



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
Instituto de Ciencias de la Rehabilitación y el Movimiento
Licenciatura en Terapia Ocupacional
ASIGNATURA: DISEÑO DE TRABAJO FINAL

EQUIPO DOCENTE: Dra. Mariela Nabergoi
Lic. Natalia Spallato
Lic. Juan Manuel Zorzoli

DOCENTE/S SUPERVISOR/ES: Lic. Natalia Spallato

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TEMA: Características de un sistema de orquesta como ocupación colectiva en una comunidad de niños, adolescentes y adultos jóvenes viviendo en situación de pobreza que promueven la identidad social y el sentido de comunidad, en el barrio Las Tunas, General Pacheco, provincia de Buenos Aires, en el año 2015.

AÑO DE CURSADA: 2015

ESTUDIANTES: Margarita Grehan - 36.567.822 - maggiagrehan72@hotmail.com
Cecilia Sanguinetti - 36.930.773 - cecisanguinetti7@gmail.com
María del Rosario Morad - 36.739.645 - rosariomorad@gmail.com

FECHA DE PRESENTACIÓN: 04/08/2020

ÍNDICE:	PÁGINA:
AREA Y TEMA	3
PALABRAS CLAVE	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	8
RELEVANCIA Y JUSTIFICACIÓN	9
MARCO TEÓRICO	11
HIPÓTESIS	19
OBJETIVOS	20
METODOLOGÍA	
Tipos de diseño	21
Universo y muestras	22
Definiciones operacionales	23
Fuentes e instrumentos	41
Análisis de los datos	
Procesamiento	43
Sistematización	43
Análisis e interpretación de los datos	43
RESULTADOS	46
CONCLUSIONES	85
BIBLIOGRAFÍA	89
ANEXOS	
Anexo 1	96
Anexo 2	97
Anexo 3	101

Anexo 4.....	104
Anexo 5	107
Anexo 6	108
Anexo 7	116
Anexo 8	118
Anexo 9	119
Anexo 10	120
Anexo 11	122

ÁREA Y TEMA

Área: Terapia Ocupacional en Comunidad

Tema: Características de un sistema de orquesta como Ocupación Colectiva en una comunidad de niños, adolescentes y adultos jóvenes viviendo en situación de pobreza, que promueven identidad social y sentido de comunidad, en el barrio Las Tunas, General Pacheco, provincia de Buenos Aires, en el año 2015.

PALABRAS CLAVE

- Terapia Ocupacional
- Comunidad
- Pobreza
- Ocupación colectiva
- Orquesta

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La pobreza, definida por la Organización de las Naciones Unidas (1995) como una privación de necesidades humanas básicas tiene en cuenta no sólo el ingreso monetario sino también el acceso a servicios. Esta problemática afecta a una cantidad innumerable de individuos en la Argentina. El Barómetro de la Deuda Social de la Infancia, que toma en cuenta la población de 0 a 17 años, reconoce en el período 2010- 2013 un déficit de cumplimiento en alguno de los derechos considerados (vivienda, saneamiento, alimentación, estimulación temprana, información, educación y salud) del 57,4%, mientras que un 19,1% de esta población se encuentra privada del ejercicio de alguno de estos derechos en forma considerada severa. En el país, 900.000 jóvenes no estudian ni trabajan. En la Provincia de Buenos Aires específicamente hay 150.000 menores de 18 años que se encuentran en situación de calle o de vulnerabilidad. Dicha situación tiene múltiples consecuencias, como la injusticia social, la marginalidad, la exclusión y la vulnerabilidad o desafiliación. Estas situaciones son a su vez causa y consecuencia de otras problemáticas, como dependencia de drogas, falta de acceso a la educación y al empleo.

Según el Observatorio Argentino de drogas el consumo problemático de alcohol y la dependencia respecto a la marihuana, es algo mayor en el grupo social más bajo comparado con el resto, no obstante sólo la primera de estas diferencias es estadísticamente significativa. Dentro del grupo de consumidores problemáticos y dependientes de drogas, los jóvenes se encuentran entre los más afectados. A partir de la última encuesta de la Secretaría de Programación para la Prevención de la Drogadicción y la Lucha contra el Narcotráfico (Sedronar 2011) se obtuvo que el consumo de estimulantes aumentó un 44,4 % en los últimos 4 años. El 25 % de los jóvenes reconoce que es muy sencillo conseguir marihuana, 13 % afirmó lo mismo acerca de la cocaína y aumentó un 200 % el consumo de la pasta base de cocaína desde la anterior encuesta realizada en el 2001.

Con respecto a las oportunidades educativas, según el Barómetro de la Deuda Social Argentina (2014), los jóvenes que pertenecen a hogares con menores recursos tienen 3 veces menos posibilidades de acceder al nivel superior de estudios que los jóvenes con mayores recursos. Mientras más del 92% de los jóvenes entre 20 y 25 años del decil superior de ingresos termina el secundario, sólo lo hace entre el 13% y el 17% de la población joven de los deciles 1 y 2, tanto por la necesidad de trabajar como por las características no inclusivas de las instituciones del nivel medio a las que asisten. Hay grandes diferencias de calidad educativa entre distintas escuelas de nivel medio según la población a la que atienden, así todos los egresados acceden a una misma certificación, pero los provenientes de escuelas de zonas de menos recursos tienen menos herramientas para continuar los estudios superiores. En consecuencia, a los más pobres les cuesta más llegar a la universidad: seis de cada diez chicos que ingresan en

ella provienen de los sectores sociales medio y alto. Y les cuesta más egresar de ella: el 78% de los graduados pertenecen a estos niveles socioeconómicos. Los pocos jóvenes pertenecientes a sectores desfavorecidos que intentan acceder al sistema de educación superior se encuentran peor preparados para enfrentar ese desafío.

Según el Informe de Mercado de Trabajo 2008- 2009 del Barómetro de la Deuda Social de la UCA, se observan diferencias significativas en la cantidad y la calidad del empleo según los estratos socioeconómicos. El porcentaje de la población que cuenta con derechos laborales plenos¹ en el año 2009 es del 59% en el estrato medio alto (cuartil de mayor nivel socioeconómico) y 16% en el estrato muy bajo (cuartil de menor nivel socioeconómico). En lo que se refiere al empleo precario², los porcentajes en 2009 corresponden a un 35% de los trabajadores de los estratos muy bajos, mientras que solo tienen esta baja calidad de empleo un 27% de los trabajadores de los estratos medio alto. La incidencia del subempleo inestable³, por su parte, disminuye al aumentar el estrato económico. Se evidencia que un 28% de los trabajadores del primer cuartil solo acceden a esta categoría de empleo, mientras que solamente un 6% de la población correspondiente al cuarto cuartil se ven forzados al subempleo inestable. Por último, el desempleo⁴ afecta en mayor medida a los trabajadores de los estratos inferiores, viéndose afectados un 22% de la población del estrato muy bajo, y solo un 6% de la población del estrato medio alto. Además, el informe destaca que la crisis tanto nacional como internacional de 2008, que impactó sobre el mercado laboral, afectó en mayor medida a los estratos de menor nivel socioeconómico.

El informe del Observatorio de la Deuda Social Argentina, realizado por UCA en el año 2012, indica que dentro de este nivel socioeconómico, los individuos más afectados son aquellos que se encuentren dentro de las etapas de niñez, adolescencia y juventud. Cuando los niños están privados de sus derechos al acceso de recursos materiales, espirituales y emocionales necesarios para sobrevivir y desarrollarse, disminuye la

¹ “Porcentaje de personas ocupadas en relación de dependencia que declaran que se les realizan descuentos jubilatorios; cuentapropistas profesionales y no profesionales con continuidad laboral que realizan aportes al Sistema de Seguridad Social; y patronos o empleadores con continuidad laboral que también realizan aportes a dicho sistema, respecto del total de personas activas.” (Barómetro de la Deuda Social Argentina 2010- 2016, pág. 116)

² “Porcentaje de personas ocupadas en relación de dependencia que declaran que no se les realizan descuentos jubilatorios; cuentapropistas no profesionales que no realizan aportes al Sistema de Seguridad Social y/o sin continuidad laboral; y patronos o empleadores que no realizan aportes a este sistema y/o sin continuidad laboral, respecto del total de personas activas.” (Barómetro de la Deuda Social Argentina 2010- 2016, pág. 116)

³ “Porcentaje de personas ocupadas en trabajos temporarios de baja remuneración o changas, trabajadores sin salario y beneficiarios de planes de empleo con contraprestación laboral, respecto del total de personas activas.” (Barómetro de la Deuda Social Argentina 2010- 2016, pág. 116)

⁴ “Porcentaje de personas que no trabajan pero que en el momento del relevamiento buscan activamente trabajo y están en disponibilidad de trabajar, respecto del total de personas activas.” (Barómetro de la Deuda Social Argentina 2010- 2016, pág. 117)

oportunidad de crecer saludable y emocionalmente, causando en ocasiones, severos problemas en la adolescencia a la hora de asistir y permanecer en las escuelas. Es importante aclarar que esta problemática existe hace ya varios años, por lo que las consecuencias se desarrollan de generación en generación. La falta de empleo es un problema que afecta principalmente a los jóvenes ya que son los individuos que más expuestos están a la incertidumbre social y económica. Como consecuencia, sufren una interacción desfavorable causando riesgo de exclusión social. Por otro lado, a través del Diagnóstico del desempleo juvenil, realizado por la Subsecretaría de Programación Técnica y Estudios Laborales del Ministerio de Trabajo de la provincia de Buenos Aires, utilizando datos extraídos en el año 2014, del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), se observa que los jóvenes que pertenecen a los estratos más bajos y no cuentan con responsabilidades familiares, son los que registran una mayor propensión al desempleo, siendo la desocupación de 49,1%. En cambio, los jóvenes con responsabilidades familiares ubicados en los estratos más altos evidencian una tasa de desempleo de 5,6%, significativamente menor.

Palacios escribe en 2017 sobre jóvenes en estos contextos ya mencionados y la incidencia de participación en ocupaciones transgresoras. Relaciona esto con la expulsión social y el malestar. Pareciera ser un círculo vicioso en que la sociedad ve a estos jóvenes como transgresores y los convierten en una población estigmatizada con atributos negativos, y ellos van construyendo su identidad en torno a esa mirada del otro, generando este auto- estigma, que a su vez genera exclusión social, malestar y habituación a ocupaciones transgresoras. Describe la expulsión social como una desconfianza del mundo hacia ellos, y una pérdida de visibilidad. A su vez esto genera malestar en los jóvenes excluidos, que implica una valoración negativa de las personas acerca de sus vidas. Relata que según la Séptima Encuesta Nacional de Juventud de Chile, la probabilidad de que una persona joven se reconozca como feliz, disminuye cuando ha sufrido discriminación, especialmente si pertenece a un nivel socioeconómico bajo.

No podemos negar el vínculo del desempeño ocupacional de un individuo con el contexto social, económico, histórico y cultural.

Desde una visión de la Terapia Ocupacional, estas limitaciones se definen como apartheid ocupacional, enmarcada dentro de la injusticia ocupacional. La justicia ocupacional es el derecho, no solo a satisfacer las necesidades básicas, sino también a tener oportunidades en la vida que sean equitativas para alcanzar su potencial, pero específico a su participación en ocupaciones. Reúne dos necesidades: la necesidad de hacer y la necesidad de formar parte de un grupo social (Wilcock y Townsend, 2003). Basado en la premisa de que algunas personas tienen un estatus económico y social diferente al de otras, el apartheid ocupacional es considerado por Wilcock (1993) como

la restricción que tienen algunos individuos en situación de marginalidad para participar en ocupaciones significativas y útiles debido a condiciones del entorno.

Bajo la mirada de la Terapia Ocupacional, todos somos seres ocupacionales. Por ende, la participación de las personas en ocupaciones que crean útiles y significativas en su entorno, es indispensable para la salud y el bienestar, así como comer, beber y ser amados (Kronenberg y Pollard, 2007). La Terapia Ocupacional considera que la discapacidad, es decir, dificultad para llevar a cabo una actividad, no siempre es causada por una lesión o enfermedad sino que puede tener otras causas, como las citadas anteriormente. Es por ésto que hay terapeutas ocupacionales que se desempeñan en el ámbito social y que rescatan la importancia del trabajo en comunidad y de las ocupaciones colectivas como herramienta para lograr sentido de comunidad y pertenencia, cohesión e identidad social, y bienestar psicosocial. Las ocupaciones colectivas son definidas por Kronenberg y Ramugondo (2013) como ocupaciones en las que un individuo, grupo o comunidad/sociedad participa en un contexto cotidiano y además resaltan la importancia de la intencionalidad como esencial.

Ahora bien, según los autores Kronenberg y Ramugondo (2013) y Palacios (2014) las ocupaciones colectivas pueden favorecer el progreso hacia un bien común, incentivar un sentido de comunidad y la identidad social. Pero no todas las ocupaciones benefician a todas las poblaciones. En ocasiones la práctica puede crear condiciones discapacitantes para cualquier grupo marginalizado, lo que Kronenberg y Pollard llaman fronteras (2007), lo cual aleja a la población del bien común y la acerca a la disfunción, incomodidad o malestar.

Dentro de las propuestas existentes en Buenos Aires para aminorar algunas de las consecuencias que la pobreza trae, se encuentran diversos programas que ofrecen a las comunidades involucradas la participación en ocupaciones colectivas como herramienta para el desarrollo. Un ejemplo de ocupación colectiva utilizada para este fin es la participación en una orquesta, la cual ha mostrado resultados favorables en diferentes comunidades.

En el barrio Las Tunas de General Pacheco, provincia de Buenos Aires, funciona una orquesta llamada Orquesta Infantil y Juvenil Las Tunas, como parte de un sistema llevado a cabo por Las Tunas ONG. En esta orquesta participan niños, adolescentes y adultos jóvenes de entre 8 y 27 años que viven en situación de pobreza. Está basada en el Sistema Nacional de Orquestas y Coros Juveniles e Infantiles de Venezuela, “El Sistema”, fundado por José Antonio Abreu. Tiene como objetivo “ampliar las libertades de las personas que viven en contexto de pobreza, a través de programas educativos no formales de alta calidad” (Paladino, 2013).

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

En este caso, ¿cuáles son las características de la orquesta como ocupación colectiva que promueven el sentido de comunidad y la identidad social en niños, adolescentes y adultos jóvenes en situación de pobreza en el barrio Las Tunas, General Pacheco, provincia de Buenos Aires, en el año 2015?

RELEVANCIA Y JUSTIFICACIÓN

A través de este trabajo buscamos identificar las características de una orquesta que favorecen el sentido de comunidad y la identidad social en niños, adolescentes y adultos jóvenes que vivan en situación de pobreza. Al ser la ocupación un término central de nuestra disciplina, creemos importante y de gran interés el investigar acerca de otro tipo de ocupación, en este caso la colectiva, y el cómo va a influenciar a los participantes de las mismas. La elección de una actividad por sobre otra como medio para el desarrollo, es una preocupación de la profesión de Terapia Ocupacional. La misma, cuenta con herramientas para realizar un exhaustivo análisis de la actividad y determinar qué componentes son requeridos para la realización de la misma así como los componentes de la persona en los que impactará dicha actividad. Por otro lado, también es incumbencia de esta profesión la evaluación y diagnóstico de las problemáticas de un individuo o comunidad. De esta manera, el terapeuta ocupacional está capacitado para elegir o sugerir, con fundamentos, una ocupación adecuada para las necesidades y características de un grupo o individuo.

Creemos que este trabajo podría brindar una ayuda para aquellos que quieran iniciar programas de integración comunitaria desde la promoción de la salud con grupos dentro del ámbito de pobreza con una actividad o una ocupación como medio. Una ocupación colectiva es una poderosa herramienta para el empoderamiento de una comunidad y para lograr en ésta, potenciación comunitaria, sentido de comunidad, identidad social y el desarrollo de diversas habilidades. Para ésto, es necesaria la elección adecuada de la actividad para cada población en particular.

También creemos que les podría servir a estudiantes y/o profesionales dentro de la disciplina de Trabajo Social pues es una disciplina que se vincula con la sociedad e intenta mejorar las condiciones de vida de las personas. Además, colaboraría con la Psicología Social ya que, según la Escuela de Psicología Social del Sur, se estudia fundamentalmente la dinámica grupal de los vínculos, las comunicaciones y las interrelaciones que se generan entre los individuos que posean un fin común. Para la Terapia Ocupacional, brinda una herramienta para trabajar en el ámbito social con un enfoque comunitario, ya que como miembros de una comunidad global, los terapeutas ocupacionales buscan el bienestar de todos los individuos y comunidades y luchan por la inclusión y la no discriminación. (AOTA, 2004c.)

Por otro lado, aportaría información a aquellos individuos relacionados activamente con la orquesta, tales como los coordinadores y directivos, ya que presentaría datos sobre cuáles son las características de la orquesta que favorecen el sentido de comunidad e identidad social en los participantes y aquellas con las cuales los participantes no se sientan tan a gusto. De esta manera, aquellas personas que lleven a cabo los ensayos y los directivos, podrán promover o modificar las actividades y/o métodos según las necesidades de cada uno de los participantes. En el caso de estos

últimos, lograrán observar a través de los resultados de las entrevistas y encuestas, la visión de sus compañeros acerca de la orquesta y sus sentimientos hacia ella, permitiendo conocer aun con más profundidad a sus compañeros.

MARCO TEÓRICO

Partiendo de una perspectiva sociocultural, se observa que el individuo es un ser social desde su origen ya que desde su nacimiento depende de otros seres humanos para subsistir. El hombre se desarrolla y aprende en interacción con otras personas, instituciones y espacios socioculturales, y en él incide no sólo la actualidad sino también la historia. (Benassi y cía. 2014). Como resultado, observamos cómo el entorno y el contexto en el que se sumergen los individuos, afecta no sólo de manera positiva sino también negativa, su calidad de vida y su desempeño ya que actuamos dentro de una cultura y una sociedad (Agüeda, 2012). Tal es así, que las ocupaciones de los seres humanos se ven socialmente definidas y atravesadas por diversos determinantes, afectando su participación y también desempeño ocupacional, pues el mismo, según Palacios (2014), es el resultado de una relación dinámica entre la persona, la ocupación y el significado.

Algunas consecuencias que se pueden observar como fruto de dicha situación son la “Injusticia Social” considerada falta de justicia social, ésta definida como “el mismo derecho a poder satisfacer las necesidades básicas, la necesidad de ampliar las oportunidades y las posibilidades vitales tanto como sea posible, y finalmente el requerimiento de reducir, y cuando sea posible, eliminar las desigualdades injustificadas.” (Comission on Social Justice, p.1, citado en Wilcock y Townsend, 2011); “Marginalidad”, definida como “falta de integración.” (Quijano, 1978, p.11, citado en Galheigo, 2007); “Exclusión” definida por Escorel por la disrupción de los vínculos sociales (Galheigo, 2007); “Vulnerabilidad” o “Desafiliación”, explicadas por Castel como la fragilidad o ruptura en los ejes de integración/no integración en el trabajo y pertenencia/no pertenencia a una sociabilidad familiar (Galheigo, 2007); y “Malestar psicosocial”, explicado por García como la evaluación que hacen las personas de su vida, que incluye tanto juicios cognitivos como afectivos. Según Casas parece depender de que cada persona pueda desarrollar su potencial en el escenario de su vida cotidiana, permitirse la interacción con otros y avanzar en su proceso de configuración desde la individualidad (Palacios, 2017).

Por eso, creemos que las intervenciones dedicadas a mejorar estas cuestiones deberían estar basadas no en un asistencialismo puro, sino en la búsqueda de empoderamiento de la población, definido por Carvalho como “un proceso que posibilita a las personas aumentar el control sobre los determinantes de salud, teniendo así, más salud”, (2004, p.20) que brinde las herramientas para salir de esta situación alcanzando el desarrollo de las capacidades.

Como terapeutas ocupacionales, creemos que la participación en una ocupación, entendida como “actividades dirigidas a una meta que suelen extenderse con el tiempo y tienen significado para el desempeño e incluye múltiples tareas” (Christiansen et al., 2005, p.548) promueve el desarrollo de capacidades en el aspecto individual y aumenta

el sentido de comunidad en el aspecto social. Por éso, la participación en ocupaciones significativas es considerado un derecho básico para todo ser humano y tanto la OMS (en la Carta de Ottawa, 1986 y Salud Para Todos en el Siglo XXI, 1998) como la ONU (Declaración Universal de los Derechos Humanos, 1998) lo plantean como un medio para alcanzar la salud. Aprovechamos para agregar que en 1946 la OMS define a la salud como el estado de bienestar físico, mental y social, y no solo la ausencia de enfermedad (OMS, 2003), y destacamos el concepto de bienestar, el cual retomaremos más adelante.

La noción de participación resulta clave en tanto caracteriza el papel activo que los sujetos desempeñan como miembros de la comunidad y de una ocupación, buscando el apoyo por parte de los demás. Las personas comienzan participando en actividades socioculturales de manera periférica, asumiendo progresivamente mayor responsabilidad hasta organizar la actividad misma. (Rogoff, 2000; Lacasa, 1997, citado en Benassi y cía., 2014)

Las ocupaciones ocurren entre los sujetos y los objetos en un mundo, con otros, por lo que no hay posibilidad de actividades y ocupaciones por fuera de la cultura (Paganizzi, 2007; Martínez Antón, 1999; Galheigo; Guajardo, 2011) y no pueden pensarse en forma aislada (Martínez Antón, 1999).

Queremos destacar el concepto de comunidad, definido por Montero en el año 2011, como un grupo de individuos en constante transformación y evolución, y resaltar el poder que tiene ésta de generar pertenencia e identidad social.

Isidro Maya-Jariego (2004), explica que “desarrollar un sentimiento de pertenencia en estructuras colectivas posibilita a los ciudadanos tomar parte en la toma de decisiones sobre los asuntos que les afectan”.

En Argentina existen diferentes propuestas que buscan el empoderamiento de las poblaciones vulnerables utilizando una ocupación significativa como herramienta.

Un ejemplo de ocupación colectiva que resulta una poderosa herramienta para el cambio social es la participación en una orquesta. Ya en el año 1982 Miguel Ángel Estrella, pianista argentino de fama internacional, propone el aprendizaje de la música como herramienta para el cambio social, fundando el movimiento humanitario internacional “Música Esperanza”. Es un organismo internacional de Derechos Humanos cuya vocación es la de poner la música al servicio de la comunidad humana y la dignidad de cada persona, de defender los derechos artísticos de los músicos y de ayudar a los más humildes y a los desamparados a través de la música. Hoy en día, dicho organismo funciona en más de 11 países. Para hablar de los proyectos más cercanos cabe destacar en el Barrio La Loma de Del Viso, Provincia de Buenos Aires,

el proyecto llamado “Experiencia Musical Grupal Comunitaria”. En el mismo se busca promover la autoestima, la reflexión, el pensamiento crítico, la solidaridad y aceptación del otro y la diferencia. El ensamble musical grupal es un aspecto fundamental del proyecto. En él se desarrolla la pertenencia e identidad grupal, la participación, la escucha, la conciencia de producción y construcción común, la solidaridad, el respeto al otro. La construcción del proceso es comunitaria. En el mismo participan niños y jóvenes.

En la actualidad existen distintas orquestas que se desarrollan en barrios en situación de pobreza.

En agosto de 2004 nace la Orquesta Juvenil del Sur como fruto del trabajo de instituciones de la Ciudad de Buenos Aires y centros comunitarios. La misma la integran jóvenes entre 14 y 24 años pertenecientes a los sectores más vulnerables de la población. El objetivo de la misma es “estimular el entrenamiento y la ejecución orquestal, participar de actividades en instituciones artísticas, generar un grupo de pertenencia que integre a los jóvenes provenientes de distintos barrios de la ciudad, donde puedan crear nuevos vínculos con sus pares y su entorno.” (*Orquestas Juveniles*, extraído el 7 de Junio de 2015 desde <http://www.buenosaires.gob.ar/>). A su vez, buscan generar también encuentros que ayuden a la prevención del delito y la droga dependencia, reinserción escolar y educación de oficio.

Existen también otras 16 Orquestas Infantiles y Juveniles creadas por el Gobierno de la Ciudad. Las mismas tienen como objetivo “promover y acercar bienes culturales en sectores sociales tradicionalmente alejados de esa posibilidad y asimismo, alentar la participación de los niños y jóvenes no sólo en términos de formación musical sino también como una instancia de aprendizaje individual y colectiva” De la misma participan niños, niñas y jóvenes de entre 6 y 18 años (Nivel Primario y Medio).

La Orquesta Sinfónica Juvenil de San Isidro fue creada como continuación de la Orquesta Escuela de San Isidro (del Bajo Boulogne), administrada por la Fundación para el Desarrollo de las Artes Musicales. Inaugurada en febrero de 2015, cuenta con el apoyo de la Presidencia de la Nación. Está compuesta por 28 músicos y 8 guías, éstos músicos profesionales. La Orquesta Escuela fue creada en 2005 y en ella participan más de 300 alumnos en situación de pobreza a partir de los 5 años. Está inspirada en el Sistema Nacional de Orquestas y Coros Juveniles e Infantiles de Venezuela. Cuenta con el apoyo de la Municipalidad de San Isidro y el financiamiento del Rotary Club de Boulogne Sur Mer (www.fudam.org)

La Orquesta Infantil y Juvenil de Las Tunas se desempeña en el barrio de Las Tunas, ubicado en General Pacheco, Municipio de Tigre, en Buenos Aires, Argentina. Dicho barrio tiene una extensión de 105 manzanas en donde viven 30.000 personas. Aproximadamente el 30% de los jefes de familia tienen empleos inestables. Más de

2.000 familias reciben asistencia del estado por medio de planes sociales. Según la ONG Las Tunas (2013) la mayoría de las calles fueron asfaltadas gracias a obras pagadas por los propios vecinos, no hay cloacas y el agua de red llegó recién en el 2011 y todavía no llega a todas las viviendas.

La Orquesta se lleva a cabo desde el año 2012 en la institución en el Barrio Las Tunas como parte del programa de arte de la ONG. Cuenta con una formación inicial integrada por 40 chicos de 8 a 27 años que han empezado en los últimos dos años, y una formación principal formada actualmente por unos 25 chicos que tienen entre 12 y 22 años. A ésta última pertenecen los que están más avanzados en estudios, algunos de ellos tienen 6 años en la orquesta. Los músicos asisten semanalmente a distintos estímulos: una clase de instrumento, clase de lenguaje musical, dos ensayos de orquesta y ensayos de cámara. Los instrumentos son prestados por la ONG a cada músico mientras forme parte de la orquesta, el cual se pueden llevar a su casa para practicar. La Orquesta tiene como objetivo que los niños y jóvenes músicos desplieguen condiciones para el liderazgo, aptitudes para el compromiso, autoestima, seguridad y confianza en sí mismos a través del compromiso hacia el aprendizaje en la participación de una orquesta. Está dirigida por el maestro Adrián Croce, discípulo de Abreu, de quien obtuvo la formación en este modelo.

Dicha orquesta, toma como modelo “El Sistema”, un Sistema Nacional de Orquestas y Coros Juveniles e Infantiles de Venezuela. El mismo fue concebido y fundado en 1975 por el músico y maestro venezolano José Antonio Abreu para sistematizar la instrucción y la práctica colectiva e individual de la música a través de las orquestas sinfónicas y coros, como instrumentos de organización social y de desarrollo humanístico. Su misión se ve consagrada al rescate pedagógico, ocupacional y ético de la infancia y la juventud, mediante la instrucción y la práctica colectiva de la música, dedicada a la capacitación, prevención y recuperación de los grupos más vulnerables del país, tanto por sus características étnicas como por su situación socioeconómica. “Se reconoce al movimiento orquestal como una oportunidad para el desarrollo personal en lo intelectual, en lo espiritual, en lo social y en lo profesional, rescatando al niño y al joven de una juventud vacía, desorientada y desviada.” dice José Antonio Abreu en el documental “Tocar y Luchar”, que explica El Sistema y la repercusión en su población de alcance. Además, define: “¿Qué es una orquesta? Una orquesta es una comunidad (...) que se constituye con el objetivo esencial de concertarse entre sí. Por tanto, el que hace práctica orquestal empieza a vivir la práctica de la concertación. ¿Y qué significa la práctica de la concertación? La práctica del equipo, la práctica del grupo que se reconoce a sí mismo como interdependiente, donde cada uno es responsable por los demás y los demás son responsables por uno. ¿Concertarse para qué? Para generar belleza.” (Arvelo, 2006)

Basadas en el mismo sistema, en Argentina se han creado orquestas escuelas en Moreno, Talar y Bariloche. También se ha replicado el sistema en diferentes partes del mundo. En Estados Unidos el Miami Music Project funciona hace 7 años y sus informes anuales dan cuenta de los cambios logrados en sus participantes en diferentes áreas.

Alicia Stolkiner realiza una metáfora utilizando a una orquesta como ejemplo, en la que dice: “La orquesta sinfónica, en la que cada instrumento tiene su especificidad, su técnica y sus ensayos particulares. Si llegamos antes de que el concierto comience, oiremos una polifonía inarmónica. Sin embargo, cuando la sinfonía comienza, es una. Un solo producto que, no obstante, contiene la diversidad de sonidos de cada instrumento de una manera que no se explica por simple adición” (Stolkiner, 1999). Esta metáfora nos sirve para explicar por qué una orquesta puede definirse como una ocupación colectiva. Si cada instrumento actúa por sí solo, obtendremos un producto inarmónico, en cambio si cada instrumento funciona de manera colectiva, se obtendrá un producto armónico como resultado final.

Como se explicó, las ocupaciones colectivas, definidas por Ramugondo y Kronenberg son “ocupaciones en las cuales participan los individuos, grupos, comunidades y/o sociedades en contextos cotidianos”(2013, p. 7). Éstas pueden favorecer la cohesión social y el bien común o bien pueden facilitar la disfunción. Dicha definición presume la importancia de la intencionalidad de la participación humana colectiva dentro de las ocupaciones. Explica también Palacios (2017) que las ocupaciones colectivas potencian el sentido de comunidad, y así, pueden generar bienestar o malestar, según el contexto donde se construya, si estar juntos lleva al bien común o nos hace conscientes del malestar.

La autora describe al bienestar o malestar como la evaluación que hacen las personas de su vida. Citando a García y Casas detalla que esta auto evaluación surge de un balance entre expectativas y logros, de desarrollar el potencial en los distintos ámbitos de la vida cotidiana, como el trabajo, la salud, las condiciones materiales y las relaciones interpersonales. Agrega que según el informe del programa de las naciones unidas para el desarrollo, una de las condiciones más relevantes para alcanzar el bienestar subjetivo es el sentirse reconocido por otros y respetado en dignidad y derechos. (Palacios, 2017).

Dadas las características, consideramos a la orquesta como una ocupación colectiva, ya que se lleva a cabo en interacción con los otros, con exigencia de compromiso y responsabilidad, en un espacio de la vida cotidiana de la población y, ante todo, tiene un componente de intencionalidad.

Kronenberg y Ramugondo (2013) hablan de las ocupaciones colectivas desde una perspectiva crítica relevante para nuestra investigación: la ética africana Ubuntu, que supera la dicotomía entre lo individual y lo colectivo. Propone que existe una dinámica interactiva entre el individuo y el otro, en comunidad, en donde la capacidad individual debe ser protegida y habilitada por otros, como una parte necesaria de los compromisos (Van Marle y Cornell, 2005, en Ramugondo y Kronenberg, 2013) Por lo tanto, podemos decir que el desarrollo personal que la participación en la orquesta proporciona a sus miembros en cada una de las áreas del dominio de la Terapia Ocupacional van a ser favorecidas también por el hecho de realizar la ocupación en forma colectiva.

Además del desarrollo personal en tanto destrezas y patrones de ejecución que la participación en la orquesta como ocupación puede favorecer, también se mencionó la influencia de la participación en la orquesta como ocupación colectiva que ésta va a generar en sus miembros. Los autores mencionados en el párrafo anterior, hablan de la identidad social y el sentido de comunidad. Para aclarar estos conceptos nos vamos a referir a diversos autores, ya que son conceptos complejos que a su vez, engloban a otros.

El sentido de comunidad es descrito por primera vez por Sarason como una “experiencia subjetiva de pertenencia a una colectividad mayor, formando parte de una red de relaciones de apoyo mutuo en la que se puede confiar” (Maya Jariego, 2004, p. 189). El autor detalla que aquí se encuentran presentes ciertos elementos, como es una percepción de similitud con los otros, el reconocer que existe una interdependencia entre los miembros de la comunidad y la voluntad de mantenerla, y el sentirse parte de una estructura mayor, estable y confiable.

Posteriormente, McMillan y Chavis (1986) definen el sentido de comunidad y agregan como componente el sentimiento de pertenencia, y un sentimiento de que los miembros son importantes para los demás y para el grupo y que las necesidades de los miembros serán atendidas a través del compromiso de estar juntos. Definen cuatro componentes que facilitan la medición del concepto, los que deben estar presentes para ser definido como sentido de comunidad: pertenencia, influencia, integración y satisfacción de necesidades, y conexión emocional compartida. El concepto de pertenencia conlleva la delimitación de una barrera entre los que son miembros y los que no lo son, la existencia de un sistema de símbolos compartidos, una cierta seguridad emocional, la inversión personal en la comunidad y el sentimiento de pertenencia e identificación. La influencia se refiere al poder que cada miembro ejerce sobre el grupo así como el poder que el grupo ejerce sobre él. Explica el autor que generalmente las personas más activas en el grupo son las que tienen un mayor sentido de comunidad. La integración y satisfacción de necesidades está relacionada a los valores compartidos entre los miembros así como el intercambio de recursos que se da

para satisfacer sus necesidades. El último elemento mencionado es la conexión emocional compartida, la cual es el resultado del contacto positivo prolongado. (Maya Jariego, 2004)

En base a este modelo se construye el *Sense of Community Index* (SCI) o Índice de Sentido de Comunidad, el instrumento más utilizado y validado para medir el sentido de comunidad.

Por último, queda definir la identidad social, concepto que los autores adjudican como beneficio subyacente de la participación en ocupaciones colectivas. Según la Real Academia Española, la identidad social se define como un conjunto de características de un individuo o de una comunidad que los diferencian frente al resto. Este concepto en su sentido más amplio fue propuesto por Tajfel (1982), quien lo explica como “el conocimiento que posee un individuo de que pertenece a determinados grupos sociales” (1981, p. 255), y tiene en cuenta lo que significa emocionalmente dicha pertenencia para el individuo. El autoconcepto de una persona está compuesto por la identidad social sumada a la identidad personal. “Por muy rica y compleja que sea la imagen que los individuos tienen de sí mismos en relación con el mundo físico y social que les rodea, algunos de los aspectos de esa idea son aportados por la pertenencia a ciertos grupos o categorías sociales” (Tajfel, 1981, p. 255 en Scandroglio, López Martínez y San José Sebastián, 2008). El comportamiento social de una persona varía continuamente, condicionada por dos dimensiones: la intergrupala, en la cual influye la pertenencia a diferentes grupos; y la dimensión interpersonal, en la cual la conducta se encuentra condicionada por las características personales y la relación con otros individuos. (Tajfel, 1974, 1978, en Scandroglio, López Martínez y San José Sebastián, 2008).

El modelo de identificación social y la teoría de la autocategorización, propuestas por Turner y colaboradores en 1982, explican las dos caras de este fenómeno. Cuando la autocategorización del individuo está dada principalmente por características que definen al sujeto en función de sus similitudes con un grupo, se estaría frente a un proceso de despersonalización. Contrariamente, cuando la persona se define primordialmente por características que la diferencian de otras personas de manera individual, existe un proceso de personalización. En el primer caso se observa la identidad social sobresaliente, y en el segundo caso, la identidad personal existente. La teoría de la distintividad óptima de Brewer (1991, 1993), propone que la autocategorización intenta integrar un equilibrio justo entre la diferenciación y la similitud hacia otros.

Como instrumento de medición de la identidad social, Ellemers, Kortekaas y Ouwerkerk (1999) elaboran una escala basada en la definición de Tajfel. La misma, tiene en cuenta los 3 aspectos que componen a la identidad social: autoestima grupal,

autocategorización y compromiso con el grupo. Cada uno de dichos aspectos están compuestos por varias afirmaciones. El primero se refiere al conocimiento que tiene la persona en relación a su pertenencia al grupo, es decir, al valor positivo o negativo que le significa esta pertenencia. El segundo comprende tres afirmaciones que se refieren a la inclusión del yo dentro del grupo o autodefinición como miembro del grupo. El último, está relacionado con el deseo de los miembros del grupo con seguir actuando como un miembro del mismo.

Estos autores relacionan la identidad social y sus tres componentes con las siguientes características de un grupo: el estatus (alto/bajo), la formación del grupo (asignado o auto seleccionado) y el tamaño (mayoría o minoría con respecto a otro grupo). Es a través de su estudio que concluyen que la identidad social de un grupo incrementa cuando el estatus es mayor, el grupo es auto seleccionado y el tamaño del grupo es menor respecto a otro.

HIPÓTESIS

La participación en la orquesta de niños, adolescentes y adultos jóvenes en situación de pobreza en el barrio Las Tunas, en el año 2015, promueve el sentido de comunidad y la identidad social gracias a las siguientes características: todos los participantes pertenecen al mismo barrio, son un grupo reducido de personas, la diferencia de edad entre ellos es menor a 20 años, la institución exige un alto grado de compromiso como condición para la participación, implica un alto grado de interacción entre los participantes y la institución trabaja desde una mirada integral sin apelar al interés económico de los participantes.

OBJETIVOS:

Generales:

- Conocer las características del programa de orquesta infantil y juvenil “Las Tunas”, del barrio Gral. Pacheco, provincia de Buenos Aires, en el año 2015 que generan sentido de comunidad e identidad social en sus participantes.

Específicos:

- Conocer las características específicas de la orquesta infantil y juvenil mencionada, en la provincia de Buenos Aires en el año 2015.
- Conocer el grado de sentido de comunidad e identidad social de cada participante de la orquesta en relación a su comunidad de la orquesta.
- Indagar sobre las percepciones tanto positivas como negativas que los músicos participantes tienen acerca de las características específicas de la orquesta.
- Relacionar las características de la orquesta con los sentimientos de los participantes hacia ellas y su grado de identidad social y sentido de comunidad.

METODOLOGÍA

TIPOS DE DISEÑO

- Según el estado de conocimiento sobre el tema: el trabajo es descriptivo ya que describe cuáles son las características de la orquesta y se trabajó con los resultados obtenidos a partir de una indagación hecha sobre una muestra de niños, adolescentes y adultos jóvenes entrevistados y los valores que presentaron algunas de las variables trabajadas.

- Según el tipo de trabajo a realizar: de campo, puesto que los datos se obtuvieron de forma directa desde las fuentes primarias de información, es decir, en tiempo y lugar en el que suceden los hechos. Este tipo de trabajo abre o sugiere nuevas posibilidades de desarrollo no previstas al inicio.

- Según la temporalidad de los datos: prospectivo ya que los datos fueron recolectados una vez realizado el trabajo de campo.

- Según la posición del investigador: observacional dado que no hay intervención por parte del investigador, es decir, que éste solo se limitó a medir las variables ya que no hay un control de las mismas.

- Según el movimiento del objeto: transversal o sincrónica ya que la investigación se llevó a cabo en un mismo momento en el tiempo. Esto quiere decir que las distintas mediciones llevadas a cabo, tales como entrevistas o evaluaciones, no son correlacionadas en el tiempo. Éste se considera una constante.

- Según la concepción de la realidad y el consecuente enfoque metodológico: Cuantitativo. Si bien el trabajo se desarrolló bajo el área de las ciencias sociales y humanas (usando variables cualitativas), se utiliza un formato estándar. La hipótesis es demostrada por medios estadísticos y la investigación puede ser repetida por otros.

UNIVERSO Y MUESTRAS

El universo en el que se encuentra basado el trabajo de investigación está compuesto por todos los participantes de las Orquestas infantiles y juveniles ubicadas en la Provincia de Buenos Aires que tengan como modalidad de trabajo “El Sistema” de Abreu, en el año 2015.

La población está compuesta por todos los participantes de la orquesta infantil y juvenil “Las Tunas”, del barrio Las Tunas, Pacheco, provincia de Buenos Aires, en el año 2015.

La muestra sobre la cual se extraerán conclusiones son 50 participantes de la Orquesta Infantil y Juvenil “Las Tunas”, del barrio Las Tunas, Pacheco, provincia de Buenos Aires, en el año 2015.

Dichos individuos poseen entre 8 y 27 años, es decir que se encuentran en diversas etapas de cambios y transformaciones; son seres humanos vulnerables que se enfrentan a la toma de decisiones y que en ciertas ocasiones, se ve afectada a la condición en la que viven: pobreza.

Es un tipo de muestra probabilística ya que todos los individuos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos y fueron elegidos al azar.

El tipo de investigación es descriptiva ya que está orientada a describir el comportamiento de variables e identificar características resultantes de las combinaciones de valores entre varias de ellas.

Ya que el atributo es sumamente variable porque se trata de sentimientos causados en una persona, se requiere de una muestra de gran tamaño. Por eso, la muestra consta de 50 personas, que es la mayoría de los músicos participantes de la orquesta (el 77%).

DEFINICIONES OPERACIONALES:

U.A.1: Cada una de las orquestas infantiles y juveniles de la provincia de Buenos Aires, en el año 2015.

De estas, solamente se tendrá en cuenta la Orquesta infantil y Juvenil Las Tunas, del Barrio Las Tunas, General Pacheco, Buenos Aires, en el año 2015.

Características del grupo:

V1: Cantidad de músicos participantes

Definición operacional: Se refiere a la cantidad de músicos que participan en cada una de las orquestas.

R1: 0-9

10-19

20-29

30-39

40-49

50-59

60-69

70-79

80-89

90-99

100 o más

I.1: Por medio de una entrevista realizada al directivo de la ONG Las Tunas, se preguntará cuántos músicos componen la Orquesta Infantil y Juvenil Las Tunas en el año 2015.

V2: Lugar de residencia de los participantes

Definición operacional: Se refiere al lugar donde el participante vive y figura en su Documento Nacional de Identidad.

R2: Dentro del barrio donde se sitúa la institución

Fuera del barrio donde se sitúa la institución

I2: A través del registro de participantes dentro de la ONG Las Tunas, se leerá la dirección del hogar de cada individuo de la Orquesta Infantil y Juvenil Las Tunas. En la misma se podrá observar si corresponde a una ubicación dentro del barrio de la misma.

En el caso de que no existiera un registro, se preguntará la dirección de cada participante al momento de hacer las entrevistas.

V3: Rango etario

Definición operacional: Se refiere a la diferencia que existe entre la edad del participante más grande con el participante más chico.

R3: (en años)

0-3

4-7

8-11

12-15

16-19

20 o más

I3: A través del registro de participantes dentro de la ONG Las Tunas, se obtendrán las edades de todos los participantes. De los datos obtenidos se buscará el número máximo y mínimo, y a partir de la diferencia entre ellos, se obtendrá el rango. En el caso de que no existiera un registro, se preguntará la edad de cada participante al momento de hacer las entrevistas.

Grado de compromiso exigido:

V4: Consideración de presentismo

Definición operacional: Se refiere a acudir y estar presente en las actividades organizadas dentro de la ONG Las Tunas.

R4: Si

No

I4: Por medio de una entrevista realizada al directivo de la ONG Las Tunas, se preguntará si se tiene en cuenta el presentismo de los participantes de la orquesta. En caso de que se tenga en cuenta, para corroborarlo, se le preguntará qué tipo de medida se lleva a cabo como consecuencia de no estar presente.

V5: Cantidad total de horas semanales de ensayo exigidas por persona

Definición operacional: Se refiere al total de horas que cada participante dedica a la puesta en práctica dentro de la institución.

R5: (en horas)

0-2

3-5

6-8

9 o más

I5: Por medio de una entrevista realizada al directivo de la ONG Las Tunas, se preguntará la cantidad de horas semanales de ensayo individual de cada uno de los participantes de la Orquesta Infantil y Juvenil del año 2015.

Grado de interacción entre los participantes:

V6: Cantidad total de horas semanales de ensayo grupal exigidas

Definición operacional: Se refiere al total de horas que cada participante dedica a la puesta en práctica de forma grupal dentro de la institución.

R6: (en horas)

0-2

3-5

6-8

9 o más

I6: Por medio de una entrevista realizada al directivo de la ONG Las Tunas, se preguntará la cantidad de horas semanales de ensayo grupal de la Orquesta Infantil y Juvenil del año 2015.

V7: Promoción de encuentros extra orquestales entre los participantes, por parte de la Institución

Definición operacional: Se refiere a los talleres realizados por la institución una vez por mes, conciertos para la recaudación de fondos y al espacio para que los participantes organicen encuentros entre ellos.

R7: Si

No

I7: Por medio de una entrevista realizada al directivo de la ONG Las Tunas, se preguntará si existen encuentros organizados por la institución más allá de los ensayos obligatorios entre los participantes de la Orquesta Infantil y Juvenil del año 2015. De ser así, se indagará cuáles son los mismos.

Niveles de apoyo desde la institución

V8: Oferta de programas complementarios de apoyo

Definición operacional: Se refiere a las becas de estudio (secundario o superior) y tutorías ofrecidas a los participantes.

R8: Si
No

I8: Por medio de una entrevista realizada al directivo de la ONG Las Tunas, se preguntará si se ofrecen programas complementarios de apoyo, además de la formación orquestal, a los participantes de la Orquesta Infantil y Juvenil en el año 2015. De ser así, se indagará cuáles son los mismos.

V9: Remuneración otorgada a los participantes

Definición operacional: Se refiere a la retribución y/o contrapartida que se ofrece como compensación por la participación en la orquesta.

R9: No
Si

I9: Por medio de una entrevista realizada al directivo de la ONG Las Tunas, se preguntará si los participantes de la Orquesta Infantil y Juvenil del Barrio Las Tunas reciben algún tipo de remuneración por participar de la misma. De ser así, se indagará si la misma es igual para todos los participantes o si varía de acuerdo a distintos factores.

U.A.2: Cada uno de los participantes de la Orquesta Infantil y Juvenil Las Tunas, de Las Tunas ONG, del barrio Las Tunas, General Pacheco, en el año 2015.

V1: Edad del participante en años

Definición operacional: Se refiere a la cantidad de años transcurridos desde el nacimiento hasta el momento en que se realiza la observación.

R1: 0-25
26-51
51 o más

I.1: En la evaluación “Importancia de las características de la orquesta” realizada a cada uno de los participantes de la Orquesta Infantil y Juvenil Las Tunas, en el año 2015, se les preguntará la edad.

V2: Antigüedad del participante en la orquesta en años

Definición operacional: Se refiere al tiempo transcurrido desde que el participante forma parte de la orquesta.

R2: (en años)
0-1
2-3
4-5
6 o más

I2: En la evaluación “Importancia de las características de la orquesta” realizada a cada uno de los participantes de la Orquesta Infantil y Juvenil Las Tunas, en el año 2015, se les preguntará hace cuánto forman parte de la misma.

V3: Asistencia del participante

Definición operacional: Se refiere al porcentaje de presentismo (acudir y estar presente en su determinado puesto) que posee cada participante de la Orquesta “Las Tunas” en el año 2015.

R3: 0-25%
26-50%
51-75%
76-100%

I3: En base al registro de asistencias mensuales de cada participante, se observará la cantidad de asistencias del año y la misma será dividida por el total de ensayos del año. Así se obtendrá una frecuencia relativa que se traduce a un porcentaje que representa el valor de la variable.

V4: Sentido de Comunidad

Definición operacional: Se refiere a la experiencia subjetiva de pertenencia a una colectividad mayor, formando parte de una red de relaciones de apoyo mutuo en la que se puede confiar.

- R4:** “Para nada” (0-0,75 puntos)
 “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)
 “Algo” (1,51-2,25 puntos)
 “Completamente” (2,26-3 puntos)

I4: En la evaluación “Sentido de comunidad” realizada a cada participante, se suma el puntaje total de las 4 subvariables, se divide por cuatro. El puntaje resultante, que será de 0 a 3, indicará el grado de sentido de comunidad de cada participante.

Sub Variables V4

V4.1: Pertenencia

Definición operacional: Se refiere a la delimitación de una barrera entre los que son miembros y los que no lo son, la existencia de un sistema de símbolos compartidos, una cierta seguridad emocional, la inversión personal en la comunidad y el sentimiento de pertenencia e identificación.

- R4.1:** “Para nada” (0-0,75 puntos)
 “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)
 “Algo” (1,51-2,25 puntos)
 “Completamente” (2,26-3 puntos)

I4.1: Se realizan cinco afirmaciones correspondientes a **pertenencia**. Cada afirmación dará una respuesta que se traduce en:

- “Para nada” (0 puntos)
 “Muy poco” (1 punto)
 “Algo” (2 puntos)
 “Completamente” (3 puntos)

Se realiza un promedio del resultado de las cinco afirmaciones, el cual será un número del 0 al 3, que se traducirá en los siguientes valores según el grado de pertenencia de cada participante:

- “Para nada” (0-0,75 puntos)
 “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

V4.2: Influencia

Definición operacional: Se refiere al poder que cada miembro ejerce sobre el grupo así como el poder que el grupo ejerce sobre él.

R4.2: “Para nada” (0-0,75 puntos)

“Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

I4.2: Se realizan seis afirmaciones correspondientes a **influencia**. Cada afirmación dará una respuesta que se traduce en:

“Para nada” (0 puntos)

“Muy poco” (1 punto)

“Algo” (2 puntos)

“Completamente” (3 puntos)

Se realiza un promedio del resultado de las seis afirmaciones, el cual será un número del 0 al 3, que se traducirá en los siguientes valores según el grado de influencia de cada participante:

“Para nada” (0-0,75 puntos)

“Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

V4.3: Integración y satisfacción de necesidades

Definición operacional: Se refiere a los valores compartidos entre los miembros así como el intercambio de recursos que se da para satisfacer sus necesidades.

R4.3: “Para nada” (0-0,75 puntos)

“Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

I4.3: Se realizan cinco afirmaciones correspondientes a **integración y satisfacción de necesidades**. Cada afirmación dará una respuesta que se traduce en:

“Para nada” (0 puntos)

“Muy poco” (1 punto)

“Algo” (2 puntos)

“Completamente” (3 puntos)

Se realiza un promedio del resultado de las cinco afirmaciones, el cual será un número del 0 al 3, que se traducirá en los siguientes valores según el grado de integración y satisfacción de necesidades de cada participante:

“Para nada” (0-0,75 puntos)

“Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

V4.4: Conexión emocional compartida

Definición operacional: Se refiere al resultado del contacto positivo prolongado.

R4.4: “Para nada” (0-0,75 puntos)

“Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

I5.4: Se realizan cinco afirmaciones correspondientes a **conexión emocional compartida**. Cada afirmación dará una respuesta que se traduce en:

“Para nada” (0 puntos)

“Muy poco” (1 punto)

“Algo” (2 puntos)

“Completamente” (3 puntos)

Se realiza un promedio del resultado de las cinco afirmaciones, el cual será un número del 0 al 3, que se traducirá en los siguientes valores según el grado de conexión emocional compartida de cada participante:

“Para nada” (0-0,75 puntos)

“Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

V5: Identidad social

Definición operacional: Se refiere al conocimiento que posee un individuo de que pertenece a determinados grupos sociales

- R5:** “Para nada” (0-0,75 puntos)
 “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)
 “Algo” (1,51-2,25 puntos)
 “Completamente” (2,26-3 puntos)

I5: En la evaluación “Identidad social: realizada a cada participante, se suma el puntaje de las tres subvariables y se divide por cuatro. El puntaje resultante, que será de 0 a 3, indicará el grado de identidad social de cada participante.

Sub Variables V5:

V5.1: Autoestima grupal

Definición operacional: Se refiere al conocimiento que tiene la persona en relación a su pertenencia al grupo, es decir, al valor positivo o negativo que le significa esta pertenencia.

- R5.1:** “Para nada” (0-0,75 puntos)
 “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)
 “Algo” (1,51-2,25 puntos)
 “Completamente” (2,26-3 puntos)

I5.1: Se realizan 4 afirmaciones correspondientes a **Autoestima grupal**, de las cuales:

Una pregunta dará una respuesta que se traduce en:

- “Para nada” (0 puntos)
 “Muy poco” (1 punto)
 “Algo” (2 puntos)
 “Completamente” (3 puntos)

Tres preguntas darán tres respuestas que se traducen en:

- “Para nada” (3 puntos)
 “Muy poco” (2 puntos)
 “Algo” (1 punto)
 “Completamente” (0 puntos)

Se realiza un promedio del resultado de las cuatro afirmaciones , el cual será un número del 0 al 3, que se traducirá en los siguientes valores según el grado de autoestima grupal de cada participante:

- “Para nada” (0-0,75 puntos)
- “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)
- “Algo” (1,51-2,25 puntos)
- “Completamente” (2,26-3 puntos)

V5.2: Autocategorización

Definición operacional: Se refiere a la inclusión del yo dentro del grupo o autodefinición como miembro del grupo.

- R5.2:** “Para nada” (0-0,75 puntos)
- “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)
 - “Algo” (1,51-2,25 puntos)
 - “Completamente” (2,26-3 puntos)

I5.2: Se realizan tres afirmaciones correspondientes a **Autocategorización**. Cada afirmación dará una respuesta que se traduce en:

- “Para nada” (0 puntos)
- “Muy poco” (1 punto)
- “Algo” (2 puntos)
- “Completamente” (3 puntos)

Se realiza un promedio del resultado de las tres afirmaciones , el cual será un número del 0 al 3, que se traducirá en los siguientes valores según el grado de autocategorización de cada participante:

- “Para nada” (0-0,75 puntos)
- “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)
- “Algo” (1,51-2,25 puntos)
- “Completamente” (2,26-3 puntos)

V5.3: Compromiso con el grupo

Definición operacional: Se refiere al deseo de los miembros del grupo con seguir actuando como un miembro del mismo.

- R5.3:** “Para nada” (0-0,75 puntos)
- “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

I5.3: Se realizan tres afirmaciones correspondientes a **compromiso con el grupo**, de las cuales:

Una afirmación dará una respuesta que se traduce en:

“Para nada” (0 puntos)

“Muy poco” (1 punto)

“Algo” (2 puntos)

“Completamente” (3 puntos)

Dos preguntas darán dos respuestas que se traducen en:

“Para nada” (3 puntos)

“Muy poco” (2 puntos)

“Algo” (1 punto)

Se realiza un promedio del resultado de las tres afirmaciones, el cual será un número del 0 al 3, que se traducirá en los siguientes valores según el grado de compromiso con el grupo de cada participante:

“Para nada” (0-0,75 puntos)

“Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

V6: Importancia dada a la cantidad reducida de músicos participantes

Definición operacional: Se refiere a la importancia que cada participante le da al hecho de que la orquesta este compuesta por un grupo reducido de personas.

R6: “Para nada” (0-0,75 puntos)

“Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

I6: En la encuesta “Sentimientos hacia las características de la orquesta” realizada a cada participante de la misma, se realizan dos afirmaciones correspondientes a **la importancia dada a la cantidad reducida de músicos participantes**.

La primer afirmación dará una respuesta que se traduce en:

- “Para nada” (0 puntos)
- “Muy poco” (1 punto)
- “Algo” (2 puntos)
- “Completamente” (3 puntos)

La segunda afirmación dará una respuesta que se traduce en:

- “Para nada” (3 puntos)
- “Muy poco” (2 puntos)
- “Algo” (1 punto)
- “Completamente” (0 puntos)

Se realiza un promedio del resultado de las dos afirmaciones , el cual será un número del 0 al 3, indicando el grado de importancia dada a la cantidad reducida de músicos participantes, de cada participante de la orquesta, que se traducirá en los siguientes resultados:

- “Para nada” (0-0,75 puntos)
- “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)
- “Algo” (1,51-2,25 puntos)
- “Completamente” (2,26-3 puntos)

V7: Importancia dada a residir en el mismo barrio

Definición operacional: Se refiere a la importancia que cada participante le da al hecho de que los participantes de la orquesta vivan en el mismo barrio (Las Tunas)

- R7:** “Para nada” (0-0,75 puntos)
- “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)
 - “Algo” (1,51-2,25 puntos)
 - “Completamente” (2,26-3 puntos)

I7: En la encuesta “Sentimientos hacia las características de la orquesta” realizada a cada participante de la misma, se realizan dos afirmaciones correspondientes a **la importancia dada a residir en el mismo barrio**. Cada afirmación dará una respuesta que se traduce en:

- “Para nada” (0 puntos)
- “Muy poco” (1 punto)
- “Algo” (2 puntos)
- “Completamente” (3 puntos)

Se realiza un promedio del resultado de las dos afirmaciones , el cual será un número del 0 al 3, que se traducirá en los siguientes resultados según la importancia dada al lugar de residir en el mismo barrio.

“Para nada” (0-0,75 puntos)

“Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

V8: Importancia dada a un rango etario reducido

Definición operacional: Se refiere a la importancia que cada participante le da al hecho de qué la diferencia de edad entre el participante más grande y el más chico, sea pequeña.

R8: “Para nada” (0-0,75 puntos)

“Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

I8: En la encuesta “Sentimientos hacia las características de la orquesta” realizada a cada participante de la misma, se realizan dos afirmaciones correspondientes a **la importancia dada a un rango etario reducido**.

La primer afirmación dará una respuesta que se traduce en:

“Para nada” (0 puntos)

“Muy poco” (1 punto)

“Algo” (2 puntos)

“Completamente” (3 puntos)

La segunda afirmación dará una respuesta que se traduce en:

“Para nada” (3 puntos)

“Muy poco” (2 puntos)

“Algo” (1 punto)

“Completamente” (0 puntos)

Se realiza un promedio del resultado de las dos afirmaciones, el cual será un número del 0 al 3, que se traducirá en los siguientes resultados según la importancia dada a un rango etario reducido.

“Para nada” (0-0,75 puntos)

“Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

V9: Importancia dada a la consideración de presentismo

Definición operacional: Se refiere a la importancia que cada participante le da a que tengan en cuenta el acudir y estar presente en su puesto dentro de la orquesta.

- R9:** “Para nada” (0-0,75 puntos)
 “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)
 “Algo” (1,51-2,25 puntos)
 “Completamente” (2,26-3 puntos)

I9: En la encuesta “Sentimientos hacia las características de la orquesta” realizada a cada participante de la misma, se realiza una afirmación correspondiente a **la importancia dada a la consideración de presentismo**. La afirmación dará una respuesta que se traduce en:

- “Para nada” (0-0,75 puntos)
 “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)
 “Algo” (1,51-2,25 puntos)
 “Completamente” (2,26-3 puntos)

V10: Importancia dada a la cantidad de horas de ensayo exigidas

Definición operacional: Se refiere a la importancia que cada participante le da a la exigencia hacia el total de horas que cada participante dedica a la puesta en práctica dentro de la institución

- R10:** “Para nada” (0-0,75 puntos)
 “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)
 “Algo” (1,51-2,25 puntos)
 “Completamente” (2,26-3 puntos)

I10: En la encuesta “Sentimientos hacia las características de la orquesta” realizada a cada participante de la misma, se realizan dos afirmaciones correspondientes a **la importancia dada a la cantidad de horas de ensayo exigidas**, de las cuales:

La primer afirmación dará una respuesta que se traduce en:

- “Para nada” (0 puntos)
 “Muy poco” (1 punto)
 “Algo” (2 puntos)
 “Completamente” (3 puntos)

La segunda afirmación dará una respuesta que se traduce en:

- “Para nada” (3 puntos)
- “Muy poco” (2 puntos)
- “Algo” (1 punto)
- “Completamente” (0 puntos)

Se realiza un promedio del resultado de las dos afirmaciones , el cual será un número del 0 al 3, que se traducirá en los siguientes resultados según la importancia dada a la cantidad de horas de ensayo exigidas de cada participante:

- “Para nada” (0-0,75 puntos)
- “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)
- “Algo” (1,51-2,25 puntos)
- “Completamente” (2,26-3 puntos)

V11: Importancia dada a la cantidad de horas de ensayo grupal exigidas

Definición operacional: Se refiere a la importancia que cada participante le da a la exigencia hacia el total de horas que cada participante dedica a la puesta en práctica de forma grupal dentro de la institución

- R11:** “Para nada” (0-0,75 puntos)
- “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)
 - “Algo” (1,51-2,25 puntos)
 - “Completamente” (2,26-3 puntos)

I11: En la encuesta “Sentimientos hacia las características de la orquesta” realizada a cada participante de la misma, se realizan dos afirmaciones correspondientes a la **importancia dada a la cantidad de horas de ensayo grupal exigidas**, de las cuales:

Una afirmación dará una respuestas que se traducen en:

- “Para nada” (0 puntos)
- “Muy poco” (1 punto)
- “Algo” (2 puntos)
- “Completamente” (3 puntos)

La segunda afirmación dará una respuesta que se traduce en:

- “Para nada” (3 puntos)
- “Muy poco” (2 puntos)
- “Algo” (1 punto)
- “Completamente” (0 puntos)

Se realiza un promedio del resultado de las dos afirmaciones , el cual será un número del 0 al 3, que se traducirá en los siguientes resultados según la importancia dada a la cantidad de horas de ensayo grupal exigidas, de cada participante:

- “Para nada” (0-0,75 puntos)
- “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)
- “Algo” (1,51-2,25 puntos)
- “Completamente” (2,26-3 puntos)

V12: Importancia dada a la promoción de encuentros extra-orquestales

Definición operacional: Se refiere a la importancia que cada participante le da a la oferta de talleres realizados por la institución una vez por mes, conciertos para la recaudación de fondos y al espacio para que organicen encuentros entre ellos.

- R12:** “Para nada” (0-0,75 puntos)
- “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)
 - “Algo” (1,51-2,25 puntos)
 - “Completamente” (2,26-3 puntos)

I12: En la encuesta “Sentimientos hacia las características de la orquesta” realizada a cada participante de la misma, se realizan dos afirmaciones correspondientes a la **importancia dada a la promoción de encuentros extra-orquestales.**

La primer afirmación dará una respuesta que se traduce en:

- “Para nada” (0 puntos)
- “Muy poco” (1 punto)
- “Algo” (2 puntos)
- “Completamente” (3 puntos)

La segunda afirmación dará una respuesta que se traduce en:

- “Para nada” (3 puntos)
- “Muy poco” (2 puntos)
- “Algo” (1 punto)
- “Completamente” (0 puntos)

Se realiza un promedio del resultado de las dos afirmaciones, el cual será un número del 0 al 3, que se traducirá en los siguientes resultados según la importancia dada a la promoción de encuentros extra-orquestales, de cada participante:

- “Para nada” (0-0,75 puntos)
- “Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

V13: Importancia dada a la oferta de programas complementarios de apoyo

Definición operacional: Se refiere a la importancia que cada participante le da al ofrecimiento de becas de estudio (secundario o superior) y tutorías.

R13: “Para nada” (0-0,75 puntos)

“Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

I13: En la encuesta “Sentimientos hacia las características de la orquesta” realizada a cada participante de la misma, se realizan dos afirmaciones correspondientes a **la importancia dada a la oferta de programas complementarios de apoyo**, de las cuales:

Dos afirmaciones darán dos respuestas que se traducen en:

“Para nada” (0 puntos)

“Muy poco” (1 punto)

“Algo” (2 puntos)

“Completamente” (3 puntos)

Una afirmación dará una respuesta que se traduce en:

“Para nada” (3 puntos)

“Muy poco” (2 puntos)

“Algo” (1 punto)

“Completamente” (0 puntos)

Se realiza un promedio del resultado de las tres afirmaciones, el cual será un número del 0 al 3, que se traducirá en en los siguientes resultados según la importancia dada a la oferta de programas complementarios de apoyo, de cada participante:

“Para nada” (0-0,75 puntos)

“Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

V14: Importancia dada a la inexistencia de una remuneración a los participantes

Definición operacional: Se refiere a la importancia que cada participante le da a la falta de retribución y/o contrapartida que se ofrece como compensación por su participación en la orquesta.

R14: “Para nada” (0-0,75 puntos)

“Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

I14: En la encuesta “Sentimientos hacia las características de la orquesta” realizada a cada participante de la misma, se realiza una afirmación correspondiente a **la importancia dada a la inexistencia de una remuneración a los participantes**. La afirmación dará una respuesta que se traduce en:

“Para nada” (0-0,75 puntos)

“Muy poco” (0,76-1,50 puntos)

“Algo” (1,51-2,25 puntos)

“Completamente” (2,26-3 puntos)

FUENTES E INSTRUMENTOS:

Las fuentes utilizadas son primarias ya que la información se obtiene directamente del entrevistado a través de entrevistas y evaluaciones. Según Juan Samaja 2003 (Pág. 262) este tipo de fuentes son aquellas generadas por el propio equipo de investigación mediante acciones tales como: observaciones, entrevistas, encuestas, manipulación de variables y apreciación de reacciones. Es decir que las mismas no han sido creadas por terceros, si no hechas específicamente para el trabajo de investigación presente. Las mismas corresponden tanto a la muestra de los 50 participantes de la orquesta, quienes responden a las evaluaciones y a la encuesta, como también al director de la orquesta, quien da respuesta a la encuesta sobre las características de la orquesta.

Los instrumentos serán: una entrevista tomada a los directivos de la Orquesta Infantil y Juvenil Las Tunas de el año 2015 y , por otro lado, una encuesta y dos evaluaciones tomadas a cada uno de los participantes de la misma. Se triangulará la información recabada de dichos instrumentos con el objetivo de conocer qué características de la orquesta son las responsables de crear sentido de comunidad e identidad social en sus participantes.

Se realizó una entrevista a un directivo de la ONG Las Tunas, del barrio Las Tunas, General Pacheco, Buenos Aires con el fin de obtener las características propias de la Orquesta Infantil y Juvenil. Para llevarla a cabo, en principio, se verificó que la misma esté orientada al individuo en cuestión, es decir, que tanto el formato de la entrevista como la presentación y el vocabulario de la misma, sea el adecuado e indicado. Antes de realizar la misma, se hizo una breve descripción y explicación al directivo con el fin de comprender el objetivo de dicha entrevista. Ante su consentimiento, se procedió a leer cada una de las preguntas y se explicaron las mismas. Las respuestas a las preguntas realizadas fueron apuntadas por el entrevistador.

Por otro lado, se llevó a cabo una evaluación estructurada estandarizada llamada "*Sense of Community Index 2 (SCI-2)*" creada por Chavis, D.M., Lee, K.S., & Acosta J.D. (2008) con el objetivo de medir el Sentido de Comunidad. Dicha evaluación, se tomó a cada uno de los participantes de la Orquesta Infantil y Juvenil Las Tunas, del barrio Las Tunas, General Pacheco, Buenos Aires, en el año 2015. La misma, consiste en una autoevaluación con una totalidad de 24 preguntas de las cuales: de la pregunta 1 a la 6 las respuestas corresponden a "Integración y satisfacción de necesidades", de la pregunta 7 a la 12 corresponden a "Pertenencia", de la pregunta 13 a la 18 corresponden a "Influencia" y de la pregunta 19 a la 24 corresponden a "Conexión Emocional Compartida"

Cada una de las 24 preguntas tiene cuatro opciones de respuesta con sus respectivos puntajes: "Para nada" (0 puntos), "Muy poco" (1 punto), "Algo" (2 puntos) y

“Completamente” (3 puntos). Una vez completada la evaluación por el participante, se sumará la totalidad de los puntos de cada subcategoría, se dividirá por la cantidad de preguntas (24), obteniendo así el puntaje correspondiente. Dicho resultado se traducirá en los siguientes valores según el grado de sentido de comunidad de cada participante: “para nada” (de 0 a 0,75 puntos), “muy poco” (de 0,76 a 1,50 puntos), “algo” (de 1,51 a 2,15 puntos) y “completamente” (de 2,16 a 3 puntos)

Otra evaluación que se llevó a cabo fue aquella creada por Naomi Ellemers, Paulien Kortekaas y Jaap W. Ouwerkerka en el año 1999 con el objetivo de evaluar el grado de identidad social que tienen los participantes de la orquesta. La misma es una auto evaluación estructurada que consiste en 10 afirmaciones que indagan sobre los 3 aspectos de la identidad social: “autoestima grupal”, “autocategorización” y “compromiso con el grupo”. Cada participante responde a cada una de las afirmaciones de cada subcategoría con una de las siguientes 4 opciones que se traducirán en sus respectivos puntajes: “Para nada” (0 puntos), “Muy poco” (1 punto), “Algo” (2 puntos) y “Completamente” (3 puntos). Se realiza un promedio de todas las afirmaciones y dicho resultado se traducirá en los siguientes valores según el grado de identidad social de cada participante: “Para nada” (de 0 a 0,75 puntos), “Muy poco” (de 0,76 a 1,50 puntos), “Algo” (de 1,51 a 2,15 puntos) y “Completamente” (de 2,16 a 3 puntos).

Por último, se realizó una encuesta que será completada por los participantes de la Orquesta Las Tunas. La misma consiste en 28 preguntas con cuatro respuestas posibles: “Para nada”, “Muy poco”, “Algo” y “Completamente”, correspondientes a su formación de la orquesta, y tiene como finalidad evaluar los sentimientos de los participantes hacia cada una de las características de la orquesta Las Tunas en el año 2015. Para las afirmaciones 1, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 14, 16, 17 los valores son los siguientes según corresponda: “Para nada” (0 puntos), “Muy poco”(1 punto), “Algo” (2 puntos) y “Completamente” (3 puntos). Para las afirmaciones 2, 6, 9, 11, 13, 15, los valores son los siguientes según corresponda: “Para nada” (3 puntos), “Muy poco”(2 punto), “Algo” (1 punto) y “Completamente” (0 puntos). Luego, el resultado de la importancia dada a cada una de las siguientes características de la orquesta se realiza promediando los puntajes de las siguientes afirmaciones: “Cantidad de músicos participantes” $(A1+A2)/2$, “Lugar de residencia de los participantes”(A3+A4)/2, “Rango etario” $(A5+ A6)/2$, “Consideración de presentismo” A7, “Cantidad de horas de ensayo exigidas” $(A8+ A9)/2$, “Cantidad de horas de ensayo grupal exigidas” $(A10+ A11)/2$, “Promoción de encuentros extra orquestales” $(A12+ A13)/2$, “Oferta de programas complementarios de apoyo”(A14 + A15+ A16)/3, y “Remuneración a los participantes” A17. Para cada una de las 9 características, los valores son los siguientes según corresponda: “Para nada” (de 0 a 0,75 puntos), “Muy poco” (de 0,76 a 1,50 puntos), “Algo” (de 1,51 a 2,15 puntos) y “Completamente” (de 2,16 a 3 puntos).

ANÁLISIS DE LOS DATOS:

Procesamiento:

Se enumeró cada una de las unidades de análisis. Estos números corresponden a cada uno de los casos estudiados. Los datos de cada unidad de análisis (UA) fueron volcados en una base de datos que se puede observar en Anexo N° 10 y 11.

Sistematización

Para la sistematización de los datos, se utilizó un programa de informática inespecífico: *Excel 2007*, en el cual se realizó el volcado de toda la información recolectada. Esto mismo puede observarse en las bases de datos de cada Unidad de Análisis que fueron realizadas (Anexo N° 10 y 11).

Análisis e Interpretación de los datos:

A continuación se detallan las acciones que se llevaron a cabo para lograr contestar la pregunta de investigación, probar nuestra hipótesis y cumplir con los objetivos:

- El primer objetivo específico planteado fue “*Conocer las características específicas de la orquesta infantil y juvenil Las Tunas, en la provincia de Buenos Aires en el año 2015.*”

Para conocer dichas características, se realizó una entrevista a uno de los directivos de la Orquesta Las Tunas.

Se realizó un análisis cualitativo centrado en la unidad de análisis, para tener en cuenta todas las variables de una misma unidad, que es la que se toma en cuenta en esta investigación. A partir de los valores obtenidos para dichas variables necesarias de la unidad de análisis 1, se elaboró la encuesta “Sentimientos hacia las características de la orquesta”.

Los valores de cada variable de la Unidad de Análisis 1 se volcaron en la Base de Datos 1, que se encuentra en el Anexo 10.

- El segundo objetivo específico que se analizó fue: “*Descifrar el grado de sentido de comunidad e identidad social de cada participante de la orquesta en relación a su comunidad.*”

Para realizar el análisis cualitativo ordinal y la interpretación de los datos, se realizó un *Análisis centrado en la Variable*, ya que “cada variable de la matriz de datos “informa” sobre el comportamiento de nuestra población respecto de uno de sus aspectos relevantes” (Samaja, 1993, p. 287).

Para ello, se utilizaron los datos de las variables necesarias 4 (con sus sub variables 4.1, 4.2, 4.3, 4.4) y 5 (con sus sub variables 5.1, 5.2, 5.3): “Sentido de comunidad” (“pertenencia”, “influencia”, “Integración y satisfacción de necesidades”, “conexión emocional compartida”) e “Identidad social” (“Autoestima grupal”, “autocategorización”, “compromiso con el grupo”).

A partir de las variables politómicas 4 y 5, con sus respectivas sub variables, se obtuvo información acerca del sentido de comunidad y grado de identidad social de los participantes de la orquesta hacia su comunidad. Para analizar dichas variables se realizó una tabla de frecuencias por cada variable y subvariable en la que se incluyeron las Frecuencias Absolutas, Frecuencias Relativas, Frecuencias Relativas Porcentuales, Frecuencias Acumuladas, Frecuencias Acumuladas Porcentuales.

- El tercer objetivo específico que se analizó fue: *“Indagar sobre las percepciones tanto positivas como negativas que los músicos participantes tienen acerca de las características específicas de la orquesta”*.

Para realizar el análisis cualitativo ordinal y la interpretación de los datos se realizó un *Análisis centrado en la Variable*.

Para ello, se utilizaron los datos de las variables necesarias 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14: “importancia dada a la cantidad reducida de músicos participantes”, “importancia dada a residir en el mismo barrio”, “importancia dada a un rango etario reducido”, “importancia dada a la consideración de presentismo”, “importancia dada a la cantidad de horas de ensayo exigidas”, “importancia dada a la cantidad de horas de ensayo grupal exigidas”, “importancia dada a la promoción de encuentros extra-orquestales”, “importancia dada a la oferta de programas complementarios de apoyo” y “Importancia dada a la inexistencia de una remuneración a los participantes”.

A partir de dichas variables cualitativas politómicas, se obtuvo información acerca de la importancia que los músicos participantes le dan a la cantidad de personas que conforman la orquesta, al lugar de residencia, al rango etario, a la consideración de presentismo, a la cantidad de horas de ensayo total y grupal exigidas, a la promoción de encuentros extra-orquestas, a la oferta de programas complementarios de apoyo y a la remuneración.

Para analizar cada variable se realizó una tabla de frecuencias en la que se incluyeron las Frecuencias Absolutas, Frecuencias Relativas, Frecuencias Relativas Porcentuales, Frecuencias Acumuladas, Frecuencias Acumuladas Porcentuales.

Teniendo en cuenta las frecuencias absolutas de las variables 6 a 14 correspondientes a la importancia dada por los participantes a cada una de las

características de la orquesta, se realizaron tablas que permiten comparar las frecuencias de los valores de cada variable y sus correspondientes gráficos.

Para un mayor análisis, se obtuvo la moda de las valoraciones de cada característica de la orquesta por los 50 participantes y se volcó esa información en una tabla y un gráfico.

- El cuarto y último objetivo fue *“Relacionar las características de la orquesta con los sentimientos de los participantes hacia ellas y su grado de identidad social y sentido de comunidad.”*

Para ello se realizó un promedio entre el resultado de la variable 4 “Sentido de Comunidad” y el resultado de la variable 5 “Identidad Social” de cada participante, dado que no existen diferencias significativas entre los resultados obtenidos entre uno y otro para cada integrante. Solo 4 de los 50 participantes muestran una diferencia entre el grado de identidad social y el grado de sentido de comunidad, y esta diferencia se encuentra entre “algo” y “completamente”, muy poco significativa a nuestro trabajo.

Se realizó un análisis centrado en la variable realizando un cruce de variables entre el promedio de las variables necesarias V4 “Sentido de comunidad” y V5 “Identidad social” con cada una de las variables necesarias V6 a V14 sobre la importancia que le dan los participantes a cada una de las características de la orquesta.

Para cada cruce de variables se confeccionó una tabla de contingencia utilizando las frecuencias absolutas. Dichas tablas brindan información sobre la importancia que le dan los participantes de la orquesta a cada una de las características de ésta según el grado de sentido de comunidad e identidad social que tienen. De esta manera se puede realizar un mayor análisis de los resultados, comparando entre los integrantes con distinto grado de sentido de comunidad e identidad social.

Posteriormente se confeccionó una tabla con el promedio de las valoraciones a cada característica de la orquesta por los 3 participantes con “algo” de sentido de comunidad e identidad social promediados y otra tabla con los 47 restantes, cada una representadas con sus respectivos gráficos de barras.

RESULTADOS:

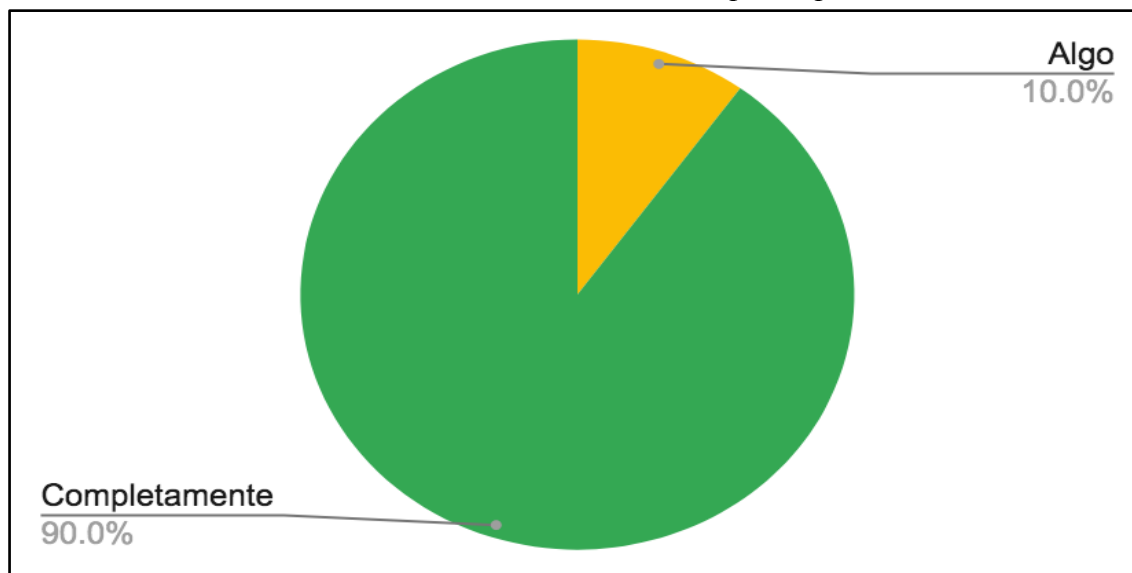
- **Objetivo 1:** A partir de la entrevista realizada al directivo de Las Tunas ONG, se obtuvieron los siguientes datos sobre la Orquesta Las Tunas. Los mismos se pueden observar en la base de datos 1 en el Anexo 10, correspondiente a la unidad de análisis 1.
 - Cantidad de músicos participantes: 65
 - Lugar de residencia de los participantes: Todos residen en el barrio Las Tunas
 - Rango etario de los participantes: 19 años (entre 8 y 27 años)
 - Consideración de presentismo: sí. Luego de reiteradas inasistencias se avisa al participante que si no mejora su asistencia deberá abandonar la orquesta.
 - Horas de ensayo semanal: 7 horas
 - Horas de ensayo grupal por semana: 6 horas
 - Promoción de encuentros extra orquestales entre los participantes por parte de la institución: SI. La institución organiza talleres una vez por mes, organizan conciertos para recaudar dinero y brindan el espacio para que los participantes organicen encuentros entre ellos.
 - Oferta de programas complementarios de apoyo: Si. Brindan becas de estudio superior y becas de secundario. Los participantes que reciben estas becas también reciben tutorías (1 hora quincenal) o psicología.
 - Remuneración otorgada a los participantes: No

- **Objetivo 2:** A partir de las evaluaciones “*Sense of Community Index 2 (SCI-2)*” e “Identidad Social”, se pudieron obtener el grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social de cada participante de la orquesta, así como el detalle de sus componentes. Dichos resultados se pueden observar en la base de datos 3 y 4 en el Anexo 11, correspondientes a unidad de análisis 2. A continuación se detallan las frecuencias absolutas, relativas y porcentuales de los resultados y sus gráficos.

Los resultados obtenidos pertenecen a la muestra de 50 personas (hombres y mujeres), participantes de la orquesta infantil y juvenil “Las Tunas”, entre 8 y 27 años, residentes del barrio Las Tunas.

Tabla de frecuencias N°1: *variable 4 “Sentido de comunidad” (N=50)*

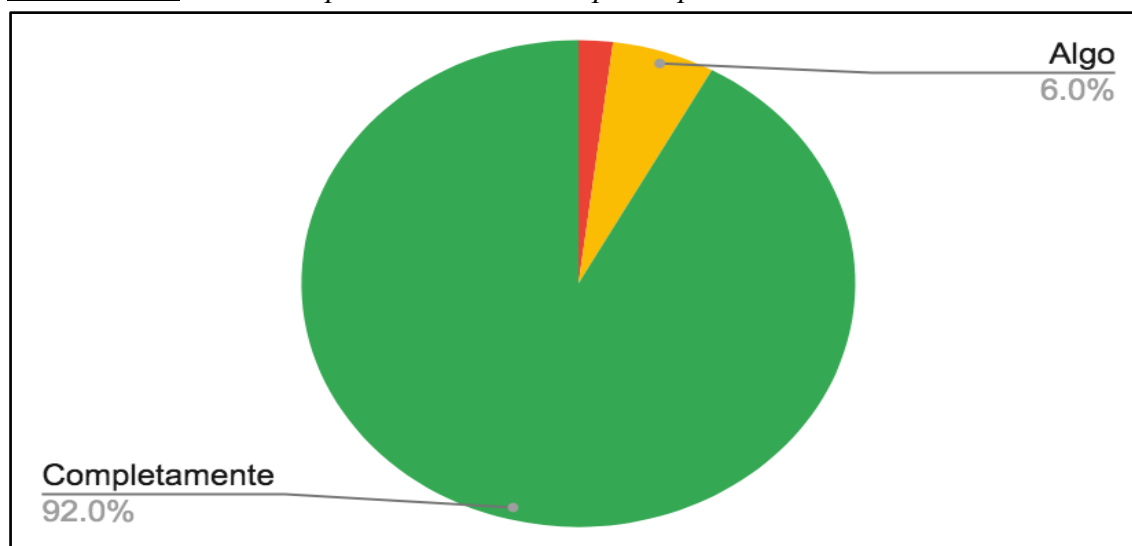
“Sentido de Comunidad”	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas	Frecuencias Relativas Porcentuales	Frecuencias Acumuladas	Frecuencias Acumuladas Porcentuales
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	0	0	0%	0	0%
Algo	5	0.1	10%	5	10%
Completamente	45	0.9	90%	50	100%
TOTAL	50	1	100%	50	100%

Gráfico N° 1: *Grado de Sentido de Comunidad de cada participante.*

Descripción del gráfico: A partir del gráfico N°1 podemos decir que el 90% de los participantes tienen un *completo* grado de sentido de comunidad, mientras que el 10% restante *algo*. Se observa que ningún participante tiene *muy poco* y *para nada* sentido de comunidad.

Tabla de frecuencias N°2: *subvariable 4.1 “Pertenenencia” (N=50)*

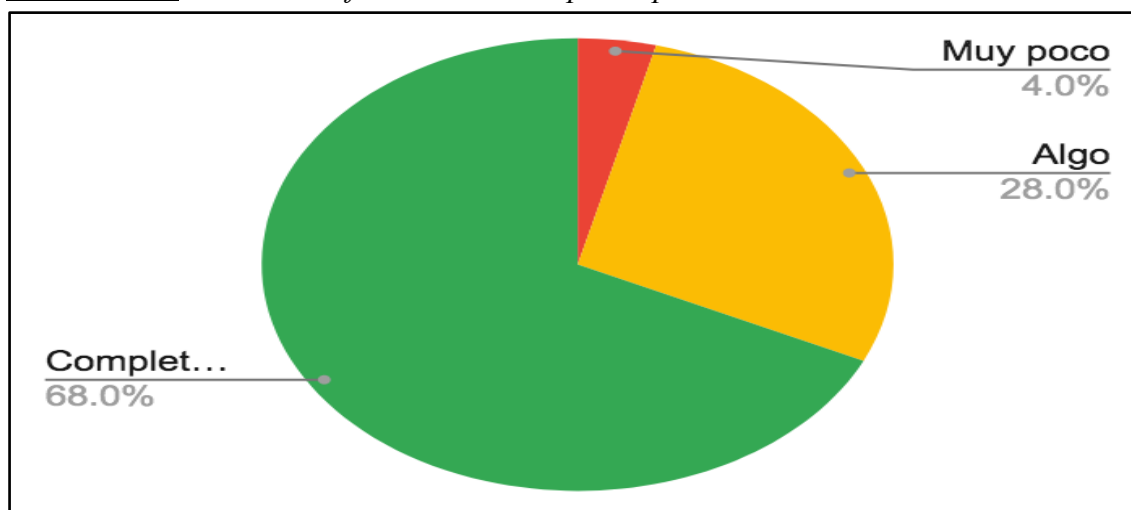
“Pertenenencia”	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas	Frecuencias Relativas Porcentuales	Frecuencias Acumuladas	Frecuencias Acumuladas Porcentuales
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	1	0.02	2%	1	2%
Algo	3	0.06	6%	4	8%
Completamente	46	0.92	92%	50	100%
TOTAL	50	1	100%	50	100%

Gráfico N° 2: *Grado de pertenencia de cada participante.*

Descripción del gráfico: A partir del gráfico N°2 podemos decir que el 92% de los participantes poseen un *completo* grado de pertenencia hacia el grupo, mientras que el 6% y 2% restante lo sienten *algo* y *muy poco*, respectivamente. Se observa que ningún participante tiene *para nada* grado de pertenencia hacia el grupo.

Tabla de frecuencias N°3: *subvariable 4.2 “Influencia” (N=50)*

“Influencia”	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas	Frecuencias Relativas Porcentuales	Frecuencias Acumuladas	Frecuencias Acumuladas Porcentuales
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	2	0.04	4%	2	4%
Algo	14	0.28	28%	16	32%
Completamente	34	0.68	68%	50	100%
TOTAL	50	1	100%	50	100%

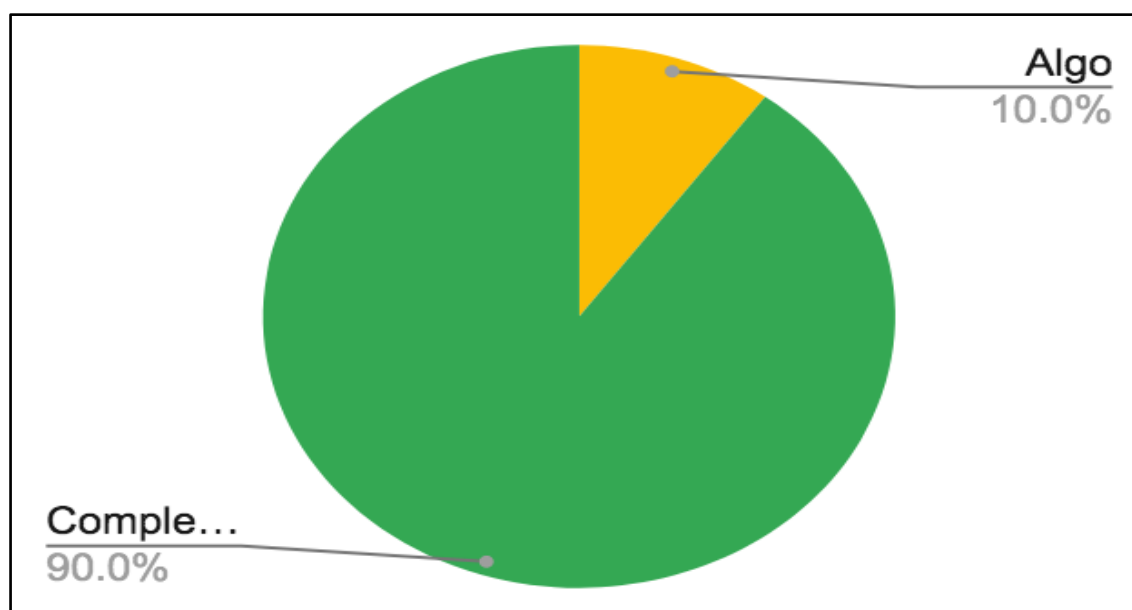
Gráfico N° 3: *Grado de influencia de cada participante.*

Descripción del gráfico: A partir del gráfico N°3 podemos decir que el 68% de los participantes poseen un *completo* grado de influencia hacia el grupo, mientras que el 28% y 4% restante lo consideran *algo* y *muy poco*, respectivamente. Se observa que ningún participante posee *para nada* grado de influencia hacia el grupo.

Tabla de frecuencias N°4: *subvariable 4.3 “Integración y satisfacción de necesidades”* (N=50)

“Integración y satisfacción de necesidades”	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas	Frecuencias Relativas Porcentuales	Frecuencias Acumuladas	Frecuencias Acumuladas Porcentuales
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	0	0	0	0	0
Algo	5	0.1	10%	5	10%
Completamente	45	0.9	90%	50	100%
TOTAL	50	1	100%	50	100%

Gráfico N° 4: *Grado de integración y satisfacción de necesidades.*

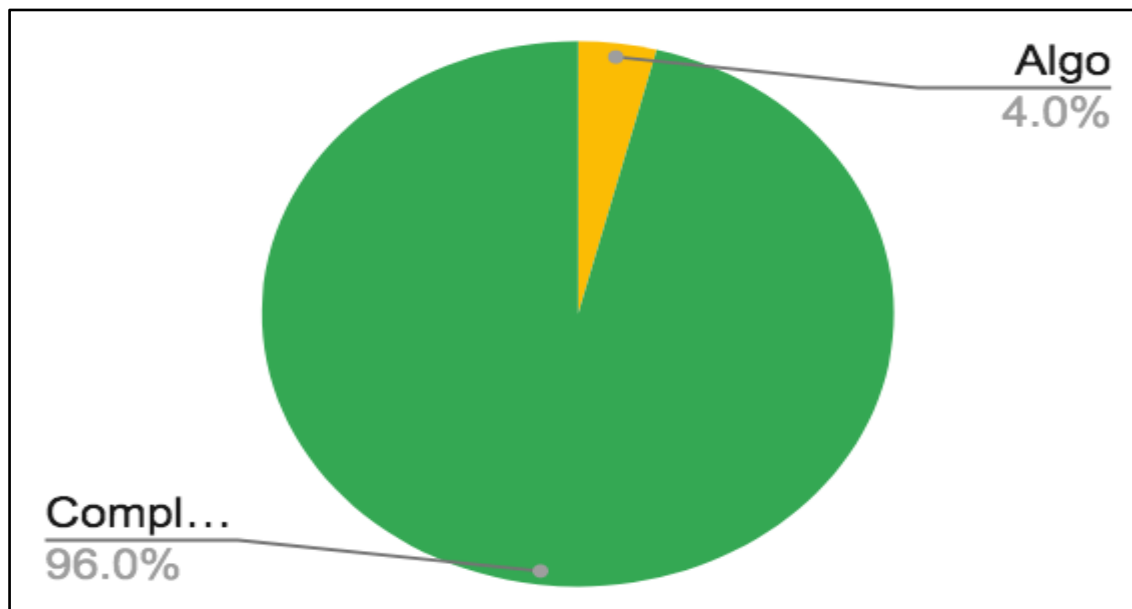


Descripción del gráfico: A partir del gráfico N°4 podemos decir que el 90% de los participantes tienen un *completo* grado de integración y satisfacción de necesidades con el grupo, mientras que el 10% restante tiene *algo*. Se observa que ningún participante tiene *muy poco* y *para nada* de integración y satisfacción de necesidades.

Tabla de frecuencias N°5: *Variable 4.4 “Conexión emocional compartida”*
(N=50)

“Conexión emocional compartida”	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas	Frecuencias Relativas Porcentuales	Frecuencias Acumuladas	Frecuencias Acumuladas Porcentuales
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	0	0	0	0	0
Algo	2	0.04	4%	2	4%
Completamente	48	0.96	96%	50	100%
TOTAL	50	1	100%	50	100%

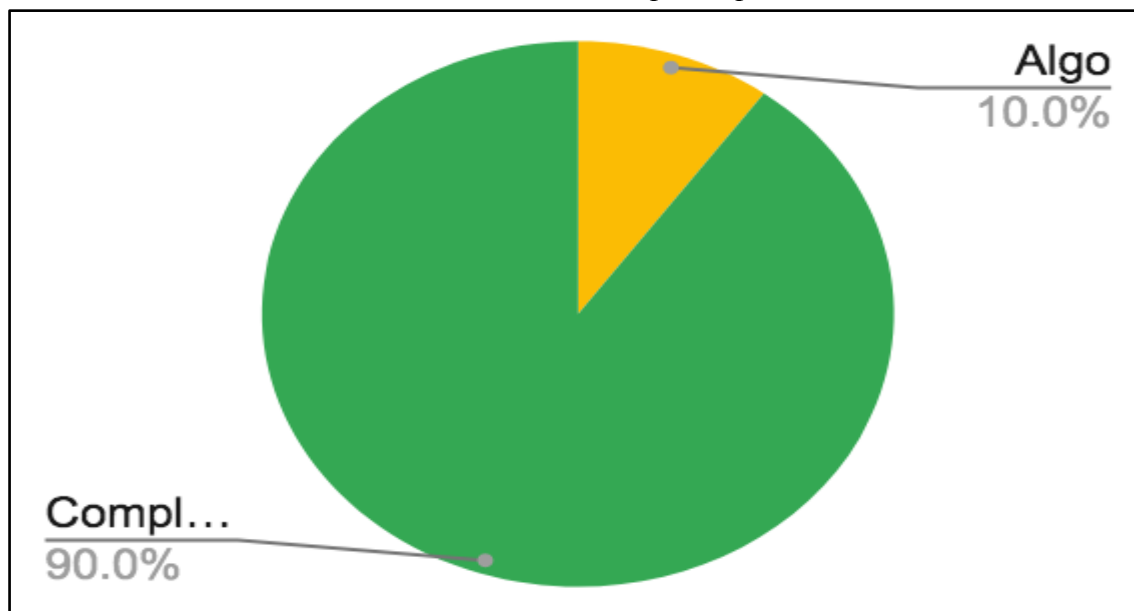
Gráfico N° 5: *Grado de conexión emocional compartida de cada participante.*



Descripción del gráfico: A partir del gráfico N°5 podemos decir que el 96% de los participantes tienen un *completo* grado de conexión emocional compartida hacia el grupo, mientras que el 4% restante tiene *algo*. Se observa que ningún participante tiene *muy poco* y *para nada* de conexión emocional compartida con el resto del grupo.

Tabla de frecuencias N°6: *Variable 5 “Identidad social” (N=50)*

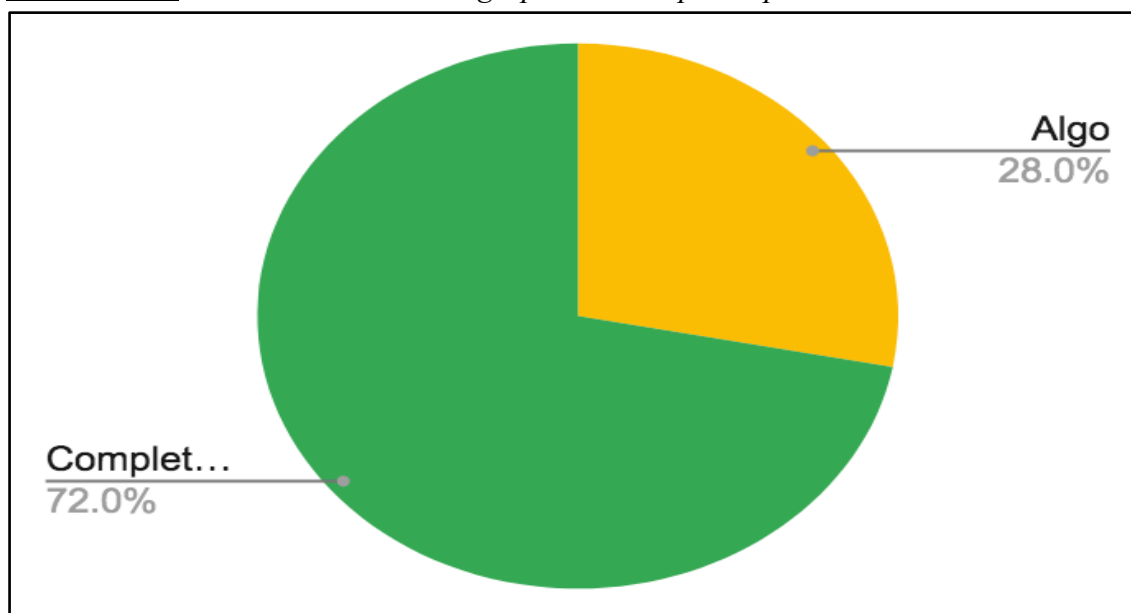
“Identidad social”	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas	Frecuencias Relativas Porcentuales	Frecuencias Acumuladas	Frecuencias Acumuladas Porcentuales
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	0	0	0	0	0
Algo	5	0.1	10%	5	10%
Completamente	45	0.9	90%	50	100%
TOTAL	50	1	100%	50	100%

Gráfico N° 6: *Grado de Identidad Social de cada participante.*

Descripción del gráfico: A partir del gráfico N°6 podemos decir que el 90% de los participantes tienen un *completo* grado de identidad social, mientras que el 10% restante tiene *algo*. Se observa que ningún participante tiene *muy poco* y *para nada* de identidad social.

Tabla de frecuencias N°7: *subvariable 5.1 “Autoestima grupal” (N=50)*

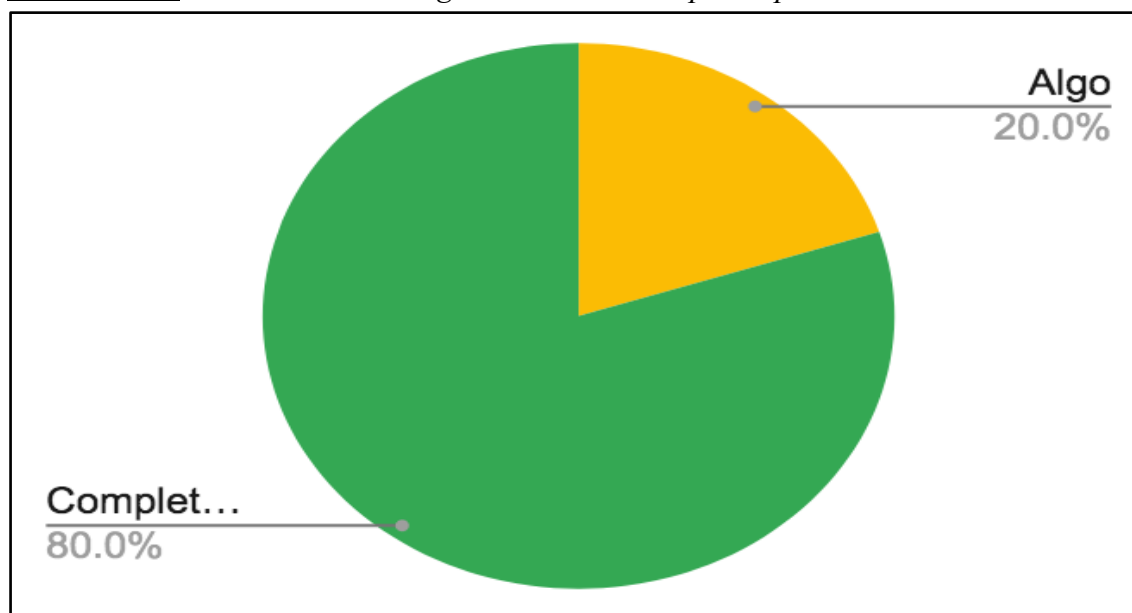
“Autoestima grupal”	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas	Frecuencias Relativas Porcentuales	Frecuencias Acumuladas	Frecuencias Acumuladas Porcentuales
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	0	0	0	0	0
Algo	14	0.28	28%	14	28%
Completamente	36	0.72	72%	50	100%
TOTAL	50	1	100%	50	100%

Gráfico N° 7: *Grado de Autoestima grupal de cada participante.*

Descripción del gráfico: A partir del gráfico N°7 podemos decir que el 72% de los participantes tiene un *completo* grado de autoestima grupal, mientras que el 28% restante tiene *algo*. Se observa que ningún participante tiene *muy poco* y *para nada* grado de autoestima grupal.

Tabla de frecuencias N°8: *subvariable 5.2 “Autocategorización” (N=50)*

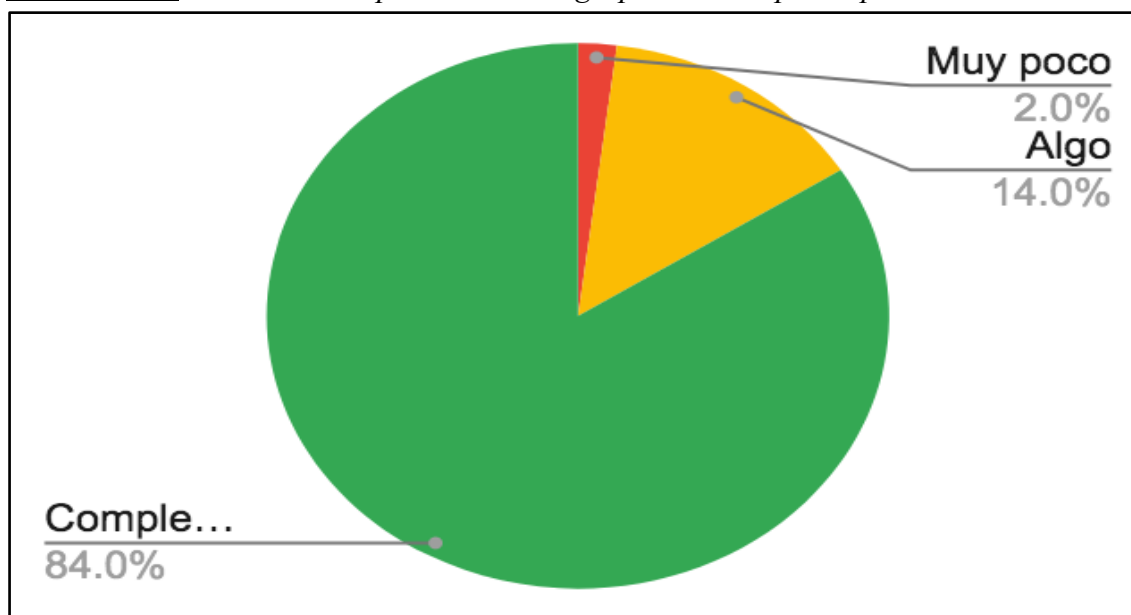
“Autocategorización”	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas	Frecuencias Relativas Porcentuales	Frecuencias Acumuladas	Frecuencias Acumuladas Porcentuales
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	0	0	0	0	0
Algo	10	0.2	20%	10	20%
Completamente	40	0.8	80%	50	100%
TOTAL	50	1	100%	50	100%

Gráfico N° 8: *Grado de autocategorización de cada participante.*

Descripción del gráfico: A partir del gráfico N°8 podemos decir que el 80% de los participantes tienen un *completo* grado de autocategorización, mientras que el 20% restante tiene *algo*. Se observa que ningún participante tiene *muy poco* y *para nada* de autocategorización.

Tabla de frecuencias N°9: *subvariable 5.3 “Compromiso con el grupo”*

“Compromiso con el grupo”	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas	Frecuencias Relativas Porcentuales	Frecuencias Acumuladas	Frecuencias Acumuladas Porcentuales
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	1	0.02	2%	1	2%
Algo	7	0.14	14%	8	16%
Completamente	42	0.84	84%	50	100%
TOTAL	50	1	100%	50	100%

Gráfico N° 9: *Grado de compromiso con el grupo de cada participante.*

Descripción del gráfico: A partir del gráfico N°9 podemos decir que el 84% de los participantes tienen un *completo* grado de compromiso con el grupo, mientras que el 14% y 2% restante tienen *algo* y *muy poco*, respectivamente. Se observa que ningún participante tiene *para nada* de compromiso con el grupo.

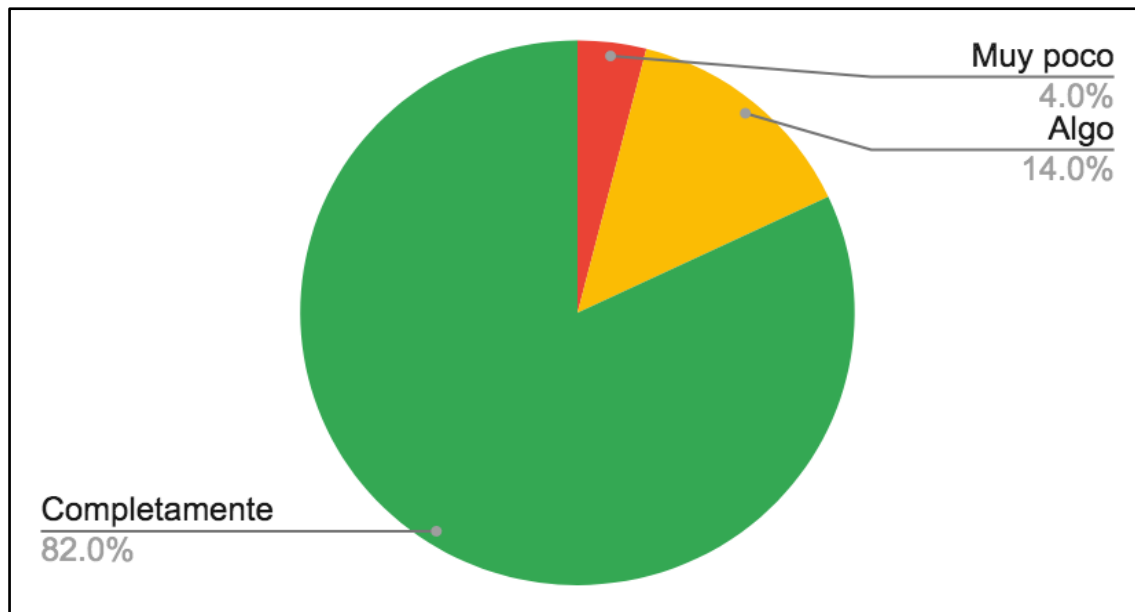
- **Objetivo 3:** A partir de la encuesta “Sentimientos de los participantes hacia las características de la orquesta”, se pudo obtener el grado de importancia que cada músico participante le da a las características

propias de la orquesta Infantil y Juvenil Las Tunas. Dichos resultados se pueden observar en la base de datos 5 en el Anexo 11, correspondientes a la unidad de análisis 2. A continuación se incluyen las tablas de frecuencias y los gráficos que muestran dichos resultados.

Tabla de frecuencias N°10: Variable 6 “importancia dada a la cantidad reducida de músicos participantes”. (N=50)

Importancia dada a la cantidad reducida de músicos participantes	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas	Frecuencias relativas porcentuales	Frecuencias acumuladas	Frecuencias acumuladas porcentuales
Para nada	0	0	0%	0	0%
Muy poco	2	0,04	4%	2	4%
Algo	7	0.14	14%	9	18%
Completamente	41	0,82	82%	50	100%
Total	50	1	100%	50	100%

Gráfico N° 10: *Grado de importancia dada a la cantidad reducida de músicos participantes.*

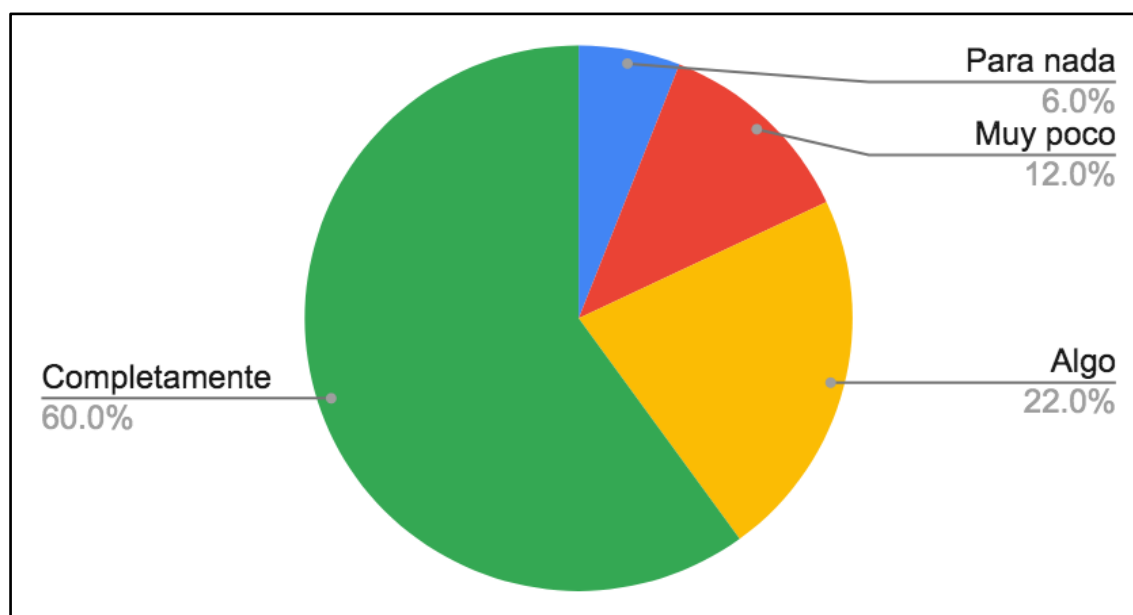


Descripción del gráfico: A partir del gráfico N° 10 podemos decir que al 82% de los participantes consideran *completamente* importante que la cantidad de músicos que participan actualmente en la orquesta sea reducida, mientras que el 14% lo considera *algo* importante y el 4%, *muy poco*. Se observa que a ningún participante no le parece importante que la cantidad de músicos que conforman la orquesta sea reducida.

Tabla de frecuencias N°11: *Variable 7 “Importancia dada a residir en el mismo barrio” (N=50)*

Importancia dada a residir en el mismo barrio	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas	Frecuencias relativas porcentuales	Frecuencias acumuladas	Frecuencias acumuladas porcentuales
Para nada	3	0,06	6%	4	8%
Muy poco	6	0,12	12%	9	18%
Algo	11	0,22	22%	20	40%
Completamente	30	0,6	60%	50	100%
Total	50	1	100%	50	100%

Gráfico N° 11: *Grado de importancia dada a residir en el mismo barrio.*

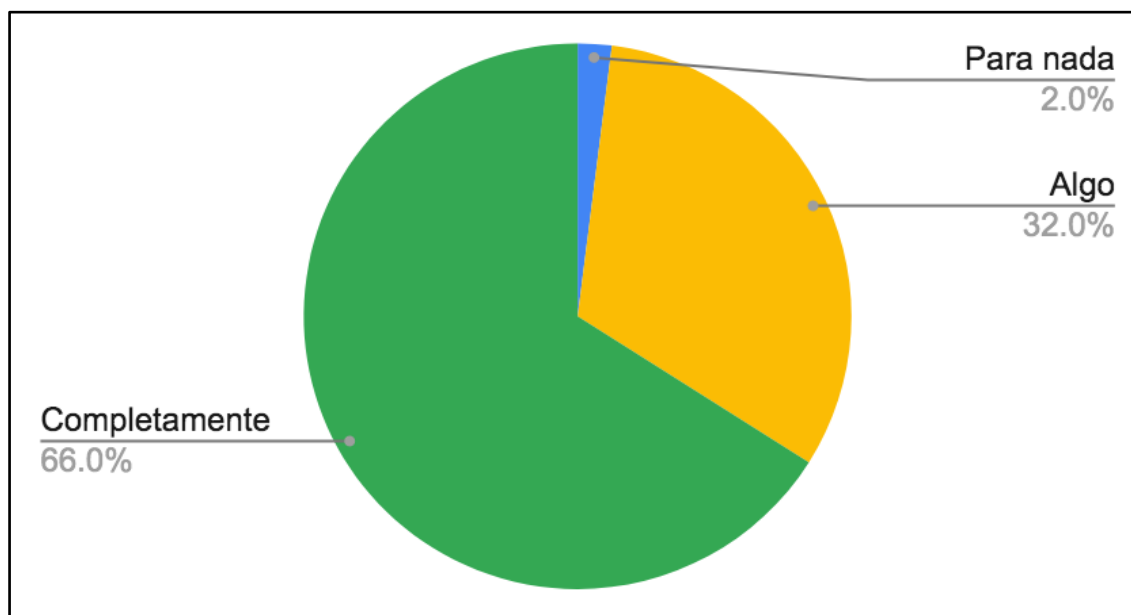


Descripción del gráfico: A partir del gráfico N° 11, podemos decir que al 60% de los participantes les parece *completamente* importante residir en el mismo barrio que el resto de los participantes, mientras que al 22% le parece *algo* importante, y al 12% y 6%, *muy poco* y *para nada* importante, respectivamente.

Tabla de frecuencias N°12: Variable 8 “*importancia dada a un rango etario reducido*”(N=50)

Importancia dada a un rango etario reducido	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas	Frecuencias relativas porcentuales	Frecuencias acumuladas	Frecuencias acumuladas porcentuales
Para nada	1	0,02	2%	1	2%
Muy poco	0	0	0%	1	2%
Algo	16	0,32	32%	17	34%
Completamente	33	0,66	66%	50	100%
Total	50	11	100%	50	100%

Gráfico N° 12: Grado de importancia dada a un rango etario reducido.

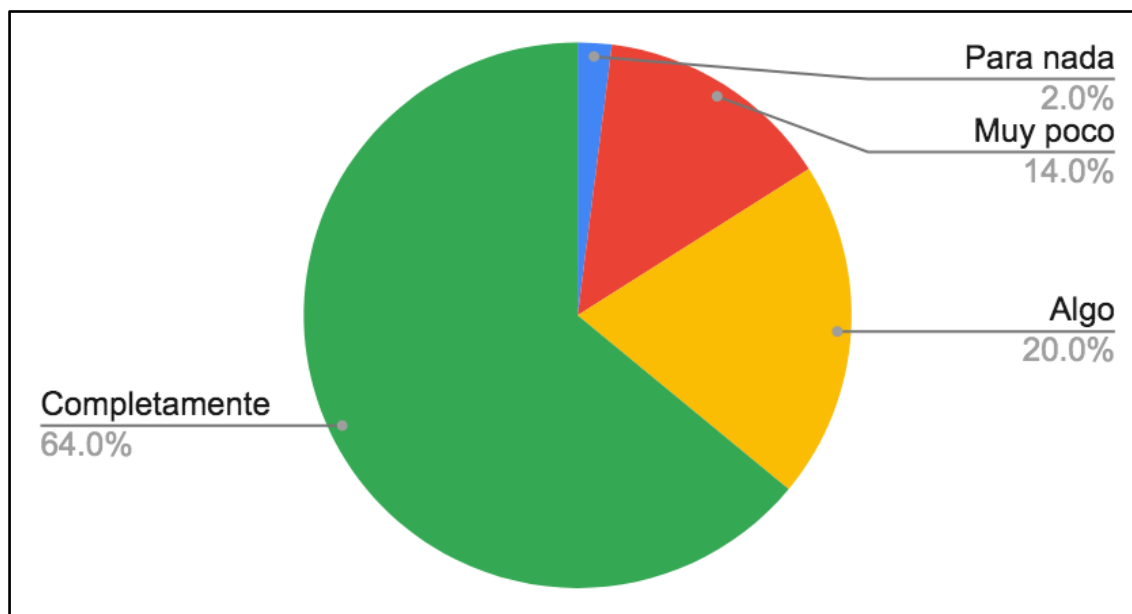


Descripción del gráfico: A partir del gráfico N° 12, podemos decir que al 66% de los participantes les parece *completamente* importante que el rango etario sea reducido, mientras que al 32% le parece *algo* importante y al 2%, *para nada*. Se observa que a ningún participante no le parece importante que el rango etario sea reducido.

Tabla de frecuencias N°13: Variable 9 “importancia dada a la consideración de presentismo” (N=50)

Importancia dada a la consideración de presentismo	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas	Frecuencias relativas porcentuales	Frecuencias acumuladas	Frecuencias acumuladas porcentuales
Para nada	1	0,02	2%	1	2%
Muy poco	7	0,14	14%	8	16%
Algo	10	0,2	20%	18	36%
Completamente	32	0,64	64%	50	100%
Total	50	1	100%	50	100%

Gráfico N° 13: Grado de importancia dada a la consideración de presentismo.

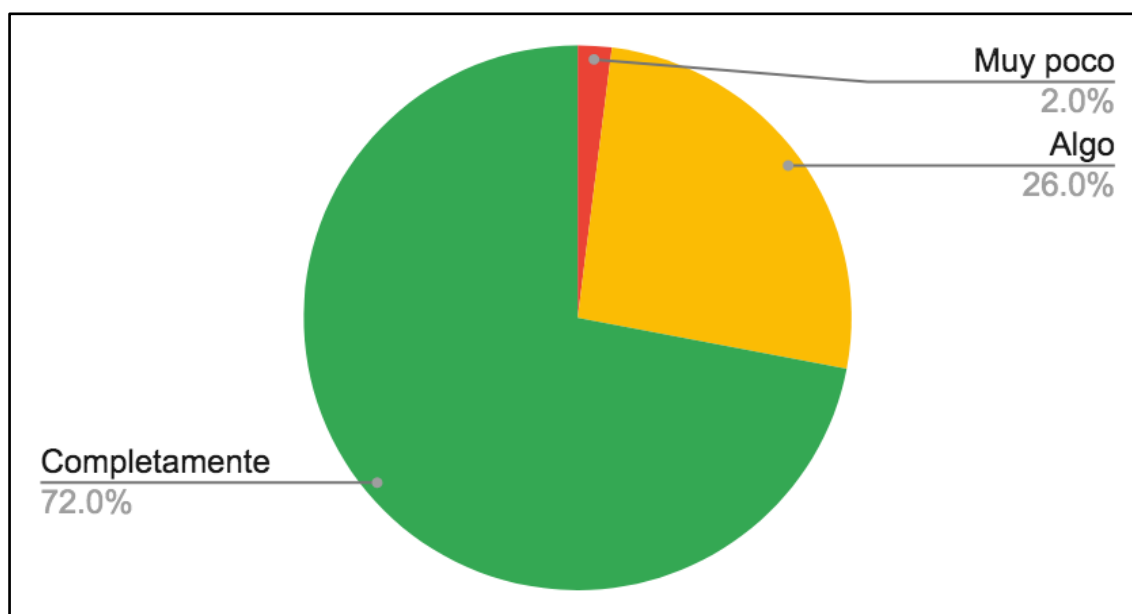


Descripción del gráfico: A partir del gráfico N° 13, podemos decir que al 64% de los participantes les parece *completamente* importante la consideración de presentismo en la orquesta, mientras que al 20% le parece *algo* importante y al 14% y el 2%, *muy poco* y *para nada* importante, respectivamente

Tabla de frecuencias N°14: *Variable 10 “importancia dada a la cantidad de horas de ensayo exigidas” (N=50)*

Importancia dada a la cantidad de horas de ensayo exigidas	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas	Frecuencias relativas porcentuales	Frecuencias acumuladas	Frecuencias acumuladas porcentuales
Para nada	0	0	0%	0	0%
Muy poco	1	0,02	2%	1	2%
Algo	13	0,26	26%	14	28%
Completamente	36	0,72	72%	50	100%
Total	50	1	100%	50	100%

Gráfico N° 14: *Grado de importancia dada a la cantidad de horas de ensayo exigidas.*

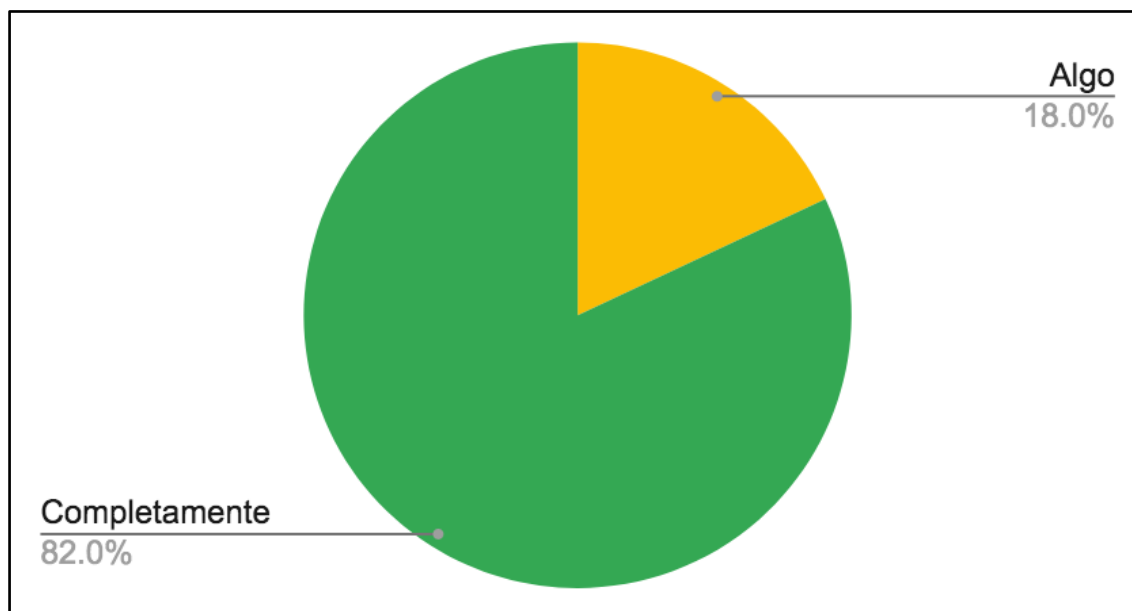


Descripción del gráfico: A partir del gráfico N° 14, podemos decir que al 72% de los participantes les parece *completamente* importante la cantidad de horas de ensayo exigidas, mientras que al 26% y al 2%, *algo* y *muy poco* importante, respectivamente. Se observa que a ningún participante no le parece importante dicha característica de la orquesta

Tabla de frecuencias N°15: *Variable 11 “importancia dada a la cantidad de horas de ensayo grupal exigidas” (N=50)*

Importancia dada a la cantidad de horas de ensayo grupal exigidas	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas	Frecuencias relativas porcentuales	Frecuencias acumuladas	Frecuencias acumuladas porcentuales
Para nada	0	0	0%	0	0%
Muy poco	0	0	0%	0	0%
Algo	9	0,18	18%	9	18%
Completamente	41	0,82	82%	50	100%
Total	50	1	100%	50	100%

Gráfico N° 15: *Grado de importancia dada a la cantidad de horas de ensayo grupal exigidas.*

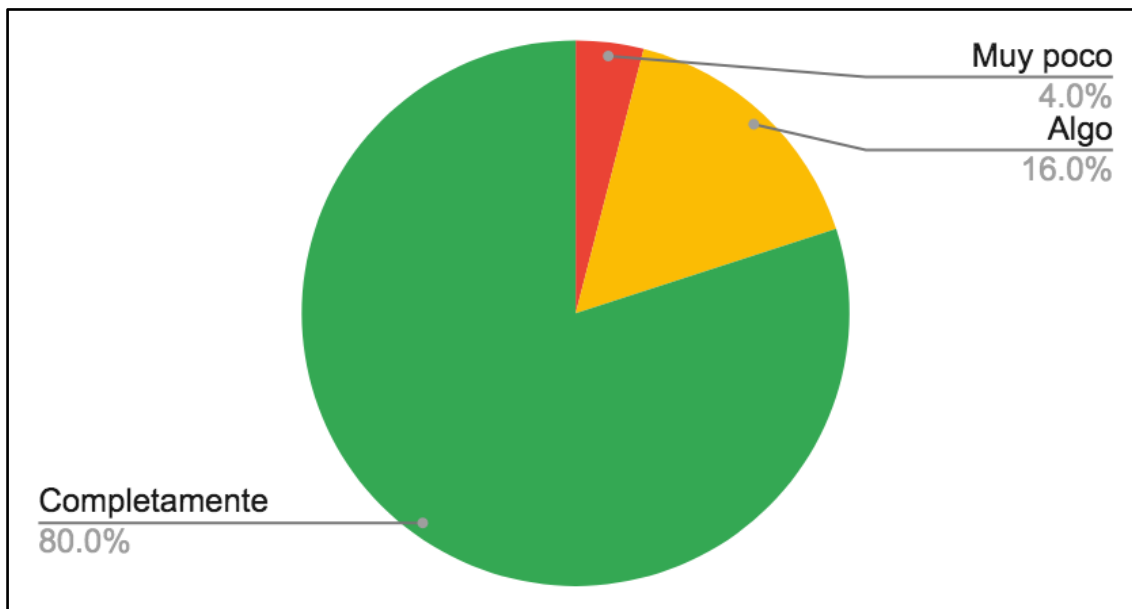


Descripción del gráfico: A partir del gráfico N° 15, podemos decir que al 82% de los participantes les parece *completamente* importante la cantidad de horas de ensayo grupal exigidas, mientras que al 18% restante le parece *algo* importante. Se observa que a ningún participante, no le parece importante dicha característica.

Tabla de frecuencias N°16: *Variable 12 “importancia dada a la promoción de encuentros extra-orquestales” (N=50)*

Importancia dada a la promoción de encuentros extra-orquestales	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas	Frecuencias relativas porcentuales	Frecuencias acumuladas	Frecuencias acumuladas porcentuales
Para nada	0	0	0%	0	0%
Muy poco	2	0,04	4%	2	4%
Algo	8	0,16	16%	10	20%
Completamente	40	0,8	80%	50	100%
Total	50	1	100%	50	100%

Gráfico N° 16: *Grado de importancia dada a la promoción de encuentros extra-orquestales.*

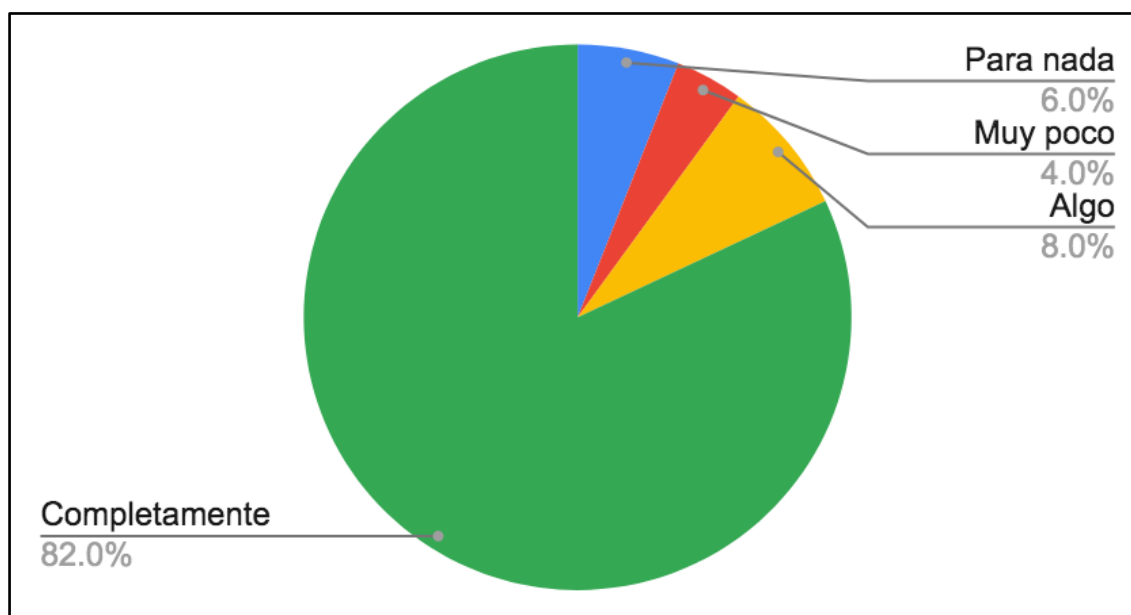


Descripción del gráfico: A partir del gráfico N° 16, podemos decir que al 80% de los participantes les parece *completamente* importante la promoción de encuentros extra-orquestales, mientras que al 16% y 4% restantes, les parece *algo* y *muy poco* importante respectivamente. Se observa que a ningún participante no le parece importante esta característica de la orquesta.

Tabla de frecuencias N°17: *Variable 13 “importancia dada a la oferta de programas complementarios de apoyo” (N=50)*

Importancia dada a la oferta de programas complementarios de apoyo	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas	Frecuencias relativas porcentuales	Frecuencias acumuladas	Frecuencias acumuladas porcentuales
Para nada	3	0,06	6%	3	6%
Muy poco	2	0,04	4%	5	10%
Algo	4	0,08	8%	9	18%
Completamente	41	0,82	82%	50	100%
Total	50	1	100%	50	100%

Gráfico N° 17: *Grado de importancia dada a la oferta de programas complementarios de apoyo.*

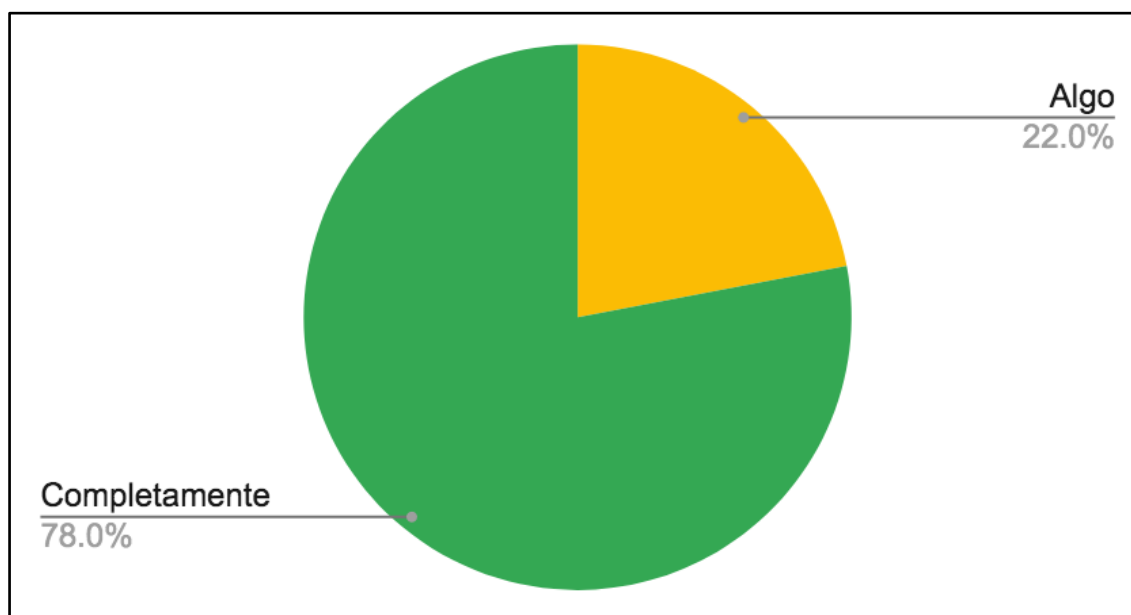


Descripción del gráfico: A partir del gráfico N° 17, podemos decir que al 82% de los participantes les parece *completamente* importante la oferta de programas complementarios de apoyo, mientras que a un 8% le parece *algo* importante. Además, a un 4% y a un 6% les parece *muy poco* y *para nada* importante, respectivamente.

Tabla de frecuencias N°18: *Variable 14 “ importancia dada a la inexistencia de una remuneración a los participantes” (N=50)*

Importancia dada a la inexistencia de una remuneración a los participantes	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas	Frecuencias relativas porcentuales	Frecuencias acumuladas	Frecuencias acumuladas porcentuales
Para nada	0	0	0%	0	0%
Muy poco	0	0	0%	0	0%
Algo	11	0,22	22%	11	22%
Completamente	39	0,78	78%	50	100%
Total	50	1	100%	50	100%

Gráfico N° 18: *Grado de importancia dada a la inexistencia de una remuneración a los participantes.*

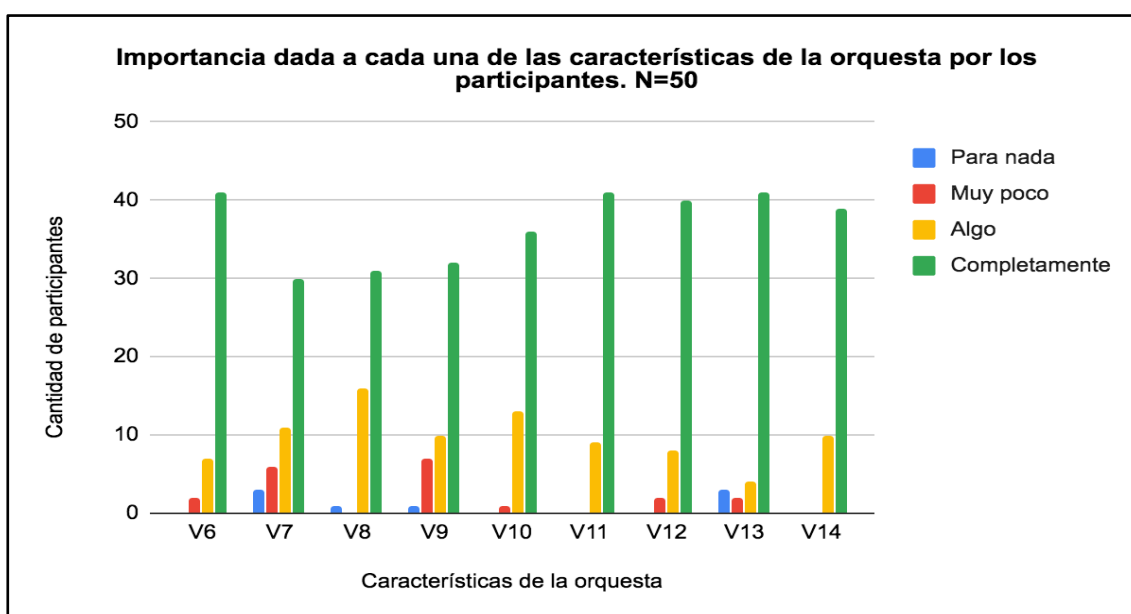


Descripción del gráfico: A partir del gráfico N° 18, podemos decir que al 78% de los participantes les parece *completamente* importante que no exista remuneración a los músicos que componen la orquesta, mientras que al 22% le parece *algo* importante. Se observa que a ningún participante no le parece importante dicha característica de la orquesta.

Tabla de frecuencias N°19: *frecuencias absolutas de los 4 posibles valores de las Variables 6 a 14.*

	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14
Para nada	0	3	1	1	0	0	0	3	0
Muy poco	2	6	0	7	1	0	2	2	0
Algo	7	11	16	10	13	9	8	4	11
Completamente	41	30	33	32	36	41	40	41	39
TOTAL	50	50	50	50	50	50	50	50	50

Gráfico N° 19: *Importancia dada a cada una de las características de la orquesta.*

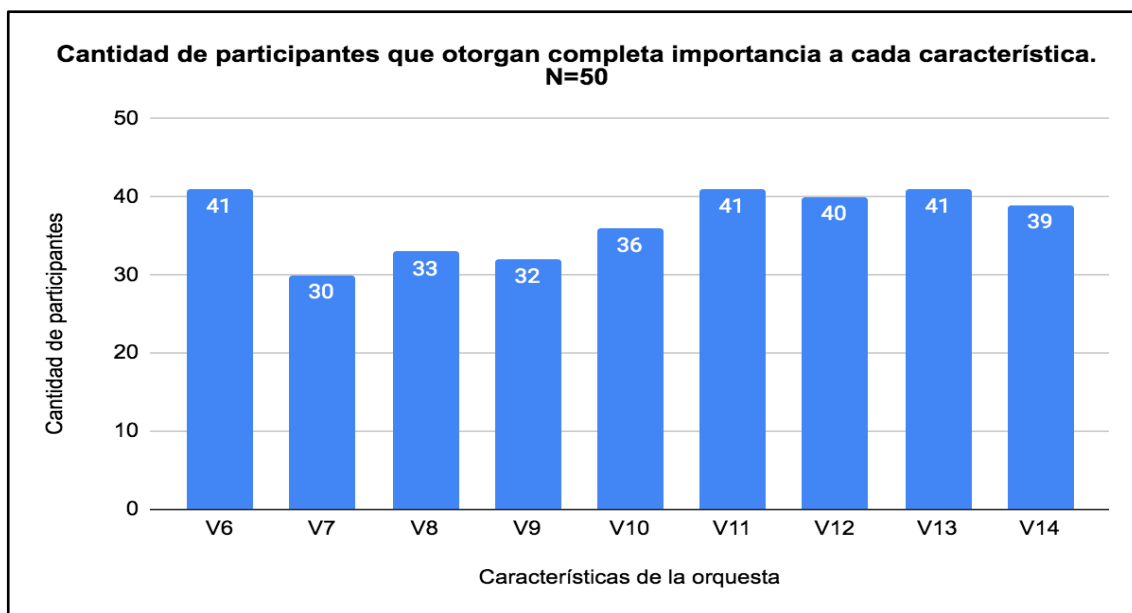


Descripción del gráfico: Se puede observar que la mayoría de los participantes otorgan completa importancia a cada característica de la orquesta para construir la identidad social y sentido de comunidad. Hay pocas respuestas negativas hacia las características de la orquesta.

Tabla de frecuencias N°20: *frecuencias absolutas del valor "completamente" de las Variables 6 a 14.*

	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14
Completamente	41	30	33	32	36	41	40	41	39
TOTAL	41	30	33	32	36	41	40	41	39

Gráfico N° 20: Cantidad de participantes que otorgan completa importancia a cada característica de la orquesta.

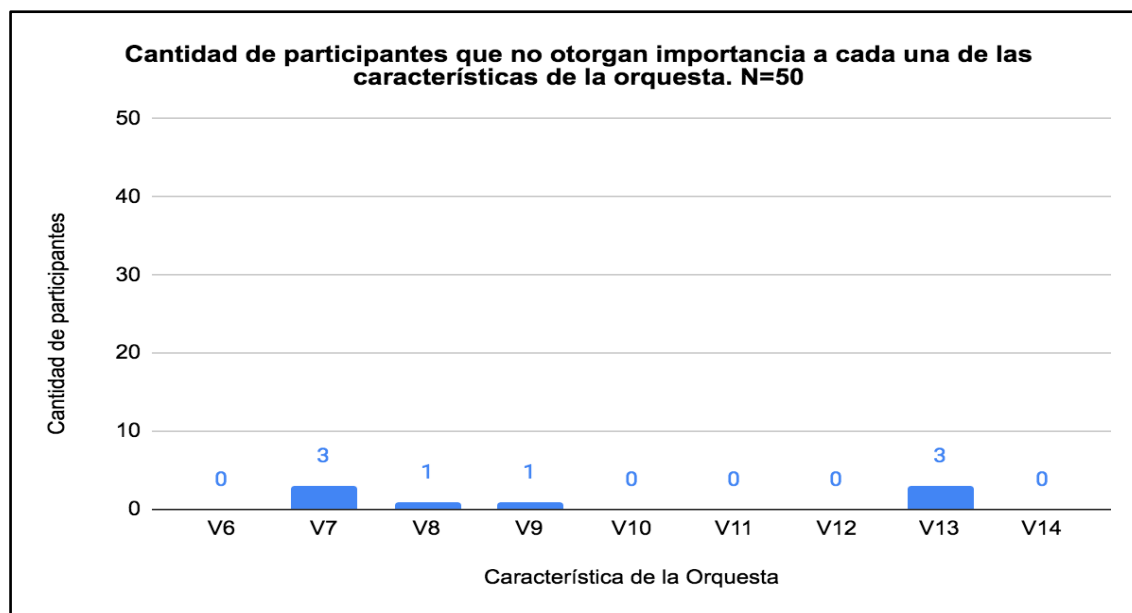


Descripción del gráfico: Como se observó en el gráfico anterior, observamos que la gran mayoría de las respuestas hacia las características corresponden a “completamente”.

Tabla de frecuencias N°21: frecuencias absolutas del valor “Para nada” de las variables 6 a 14.

	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14
Para nada	0	3	1	1	0	0	0	3	0
TOTAL	0	3	1	1	0	0	0	3	0

Gráfico N° 21: Cantidad de participantes que no otorgan importancia a cada característica de la orquesta.



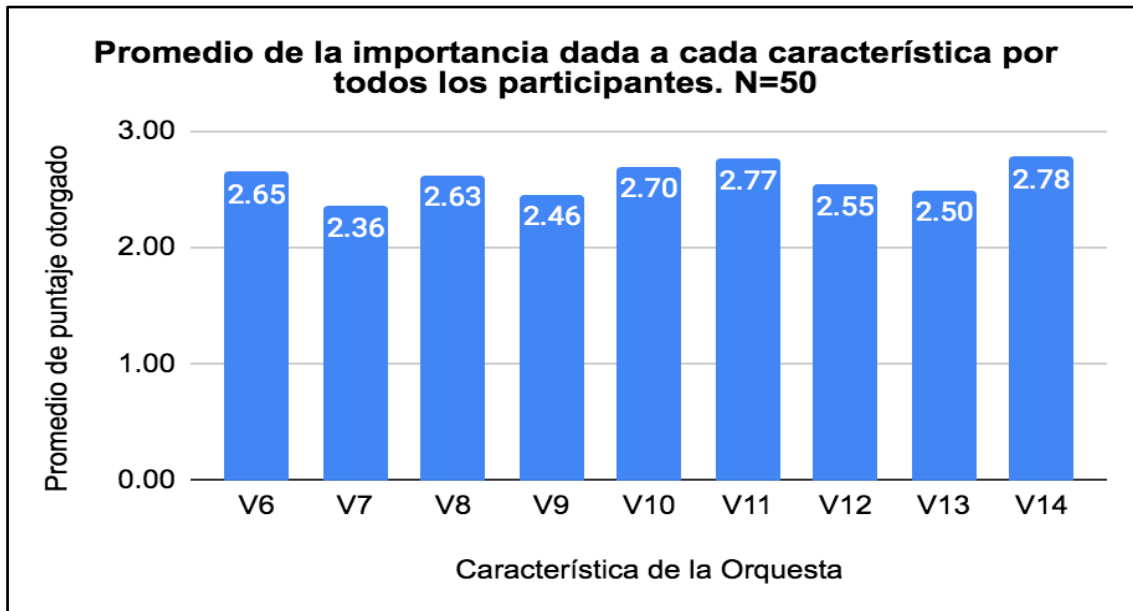
Descripción del gráfico: Se observa la poca cantidad de respuestas de “para nada” que los participantes otorgan a cada una de las características cuando se indaga si éstas colaboran a la construcción de los componentes de identidad social y sentido de comunidad.

Para resumir estos valores en un solo gráfico, teniendo en cuenta todos los puntajes otorgados a cada variable, creemos relevante promediar los valores otorgados a cada característica por los participantes de la orquesta. Ya que cada valor “para nada”, “muy poco”, “algo” y “completamente” se traducen de los valores numéricos 0, 1, 2 y 3, se puede sacar un promedio de los puntajes otorgados.

Tabla N°22: Importancia dada a cada característica por todos los participantes. N=50

	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	TOTAL	porcentaje
Para nada	0	3	1	1	0	0	0	3	0	8	2%
Muy poco	2	6	0	7	1	0	2	2	0	20	4%
Algo	7	11	16	10	13	9	8	4	11	89	20%
Completamente	41	30	33	32	36	41	40	41	39	333	74%
TOTAL	50	50	50	50	50	50	50	50	50	450	100%
promedio	2.65	2.36	2.63	2.46	2.70	2.77	2.55	2.50	2.78	2.60	

Gráfico N° 22: Promedio de la importancia dada a cada característica por los participantes de la orquesta.



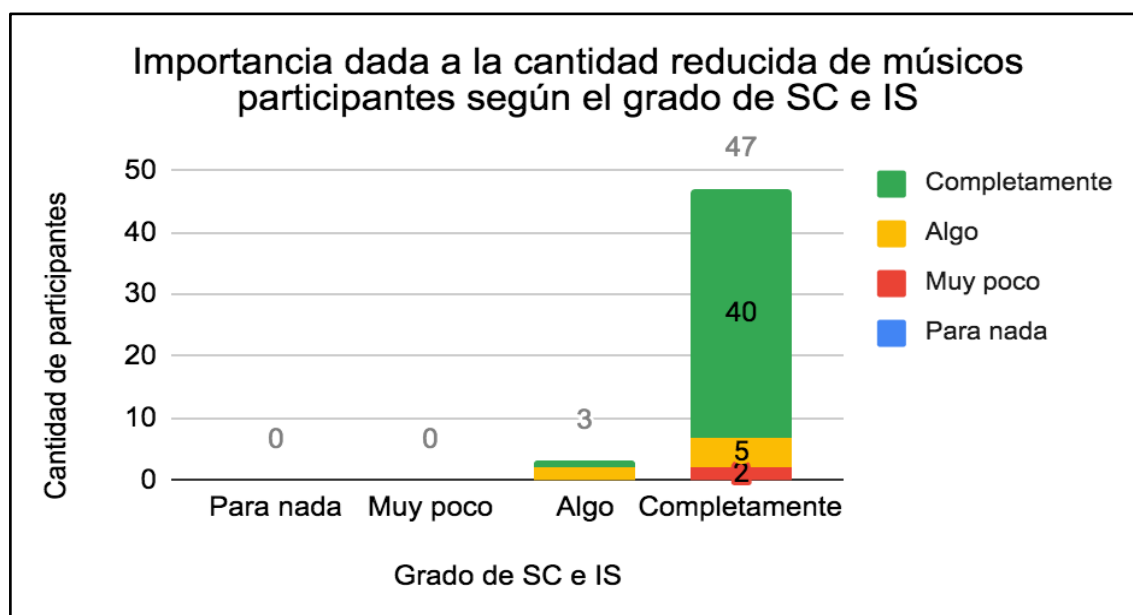
Descripción del gráfico: Este gráfico nos brinda información sobre las características más valoradas por los participantes para fomentar el sentido de comunidad e identidad social. Observamos que las más valoradas son: el hecho de que no se otorgue una remuneración a los músicos participantes, la cantidad de horas de ensayo grupal exigidas y la cantidad de horas de ensayo total exigidas. Que todos los participantes residan en el mismo barrio es la característica menos valorada, aunque igualmente se considera completamente valorada.

- **Objetivo 4:** A partir del cruce de variables donde relacionamos el grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social promediados, con el grado de importancia que le da cada uno de los participantes a cada característica de la orquesta, observamos los siguientes resultados:

Tabla de contingencia N°1: *cruce del promedio del grado de Sentido de Comunidad (V4) e Identidad Social (V5) con la variable V6: “Importancia dada a la cantidad reducida de músicos participante” (N=50)*

	V6 : Importancia dada a la cantidad reducida de músicos participantes				
Promedio V4 y V5	Para nada	Muy poco	Algo	Completamente	Total
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	0	0	0	0	0
Algo	0	0	2	1	3
Completamente	0	2	5	40	47
Total	0	2	7	41	50

Gráfico n° 23: *Importancia dada a la cantidad reducida de músicos participantes según el grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social*

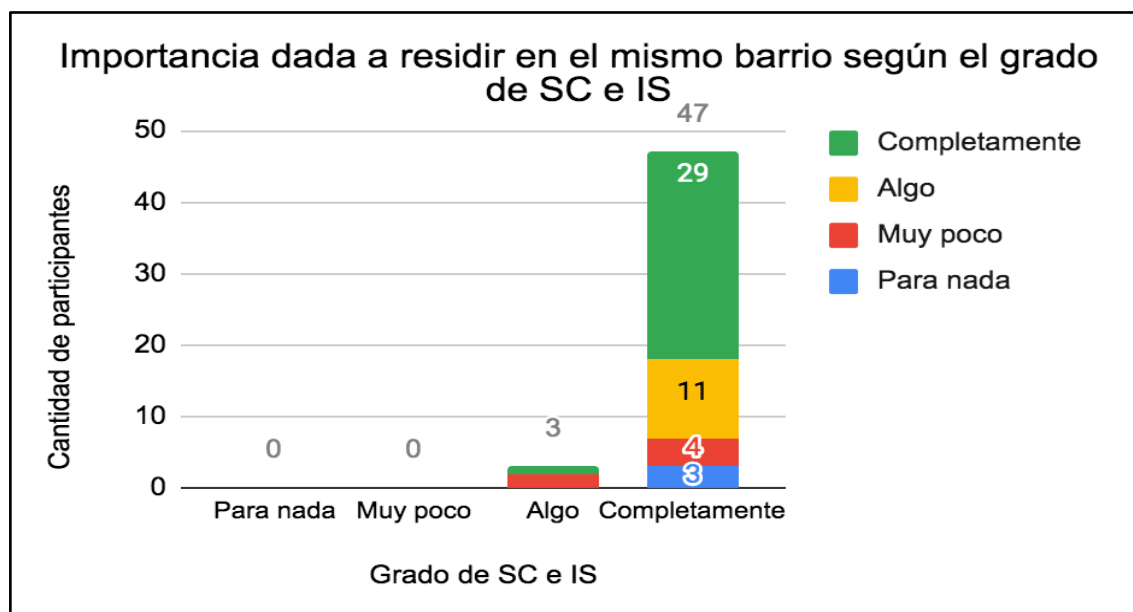


Descripción del gráfico: En el gráfico N° 23 se observa que el 94% (47/50) de los participantes tienen un completo grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social, y que de éstos el 85% (40/47) considera importante que el grupo de participantes sea reducido porque le ayuda a mantener la confianza entre ellos.

Tabla de contingencia N°2: *cruce del promedio del grado de Sentido de Comunidad (V4) e Identidad Social (V5) con la variable V7: “Importancia dada a residir en el mismo barrio” (N=50)*

Promedio V4 y V5	V7 : Importancia dada a residir en el mismo barrio				Total
	Para nada	Muy poco	Algo	Completamente	
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	0	0	0	0	0
Algo	0	2	0	1	3
Completamente	3	4	11	29	47
Total	3	6	11	30	50

Gráfico n° 24: Importancia dada a residir en el mismo barrio según el Sentido de Comunidad e Identidad Social

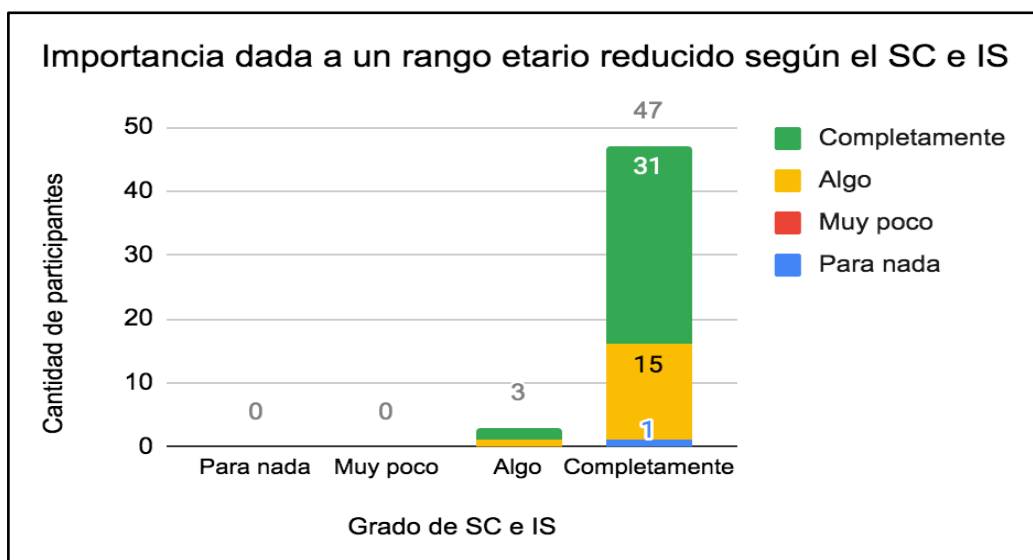


Descripción del gráfico: En el gráfico N° 24 se observa que, de las personas que tiene un completo grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social, el 61,7% (29/47) le da completa importancia a que los participantes de la orquesta sean todos del mismo barrio, mientras que el 23,4% (11/47) le da algo de importancia. Aproximadamente un 15% le da muy poca o nada de importancia a esta característica.

Tabla de contingencia N°3: *cruce del promedio del grado de Sentido de Comunidad (V4) e Identidad Social (V5) con la variable V8: “Importancia dada a un rango etario reducido” (N=50)*

	V8: Importancia dada a un rango etario reducido				
Promedio V4 y V5	Para nada	Muy poco	Algo	Completamente	Total
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	0	0	0	0	0
Algo	0	0	1	2	3
Completamente	1	0	15	31	47
Total	1	0	16	33	50

Gráfico n° 25: Importancia dada a un rango etario reducido según el grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social.

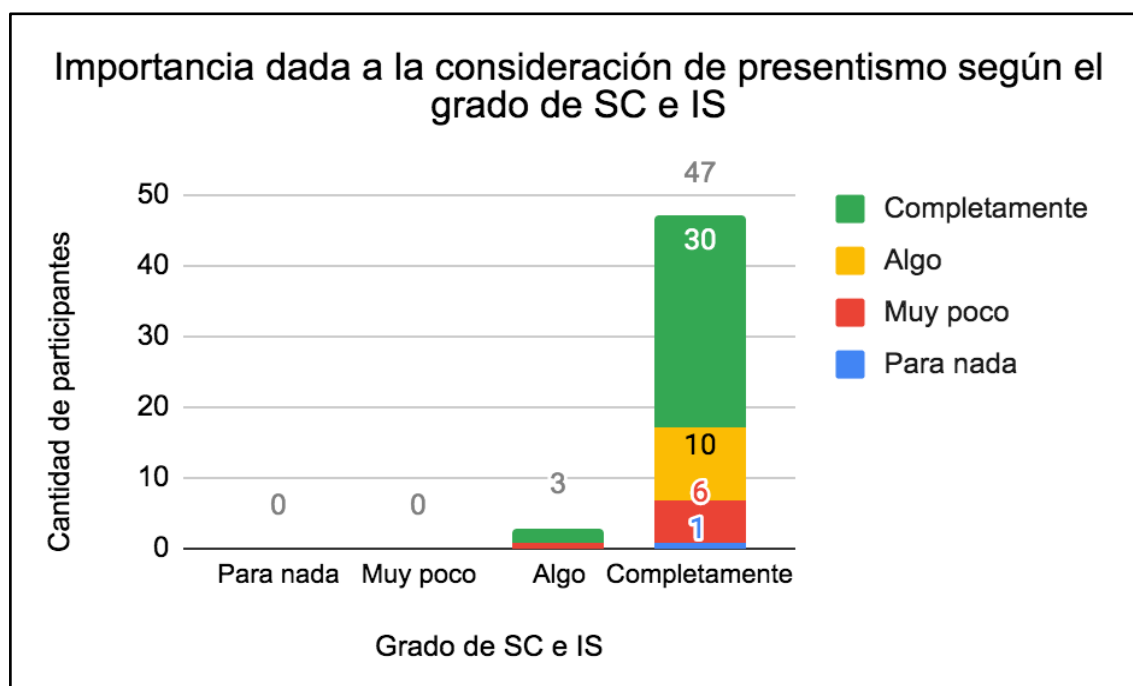


Descripción del gráfico n°25: Aproximadamente el 66% (31/47) de los participantes con completo grado de Identidad Social y Sentido de Comunidad le dan completa importancia a que el rango sea reducido. El 32% (15/47) le da algo de importancia.

Tabla de contingencia N°4: *Cruce del promedio del grado de Sentido de Comunidad (V4) e Identidad Social (V5) con la variable V9: “Importancia dada a la consideración de presentismo” (N=50)*

	V9: Importancia dada a la consideración de presentismo				
Promedio V4 y V5	Para nada	Muy poco	Algo	Completamente	Total
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	0	0	0	0	0
Algo	0	1	0	2	3
Completamente	1	6	10	30	47
Total	1	7	10	32	50

Gráfico n° 26: Importancia dada a la consideración de presentismo según el grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social

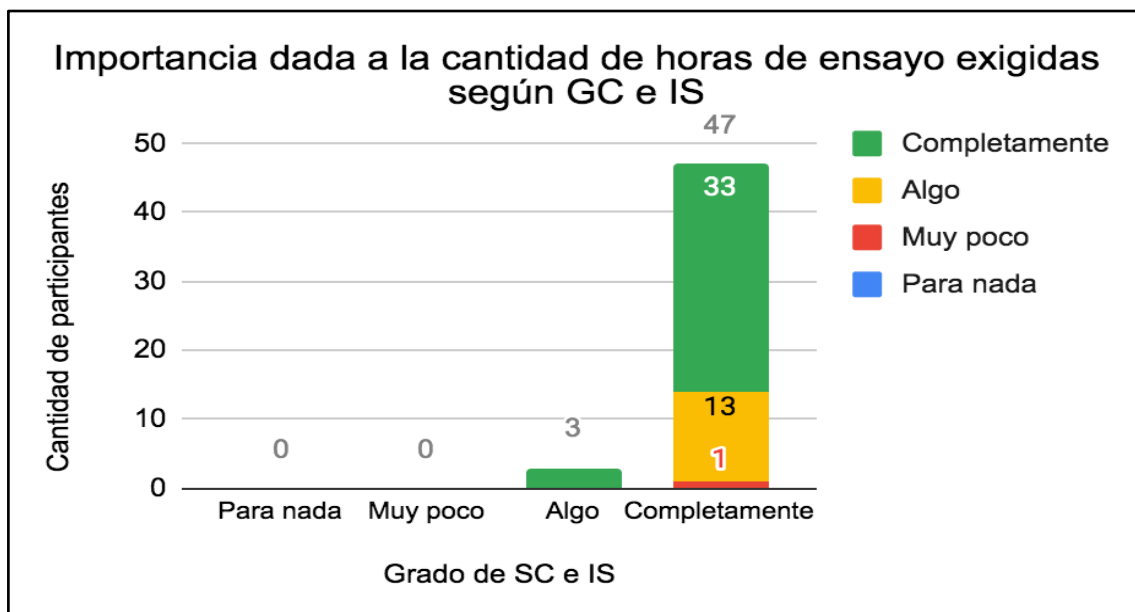


Descripción del gráfico n°26: Considerando a los participantes con completo grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social, observamos que aproximadamente el 64% da completa importancia a que en la orquesta se considere el presentismo para poder ser parte de ella, porque genera un mayor compromiso por parte de los participantes. Sin embargo, un 21% le da algo de importancia y un 13% le da muy poca importancia a esto.

Tabla de contingencia 5: *Cruce del promedio del grado de Sentido de Comunidad (V4) e Identidad Social (V5) con la variable V10 “Importancia dada a la cantidad de horas de ensayo exigidas” (N=50)*

	V10 : Importancia dada a la cantidad de horas de ensayo exigidas				
Promedio V4 y V5	Para nada	Muy poco	Algo	Completamente	Total
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	0	0	0	0	0
Algo	0	0	0	3	3
Completamente	0	1	13	33	47
Total	0	1	13	36	50

Gráfico n° 27: Importancia dada a la cantidad de horas de ensayo exigidas según el grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social

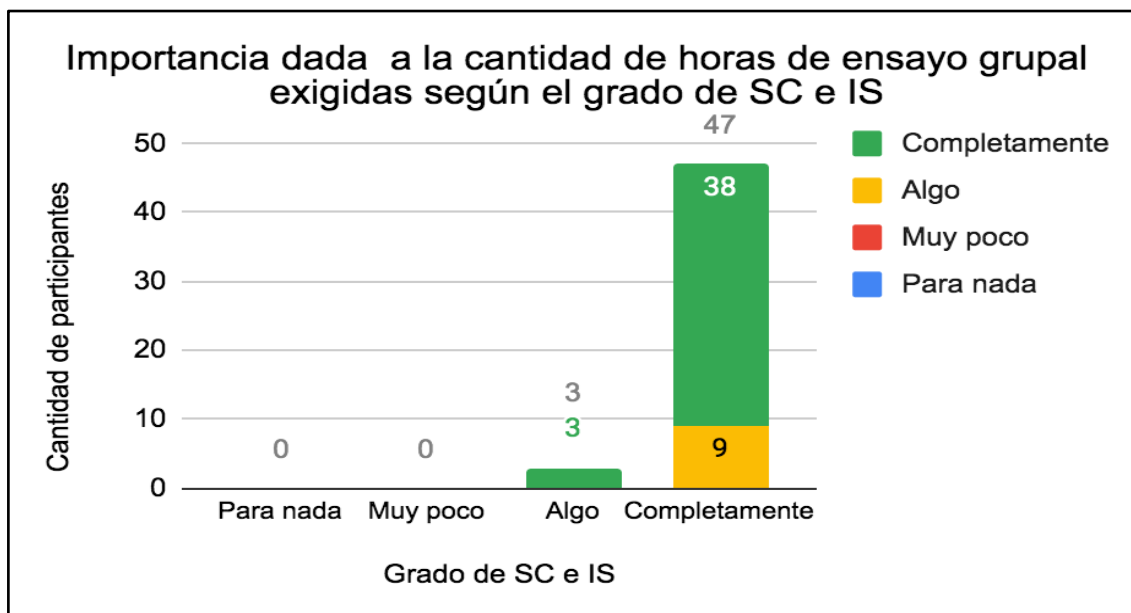


Descripción del gráfico n°27: De los participantes con completo grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social, un 70% considera importante la cantidad de horas de ensayo exigidas porque aumenta el compromiso con la orquesta. El 27% considera que es algo importante.

Tabla de contingencia N°6: *Cruce del promedio del grado de Sentido de Comunidad (V4) e Identidad Social (V5) con la variable V11: “Importancia dada a la cantidad de horas de ensayo grupal exigidas” (N=50)*

	V11 : Importancia dada a la cantidad de horas de ensayo grupal exigidas				
Promedio V4 y V5	Para nada	Muy poco	Algo	Completamente	Total
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	0	0	0	0	0
Algo	0	0	0	3	3
Completamente	0	0	9	38	47
Total	0	0	9	41	50

Gráfico n° 28: Importancia dada a la cantidad de horas de ensayo grupal exigidas según el grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social

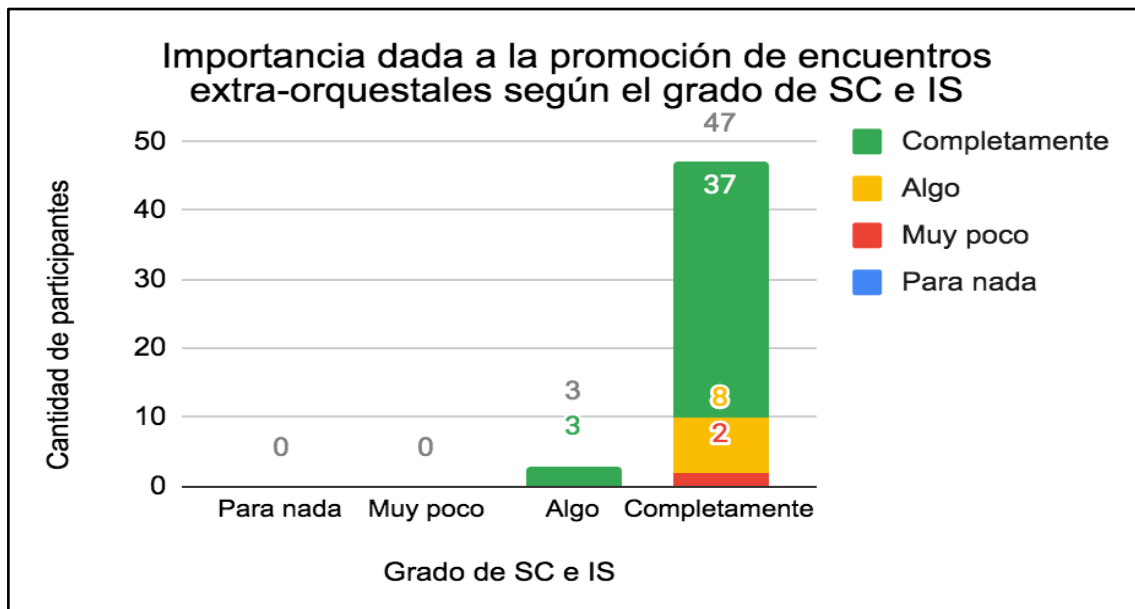


Descripción del gráfico n°28: De los participantes con completo Sentido de Comunidad e Identidad Social, el 81% considera completamente importante la cantidad de horas de ensayo grupal exigidas para generar sentido de comunidad e identidad social. El restante 19% considera algo importante esta característica.

Tabla de contingencia N°7: *Cruce del promedio del grado de Sentido de Comunidad (V4) e Identidad Social (V5) con la variable V12 “Importancia dada a la promoción de encuentros extra-orquestales” (N=50)*

	V12 : Importancia dada a la promoción de encuentros extra-orquestales				
Promedio V4 y V5	Para nada	Muy poco	Algo	Completamente	Total
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	0	0	0	0	0
Algo	0	0	0	3	3
Completamente	0	2	8	37	47
Total	0	2	8	40	50

Gráfico n° 29: Importancia dada a la promoción de encuentros extra-orquestales según el grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social

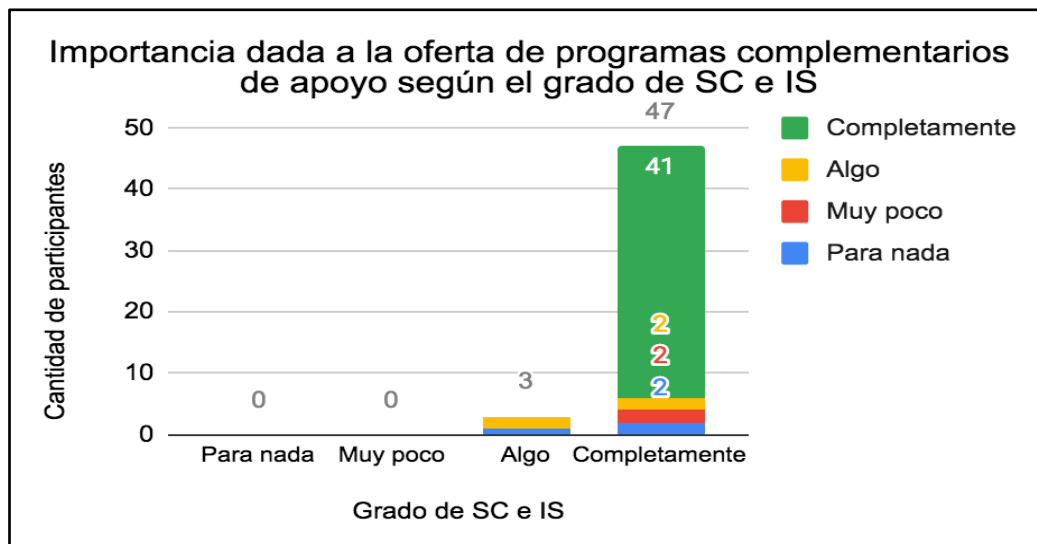


Descripción del gráfico n°29: Se observa que el 79% (37/47) de los participantes con alto grado de SC e IS consideran importante la promoción de encuentros entre ellos por parte de la institución, por fuera de los ensayos orquestales, para promover el sentido de comunidad e identidad social. El 17% considera estos encuentros algo importantes, mientras que sólo un 4% los considera poco importantes.

Tabla de contingencia N°8: *Cruce del promedio del grado de Sentido de Comunidad (V4) e Identidad Social (V5) con la variable V13: “ Importancia dada a la oferta de programas complementarios de apoyo” (N=50)*

	V13 : Importancia dada a la oferta de programas complementarios de apoyo				
Promedio V4 y V5	Para nada	Muy poco	Algo	Completamente	Total
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	0	0	0	0	0
Algo	1	0	2	0	3
Completamente	2	2	2	41	47
Total	3	2	4	41	50

Gráfico n° 30: Importancia dada a la oferta de programas complementarios de apoyo según el grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social

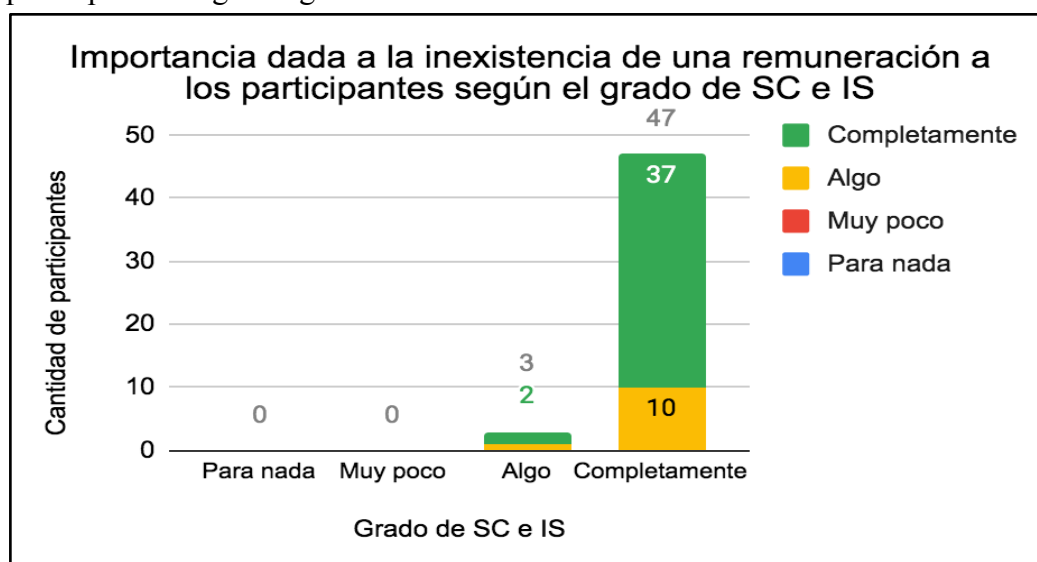


Descripción del gráfico n°30: El 87% (41/47) de los participantes con alto grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social consideran que la oferta de programas complementarios de apoyo por parte de la institución, como talleres de desarrollo personal y tutorías, los ayuda como grupo, y los ayuda a cumplir sus objetivos, lo cual construye el sentido de comunidad. El restante 13% (6/47) se divide de forma igualitaria entre algo, muy poca y para nada de importancia.

Tabla de contingencia 9: *Cruce del promedio del grado de Sentido de Comunidad (V4) e Identidad Social (V5) con la variable V14: “ Importancia dada a la inexistencia de una remuneración a los participantes ” (N=50)*

	V14 : Importancia dada a la inexistencia de una remuneración a los participantes				
Promedio V4 y V5	Para nada	Muy poco	Algo	Completamente	Total
Para nada	0	0	0	0	0
Muy poco	0	0	0	0	0
Algo	0	0	1	2	3
Completamente	0	0	10	37	47
Total	0	0	11	39	50

Gráfico n° 31: Importancia dada a la inexistencia de remuneración a los participantes según el grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social



Descripción del gráfico n°31: Observamos que de los participantes con completo grado de sentido de comunidad e identidad social, el 79% (37/47) coincide completamente en que la inexistencia de una remuneración por participar en la orquesta favorece el sentido de comunidad e identidad social. El restante 21% (10/47) le da algo de importancia a la inexistencia de una remuneración para la unión del grupo.

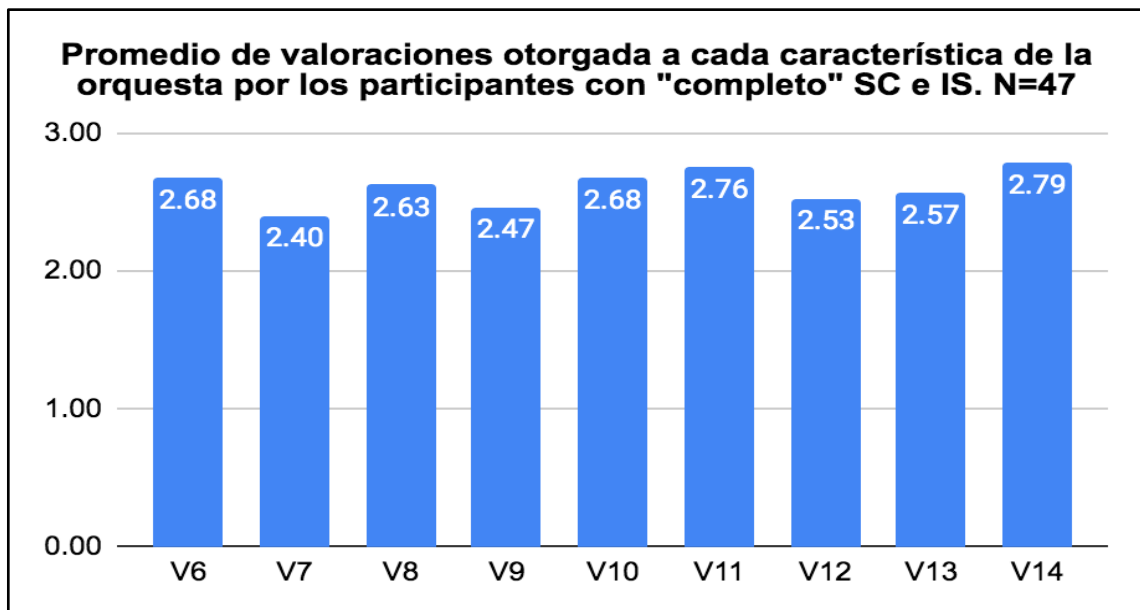
A modo de resumen, se volcaron los resultados anteriores, utilizando el promedio de valoraciones dadas a cada característica por los participantes que tienen mayor

grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social, y por otro lado el promedio de las valoraciones otorgadas a cada característica por los participantes con “algo” de Sentido de Comunidad e Identidad Social.

Tabla N°23: Puntajes otorgados a cada una de las características de la orquesta por los participantes con completo grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social promediados. (N=47)

	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	TOTAL	porcentaje
Para nada	0	3	1	1	0	0	0	2	0	7	2%
Muy poco	2	4	0	6	1	0	2	2	0	17	4%
Algo	5	11	15	10	13	9	8	2	10	83	20%
Completamente	40	29	31	30	33	38	37	41	37	316	75%
TOTAL	47	47	47	47	47	47	47	47	47	423	100%
promedio	2.68	2.40	2.63	2.47	2.68	2.76	2.53	2.57	2.79	2.61	

Gráfico n° 32: promedio de puntajes otorgados a cada una de las características de la orquesta por los participantes con completo grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social promediados. N=47



Descripción del gráfico n°32: Se observa que las características más valoradas por los participantes con mayor sentido de comunidad e identidad social son las

siguientes: la ausencia de una remuneración a los participantes, la cantidad de horas de ensayo grupal exigidas y la cantidad de horas de ensayo exigidas. Las menos valoradas, son la consideración del presentismo y el residir en el mismo barrio.

Tabla N°24: Importancia dada a cada una de las características de la orquesta por los participantes con menor grado de Sentido de Comunidad e Identidad Social promediados. (N=3)

	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	TOTAL	porcentaje
Para nada	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4%
Muy poco	0	2	0	1	0	0	0	0	0	3	11%
Algo	2	0	1	0	0	0	0	2	1	6	22%
Completamente	1	1	2	2	3	3	3	0	2	17	63%
TOTAL	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	100%
promedio	2.17	1.67	2.67	2.33	3.00	3.00	2.83	1.45	2.67	2.42	

Gráfico n° 33: promedio de puntajes otorgados a cada una de las características de la orquesta por los participantes con “algo” de Sentido de Comunidad e Identidad Social promediados. N=3

Descripción del gráfico N°33: Se observa que las características más valoradas por los 3 participantes con “algo” de Sentido de Comunidad e Identidad Social son: la cantidad de horas de ensayo exigidas, la cantidad de horas de ensayo grupal exigidas y la promoción de encuentros extra orquestales. Las menos valoradas son la oferta de programas complementarios de apoyo y residir en el mismo barrio.

Observación De Los Resultados:

Al principio de nuestro trabajo de investigación, planteamos la idea de que para poder cumplir con nuestro objetivo general “conocer las características del programa de orquesta infantil y juvenil “Las Tunas”, del barrio Gral. Pacheco, provincia de Buenos Aires, en el año 2015 que generan sentido de comunidad e identidad social en sus participantes” es necesario relacionar las características de la orquesta con los sentimientos de los participantes hacia ellas y su grado de identidad social y sentido de comunidad.

A partir de los resultados de sentido de comunidad e identidad social de los 50 participantes promediados, nos dimos cuenta que el 94% tenía un “completo” grado mientras que sólo el 6% corresponde únicamente a los participantes que poseen “algo”. Ya que todos los participantes cuentan con algo o completo sentido de comunidad e identidad social, se toman como relevantes las respuestas de todos ellos.

Con el objetivo de conocer la importancia que le da cada participante a cada una de las características de la orquesta, realizamos una encuesta que arrojó los siguientes resultados. La mayoría de los participantes contestaron que todas son completamente importantes. Las características que resultaron más valoradas por los participantes fueron: la ausencia de una remuneración a los participantes, la cantidad de horas de ensayo grupal exigidas y la cantidad de horas de ensayo exigidas. Las menos valoradas, son la consideración del presentismo y el residir en el mismo barrio.

Con respecto a la primera, se observa que se le da importancia a la ausencia de una remuneración a los participantes, ya que la mayoría (el 78%) está completamente de acuerdo en que los une como grupo el hecho de que su interés en común sea la música y no lo económico, lo cual creemos, fomenta un sentimiento de pertenencia e integración y satisfacción de necesidades, componentes del sentido de comunidad.

En relación a la segunda, el 82% considera que tener entre 6 y 8 horas de ensayo grupal los ayuda como grupo. Dado ésto, se podría decir que el contacto prolongado entre los participantes, visto por ellos como algo positivo, aumenta la conexión emocional compartida entre los mismos, creando como consecuencia, un aumento en su sentido de comunidad. Por otra parte, atendiendo la teoría de McMillan y Chavis sobre los componentes del sentido de comunidad, existe el factor de que las necesidades de los miembros serán atendidas a través del compromiso de estar juntos, en este caso, compartiendo sus horas de ensayo grupal.

En tercer lugar, el 72% de los participantes están de acuerdo con que la cantidad de horas de ensayo exigidas, que son entre 6 y 8 horas semanales, hace que la orquesta sea una prioridad. Al exigirse tal compromiso, todos los miembros que permanecen en el grupo tienen realmente un deseo de permanecer en él, lo cual es un componente de la identidad social, según Ellemers, Kortekaas y Ouwerkerk (1999).

Continuando en orden, el 82% de los participantes está de acuerdo con que si el grupo fuera más reducido, se sentirían más en confianza, lo cual creemos que

brinda seguridad emocional y sentido de pertenencia, y así mayor sentido de comunidad.

El 66% de los músicos está de acuerdo que si el rango etario del grupo fuera menor tendrían más intereses en común. Los autores mencionados anteriormente hablan de identificarse con otros miembros del grupo como parte de la autocategorización, componente de la identidad social.

La mayoría de los músicos tiene una opinión positiva acerca de que la institución promueva encuentros por fuera de los ensayos, de carácter recreativo. El 80% está de acuerdo en que les otorga mayor confianza como grupo. Creemos que brinda una mayor seguridad emocional y conexión emocional entre ellos.

El 82% de los participantes consideran que la oferta de programas complementarios de apoyo los fortalece como grupo y los ayuda a cumplir sus objetivos y resolver problemas, colaborando con la integración y satisfacción de sus necesidades. Según la teoría de McMillan y Chavis sobre los componentes del sentido de comunidad, dicha característica fomenta la seguridad emocional de los participantes y su inversión personal en la comunidad. Sin embargo, también hay un 6% de los participantes que concuerdan que no les gusta participar en los talleres. Aunque no son muchos los que tienen esta postura, consideramos importante resaltarlos ya que son de las pocas respuestas negativas hacia las características de la orquesta, y porque sí se promedian las valoraciones de esta característica, no queda entre las más importantes.

Podemos observar que el 64% de los músicos cree que la consideración de presentismo los ayuda a comprometerse con el grupo. El compromiso con el grupo es definido como uno de los componentes de la identidad social, ya que demuestra en sus miembros un gran deseo de participar.

Por último, se deduce que el 60% de los participantes considera relevante que sean del mismo barrio ya que los ayuda a identificarse, favoreciendo la autocategorización, relacionado a la identidad social. Además, McMillan y Chavis (1986), al definir la pertenencia como componente del sentido de comunidad, explican que ésta conlleva una barrera entre los que son miembros y los que no lo son, símbolos compartidos, seguridad emocional e identificación, por lo que creemos que el pertenecer al mismo barrio aumenta el sentido de comunidad.

Si analizamos las valoraciones a las características de la orquesta según el grado de sentido de comunidad e identidad social, observamos que no hay casi diferencias entre las valoraciones totales descritas recientemente (N=50) con las valoraciones hechas por los participantes con alto grado de sentido de comunidad

e identidad social (N=47). Por otro lado, si encontramos diferencias en las respuestas otorgadas por los 3 participantes que tienen “algo” de sentido de comunidad e identidad social. Observamos que este grupo da más importancia a la promoción de encuentros extra- orquestales por parte de la institución, es decir que la institución organice encuentros de carácter recreativo por fuera del horario de ensayo, o preste el espacio físico para utilizar con ese fin. Mientras que el 80% del total de los participantes otorgan completa importancia a esta característica, los 3 participantes con menor grado de sentido de comunidad e identidad social están completamente de acuerdo que la participación en las actividades extra-orquestales ayuda a la confianza y la unión del grupo. Este grupo está menos de acuerdo en que la ausencia de una remuneración a los participantes los una como grupo. Mientras que el 78% del total está completamente de acuerdo con que beneficia al grupo esta característica, siendo la más valorada, solo un 66% del segundo grupo concuerda con esta afirmación. En el segundo grupo (con menor grado de SC e IS), se valora menos el grupo reducido en comparación al grupo total. Por último, queda decir que este grupo de 3 personas valora menos la oferta de programas complementarios de apoyo para la unión con el grupo.

No queremos detenernos demasiado en estas diferencias, ya que no las creemos significativas dado a la pequeña muestra que representa a este segundo grupo. Dado que son solo 3 participantes, la respuesta de uno solo cambia el porcentaje en gran medida. Si se observan los resultados de forma individual (base de datos 2, anexo 11) no es posible observar una tendencia en las respuestas.

Sí queremos resaltar que los participantes con mayor grado de sentido de comunidad e identidad social, demuestran una mayor valoración positiva de las características de la orquesta con respecto a los participantes con menor grado. Mientras que los participantes con completo grado de sentido de comunidad e identidad social muestran un 75% de valoración a las características de la orquesta para fomentar sentido de comunidad e identidad social, el grupo con menor grado, muestra solo un 63% de completa valoración hacia las características. Ya que se observa una diferencia, creemos que sería relevante comparar dos grupos con distinto grado de sentido de comunidad e identidad social en un trabajo futuro, con una muestra más grande para mayor confiabilidad.

Teniendo en cuenta aquellos participantes con completo sentido de pertenencia, influencia, integración y satisfacción de necesidades, y conexión emocional compartida, cada uno de forma individual, se comparó el grado de importancia que le dan a cada una de las características de la orquesta. Si bien se quiso observar si había alguna relación entre los componentes del sentido de

comunidad y la importancia dada a cada característica, no se observaron grandes diferencias en las características más valoradas por los participantes. Lo mismo sucedió con los componentes de identidad social. Como consecuencia, creemos que no es necesario desglosar los componentes de sentido de comunidad e identidad social.

CONCLUSIONES:

Como conclusión, podemos decir que la mayoría de los participantes acuerdan que las características de la orquesta mencionadas colaboran a brindar seguridad y conexión emocional, sentimiento de pertenencia e identificación con el grupo y satisfacción de necesidades, los cuales son componentes del sentido de comunidad. Así como compromiso con el grupo y deseo de permanecer en él, autocategorización e identificación con el grupo, los cuales son indicadores de identidad social.

Confiando en que el sentido de comunidad y la identidad social generan a su vez bienestar psicosocial, creemos sumamente enriquecedor lograr estos atributos en una población muchas veces excluida, cuya identidad puede haber sido construida a partir del estigma de la sociedad gracias a su contexto socioeconómico. Sabemos por los autores citados que esta situación crea apartheid ocupacional, limita a las personas a alcanzar su máximo potencial, generando malestar, lo que bajo nuestra mirada se puede traducir como falta de salud.

Por eso nos parece sumamente importante encontrar ocupaciones colectivas adecuadas para cada población, que permitan crear en sus miembros sentido de comunidad, bienestar psicosocial, volver a confiar en su potencial y aumentar su desempeño en ocupaciones significativas y construir una identidad social y con ella, una individual que no se base en la exclusión social y el estigma.

Creemos importante tener en cuenta que la Orquesta Las Tunas tiene como objetivo que los niños y jóvenes músicos desplieguen condiciones para el liderazgo, aptitudes para el compromiso, autoestima, seguridad y confianza en sí mismos a través del compromiso hacia el aprendizaje en la participación de una orquesta. Consideramos a la orquesta como una ocupación colectiva ya que se lleva a cabo en interacción con los otros, con exigencia de compromiso y responsabilidad, en un espacio de la vida cotidiana de la población y, ante todo, tiene un componente de intencionalidad, como explican los autores Kronenberg y Ramugondo. Por lo tanto, podemos decir que el desarrollo personal que proporciona a sus miembros la participación en la orquesta va a ser aumentado por el hecho de realizar la ocupación en forma colectiva, siguiendo la ética africana Ubuntu, explicada por los autores previamente mencionados.

Hay características de esta ocupación colectiva en particular, la Orquesta Las Tunas, no mencionadas anteriormente que queremos destacar. Por un lado, la música elegida, el contexto de donde proviene y su imaginario social, dado que cada ocupación suele estar relacionada a un contexto particular, en este caso no se limita a esos estándares sociales, sino que se abre el abanico de posibilidades para esta población. Por otro lado, la visibilidad que se da a los participantes al participar en conciertos, a destacar considerando la exclusión social asociada a este estrato

socioeconómico y la invisibilidad de la que habla Palacios. Son temas que quedarán para otro trabajo pero que no queremos dejar de resaltar.

Sobre la reproducibilidad del trabajo:

Creemos en la necesidad de reflexión sobre las prácticas realizadas para ver qué se está realizando, para reconstruir y deconstruir modelos interpretativos desde los errores y los aciertos. Ésto nos ayudará a compartir el trabajo con nuestros colegas y la reproducibilidad del mismo. Partir desde una visión que parte del caso particular, pero que trabaja sobre lo generalizable y conceptualizable, potenciando el desarrollo del conocimiento y el saber sobre el área .

Esperamos este trabajo sea una aproximación más de la Terapia Ocupacional a mejorar su intervención en el área comunitaria, especialmente en contextos de pobreza donde queda mucho por hacer desde esta profesión.

Sobre la confiabilidad del trabajo de investigación:

Una crítica importante que consideramos hacer es sobre la confiabilidad del presente trabajo. Por un lado, en relación al tamaño de la muestra, y por otro, a la arbitrariedad de los resultados y su análisis.

Lo que sucede con la primera es que si buscamos un nivel de confianza del 95%, la muestra actual no sería suficiente ya que debería ser de 56 personas (teniendo en cuenta que la población está compuesta por 65 individuos).

Con respecto al segundo factor, coincidimos con lo que mencionan Newton, Galileo y Kepler en el siglo XVI y XVII, acerca de que las metodologías fundamentales para obtener un conocimiento científico son la observación, experimentación y medición relacionando teorías y hechos (Bottinelli, 2003).

De todas maneras, si bien creemos que estos mecanismos son sumamente importantes para la obtención de resultados, no son suficientes para garantizar verdades. En contraposición a los aportes de Hobbes, quien cree en el método racional como garantía del conocimiento objetivo y en la universalidad, entendemos que esta creencia es muy difícil de aplicar en el desarrollo de las disciplinas sociales dado que las mismas, como es en el caso de este trabajo de investigación, suelen obtener resultados a partir de sentimientos, creencias y emociones, subjetivas al sujeto participante.

La ciencia es una construcción provisoria, contextualizada histórica y socialmente. Habiendo dicho ésto, reconocemos que dentro del paradigma de la confiabilidad, “es difícil que las Ciencias Sociales puedan tener éxito pues no son comparables respecto de las posibilidades de medición y experimentación” (Bottinelli, Nabergoi, Atrio, Salgado, 2014, p.3) No sólo los valores y la historia complejizan el proceso objetivo universal, si no también el investigador y cómo éste se involucra y es atravesado. Aportando a esta teoría, según Ortiz (2013), Maturana considera que lo objetivo no existe ya que “todo lo que identificamos lo identificamos en nuestra biopraxis como un aspecto de la realización de nuestra biopraxis. Somos sistemas complejos determinados en nuestra configuración y nada externo a nosotros puede determinar qué sucede en nosotros. En otras palabras, nada es subjetivo u objetivo, sino que todo es observador dependiente, incluso el observador y el observar.” (p. 90)

Como consecuencia, creemos que la “falta” de confiabilidad causada por la participación de los investigadores estará siempre presente pues todo lo que un ser humano opina, observa y dice es necesariamente elaborado consciente e inconscientemente por su ser, pasando por elementos que escucha, percibe y siente, y éso es siempre personal, reflejo de su historia, configuración neuropsicológica y sociocultural. “Todo conocimiento tiene un sujeto, se da siempre en un sujeto, y, por tanto, todo conocimiento será también y siempre subjetivo, aun cuando tenga componentes que vienen del objeto exterior” (Ortiz Ocaña, 2013, p. 96).

Por otro lado, al momento de analizar los datos de nuestro trabajo, hemos llegado a la conclusión de que los resultados obtenidos, resultaron muy específicos de nuestro objeto de investigación “Orquesta Las Tunas”. Es por éso que creemos que para futuras investigaciones, sería pertinente realizar una comparación entre dos ocupaciones colectivas, en este caso orquestas, así de esta manera poder obtener distintas miradas y percepciones sobre una misma ocupación. Si bien una muestra representativa es una pequeña cantidad de personas que refleja, con la mayor precisión posible, a un grupo más grande (Raimondo, 2006) creemos que si hubiésemos comparado dos orquestas, los resultados obtenidos serían más amplios ya que hubiéramos obtenido una mayor cantidad de miradas acerca de una misma ocupación colectiva. Sería una buena opción también, comparar una orquesta con mayor sentido de comunidad e identidad social que la otra, evaluar las características de cada una e identificar cuáles son las más valoradas. De esta manera, obtendríamos una mayor cantidad de respuestas, y creemos que colaboraría con la confiabilidad de nuestro trabajo.

Otra opción que creemos que nos hubiese brindado resultados interesantes y valiosos, sería realizar una comparación entre una ocupación colectiva con una que no lo sea. De esta manera, podríamos evaluar las características de cada una y así

diferenciar con mayor exactitud los beneficios, o no que le brinda a cada uno el participar de una ocupación colectiva, con una que no lo sea.

Otra posibilidad sería realizar una investigación longitudinal, incluyendo al tiempo como variable. Se podría volver a realizar las evaluaciones de Sentido de Comunidad e Identidad Social a los mismos participantes, años más tarde. De esta manera obtendríamos información sobre cómo afecta la de la participación en la orquesta en la construcción de la identidad social y sentido de comunidad.

Sobre el tamaño del grupo y el rango etario:

Si bien creímos en un principio que el tamaño de este grupo era reducido, al obtener los resultados del pilotaje de la encuesta “Sentimientos hacia las características de la orquesta” se planteó la duda de qué tamaño de grupo sería considerado como tal. Es por esto que en la encuesta realizada a los participantes se consultó si creían que un grupo más reducido brindaría más confianza entre ellos o si estaban de acuerdo con el tamaño del grupo actual. Observamos que el 82% de los participantes concuerdan que sería mejor que el tamaño fuese menor y de esta manera, colaborar con la construcción del sentido de comunidad e identidad social. Así mismo, si bien se confirmó que el rango etario es importante a estos efectos, también nos hemos dado cuenta que el rango de este grupo podría ser menor.

Es por esto que creemos pertinente evaluar un grupo que sea más reducido en cantidad de participantes, y con un rango etario menor, pues si bien creemos que estas características favorecen al sentido de comunidad e identidad social, nos basamos en las respuestas de los músicos que contestaron como creerían que sería en el hipotético caso de ser menos.

Habiendo dicho todo esto, podemos concluir que la hipótesis planteada para el trabajo de investigación *“La participación de niños, adolescentes y adultos jóvenes en la ocupación colectiva “Orquesta Las Tunas”, promueve el sentido de comunidad y la identidad social gracias a los siguientes factores: todos los participantes pertenecen al mismo barrio, son un grupo reducido de personas, la diferencia de edad entre ellos es menor a 20 años, la institución exige un alto grado de compromiso como condición para la participación, implica un alto grado de interacción entre los participantes y la institución trabaja desde una mirada integral sin apelar al interés económico de los participantes”* se confirma.

BIBLIOGRAFÍA

- About Us. Miami Music Project.* (n.d.). Extraído el 22 de Junio de 2015 de Miami Music Project website: www.miamimusicproject.org
- Ávila Álvarez A., Martínez Piédrola R., Matilla Mora R., Máximo Bocanegra M., Méndez Méndez B., Talavera Valverde MA et al. Marco de Trabajo para la práctica de la Terapia Ocupacional: Dominio y proceso. 2da Edición [Traducción]
- Bottinelli, Marcela & Nabergoi, Mariela & Atrio, Jorge & Salgado, Pablo. (2014). *Metodología orientada a la Investigación Científica*. Revista de Ingeniería DYNA. 1-11. p. 3
- Chavis, D.M., Lee, K.S., & Acosta J.D. (2008). *The Sense of Community Index (SCI) Revised: The Reliability and Validity of the SCI-2*. Paper presented at the 2nd International Community Psychology Conference, Lisboa, Portugal.
- Cinema Sur y Explorart Films (productoras). (2006). *Tocar y Luchar*. [video].
- Concierto de las orquestas juveniles en el Teatro Colón* (n.d.). Extraído el 7 de Junio de 2015, de Buenos Aires website: <https://www.buenosaires.gob.ar/noticias/concierto-de-las-orquestas-juveniles-en-el-teatro-colon>
- De Sousa Carleto, DG., Pinto Bredariol AC., Côrtes C., Lais Ribeiro F., Ribeiro Guerra RM., Agostini R. (2012). *El poder del ritmo: una estrategia de empoderamiento ocupacional*. TOG (A Coruña)[Revista en Internet] 9 (12): [p 2.]. Obtenido el 11 de junio de 2015 de <http://www.revistatog.com/num15/pdfs/original4.pdf>
- El Sistema*. (n.d.) Extraído el 25 de Abril de 2015 de Funda Musicla website: www.fundamusical.org.ve
- Escuela*. (n.d.). Extraído el 22 de Junio de 2015 de Fudam website: www.fudam.org
- Fraile, E.; Yujnovsky, N.; Benassi, J. (UNL Santa Fe), Nabergoi, M.; Bottinelli, M.M.; Albino, A. (UBA, UNSAM, Bs. As) “Collective production: contributions to the discussion on the concept of collective occupations”. Capítulo de libro en Pollard, Nick & Sakellariou, Dikaios (eds.) *Occupational Therapy Without Borders*. 2nd edition. Editorial Elsevier, United Kingdom. Resumen aceptado, 2014. Trabajo completo enviado, en revisión de editores. A publicarse en 2016.

- Galheigo, S. M. (2007). *Terapia Ocupacional en el ámbito social: aclarando conceptos e ideas*. En Kronenberg, F., Simó Algado, S. y Pollard, N. (1° ed.), *Terapia Ocupacional Sin Fronteras, aprendiendo del espíritu de los supervivientes*. Madrid, España: Editorial Médica Panamericana.
- Kronenberg, F., Simó Algado, S. y Pollard, N. (2006). *Presentación*. En Kronenberg, F., Simó Algado, S. y Pollard, N. (1° ed.), *Terapia Ocupacional Sin Fronteras, aprendiendo del espíritu de los supervivientes*. Madrid, España: Editorial Médica Panamericana.
- Kronenberg, F. y Pollard, N. (2007). *Superar el apartheid ocupacional. Exploración preliminar de la naturaleza política de la terapia ocupacional*. En Kronenberg, F., Simó Algado, S. y Pollard, N. (1° ed.), *Terapia Ocupacional Sin Fronteras, aprendiendo del espíritu de los supervivientes*. Madrid, España: Editorial Médica Panamericana.
- Kronenberg, F. y Ramugondo, E. (2013). Explaining Collective Occupations from a Human Relations Perspective: Bridging the Individual- Collective Dichotomy. *Journal of Occupational Sciences*
- Maya Jariego, I. (2004). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. *Apuntes de psicología*. Vol.22, número 2, págs. 187- 211.
- Observatorio Argentino de Drogas. Sedronar. (2006). *El consumo de sustancias psicoactivas en la provincia de Buenos Aires. Factores de riesgo y cuestión social*. Buenos Aires, Argentina.
- Observatorio Argentino de Drogas. Sedronar. (2012). *Quinta encuesta nacional a estudiantes de enseñanza media 2011. Informe final de resultados*. Buenos Aires, Argentina.
- Observatorio de la Deuda Social Argentina. (2014). *Evolución del desarrollo humano y social de la infancia desde un enfoque de derechos. Avances y metas pendientes en los primeros cuatro años del Bicentenario (2010, 2011, 2012, 2013) (Año 4)*. Buenos Aires, Argentina: Educa.
- Observatorio de la Deuda Social Argentina. (2014). *Un régimen consolidado de bienestar con desigualdades sociales persistentes. Claroscuros en el desarrollo humano y la integración social (2010- 2013) (Año 4)*. Buenos Aires, Argentina: Educa.

- Organización Mundial de la Salud, (1986). *Carta de Ottawa para el Fomento de la Salud. Primera Conferencia Internacional sobre Fomento de la Salud, Ottawa, Canadá*. OMS, Ginebra.
- Organización Naciones Unidas. (1998). *Declaración universal de los derechos humanos*.
- Orquesta infantil y Juvenil Las Tunas*. (n.d.) Extraído el 20 de Abril de 2015 desde www.lastunasong.org.ar
- Orquesta Sinfónica*. (n.d.). Extraído el 22 de Junio de 2015 de Fudam website: www.fudam.org
- Ortiz Ocaña, Alexander (2013). *Relación entre la objetividad y la subjetividad en las ciencias humanas y sociales*. Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia, vol. 13, núm. 27. Pág.85-106
- Palacios Tolvett, M. (2014). *Ocupación Colectiva, Sentido de Comunidad y Bienestar Psicosocial*. Chile
- Palacios Tolvett, M. (2017). *Acerca de Sentido de Comunidad, Ocupaciones colectivas y Bienestar/Malestar Psicosocial. Con jóvenes transgresores de territorios populares*. Tesis doctoral. Universitat de Vic. Universitat Central de Catalunya. Extraído el 26 de julio de 2020 desde http://repositori.uvic.cat/bitstream/handle/10854/5286/tesdoc_a2017_palacios_monica_acerca_sentido.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- ¿Qué es El sistema?* (n.d.). Extraído el 26 de Octubre de 2015 de Funda Musical website www.fundamusical.org.ve
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22.a ed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>
- Samaja, J. A. (1993) Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica. Colección Temas. EUDEBA
- Scandroglio, B., López Martínez, JS. y San José Sebastián, MC. (2008). *La Teoría de la Identidad Social: una síntesis crítica de sus fundamentos, evidencias y controversias*. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid: Ed. Psicothema. Pág 80-89.
- Stang, S. (2013). *La pobreza afecta al 39% de los chicos y adolescentes*. Extraído el 20 de mayo de 2015 de La Nacion website:

<http://www.lanacion.com.ar/1583960-la-pobreza-afecta-al-39-de-los-chicos-y-adolescent>

Stolkiner, A. (2014) . *Interdisciplina II: lo transdisciplinario como momento o como producto*. Extraído el 2 de junio de 2015 de Campo Psi website:
<http://www.campopsi.com.ar/lecturas/stolkiner1.htm#stolkiner>

Subsecretaria de Programacion Tecnica y Estudios Laborales (2014) . Extraído el 26 de mayo de 2015 de Argentina website:
http://www.trabajo.gob.ar/left/estadisticas/descargas/toe/toe_02_07_diagnosticoDesempleo.pdf

Wilcock, A. y Townsend, E. (2011). *Justicia Ocupacional*. En Crepeau, Cohn, Schell. Willard y Spackman (11° ed.), *Terapia Ocupacional*. China: Editorial Médica Panamericana.

ANEXOS

ANEXOS:

ANEXO 1: Entrevista orquesta infanto juvenil “las tunas”.

ANEXO 2: Evaluación “Sentido de Comunidad” realizada a todos los participantes de la orquesta Las Tunas.

ANEXO 3: Evaluación “Identidad Social” realizada a todos los participantes de la orquesta Las Tunas.

ANEXO 4: Encuesta “Sentimientos hacia las características de la orquesta” realizada a todos los participantes de la orquesta Las Tunas

ANEXO 5: Entrevista realizada a Patricio Grehan, director de contenidos de Las Tunas ONG.

ANEXO 6: Pilotajes

Evaluación “Sentido de Comunidad”

Evaluación "Identidad Social”

Encuesta “Sentimientos hacia las características del plantel superior de hockey de club regatas de Bella Vista”

ANEXO 7: Conclusión de los pilotajes “Evaluación de sentido de comunidad”, “Evaluación de identidad social” y “Encuesta sentimientos hacia las características del plantel”

ANEXO 8: Consentimiento informado para participación en investigación.

ANEXO 9: Cuadro de coherencia interna

ANEXO 10: Unidad de análisis 1.

Base de datos 1

ANEXO 11: Unidad de análisis 2

Base de datos 2: Se refiere a cada uno de los participantes de la Orquesta Infantil y Juvenil Las Tunas, de Las Tunas ONG, del barrio Las Tunas, General Pacheco, en el año 2015. Para las variables 4 a la 14, se realizó un promedio de sus resultados numéricos de cada participante para cada una de las mismas, traduciendo dicho número en “Para nada”, “Muy poco”, “Algo” y “Completamente”, según corresponde. Para las variables 1 “Edad”, 2 “Antigüedad” y 3 “Asistencia”, también se realizó un promedio de los resultados de cada participante con el objetivo de poder volcar la

información en la unidad de análisis según los valores correspondientes a cada variable.

Base de datos 3: Se refiere a los resultados de la variable 4 y subvariables 4.1, 4.2, 4.3 y 4.4 obtenidos a partir de la evaluación “Sentido de comunidad” de cada uno de los 50 participantes.

Base de datos 4: Se refiere a los resultados de la variable 5 y subvariables 5.1, 5.2 y 5.3 obtenidos a partir de la evaluación “Identidad social” de cada uno de los 50 participantes.

Base de datos 5: Se refiere a los resultados de las variables 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14 obtenidos a partir de la encuesta “Sentimientos hacia las características de la orquesta”.

ANEXO 1:**ENTREVISTA ORQUESTA INFANTO JUVENIL “LAS TUNAS”**

1. ¿Cuántos músicos componen la orquesta?
2. ¿Es condición para los miembros de la orquesta residir en el barrio Las Tunas?
3. ¿A qué edad y hasta qué edad puede uno participar de la orquesta?
4. ¿Se tiene en cuenta la cantidad de inasistencias? ¿Qué consecuencias hay para el participante que tenga reiteradas inasistencias?
5. ¿Cuántas horas se ensayan en total por semana?
6. ¿Cuántas horas se ensayan por semana de manera grupal? ¿Y de manera individual?
7. ¿La institución promueve encuentros extra-orquestales entre los miembros de la orquesta?
8. ¿Los participantes reciben apoyo de algún tipo por parte de la institución?
9. ¿Reciben algún tipo de remuneración o incentivo económico por su participación? Si es así, de qué depende?

ANEXO 2: EVALUACIÓN “SENTIDO DE COMUNIDAD” REALIZADA A TODOS LOS PARTICIPANTES DE LA ORQUESTA LAS TUNAS

EVALUACIÓN
“SENTIDO DE COMUNIDAD”

Fecha de realización:

Entrevistador:

Las próximas preguntas refieren a la comunidad:

Completar con una cruz (X) según corresponda

	PARA NADA	MUY POCO	ALGO	COMPLETAMENTE
<i><u>SENTIDO DE COMUNIDAD</u></i>				
<i><u>“Integración y satisfacción de necesidades”</u></i>				
1. Cumpló mis necesidades ya que soy parte de esta comunidad				
2. Miembros de esta comunidad valoran las mismas cosas.				
3. Esta comunidad ha alcanzado las necesidades de sus participantes exitosamente				
4. Ser miembro de esta comunidad me hace sentir bien.				
5. Cuando tengo un problema, puedo hablarlo con los participantes de esta comunidad.				
6. Las personas de esta comunidad tienen necesidades, prioridades y objetivos parecidos.				
<i><u>“Pertinencia”</u></i>				
7. Puedo confiar en las personas de esta comunidad.				
8. Puedo reconocer a la mayoría de los miembros de esta comunidad				
9. La mayoría de los miembros de la comunidad me reconocen.				
10. Esta comunidad tiene símbolos como ropa, signos, arquitectura, logos, banderas, y escudos que la gente puede reconocer.				
11. Dedico mucho tiempo y esfuerzo para ser parte de esta comunidad.				
12. Ser miembro de esta comunidad es parte de mi identidad.				
<i><u>“Influencia”</u></i>				
13. Encajar en esta comunidad es importante				

para mí.				
14. Esta comunidad puede influenciar a otras comunidades.				
15. Me importa lo que otros miembros de la comunidad piensen de mí.				
16. Tengo influencia sobre cómo es esta comunidad.				
17. Si hay algún problema en esta comunidad, los miembros pueden resolverlo.				
18. Esta comunidad tiene buenos líderes.				
<i>“Conexión Emocional Compartida”</i>				
19. Es muy importante para mí ser parte de esta comunidad.				
20. Paso tiempo con otros miembros de la comunidad y lo disfruto.				
21. Espero ser parte de esta comunidad por mucho tiempo.				
22. Miembros de esta comunidad comparten eventos importantes como vacaciones, cumpleaños, celebraciones, comidas				
23. Tengo fe en el futuro de esta comunidad.				
24. Miembros de esta comunidad cuidan el uno del otro.				

RESULTADOS:

Para cada una de las 24 afirmaciones, los valores son los siguientes según corresponda:

Para nada = 0 puntos

Muy poco = 1 punto

Algo = 2 puntos

Completamente = 3 puntos

- **Total sentido de comunidad de cada participante:**

El resultado de **sentido de comunidad** de cada participante se realiza promediando los resultados de cada subcategoría, sumando éstos y dividiéndolos por el total de las mismas. Dicho resultado se traducirá en los siguientes valores según el grado de sentido de comunidad de cada participante:

Para nada = 0 a 0,75 puntos

Muy poco = 0,76 a 1,50 puntos

Algo = 1,51 a 2,25 puntos

Completamente = 2,26 a 3 puntos

A continuación se ejemplifica el procedimiento:

1.

a. Integración y satisfacción de necesidades = $P1+P2+P3+P4+P5+P6 / 6$

b. Pertenencia = $P7+P8+P9+P10+P11+P12 / 6$

c. Influencia = $P13+P14+P15+P16+P17+P18 / 6$

d. Conexión Emocional Compartida = $P19+P20+P21+P22+P23+P24 / 6$

2. $(A + B + C + D) / 4 =$ Sentido de comunidad.

- **Total grado de integración y satisfacción de necesidades de cada participante:**

El resultado de **sentido de integración y satisfacción de necesidades** de cada participante se realiza promediando todas las afirmaciones que componen a la subcategoría. Dicho resultado se traducirá en los siguientes valores según el sentido de integración y satisfacción de necesidades de cada participante:

Para nada = 0 a 0,75 puntos

Muy poco = 0,76 a 1,50 puntos

Algo = 1,51 a 2,25 puntos

Completamente = 2,26 a 3 puntos

- **Total grado de pertenencia de cada participante:**

El resultado de **pertenencia** de cada participante se realiza promediando todas las afirmaciones que componen a la subcategoría. Dicho resultado se traducirá en los siguientes valores según el grado de pertenencia de cada participante:

Para nada = 0 a 0,75 puntos

Muy poco = 0,76 a 1,50 puntos

Algo = 1,51 a 2,25 puntos

Completamente = 2,26 a 3 puntos

- **Total grado de influencia de cada participante:**

El resultado de **influencia** de cada participante se realiza promediando todas las afirmaciones que componen a la subcategoría. Dicho resultado se traducirá en los siguientes valores según el grado de influencia de cada participante:

Para nada = 0 a 0,75 puntos

Muy poco = 0,76 a 1,50 puntos

Algo = 1,51 a 2,25 puntos

Completamente = 2,26 a 3 puntos

- **Total grado de conexión emocional compartida de cada participante:**

El resultado de **conexión emocional compartida** de cada participante se realiza promediando todas las afirmaciones que componen a la subcategoría. Dicho resultado se traducirá en los siguientes valores según el grado de conexión emocional compartida de cada participante:

Para nada = 0 a 0,75 puntos

Muy poco = 0,76 a 1,50 puntos

Algo = 1,51 a 2,25 puntos

Completamente = 2,26 a 3 puntos

**ANEXO 3: EVALUACIÓN “IDENTIDAD SOCIAL” REALIZADA A TODOS
LOS PARTICIPANTES DE LA ORQUESTA LAS TUNAS**

**EVALUACIÓN
“IDENTIDAD SOCIAL”**

Fecha de realización:

Entrevistador:

Las próximas preguntas refieren a la comunidad:

Completar con una cruz (X) según corresponda

	PARA NADA	MUY POCO	ALGO	COMPLETAMENTE
<i>“Autoestima grupal”</i>				
1. Creo que mi grupo tiene muy poco por lo que estar orgulloso.				
2. Me siento bien con mi grupo.				
3. Tengo muy poco respeto por mi grupo.				
4. Preferiría no contar que pertenezco a este grupo.				
<i>B) “Autocategorización”</i>				
5. Me identifico con otros miembros del grupo.				
6. Soy como otros miembros del grupo.				
7. Mi grupo es una gran reflexión de lo que soy.				

<i>C) “Compromiso con el grupo”</i>				
8. Me gustaría seguir trabajando con mi grupo.				
9. No me gusta ser parte de este grupo.				
10. Preferiría pertenecer a otro grupo.				

RESULTADOS:

Para las afirmaciones 2,5,6,7 y 8, los valores son los siguientes según corresponda:

Para nada = 0 puntos

Muy poco = 1 punto

Algo = 2 puntos

Completamente = 3 puntos

Para las afirmaciones 1,3,4,9 y 10, los valores son los siguientes según corresponda:

Para nada = 3 puntos

Muy poco = 2 puntos

Algo = 1 punto

Completamente = 0 puntos

- **Total identidad social de cada participante:**

El resultado de la **identidad social** de cada participante se realiza promediando los puntajes de cada subcategoría. Luego, se promedian los resultados de cada categoría. Dicho resultado se traducirá en los siguientes valores según el grado de identidad social de cada participante:

Para nada = 0 a 0,75 puntos

Muy poco = 0,76 a 1,50 puntos

Algo = 1,51 a 2,25 puntos

Completamente = 2,26 a 3 puntos

A continuación se ejemplifica el procedimiento

1.

a. Autoestima grupal: $(A1+A2+A3+A4)/4$

- b. Auto Categorización: $(A5+A6+A7)/3$
- c. Compromiso con el grupo: $(A8+A9+A10)/3$

2. $(A + B + C)/3$

- **Total grado de autoestima grupal de cada participante:**

El resultado de **autoestima grupal** de cada participante se realiza promediando todas las afirmaciones que componen a la subcategoría. Dicho resultado se traducirá en los siguientes valores según el grado autoestima grupal de cada participante:

Para nada = 0 a 0,75 puntos

Muy poco = 0,76 a 1,50 puntos

Algo = 1,51 a 2,25 puntos

Completamente = 2,26 a 3 puntos

- **Total grado de autocategorización de cada participante:**

El resultado de **autocategorización** de cada participante se realiza promediando todas las afirmaciones que componen a la subcategoría. Dicho resultado se traducirá en los siguientes valores según el grado de autocategorización de cada participante:

Para nada = 0 a 0,75 puntos

Muy poco = 0,76 a 1,50 puntos

Algo = 1,51 a 2,25 puntos

Completamente = 2,26 a 3 puntos

- **Total grado de compromiso con el grupo cada participante:**

El resultado de **compromiso con el grupo** de cada participante se realiza promediando todas las afirmaciones que componen a la subcategoría. Dicho resultado se traducirá en los siguientes valores según el grado de compromiso con el grupo de cada participante:

Para nada = 0 a 0,75 puntos

Muy poco = 0,76 a 1,50 puntos

Algo = 1,51 a 2,25 puntos

Completamente = 2,26 a 3 puntos

ANEXO 4: ENCUESTA “SENTIMIENTOS HACÍA LAS CARACTERÍSTICAS DE LA ORQUESTA” REALIZADA A TODOS LOS PARTICIPANTES DE LA ORQUESTA LAS TUNAS

ENCUESTA

“SENTIMIENTOS HACIA LAS CARACTERÍSTICAS DE LA ORQUESTA”

Fecha de realización:

Edad del participante:

¿Hace cuánto formas parte de la orquesta?:

Entrevistador:

Las próximas preguntas refieren a la comunidad:

Completar con una cruz (X) según corresponda

	ORQUESTA COMPLETA			
	<i>Para nada</i>	<i>Muy poco</i>	<i>Algo</i>	<i>Completamente</i>
1. Me gustaría que seamos una menor cantidad de participantes en la orquesta para sentirme más en confianza.				
2. Me gusta la cantidad que somos en el grupo.				
3. Ayuda a identificarme con el grupo que la mayoría seamos del mismo barrio.				
4. No me gustaría que participe gente de otros barrios porque no me sentiría identificado con ellos.				
5. Me gustaría que seamos todos de edades parejas para tener más temas en común.				
6. Me gusta que seamos todos de diferentes edades porque los más grandes me ayudan a mejorar/Me gusta ayudar a los más chicos a mejorar.				
7. Me gusta que me exijan asistencia a los ensayos porque me ayuda a comprometerme con el grupo.				

8. El tener que venir tantas horas a ensayar hace que la orquesta sea una prioridad para nosotros.				
9. No ayuda al grupo tantas horas de ensayo exigidas.				
10. Nos ayuda como grupo que tengamos tantas horas de ensayo grupal.				
11. Después de tantas horas de ensayo grupal, en mi tiempo libre prefiero juntarme con otra gente				
12. Compartir los talleres y actividades con mis compañeros nos da más confianza.				
13. No considero que participar en los eventos y actividades organizados por la institución me una con el grupo.				
14. La participación en los talleres de desarrollo personal nos fortalece como grupo.				
15. No me interesa participar en los talleres de desarrollo personal.				
16. Siento que esta comunidad nos ayuda a cumplir con nuestros objetivos y resolver nuestros problemas dándonos becas, tutorías, y otros tipos de apoyo.				
17. Nos une como grupo que nuestro interés en común sea la pasión por la música y no una remuneración económica.				

RESULTADOS:

Para las afirmaciones 1, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 14, 16, 17 los valores son los siguientes según corresponda:

Para nada = 0 puntos

Muy poco = 1 punto

Algo = 2 puntos

Completamente = 3 puntos

Para las afirmaciones 2, 6, 9, 11, 13, 15, los valores son los siguientes según corresponda:

Para nada = 3 puntos
Muy poco = 2 puntos
Algo = 1 punto
Completamente = 0 puntos

Luego, el resultado de la importancia dada a cada una de las características de la orquesta se realiza promediando los puntajes de las siguientes afirmaciones:

Cantidad de músicos participantes: $(A1+A2)/2$

Lugar de residencia de los participantes: $(A3+A4)/2$

Rango etario: $(A5+ A6)/2$

Consideración de presentismo: A7

Cantidad de horas de ensayo exigidas: $(A8+ A9)/2$

Cantidad de horas de ensayo grupal exigidas: $(A10+ A11)/2$

Promoción de encuentros extra orquestales: $(A12+ A13)/2$

Oferta de programas complementarios de apoyo: $(A14 + A15+ A16)/3$

Remuneración a los participantes: A17

Dichos resultados se traducirán en los siguientes valores según la importancia dada a cada característica de la orquesta según cada participante:

Para nada = 0 a 0,75 puntos
Muy poco = 0,76 a 1,50 puntos
Algo = 1,51 a 2,25 puntos
Completamente = 2,26 a 3 puntos

ANEXO 5: ENTREVISTA REALIZADA A PATRICIO GREHAN, DIRECTOR DE CONTENIDOS DE LAS TUNAS ONG.

1. ¿Cuántos músicos componen la orquesta?

65 músicos.

2. ¿Es condición para los miembros de la orquesta residir en el barrio Las Tunas?

Si, es condición.

3. ¿De y hasta qué edad tienen los participantes de la orquesta?

Desde 8 a 27 años.

4. ¿Se tiene en cuenta la cantidad de inasistencias? ¿Qué consecuencias hay para el participante que tenga reiteradas inasistencias?

Si, se tiene en cuenta. A partir de reiteradas inasistencias, se avisa al participante que de no mejorar su compromiso hacia la orquesta, deberá abandonarla.

5. ¿Cuántas horas se ensayan en total por semana?

7 horas por semana.

6. ¿Cuántas horas se ensayan por semana de manera grupal?

6 horas por semana.

7. ¿La institución promueve encuentros extra-orquestales entre los miembros de la orquesta?

Si, se realizan talleres una vez por mes, conciertos para recaudar dinero y brindan el espacio para que los participantes organicen encuentros entre ellos (por ejemplo: proyección de una película)

8. ¿Los participantes reciben apoyo de algún tipo por parte de la institución?

Si. Brindan becas de estudio superior y becas de secundario. Los participantes que reciben estas becas también reciben tutorías (1 hora quincenal) o área de Psicología.

9. Los participantes reciben algún tipo de remuneración o incentivo económico por su participación? Si es así, de qué depende?

No, los únicos que reciben una remuneración son los profesores de la orquesta.

ANEXO 6: PILOTAJES**EVALUACIÓN****“SENTIDO DE COMUNIDAD”**

Fecha de realización: 18/06/2015

Entrevistador: *María del Rosario Morad*Las próximas preguntas refieren a la comunidad: *Club Regatas de Bella Vista*

Completar con una cruz (X) según corresponda

	PARA NADA	MUY POCO	ALGO	COMPLETAMENTE
<u>SENTIDO DE COMUNIDAD</u>				
<u>“Integración y satisfacción de necesidades”</u>				
1. Cumpló mis necesidades ya que soy parte de esta comunidad	X			
2. Miembros de esta comunidad valoran las mismas cosas.				
3. Esta comunidad ha alcanzado las necesidades de sus participantes exitosamente			X	
4. Ser miembro de esta comunidad me hace sentir bien.			X	
5. Cuando tengo un problema, puedo hablarlo con los participantes de esta comunidad.				X
6. Las personas de esta comunidad tienen necesidades, prioridades y objetivos parecidos.		X		
<u>“Pertinencia”</u>				
7. Puedo confiar en las personas de esta comunidad.		X		
8. Puedo reconocer a la mayoría de los miembros de esta comunidad				X
9. La mayoría de los miembros de la comunidad me reconocen.			X	
10. Esta comunidad tiene símbolos como ropa, signos, arquitectura, logos, banderas, y escudos que la gente puede reconocer.				X
11. Dedico mucho tiempo y esfuerzo		X		

para ser parte de esta comunidad.				
12. Ser miembro de esta comunidad es parte de mi identidad.				X
<i>“Influencia”</i>				
13. Encajar en esta comunidad es importante para mi.		X		
14. Esta comunidad puede influenciar a otras comunidades.		X		
15. Me importa lo que otros miembros de la comunidad piensen de mi.				X
16. Tengo influencia sobre cómo es esta comunidad.		X		
17. Si hay algún problema en esta comunidad, los miembros pueden resolverlo.			X	
18. Esta comunidad tiene buenos líderes.				X
<i>“Conexión Emocional Compartida”</i>				
19. Es muy importante para mí ser parte de esta comunidad.				X
20. Paso tiempo con otros miembros de la comunidad y lo disfruto.				X
21. Espero ser parte de esta comunidad por mucho tiempo.				X
22. Miembros de esta comunidad comparten eventos importantes como vacaciones, cumpleaños, celebraciones, comidas			X	
23. Tengo fe en el futuro de esta comunidad.		X		
24. Miembros de esta comunidad cuidan el uno del otro.			X	

RESULTADOS:

Total de sentido de comunidad: $(1,3+2,16+2,20+2,33)/4 = 1,9 = \text{ALGO}$

Integración y satisfacción de necesidades = $8/6 = 1,3 = \text{MUY POCO}$

Pertenencia = $13/6 = 2,16 = \text{COMPLETAMENTE}$

Influencia = $11/5 = 2,20 = \text{COMPLETAMENTE}$

Conexión Emocional Compartida = $14/6 = 2,33 = \text{COMPLETAMENTE}$

PILOTAJE: EVALUACIÓN
"IDENTIDAD SOCIAL"

Fecha de realización: 18/06/2015

Entrevistador: *Maria del Rosario Moral*

Las próximas preguntas refieren a la comunidad: *Club Regatas de Bella Vista*

Completar con una cruz (X) según corresponda

	PARA NADA	MUY POCO	ALGO	COMPLETAMENTE
<u>"Autoestima grupal"</u>				
1. Creo que mi grupo tiene muy poco por lo que estar orgulloso.	X			
2. Me siento bien con mi grupo.				X
3. Tengo muy poco respeto por mi grupo.	X			
4. Preferiría no contar que pertenezco a este grupo.	X			
<u>"Autocategorización"</u>				
5. Me identifico con otros miembros del grupo.			X	
6. Soy como otros miembros del grupo.			X	
7. Mi grupo es una gran reflexión de lo que soy.			X	
<u>"Compromiso con el grupo"</u>				
8. Me gustaría seguir trabajando con mi grupo.				X

9. No me gusta ser parte de este grupo.	X			
10. Preferiría permanecer a otro grupo.	X			

RESULTADOS:

Identidad Social: $(3+2+3)/3 = 2,66 = \text{COMPLETAMENTE}$

Autoestima grupal = $12/4 = 3 = \text{COMPLETAMENTE}$

Autocategorización = $6/3 = 2 = \text{ALGO}$

Compromiso con el grupo = $9/3 = 3 = \text{COMPLETAMENTE}$

PILOTAJE: ENCUESTA**“SENTIMIENTOS HACIA LAS CARACTERÍSTICAS DEL PLANTEL SUPERIOR DE HOCKEY DE CLUB REGATAS DE BELLA VISTA”**Fecha de realización: 15/06/2015Edad del participante: 24 años¿Hace cuánto formas parte de la orquesta?: 6 añosEntrevistador: Maria del Rosario MoradLas próximas preguntas refieren a la comunidad: *Club Regatas de Bella Vista*

Completar con una cruz (X) según corresponda

	ORQUESTA COMPLETA			
	<i>Para nada</i>	<i>Muy poco</i>	<i>Algo</i>	<i>Completamente</i>
1. Me gusta la cantidad que somos porque me hace sentir más en confianza.			X	
2. Me gustaría que seamos más en el grupo.	X			
3. Ayuda a identificarme con el grupo que la mayoría seamos del mismo barrio.			X	
4. No me gustaría que participe gente de otros barrios porque no me sentiría identificado con ellos.	X			
5. Me gustaría que seamos todos de edades parejas para tener más temas en común.			X	
6. Me gusta que seamos todos de diferentes edades porque los más grandes me ayudan a mejorar/Me gusta ayudar a los más chicos a mejorar.		X		
7. Me gusta que me exijan asistencia a los ensayos porque me ayuda a comprometerme con el grupo.			X	
8. El tener que venir tantas horas a ensayar hace que la orquesta sea una prioridad para nosotros.			X	
9. No ayuda al grupo tantas horas de ensayo exigidas.	X			

10. Nos ayuda como grupo que tengamos tantas horas de ensayo grupal.			X	
11. Después de tantas horas de ensayo grupal, en mi tiempo libre prefiero juntarme con otra gente.	X			
12. Compartir los talleres y actividades con mis compañeros nos da más confianza.				X
13. No considero que participar en los eventos y actividades organizados por la institución me una con el grupo.	X			
14. La participación en los talleres de desarrollo personal nos fortalece como grupo.				X
15. No me interesa participar en los talleres de desarrollo personal.	X			
16. Siento que esta comunidad nos ayuda a cumplir con nuestros objetivos y resolver nuestros problemas dándonos becas, tutorías, y otros tipos de apoyo.			X	
17. Nos une como grupo que nuestro interés en común sea la pasión por el deporte y no una remuneración económica.				X

RESULTADOS:

Cantidad de músicos participantes: $(2+0)/2 = 1 =$ **MUY POCO**

Lugar de residencia de los participantes: $(0+2)/2 = 1 =$ **MUY POCO**

Rango etario: $(2+2)/2 = 2 =$ **ALGO**

Consideración de presentismo: $2 =$ **ALGO**

Cantidad de horas de ensayo exigidas: $(2+3)/2 = 2,5 =$ **COMPLETAMENTE**

Cantidad de horas de ensayo grupal exigidas: $(2+3)/2 = 2,5 =$
COMPLETAMENTE

Promoción de encuentros extra orquestales: $(3+3)/2 = 3 =$
COMPLETAMENTE

Oferta de programas complementarios de apoyo: $(3+0+2)/3 = 2,5 =$
COMPLETAMENTE

Remuneración a los participantes: $3 =$ **COMPLETAMENTE**

PILOTAJE: ENTREVISTA PLANTEL SUPERIOR DE HOCKEY DEL CLUB REGATAS DE BELLA VISTA

Fecha de realización: 18/06/2015

Entrevistador: María del Rosario Morad

Se entrevista al entrenador de dicha comunidad.

Para efectos de esta investigación, se modificó el lenguaje y la redacción de las preguntas con el fin de acercarlos a la realidad discursiva del plantel. De este modo, se reemplazan conceptos tales como “orquesta” por “equipo”, “Las tunas” por “Bella Vista”, “músicos” por “jugadoras”, para aplicar la entrevista a la ocupación correcta.

1. ¿Cuántos jugadoras componen el equipo?

El equipo está formado por 25 jugadoras, de las cuales once son titulares y las otras cuatro suplentes. Hay jugadoras que son titulares fijas, pero otras que van variando de suplentes a titulares, dependiendo de su desempeño en los entrenamientos semanales.

2. ¿Es condición para los miembros del equipo residir en el barrio Bella Vista?

No, no es necesario permanecer al barrio de Bella Vista.

3. ¿A qué edad y hasta qué edad puede uno participar en el equipo?

Yo soy entrenador del Plantel Superior, del equipo de Primera División B. Tengo jugadoras a partir de los 17, 18 años, en adelante. No hay límite final de edad, pero sí debes cumplir cierta edad para ingresar al Plantel Superior.

4. ¿Se tiene en cuenta la cantidad de inasistencias? ¿Qué consecuencias hay para la jugadora que tenga reiteradas inasistencias?

No existe un mínimo de asistencia, pero las jugadoras saben que no deben faltar. Es un deporte en equipo y la inasistencia de una jugadora perjudica a todo el resto del equipo. Además, cuantas más inasistencias, más banco se comen...jaja, las chicas saben que no les conviene. Ellas saben que al ingresar al equipo, asumen un compromiso, que no es un compromiso conmigo si no con sus compañeras y con ellas mismas.

5. ¿Cuántas horas se entrenan en total por semana?

Hacemos dos entrenamientos por semana, martes y jueves. Dura dos horas y media cada entrenamiento, el cual dividimos en Físico y Técnico. Y los sábados son los partidos por el campeonato. Cada partido dura 70 minutos.

6. ¿Cuántas horas entrenan por semana de manera grupal? ¿Y de manera individual?

Bueno, como dije anteriormente, se entrena martes y jueves, de manera grupal. Se sugiere a las jugadoras que vayan al gimnasio o salgan a correr por su cuenta algún otro día de la semana, pero no se quienes lo hacen y quienes no...

7. ¿El club promueve encuentros extra-deportivos entre las jugadoras?

Todos los meses hacemos una reunión obligatoria, donde nos juntamos a comer los entrenadores y jugadoras, en la casa de alguna. También, después de cada partido, todos los sábados, compartimos el Tercer Tiempo, que generalmente se extiende hasta la noche y después las chicas salen a bailar.

8. ¿Los participantes reciben apoyo de algún tipo por parte de la institución?

A las jugadoras que tienen dificultad en afrontar la cuota mensual, el Club les ofrece una beca, a cambio de algún "favor" hacia ellos. Generalmente las chicas hacen de entrenadoras de las categorías inferiores, sobretodo "Escuelita".

9. ¿Los participantes reciben algún tipo de remuneración o incentivo económico por su participación? Si es así, ¿de qué depende?

Las jugadoras no reciben remuneración económica. La misma sólo es recibida por los entrenadores (con excepción de los que entrenan la "Escuelita" ya que como dije antes, son jugadoras)

ANEXO 7: CONCLUSIÓN DE LOS PILOTAJES “EVALUACIÓN DE SENTIDO DE COMUNIDAD”, “EVALUACIÓN DE IDENTIDAD SOCIAL” Y “ENCUESTA SENTIMIENTOS HACIA LAS CARACTERÍSTICAS DEL PLANTEL”

Se realiza la “Evaluación de Sentido de Comunidad” a una jugadoras de Hockey del club Regatas de Bella Vista ya que las investigadoras consideran al Hockey como una ocupación colectiva debido a sus características: son esenciales para los participantes de la misma, participan de un ambiente cotidiano, se utiliza como una herramienta de desarrollo tanto profesional como personal y funcionan de una manera colectiva para el buen desempeño de la misma.

Por un lado, se evalúa el “Sentido de comunidad”, dando como resultado poco menos de “completamente”, por lo que podemos concluir que la participante (jugadora) evaluada posee una alta percepción de similitud con el resto de las participantes y considera que los demás son importantes para el desarrollo y cumplimiento de las necesidades tanto personales como grupales.

Por otro lado, se evalúa la “Identidad social” de la misma participante y nos brinda un resultado poco menor a “completamente”. La evaluación indica que comparte la mayoría de sus valores y creencias con sus pares, como también el uso de mismos símbolos, en este caso, el uniforme y escudo del Club.

Con respecto a la encuesta, se puede observar que la importancia que la jugadora le da a las características propias de su ocupación colectiva, en este caso, el plantel de Hockey, es alta. Considera relevante que dichas características estén presentes y se cumplan para sentirse mejor formando parte de dicha ocupación.

Hechas y analizadas las evaluaciones y la encuesta, se puede decir que las mismas son un buen instrumento de evaluación ya que han sido claras y fáciles de descifrar para la participante, presentando ninguna dificultad al momento de completarlas. Igualmente, en la encuesta de “Sentimientos hacia las características de la orquesta”, nos hemos dado cuenta que la entrevistada no está totalmente de acuerdo con ningunas de las primeras dos afirmaciones que evalúan la característica de la cantidad de integrantes que conforman el equipo. Es por ésto que creemos que para la orquesta, conformada por 65 participantes, faltaría una opción que represente a aquellos que prefieran pertenecer a un grupo reducido de personas.

Por último, en referencia a la entrevista realizada, sujeto entrevistado, en este caso un entrenador de un equipo de hockey, logra responder todas las preguntas sin dificultad de comprensión. Las investigadoras obtienen los datos que buscaban a

partir de las mismas. Por esta misma razón, se considera un buen instrumento de evaluación para realizar a algún directivo de la ONG las Tunas, acerca de la Orquesta Infantil y Juvenil.

ANEXO 8: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIÓN

Usted ha sido invitado a participar en una investigación titulada “Características de un sistema de orquesta como Ocupación Colectiva en una comunidad de niños, adolescentes y adultos jóvenes que viviendo en situación de pobreza que generan identidad social y sentido de comunidad, en el barrio Las Tunas, General Pacheco, provincia de Buenos Aires, en el año 2015.”

Dicha investigación requiere indagar sobre los sentimientos que tienen los participantes de la orquesta con respecto al grupo. Se busca evaluar la eficiencia de la orquesta como actividad grupal para generar sentimientos de comunidad e identidad social. Esto se podrá tener en cuenta para la creación de futuros programas con los mismos objetivos.

Su participación consta de la respuesta de una encuesta y dos evaluaciones.

Se garantiza la confiabilidad del participante, ya que su nombre y apellido no será incluido en la investigación y la encuesta será solamente para uso de las investigadoras. La participación en la investigación es voluntaria y gratuita y no se otorga remuneración. El participante tiene derecho a abandonar la participación o cambiar datos si lo requiere. Se otorga, también, el derecho a contar con los resultados de la investigación una vez finalizada. La participación no supone riesgo alguno. Puede ponerse en contacto con las autoras por medio de un correo electrónico a las siguientes direcciones:

María del Rosario Morad- mail de contacto: rosariomorad@gmail.com

Cecilia Sanguinetti- mail de contacto: cecisanguinetti7@gmail.com

Margarita Grehan- mail de contacto: maggiagrehan72@hotmail.com

He leído y comprendido toda la información y acepto participar voluntariamente en la investigación.

Nombre y Apellido:

DNI:

Fecha:

Lugar:

Firma del participante _____

Aclaración del participante _____