



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

**INSTITUTO CIENCIAS DE LA REHABILITACIÓN Y EL
MOVIMIENTO**

LICENCIATURA EN TERAPIA OCUPACIONAL

ASIGNATURA: DISEÑO DE TRABAJO FINAL

Equipo docente:

Dra. Mariela Nabergoi

Esp. Andrea Albino

Lic. Florencia Itovich

Lic. Luisa Rossi

Lic. Macarena Lopez

Docente/s supervisor/es: Esp. Andrea Albino

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TEMA: Elecciones ocupacionales y desempeño ocupacional de las personas adultas según el enfoque de integración sensorial desde la Terapia Ocupacional

Grupo No: 14

Año de cursada: 2019

Alumnos:

-Guerrieri, Marianela D.N.I: 39.925.116 - marianelaguerrieri8@gmail.com

-Laveglia, Candela D.N.I: 39.281.840 - candelalaveglia@gmail.com

-Poenitz, Sofía D.N.I: 37.884.646 - poenitzsofia@gmail.com

Fecha de presentación: 10 – diciembre - 2019

ÍNDICE

I. Planteamiento del problema científico	<i>Pág. 3</i>
I.I Pregunta de investigación	<i>Pág. 4</i>
I.II Relevancia y justificación	<i>Pág. 5</i>
II. Marco teórico	<i>Pág. 6</i>
III. Supuestos de investigación	<i>Pág. 15</i>
IV. Objetivos	<i>Pág. 16</i>
V. Metodología	<i>Pág. 18</i>
V.I Tipo de diseño	<i>Pág. 18</i>
V.II Universo y Muestra	<i>Pág. 19</i>
V.III Definiciones operacionales	<i>Pág. 21</i>
VI. Fuentes e instrumentos	<i>Pág. 28</i>
VII. Análisis de los datos	<i>Pág. 31</i>
VIII. Resultados	<i>Pág. 36</i>
IX. Conclusiones	<i>Pág. 76</i>
X. Bibliografía	<i>Pág. 78</i>
XI. Anexos	<i>Pág. 83</i>

Agradecimientos

A las personas conformantes de nuestra muestra quienes, con gran predisposición y calidez, aceptaron participar de la investigación, significando un valiosa e indispensable contribución.

A las docentes de cátedra, por su guía y acompañamiento en este camino, y por la esforzarse en inculcarnos la pasión por el conocimiento.

A la Universidad Nacional de San Martín, por contribuir a nuestra formación profesional y abrirnos las puertas de la Terapia Ocupacional. Alentando el compromiso en defender y luchar por los derechos humanos; especialmente aquellos relacionados con la inclusión, respeto e igualdad de condiciones.

Al equipo de investigación que, con el tiempo y fruto de la paciencia, entrega y generosidad, se convirtió en un grupo de compañeras, amigas y colegas. Atravesado por un profundo y sincero cariño.

A nuestras familias, parejas y amigos por acompañarnos y alentarnos siempre. Por su apoyo y amor incondicional.

*Guerrieri, Marianela
Laveglia, Candela
Poenitz, Sofía*

Tema

Elecciones ocupacionales y desempeño ocupacional de las personas adultas según el enfoque de integración sensorial desde la Terapia Ocupacional.

Palabras clave

Terapia Ocupacional - Integración Sensorial - Adultez - Elecciones ocupacionales

Planteamiento del problema científico

A los fines de esta investigación se entiende a la Terapia Ocupacional como aquella disciplina orientada al uso terapéutico de las actividades de la vida diaria con individuos o grupos de individuos con el fin de optimizar o bien permitir la participación en los roles, hábitos y rutinas tanto en el hogar, escuela, lugar de trabajo, la comunidad y demás ambientes donde se desempeña la persona. Los terapeutas ocupacionales utilizan su conocimiento de la relación transaccional entre la persona, su participación en ocupaciones significativas y el contexto, para diseñar los respectivos planes de intervención orientados a facilitar el cambio o crecimiento en lo referente a las funciones corporales, estructuras corporales, valores, creencias y espiritualidad de las personas, como así también en sus habilidades tanto motoras como de procesamiento y de interacción social, siendo éstas necesarias para la participación exitosa (AOTA, 2014).

Es dentro de esta disciplina que se incorpora al enfoque de la Integración Sensorial, y dentro del mismo al Modelo de Procesamiento Sensorial. En él se entiende al procesamiento sensorial como “la capacidad de una persona para recibir y organizar información sensorial para su uso en la vida cotidiana” (Blanche, Chang, Mallison y Parham, 2014, p. 531). Dentro de dicho modelo se toman en cuenta las conductas que muestran las personas como patrones de procesamiento sensorial, y establece cuatro cuadrantes para explicar la manera en que las personas procesan la información sensorial y organizan su conducta. Los mismos son: patrón de búsqueda, patrón de registro, patrón de evitación y patrón de sensibilidad. Tanto el conocimiento como la identificación de estos patrones permiten al terapeuta ocupacional establecer la base sobre la cual guiará y planificará su tratamiento (Dunn, 2016).

Si bien desde la Terapia Ocupacional se puede intervenir en cualquier grupo etario, a los fines de esta investigación compete de manera especial la adultez, pudiendo

conceptualizarla como aquella etapa del desarrollo de la vida en el que el individuo alcanza la plenitud en su evolución física, biológica y psíquica.

Esta disciplina estructura sus intervenciones desde la compleja interacción entre la persona, el entorno y la ocupación, tríada que conforma al desempeño ocupacional. El mismo es definido por el Modelo Canadiense como la capacidad de elegir, organizar y desempeñar satisfactoriamente ocupaciones significativas definidas por la cultura y adecuadas a la edad de cada persona, para el autocuidado, el disfrute de la vida y para contribuir al desarrollo social y económico de la comunidad (Law, 1997). Se entiende por elecciones ocupacionales como aquellos “compromisos deliberados para entrar en un rol ocupacional, adquirir un nuevo hábito o emprender un proyecto personal” (Kielhofner, 2004, p.20). Estas elecciones influyen, en gran medida, en el tipo de desempeño ocupacional que da forma a la vida diaria de una persona; reflejando las mismas la causalidad personal, los intereses y los valores. (Kielhofner, 2004).

Entre los componentes empíricos que hacen a la formulación del problema científico, se enumeran estudios realizados con diversas poblaciones, por ejemplo: personas adultas con esquizofrenia, ancianos, y adultos en general, en los que se plantea que la presencia de patrones de procesamiento sensorial, así tengan origen en la infancia, existen en la vida adulta, y deben ser tratados; además los mismos proponen, en última instancia, una serie de proyecciones con la intención de abrir las puertas y dar el primer paso en la intervención desde el enfoque de la integración sensorial en la adultez y en el impacto que las alteraciones tienen sobre el desempeño ocupacional. A través de los años, los profesionales y las familias tuvieron la necesidad de comprender las formas en que el proceso neurológico de la integración sensorial afecta, y se ve afectado, por la participación en las ocupaciones que estructuran y dan sentido a la vida de las personas (Tudela, 2008; Bundy, Lane y Murray 2003).

Se esperan conocer, a través de este proceso, las variaciones en las elecciones de las ocupaciones, así como también las variaciones en el desempeño ocupacional de las personas adultas, residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), durante el año 2019, en relación a las distintas características de su procesamiento sensorial, siendo el interrogante planteado para guiar la investigación el siguiente:

¿Cómo varían las elecciones ocupacionales, el desempeño ocupacional y las estrategias que les permiten abordar las ocupaciones a las personas adultas que

residen en CABA durante el año 2019, respecto a las características de su procesamiento sensorial?

Relevancia y justificación

El propósito del presente trabajo es investigar cómo varían las elecciones ocupacionales de los adultos, en base a las distintas características de su procesamiento sensorial; se hace referencia a las elecciones ocupacionales, a las conductas propias de cada patrón y a las estrategias que los adultos han elaborado para abordar las diferentes ocupaciones como los aspectos de especial relevancia tanto cognitiva como práctica, específicamente en lo que refiere a la Terapia Ocupacional.

En referencia a la relevancia tanto teórica como práctica y social que se busca abordar al intentar conocer sobre las elecciones ocupacionales en la vida adulta según los distintos patrones de procesamiento sensorial, se aspira a nivel teórico y práctico, incluir en mayor medida el Marco de Referencia de la Integración Sensorial en futuras intervenciones terapéuticas con la población adulta, así como también brindar pruebas empíricas que den cuenta de la presencia de adultos con distintos perfiles sensoriales, que además de ser actuales demuestren vinculación entre los distintos perfiles de procesamiento sensorial con las ocupaciones llevadas a cabo por los adultos en CABA.

Otro de los aportes se relaciona a la divulgación de los beneficios de la incorporación de los principios del enfoque de integración sensorial, tanto en el contexto clínico propio como interdisciplinario; siendo uno de los principales beneficios la comprensión, tanto del individuo como de su familia, de que tales experiencias sensoriales se deben a la diversidad de formas de responder a la información sensorial. Es en éste último aspecto, que se busca incorporar la visión del individuo y de su entorno cercano, el que permite referir a los aportes y a la relevancia social de los resultados a los que se desea arribar.

Se espera que los resultados alcanzados con esta investigación contribuyan al desarrollo científico, a la formación profesional, y al crecimiento de aquellas áreas y ámbitos de la Terapia Ocupacional que incluyen a la Integración Sensorial como enfoque, así como también al incremento de la calidad de vida de los adultos (y su familia) que experimentan o han experimentado dificultades en su desempeño con base en el procesamiento sensorial. Lo anterior es relevante debido a que aportaría al vacío bibliográfico identificado sobre las

contribuciones teóricas y científicas en relación a la temática abordada, como también reduciría el sesgo vinculado a la población adulta con patologías.

Marco teórico

El Marco de Trabajo para la Práctica de Terapia Ocupacional: dominio y proceso, define a la Terapia Ocupacional como el uso terapéutico de las actividades de la vida diaria (ocupaciones) con individuos o grupos con el propósito de mejorar o permitir la participación en los roles, hábitos y rutinas en el hogar, escuela, lugar de trabajo, la comunidad, y otros ambientes (AOTA, 2014).

Dentro de la Terapia Ocupacional, la teoría existente acerca de la Integración Sensorial permite pensar a la misma en dos sentidos: (1) como Marco de Referencia y (2) como proceso a nivel del sistema nervioso central.

La génesis de la Integración Sensorial como Marco Teórico de Referencia, se remonta al año 1964. Jean Ayres, quien basándose en los principios del control motor comienza por esbozar la idea de que el aprendizaje motor está influenciado por las sensaciones. Sumado a esto, la terapeuta ocupacional y psicopedagoga, identifica tanto al sistema táctil, como al vestibular, al propioceptivo y al visual como elementos claves en el desarrollo de la lecto-escritura, y relaciona la capacidad de mantener la atención y el nivel de actividad con la forma en que el sistema nervioso central responde a las sensaciones provenientes del entorno (Bellefeuille, 2013).

Esta autora define, asimismo, la integración sensorial como: “la organización de las sensaciones para su uso”. (Ayres, 2005, p. 5). De aquí es que se desprende el término procesamiento sensorial de la autora Winnie Dunn, ya que es éste el que permite describir la manera en que las sensaciones son detectadas, transmitidas al sistema nervioso central e interpretadas por él para su utilización en la vida cotidiana.

Winifred (Winnie) Dunn, terapeuta ocupacional creadora del Modelo de Procesamiento Sensorial, establece las bases para describir patrones de procesamiento, entre ellos: patrón de búsqueda, el cual alude a aquellas personas que se comprometen en actividades que les ofrecen más información sensorial; patrón de evitación, caracterizado por uniformidad orientada a la reducción de la entrada sensorial, como así también a la creación de rutinas y elección de actividades solitarias; patrón de sensibilidad, en el cual se identifican personas exigentes, escrupulosas y que perciben los estímulos del entorno con mayor agudeza; y

patrón de registro que, contrario al anterior, caracteriza a personas que precisan de un mayor caudal de información para percibir el estímulo.

Investigadores que han estudiado la relación entre el procesamiento sensorial y las elecciones de actividad de los adultos llegaron a la conclusión de que el procesamiento sensorial a lo largo del curso de la vida puede afectar la calidad de vida de una persona, las estrategias de afrontamiento y las elecciones de actividad. (Blanche, Chang, Mallison y Parham, 2014).

Es necesario comprender, además, a la integración sensorial como proceso a nivel del sistema nervioso central desde una óptica científicista en la que se entiende como proceso neural a aquella acción que el cerebro emprende de forma ordenada y escalonada (Cermak y Henderson, 1990). Sumado a ello, la noción de función, agrega un aspecto de índole cualitativo, haciendo referencia entonces a la manera o el modo en que el cerebro emprende dicha acción. Las sensaciones son definidas como energías que estimulan o activan las células nerviosas e inician estos procesos neurales (Ayres, 2005, p.4). La integración de estas sensaciones es considerada como un tipo de organización e implica reunir una serie de partes en un todo a modo de lograr una unidad completa. Esta caracterización es la que permite identificar al sistema nervioso central, y por lo tanto, al cerebro como una unidad capaz de organizar la información sensorial en una experiencia compleja de tipo integral.

El concepto de “neuroplasticidad” se considera un cimiento teórico básico sobre el cual se fundamentan y justifican las intervenciones desde el enfoque de la integración sensorial. Este término indica la habilidad del sistema nervioso para elaborar cambios en respuesta a los estímulos y exigencias surgidos desde el ambiente (Bellefeuille, 2013).

El “procesamiento sensorial” se define como la capacidad de una persona para recibir y organizar información sensorial para su uso en la vida cotidiana (Blanche, Chang, Mallison y Parham, 2014). Se considera, entonces, la noción de procesamiento neurológico como la acción que las personas realizan de manera inconsciente a fin de organizar, clasificar e integrar las sensaciones para la creación de respuestas adaptativas.

Este procesamiento se da, acorde a la noción de proceso secuencial y escalonado, en una serie de fases que implican un ordenamiento secuencial: fase de registro, fase de modulación-regulación, fase de discriminación y, en última instancia, la fase de la integración. Es ésta última la encargada de unir los estímulos significativos de los diferentes sentidos para interpretar las demandas del entorno y las del propio cuerpo, y así poder elaborar una respuesta adecuada. Se entiende por respuesta adecuada o respuesta adaptativa a una

respuesta intencionada, dirigida a un objetivo, a una experiencia sensorial (Ayres, 2005, p.7). En éste tipo de respuesta la persona domina un desafío y aprende algo nuevo.

Cuando el procesamiento sensorial no se da de manera eficaz, se habla de disfunciones de integración sensorial, ya que el sistema nervioso no procesa, organiza y/o integra la información sensorial de manera adecuada. Lo que importa aquí es el impacto y la relevancia que toman las mismas para y durante la vida de las personas, pudiendo generar problemas, como dificultades de aprendizaje, emocionales y de comportamiento que impactan de manera negativa en la funcionalidad y participación en las actividades de la vida diaria.

Tal como plantean Spitzer y Roley: “Las intervenciones que enfatizan el enfoque de Integración Sensorial van dirigidas a las necesidades sensoriales de los niños para que ellos organicen respuestas adaptativas y organizadas en respuesta a una variedad de circunstancias y ambientes” (Spitzer y Smith Roley, 2001, p. 17). Estos conceptos son utilizados, aplicados e investigados en mayor medida dentro de la población de la niñez, pero se cree que los mismos no son excluyentes, en absoluto, para poder asumirlos y considerarlos como un factor a analizar e investigar dentro de la población adulta.

Un rasgo diferenciador de dicho enfoque, es la consideración de los sistemas sensoriales como fuentes de información clave, tanto para el comportamiento como para el aprendizaje, poniéndose el énfasis en el valor de las respuestas apropiadas que el paciente elabora en función de las demandas del entorno (Moral Orro; Pastor Montaña y Sanz Valer, 2013).

Se cree enriquecedor indagar acerca de las estrategias y principios que delinean el abordaje e intervención en la población de la niñez, a fines de poder identificar aquellos aspectos que podrían resultar favorables para el abordaje, desde la integración sensorial, con los adultos.

Entre los principios del tratamiento, se mencionan los siguientes: en primer lugar, el plan de intervención está centrado en la familia y basado en una evaluación completa. La interpretación de patrones de integración sensorial se da en colaboración con personas significativas en la vida del niño, y con adherencia a estándares profesionales de práctica y ética. Por otro lado, la terapia se desarrolla en un ambiente seguro que incluye un equipo que provee sensaciones vestibulares, propioceptivas y táctiles, y oportunidades para las praxis. Asimismo, las actividades son ricas en sensaciones (especialmente sensación vestibular, táctil y propioceptiva), y ofrecen oportunidades para integrar la información con otras sensaciones, tales como visual y auditiva. Las mismas fomentan tanto la regulación de afecto

y el estado de alerta, como un control postural óptimo del cuerpo, control oral-motor, áreas óculo motoras y control motor bilateral, que incluye mantener el control mientras se mueve a través del espacio y ajustando posturas en respuestas a cambios en el centro de gravedad. Finalmente, las actividades promueven praxis (incluyendo organización de actividades y de uno mismo en el tiempo y el espacio). Las estrategias de intervención procuran proponer el desafío justo.

Cuando una persona participa en una actividad pone en juego, entre otros, componentes del desempeño motor, sensorial y volitivo. Puede decirse, desde la Terapia Ocupacional, que esa persona se está desempeñando ocupacionalmente. El Modelo Canadiense del Desempeño Ocupacional (CMOP) define al desempeño ocupacional como la capacidad de elegir, organizar y desempeñar satisfactoriamente ocupaciones significativas definidas por la cultura y adecuadas a la edad de cada persona, para el autocuidado, el disfrute de la vida y para contribuir al desarrollo social y económico de la comunidad. El desempeño ocupacional hace posible que el individuo adopte roles de una manera satisfactoria de acuerdo a su edad, su cultura y el entorno. El desempeño requiere aprendizaje y experiencia en la realización del rol, un nivel de desarrollo específico para llevar a cabo las tareas y la utilización de los componentes de la ejecución (Law, et al., 1997).

El modelo desarrolla su teoría en base a creencias de la Terapia Ocupacional, organizándolas en cuatro grandes esferas: persona, ambiente, ocupación y práctica centrada en el cliente. La persona es definida por Law (1997) como un todo integral el cual incorpora la espiritualidad, las experiencias sociales y culturales y los componentes del desempeño ocupacional. Asimismo, la noción de persona engloba distintas dimensiones, entre las cuales se encuentran la afectiva, entendida como las relaciones sociales implicadas en la participación en ocupaciones, la esfera cognitiva que contiene las funciones intelectuales, y la esfera física de la cual se desprenden las funciones motoras, sensoriales y sensoriomotoras. La presente investigación se centra en la etapa adulta de la vida. Cada una de las personas se incluye con sus propias características del procesamiento sensorial, intereses, aptitudes y dificultades, vinculadas con el modo de llevar a cabo las ocupaciones.

Por ocupación, basándose en los conceptos de Townsend y Moruno (2002-2003), se entiende el conjunto de actividades y tareas de la vida cotidiana del individuo, a las cuales cada cultura les otorga un nombre, una estructura, un valor y un significado. Puede referirse a lo que una persona hace para cuidar de sí misma, divertirse, construir socialmente y contribuir económicamente a la sociedad. Desde este modelo, la ocupación es vista como una necesidad que aporta significado y salud a la persona. Es útil para organizar el

comportamiento y el tiempo de un individuo, para que el mismo exprese su identidad y pueda sentirse parte de la sociedad.

La tercer área central de este modelo es el entorno, de acuerdo a Law (1997) es comprendido como los contextos y situaciones que están por fuera de los sujetos, los cuales provocan la respuesta de éste al medio. El mismo tiene en cuenta las siguientes dimensiones: física, social, cultural e institucional. Kielhofner (2006) retoma esta noción y menciona que la dimensión física hace referencia al entorno material natural y construido por el hombre; la dimensión social abarca las prioridades sociales de su ambiente, los patrones de relación entre los individuos que viven en una misma comunidad y comparten valores, creencias, actitudes e intereses; la dimensión cultural, incluye las prácticas éticas, raciales, ceremoniales y rutinarias que forman las costumbres de una comunidad y, por último, la dimensión institucional, abarca las instituciones y prácticas sociales, incluyendo todas las prácticas organizativas como ser, la política de toma de decisiones y los procedimientos. Finalmente, sobre la Práctica Centrada en el Cliente, menciona que ésta pone sus esfuerzos en capacitar y facilitar la ocupación, tomando los riesgos necesarios para que el cambio sea positivo. Las personas son compañeros activos en el proceso terapéutico (Moya, 2007).

A lo largo de la vida, la persona se desempeña ocupacionalmente, adquiriendo distintos roles, estructurando hábitos, rutinas y realizando elecciones ocupacionales. El Modelo de la Ocupación Humana, define a éstas últimas como “compromisos deliberados para entrar en un rol ocupacional, adquirir un nuevo hábito o emprender un proyecto personal” (Kielhofner, 2004, p.20). Sumado a ello plantea que son estas elecciones las que, en gran medida, influyen en el tipo de desempeño ocupacional que da forma a la vida diaria de una persona; reflejando las mismas la causalidad personal, los intereses y los valores. (Kielhofner, 2004) Estos modelos retoman en su teoría conceptos de especial relevancia, debido a estar las nociones sobre persona y ocupación mediadas por la intención y el significado que le otorga la persona a las actividades en la que se compromete.

El Modelo de Procesamiento Sensorial de Dunn postula que al actuar se produce la interacción entre el umbral neurológico y la autorregulación de la conducta (Dunn, 2016). Asimismo, menciona que las conductas que muestran los individuos pueden presentarse dentro patrones de procesamiento sensorial. La autora definió al umbral neurológico como la cantidad de estímulos necesarios para que una neurona construya una respuesta. Si una persona responde muy rápidamente a los estímulos sensoriales, quiere decir que su umbral de respuesta es bajo. En cambio, si el individuo responde con más lentitud que la esperada, quiere decir que su umbral de respuesta es alto. El equilibrio entre ellos, permite a las

personas percibir los estímulos suficientes para estar conscientes y atentas, evitando el exceso ya que esto implicaría un aumento de información y por lo tanto, distracción (Dunn, 2016)

En el extremo alto del umbral, se encuentra la habituación, definida como “el proceso de reconocer estímulos familiares que no requieren una atención especial” (Dunn, 1998, p. 7). Sin habituación una persona estaría constantemente distraída. En el extremo bajo del umbral se encuentra la sensibilización, que, al contrario de la definición anterior, incrementa la conciencia en los estímulos importantes. Es por esto, que un individuo puede estar realizando una tarea y a la vez, prestando atención a su entorno.

La autorregulación de la conducta es la manera en que las personas se comportan para gestionar sus necesidades. Los individuos suelen responder a los estímulos de dos maneras diferentes, por un lado, se hallan los que responden de manera pasiva según su umbral sensorial, esto significa que las personas tienden a dejar que las cosas sucedan y luego responden. En el otro extremo, se encuentran a las personas que responden activamente ante los estímulos, esto significa que llevan a cabo acciones para controlar la cantidad y el tipo de entradas sensoriales que reciben (Dunn, 2016).

La interrelación entre el umbral neurológico y la autorregulación de la conducta explica el comportamiento de los individuos, dando lugar a cuatro patrones de procesamiento sensorial, los cuales son explicados a continuación.

El patrón de búsqueda representa un alto umbral neurológico con una estrategia de autorregulación de la conducta activa, estilo buscador. Los individuos que son buscadores llevan a cabo acciones para obtener más entradas sensoriales, permanecer alerta y generar nuevas ideas. Zuckerman (1994) plantea que estas personas tienden a disfrutar de ocupaciones altamente estimulantes (paracaidismo y escalada de rocas), a elegir trabajos que implican un alto grado de contacto social y alimentos novedosos.

El patrón de evitación representa un bajo umbral neurológico con una estrategia de autorregulación de la conducta activa. Las personas con este patrón crean rutinas y tienen tendencia al orden porque necesitan uniformidad para reducir las entradas sensoriales, se mantienen al margen de las actividades en grupo o eligen trabajar solos.

El patrón de sensibilidad representa un umbral neurológico bajo y una estrategia de autorregulación de la conducta pasiva. Los individuos sensibles son muy exigentes y detectan errores que otros no ven, prefieren estar en silencio, les afecta el bullicio en un grupo grande de personas, y son escrupulosos con la comida.

El patrón de registro implica un alto umbral neurológico con autorregulación de la conducta pasiva. Los individuos que son espectadores (bajo registro) ignoran más estímulos que los demás, por lo tanto, lo que sucede en su entorno no suele agobiarlos, ignoran señales que los demás detectan fácilmente, pueden no darse cuenta que alguien los está llamando o que llevan la ropa mal puesta.

El modelo antes citado se centra en las demandas de la actividad y en el contexto y entorno del sujeto. Se presta especial atención a las expectativas sociales, a los requisitos de espacio y tiempo de las tareas, al uso del cuerpo y objetos en las tareas, y a las características del contexto que pueden obstaculizar la participación del individuo en las ocupaciones. De este modelo es que se desprende la evaluación estandarizada del Perfil Sensorial para niños, y su versión para adolescentes y adultos (Dunn, 2016). Éste es un instrumento que permite evaluar los patrones de procesamiento sensorial, tomando como entorno la vida cotidiana del individuo. La información que arroja permite definir la manera en que el procesamiento sensorial podría favorecer la participación de la persona en sus actividades diarias o bien dificultarla.

La versión original de este instrumento fue desarrollada como una medida de las respuestas de los niños a las experiencias sensoriales cotidianas. El mismo se divide en seis categorías sensoriales, cómo ser: auditiva, visual, gusto y olfato, movimiento, posición corporal y tacto. Además, se compone de dos categorías de comportamiento, uno a nivel emocional y social, y el otro a nivel de la actividad.

Para la población adulta se realizó una adaptación en la cual se dejaron sólo aquellos ítems correspondientes a experiencias propias del desempeño de este grupo etario. Como así también se crearon nuevos ítems para asegurar la representatividad de los cuatro cuadrantes del Modelo de Procesamiento Sensorial de Dunn (Registro, Búsqueda, Evitación y Sensibilidad) y las modalidades sensoriales (Brown, Cromwell, Dunn y Tollefson, 2001). Este estudio fue llevado a cabo durante el año 2001 por Brown, Cromwell, Dunn y Tollefson. Éstos tenían como objetivo evaluar la confiabilidad y validez del instrumento, como una forma de medir los patrones descritos por Dunn. El mismo arrojó como resultado que el Perfil Sensorial para adolescentes y adultos podría utilizarse para representar los mismos.

Por otro lado, las autoras Dunn y Brown (2002), administraron el Perfil Sensorial en niños y adultos con y sin discapacidad. El cuestionario contiene afirmaciones sobre comportamientos que las personas pueden responder con una puntuación tipo Likert de 5 puntos: nunca, rara vez, ocasionalmente, frecuentemente y siempre. Los adolescentes y adultos son los encargados de responder su evaluación.

Resulta abundante la bibliografía que evidencia el modo en que las experiencias sensoriales de los niños afectan sus ocupaciones, tanto en las elecciones como en el desempeño de las mismas. Según refieren Cohn y Cermak (1997) las principales ocupaciones que se ven afectadas en la población a la que se hizo referencia, son: el juego y la educación. Asimismo, se han identificado estudios que afirman que las experiencias sensoriales de los niños impactan en las ocupaciones familiares. En primer lugar, sobre lo que una familia elige hacer o no hacer; en segundo lugar, en el modo en que se prepara la familia y, finalmente en la medida en que las experiencias, el significado y los sentimientos se comparten. Se entiende por “experiencia sensorial” a un evento en el que una persona se ve afectada por un estímulo en uno o más de sus sentidos; procesa la entrada a través del sistema sensorial; y responde a través de un comportamiento observable que puede ser emocionalmente neutral (por ejemplo, volverse hacia el estímulo), positivo (por ejemplo, reírse) o negativo (por ejemplo, llorar).

Existen escritos que profundizan sobre la relación entre el procesamiento sensorial y las elecciones ocupacionales, lo cual permite pensar y repensar la práctica profesional y científica en lo que a ello respecta, brindando nuevas bases para la generación de variadas estrategias de intervención que bien podrían beneficiar a diferentes grupos etarios (Angulo D., Cruz S., Lapierre A. y Rueda C., 2006)

Según Parham (2003), la integración sensorial contribuye al qué, cómo y por qué una persona elige ocupaciones particulares en un momento particular del ciclo de vida. Por lo tanto, se piensa en la integración sensorial como uno de los factores que dan forma a la vida diaria de las personas. En consonancia con la noción de persona antes planteada, y apoyando la multiplicidad de modos de hacer y ser en la adultez, es que se considera la interacción de las características del procesamiento sensorial con los talentos, atributos, oportunidades ambientales, contextos y experiencias pasadas.

De la noción de ocupación se destaca su aspecto intencional, es decir que la persona experimenta durante la realización de las actividades cierto grado de sentido de cumplimiento y/o propósito. Por otro lado, sobre la noción de persona resulta evidente su postura proactiva, además de resaltarse la interacción de los aspectos tanto biológicos como culturales, sociales y personales en relación a la identidad, intereses, costumbres, hábitos, rutinas, entre otras. Resta ahondar en la forma en que las características del procesamiento sensorial (y los desafíos que el mismo plantea) ayudan a forjar la autodisciplina, la determinación, la esperanza y en consecuencia un alto grado de satisfacción para con la vida y las distintas elecciones ocupacionales (Parham, 2003).

Para cada tipo de patrón, Dunn (2000) sugiere agrupar tareas y entornos diarios y elegir trabajos que maximicen la facilidad con que la persona puede funcionar en la vida cotidiana. Por ejemplo, para una persona que evita los estímulos sensoriales y crea rituales para que la vida sea predecible, Dunn recomienda seleccionar un trabajo con un patrón predecible de actividades a lo largo del día; identificar las cualidades sensoriales con los que la persona se encuentra cómoda y prepararse para nuevas situaciones tanto como sea posible (por ejemplo, dar información anticipada a la persona sobre la nueva situación). Por lo tanto, el modelo de Dunn ofrece un enfoque sistemático para desarrollar estrategias compensatorias para individuos con una amplia gama de características sensoriales. Su modelo aborda las diversas formas en que las características de procesamiento sensorial influyen en la ocupación y puede ser muy útil para estimular ideas que permitan ayudar a las personas a construir vidas satisfactorias y productivas.

Existe un estudio cualitativo realizado por Kinnealey et. Al (1995), que incluye a cinco adultos que presentan un patrón de sensibilidad; el mismo enfatiza tanto en las actividades que los participantes dijeron no poder tolerar, así como también en las estrategias que utilizaron para lidiar con aquellas situaciones ante experiencias sensoriales perturbadoras. Entre las actividades nombradas se destacan: jardinería y pesca sin guantes, juego en el patio de recreo durante la niñez, fiestas y compras. Entre las estrategias que utilizaron para afrontarlas, se enumeran: la evitación de situaciones amenazantes, la previsión y el control para la organización de las rutinas, preparación mental para situaciones estresantes y el compromiso en actividades tranquilas y placenteras. Las mismas, y tomando la propia referencia de los participantes, parecen haberse arraigado con la edad.

Por su parte, Fanchiang (1996) elaboró otro trabajo de investigación de tipo cualitativo cuyo propósito fue estudiar el caso particular de Dale, un adulto que de niño había recibido intervención desde integración sensorial.

El autor, citando a Parham, menciona:

...la evidencia indica que las personas que buscan altas sensaciones tienden a disfrutar de ocupaciones altamente estimulantes (por ejemplo, el paracaidismo y la escalada en roca), es probable que elijan trabajos que impliquen un alto grado de contacto social variado, y generalmente les gustan los alimentos que son novedosos (por ejemplo, alimentos extraños) o estimulantes (por ejemplo, alimentos picantes o ácidos). (Parham, 2003, p.423)

En función a ello, lo que se concluye particularmente es que existe cierta conexión o relación entre la elección de las ocupaciones y los impulsos biológicos. Para ejemplificar, se relaciona en dicho estudio la elección laboral (masajista) con la necesidad de Dale de recibir inputs de tipo propioceptivos y táctiles, expresando él mismo la organización y calma que le brindaba la actividad laboral seleccionada. Dicho estudio parece sugerir que Dale se definía en su infancia como un niño tendiente a la búsqueda de sensaciones intensas.

Estos estudios permiten suponer que es posible que las características de procesamiento sensorial de un individuo influyan en las elecciones ocupacionales durante la infancia y la edad adulta, y que las características del procesamiento sensorial pueden ser fundamentales en las decisiones particulares de la vida. Estas características, interactúan con talentos, atributos físicos, oportunidades ambientales, contextos, experiencias pasadas y muchos otros factores, que cambian con el tiempo y se afectan mutuamente, para dar forma y colorear la vida de la persona (Parham, 2003)

Supuestos de investigación

Las personas adultas que residen en CABA realizan diferentes elecciones ocupacionales, así como varían también su desempeño ocupacional y las estrategias que elaboran para abordar las ocupaciones en relación a las distintas características de su procesamiento sensorial.

Las personas cuyas características de procesamiento sensorial tienden al patrón de búsqueda eligen actividades deportivas que incluyen alto riesgo como paracaidismo, escalada, deportes con autos, acrobacias. Sus ocupaciones y estrategias incluyen un alto nivel de contacto social, eligen realizar muchas actividades al mismo tiempo y se aburren con facilidad, por lo que cambian rápidamente de actividad.

Aquellas personas cuyas características de procesamiento sensorial tienden al patrón de evitación eligen actividades rutinarias y estructuradas donde no haya cambios imprevistos como trabajos de producción en serie, gimnasia estructurada, clases de pintura. Sus ocupaciones y estrategias incluyen evitar asistir a lugares desconocidos sin acompañamiento, y actividades donde no abunde el contacto con personas.

Aquellas personas cuyas características de procesamiento sensorial tienden al patrón de sensibilidad eligen actividades tranquilas como ajedrez, tejido, meditación, yoga, lectura. Sus ocupaciones son realizadas preferentemente en soledad, realizan de una actividad a la vez, y sus estrategias incluyen tomar momentos al día para meditar o relajarse, así como también utilizar métodos para tapar el sonido en lugares donde invade el ruido o el caos.

Aquellas personas cuyas características de procesamiento sensorial tienden al patrón de registro tienen poca iniciativa para con actividades nuevas, como por ejemplo comenzar el gimnasio o un deporte, las actividades que eligen son aquellas que ya realiza en su rutina. Sus ocupaciones las realiza a un ritmo lento y de una actividad por vez, mientras que sus estrategias incluyen el apoyo de alguien externo para aumentar la motivación al momento de emprender actividades nuevas.

Objetivo general

- Describir la variación en las elecciones ocupacionales, las estrategias para abordarlas, y las conductas asociadas a los patrones de procesamiento sensorial de los adultos residentes en CABA, durante el año 2019, en relación a las características de su procesamiento sensorial.

Objetivos específicos

- Identificar las elecciones ocupacionales que realizan los adultos en relación a las características del patrón de evitación.
- Identificar las elecciones ocupacionales que realizan los adultos en relación a las características del patrón de búsqueda.
- Identificar las elecciones ocupacionales que realizan los adultos en relación a las características del patrón de sensibilidad.
- Identificar las elecciones ocupacionales que realizan los adultos en relación a las características del patrón de registro.
- Identificar las elecciones ocupacionales que realizan los adultos en relación a las características de las combinaciones posibles de patrones de procesamiento sensorial.
- Pesquisar las conductas de los adultos en relación a las características de cada patrón de procesamiento sensorial.

*-Elecciones ocupacionales en la vida adulta según el enfoque de la Integración Sensorial-
Alumnas: Guerrieri, Marianela; Laveglia, Candela ; Poenitz, Sofía.*

- Pesquisar las conductas de los adultos en relación a las características de las combinaciones posibles de patrones de procesamiento sensorial.
- Pesquisar las estrategias que los adultos han elaborado para abordar las diferentes ocupaciones en relación a las características de los distintos patrones de procesamiento sensorial.
- Pesquisar las estrategias que los adultos han elaborado para abordar las diferentes ocupaciones en relación a las características de las combinaciones posibles de patrones de procesamiento sensorial.

Metodología

Tipo de diseño

El trabajo realizado responde a un tipo de diseño descriptivo, ya que tiene como objetivo caracterizar el fenómeno, indicando sus rasgos más diferenciadores, lo cual se fundamentó principalmente en el carácter y redacción de la formulación interrogativa específica, debido a la misma, cabe preguntarse acerca del “cómo varían” las elecciones ocupacionales durante la vida adulta, en relación a las características del procesamiento sensorial.

Al mismo tiempo, y haciendo referencia al enfoque metodológico, los datos a los que se hizo alusión se expresaron en términos principalmente cualitativos, definiendo entonces al diseño como uno cualitativo, el cual intentó comprender la conducta humana desde la subjetividad, es decir, desde el propio marco de referencia del sujeto que actúa; en él se trabajó con la complejidad propia del discurso del sujeto, esto se reflejó por ejemplo en el instrumento que se diseñó. Es en este sentido que se introdujo un atisbo de lo que se considera tradición social, ya que se incorporó la utilización de una entrevista para captar los relatos y experiencias de las propias personas participantes de la muestra que, con la orientación y la guía del investigador, hicieron hincapié en aquellas experiencias sensoriales y elecciones ocupacionales que moldearon su identidad y su modo de ser en la adultez.

El tipo de trabajo realizado fue un diseño de campo. Sampieri (2006) los define como estudios realizados en una situación “realista”, es decir en el contexto natural de desempeño de la persona. Fue así que se confeccionó una entrevista para las personas adultas, en la cual se indagó tanto sobre aspectos personales y contextuales, como en el desempeño ocupacional, elecciones ocupacionales y estrategias.

La posición que se adoptó frente a la investigación fue de tipo “observacional” ya que, como define el autor antes mencionado, en este tipo de diseño la investigación se realizó sin manipular deliberadamente las variables independientes para ver su efecto real sobre otras variables. Es así que se observaron fenómenos en su contexto natural para analizarlos. Esta definición se relaciona con la investigación ya que, como se mencionó anteriormente, los datos recolectados dieron cuenta del desempeño en el contexto real de la persona adulta.

Según el movimiento del objeto, se consideró a la investigación que aquí atañe como una de tipo “transversal”. Dicho tipo de investigación fue explicada por Sampieri, y definida como datos que se recolectaron en un momento y tiempo únicos. El propósito fue describir

variables y analizar su relación en un momento dado. Es así que la investigación buscó identificar tanto las elecciones ocupacionales que realizaron los adultos como también las conductas de cada individuo en relación a las características de su procesamiento sensorial.

Finalmente, y teniendo en cuenta la temporalidad de los datos, se considera a la investigación como “prospectiva”, ya que los datos se recolectaron después del armado del diseño de la investigación.

Universo y Muestra

La población general o universo sobre la cual se extrajeron conclusiones fueron adultos residentes en CABA. Dicha población se conformó por personas del género femenino y masculino, dentro del rango etario de 30 a 60 años. Lo dicho se justificó en función a dos criterios, el primero de ellos se encuentra en estrecha relación a la evaluación que se incorporó, el Perfil Sensorial del Adolescente y del Adulto, el cual es aplicable dentro del rango etario de 18 a 64 años. El segundo criterio, implicó una decisión metodológica, en base a la extensa variabilidad de formas de estructurar la rutina en dicho rango etario, lo cual se sustentó además en fundamentos teóricos variados que apoyaron la noción de que las características de integración sensorial son un factor crítico en la configuración de la vida de las personas, sobre todo en relación a las decisiones y preocupaciones profesionales; es por este motivo que se decidió recortar el rango antes presentado, planteando así la incorporación de personas incluidas en el intervalo de 30 a 60 años, debido a considerar que es en esta etapa cuando se establece un gran número de elecciones ocupacionales.

La zona geográfica de donde se obtuvo la muestra, fue la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). En un primer momento se delimitó la obtención de la misma a la Comuna N°13 de la ciudad (barrios de Núñez, Belgrano y Colegiales), más tarde se decidió expandir la muestra incluyendo los barrios circundantes. Esta decisión metodológica se debió, en primer lugar, a la carencia de un número muestral considerable proveniente de dicha comuna; y, en segundo lugar, a la visualización de que los requisitos previamente reunidos para aislar geográficamente la muestra resultaron en gran medida obsoletos. Fue así que se sometió la decisión a una prueba piloto para verificar que la ampliación de la misma no quitaba representatividad a los datos buscados, ni sesgaba la investigación. Como resultado final, se decidió incluir los barrios de Villa Luro, Parque Patricios, Recoleta, San Telmo y Villa Urquiza.

El muestreo utilizado en el diseño fue de tipo no probabilístico y la muestra fue seleccionada a través del criterio “bola de nieve”. Sampieri (2016) considera que es este

criterio el que permite obtener información a través de entrevistas a los individuos que presentan las características necesarias para ser incluidas en el estudio. Además, la misma es intencional ya que el investigador no la selecciona al azar, sino que es él quien va en búsqueda de los sujetos que van a integrar la muestra. Son elegidos por presentar criterios sustantivos (Botinelli, 2007).

Para llevar a cabo la recolección de la muestra el equipo envió el Perfil Sensorial (en formato Word y google forms) a personas cercanas, con la intención de conocer los patrones de procesamiento sensorial. Una vez puntuados dichos Perfiles Sensoriales, se procedió a descartar aquellos cuyos resultados fueran similar y/o menos (o mucho menos) que la mayoría de las personas, considerando así aquellos instrumentos que dieron como resultado 1 o 2 desviaciones estándar por encima de la media (más o mucho más que la mayoría de las personas). Sobre éstos últimos fue que se concretó la entrevista vis a vis.

El contacto realizado mediante personas cercanas al equipo investigador generó un efecto de bola de nieve, es decir que estas personas facilitaron el contacto hacia sus conocidos sobre el proyecto de investigación para que aquel que estaba interesado en participar contactara al equipo o hiciera llegar su deseo de participación, o viceversa, que el equipo se comunicara con él a través de los participantes de la misma.

Los criterios de inclusión fueron:

- Prestar el consentimiento informado
- Edad: 30 a 60 años
- Residencia en CABA
- Presentar 1 o 2 desviaciones estándar por encima de la media

Los criterios de exclusión fueron:

- Presencia de discapacidad
- Nacionalidad extranjera
- Residencia menor a 10 años en CABA
- Presentar desviaciones estándar en más de 2 tipos de patrones de procesamiento sensorial

Definiciones Operacionales

Unidad de análisis:

Cada uno de los adultos entre 30 a 60 años que residen en CABA durante el año 2019.

Variables y ejes de análisis necesarios

Eje de Análisis 1.1:

Elecciones ocupacionales

Definición operacional

Aquellas elecciones voluntarias y libres de ocupaciones, que estén motivadas intrínsecamente; ya sean actividades de índole educativas, laborales, de ocio y tiempo libre, de autocuidado, participación social, descanso y sueño y todas aquellas que forman parte de su rutina.

Categorías:

Patrón de Procesamiento: Búsqueda Sensorial.

- Ejercicio físico
- Actividades sociales
- Actividades al aire libre
- Deportivas de alto riesgo

Patrón de Procesamiento: Registro

- Actividades que la persona ya realizaba en su rutina
- Poca iniciativa para con actividades nuevas

Patrón de Procesamiento: Sensibilidad Sensorial.

- Actividades tranquilas
- Actividades realizadas preferentemente en soledad

Patrón de Procesamiento: Evitación Sensorial.

- Actividades rutinarias y estructuradas
- Actividades donde no haya cambios imprevistos

Patrón de Procesamiento: Registro y Sensibilidad.

- Actividades que la persona ya realizaba en su rutina
- Poca iniciativa para con actividades nuevas
- Actividades tranquilas
- Actividades realizadas preferentemente en soledad.

Patrón de Procesamiento: Sensibilidad y Evitación.

- Actividades tranquilas
- Actividades realizadas preferentemente en soledad.
- Actividades rutinarias y estructuradas
- Actividades donde no haya cambios imprevistos

Patrón de Procesamiento: Registro y Evitación.

- Actividades que la persona ya realizaba en su rutina
- Poca iniciativa para con actividades nuevas
- Actividades rutinarias y estructuradas
- Actividades donde no haya cambios imprevistos

Indicador:

Preguntarle a la persona: ¿cómo es un día de tu semana?, ¿y del fin de semana?, ¿Hay alguna actividad que te desagrade? ¿Por qué? ¿cómo las realizas?, ¿tuviste que cambiar la forma de realizarlas?, ¿Hay alguna actividad que te agrada especialmente hacer?, si es así ¿por qué?, ¿podrías nombrar 3 actividades que disfrutes mucho hacer?, ¿cuáles son?, ¿por qué?, ¿podrías nombrar 3 actividades que te impliquen desagrado o no disfrutes hacerlas?, ¿cuáles son?, ¿por qué?, ¿Recordás algún hecho/situación/actividad de tu historia que puedas relacionar a esto que venimos hablando?, ¿Hay alguna pregunta del Perfil Sensorial que te haya llamado la atención?, ¿O algo que quieras agregar?.

Variable 1.2:

Patrones de procesamiento sensorial

Definición Operacional

Distintos modos de procesar la información de los estímulos provenientes del exterior y del propio cuerpo para su uso en la vida cotidiana

Escala de valores:

- Búsqueda
- Evitación
- Sensibilidad
- Registro
- Evitación + Sensibilidad
- Evitación + Registro
- Sensibilidad + Registro

Indicador:

Interpretación de la puntuación arrojada por el Perfil Sensorial.

Eje de Análisis 1.3:

Conductas asociadas a los patrones de procesamiento sensorial.

Definición Operacional

Todas aquellas acciones que median la ocupación y hacen al tipo de patrón de procesamiento sensorial.

Categorías:

Patrón de Procesamiento: Búsqueda Sensorial.

- Conductas alusivas a los tipos de procesamiento:
 - Gusto y Olfato
 - Movimiento
 - Visual
 - Tacto
 - Nivel de actividad
 - Auditivo

Patrón de Procesamiento: Registro.

- Conductas alusivas a los tipos de procesamiento:
 - Gusto y Olfato
 - Movimiento
 - Visual
 - Tacto
 - Nivel de actividad
 - Auditivo

Patrón de Procesamiento: Sensibilidad Sensorial.

- Conductas alusivas a los tipos de procesamiento:
 - Gusto y Olfato
 - Movimiento
 - Visual
 - Tacto
 - Nivel de actividad
 - Auditivo

Patrón de Procesamiento: Evitación.

- Conductas alusivas a los tipos de procesamiento:
 - Gusto y Olfato
 - Movimiento
 - Visual
 - Tacto
 - Nivel de actividad
 - Auditivo

Patrón de Procesamiento: Registro y Sensibilidad.

- Conductas alusivas a los tipos de procesamiento:
 - Gusto y Olfato
 - Movimiento
 - Visual
 - Tacto
 - Nivel de actividad
 - Auditivo

Patrón de Procesamiento: Sensibilidad y Evitación.

- Conductas alusivas a los tipos de procesamiento:
 - Gusto y Olfato
 - Movimiento
 - Visual
 - Tacto

- Nivel de actividad
- Auditivo

Patrón de Procesamiento: Registro y Evitación.

- Conductas alusivas a los tipos de procesamiento:
 - Gusto y Olfato
 - Movimiento
 - Visual
 - Tacto
 - Nivel de actividad
 - Auditivo

Indicador:

Preguntarle a la persona ¿Hay alguna actividad que te agrada/desagrada? ¿Cómo las realizas? ¿Tuviste que cambiar la forma de realizarlas? ¿Hay alguna actividad que te agrada especialmente hacer? ¿Por qué? ¿Qué sentís en estas situaciones? En este ítem del Perfil Sensorial marcaste que ... ¿podrías ejemplificar? ¿En qué ocasiones te sucede eso? ¿Recordás haber hecho alguna modificación para realizar la actividad?

Eje de análisis 1.4:

Estrategias que los adultos han elaborado para abordar el modo de realizar las diferentes ocupaciones

Definición Operacional

Formas alternativas de llevar a cabo las actividades que surgen para sortear aquellos obstáculos derivados de estímulos sensoriales, en función a las distintas características del procesamiento sensorial.

Categorías:

Patrón de Procesamiento: Búsqueda Sensorial.

- Alto nivel de contacto social
- Realiza muchas actividades al mismo tiempo

Patrón de Procesamiento: Registro.

- Apoyo de alguien externo para aumentar la motivación
- Realiza de una actividad a la vez

Patrón de Procesamiento: Sensibilidad Sensorial.

- Realiza de una actividad a la vez
- Toma momentos al día para meditar o relajarse
- Utiliza métodos para tapar el sonido

Patrón de Procesamiento: Evitación Sensorial.

- Evita asistir a lugares desconocidos sin acompañamiento
- Realiza actividades donde no abunde el contacto con personas

Patrón de Procesamiento: Registro y Sensibilidad.

- Apoyo de alguien externo para aumentar la motivación
- Realiza de una actividad a la vez
- Toma momentos al día para meditar o relajarse
- Utiliza métodos para tapar el sonido

Patrón de Procesamiento: Sensibilidad y Evitación.

- Realiza de una actividad a la vez
- Toma momentos al día para meditar o relajarse
- Utiliza métodos para tapar el sonido
- Evita asistir a lugares desconocidos sin acompañamiento
- Realiza actividades donde no abunde el contacto con personas

Patrón de Procesamiento Sensorial: Registro y Evitación.

- Apoyo de alguien externo para aumentar la motivación
- Realiza de una actividad a la vez
- Evita asistir a lugares desconocidos sin acompañamiento
- Realiza actividades donde no abunde el contacto con personas

Indicador:

Preguntarle a la persona, ¿tuviste que cambiar la forma de realizar las actividades?

Variables suficientes

Variable 1.1:

Edad

Definición operacional

Edad cronológica al momento de la entrevista.

Escala de valor:

30- 31- 32- 33- 34- 35- 36- 37- 38- 39- 40- 41- 42- 43- 44- 45- 46- 47- 48- 49- 50- 51- 52- 53-
54- 55- 56- 57- 58- 59- 60.

Indicador:

Preguntarle a la persona: ¿cuántos años tenés?

Variable 1.2:

Barrio de Residencia

Definición operacional

Lugar donde vive hace por lo menos 10 años.

Escala de valor: Belgrano, Núñez, Colegiales, Villa Luro, Parque Patricios, Recoleta, Palermo,
San Telmo, Villa Urquiza.

Indicador:

Preguntarle a la persona: ¿Dónde vivís?

Variable 1.3:

Nivel educativo

Definición operacional

Último nivel de educación formal alcanzado.

Escala de valor: Primario, Secundario, Terciario, Universitario.

Indicador:

Preguntarle a la persona ¿qué estudios tenés?

Eje de análisis 1.4:

Ocupación principal actual

Definición Operacional

Actividad principal que desempeña al momento de realizar la entrevista, entendiéndose por ella a la que le adjudica más valor y/o motivación intrínseca.

Categorías:

Relacionista pública
Madre y Consultora de finanzas
Comerciante y Actor
Abogado
Abogada
Trabajo (Fiscalía) y estudio (Abogacía)
Madre
Administrador
Consultora
Profesora de yoga
Médica
Madre y Bioquímica
Bioquímica
Profesor de Equitación
Jefe de Marketing
Licenciado en Turismo.

Indicador:

Preguntarle al entrevistado, Actualmente, ¿cuál es tu ocupación principal?

Fuentes de datos

Se entiende a las fuentes de datos como aquellas representaciones cosificadas de lo que una sociedad construye sobre ciertas realidades, para luego transformarlas en objetos de estudio y de conocimiento (Samaja, 1993, p. 259). En el presente trabajo se utilizaron fuentes de tipo primarias, siendo las personas las que respondieron tanto a los distintos ítems del Perfil Sensorial como a las preguntas que se realizaron durante la entrevista, lo cual se encontró en consonancia con el tipo de estudio emprendido, es decir de tipo cualitativo. Sumado a ello, los instrumentos de recolección lo reflejaron de manera directa, siendo el Perfil Sensorial autoadministrado y la persona el foco central en la realización de la entrevista, intentando el equipo recabar la riqueza de sus experiencias y elecciones ocupacionales, así como las conductas referentes al patrón, en función de las características del procesamiento sensorial.

En relación a la pertinencia y riqueza de las fuentes, la búsqueda bibliográfica ha evidenciado distintos estudios que utilizan como herramienta al Perfil Sensorial, sin embargo, los mismos enumeran limitaciones inherentes en cuanto a su representatividad y envergadura para la población argentina. Es por ello que se creyó pertinente la incorporación de una entrevista, a través de la cual se conocieron en profundidad de qué manera los patrones sensoriales caracterizan el quehacer humano, es decir, que delimitan el modo en que las personas realizan sus ocupaciones.

Instrumentos

En primer lugar, y con intención de mencionar al principal instrumento de recolección de datos que se seleccionó para este trabajo de investigación, mencionamos al “Perfil Sensorial del Adolescente y el Adulto”, cuyos autores son Catana Brown y Winnie Dunn. El mismo se trata de un instrumento de gran validez en los países anglosajones para evaluar patrones de comportamiento sensorial del adolescente y el adulto, en el contexto de la vida cotidiana. No así en Argentina, donde no se cuenta con una traducción oficial del mismo, sino una traducción que se utiliza con fines educativos.

La adaptación del instrumento mencionado ha estado a cargo de Pearson Clinical & Talent Assessment España. Adaptación española copyright 2016 NCS Pearson, Inc. (empresa líder de educación en el mundo). Se encontraron, en este proceso, estudios a nivel internacional que incorporan al Perfil Sensorial con fines científicos, de validación y comprobación de la eficacia en intervenciones desde el enfoque de la integración sensorial. El Perfil Sensorial se utilizó como instrumento no estandarizado, implementándose para detectar las características del procesamiento sensorial de los adultos.

Por otra parte, se incorporó una entrevista. La misma se confeccionó para ahondar en otros aspectos que no se toman en cuenta en el Perfil Sensorial, específicamente en las preferencias vinculadas a elecciones ocupacionales, así como en las conductas y en las estrategias que emprenden los adultos para llevar a cabo sus ocupaciones. Además, se buscó ampliar los datos de ciertas afirmaciones del Perfil Sensorial que sólo reflejaban la frecuencia de aparición de las conductas, pero no su justificación o significado. Para ello, se ahondaron en las respuestas a los ítems del Perfil Sensorial, cuando las mismas fueron -casi nunca-, -raramente-, -frecuentemente- y -casi siempre-, así como también en aquellas en las que el adulto entrevistado demostró mayor interés o predisposición, y sobre las cuales

recordaba algún evento previo significativo. La intención fue la de conocer acerca de la forma en la que el sujeto se ha relacionado (y relaciona) con los eventos sensoriales de la vida diaria.

Se entiende por entrevista, según lo propuesto por Pope, Orti y Scheuch (autores retomados por Rubio y Varas), a una situación cara a cara en la que no se encuentran terceras personas, cuya conversación será orientada a un propósito definido por el investigador o el equipo de investigadores. Esta situación implica una relación de tipo asimétrica, donde la palabra funciona como soporte básico.

Siguiendo a Rubio y Varas, se consideró la creación de una entrevista de investigación, ya que en la misma el entrevistado ocupó el lugar de transmisor de la información con el fin de que el investigador averigüe cuestiones que comparte con otras personas; esto en parte se explica debido a que la entrevista tuvo un carácter tanto interpretativo como descriptivo. Dentro de esta caracterización, se consideró a la misma como a una semidirectiva, donde las preguntas planteadas se tomaron a modo de guía en referencia a los temas a tratar, el rol central recayó sobre el entrevistado, citando a dichos autores "...el entrevistador debe buscar la profundidad y la fluidez de la información motivando al entrevistado para que se exprese con sinceridad y libertad sobre cada uno de los aspectos que vayan apareciendo". (Rubio y Varas, 1997, p. 414)

Los instrumentos antes nombrados fueron sometidos a prueba a través de un pilotaje, en él el equipo puso en marcha una situación similar a la del trabajo de campo real, entrevistando a personas con características similares a las de la muestra. Fue así que se evaluaron cuestiones referentes a la comprensión de las preguntas, del consentimiento informado y a la incorporación del Perfil Sensorial como instrumento autoadministrado. Fue durante esta etapa que el equipo hizo las correcciones pertinentes, modificando la formulación de algunas preguntas y/o aclarando cuestiones referidas a la evaluación. (Ver instrumentos en anexo)

Análisis de los datos

Procesamiento

Los procedimientos realizados para el procesamiento de los datos obtenidos de las entrevistas fueron los siguientes: el desgrabado, la transcripción y la bajada de archivos. En principio, se realizó la bajada de los audios de las entrevistas a las computadoras, con el fin de transcribir las respuestas para su posterior sistematización y análisis.

En referencia a los procedimientos para el procesamiento de los datos obtenidos del Perfil Sensorial, en principio se realizó la numeración de cada instrumento autoadministrado incluido en la muestra. Luego, la codificación de los datos, con el objetivo de otorgar referencias comunes a los distintos valores obtenidos. Para los fines del análisis, se codificaron los valores de la variable “patrones de procesamiento sensorial”:

- *Registro = R*
- *Búsqueda = B*
- *Sensibilidad = S*
- *Evitación = E*
- *Registro + Evitación = RE*
- *Sensibilidad + Evitación = SE*
- *Registro + Sensibilidad = RS*

A cada uno de ellos se le asignó un color a modo de facilitar y agilizar la lectura y el reconocimiento visual, a saber:

- Registro: naranja
- Búsqueda: rojo
- Sensibilidad: verde
- Evitación: amarillo

Sistematización

En primer lugar, se prepararon los archivos en una carpeta digital llamada “entrevistas”, en la misma se introdujo un archivo de texto que incluyó la desgrabación de la totalidad de las entrevistas, y tantos archivos de audio como entrevistas se realizaron. Las

entrevistas y los audios estuvieron numerados respectivamente, y en los mismos se hizo referencia tanto a la fecha como al entrevistador.

Luego las entrevistas fueron puestas en común durante las reuniones del equipo investigador, con la intención de poner en marcha el análisis del contenido, para lo cual se comenzaron por resaltar las oraciones significativas o relevantes en función de los distintos patrones de procesamiento sensorial, por ejemplo, la expresión: *“me gusta andar en bici”* fue resaltado con color rojo debido a responder al patrón de búsqueda sensorial. Cabe aclarar aquí que en cada unidad de análisis fueron destacadas todas las expresiones que hacían alusión a los distintos patrones, no exclusivamente aquellas que se correspondían al resultado de su Perfil Sensorial.

Más tarde se organizó el corpus, para ello se redujeron, agruparon y sistematizaron las respuestas a la entrevista, en función a los conceptos centrales incluidos en ella, a saber: elecciones ocupacionales - ocupación principal actual - conductas asociada al patrón - estrategias. El programa elegido para llevar a cabo este paso del análisis, fue el Word.

Paralelamente a la organización del corpus, se llevó a cabo la tabulación. Procedimiento a través del cual se ordenó prácticamente la información en tablas. Se utilizó el programa Excel en el que se armó una hoja de cálculo para cada una de las variables restantes: edad, barrio de residencia y nivel educativo; y para dos de los ejes de análisis: patrones de procesamiento sensorial y ocupación principal actual.

Para la variable “edad”, se realizó una tabla conformada por dos columnas: la primera correspondió a la unidad de análisis y la segunda a la edad de cada una de ellas. Este dato fue extraído del Perfil Sensorial.

Para la variable “barrio de residencia” se realizó, asimismo, una tabla conformada por dos columnas: la primera correspondió a la unidad de análisis y la segunda al barrio de residencia de cada una de ellas, siendo el mismo un dato extraído de las entrevistas.

Respecto a la variable “nivel educativo”, se llevó a cabo una tercera tabla de dos columnas: la primera correspondió, como las anteriores, a la unidad de análisis, y la segunda a su respectivo nivel educativo. Estos datos también han sido extraídos de la entrevista.

En referencia al eje de análisis “patrones de procesamiento sensorial” se realizó, nuevamente, una tabla conformada por dos columnas: la primera refirió a la unidad de análisis, y la segunda al patrón de procesamiento sensorial obtenido como resultado del Perfil Sensorial de cada una de ellas, habiendo sido los mismos previamente codificados.

Haciendo alusión al eje de análisis “ocupación principal actual”, al igual que en las anteriores, se realizó una tabla conformada por dos columnas: la primera indicó la respectiva

unidad de análisis y la segunda, la ocupación desempeñada actualmente por cada una de ellas. Éstos, también, fueron datos extraídos de las entrevistas.

La anterior organización permitió al equipo, realizar un análisis minucioso de cada variable y de cada eje de análisis respectivamente, lo cual justifica la construcción de cada una de las tablas. Por último, se conformó una base de datos, siendo la primera columna aquella donde se ordenan las unidades de análisis y las demás, respondiendo a los valores de las variables antes mencionadas.

Análisis

El tipo de análisis cualitativo efectuado fue el análisis de contenido, el mismo se basa en un conjunto de técnicas de análisis que se esfuerzan por obtener indicadores que permiten inferir conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (es decir, aquellas variables inferidas) de los respectivos mensajes (Bardin, 1979). Es así que se intentó, a través de la entrevista semi-directiva, orientar al entrevistado a modo de obtener de sus respuestas aquella información que hace al objeto de estudio (por ejemplo: preguntar acerca de cómo realiza una actividad, o si considera que ha tenido que cambiar la forma de realizarla), para poder dilucidar sobre las estrategias que la persona ha elaborado para abordarlas.

Es este tipo de análisis el que permitió visualizar aquella información o contenido relevante que se obtiene en el telón de fondo del relato. Los procedimientos realizados dentro del análisis fueron la categorización, la inferencia y la interpretación.

Para la categorización se realizó un archivo de Word, organizándolo con subtítulos según los patrones de procesamiento sensorial, y colocando debajo de cada uno de ellos aquellas respuestas consideradas relevantes. A modo de ejemplo: para el patrón de sensibilidad sensorial se enumeraron, en formato de lista, aquellas elecciones ocupacionales referidas por cada unidad de análisis cuyo patrón de procesamiento responde al de sensibilidad sensorial. Esto se repitió con cada tipo de patrón de procesamiento (y sus respectivas combinaciones), así como también para cada eje de análisis necesario: conductas asociadas a los patrones de procesamiento, estrategias y ocupación principal actual. Se presenta, a continuación, una imagen representativa:

-Elecciones ocupacionales en la vida adulta según el enfoque de la Integración Sensorial-
 Alumnas: Guerrieri, Mariana; Laveglia, Candela ; Poenitz, Sofía.

Patrón de procesamiento sensorial: Sensibilidad Sensorial (U.A 1) + (U.A 11) + (U.A 14)

Eje de análisis 1: elecciones ocupacionales (U.A 1) + (U.A 11) + (U.A 14)

- "Clases de bajo" (U.A 1) **S**
- "Y... nada, escuchar música, estar tranquila, no necesito estar haciendo nada, soy de las personas que puede no hacer nada y disfrutarlo" (U.A 1) **S**
- "Me gusta la soledad, en realidad, la necesito" (U.A 1) **S**

Con el objetivo de reducir, organizar y encontrar regularidades en los datos, se realizó un cuadro donde se agruparon aquellos referidos al eje de análisis: "conductas asociadas a los patrones de procesamiento sensorial". Se trató de un cuadro de doble entrada, donde la primer columna respondió a las secciones sensoriales mencionadas en el Perfil Sensorial (gusto y olfato; movimiento; visual; tacto; nivel de actividad y auditivo), y la segunda columna a las expresiones extraídas de los relatos de cada unidad de análisis. El criterio de agrupación respondió a la aparición de expresiones comunes en referencia a experiencias asociadas a cada sección sensorial. Para indicar las regularidades, el equipo eligió destacarlas cambiando el formato de letra (negrita). A modo de ejemplo:

Procesamiento	Expresiones - U.A 1; U.A 11; U.A 14. (Sensible)
Gusto y olfato	- "...generalmente huelo mucho. Huelo todo, básicamente" S (U.A 1) - "Si, igual que con el olfato" (muchos alimentos no tienen sabor para mí) S (U.A 1) - "Si a todo, no se, ya sea, orégano tomillo, comino, me gusta comer con mucho sabor." (U.A 11) S - "...esos (perfumes) no me gustan para nada, me dan ganas de vomitar." (U.A 11) S / "No, no me gustan los perfumes, cuando yo estoy durmiendo y flori se pone perfume, me despierto, me hace mal. Si son suaves ponele, pero los fuertes me hacen mal. No me gusta que las personas huelan a algo, si que huelan limpito pero nada más." (U.A 14) S - "Acostarme a dormir en la cama con olor a limpio, el pijama recién lavado con olor a limpio y yo recién bañada con olor a limpio, calentita, eso me encanta. Porque me gusta el olor a limpito, me gusta la sensación de limpieza, eso, me encanta." (U.A 14) S / "Ay, sí! me encanta.. me encanta todo lo que tenga rico olor" (U.A 11) S

Tanto la inferencia como la interpretación de los datos fueron etapas que se abordaron transversalmente durante todo el análisis realizado. Al asignarle un color a cada expresión extraída de los relatos de las unidades de análisis, el equipo infirió e interpretó (en base a la teoría encontrada) que las mismas se correspondían a determinados patrones de procesamiento sensorial, sean éstas coincidentes o no con el resultado obtenido en el Perfil Sensorial.

Tal como plantea Macchi, al ser éste un diseño de tipo cualitativo, la tarea principal es la de describir y evaluar las variables de interés, "...mediante esta tarea se busca, como se indicó, identificar y diferenciar estos hechos para luego analizarlos y llegar a conclusiones... (Macchi 2001 p.2)".

Presentación

Según el Ministerio de Salud (2011), todas aquellas investigaciones o estudios cuyas principales fuentes sean personas, deben, al final de la misma, ser informadas sobre los resultados o las conclusiones que conciernen a su salud. Es por ello que se les pidió un mail de contacto para enviarles, una vez terminado el proceso, los resultados de la investigación que ellos con su participación facilitaron e hicieron posible.

Las variables "barrio de residencia", "edad", "nivel educativo" y "ocupación principal actual" han sido utilizadas exclusivamente para caracterizar la muestra. Se presentaron solo los gráficos considerados representativos al momento de describir y señalar las características de la muestra.

Para el eje de análisis "elecciones ocupacionales" se realizó una descripción detallada de las elecciones ocupacionales seleccionadas por cada patrón de procesamiento sensorial. Esto respondió al valor dado a las particularidades de los relatos obtenidos, así como también al ser el análisis de contenido el método que guió la interpretación de los datos que refieren a este eje.

En referencia a la variable "patrón de procesamiento sensorial" se construyó un gráfico de barras que esquematizó el número de personas incluidas en cada patrón de procesamiento sensorial, lo cual permitió valorar la frecuencia de aparición de los mismos y su prevalencia.

Respecto al eje de análisis "conductas asociadas a los patrones de procesamiento sensorial", y luego de haber realizado en la tabla la agrupación correspondiente, se llevó a cabo la descripción detallada de las regularidades encontradas.

Para el eje de análisis "estrategias que los adultos han elaborado para abordar el modo de realizar las diferentes ocupaciones" también se describió de manera exhaustiva y detallada aquellas conductas alternativas; siendo éstas referidas por las propias personas, o bien inferidas como tales por el equipo.

Cada tabla, cuadro y/o gráfico se presentó con un título que explica brevemente acerca de su información, acompañado de la proveniencia (fuente) y el año en que los datos

*-Elecciones ocupacionales en la vida adulta según el enfoque de la Integración Sensorial-
Alumnas: Guerrieri, Marianela; Laveglia, Candela ; Poenitz, Sofía.*

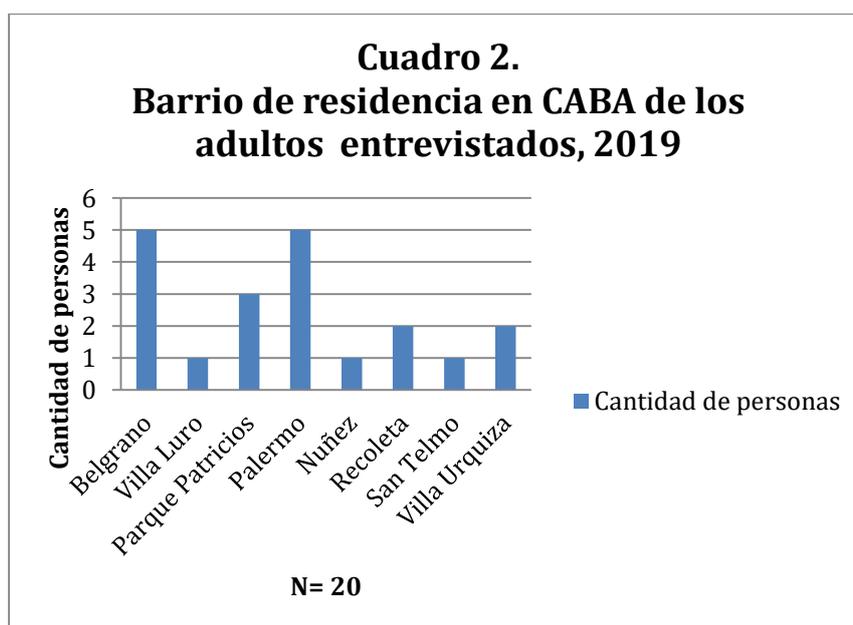
fueron recogidos (Raimondo 2006). Debajo del mismo se adhirieron las referencias de aquellas escalas de valores que fueron codificadas, tal como se expresó en el apartado “procesamiento”.

Resultados

Caracterización de la muestra

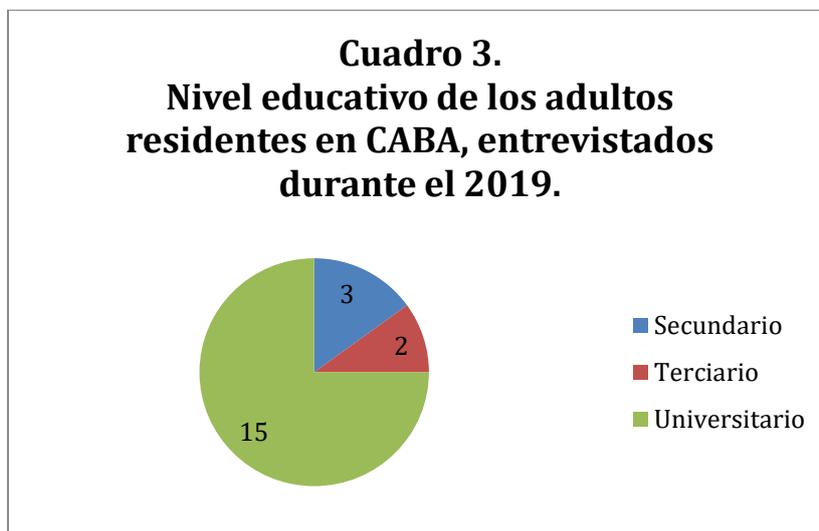
La unidad de análisis sobre la cual se extrajeron datos fue: cada uno de los adultos entre 30 a 60 años que residen en CABA durante el año 2019. El número muestral fue de 20 personas. Las edades de las unidades de análisis incluidas fueron variadas dentro del intervalo antes mencionado, predominando el rango etario correspondiente entre 30 a 35 años. No obstante, la muestra incluyó participantes de hasta 53 años.

El siguiente gráfico ofrece información acerca de los barrios incluidos en la muestra. Como puede observarse cinco de las veinte personas incluidas en la muestra residen en Belgrano, de manera similar otras cinco personas residen en el barrio de Palermo, siendo ésta la tendencia general. Sin embargo, el resto de la muestra se encuentra repartida entre los barrios de Parque Patricios, Villa Urquiza, Recoleta, Villa Luro, Núñez y San Telmo.



Otras de las características que permitieron tipificar a la muestra en cuestión fueron, por un lado, el nivel educativo, entendiéndose al mismo como el último nivel de educación formal alcanzado y, por el otro, la ocupación principal actual, entendida como actividad principal que desempeña la persona al momento de realizar la entrevista, a la cual le adjudica más valor y/o motivación intrínseca.

La gran mayoría de las personas participantes de la muestra (75%) mencionaron haber cursado y concluido al menos una carrera universitaria. El 15% dijo haber terminado el secundario, mientras que el 10% restante alegó tener estudios terciarios. Tal como muestra el siguiente gráfico:

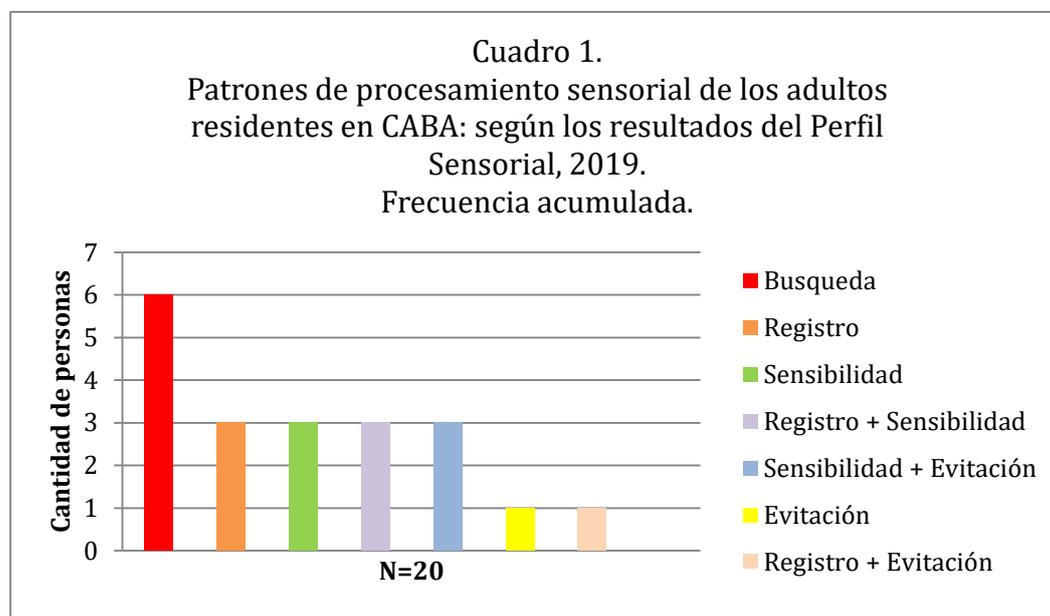


En referencia a la ocupación principal actual se obtuvo una gran diversidad de respuestas, pudiendo identificarse las siguientes coincidencias: madres, abogados/as, médicas, bioquímicas y consultoras. Además de éstas, se enumeraron ocupaciones tales como: relacionista pública, comerciante, actor, administrador, profesora de yoga, profesor de equitación, jefe de marketing y licenciado en turismo.

En relación a la variable “patrones de procesamiento sensorial”, se encontraron perfiles sensoriales cuyo resultado fue un único patrón de procesamiento, así como también perfiles sensoriales que dieron como resultado una combinación de dos patrones de procesamiento. Dicha información fue extraída del instrumento utilizado durante la investigación, el Perfil Sensorial del Adolescente y del Adulto, durante el año 2019.

En el siguiente gráfico se representan las frecuencias acumuladas de la variable antes nombrada. El mismo permite apreciar que, del total de la muestra, 6 personas obtuvieron el patrón de “Búsqueda” como resultado de su Perfil Sensorial. Además, se observa una coincidencia en la frecuencia acumulada para los patrones de “Registro”, “Sensibilidad”, “Sensibilidad y Evitación” y “Registro y Sensibilidad”, siendo 3 las personas cuyo Perfil Sensorial se corresponde a cada uno de ellos. De igual modo, los patrones de “Evitación” y

“Registro y Evitación” reflejan una coincidencia, siendo 1 la persona correspondiente a cada patrón.



Resultado respecto a las elecciones ocupacionales que realizan los adultos en relación a las características de los patrones de procesamiento sensorial

En relación a las personas cuyo Perfil Sensorial dio como resultado **“Búsqueda Sensorial”** puede decirse que todas las elecciones extraídas de los relatos en cuestión hacen referencia a actividades donde abunda la entrada sensorial. Todas las unidades de análisis mencionaron, dentro de sus principales elecciones, las deportivas y aquellas vinculadas al ejercicio físico. Para ejemplificar lo dicho, se presentan a continuación citas textuales alusivas:

-“(...) disfruto mucho hacer ejercicio... disfruto mucho correr.. siento que me libera, que me libera un montón” (unidad de análisis 15)

-“(...) me gusta hacer deportes, mucho. Correr, jugar al fútbol, compartir un equipo, una cancha con amigos. Me gusta competir.” (unidad de análisis 4);

-“(...) la segunda es la actividad deportiva, pilates o bicicleta o lo que elija hacer me gusta” (unidad de análisis 19)

La mayoría de ellas refirió elegir, además, actividades sociales. Se citan, a modo de ejemplo, las siguientes:

-"(...) lo que más me gusta hacer es teatro" (unidad de análisis 3);

-"(...) pasar tiempo con mi gente, con mis amigos, reírme, salir, disfrutar, un mate a la tarde.. o cosas de ese estilo." (unidad de análisis 15);

-"(...) es juntarme con gente. Digo, o sea... no es que puedo estar solo todo el tiempo, y tampoco me gusta como estar encerrado en mi casa, tengo que salir a algún lado siempre." (unidad de análisis 17)

-"Salida con amigos, me reúno con algún amigo o invito amigos a comer a casa o salgo algún lado con ellos" (unidad de análisis 19).

Otra de las regularidades encontradas en los relatos de este grupo, se relaciona con la elección de actividades desarrolladas al aire libre. A modo ilustrativo, se presentan citas textuales que lo avalan:

-"Me gusta mucho estar afuera, mucho, no aguanto estar adentro, para nada. Siento que me aburro, no miro televisión, un día de lluvia para mí es un día perdido, me cuesta encontrar cosas para hacer adentro, me gusta estar afuera." (unidad de análisis 16);

-"(...) alguna actividad al aire libre sí o sí..." (unidad de análisis 17);

-"Actividades al aire libre cómo picnic, o ir al parque" (unidad de análisis 19)

Mientras que una única persona refirió elegir actividades deportivas de alto riesgo. La misma afirmó:

-"(...) me gusta ir a parques de diversiones y subirme a las montañas rusas, todas las situaciones de riesgo, me tiro de una montaña, escalo una montaña." (unidad de análisis 19).

Respecto a las unidades de análisis cuyo patrón de procesamiento sensorial corresponde al de "**Registro**" los resultados encontrados presentaron mayores variaciones en comparación con el de "Búsqueda". Es decir que las elecciones ocupacionales no sólo se condicen con su patrón, sino que la gran mayoría correspondió a elecciones de actividades asociadas a otros patrones de procesamiento. Debido a no solo responder a actividades que

la persona ya realiza en su rutina, ni a demostrar las unidades de análisis poca iniciativa para con actividades nuevas. Para ejemplificar, se citan a continuación:

- “(…) compartir momentos con amigos” (unidad de análisis 5);
- “Salir mucho con amigos” (unidad de análisis 9) ;
- “Leer” (unidad de análisis 5; unidad de análisis 9);
- “Me gusta mucho la diagramación y la proyección (unidad de análisis 9);
- “Las realizo bastante esquemáticas, tengo una lista de menús y todo” (unidad de análisis 5);
- “Pintar y dibujar” (unidad de análisis 9);
- “Bailar y nadar” (unidad de análisis 9);
- “Hacer deportes” (unidad de análisis 20).

Por otra parte, se encontró una única unidad de análisis que, de entre las tres elecciones ocupacionales, hizo especial alusión a una de ellas, insistiendo en que es ésta una actividad que elige desde pequeña. En consonancia con lo explicitado en el marco teórico, no presenta iniciativa en realizar actividades nuevas, sino que elige aquellas que ya se encuentran incluidas en su rutina. Se cita, a modo de ejemplo, su elección ocupacional:

-“Hacer manualidades para mi casa, desde chica que pinto, me gusta mucho” (unidad de análisis 5).

En referencia a las unidades de análisis cuyo patrón de procesamiento responde al de **“Sensibilidad Sensorial”**, se identificó que de las tres personas que presentaron este patrón, dos de ellas refirieron realizar, entre otras, elecciones ocupacionales que se condicen con éste. Se caracterizan las mismas como aquellas actividades tranquilas y donde no abunda el contacto social. A continuación se detallan cuatro citas que ejemplifican lo dicho:

- “Clases de bajo” (unidad de análisis 1)
- “Y... nada, escuchar música, estar tranquila, no necesito estar haciendo nada, soy de las personas que puede no hacer nada y disfrutarlo” (unidad de análisis 1);
- “Limpiar me gusta mucho... me parece como des-estresante.... me gusta el orden, es como

el proceso para llegar a la tranquilidad, no sé, un campo visual prolijo” (unidad de análisis 1);
-“*Mirar netflix*” (unidad de análisis 11).

Por otra parte, entre las elecciones ocupacionales que no se correspondieron al patrón en cuestión se identificaron las siguientes:

- “*Ir al shopping*” (unidad de análisis 11);
- “*Ir a la plaza con mi familia*” (unidad de análisis 11);
- “*Hacer asados*” (unidad de análisis 1).

Finalmente, la tercer unidad de análisis refirió elegir actividades no representativas del patrón. Entre ellas, se enumeran:

- “*Me gusta andar en bici*” (unidad de análisis 14);
- “*Visitar a mis amigas todo el tiempo, algo social tarde o noche*” (unidad de análisis 14).

En relación a aquellas unidades de análisis cuyo Perfil Sensorial dio como resultado la combinación de patrones “**Sensibilidad y Registro**” se identificó una prevalencia de ésta por sobre el resto de las elecciones ocupacionales realizadas. Las actividades que aluden a esta combinación son, por una parte aquellas actividades tranquilas realizadas preferentemente en soledad y, por la otra, actividades que la persona ya realizaba en su rutina. Para ejemplificar:

- “*Me gusta estar tranquilo en casa, sin ruido, sin gente (risas)*” (unidad de análisis 7);
- “*Mm... me gusta jugar al Pádel, porque lo hago desde chiquito y lo disfruto, ya estoy acostumbrado a jugar, me gusta*” (unidad de análisis 7);
- “*Me gustan ir a los lugares tranquilos, sin mucha gente, no esos bares que están llenos o hay cola para comer algo (risas)*” (unidad de análisis 7);
- “*(...) estar en silencio*” (unidad de análisis 8);
- “*Pilates*” (unidad de análisis 10).

Sin embargo también se enumeraron elecciones ocupacionales correspondientes a otros patrones de procesamiento sensorial, entre las mismas se encuentran:

- “*Salir a la calle al sol*” (unidad de análisis 8);
- “*Me gusta estar en contacto con el agua*” (unidad de análisis 8);
- “*Bailar, hacer trekking, pasear...*” (unidad de análisis 10).

Respecto a las unidades de análisis cuyo Perfil Sensorial resultó en una segunda combinación de patrones, a saber: “**Sensibilidad y Evitación Sensorial**” pudo obtenerse que, de la totalidad de las elecciones ocupacionales realizadas, la gran mayoría se corresponde con dicha combinación. Ya que son actividades rutinarias y estructuradas donde no hay cambios imprevistos, como así también actividades tranquilas realizadas preferentemente en soledad. A modo ilustrativo, se citan:

- “(…) *yo me engancho a ver Netflix o alguna serie o alguna boludez, y desconectó.*” (unidad de análisis 2);
- “(…) *leer, generar un espacio donde estoy re en paz que por ahí se te va la cabeza*”; “*...y la bici es un poco también lo mismo con algo físico, eso lo disfruto*” (unidad de análisis 12); - “*Leer*” (unidad de análisis 18);
- “(…) *playa... estar al sol y estar tranquila, ver el mar me trae una paz son esas actividades.*” (unidad de análisis 12);
- “*Hacer deporte*”; “*yo los practique como deportes individuales, entonces vos lo haces.. si tenés tu entrenador, bueno tu entrenamiento...y nada, como lo haces sola y cumplís una rutina vos, entonces me gusta como tener ese espacio para hacer algo yo, sin tener que interactuar mucho con nadie.*” (unidad de análisis 18);
- “*¡Así que caminar sola, me encanta!*” (unidad de análisis 18);
- “*Ir al teatro*” “*...en el teatro la gente hace menos ruido que en el cine, bueno por una cuestión de acústica... la gente tiende a respetar un poco más a los actores.*” (unidad de análisis 18).

Sumado a lo anterior, y complementándolo, se menciona que se obtuvo una prevalencia de 5/3, siendo las elecciones ocupacionales correspondientes al patrón de “Sensibilidad Sensorial” las que primaron por sobre aquellas actividades que aludieron al patrón de “Evitación”.

Haciendo alusión a la unidad de análisis cuyo Perfil Sensorial dio como resultado el patrón de **“Evitación Sensorial”**, se procede únicamente a citar las elecciones ocupacionales realizadas por la misma. Esto es debido a no hallarse regularidades ni prevalencias, al ser éste un patrón conformado por una única unidad de análisis.

En referencia a las mismas, pudo obtenerse que dos de las tres elecciones realizadas se corresponden con el mencionado patrón, respondiendo éstas a actividades rutinarias donde no abunda el contacto con personas. Por el contrario, la última elección mencionada pertenece a otro de los patrones de procesamiento sensorial.

-“Y ver pelis es algo que me transporta.... Te olvidás dónde estás y en qué momento...”

(unidad de análisis 13);

-“Caminar...” (unidad de análisis 13);

-“Tomar mates al sol es algo que me recarga de energías.” (unidad de análisis 13).

En función a la tercer y última combinación encontrada **“Evitación Sensorial y Registro”** se obtuvo, al igual que la anterior, una única unidad de análisis. De ésta pudo extraerse que la mayoría de las elecciones ocupacionales se correspondieron a otros patrones de procesamiento sensorial, encontrándose sólo la primera actividad citada vinculada al patrón de “Evitación Sensorial” al estar la misma en correspondencia con las características anteriormente citadas. Se enumeran a continuación, las elecciones realizadas:

-“Siempre elijo lugares tranquilos para ir a comer por ejemplo.” (unidad de análisis 6);

-“Tomar mate con amigas” (unidad de análisis 6);

-“Gimnasio” (unidad de análisis 6);

-“Dormir” (unidad de análisis 6).

Resultados respecto a las conductas de los adultos en relación a las características de cada patrón de procesamiento sensorial

En relación al eje de análisis **“conductas asociadas a los patrones de procesamiento sensorial”**. Las mismas fueron definidas operacionalmente como aquellas

acciones que median la ocupación y hacen al tipo de patrón de procesamiento se enumeran, a continuación, en función del análisis y posterior agrupamiento, los resultados referentes a las regularidades observadas en el relato de las personas participantes de la muestra. Para ello, se organizó el corpus en función de los diferentes tipos de procesamiento establecidos por el Perfil Sensorial, en los que las unidades de análisis respondieron de forma similar a las experiencias sensoriales, éstos son: gusto y olfato; movimiento; visual; tacto; nivel de actividad y auditivo.

Para aquellas seis unidades de análisis cuyo patrón de procesamiento sensorial se corresponde con el de **“Búsqueda”** se agruparon las expresiones comunes que hicieron alusión a los tipos de procesamiento antes nombrados. En relación al primero de ellos, gusto y olfato, puede decirse que se obtuvieron regularidades, siendo todas ellas coincidentes con el patrón mencionado. Es decir que las conductas permiten a la persona aumentar el caudal de entrada sensorial. En referencia al ítem del Perfil “añado condimentos/especias a mi comida”, las personas expresaron:

-“Sal siempre... y, por ejemplo, si hago un guiso le meto sí... pimienta y varios condimentos. Me gusta mucho. La mostaza, el vinagre ... Los sabores fuertes me gustan” (unidad de análisis 4);

-“Sí... porque me gusta resaltar el sabor, y me parece que los condimentos a las comidas como que le agrega más sabor” (unidad de análisis 17);

“(...) me gusta mucho cocinar, me gustan las especias, los sabores, los disfruto” (unidad de análisis 19).

De igual manera, y en alusión a los perfumes o lociones, se citan a continuación citas extraídas que ejemplifican las coincidencias mencionadas:

-“Me encantan los perfumes...me encantan, me encantan, me encantan.”; “...Amo amo los olores ricos, me encantan los aromas ricos tanto de una persona, como de un lugar... por eso disfruto mucho cuando una persona me saluda con un rico perfume, lo disfruto un montón” (unidad de análisis 15);

-“Me gusta, a mi me gusta oler bien y me gusta la gente que huele bien” (unidad de análisis 16).

Para el procesamiento denominado movimiento se obtuvo que la mayoría de las personas disfrutaban cómo se sienten cuando se mueven, para ejemplificar:

-“Me gusta mucho cómo me siento después de hacer ejercicio, me siento más libre tanto física como mentalmente” (unidad de análisis 4);

-“(…) disfruto mucho correr, siempre me gustó mucho hacer actividades físicas” (unidad de análisis 15);

-“Si me gusta bailar, me gusta moverme, me gusta el ritmo (hace chasquidos con los dedos)” (unidad de análisis 17);

-“(…) me gusta viajar, me gusta moverme, recorrer lugares, las cosas con el cuerpo las disfruto.” (unidad de análisis 19).

En contraposición, y coexistente con el anterior tipo de procesamiento, se encontraron dos unidades de análisis que dijeron tener miedo a las alturas, respondiendo este ítem al cuadrante “Sensibilidad Sensorial”, en palabras propias:

-“Yo puedo subir a tal último piso, pero si me decís “salí a la terraza” salgo, pero siempre con precaución, o sea, no me voy a asomar a la terraza a ver el vacío, o esa de que “ay mira los autitos como se ven chiquitos”, no dejalos, ya sé cómo se ven. (risas)” (unidad de análisis 3);

-“Vértigo. Muchísimo vértigo me agarró” (unidad de análisis 4).

Relacionado al procesamiento visual se extrajo que la gran mayoría de las expresiones se corresponden al patrón aquí aludido, fue así que cinco de las seis unidades de análisis dejaron entrever conductas para aumentar la entrada sensorial en lo que respecta a dicho procesamiento, a modo ilustrativo:

-“Siii, me motiva la vista. Cuando veo la flor voy directo, voy, pero directo, en mi terraza tengo, que se yo, veinte macetas, pero por ahí salió una flor y ya hasta me emociona cuando la veo, entonces lo primero que hago (risas), es como si fuera un perro la flor, le digo “ay, qué haces, saliste mamita”, la huelo y ahí la dejo (risas).” (unidad de análisis 3);

-“Siempre, me llama mucho la atención si tienen olor o no, además los colores, me llaman visualmente las flores.” (unidad de análisis 16);

- “Si, claro, me gusta ir a bailar (risas). Me gustan los boliches, ir a bailar, las luces. (silencio) hasta el arbolito de navidad me gusta” (unidad de análisis 3);

-“Los lugares que me llaman mucho la atención, un lugar con muchos colores, muchas luces... como que me llama la atención, y me da como idea de un lugar que está bueno, que es divertido, buena onda” (unidad de análisis 15);

-“México es el lugar que más me gusta en el mundo y es puro color, lo compare todo un poco

con México, y las cosas coloridas me gusta, forman parte de los sentidos, lo estético y lo visual me gusta mucho, también en el cine.” (unidad de análisis 19);

“¡¡¡No!!! No hay cortinas en mi casa, siempre que entre el sol, no no no.” (unidad de análisis 3);

“Nunca, de hecho no hay cortinas en mi casa. Me gusta ver para afuera, me gusta ver la luz.” (unidad de análisis 16);

“Abro todo, ni bien me levanto, si... porque me parece que la claridad es como que te da, no sé, te energiza. Viste que te dicen cuando estás medio bajón, abrí todo, y es verdad...” (unidad de análisis 17)

“(...) me gusta el sol y el cielo, no tengo cortinas en mi casa, me gusta ver el cielo.” (unidad de análisis 19).

En consonancia con lo antes citado, además, dos personas dijeron preferir la ropa de color a la hora de vestirse, así como también sentirse a gusto con la muchedumbre, shoppings, recitales, entre otros. Mientras que se encontraron en referencia al procesamiento visual, otras dos únicas expresiones, en las que una unidad de análisis refirió no darse cuenta cuando alguien ingresa a un lugar, y otra, no poder conciliar el sueño en espacios con luz, denotando respectivamente, conductas asociadas al patrón de “Registro” y “Sensibilidad Sensorial”.

En lo respectivo al tacto, la mitad de las expresiones extraídas se correspondieron con el patrón analizado, estando las restantes repartidas entre los demás cuadrantes (en orden descendente): “Sensibilidad Sensorial” - “Registro” - “Evitación”. Las personas cuyo patrón de procesamiento sensorial se corresponde con el patrón de “Búsqueda”, revelan conductas ricas en entrada sensorial al tacto. Fue así que tres unidades de análisis dijeron:

- “Si, re. O sea, llego a mi casa y me descalzo. Llego a cualquier lugar y si es conocido, ya tire las zapatillas. Si es un lugar que no puedo, bueno, me la banco, pero si estoy cómodo me las saco. Es una cuestión mía corporal, sentirme más libre, sí, libre y que se yo, siento los pies muy calientes con los zapatos.” (unidad de análisis 3);

“Me encanta andar descalza... me encanta...”; “(...) sentir el piso, el pasto cuando camino” (unidad de análisis 15);

“Siempre, ni casi, siempre, viviría descalza, no puedo por una cuestión social pero iría descalza por la vida, en cualquier superficie no tengo problema con ninguna... (unidad de análisis 19).

Sumado a lo anterior, cuatro personas expresaron predilección por el contacto físico,

así como también dijeron sentirse a gusto con la sensación de cortarse el pelo, se citan a continuación las expresiones sobre las cuales se fundamenta lo dicho:

- *“Pensado únicamente en recibir cariño, así como físico”* (unidad de análisis 4);
- *“(…) me gusta el contacto.”* (unidad de análisis 17);
- *“(…) ¡ay sí! me gusta que me corten, que me toquen la cabeza. Además, siento liberación”* (unidad de análisis 16);
- *“Porque me siento liviana, o sea, eso forma parte de lo sensorial me resulta satisfactorio”* (unidad de análisis 19).

A diferencia de lo antes planteado, y en referencia al 50% restante de las conductas enumeradas pudo obtenerse que, en alusión al tacto, las personas además refieren manifestar conductas en relación a los otros patrones de procesamiento sensorial, por ejemplo:

- *“Estoy muy pendiente de mis manos, todo el tiempo, ya te diría que roza el límite de lo sano (risas), me lavare las manos no sé cuántas veces, pero si, muchas, me lavo las manos y la cara, las manos y la cara,…”* (unidad de análisis 3);
- *“(…) con, no sé con cualquier cosa que siento que las manos están sucias me tengo que ir a lavar si o si. Me pasa en la oficina, y acá también el departamento”* (unidad de análisis 4);
- *“Lana, no me gusta. Siento como que me pica, no sé, no no... la lana es como que me da como calor, me pica.”* (unidad de análisis 17);
- *“No me doy cuenta, viste cuando estás comiendo y no te das cuenta que tenés la cara sucia, y las manos... me las lavo, si por hábito.”* (unidad de análisis 17);
- *“No me gusta cuando la gente te habla así muy cerca... ¿viste que hay gente que te habla muy cerca? Te mira mucho a los ojos... a mí me pone un poco incómodo”* (unidad de análisis 4).

En referencia a las expresiones alusivas al nivel de actividad, la gran mayoría respondieron a las características del patrón de “Búsqueda Sensorial”. Se obtuvo que tres de las seis unidades de análisis que aquí competen expresaron incomodidad ante la quietud, se citan:

- *“(…) y bueno, además no puedo estar quieto mucho tiempo, todo el tiempo estoy andando, soy culo inquieto”* (unidad de análisis 3);
- *“Si, es por esta parte de que te decía que me embola quedarme quieto, aburrido, prefiero*

estar moviéndome, haciendo algo, siempre, no soy de esos que se tiran al sillón prenden la tele y ya, yo necesito hacer cosas, moverme.” (unidad de análisis 16);

*“(…) no me quedo quieto (porque no es que estoy sentado en el escritorio todo el tiempo)” ;
“...no puedo quedarme sentado más de (creo) 1 hora, haciendo una misma cosa... Sea lo que sea que esté haciendo, necesito cortar y moverme, o no sé, bajar una escalera... de hecho hay veces que no tomo el ascensor para ir a otra oficina, voy por escalera, prefiero no tomarme el ascensor.”* (unidad de análisis 17).

Complementariamente, dos personas expresaron trabajar en dos o más tareas al mismo tiempo, para ejemplificar:

“Si, estoy haciendo lo mío, estoy mirando otra cosa, estoy dirigiendo, apuntando o pensando que, o algo siempre hago.” (unidad de análisis 16);

“Si, es lo que te decía, en casa también, por ejemplo estoy, hago una cosa y a la vez hago otra” (unidad de análisis 17).

Por su parte, la exposición y el contacto social, son también expresiones que redundan en los relatos analizados cuyos perfiles de procesamiento sensorial se corresponden con el patrón de “Búsqueda Sensorial”:

“(…) me gusta estar con gente”; “...siempre trato de estar haciendo algo con alguien.” (unidad de análisis 16);

“No, no lo necesito, no lo busco y me cuesta mucho, o sea, si tengo algún tiempo libre me voy al gimnasio a hacer bicicleta no me quedo en mi casa.” (unidad de análisis 19);

“Si, la exposición no es algo que me perturbe, me gusta, me siento cómodo en esas situaciones” (unidad de análisis 16);

“Ah sí, encuentro algún motivo siempre para hacer algo, y me siento cómodo en ambientes, sí...” (unidad de análisis 17);

“(…) no me molesta la exposición” (unidad de análisis 19).

Mientras que la menor parte de las expresiones referidas a este tipo de procesamiento demuestran no corresponderse con las características del patrón. Se obtuvo que sólo dos de las seis unidades de análisis presentan conductas referidas al “nivel de actividad” consonantes con otros patrones, a modo ilustrativo:

“Estamos aproximadamente 8 horas sentados por día” (unidad de análisis 4);

“(…) ah!! Eso me olvidé de decir. Que vivo con mi pareja y mi perro” (unidad de análisis 15);

-“(…) *me distraigo fácilmente, me doy cuenta de que me distraigo muy fácil*” (unidad de análisis 15).

Para finalizar, y en alusión al procesamiento auditivo de aquellas unidades de análisis cuyo patrón de procesamiento sensorial responde al de “Búsqueda”, se extrajo que la totalidad de las conductas enumeradas lo reflejan, mientras que no se encontraron expresiones aludidas a otros patrones de procesamiento, para ejemplificar:

-“*Y... silbo en el laburo... o tarareo, no sé. Me concentro. Cuando voy al baño también silbo... (se ríe) Justo hoy me remarcaron eso en el laburo... que silbaba.*” (unidad de análisis 4);

-“*Ahora estoy moviendo la pierna (risas), cuando me ducho canto, o silbo. Si me pongo los auriculares en la calle, voy silbando, silbo.*” (unidad de análisis 17);

-“*Sí, (risas), casi siempre canto o hago algún ruido.*” (unidad de análisis 19);

-“*Sí, me gusta el ruido, que haya vida... (risas)*” (unidad de análisis 17).

Para las tres unidades de análisis cuyo patrón de procesamiento sensorial corresponde a “**Registro**” se llevó a cabo el mismo procedimiento utilizado para el patrón anterior, es decir, se agruparon las expresiones comunes que hicieron referencia a los tipos de procesamiento mencionados con anterioridad.

Del primero de ellos, gusto y olfato, se obtuvo una única regularidad (entre las unidades de análisis 5 y 20), refiriendo ésta al ítem del Perfil “no huelo cosas que otros dicen que huelen”. Respecto a esto, las personas expresaron:

-“*No sé. Muchas veces no siento algunos olores que otros dicen que sienten. y yo ni enterada...*” (unidad de análisis 5);

-“*No recuerdo ahora ninguna oportunidad en concreto la verdad, pero sé que sí, me pasa bastante*” (unidad de análisis 20).

La conducta antes citada se corresponde con dicho patrón ya que las personas espectadoras parecen y/o demuestran no percibir tantos estímulos como otros.

Contrastando lo anterior, y en relación al procesamiento de movimiento, no se obtuvo regularidad alguna entre las unidades de análisis correspondientes a este patrón. Sin embargo, la mayoría de las expresiones respondieron al patrón de “Sensibilidad”. Con intención de ejemplificarlo, se citan dos de ellas:

- *“Los mareos sí, me marean los autos y me sigo mareando.”* (unidad de análisis 9);
- *“(…) miedo a las alturas... me fui de viaje, y estuve en el Empire State y en el piso más alto me agarró... era de noche y había mucho viento y me agarró una sensación muy fea de sentirme como que me iba a volar y que me iba a caer... y eso no me permitió como continuar en el exterior.”* (unidad de análisis 20).

Sobre el visual se encontraron dos regularidades pertenecientes a las unidades de análisis 9 y 20. Éstas refieren al ítem del Perfil Sensorial “no me doy cuenta cuando la gente entra en un lugar/sala”. A continuación, se exponen las citas alusivas:

- *“No, no, imagínate que estás en mi casa y a veces ni te vi. Me cuesta mucho, por ejemplo, los alumnos, si son parecidos, los nombres, no me los sé, por ahí me acuerdo de su historia y su cuerpo, pero capaz, la persona como que me lleva un tiempo, cambio nombres, no registro.”* (unidad de análisis 9);
- *“(…) estoy en mi mundo, digamos...”* (unidad de análisis 20).

En lo respectivo al tacto, se identificó que todas las expresiones extraídas se correspondieron con el patrón analizado. Se encontraron, nuevamente, regularidades entre la unidad de análisis 9 y la unidad de análisis 20 quienes, haciendo alusión al ítem del Perfil “Tengo rasguños o moretones, pero no recuerdo cómo me los hice”, mencionaron:

- *“Si, siempre, me vivo golpeando y preguntándome dónde fue, a veces digo ay me tengo que acordar que me golpee acá porque después ando pensando donde fue o con qué, y seguro fue contra la mesa o en el auto.”* (unidad de análisis 9);
- *“(…) no siento ningún contacto en particular que me duela o me genere algún malestar, pero después cuando me doy cuenta sí, tengo moretones... pero en el momento no es que me doy cuenta digamos.”* (unidad de análisis 20).

Respecto a las expresiones que hacen referencia al nivel de actividad, se destaca que la gran mayoría de las expresiones extraídas responden al patrón en cuestión, no obstante, no se hallaron regularidades dentro del mismo encontrándose, más bien, regularidades vinculadas al patrón de “Evitación”. En esta oportunidad la unidad de análisis 9 coincidió con la 5, mencionando lo siguiente:

- *“Las realizo bastante esquemáticas, tengo una lista de menús y todo”* (unidad de análisis 5);

- *“Me gusta mucho la diagramación y la proyección”* (unidad de análisis 9).

Finalmente, en alusión al procesamiento auditivo, no se hallaron regularidades entre las unidades de análisis que conforman el segmento de la muestra correspondiente al patrón de “Registro”. No obstante, se lograron identificar expresiones propias del patrón que aquí atañe como también del de “Búsqueda” y “Sensibilidad”. Dentro de éstas se destaca que la mayoría de las expresiones alusivas a este procesamiento se corresponden con el patrón de “Sensibilidad”. A fines de ejemplificarlo, se presentan dos citas representativas:

- *“Si, me molesta, me molesta el ruido de la radio, fui al rio hoy a la mañana y había unos, que yo decía porque no se callan”* (unidad de análisis 9);

- *“(…) me molesta entendes, necesito que se callen, y si alguien esta tipo radio fuerte viste, tipo no tengo ganas, o ir por ejemplo a comer a un lugar y que tenga la música al taco me molesta, viste cómo que necesito hablar y tener silencio de fondo, es cómo que me genera (silencio) alteración nerviosa”* (unidad de análisis 9).

Continuando ahora con aquellas unidades de análisis cuyo Perfil arrojó como resultado el patrón de “**Sensibilidad Sensorial**”, se identificó que la gran mayoría de las conductas se relacionan con este patrón. Es decir que las personas cuyas características se corresponden con este patrón, perciben los estímulos en mayor medida respecto a otros. En referencia al primer tipo de procesamiento, gusto y olfato, se observa que todas las expresiones resultaron coincidentes con este patrón.

Por su parte dos de las tres unidades de análisis, en respuesta al Perfil Sensorial, refirieron que casi nunca disfrutaban estar cerca de personas que usan perfumes o lociones. Para ilustrar esto, se citan a continuación las expresiones alusivas:

- *“(…) esos (perfumes) no me gustan para nada, me dan ganas de vomitar.”* (unidad de análisis 11);

- *“No, no me gustan los perfumes, cuando yo estoy durmiendo y Flori se pone perfume, me despierto, me hace mal. Si son suaves ponele, pero los fuertes me hacen mal. No me gusta que las personas huelan a algo, si que huelan limpito pero nada más.”* (unidad de análisis 14).

La segunda regularidad encontrada guardó relación con el disfrute percibido a la hora de experimentar fragancias que les resultan agradables. Las personas lo expresaron de la siguiente manera:

- *“Acostarme a dormir en la cama con olor a limpio, el pijama recién lavado con olor a limpio y yo recién bañada con olor a limpio, calentita, eso me encanta. Porque me gusta el olor a limpio, me gusta la sensación de limpieza, eso, me encanta.”* (unidad de análisis 14);
- *“¡Ay, sí! me encanta. me encanta todo lo que tenga rico olor”* (unidad de análisis 11).

En alusión al procesamiento del movimiento, se extrajeron dos regularidades. Una de ellas se encontró vinculada al patrón en cuestión, mientras que la otra respondió al patrón de “Registro”.

Aquellas coincidencias correspondientes al patrón de “Sensibilidad Sensorial” hicieron referencia, principalmente, a la experiencia de vértigo y miedo a las alturas, entre otras relacionadas. Se presentan, seguidamente, los hallazgos mencionados:

- *“Sí, mmm todo lo que sea inestable. Y esto es algo relacionado a lo otro, no me subiría nunca a un juego mecánico, a una montaña rusa, o sea tengo que estar como con el cuerpo en base firme”* (unidad de análisis 1);
- *“Sí, emmm bueno me da bastante vértigo, sufro bastante vértigo a las alturas. En todas las situaciones, por ejemplo, jamás me voy a subir a una montaña rusa porque me muero, me muero.”* (unidad de análisis 11)
- *“Sí, siempre, la primera vez que me subí a una aerosilla casi me muero. Me da vértigo, lo hago igual porque tengo que subir, pero no miro para abajo, por ejemplo, miro a donde tengo que llegar.”* (unidad de análisis 14).

La segunda regularidad identificada, correspondiente al patrón “Registro”, aludió al ítem del Perfil Sensorial que menciona: “tropezado o me choco con las cosas”. Acerca de esto, las personas manifestaron:

- *“Le calculo mal a la distancia, o no sé, voy caminando y me tropiezo.”* (unidad de análisis 1);
- *“(…) cuando la gente baja corriendo, sola, yo no puedo, siento que me voy a caer ¿entendes? me da miedo tropezarme, siento que me voy a romper la cara”* (unidad de análisis 14);

El resto de las expresiones agrupadas dentro de este procesamiento se

correspondieron con el patrón de “Búsqueda”, sin hallarse regularidades entre las respectivas unidades de análisis.

Relacionado al procesamiento visual se extrajo que la gran mayoría de las expresiones corresponden al patrón aquí aludido. Así las tres unidades de análisis dejaron entrever, a partir de su discurso, conductas que reflejan una mayor agudeza en la percepción de los estímulos del entorno. A modo de ilustrar lo dicho, se presentan ejemplos:

- *“Si, por ahí no cosas muy intermitentes. Boliches, luz negra, todo eso no me divierte, no me gusta”* (unidad de análisis 1);
- *“Se me acaba de ocurrir, no iría jamás a un recital de música electrónica, me saca, las luces, la gente, todos apretados, el humo, ni loca iría.”* (unidad de análisis 14);
- *Me gusta la tranquilidad, la paz visual... es como que todo en movimiento, demasiado, no sé me desconcentra* (unidad de análisis 1);
- *“(...) me gusta algo más calmo, más tranquila.”* (unidad de análisis 11);
- *“(...) solo que me desordenan las ideas, no se no me gusta (imágenes visuales que se mueven rápido)* (unidad de análisis 14);
- *“A la plaza, cuando hay mucha gente muchos chicos corriendo, no me gusta”* (unidad de análisis 11);
- *“Si, me molesta estar en un boliche o shopping donde hay gente que se choca, hacer fila... los recitales antes me gustaban y ahora no”* (unidad de análisis 1);
- *“Pero prefiero estar tranquila, o sea si me tengo que concentrar mucho prefiero tranquilidad, visual y sonora”* (unidad de análisis 1);
- *“Ah sí, todo, no puedo estudiar si hay alguien cerca, me distraigo con todo por eso no puedo tener algo cerca.”* (unidad de análisis 14).

Por otro lado, también se han identificado expresiones que suponen personas exigentes y escrupulosas, tal como avala la teoría acerca de este patrón. Con intención de ilustrarlo, se presentan ejemplos:

- *“Ay, sí! por el desorden... o sea, yo vivo mal, o sea, te juro... soy demasiado obsesiva con el tema del orden”* (unidad de análisis 11);
- *“Me pone muy mal ver la bici en el living, me desordena la cabeza”* (unidad de análisis 14).

En lo respectivo al tacto, la gran mayoría de las expresiones extraídas se correspondieron con el patrón analizado, habiendo escasas respondientes a otro patrón. Se

han identificado dos regularidades (de un total de 3 unidades de análisis) en referencia al patrón de “Sensibilidad Sensorial” y una tercera correspondiente al patrón de “Búsqueda”.

Así, la primer regularidad demostró un claro desagrado y rechazo a las entradas sensoriales vinculadas a lo táctil, las unidades de análisis expresaron:

- *“Odio tocar la comida ajena, no me gusta, odio que este sucia, pegoteada me parece medio diu (hace expresión de asco con los dedos y la cara)”* (unidad de análisis 11);

- *“No me gusta tocar cosas ásperas, como que siento que me pueden llegar a dejar la mano como seca, pero no me gusta ensuciarme las manos, me las tengo que limpiar. Lo que más me molesta es el polvillo. No uso guantes porque no me gustan como se sienten, por eso te decía, algunas parecen contradictorias...algunas cosas en las manos no me gustan, pero las prefiero antes de tener guantes, es como pegajoso (risas)”* (unidad de análisis 1).

Una segunda regularidad estuvo vinculada al ítem del Perfil Sensorial que versa: “estoy incómodo usando ciertos tejidos (por ejemplo lana, seda, cordero y/o pana, etiquetas en la ropa)”. En esta oportunidad, las unidades de análisis mencionaron:

- *“Es como que me da... no sé, escalofríos. Me hace mal a los dientes, no uso esa ropa, ésta de lana que es de bebé no me molesta pero.. (se señala el brazo), mirá ya se me pone la piel de gallina de sólo pensarlo, ay no... ¡no puedo! esas bufandas tipo.... (aaaahhhhhggg), no...”* (unidad de análisis 11);

- *“Sí, me pican los de lana, no tengo nada de lana, tengo todo de algodón o sintético.”* (unidad de análisis 14).

Por su parte, estas mismas unidades de análisis destacaron, haciendo referencia a las texturas de las comidas, lo siguiente:

- *“Sí, yo calculo más la piel de durazno, que también me da como un poco de escalofríos, así... no me gusta.”* (unidad de análisis 11);

- *“Sí, es que juzgo mucho la comida por su textura, todo lo gomoso, la mermelada por ejemplo, no me gusta porque es gomosa, no me gusta el membrillo, la batata, porque viste que se te pega como en el paladar. Es cómo blando, se te pega en el paladar, es feo. El durazno en almíbar no me gusta, su gusto es de mentira, la comida con gusto a mentira me molesta también. Las cosas agridulces me molestan también.”* (unidad de análisis 14).

En adhesión a lo anterior, y mencionando experiencias del pasado, la unidad de análisis 1 manifestó:

-“Si, por ahí con las texturas... tenía fobia al papel mojado y a todo lo que se deshace, entonces eso me generaba mucho sufrimiento de chica, ahora lo manejo. Era táctil y visual, no podía ver a un nene con un moco, todo me generaba nauseas, vómito, la pasaba muy mal. O sea después era, no sé, lo esquivaba, y ahora puedo tocar un papel mojado pero si se empieza a deshacer o está muy embebido ya mucho no me agrada.” (unidad de análisis 1).

En tercer lugar, se halló una nueva regularidad perteneciente al patrón de “Búsqueda”. La misma hizo alusión al ítem del Perfil Sensorial “me gusta ir descalzo”. Las unidades de análisis expresaron lo siguiente:

-“Ah... me encanta! no me da asco andar descalza en la calle, no me molesta para nada.” (unidad de análisis 1);

-“Si, vivo... ahora en invierno me muero, porque necesito.” (unidad de análisis 11).

En referencia a las expresiones alusivas al nivel de actividad, se obtuvieron dos regularidades de las cuales ninguna se correspondió al patrón de “Sensibilidad”. Así, la primera regularidad hallada refiere al patrón de “Registro”. Las unidades, acerca del ítem del Perfil Sensorial “me toma más tiempo que otras personas despertarme en las mañanas”, refirieron lo siguiente:

-“Si, muchas alarmas... cada diez minutos y mal humor... tipo, tengo que procesar mucho para empezar a manejarme bien...” (unidad de análisis 1);

-“Me levanto, suenan muchas alarmas, muchas muchas” (unidad de análisis 14).

Respecto a la segunda regularidad, que respondió al patrón de “Búsqueda”, se menciona que la misma tuvo vinculación con el ítem del Perfil Sensorial que versa: “encuentro actividades para realizar frente a otros”. Respecto a esto, las unidades de análisis mencionaron:

- “Si, me encanta, si si si (estar frente a otros)!” (unidad de análisis 11);

- “La participación no es algo que me moleste (participación frente a otros) (unidad de análisis 14).

Para finalizar, y en alusión al procesamiento auditivo de aquellas unidades de análisis cuyo patrón de procesamiento sensorial responde al de “Sensibilidad”, se extrajo que la gran mayoría de las conductas enumeradas lo reflejan, exceptuando una única expresión que alude al patrón de “Búsqueda”.

Se hallaron, asimismo, dos regularidades que se corresponden con el patrón en cuestión. La primera se refirió al ítem del Perfil Sensorial “me distraigo si hay mucho ruido alrededor mío”. En respuesta a ello, las unidades de análisis manifestaron lo siguiente:

- *“Pero prefiero estar tranquila, o sea si me tengo que concentrar mucho prefiero tranquilidad, visual y sonora”* (unidad de análisis 1);
- *“(…) cierro la puerta de la habitación si hay algún ruido afuera, si algún perro ladra, bajo la ventana, corro la cortina. La mayoría de las veces se puede evitar el sonido, entonces lo que hago es intentar sacar la fuente de sonido.”* (unidad de análisis 14).

La segunda regularidad estuvo relacionada con el desagrado que estas personas experimentan ante ruidos molestos, fuertes, agudos o inesperados. Haciendo alusión a esta temática, la totalidad de unidades de análisis conformantes de este grupo, refirieron lo siguiente:

- *“Me perturban mucho los ruidos agudos, pero me hacen daño. Los perros que ladran me hacen mucho daño, sufro... O no sé, si estoy hablando por teléfono y alguien golpea algo, y es agudo, me destruye!!!... lo sufro, más que me molesta, me duele...”* (unidad de análisis 1);
- *“Sí, pensé por ahí en el llanto de la bebé, es como que tengo agudizado el oído, no sé si me sorprende pero es como que tengo el sueño bastante ligero...”* (unidad de análisis 11);
- *“Uy si, re, salto por todo, se cae algo y ya me espante.”* (unidad de análisis 14).

En función de aquellas tres unidades de análisis cuyo Perfil Sensorial dio como resultado la combinación “**Registro y Sensibilidad**”, se identificó que la gran mayoría de las conductas se relacionan con el patrón en cuestión. Es decir que, hay conductas donde se refleja menor percepción de los estímulos, pero sin embargo hay otras donde el registro sensorial resulta abundante. Si bien para el primer tipo de procesamiento, gusto y olfato, no se encontraron regularidades entre las unidades de análisis, se mencionan a continuación aquellas citas consideradas significativas:

- *“Si, me suele pasar que no me doy cuenta cuando dicen “que rico perfume”, a veces me doy cuenta si es muy alevoso, pero caso contrario no lo percibo. Tampoco cuando uso yo, nunca me lo siento.”* (unidad de análisis 7);

-“No me gusta ni siquiera lo dulce (risas), entonces imaginate que los sabores fuertes no me gustan, me hacen cómo cosquillas en el cuerpo (risas)” (unidad de análisis 7);
;-“(…) me da disgusto a veces cuando llego a casa, si estuvo muy encerrada y como que hay olor, no me gusta, mal humor, me desagrada…” (unidad de análisis 8).

Continuando con el procesamiento del movimiento, puede decirse que se hallaron regularidades en las respuestas relacionadas con el miedo a las alturas. A modo de ejemplo, se citan expresiones correspondientes al patrón de “Sensibilidad Sensorial”:

-“Sii, detesto las alturas, andar en las montañas en el auto, andar en avión, tampoco es que me da pánico porque lo hago igual, pero me siento más cómodo en el llano (risas), en esos momentos la paso mal, me siento inseguro todo el tiempo” (unidad de análisis 7);
-“Me da impresión, no sé, la pasó muy mal.” (unidad de análisis 10).

De manera similar, para el tipo de procesamiento visual se identificaron dos regularidades, siendo una de éstas correspondiente al patrón de “Registro” y la otra correspondiente al de “Búsqueda Sensorial”.

La primera, ocurrió como respuesta a la orientación de las personas en lugares nuevos, se ejemplifica a continuación:

-“Siii!! Soy muy malo con las señales, y generalmente cuando no presto atención me cuesta identificar lugares. Suelo perderme cuando voy a los lugares, aunque ya los conozca (risas)” (unidad de análisis 7);
-“Me pierdo muy fácil no estoy muy orientada. Todo el tiempo me pasa siempre fui así y desde que vivo en esta inmensa ciudad peor... antes, hace 15 años ponele, vivía en Corrientes” (unidad de análisis 10).

En cambio, la otra se relacionó al patrón de “Búsqueda”, y corresponde al uso de vestimenta colorida:

-“(…) no era consciente hasta hace poco... me vestía mucho de colores neutros, blanco, negro y gris, y me di cuenta que me aburría mucho.” (unidad de análisis 8);
-“Me parece que le pone onda al día, es como un plus sobre todo para ir a cumpleaños... fiestas, a salsa” (unidad de análisis 10).

En relación con este tipo de procesamiento (visual), y la combinación de patrones antes planteada, se citan expresiones consideradas significativas en relación a los espacios en altura y al registro de la gente que ingresa a los lugares:

-“Me pasa como lo mismo que con el precipicio... me mareo, no sé si es por la condición del astigmatismo... o qué, por ejemplo el hombre araña que va saltando para todos lados, no lo puedo ver ¡tengo que cerrar los ojos!” (unidad de análisis 8);

-“También calculo que es por un tema de atención por un lado, y por otro lado por un tema de vista (risas)” (unidad de análisis 7).

La mayor cantidad de regularidades encontradas dentro del patrón “Registro y Sensibilidad” hizo referencia al procesamiento del tacto, asimismo, la totalidad de las conductas identificadas respondieron a éste. Para ejemplificar y en alusión al primer patrón de esta combinación, se citan las expresiones en respuesta a la presencia de moretones en el cuerpo:

-“Creo que simplemente no me acuerdo, o no le di demasiada importancia en el momento, cómo que me golpeo pero no asocio en el momento que me estoy golpeando, entonces después cuando veo el moretón o me duele, no me acuerdo cómo me paso ni con que me paso, re colgado no? (risas)” (unidad de análisis 7);

-“(...) pero a veces es como que ni me doy cuenta que me pasó algo y me miro y tengo moretones, y no tengo idea.” (unidad de análisis 8).

La segunda regularidad encontrada hace alusión al restante patrón de la combinación. En referencia a la intolerancia a ciertas texturas, las unidades de análisis mencionaron:

-“De chiquito no comía nada, nada me gustaba, todo me molestaba (risas)” (unidad de análisis 7);

-“Algunas cosas de la cocina, como cortar una carne o alguna verdura me desagrada también.” (unidad de análisis 8).

Además, las unidades de análisis, haciendo alusión a la acción de lavarse las manos, dijeron:

-“O me lavo compulsivamente las manos cuando cocino, uso algo, lo lavo, corto la carne y me lavo, hago otra cosa y me lavo.. Me lavo cada 5 minutos.” (unidad de análisis 8);

-“Si, lo hago. No me gustan las manos sucias... tal vez está relacionado a mi laburo. Siempre tengo que estar muy higienizada.” (unidad de análisis 10).

En relación al anteúltimo tipo de procesamiento, el nivel de actividad, solo se encontró una regularidad relacionada al patrón de “Registro”, la cual hace referencia al ítem del Perfil Sensorial: “me toma más tiempo que otras personas levantarme en las mañanas”, citando así las expresiones:

-“Me levanto antes para desayunar y en el momento de despertarme prefiero no hacerlo, por eso me demoro (risas) pero prefiero dormir diez minutos o veinte más antes que levantarme a desayunar.” (unidad de análisis 7);

-“(...) hoy por ejemplo me quedé dormida... pero me cuesta un montón salir” (unidad de análisis 8).

Por último, en el tipo de procesamiento auditivo, al igual que en el procesamiento tacto, todas las conductas se correspondieron con los patrones “Registro y Sensibilidad”. No obstante, solo se encontró una regularidad en las expresiones que involucra a las tres unidades de análisis que componen esta combinación. La misma se menciona a continuación:

-“(...) y muchas veces el ruido es insufrible..si la verdad que me mata el ruido... (silencio) creo que me cansa más el ruido que hay, que el trabajo en sí”. (unidad de análisis 7);

-“Emmm, los lugares como con mucha gente y mucho ruido, hacer cola?!? me molesta, el subte por ejemplo, el colectivo...” (unidad de análisis 8);

-“Porque ahí ocurren los errores en el trabajo. La mayoría de las patas que meto creo que están relacionadas con eso. Me molesta mucho mucho...” (unidad de análisis 10).

Sin embargo, a pesar de no haberse hallado más regularidades, se citan las siguientes expresiones relacionadas a conversaciones, chistes o lugares ruidosos, consideradas significativas para este patrón:

-“Suelo perder el hilo de la conversación a veces (risas)” (unidad de análisis 7);

-“Si alguien por ejemplo me interrumpe para preguntarme algo, me lo tiene que repetir” (unidad de análisis 8);

-“Me pasa particular por ejemplo con mi novio o algunas personas en mi casa ponele, que hacen chiste como con doble sentido.. o burlones, irónicos y no la cazo..” (unidad de análisis 8)

8);

-“(…) No me gusta la onda, la gente, el encierro, todos apretados, hace mucho calor, eso me molesta. Además me distraigo con la música, con las personas y no me concentro en mi actividad” (en referencia al gimnasio) (unidad de análisis 7).

Continuando ahora con la segunda combinación, “**Sensibilidad y Evitación**”, se identificó que la gran mayoría de las conductas se relacionan con esta combinación, sin embargo, se encontraron conductas relacionadas a los demás patrones. En referencia al primer tipo de procesamiento, gusto y olfato, se encontraron tres regularidades: la primera, hace referencia al patrón de “Sensibilidad”, la segunda al de “Evitación”, y la última al patrón de “Búsqueda”. Se citan a continuación las dos primeras, las mismas hacen referencia a los perfumes y a los alimentos desconocidos, respectivamente:

-“(…) Por ejemplo no trabajaría en una perfumería, viviría 100% descompuesta porque oler perfumes fuertes... al primero por ahí sí, al segundo me lo banco, y al tercero me descompongo... Y no pasa por si son ricos o no” (unidad de análisis 2);

-“Claro en realidad, cómo que soy súper sensible al olor, si es algo lindo me gusta y si es algo feo, eh soy como siempre digo...” “híper sensibilidad total a los olores, y a los ruidos también, a las dos cosas.” (unidad de análisis 12);

-“Lo que no hago mucho, y es algo que no hago es probar comidas. No soy muy amiga de probar comidas, condimentos, soy súper clásica... mis comidas son hasta insulsas para mucha gente” (unidad de análisis 2);

-“Si... suelo preparar mi desayuno, el almuerzo y la cena... ¿cómo era la pregunta?... sólo como alimentos conocidos... si, ponle eso como un caso extremo, y de ahí si voy a comer afuera, procuro que sea un lugar que alguien me recomendó, o averiguo y reviso no sé... advisor, en alguna página que pueda las recomendaciones, no suelo ir a un lugar desconocido donde nadie me haya dicho nada... cómo buscar referencias” (unidad de análisis 18).

La última regularidad, que no corresponde a esta combinación de patrones, hace referencia al ítem del Perfil Sensorial “añado condimentos/especias a mi comida”:

-“Si, me encanta, o sea todo lo que sea sabor, me gusta” (unidad de análisis 12);

-“Ah sí... me gustan, me gustan los condimentos, al arroz le pongo cúrcuma, a la carne le

pongo pimienta, azafrán... emm nada, a todo lo que puedo le pongo algún condimento extra.”
(unidad de análisis 18).

En relación al procesamiento del movimiento, al igual que en el anterior, se identificaron dos regularidades que corresponden al patrón de “Sensibilidad” integrante de esta combinación, mientras que una tercera regularidad corresponde al patrón de “Búsqueda”. Se citan a modo de ejemplo, las referidas al patrón de “Sensibilidad” relacionadas con el miedo a las alturas y la intolerancia al movimiento del auto:

- “*Si, bueno no es que le tengo pánico, pero me da inseguridad.* (unidad de análisis 12);
- “*(...) me daba miedo caerme, caminos súper anchos, y la gente “no te vas a caer...” y a mí me daba mucho miedo.*” (unidad de análisis 18);
- “*Sii, no me gusta. Si voy atrás me mareo, no me gusta andar en auto, porque además le tengo como un pánico al auto... si voy atrás y eso me mareo.*” (unidad de análisis 12);
- “*La velocidad y eso... medio complicada. En el auto, no soy de marearme 100% de las veces pero a veces sí me mareo, de chica me descomponía en los viajes*”(unidad de análisis 2).

Para el procesamiento visual, se identificaron dos regularidades que se relacionan con el patrón de “Sensibilidad y Evitación”. Las mismas hacen referencia a intolerancia con imágenes inestables y lugares con mucha gente respectivamente. A modo de ejemplo se citan, en el orden antes mencionado, las expresiones que lo avalan:

- “*Los juguetos... los juguetos de la play, los miro 5 minutos y me mareo, me empieza a incomodar, es una sensación desagradable, eso es desagradable! si... alguna vez me ha dado náuseas, generalmente es desagrado a la vista, y corro la vista.*” (unidad de análisis 2);
- “*Si, eso sí, por ejemplo si veo un video que alguien filmó, empiezo con sensación de náuseas y vómitos a los tres minutos, o una película grabada trucha viste, esa sensación así.*” (unidad de análisis 12);
- “*(...) los colores y todo eso me marean un poco (risas), los colores brillantes y eso para mí como que me bloquean la vista, a nivel visual no me gusta, el celular lo tengo con poco brillo, igual con la laptop.*” (unidad de análisis 18);
- “*El shopping... ir a un patio de comidas al shopping es cómo llevarme presa, me empiezo a sentir mal... es una sensación de abombe, cien por ciento abombe*” (unidad de análisis 12);

-“Si, si... no me gustan como los centros comerciales, ni los grandes supermercados, prefiero los más chicos y completos, si tienen todo... sino nada, voy a uno grande, pero en general tienen más filas, y entonces es peor...” (unidad de análisis 18).

Con respecto al procesamiento del tacto, solo se encontraron dos regularidades, una correspondiente a la sensación experimentada ante ciertos tejidos o etiquetas de la ropa, así como también ante las texturas de los alimentos; y otra referida a la presencia de moretones en el cuerpo, para ejemplificar lo dicho, se citan:

-“La lana... etiquetas de la ropa no, la lana me la pongo y ya “sacámela”, y por ahí no es lana lana, pero tipo bremer... no enseguida me pica y me molesta” (unidad de análisis 2);

-“Si, o una etiqueta, eso sí, corto todo, la corto, no la aguanto.” (unidad de análisis 12);

-“Si, no puedo usar... casi siempre las etiquetas las quito, porque me pican mucho, entonces las saco.” (unidad de análisis 18);

-“No como fruta con cáscara, por la sensación de la cáscara, y cuando era chica no comía verdura cruda porque... la sensación en la boca del “crunch”, totalmente reacia, por ejemplo: cebolla cruda, repollo... no te como, por el ruido que hace y la sensación en la boca, el “crunch” que hacen me molesta” (unidad de análisis 2);

-“Todo, todo... soy de las personas que se levanta a la mañana, tiene un moretón y no sabe de qué. Así mil... me tropiezo con todo, me choco con todo... porque no voy pendiente de dónde están las cosas, voy atolondrada.” (unidad de análisis 2);

-“Si siempre, siempre, moretones, las piernas un desastre, si siempre.” (unidad de análisis 12).

Por otra parte, resultó significativo el contraste en las expresiones de dos unidades de análisis en referencia a la sensación de andar descalza. Una de ellas se relaciona con el patrón de “Sensibilidad” y la segunda, con el de “Búsqueda”. Se citan respectivamente:

-“No, no, (risas) no sé porque, incluso hasta a veces no me gusta dormir sin medias, puedo decirte que es frío, en invierno, pero no me gusta no me gusta la sensación de estar sin nada en los pies, no me gusta, tocar el piso, no no, frío.” (unidad de análisis 12);

-“(...) bueno... toda la vida, sin problema, al contrario, amo andar descalza, no me da impresión nada, en la calle, asfalto, tierra, agua, pasto lo que sea. No le tengo asco a nada.” (unidad de análisis 2).

Continuando con la caracterización de los procesamientos, en referencia al nivel de actividad solo se encontró una regularidad correspondiente al patrón de “Evitación”, la cual surgió como respuesta a la reacción frente a la muchedumbre. En palabras textuales, las unidades de análisis lo expresaron:

-“(…) como la fila, tampoco me gusta ir al cajero, también por la fila (no sé qué tienen los cajeros de microcentro), siempre están llenos y hay que esperar...eso no me gusta. Esas son las cosas que menos me agradan.” (unidad de análisis 18);

-“Si, si, si, siempre (evita muchedumbres)” (unidad de análisis 12).

A pesar de no encontrarse regularidades, pudieron identificarse expresiones significativas que aluden a los patrones “Sensibilidad y Evitación”. Las mismas hacen referencia a eventos y relaciones sociales, entre ellas se mencionan:

-“Si, me retrotraigo a la juventud... ir al boliche que no conozco, con gente que no conozco, o ir a una previa con gente que no conozco, o ir a un lugar que no me da 100% de seguridad, no... lo evito.” (unidad de análisis 2);

-“(…) no me gusta mucho, reuniones con mucha gente muy frecuente, a mi eso no me gusta, soy más bien cómo solitaria, me gusta tener un espacio de tranquilidad, las cosas tranquilas, me agobia si hay mucha gente.” (unidad de análisis 12);

-“Eso sí, eso sí siempre, siempre, siempre, es como que lo súper necesito, lo súper necesito, soy bastante cómo solitaria también.” (unidad de análisis 12);

-“Si, un montón eso... busco actividades individuales para no tener que... ahí tengo mi espacio, además vivo sola, debería tener tiempo para mí (risas).” (unidad de análisis 18).

Por último, y en referencia al tipo de procesamiento auditivo, al igual que en el procesamiento tacto, se identificaron dos regularidades. Las mismas corresponden al patrón de “Sensibilidad”, ya que en las mismas se observa que el registro sensorial resulta abundante. Se citan a continuación:

-“Ponete auriculares... directamente, debe haber 15 pares de auriculares rotos por la casa porque el hecho, por eso no escucho mucha música tampoco, es como que el sonido todo el tiempo, es como que me agota, me cansa. A él se la vivo bajando el volumen, o termino poniéndoles los auriculares” (unidad de análisis 2);

-“(…) híper sensibilidad total a los olores, y a los ruidos también, a las dos cosas.” (unidad de análisis 12);

-“Si, normalmente cierro la puerta o bajo la persiana si hay un ruido externo que me moleste... hago cosas así.” (unidad de análisis 18);

-“Jazz instrumental, tiene que ser bajito y que no me lleve a pensar...” “por favor no prendan la radio en el laboratorio porque me quedo escuchando, o escucho la radio o hago mi trabajo, no puedo ser bicanal en algo que me lleva atención.” (unidad de análisis 12);

-“Si, si... no puedo trabajar con música, no puedo nada, lo hago... si me toca, pero si puedo elegirlo, no...” (unidad de análisis 18).

De acuerdo al patrón de “**Evitación**”, al contar exclusivamente con una única unidad de análisis, fue imposible la identificación de regularidades. Al recabar del relato de la entrevista aquella información alusiva a las conductas, se identificó una misma prevalencia de expresiones para los patrones de “Búsqueda, “Sensibilidad” y “Evitación”. Para ilustrar las conductas que correspondieron al primero de ellos, se citan dos ejemplos:

-“Generalmente está el tele de fondo, y si tengo que estudiar me pongo los auriculares con música instrumental o clásica y camino mientras leo...”- en respuesta a la pregunta de la entrevista: ¿cómo es un día de tu semana? (unidad de análisis 13);

-“La sensación de la caminata me relaja, el movimiento del auto me duerme, las montañas rusas me generan adrenalina.” (unidad de análisis 13).

Con intención de ejemplificar las conductas relacionadas al patrón de “Sensibilidad” se exponen, a continuación, dos ejemplos:

-“El queso en general, tiene una textura que no me agrada...Con el durazno, el pelón y ese tipo de frutas que tienen piel peludita o no compro o si hay para comer y tengo ganas los pelo.” (unidad de análisis 13);

-“La lana me hace picar mucho, y la seda siendo que me resbala. Si hace mucho frio y uso pullover de lana, abajo uso alguna textura más suave, como el algodón para evitar el contacto directo; otras texturas, como la seda, directamente las evito en la elección de la ropa.” (unidad de análisis 13).

Finalmente, haciendo referencia a aquellas conductas correspondientes al patrón de “Evitación”, caracterizadas por presentar uniformidad, la cual se encuentra orientada a la reducción de la entrada sensorial, como así también a la creación de rutinas y elección de actividades solitarias se exponen ejemplos extraídos de una unidad de análisis:

- “(…) me cuesta disfrutar de los eventos multitudinarios en general.” (unidad de análisis 13);
- “Odio exponerme, no me gusta, la paso mal y por eso trato de evitarlo.” (unidad de análisis 13);
- “Me gustan los platos tradicionales y los que sé con qué están hechos... voy por lo seguro, y los que sé con qué están hechos...” (unidad de análisis 13);
- “(…) o me pongo a ver varios capítulos de alguna serie.” (unidad de análisis 13)
- “De chica directamente no iba. Ahora hay lugares / eventos a los que entiendo que no puedo no ir entonces intento ir en algún horario que esté menos abarrotado, o busco espacios donde no haya muchas personas una arriba de otra.” (unidad de análisis 13);
- “Boliches, discusiones en reuniones sociales. Si puedo evitarlas, las evito”. (unidad de análisis 13).

Respecto a la última combinación de patrones: **“Registro y Evitación”**, sucedió lo mismo que con el patrón anterior, estuvo constituida por una única unidad de análisis. Por lo tanto, resultó imposible la identificación de algún tipo de regularidad. Aun así, existe una predominancia en las conductas relacionadas a los mismos, siendo éstas 9/4 (registro/evitación). Las mismas se caracterizan por percibir menos estímulos del exterior que otras personas, y por evitar situaciones donde el registro sensorial sea abundante.

El procesamiento de tacto fue el más representativo, pudiendo identificarse expresiones relacionadas con las muchedumbres y los eventos sociales. Las mismas corresponden al patrón de “Evitación”:

- “Sí, no me gusta, siempre.” “No voy!! (risas) trato de no ir, no no, no voy nunca va.” (lugares con mucha gente) (unidad de análisis 6);
- “Sí, me parece innecesario que se me acerquen tanto, te quita cómo el espacio personal, sisi, no me gusta nada” (unidad de análisis 6);
- “Si tengo que hacer filas, y son muy largas, me voy y vuelvo en otro momento cuando no haya tanta cola. No me gusta que la gente me esté respirando en el cuello, por eso me voy” (unidad de análisis 6).

En referencia a la orientación espacial y a los moretones en el cuerpo, se reconocieron conductas correspondientes al patrón de “Registro”. A modo de ejemplo, se enumeran dos expresiones relacionadas:

-“(...) me termino perdiendo igual, con mapa y todo (risas)” (unidad de análisis 6);
-“Si, a veces me golpeo y no me acuerdo, o por ahí me doy cuenta en el momento y después no me acuerdo, o ni me doy cuenta cuando me golpeo y después me aparece el moretón (risas)” (unidad de análisis 6).

Dentro de la combinación antes nombrada (Registro y Evitación) se identificaron conductas significativas respecto al patrón de “Sensibilidad”, como las citadas a continuación:

-“Si, si, si está la tele muy alta trato de bajarla...” (unidad de análisis 6);
-“Si, si quiero dormir la siesta, me tapo los ojos y cierro la puerta si hay más gente en casa sino la dejo abierta, sí, eso” (unidad de análisis 6);
-“Si, bueno es lo que te explique arriba que me distraigo entonces cierro las puertas si hay ruido, o apago los sonidos que pueden distraerme” (unidad de análisis 6).

Resultado respecto a las estrategias que los adultos han elaborado para abordar las diferentes ocupaciones en relación a las características de los distintos patrones de procesamiento sensorial.

En relación a los resultados referidos al eje de análisis denominado “**estrategias que los adultos han elaborado para abordar el modo de realizar las diferentes ocupaciones**” se realizaron inferencias, con base en el relato de las personas, sobre la creación de formas alternativas de llevar a cabo las actividades que surgen para sortear aquellos obstáculos derivados de estímulos sensoriales, en función a las distintas características del procesamiento sensorial.

Aquellas unidades de análisis cuyo patrón de procesamiento sensorial se corresponde con el de “**Búsqueda**” expresaron, durante las entrevistas, emprender estrategias activamente ante los estímulos, lo que significa que llevan a cabo acciones para controlar la cantidad y el tipo de entradas sensoriales que reciben. Se extrajeron, de los relatos, citas que lo demuestran:

-“Llego a mi casa y me descalzo...” (unidad de análisis 3);

- “(…) me hago buches, buches, buches…” (unidad de análisis 3);
- “¡No hay cortinas en mi casa!…” (unidad de análisis 3)
- “(…) necesito cortar y moverme, o no sé, bajar una escalera… de hecho hay veces que no tomo el ascensor para ir a otra oficina, voy por escalera, prefiero no tomarme el ascensor.” (unidad de análisis 17);
- “(…) por ejemplo si voy a un lugar es difícil que vuelva a ir una segunda vez a algún lugar, siempre tiene que ser algo nuevo, no vuelvo a ir, solo vuelvo a los lugares de afecto, pero si tengo que conocer un lugar, algo, ah sí ya lo conocí ya lo vi, bueno vamos a buscar otra cosa.” (unidad de análisis 3);
- “(…) cuando veo la flor voy directo, voy pero directo…” (unidad de análisis 3);
- ”Me compre una bici para no tomarme el colectivo…” (unidad de análisis 4);
- ”Si, no sé por qué, lo hago siempre, necesito cómo (silencio) eso de saber que vas a mirarme o escucharme y por las dudas te aviso que estoy hablándote (risas)” - (toca a otras persona mientras habla) (unidad de análisis 4);
- ”Abro todo, ni bien me levanto…” (unidad de análisis 4);
- “(…)no tengo cortinas en mi casa, me gusta ver el cielo.” (unidad de análisis 19):
- ”Estudio con música yo, leo con música, trabajo con música y ruido todo el tiempo…” (unidad de análisis 19).

La gran mayoría de las estrategias responden al tipo de patrón antes nombrado, mientras que, por el contrario, se obtuvo una expresión consecuente con el patrón de “Sensibilidad Sensorial” para aquellas situaciones de altura, y otra referida al nivel de actividad consecuente con el patrón de “Registro”:

- “Si es acompañado mejor, pero siempre tengo mucho cuidado.” (unidad de análisis 3);
- ”Si, me cuesta levantarme a la mañana, tengo 3 alarmas…” (unidad de análisis 17).

De igual modo, las unidades de análisis cuyo patrón de procesamiento sensorial se corresponde con el de “**Registro**” expresaron, en lo relatado en las entrevistas, llevar a cabo estrategias ante los estímulos provenientes del entorno. Las mismas se caracterizan, principalmente, por ser pasivas.

De esta manera, la totalidad de las estrategias recabadas se vinculan al patrón aquí referido. Se presentan, a continuación, aquellas citas textuales que manifiestan lo dicho:

- "Descanso siempre, me tiro una siesta lobense"* (unidad de análisis 9);
- "(...) después digo ay no, sillón, que se yo, quiero manejarme libremente"* (cancela planes que realizó anteriormente para poder quedarse en la casa, en el sillón) (unidad de análisis 9);
- "(...) es como para, me bajo del auto y agarro mis cosas y cómo que para, me tomo mi tiempo"* (se toma su tiempo para realizar las actividades) (unidad de análisis 9);
- "Cazo el GPS, busco todo, trato de tener la mayor programación de la cosas antes de ir."* (unidad de análisis 9)
- "Ponerme varios despertadores, o dejar el celu lejos cosa de levantarme o levantarme digamos"* (En relación a que le cuesta madrugar) (unidad de análisis 20).

Por su parte, del relato referente a la única unidad de análisis cuyo patrón de procesamiento sensorial se correspondió con el de "**Sensibilidad**" se lograron extraer distintas estrategias las cuales, respondieron en su totalidad al patrón al que se hace alusión. Ya que las mismas tienen la intención de reducir la entrada sensorial. Seguidamente se procede a enumerarlas:

- "(...) hay perfumes que me dan nauseas y me tengo que alejar"*. (unidad de análisis 1);
- "Trato de mirar para abajo, me agarro de algo firme"* (unidad de análisis 1);
- "(...) o trato de oler algo rico que tape el olor feo."* (unidad de análisis 11);
- "Intento sentarme adelante o abrir la ventanilla... o ir pensando en otra cosa"* (unidad de análisis 11);
- "Si voy mirando a la ruta no me mareo tanto, pero si voy de acompañante la paso mal, o en colectivo siempre me tomo un dramamine."* (unidad de análisis 14);
- "Si, cierro la puerta... bajo la ventana, cierro la cortina..."*. (unidad de análisis 14).

En referencia ahora a la primera combinación de patrones "**Registro y Sensibilidad**", se identificaron tres estrategias que pretenden eludir de manera activa el desagrado ante experiencias sensoriales. Una de ellas se relaciona con el patrón de "Registro", en respuesta al ítem del Perfil Sensorial: "me toma más tiempo que otras personas despertarme en las mañanas"; y las demás, con el de "Sensibilidad", en respuesta a situaciones ruidosas. A modo de ejemplo, se enumeran las expresiones en el orden antes mencionado:

- "Pongo dos alarmas"* (unidad de análisis 8);
- "(...) ¡poné el volumen en 1!"* (unidad de análisis 8);
- "Cerrar la puerta y apagar todas las luces"... cualquier cosa es como que me despabila o me despierta. Tengo ventanas de doble vidrio que aíslan un poco el sonido, ¡son lo más!"* (unidad de análisis 8);
- "Trato de echar a los que me molestan. "* (en referencia a limitar las distracciones cuando trabaja) (unidad de análisis 10).

Continuando con la segunda combinación de patrones, **"Sensibilidad y Evitación"**, se encontraron diez estrategias para responder a experiencias sensoriales que ocasionan disconformidad. De la totalidad de las mismas, siete se corresponden con el patrón de "Sensibilidad", mientras que, solo una alude al patrón de "Evitación". Quedando las estrategias restantes relacionadas con el patrón de "Registro". Se mencionan en primera instancia, aquellas relacionadas al patrón de Sensibilidad, en respuesta a situaciones ruidosas:

- "Ponete auriculares... directamente"* (unidad de análisis 2);
- "Claro, eso si hay despelote cierro la puerta"* (unidad de análisis 12);
- "Si, normalmente cierro la puerta o bajo la persiana si hay un ruido externo que me moleste... hago cosas así."* (unidad de análisis 18).

En cuanto a las estrategias referidas al ítem del Perfil Sensorial: "tengo miedo a las alturas", las unidades de análisis expresaron:

- "(...) lo tengo que racionalizar ¿entendes?, es mi estrategia para ir, o sea, voy diciendo "no te pasa nada""* (unidad de análisis 12);
- "(...) no mirar para abajo"* (unidad de análisis 18)

En este mismo patrón, se identificaron estrategias para situaciones donde la entrada de luz es abundante. En palabras textuales, se cita:

- "Si, 24/7" (mantiene las cortinas bajas durante el día cuando se encuentra en la casa)* (unidad de análisis 2);

-“(…) *el celular lo tengo con poco brillo, igual con la laptop*” (unidad de análisis 18).

La única estrategia que se relaciona con el patrón de “Evitación” hace referencia al contacto con otras personas, la unidad de análisis lo expresó así:

-“(…) no sé, trato de poner la mochila, no sé para que no me estén tocando (risas).” (unidad de análisis 18).

Por último, las estrategias relacionadas al patrón de “Registro”, hicieron alusión al uso de escaleras. Así lo expresaron las unidades de análisis:

-“*Si, me agarro siempre del pasamanos porque soy consciente de que puedo caerme*” (unidad de análisis 2);

-“(…) *estar bien atenta*” (En referencia al descenso en escaleras) (unidad de análisis 12).

Haciendo referencia aquí a las estrategias elaboradas por las unidades de análisis cuyo Perfil Sensorial se corresponde con el patrón de “**Evitación**”, se ha identificado que, de las cuatro estrategias recabadas, solo una resultó alusiva al patrón evitativo por ser la misma una acción que evita el aumento de entrada sensorial. La misma, respondiendo al ítem del Perfil Sensorial: “me mantengo alejado de las muchedumbres”, refirió:

-“(…) *intento ir en algún horario que esté menos abarrotado, o busco espacios donde no haya muchas personas una arriba de otra.*” (unidad de análisis 13).

Las restantes se correspondieron a los patrones de “Búsqueda” y “Sensibilidad”. A saber, en relación al primer patrón, se extrajo la siguiente expresión, que alude a una estrategia:

-“*Estudiar... suelo escuchar música clásica o instrumental con auriculares porque me distraigo muy fácil... de hecho ... camino por el departamento*” (unidad de análisis 13);

Y, en relación al segundo patrón, se identificó la siguiente expresión, alusiva a otra estrategia elaborada por la misma unidad de análisis:

-“*Si hace mucho frio y uso pullover de lana, abajo uso alguna textura más suave...*” (unidad de análisis 13).

Con respecto a la última combinación de patrones “**Registro y Evitación**”, de la cual solo se obtuvo una única unidad de análisis, la totalidad de las estrategias identificadas se relacionaron con el patrón de “Evitación”. Las mismas responden a situaciones donde abunda el contacto con personas y al uso de transporte públicos muy colapsados. Se citan textualmente a continuación:

-“¡¡No voy!! (risas) trato de no ir, no no, no voy nunca va.” (evita asistir a lugares donde hay mucha gente) (unidad de análisis 6) ;

-“Si tengo que hacer filas, y son muy largas, me voy y vuelvo en otro momento” (unidad de análisis 6);

-“Me alejo, trato de alejarme lo más que pueda, si, si.” (unidad de análisis 6);

-“No uso el transporte público por eso, lo evito lo más que pueda, me busco actividades cerca de casa para ir caminando, el cole de los chicos está cerca, el gimnasio, el súper, y si tengo que ir a un lugar más lejos, uso el auto. Pero... (silencio), en caso de que tenga que usar el colectivo, espero uno que venga muy vacío, sino no me subo ni loca (risas)” (unidad de análisis 6).

Análisis de resultados.

Las personas tienen intereses, habilidades y preferencias acerca de cómo utilizar y distribuir su tiempo. Si se considerara que sus elecciones dependen exclusivamente de la forma de procesar la información sensorial, tanto del entorno como de su propio cuerpo, se esperaría que todas las personas se comportaran de la misma manera (Dunn, 2016). Por el contrario, y comulgando con la noción de persona a la cual se adhiere, es que se valora la multiplicidad de modos de hacer y ser en la adultez. Es decir, se considera la interacción de las características del procesamiento sensorial con los talentos, atributos, oportunidades ambientales, contextos y experiencias pasadas.

Sin embargo, Parham (2003) planteó que la integración sensorial contribuye al qué, cómo y por qué una persona elige ocupaciones particulares en un momento particular del ciclo de vida. Es así que, se podría concluir a fines de la investigación, que los resultados obtenidos al buscar identificar las elecciones ocupacionales que realizan los adultos de acuerdo a las características del patrón de “Búsqueda Sensorial”, muestran correspondencia

con la teoría encontrada. La totalidad de las unidades de análisis que conformaron este patrón mencionaron elegir ocupaciones con abundante entrada sensorial, como deportes de alto riesgo, actividades donde abunde el contacto con personas entre otras.

En relación a las conductas asociadas a los patrones de procesamiento, podría decirse (en base a la clasificación propuesta por el Perfil Sensorial) que aquellos procesamientos más representativos del patrón de “Búsqueda” fueron: auditivo, gusto y olfato. Mientras que, en menor medida, se obtuvo que los procesamientos visual y nivel de actividad, presentaron también coincidencias y regularidades representantes del patrón antes nombrado.

Las estrategias llevadas a cabo por las personas participantes, cuyo estilo se corresponde con el de “buscador” fueron, en su mayoría, estrategias de autorregulación de la conducta activas. En consonancia con la teoría propuesta por Dunn quien expresó que las personas buscadoras llevan a cabo acciones para aumentar la entrada sensorial, permanecer alerta y generar nuevas ideas. A la luz del marco teórico, podría decirse que, las personas cuyo Perfil Sensorial dio como resultado “Búsqueda Sensorial” esbozan las nociones propuestas en los supuestos que guiaron la presente investigación.

En comparación con lo expuesto anteriormente, se plantea que no fueron abundantes las coincidencias obtenidas de los ejes de análisis investigados, en referencia a las personas cuyos patrones de procesamiento sensorial se corresponden con los de: Registro - Sensibilidad - Sensibilidad y Registro - Sensibilidad y Evitación - Evitación - y por último, Registro y Evitación. Es decir que, ningún otro patrón resultó tan representativo a la luz de la teoría que brindó las bases para la investigación, y la fundamentó.

En relación a aquellas unidades de análisis cuyo patrón de procesamiento sensorial se correspondió con el de “Registro” podría decirse que para el eje que se propone analizar ,las elecciones ocupacionales, no se obtuvieron coincidencias significativas. Respecto a los tipos de procesamiento, los más representativos fueron el visual y el tacto. En consonancia, Dunn planteó que las personas “espectadoras” no advierten señales que otros advertirían fácilmente, ni se dan cuenta que los están llamando o que llevan la ropa mal puesta. Además,

podría concluirse que las estrategias que las personas han elaborado para abordar las distintas ocupaciones, sí presentan cierta correlación con las características antes planteadas y, en general, responden a estrategias de tipo activas, siendo que, citando a la autora, las mismas deberían ser estrategias de autorregulación de la conducta pasiva. Es importante aclarar que, en líneas generales, las unidades de análisis entrevistadas no pudieron elegir sus elecciones ocupacionales con la misma facilidad o fluidez que los demás patrones. Esto podría significar una vinculación con el supuesto de investigación que guió el presente trabajo, el cual menciona que estas personas tienen poca iniciativa para con actividades nuevas, es decir que elige aquellas incluidas en su rutina. Además, se identificó en las entrevistas la necesidad de re-preguntar constantemente ante el olvido del entrevistado.

Sobre aquellas unidades de análisis cuyo patrón de procesamiento fue “Sensibilidad Sensorial”, podría concluirse que para el eje de análisis “elecciones ocupacionales” las mismas no resultaron ser representativas de este patrón, es decir no eligieron actividades tranquilas, preferentemente realizadas en soledad. Así es que se identificaron en igual cantidad, elecciones tanto del patrón de “Sensibilidad” como del de “Búsqueda”. En cambio, en referencia a las conductas, las mismas sí resultaron ser altamente representativas de este patrón, pudiéndose identificar las mayores regularidades en los tipos de procesamiento visual, auditivo, tacto, gusto y olfato. Por último, sobre las estrategias, podría decirse que si bien estuvieron relacionadas al patrón de “Sensibilidad”, las mismas no resultaron ser estrategias de autorregulación de la conducta pasiva sino, por el contrario, fueron conductas que las personas emprendieron activamente.

En relación a la presencia de combinaciones de patrones de procesamiento sensorial, puede decirse que, si bien en principio el equipo las imaginó poco concluyentes, el análisis de los Perfiles Sensoriales y las entrevistas, permitirían afirmar que las mismas pueden ser tan representativas de la teoría como aquellos patrones “puros” (a saber: “Búsqueda”, “Evitación”, “Sensibilidad” y “Registro”).

Para aquel patrón que combina rasgos de “Sensibilidad y Registro”, se menciona que, en líneas generales, las elecciones ocupacionales no resultan representativas de las características que los componen. No obstante, las conductas asociadas al tipo de patrón fueron por demás significativas, sobre todo en lo que respecta a los procesamientos del

movimiento y del tacto. En alusión a las estrategias elaboradas, el equipo pudo concluir que priman aquellas referentes al patrón de “Sensibilidad”, identificándose luego una referente al patrón de “Registro”.

En segundo lugar, y en referencia a la combinación “Sensibilidad y Evitación”, pudo concluirse que la misma, si bien no resultó tan representativa como el patrón de “Búsqueda”, mostró bastas coincidencias en lo respectivo a los tres ejes analizados: elecciones ocupacionales, conductas asociadas a los patrones de procesamiento sensorial y estrategias elaboradas para abordar las distintas ocupaciones.

En relación al patrón de “Evitación” y a la combinación “Registro y Evitación” donde sólo se obtuvo una única unidad de análisis respectivamente, las conclusiones a las que se pudo arribar fueron las siguientes: en primer lugar, que las elecciones ocupacionales no resultaron representativas de los patrones antes mencionados. Siendo éstas, según versa la teoría acerca del patrón “Evitación”, aquellas actividades rutinarias y estructuradas, donde no abunda el contacto con personas. Sobre las alusivas al patrón de “Registro” ya se ha hecho mención anteriormente.

Por otro lado, en cuanto a las conductas en referencia al primero de ellos, se puede decir que no fueron representativas. Mientras que, aquellas relacionadas a la combinación “Registro y Evitación” si lo fueron. Por último, en cuanto a las estrategias, podría decirse que en la combinación de patrones se encontraron estrategias relacionadas a estos, es decir, las mismas fueron conductas activas. No así, en el patrón de “Evitación” donde las estrategias no se corresponden con el mismo.

Además, durante el análisis exhaustivo de los datos, surgieron una serie de regularidades en los relatos obtenidos de las entrevistas que no habían sido previstos por el equipo investigador. Se trata de las expresiones utilizadas por las personas durante la justificación y/o fundamentación de las respuestas emprendidas ante las experiencias sensoriales. Fue así que consideramos de especial relevancia tener en cuenta aquellas expresiones que aparecen repetidamente en las entrevistas y que, sumado a ello, resultan representativas de los patrones de procesamiento sensorial.

Aquellas personas cuyo patrón se corresponde con el de “Búsqueda”, durante el repaso de los ítems del Perfil Sensorial, utilizaron expresiones como: “me gusta mucho”, “me encanta”, “me siento libre”, “me descargo”, “hay vida”, “sentir”, “me embola quedarme quieto”. Mientras que para el patrón de “Sensibilidad” las expresiones más frecuentemente utilizadas, fueron: “me dan ganas de vomitar”, “me hace mal”, “me duele”, “me da vértigo”, “todos apretados”, “pegoteado” “más calmo/tranquilo”, “me da escalofríos”.

En contraposición, aquellas personas cuyo perfil se asemeja al de “espectador”, utilizaron palabras como: “no siento”, “no recuerdo”, “soy muy torpe”, “estoy en mi mundo”, “en el momento no me doy cuenta”. Si bien resulta difícil extraer regularidades en relación a la única unidad de análisis correspondiente con el Perfil Sensorial de “Evitación”, se destacan aquellas repetitivas durante su relato: “trato de evitarlo”, “voy por lo seguro”, “directamente no iba”, “si puedo evitarlas, las evito”.

Habiendo ya concluido las cuestiones referentes a los ejes de análisis necesarios, así como también a los objetivos que la investigación propone se enumeran, a continuación, una serie de posibles lecturas que el equipo fue discutiendo durante la confección del trabajo de investigación, y se cree que resultan por demás enriquecedoras.

Para el eje de análisis “ocupación principal actual”, puede concluirse que las mismas no son representativas de los patrones de procesamiento sensorial. Es decir, la ocupación principal de cada unidad de análisis no presenta vinculación directa con su patrón, difiriendo esto de lo propuesto por Dunn (2000) quien, para cada tipo de patrón, sugiere agrupar tareas y entornos diarios y elegir trabajos que maximicen la facilidad con que la persona puede funcionar en la vida cotidiana.

De las unidades de análisis conformantes de la muestra, se ha extraído que un 70% resultaron del género femenino. Del 30% restante (masculinos) el 67% obtuvo como resultado del Perfil Sensorial el patrón de “Búsqueda”. Sumando a lo anterior, del total de la muestra, 6 personas se corresponden con el último patrón mencionado. Es decir, entre los siete patrones de procesamiento analizados, el de “Búsqueda Sensorial” representa el 30% del total. Surge aquí una incógnita relacionada a la posibilidad de que exista un nexo entre el tipo de patrón

*-Elecciones ocupacionales en la vida adulta según el enfoque de la Integración Sensorial-
Alumnas: Guerrieri, Marianela; Laveglia, Candela ; Poenitz, Sofía.*

y el contexto donde las personas llevan a cabo sus elecciones ocupacionales, y se desempeñan.

Siguiendo esta línea de análisis, nos preguntamos si el lugar de nacimiento de la persona, y donde ha dedicado sus primeros años de vida, afectan el modo de desempeñarse en la vida adulta. Este interrogante emerge a partir de identificar unidades de análisis cuyo lugar de nacimiento fue distinto a CABA, y en la adultez presentan un patrón de procesamiento que se condice con las elecciones ocupacionales y desempeño ocupacional de su infancia.

Conclusiones

En consonancia con lo expuesto en el análisis de los resultados, se considera fundamental prestar especial atención a las expectativas sociales y las características generales del contexto que pueden obstaculizar o facilitar la participación no sólo del adulto, sino de la persona en todas las etapas de su vida. Esta idea se condice con el modelo ecológico de Dunn, con el cual comulga la investigación que aquí atañe. Se concluye, entonces, que el tipo de patrón de procesamiento sensorial podría depender tanto del contexto, como de la historia y la tarea específica que lleve a cabo la persona, considerada desde su globalidad y complejidad.

Haciendo alusión a las limitaciones del estudio, y debido a ser el número muestral uno pequeño, puede decirse que no existe posibilidad alguna de generalizar los resultados obtenidos de la muestra al universo, (ni a otras poblaciones), ya que el mismo solo tiene intención de describir y esbozar, en líneas generales, los aspectos ya mencionados. Sumado a ello, y en base a considerarse la observación como un aspecto clave de las intervenciones profesionales, es que se considera a la ausencia de la misma como una limitación. Se cree que la observación podría complementar los relatos extraídos sobre las experiencias sensoriales vivenciadas en el entorno real de la persona en cuestión.

Entre los alcances se enumera, por un lado, la posibilidad de establecer patrones de procesamiento sensorial en la vida adulta. La inclusión de la teoría de la Integración Sensorial en los abordajes que incluyen a este grupo etario es un tema que, aunque ya se está iniciando, se podría profundizar en futuras investigaciones, siendo que la teoría es escasa y su implementación incipiente. Estos factores convierten al tema en uno emergente, por lo que el presente trabajo podría servir como sustento a los profesionales que desean sumergirse en esta teoría, principalmente en el abordaje con adultos.

Sumado a lo anterior, esta investigación podría permitir ampliar el estudio y la implementación de intervenciones orientadas a la población adulta que percibe dificultades con base en el procesamiento sensorial en su desempeño, y que podría generarles disconfort.

*-Elecciones ocupacionales en la vida adulta según el enfoque de la Integración Sensorial-
Alumnas: Guerrieri, Marianela; Laveglia, Candela ; Poenitz, Sofía.*

En base a lo dicho, se sugiere profundizar en futuras investigaciones acerca de la elaboración de herramientas y estrategias útiles para la población en cuestión, así como también para el reconocimiento de dichas dificultades a modo preventivo.

Por último, y considerándolo como un gran aporte tanto a la Terapia Ocupacional como a disciplinas afines, es que se propone a futuros investigadores y estudiosos la creación de un instrumento con identidad nacional para identificar patrones de procesamiento sensorial en base a ítems representativos de los modos y costumbres argentinos.

Referencias Bibliográficas:

- Angulo, V., Cruz, G., Lapierre, M., Rueda, L. (2006). Evaluación de Integración Sensorial en adultos con esquizofrenia. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 6, 1-21.
- American Occupational Therapy Association. (2014). Occupational therapy practice framework: Domain and process (3rd ed.). Estados Unidos: American Journal of Occupational Therapy.
- American Occupational Therapy Association (2008). Occupational therapy practice framework: Domain and process (2nd ed.). Estados Unidos: American Journal of Occupational Therapy
- Ayres, J. (2008). La Integración Sensorial en los niños: desafíos sensoriales ocultos. Edición 25 aniversario. Madrid: Editorial Western Psychological Services.
- Ayres, J.A. (2010). La integración sensorial y el niño. México: Editorial Trillas S.A. de C.V.
- Baptista Lucio, M.P, Fernández Collado C., Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación. México: Editorial McGraw-Hill
- Bagby, M., Baranek, G., Dickie, V. (2012). *How Sensory Experiences of Children With and Without Autism Affect Family Occupations*. Recuperado de <https://www.aota.org/>
- Beaudry Bellefeuille, I. (2003), Problemas de aprendizaje en la infancia - La descoordinación motriz, la hiperactividad y las dificultades académicas desde el enfoque de la teoría de la integración sensorial. Oviedo. Ediciones Nobel.
- Beaudry, B. (2013). El enfoque de la integración sensorial de la doctora Ayres. *Revista Terapia Ocupacional Galicia*, 10 (17), 1.-11.
- Beltrame, V., Moraes A., Souza A. (2018). Perfil sensorial e sua relação com risco psíquico, prematuridade e desenvolvimento motor e de linguagem por bebês de 12 meses. *Revista de Terapia Ocupacional Universidad São Paulo*, 29 (1), 8.-18.

-Blanche, E., Chang, M., Mallinson, T., Parham, D. (2014). Desarrollo de una Escala de Procesamiento Sensorial para adultos (ASPS). *American Journal of Occupational Therapy*, (68), 531.-538.

-Blanche, E. I. (2005). Déficit de integración sensorial: efectos a largo plazo sobre la ocupación y el juego. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, (5), 1.- 6.

-Blanche, E., Chang, M., Gómez, S., y Parham, D. (2016). Cuestionario de proceso sensorial en adultos: Comparación de resultados entre población de USA y de Chile: resultados preliminares. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 16(1), 9.-16.

-Bodison, S., Henry D.A., Miller-Kuhaneck, H., Watling, R. (2006) Sensory Integration: It's not just for children. *Sensory Integration Special Interest Section Quarterly*, 29 (4), 1-4.

-Bottinelli, M. (2003) Metodología de la Investigación. Herramientas para un pensamiento científico complejo. Buenos Aires: Editorial El Autor.

-Bracco, J. (2016). Uso del Perfil Sensorial: Distinguiendo los resultados entre los niños con trastorno del espectro autista (TEA) Argentinos y Estadounidenses. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 16(1), 125.-132.

-Brown, C., Tollefson N., Cromwell, R., Dunn, W. (2001) The Adult Sensory profile: Measuring patterns of sensory processing, *Revista The American Journal of Occupational Therapy*, 55 (1), 75. – 82.

-Brown, C., Tollefson N., Cromwell, R., Dunn, W. (2001) The Adult Sensory profile: Measuring patterns of sensory processing, *Revista The American Journal of Occupational Therapy*, 55 (1), 75. – 82.

-Cermak, S., Cohn, E. (1997). *Including the Family Perspective in Sensory Integration Outcomes Research*. Recuperado de <https://www.aota.org/>

- Cohn, E. (2001). *Parent Perspectives of Occupational Therapy Using a Sensory Integration Approach*. Recuperado de <https://www.aota.org/>
- Datti M, Bolanos C. (2007) *Comprendiendo la integración sensorial Ayres*. Traducción del Artículo: Smith Roley S, Mailloux Z, Miller-Kuhaneck H. *Understanding Ayres Sensory Integration*.
- Delgado, L., Montes, R., Rodríguez-Seoane, S. (2016). Prevalencia de trastorno del procesamiento sensorial en niños españoles. Resultados preliminares y comparación entre herramientas de diagnóstico. *Revista Terapia Ocupacional Galicia*, 13 (24), 1.-19.
- Dunn, W. (2014). *Perfil Sensorial - 2*. Madrid. Editorial Pearson, Inc.
- Dunn, W. (2007). *Supporting Children to Participate Successfully in Everyday Life by Using Sensory Processing Knowledge*. Wolters Kluwer Health, 20 (2), 84.-101.
- Dunn, W. (2001) *The sensations of everyday life: Empirical, theoretical, and pragmatic considerations*, *Revista The American Journal of Occupational Therapy*, 55 (6), 608. – 620.
- Durante Molina, P., Noya Arnaiz, B., Polonio López, B. (2001) *Conceptos Fundamentales de Terapia Ocupacional*. Madrid, España: Editorial Médica Panamericana.
- Glennon, T., Mailloux, Z., Miller-Kuhaneck, H., Smith Roley, S. (2007). *Understanding Ayres Sensory Integration*. Recuperado de https://docs.wixstatic.com/ugd/a40a2f_7b59ab35765a473d9f4f72382c3ed88c.pdf
- Golby Trott M.; Laurel M. K.; Windeck S. L. *SenseAbilities- Understanding Sensory Integration (1993) Therapy Skill Builders*
- Jeanty, J. (2017). *La disfunción de la integración sensorial en adultos*. Recuperado de https://www.portalsalud.com/la-disfuncion-de-la-integracion-sensorial-en-adultos_13106814/

-Kielhofner, G. (2006). Capítulo 7, Modelo Canadiense del Desempeño Ocupacional. En Kielhofner, G. (2006) Conceptos fundamentales de Terapia Ocupacional. 3 edición. (p. 94-109). Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana S.A.

-Kielhofner, G. (2004). Terapia Ocupacional: Modelo de Ocupación Humana, teoría y aplicación. Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana S.A.

-Law, M. et al. (1997). Core concepts of occupational therapy. En Townsend, E (ed). Enabling Occupation: An Occupational Therapy Perspective. Ottawa: CAOT Publications ACE.

-Macchi, R.L. (2001). Introducción a la Estadística En Ciencias de la Salud. Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana

-Martínez, L.S., Muñoz F.H., Suazo C.G. (2015) Marco de Trabajo para la Práctica de la Terapia Ocupacional; Dominio & Proceso. Chile: Universidad Mayor, Escuela de Terapia Ocupacional.

-Mailloux, Z. Sensory Integrative approaches in occupational therapy (1987) The Haworth Press.

-Minayo, M.C. (1979). Trabajo de campo: contexto de observación, interacción y descubrimiento. En Investigación Social: Teoría, Método y Creatividad.

-Montaño, P., Orro, M., Valer, P. (2013). Del marco teórico de la IS al modelo clínico de intervención. *Revista Terapia Ocupacional Galicia*, 10 (17), 1.-25.

-Moruno, P. (2003). Capítulo 10: Modelo Canadiense. En Romero, D., Moruno, P. (2003) Terapia Ocupacional. Teorías y Técnicas. (p. 135-141). Barcelona: Masson.

-Moya Vidaña, L. (2007). Desarrollo de Marcos Conceptuales en Terapia Ocupacional. En E. L. Cuevas Navarrón, M. A. Sanz Domingo, & A. Valdivieso Ortega, *Terapeutas Ocupacionales. Servicio Andaluz de Salud* (págs. 361-380). Sevilla, España: Editorial MAD.

- Parham, D., PhD, OTR, FAOTA (2003). *Sensory Integration and Occupation*. F. A. Davis Company Philadelphia. *Sensory Integration theory and Practice*. (p. 413-434). Philadelphia: F. A. Davis Company Philadelphia.
- Pohl, P. S., Dunn, W., & Brown, C. (2003). The Role of Sensory Processing in the Everyday Lives of Older Adults. *OTJR: Occupation, Participation and Health*, 23(3), 99.–106.
- Raimondo, R. (2006). Material de Cátedra Estadística UNSAM ICRyM.
- Rubio, M.J., y Varas, J. (1997). *El análisis de la realidad en la investigación social. Métodos y técnicas de investigación*. España: Editorial CCS
- Samaja, J. A. (1993) *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación*. Buenos Aires: Editorial EUDEBA.
- Sensory Integration International, Inc.(1991), *A Parent's Guide to Understanding Sensory Integration*. Torrance: Sensory Integration International.
- Toledo, D. (2017). Integración sensorial. *Revista Ocupación Humana*, 12(1 y 2), 32.-43.
- Townsend, E. et al. (2002). *Enabling Occupation: An Occupational Therapy Perspective*. Toronto, ON: Canadian Association of Occupational Therapy Publications.
- Tudela, M. (2018). *Los adultos con problemas de Integración Sensorial existen. Pueden, (y deben), ser tratados*. Recuperado de <https://www.redcenit.com/adultos-con-problemas-de-integracion-sensorial/>
- Ungria, J.M. (2013-2014). *La teoría de la integración sensorial y su aplicación práctica*.(Trabajo de Fin de Grado). Universidad de Zaragoza, España.

*-Elecciones ocupacionales en la vida adulta según el enfoque de la Integración Sensorial-
Alumnas: Guerrieri, Mariana; Laveglia, Candela ; Poenitz, Sofía.*

Anexos

Base de datos.

Unidad de Analisis	Patron de Procesamiento Sensorial	Edad	Barrio de Residencia	Nivel Educativo	Ocupacion Principal
U. A 1	Sensibilidad Sensorial	32	Belgrano	Universitario	Relacionista Publica
U. A 2	Sensibilidad + Evitación	30	Belgrano	Universitario	Madre y Consultora de finanzas
U. A 3	Busqueda Sensorial	53	Villa Luro	Secundario	Comerciante y Actor
U. A 4	Busqueda Sensorial	30	Belgrano	Universitario	Abogado
U. A 5	Registro	39	Parque Patricios	Secundario	Trabajo (fiscalía) y Estudio (abogacia)
U. A 6	Registro + Evitación	41	Parque Patricios	Universitario	Madre
U. A 7	Registro + Sensibilidad	30	Palermo	Universitario	Administrador
U. A 8	Registro + Sensibilidad	30	Belgrano	Universitario	Consultora
U. A 9	Registro	42	Nuñez	Terciario	Profesora de Yoga
U. A 10	Registro + sSensibilidad	31	Palermo	Universitario	Medica
U. A 11	Sensibilidad Sensorial	30	Palermo	Terciario	Madre
U. A 12	Sensibilidad + Evitación	47	Parque Patricios	Universitario	Madre y Bioquímica
U. A 13	Evitación Sensorial	33	Palermo	Universitario	Rotante de Medicina
U. A 14	Sensibilidad Sensorial	32	Recoleta	Universitario	Residente de Medicina
U. A 15	Busqueda Sensorial	32	Belgrano	Universitario	Becaria Doctoral de CONICET
U. A 16	Busqueda Sensorial	36	Palermo	Secundario	Profesor de Equitación
U. A 17	Busqueda Sensorial	31	Recoleta	Universitario	Jefe de Marketing
U. A 18	Sensibilidad + Evitación	30	San Telmo	Universitario	Abogada
U. A 19	Busqueda Sensorial	31	Villa Urquiza	Universitario	Abogada
U. A 20	Registro	33	Villa Urquiza	Universitario	Licenciado en Turismo

Tabla de frecuencia utilizada para confeccionar el Cuadro 1. Variable “Patrones de procesamiento sensorial” de los adultos residentes en CABA, entrevistados durante el año 2019.

Patron de Procesamiento Sensorial	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Busqueda	6	0,3	30%
Registro	3	0,15	15%
Sensibilidad	3	0,15	15%
Registro + Sensibilidad	3	0,15	15%
Sensibilidad + Evitación	3	0,15	15%
Evitación	1	0,05	5%
Registro + Evitación	1	0,05	5%
Total	20	1	100%

Tabla de frecuencia utilizada para confeccionar el Cuadro 2. Variable “Barrio de residencia” de CABA de los adultos entrevistados durante el año 2019.

*-Elecciones ocupacionales en la vida adulta según el enfoque de la Integración Sensorial-
 Alumnas: Guerrieri, Mariana; Laveglia, Candela ; Poenitz, Sofía.*

Barrio de Residencia	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia Porcentual
Belgrano	5	0,25	25%
Villa Luro	1	0,05	5%
Parque Patricios	3	0,15	15%
Palermo	5	0,25	25%
Nuñez	1	0,05	5%
Recoleta	2	0,1	10%
San Telmo	1	0,05	5%
Villa Urquiza	2	0,1	10%
Total	20	1	100%

Tabla de frecuencia utilizada para la confección del Cuadro 3. Variable “Nivel educativo” de los adultos residentes en CABA, entrevistados durante el año 2019.

Nivel Educativo	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Secundario	3	0,15	15%
Terciario	2	0,1	10%
Universitario	15	0,75	75%
Total	20	1	100%

Consentimiento informado.

Consentimiento informado

Apartado Informativo

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de 2019

Integración Sensorial y Adultez

Equipo de investigación:

- Guerrieri, Marianela. Mail de contacto: marianelaguerrieri8@gmail.com
- Laveglia, Candela. Mail de contacto: candelalaveglia@gmail.com
- Poenitz, Sofía. Mail de contacto: poenitzsofia@gmail.com

La presente investigación se propone recolectar datos acerca de la forma en que los adultos realizan elecciones y desempeñan las actividades en función de las características de su procesamiento sensorial. Este trabajo final integrador se realizará en contexto de finalización de la carrera de grado, Licenciatura en Terapia Ocupacional, correspondiente a la asignatura de Diseño de Tesis y Metodología de la Investigación, dictada por la Universidad Nacional de San Martín, dentro del Instituto de las Ciencias de Rehabilitación y Movimiento.

El objetivo es describir la forma en que varían las elecciones ocupacionales en la edad adulta, en función de las características de su procesamiento sensorial. Para ello, se realizará un encuentro, donde se completará una evaluación autoadministrada, llamada Perfil Sensorial, en la que la persona completará una serie de ítems en función de la frecuencia en que emprenden y realizan acciones dentro de las distintas actividades. Sumado a ello, el equipo realizará luego (en función de las respuestas obtenidas del Perfil Sensorial), y bajo una entrevista semidirectiva y no estructurada, una serie de preguntas con el fin de conocer en profundidad algunos hechos o experiencias personales. La entrevista se llevará a cabo en el lugar a coordinar con el entrevistado, de acuerdo a su disponibilidad horaria y comodidad de desplazamiento. Dos o tres integrantes del equipo estarán presentes al momento de la entrevista junto al entrevistado, la misma durará aproximadamente 60 minutos.

Todo la información que se obtenga será confidencial de acuerdo a lo establecido en la Ley 25.326 de protección de datos personales, la cual tiene por objeto la protección

integral de los datos personales asentados en archivos, registros, bancos de datos, u otros medios técnicos de tratamiento de datos, sean éstos públicos, o privados destinados a dar informes, para garantizar el derecho al honor y a la intimidad de las personas, así como también el acceso a la información que sobre las mismas se registre.

La participación en este estudio es totalmente voluntaria, por lo tanto, usted tiene el derecho a no aceptar participar o a retirar su consentimiento en el momento que considere necesario. Tómese el tiempo que necesite para leer cuidadosamente este documento y realice las preguntas que desee al equipo de investigación, antes de decidir si desea participar del mismo.

Su participación no implica ningún costo ni beneficio, y su decisión de no participar o de retirar el consentimiento no presentará costo o consecuencia.

*-Elecciones ocupacionales en la vida adulta según el enfoque de la Integración Sensorial-
Alumnas: Guerrieri, Marianela; Laveglia, Candela ; Poenitz, Sofía.*

Acta de Consentimiento

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de 2019

He sido informado/a sobre el estudio “Integración Sensorial y adultez”, desarrollado por Guerrieri Marianela, Laveglia Candela y Poenitz Sofía, a desarrollar con la descripción necesaria para conocerlo con claridad. He recibido una explicación satisfactoria sobre el propósito y los objetivos del estudio, permitiendo luego la realización de preguntas que fueron respondidas con precisión.

Tengo pleno conocimiento de que la información obtenida será confidencial, y de que en cualquier momento del transcurso de este trabajo puedo retirar mi consentimiento sin tener que dar explicación alguna.

Acepto brindar mi consentimiento para la participación en la investigación presente.

Firma del participante:

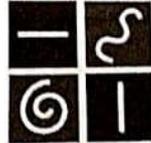
Aclaración:

DNI:

*-Elecciones ocupacionales en la vida adulta según el enfoque de la Integración Sensorial-
Alumnas: Guerrieri, Marianela; Laveglia, Candela ; Poenitz, Sofía.*

Instrumentos de recolección de datos.

1. Perfil Sensorial del Adolescente y del Adulto.



PERFIL SENSORIAL

ADOLESCENTES Y ADULTOS

Catana Brown, Ph.D., OTR, FAOTA
Winnie Dunn, Ph.D., OTR, FAOTA

Auto Cuestionario

Nombre: _____ Edad: _____ Fecha: _____

Fecha de nacimiento: _____ Género: masculino femenino

¿Hay aspectos de su vida diaria que no lo satisfacen? Si es sí, por favor explíquelos _____

INSTRUCCIONES

Por favor marque el cuadro que **mejor** describa la frecuencia con la cual usted realiza los siguientes comportamientos.
Si usted no lo sabe ya que no tiene experiencia en ese comportamiento en particular,
por favor dibuje una **X** sobre el número del ítem. Puede escribir cualquier comentario al final de cada sección.

Por favor responda todos los enunciados. Utilice las siguientes referencias para marcar su respuesta

CASI NUNCA	Cuando se presenta la oportunidad, usted casi nunca responde de esa manera (aproximadamente el 5% o menos del tiempo).
RARAMENTE	Cuando se presenta la oportunidad, usted raramente responde de esa manera (aproximadamente el 25% del tiempo).
A VECES	Cuando se presenta la oportunidad, usted a veces responde de esa manera (aproximadamente el 50% del tiempo).
FRECUENTEMENTE	Cuando se presenta la oportunidad, usted frecuentemente responde de esa manera (aproximadamente el 75% del tiempo).
CASI SIEMPRE	Cuando se presenta la oportunidad, usted casi siempre responde de esa manera (aproximadamente el 95% o más del tiempo).



-Elecciones ocupacionales en la vida adulta según el enfoque de la Integración Sensorial-
Alumnas: Guerrieri, Mariana; Laveglia, Candela ; Poenitz, Sofía.

ITEM		A. Procesamiento Gusto/Olfato	Casi nunca	Raramente	A veces	Frecuentemente	Casi siempre
	1	Salgo o me corro a otro lugar cuando huelo olores en una tienda (por ejemplo, productos de baño, velas o perfumes).					
~	2	Añado condimentos/especias a mi comida.					
	3	No huelo cosas que otras personas dicen que huelen.					
~	4	Disfruto estar cerca de las personas que usan perfumes o lociones.					
	5	Sólo como alimentos conocidos/familiares.					
	6	Muchos alimentos no tienen sabor para mí (en otras palabras, no tienen mucho gusto o son insulsos).					
⊖	7	No me gustan los sabores fuertes a menta o dulces (por ejemplo, picantes/canela o caramelos ácidos).					
~	8	Voy a oler flores frescas cuando las veo.					

Comentarios:

ITEM		B. Procesamiento Movimiento	Casi nunca	Raramente	A veces	Frecuentemente	Casi siempre
⊖	9	Tengo miedo a las alturas.					
~	10	Disfruto como me siento cuando me muevo (por ejemplo, bailando, corriendo).					
	11	Evito los ascensores y/o las escaleras mecánicas porque no me gusta el movimiento.					
	12	Tropiezo o me choco con las cosas.					
⊖	13	No me gusta el movimiento del andar en auto.					
~	14	Elijo participar en actividades físicas.					
	15	No me siento seguro cuando camino por escaleras (por ejemplo, me tropiezo, pierdo el equilibrio o /y necesito tomarme del pasamanos).					
⊖	16	Me mareo fácilmente (por ejemplo, después de inclinarme, levantarme rápido).					

Comentarios:



-Elecciones ocupacionales en la vida adulta según el enfoque de la Integración Sensorial-
Alumnas: Guerrieri, Mariana; Laveglia, Candela ; Poenitz, Sofía.

ITEM	C. Procesamiento Visual		Casi nunca	Raramente	A veces	Frecuentemente	Casi siempre
3	17	Me gusta ir a lugares donde tienen luces brillantes y son coloridos.					
-	18	Mantengo las cortinas bajas durante el día cuando estoy en casa.					
3	19	Me gusta vestirme con ropa colorida.					
6	20	Me siento frustrado cuando trato de encontrar algo en un cajón lleno de cosas o en un salón desordenado.					
-	21	No encuentro la calle, el edificio o señales de un salón cuando voy a lugares nuevos.					
6	22	Me molestan las imágenes visuales que se mueven rápido o son inestables en el cine o la TV.					
-	23	No me doy cuenta cuando la gente entran en un lugar/sala.					
-	24	Elijo hacer las compras en tiendas/almacenes pequeños porque me siento abrumado en tiendas grandes.					
6	25	Me molesta cuando veo mucha gente alrededor mío (por ejemplo, en un shopping lleno, desfile, carnaval).					
-	26	Limito las distracciones cuando trabajo (por ejemplo, cierro la puerta, o apago la TV).					

Comentarios:

ITEM	D. Procesamiento Tacto		Casi nunca	Raramente	A veces	Frecuentemente	Casi siempre
6	27	Me desagrada rozarme la espalda.					
3	28	Me gusta como se siente al cortarme el cabello.					
-	29	Evito o uso guantes durante las actividades que pueden ensuciarme las manos.					
3	30	Toco a otros cuando estoy hablando (por ejemplo, pongo mi mano en su hombro o le sostengo su mano).					
6	31	Me molesta la sensación de mi boca cuando me despierto a la mañana.					
3	32	Me gusta ir descalzo.					
6	33	Estoy incómodo usando ciertos tejidos (por ejemplo, lana, seda, corderoy/pana, etiquetas en la ropa).					
6	34	No me agradan ciertas texturas de comidas (por ejemplo, piel del durazno, jugo de manzana, queso cottage, manteca de maní gruesa).					
-	35	Me alejo cuando otros se ponen muy cerca mío.					
-	36	No noto cuando mis manos o cara están sucias.					
-	37	Tengo rasguños o moretones, pero no recuerdo cómo me los hice.					
-	38	Evito hacer filas o pararme cerca de otras personas porque no me gusta estar muy cerca de otros.					
-	39	No noto cuando alguien toca mi brazo o mi espalda.					



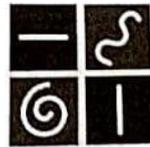
-Elecciones ocupacionales en la vida adulta según el enfoque de la Integración Sensorial-
Alumnas: Guerrieri, Mariana; Laveglia, Candela ; Poenitz, Sofía.

ITEM		E. Nivel de Actividad	Casi nunca	Raramente	A veces	Frecuentemente	Casi siempre
~	40	Trabajo en dos o más tareas al mismo tiempo.					
-	41	Me toma más tiempo que a otras personas despertarme en las mañanas.					
~	42	Hago cosas por impulso o en el momento (en otras palabras, hago cosas sin tener un plan en mente).					
	43	Encuentro tiempo para alejarme de mi ajetreada vida y pasar tiempo solo.					
-	44	Parezco más lento que otros cuando intento hacer una actividad o una tarea.					
-	45	No comprendo los chistes tan rápido como otros.					
	46	Me mantengo alejado de las muchedumbres.					
~	47	Encuentro actividades para realizar en frente de otros (ej. música, deportes, actuación, hablar en público y responder preguntas en clase).					
⊙	48	Me resulta difícil concentrarme durante todo el tiempo cuando estoy sentado en una clase o una reunión grande.					
	49	Evito situaciones donde pueden suceder cosas inesperadas (ej. ir a lugares no conocidos o estar rodeada de gente que no conozco)					

Comentarios:

ITEM		F. Procesamiento Auditivo	Casi nunca	Raramente	A veces	Frecuentemente	Casi siempre
~	50	Tarareo, silbo, canto o hago ruidos.					
⊙	51	Me sorprende fácilmente con ruidos inesperados o fuertes (ej. aspiradora, ladridos de perros, llamadas telefónicas).					
-	52	Tengo problemas para seguir lo que la gente está diciendo cuando hablan rápido o son temas poco conocidos para mí.					
	53	Salgo de espacios donde otros están mirando TV, o les pido que bajen el volumen.					
⊙	54	Me distraigo si hay mucho ruido alrededor mío.					
-	55	No me doy cuenta cuando llaman por mi nombre.					
	56	Uso estrategias para tapar el sonido (ej. cierro la puerta, tapo mis oídos, uso tapones para oídos).					
	57	Me mantengo alejada de lugares ruidosos.					
~	58	Me gusta ir a eventos con mucha música.					
-	59	Tengo que pedir a las personas que repitan las cosas.					
⊙	60	Encuentro difícil trabajar con ruido de fondo (ej. ventilador, radio).					

-Elecciones ocupacionales en la vida adulta según el enfoque de la Integración Sensorial-
 Alumnas: Guerrieri, Mariana; Laveglia, Candela ; Poenitz, Sofía.



HOJA DE PUNTAJE

CUADRANTE

Instrucciones: Transfiera del *Auto Cuestionario* el puntaje en bruto del ítem que corresponda a cada ítem del listado (refiérase al Manual del Usuario para seguir las instrucciones de cómo obtener el puntaje bruto). Sume el Puntaje en Bruto de la columna para obtener el Puntaje Bruto Total para cada cuadrante.

— Cuadrante 1		⋈ Cuadrante 2		⌀ Cuadrante 3		Cuadrante 4	
BAJO REGISTRO		BÚSQUEDA SENSORIAL		SENSIBILIDAD SENSORIAL		EVITACIÓN SENSORIAL	
ITEM	Puntaje Bruto						
3		2		7		1	
6		4		9		5	
12		8		13		11	
15		10		16		18	
21		14		20		24	
23		17		22		26	
36		19		25		29	
37		28		27		35	
39		30		31		38	
41		32		33		43	
44		40		34		46	
45		42		48		49	
52		47		51		53	
55		50		54		56	
59		58		60		57	
Puntaje Total Bruto Cuadrante		Puntaje Total Bruto Cuadrante		Puntaje Total Bruto Cuadrante		Puntaje Total Bruto Cuadrante	

REFERENCIA PUNTUACIÓN	
1	Casi Nunca
2	Raramente
3	A Veces
4	Frecuentemente
5	Casi Siempre

REFERENCIA ICONO	
—	BAJO REGISTRO
⋈	BÚSQUEDA SENSORIAL
⌀	SENSIBILIDAD SENSORIAL
	EVITACIÓN SENSORIAL



-Elecciones ocupacionales en la vida adulta según el enfoque de la Integración Sensorial-
Alumnas: Guerrieri, Mariana; Laveglia, Candela ; Poenitz, Sofía.

RESUMEN DE CUADRANTES

Instrucciones: Elija el Gráfico de Resumen de Cuadrante más apropiado y transfiera en el Total del Puntaje Bruto del Cuadrante de la página anterior al casillero que corresponda del Gráfico de Resumen de Cuadrante. Marcar estos totales con una X en la columna de clasificación apropiada (Mucho menos que la mayoría de las personas, Menos que la mayoría de las personas, etc.).*

GRÁFICO DE RESUMEN DEL CUADRANTE PARA EDADES DE 11 – 17 AÑOS.

Cuadrante	Puntaje Bruto Total Cuadrante	Mucho menos que la mayoría de las personas	Menos que la mayoría de las personas	Similar a la mayoría de las personas	Más que la mayoría de las personas	Mucho más que la mayoría de las personas
		--	-	=	+	++
1. Bajo Registro	/75	15 ----- 18	19 ----- 26	27 ----- 40	41 ----- 61	52 ----- 75
2. Búsqueda Sensorial	/75	15 ----- 27	28 ----- 41	42 ----- 58	59 ----- 65	66 ----- 75
3. Sensibilidad Sensorial	/75	15 ----- 19	20 ----- 25	26 ----- 40	41 ----- 48	49 ----- 75
4. Evitación Sensorial	/75	15 ----- 18	19 ----- 25	26 ----- 40	41 ----- 48	49 ----- 75

*Clasificación basada en el desempeño de personas sin discapacidad (n = 193)

GRÁFICO DE RESUMEN DEL CUADRANTE PARA EDADES DE 18 – 64 AÑOS.

Cuadrante	Puntaje Bruto Total Cuadrante	Mucho menos que la mayoría de las personas	Menos que la mayoría de las personas	Similar a la mayoría de las personas	Más que la mayoría de las personas	Mucho más que la mayoría de las personas
		--	-	=	+	++
1. Bajo Registro	/75	15 ----- 18	19 ----- 23	24 ----- 35	36 ----- 44	45 ----- 75
2. Búsqueda Sensorial	/75	15 ----- 35	36 ----- 42	43 ----- 56	57 ----- 62	63 ----- 75
3. Sensibilidad Sensorial	/75	15 ----- 18	19 ----- 25	26 ----- 41	42 ----- 48	49 ----- 75
4. Evitación Sensorial	/75	15 ----- 19	20 ----- 26	27 ----- 41	42 ----- 49	50 ----- 75

*Clasificación basada en el desempeño de personas sin discapacidad (n = 496)

GRÁFICO DE RESUMEN DEL CUADRANTE PARA EDADES DE 68 AÑOS O MÁS

Cuadrante	Puntaje Bruto Total Cuadrante	Mucho menos que la mayoría de las personas	Menos que la mayoría de las personas	Similar a la mayoría de las personas	Más que la mayoría de las personas	Mucho más que la mayoría de las personas
		--	-	=	+	++
1. Bajo Registro	/75	15 ----- 19	20 ----- 26	27 ----- 40	41 ----- 51	52 ----- 75
2. Búsqueda Sensorial	/75	15 ----- 28	29 ----- 39	40 ----- 52	53 ----- 63	64 ----- 75
3. Sensibilidad Sensorial	/75	15 ----- 18	19 ----- 25	26 ----- 41	42 ----- 48	49 ----- 75
4. Evitación Sensorial	/75	15 ----- 18	19 ----- 25	26 ----- 42	43 ----- 49	50 ----- 75

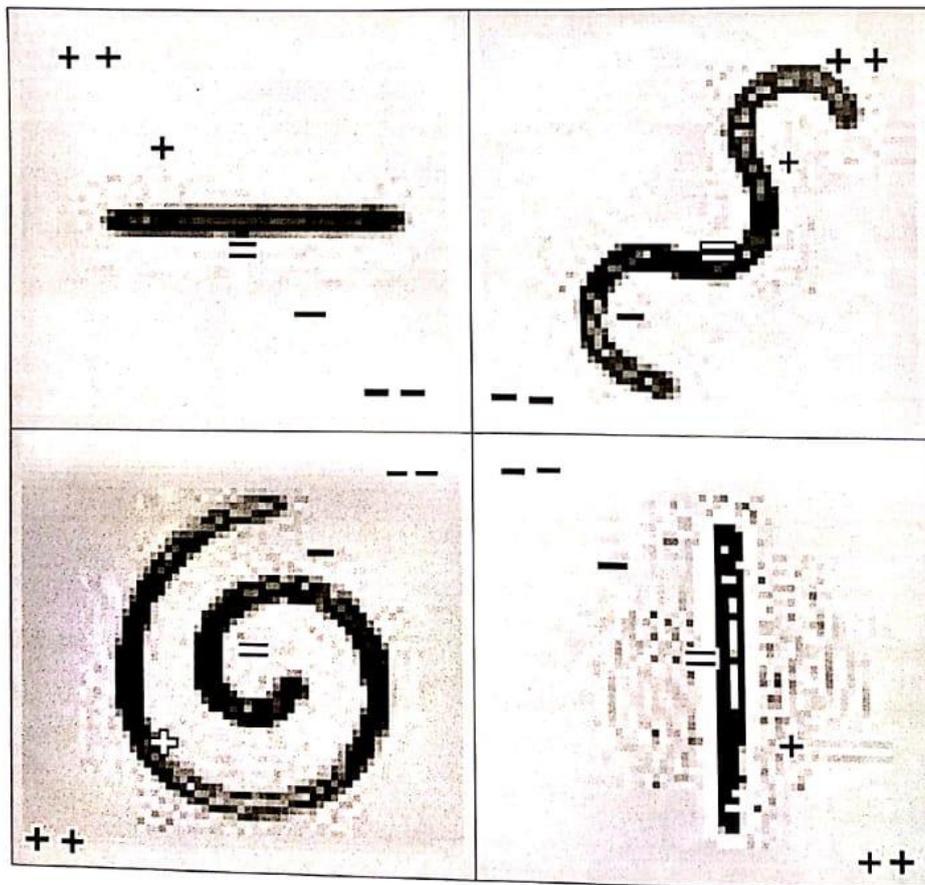
-Elecciones ocupacionales en la vida adulta según el enfoque de la Integración Sensorial-
 Alumnas: Guerrieri, Mariana; Laveglia, Candela ; Poenitz, Sofía.

PERFIL DE QUADRANTES

Instrucciones: Transfiera la información de las columnas de clasificación del Gráfico de Resumen de Cuadrante (áreas marcadas con una X) al Perfil de Cuadrantes. Circule el símbolo de clasificación en el cuadrante que corresponda con la información de clasificación para ese cuadrante. Finalmente, marque el casillero de edad apropiada.

Los símbolos siguientes son utilizados para representar las clasificaciones del Perfil de Cuadrantes:

--	Mucho menos que la mayoría de las personas
-	Menos que la mayoría de las personas
=	Similar a la mayoría de las personas
+	Más que la mayoría de las personas
++	Mucho más que la mayoría de las personas



Ver el capítulo 5 para más información relacionada con la interpretación e intervención.

Marque la edad correcta:

- 11 – 17 años
- 18 – 64 años
- 65 años o más

2. Entrevista sobre experiencias sensoriales

“Entrevista sobre experiencias sensoriales”

Dicha entrevista tiene por objetivo complementar las respuestas surgidas durante la implementación del Perfil Sensorial del adolescente y del adulto. La misma no se dirige hacia la recolección de información referida a lo emocional/afectivo, sino más bien a indagar acerca de las actividades que realiza, alentando al entrevistado a relacionar las mismas con distintas experiencias sensoriales.

Nombre del entrevistado:

Nombre del entrevistador:

Fecha:

- 1) ¿Dónde y con quién vivís?
- 2) ¿Qué estudios tenés?
- 3) Actualmente ¿cuál es tu ocupación principal, aquella que adquiere más valor en tu rutina? Independientemente del tiempo que le dedicas a ella... ¿en qué consiste? ¿podrías ejemplificar?
- 4) ¿Cómo es un día de tu semana? ¿Y del fin de semana? Elegí el día más atareado y describilo detalladamente (me levanto, me cepillo los dientes...)
 - 4.1) ¿Hay alguna actividad de estas que te desagrada? ¿Qué sentís cuando la realizás?
 - 4.1.1) Si es así, ¿por qué crees que te desagrada? ¿Cómo las realizas? ¿Tuviste que cambiar la forma de realizarlas?
 - 4.2) ¿Hay alguna actividad de estas que te agrada especialmente hacer?

4.2.1) Si es así, ¿Por qué? ¿Qué sentís cuando la realizás?

5) ¿Podrías nombrar 3 actividades que disfrutes mucho hacer, o qué te gustaría hacer?

5.1) SI: ¿Cuáles son? ¿Por qué?

6) ¿Podrías nombrar 3 actividades que te impliquen desagrado o no disfrutes hacerlas?

6.1) SI: ¿Cuáles son? ¿Por qué?

7) ¿Recordás algún hecho/situación/actividad de tu historia que puedas relacionar a los ítems del perfil o a las preguntas anteriores?

8) En éste ítem del Perfil Sensorial, marcaste que ... ¿podrías ejemplificar? ¿en qué ocasiones te sucede eso? ¿recordás haber hecho alguna modificación para realizar la actividad?