



# Maestría en Estudios Electorales

*Tesis:*

“¿Rencorosos o precavidos?

Determinantes de las estrategias  
electorales a nivel local en sistemas  
multinivel”

Autor: Pedro A. Antenucci Benesch

Correo electrónico: antenucci.pedro@gmail.com

Director: Lucas Gonzalez

Lugar y Fecha: Buenos Aires, Enero 2022

## **ABSTRACT**

El análisis de las elecciones concurrentes en el distrito más importante de una federación permitió indagar sobre los determinantes de las estrategias electorales, en particular la incidencia del uso de atajos cognitivos y las características del régimen político. Usando información por mesa de votación se desarrolla un modelo en el que se explora cómo ambos afectan el corte de boleta, el voto no positivo y la reelección de los intendentes. Este modelo es susceptible de ser replicado para el estudio de elecciones concurrentes en diferentes países multinivel y sus conclusiones son la base para futuros estudios comparados.

Se proponen tres hipótesis basadas en juicios retrospectivos donde los votantes evalúan a los gobernantes por su capacidad de gestionar o conseguir beneficios por controlar el aparato partidario. Otras dos se basan en juicios prospectivos: características personales de los candidatos, como su edad, y los niveles de cohesión partidaria son atajos para evaluar sus chances de éxito. Los resultados sugieren que las estrategias de votación estuvieron condicionadas por juicios prospectivos favoreciendo el recambio generacional transversal a todas las fuerzas políticas y partidario.

## **PALABRAS CLAVE**

*elecciones concurrentes; corte de boleta, efecto arrastre, comportamiento electoral, atajos cognitivos, municipalidades*

## ÍNDICE

<b>1. Introducción</b> .....	4
<b>2. Mecanismos: juicios retrospectivos y anticipatorios en la decisión de voto en países federales</b> .....	6
<b>3. Comportamiento electoral en elecciones concurrentes en el nivel local</b> .....	7
<b>4. Determinantes de la decisión de voto</b> .....	9
<i>4.1 Los determinantes del juicio retrospectivo: manejo del aparato partidario y desempeño de las políticas públicas</i> .....	11
<i>4.2 Formadores y condicionantes del juicio prospectivo: la interna partidaria y el recambio generacional</i> .....	14
<b>5. Diseño de investigación</b> .....	17
<b>6. Resultados</b> .....	24
<b>7. Discusión y conclusión</b> .....	31
<b>8. Referencias</b> .....	34

## **1. Introducción**

La “estrella” de los resultados de las elecciones del 25 de octubre de 2015 en Argentina fue la provincia de Buenos Aires o, mejor dicho, María Eugenia Vidal (candidata a gobernadora por Cambiemos). Vidal dio el batacazo y ganó. Pero lo más importante Aníbal Fernández perdió, convirtiéndose en el primer candidato a gobernador del Peronismo que perdió en la provincia luego de 28 años.

Las sorpresas no terminaron allí. Los electores desplegaron una pluralidad de estrategias. Hubo un recambio generacional y partidario en varias intendencias de la provincia. El corte de boleta favoreció a diversos partidos y la proporción de votos no positivos (nulo y blancos) varió significativamente en cada nivel de gobierno. El análisis de la elección en las intendencias bonaerenses en Argentina deja lecciones potencialmente generalizables. En particular, el fracaso del partido predominante en el distrito y el despliegue de distintas estrategias de voto abren una línea de estudio fértil para su comparación con otros gobiernos multinivel con partido predominante.

¿Votaron con rencor o con precaución? ¿Los electores miraron atrás evaluando la gestión del partido o intendente en el poder, o prospectivamente anticipando las ventajas relativas de continuar o cambiar? ¿Qué variables explican mejor esta diversidad de comportamientos?

Los votantes no son sujetos pasivos movilizados por aparatos partidarios ni perfectos maximizadores de sus decisiones. Usan pistas o atajos cognitivos para evaluar de manera retrospectiva cómo se desempeñó un gobernante o su partido o se anticipan a la posibilidad de que estos hagan un buen gobierno (Healy y Malhotra 2013). Con este prisma, exploramos los determinantes del corte de boleta, el voto en blanco y nulo, y el recambio de los intendentes en el poder. Las conclusiones respecto de los patrones de

voto en sistemas multinivel tienen implicancias no solo para la provincia de Buenos Aires, sino que se extienden a otros países como Alemania (Egner y Stoiber 2008), Brasil (Barone 2013, Ames 1994) y México (Crown 2005, Magar 2012)

Utilizando datos desagregados por urnas analizamos los patrones de voto a la luz de cuatro dimensiones: el desempeño de la política pública, la influencia del intendente en la movilización partidaria local, los efectos de la falta de cohesión del principal partido de la provincia y las características del candidato que desafía al intendente que busca reelegirse. Cada una de ellas es interpretada como facilitadora para los juicios retrospectivos o prospectivos de los votantes.

Nuestro trabajo sugiere que el comportamiento electoral de los votantes fue guiado por evaluaciones prospectivas. La gente buscó una alternativa de cambio, una de cuyas dimensiones principales fue la renovación generacional transversal a todas las fuerzas políticas y partidaria de los intendentes. Cuando los votantes evaluaron retrospectivamente el desempeño de los gobiernos, su disconformidad los llevó a rechazar la totalidad de la oferta electoral local. El patronazgo a nivel local fue efectivo para movilizar votos para diferentes cargos, reduciendo de manera significativa el corte de boleta.

A continuación, se sintetizan los avances de la literatura para explicar las motivaciones del voto. Luego se contextualiza la elección en la provincia de Buenos Aires puntualizando una serie de manifestaciones del comportamiento electoral que reflejan las antedichas motivaciones y se presentan hipótesis respecto de cómo operaron. Posteriormente se presenta el diseño de investigación y las variables utilizadas para indagar sus causas y los resultados. Por último se plantea una discusión de los hallazgos y sus implicancias.

## **2. Mecanismos: juicios retrospectivos y anticipatorios en la decisión de voto en países federales**

Los electores pueden evaluar retrospectivamente a sus gobernantes, como supone la clásica accountability electoral (Manin, Przeworski y Stokes 1999). Si están conformes apoyaran al oficialismo, de lo contrario elegirán otra alternativa. Por otra parte, el voto puede ser una decisión anticipatoria. En estos casos la elección se convierte en una evaluación actual de las virtudes potenciales de un candidato para cumplir las funciones de gobierno (Healy y Malhotra 2013). Los votantes buscan tomar buenas decisiones, consistentes con sus deseos al menor costo posible (Downs, 1957, Lau y Redlawsk, 2006). Por ello es consistente que formen juicios retrospectivos o prospectivos usando atajos, pistas o incluso sentimientos que orientan el voto.

El votante no necesariamente es irracional, puede ignorar aspectos del sistema electoral y/o de las políticas públicas y sus efectos. En ese marco utiliza pistas que informan su decisión de voto. Acher y Bartels (2013) encuentran evidencia de la atribución de responsabilidad al gobierno de hechos tan fortuitos como desastres naturales o ataques de tiburones. Según Canton y Jorrot (2002) los juicios prospectivos y retrospectivos de los votantes se basan tanto en clivajes sociales y partidarios, como en la performance económica: colectiva -la sensación de que al país le va bien- llamada evaluación sociotrópica, o personal -egotrópica-.

Las personas pueden ser más o menos hábiles para reconocer las funciones de cada nivel de gobierno (Volden 2005, Nicholson Crotty y Theobaldy 2011). Según Arceneaux (2005; 2006) se puede pensar en un modelo federal del comportamiento electoral<sup>1</sup> donde

---

<sup>1</sup> Aplicable a otros gobiernos multinivel

los electores atribuyen responsabilidades a cada nivel de gobierno y evalúan si su desempeño fue bueno o malo. Esta evaluación requiere información cercana en el tiempo (Healy y Malhotra 2013) y fácil de comprender.

Así, las evaluaciones retrospectivas o anticipatorias de los votantes no son perfectamente informadas (Canton y Jorrot, 2002), menos aun perfectamente racionales. Existen mediadores para estos juicios: atajos cognitivos, la información disponible, o sucesos inesperados, como catástrofes naturales (Arceneaux y Sten, 2006; Malhotra 2008; Acher y Bartels, 2013)<sup>2</sup>

### **3. Comportamiento electoral en elecciones concurrentes en el nivel local<sup>3</sup>**

En la Argentina, para ganar la presidencia en primera vuelta y evitar un ballottage, es necesario obtener más del 45% de los votos positivos o el 40% y una diferencia mayor a diez puntos respecto del segundo. Para ello el carácter casi pivotal<sup>4</sup> de la competencia electoral de Buenos Aires (concentra el 40% del electorado), hace de su conquista la madre de todas las batallas

En la elección de 2015, los candidatos presidenciales competitivos eran Daniel Scioli por el Peronismo (bajo la alianza Frente para la Victoria -FPV-) y Mauricio Macri (alianza Cambiemos). Luego de 28 años, el Peronismo perdió la gobernación de Buenos Aires con Aníbal Fernández como candidato. Por primera vez en la historia de la provincia ganó una mujer, María Eugenia Vidal, poco conocida, originaria de otro distrito y candidata por Cambiemos, una fuerza sin raigambre en Buenos Aires.

---

<sup>2</sup> También existen procesos cognitivos y emocionales que afectan estas decisiones de votos, incluso desconectando las intenciones y las decisiones (Rieznik, Moscovich, et. al 2017)

<sup>3</sup> Esta sección se basa en otro análisis de los autores

<sup>4</sup> Únicamente en 1999 el color político de la nación y la provincia no fue el mismo. Previsiblemente, fue el gobernador del peronismo el que pudo resistir el cambio de fuerzas que ocurrió a nivel nacional.

Además de elecciones para cargos ejecutivos nacionales, provinciales y municipales (ambos se definen por mayoría simple), en Buenos Aires se renovaron de forma concurrente autoridades legislativas.

A nivel local el corte de boleta fue importante. Los oficialismos lo promovieron para mantenerse en el cargo (o los votantes eligieron la continuidad). Pero esta no es la única explicación. Algunos intendentes perdieron votos en relación a candidatos de sus mismas fuerzas que competían para otros cargos evidenciando bajos niveles de cohesión. El corte de boleta también dio como resultado diferentes proporciones de voto en blanco por cargo.

Como resultado de la variación en el corte de boletas, en más de un tercio de los 135 municipios ganaron diferentes partidos para los distintos cargos en juego (intendente, gobernador y presidente). En 53 municipios hubo dos partidos y en dos ganó un partido diferente para cada cargo.

Cuando el corte de boleta resultó en más de un partido ganador para diferentes cargos, esto no siempre se debió a una estrategia exitosa del oficialismo local. Los oficialismos municipales perdieron en 31 de los 57 gobiernos locales donde ganó más de un partido por cargo.

Más allá del corte de boleta, la oposición ganó en 61 distritos. De los oficialismos que ganaron, en 21 casos los intendentes no fueron reelectos. En síntesis, en 82 sobre 135 municipios habrá nuevos intendentes, muchos de ellos son más jóvenes. En promedio, en los municipios en los que el intendente buscó la reelección y perdió, la edad del nuevo intendente (o de quien lo derrotó en las PASO) fue doce años menor. En siete distritos la diferencia fue de más de 20 años. .

Otro dato es que los electores se involucran cuando la competencia es reñida. Una

correlación simple muestra una relación significativa, aunque moderada, entre la disminución del voto blanco y nulo, y la competencia “cabeza a cabeza”<sup>5</sup>. Cuando el margen es escaso el votante expresa una preferencia. Si el resultado es evidente, el voto en blanco y el nulo crecen.

Lo antedicho sugiere que el votante bonaerense tomó decisiones meditadas que variaron por cargo y partido. A continuación, daremos cuenta de las causas de estos comportamientos.

#### **4. Determinantes de la decisión de voto**

Nos interesa conocer cuáles son los determinantes del corte de boleta, la reelección del intendente y del voto no positivo a nivel local. En todos los casos se trabajó con datos de la elección concurrente de presidente, gobernador e intendentes realizada en la provincia de Buenos Aires el 25 de octubre de 2015. El análisis se hizo usando información desagregada a nivel de urna de votación.

El voto para distintos cargos ejecutivos refleja una dimensión vertical de coordinación electoral (Borges, Lloyd et al 2015; Garmendia Madariaga y Ozen 2015). Cuando votar a un partido para presidente lleva a sumar al gobernador y/o al intendente del mismo partido, se denomina **efecto arrastre**. El efecto arrastre varía según cargo. Magar (2012) muestra que en un partido de anclaje nacional como el PRI posee una influencia mayor en el efecto arrastre del presidente respecto de los gobernadores, mientras que el PAN y el PRD utilizan una estrategia inversa.

---

<sup>5</sup> La correlación entre la suma del voto blanco y nulo y el nivel de competitividad de la elección (diferencia entre el primero y el segundo) tiene un  $r$  de 0,297 y es significativa en el nivel 0,001 (cálculo realizado sobre escrutinio provisorio de la elección general de intendentes).

Cuando los ciudadanos eligen al candidato local de un partido y esto los impulsa a poner la lista completa del partido se denomina **efecto arrastre inverso**. Avelino, Biderman y Barone (2013) y Ames (1994) demuestran que en Brasil el voto al intendente mejora la performance de su partido en el nivel estadual y federal. Lo mismo concluyen Egner y Stoiber (2008) en Alemania.

En la provincia de Buenos Aires si los electores eligen a un partido para intendente y otro para gobernador o presidente entonces **cortan boleta** (por las características de las boletas literalmente deben fraccionar el papel). El corte es la contracara del efecto arrastre. Dado el costo adicional que cortar boleta implica en términos logísticos, de tiempo y de información, mayores niveles de corte serán interpretados como mayores niveles de sofisticación del voto. Suponemos que el corte de boleta es intencional, para cortar boleta el elector debió realizar un cálculo previo respecto de su utilidad (Calvo et al 2009).

Dado que la lógica del balanceo estratégico (optar por diferentes partidos para cargos ejecutivos y legislativos para contrapesar su poder) no explica el corte de boleta entre ejecutivos de distintos niveles de gobierno (Dyck 2009) cabe preguntarse qué lo explica. Votantes más comprometidos con sus partidos evitarán cortar boleta (Bishop y Hatch 2012). En ese caso, se espera que el votante peronista sea menos propenso a cortar boleta que los simpatizantes del nuevo Cambiemos. Otra hipótesis sugiere que el corte de boleta entre niveles de gobierno, se debe a que los votantes evalúan la performance de su distrito (Op. Cit. 2012). Las políticas locales o provinciales pueden ser prioritarias para el votante respecto de otras a nivel nacional o internacional (Bishop y Hatch 2012) como ocurre en sistemas con fuerte tradición personalista como Colombia (Hoskin et al 2005; Avellaneda y Escobar-Lemmon 2012).

El último comportamiento electoral de interés son los **votos no positivos**. El voto es obligatorio. La defección está condicionada por la amenaza de posibles sanciones futuras.

Muchas veces votar en blanco o anular el voto tiene como fin expresar una posición, más allá de la oferta partidaria de manera no convencional.

#### *4.1 Los determinantes del juicio retrospectivo: manejo del aparato partidario y desempeño de las políticas públicas*

Cuando la movilización partidaria explica las decisiones de voto, los votantes optan por partidos que consideran que harán bien su tarea y les reportarán mayores beneficios (Kitschelt y Wilkinson, 2007). En esta línea, Ana de la O (2013) analiza el caso de Progresía de México y establece una relación entre el timing de esas transferencias y las oportunidades electorales del oficialismo. De manera complementaria, los punteros proveen mediante vías no condicionales (Zarazaga 2016) por el acceso privilegiado que tienen al estado y a información sobre bienes disponibles para ser distribuidos (Baldwin 2013). Además, los partidos en el poder dispensan favores cuando nombran en las burocracias a sus partidarios gracias al patronazgo (Oliveros 2016).

La movilización y el clientelismo activan el juicio retrospectivo sobre los beneficios obtenidos y la probabilidad de que se mantengan. Cuantos más años lleve un intendente en el poder, probablemente tenga más experiencia y capacidad de conseguir recursos de otros niveles de gobierno (Fiva y Halse 2015) particularmente cuando estos niveles de gobierno comparten su color político

*H1 Cuando el intendente distribuye recursos y favores y posee una red partidaria con ese fin, aumentará la movilización de los electores en favor de su partido y existirá menor corte de boleta.*

Uno de los principales elementos para el juicio electoral retrospectivo es la conformidad de los votantes con la gestión. Esta se traduce en la reelección de partidos o gobernantes (Morales 2006). A determinados “umbrales de satisfacción”, los votantes están conformes

con todos sus representantes Bednar (2007).

Sin embargo, en contextos federales, existen áreas de competencia que se distinguen entre niveles de gobierno: la inversión y el empleo público municipal son atribuidos al gobierno local. Por su parte, como se ha demostrado para países como Argentina, México, Canadá, Alemania, Estados Unidos y Australia (Rodden y Wibbels 2005), el progreso económico, la actividad y empleo, en general son campos de niveles superiores de gobierno. Las obras de infraestructura y viales son vistas como atribución de la provincia (Calvo y Murillo 2012).

Sugerimos que los votantes realizan evaluaciones de las políticas públicas para cada nivel de gobierno (Bishop y Hatch 2012) y que esto afecta los patrones de corte de boleta. La influencia del voto económico, según Canton y Jorrot (2002: 422) es contingente a la situación política y social que circunda la elección. También varía según clase social: las medias y medias altas son más susceptibles a hacer esta evaluación (Cataife 2011).

Un importante atajo cognitivo es la cercanía temporal de los hechos. Se espera que sucesos recientes a la elección, como los conflictos internos del peronismo y las inundaciones, hayan tenido un peso mayor en las decisiones de voto que otros antiguos. Situaciones excepcionales como los desastres naturales, desafían la capacidad de reacción de los gobernantes e influyen sobre los juicios retrospectivos (Arceneaux y Sten 2006). Usaremos como indicador de desempeño en las políticas públicas la extensión de las inundaciones ocurridas en durante las elecciones primarias. Para Murillo, Rubio y Mangonnet (2015) *“los votantes no castigaron a Scioli por su pobre desempeño frente a las inundaciones de hace dos meses, pero mostraron su malestar con su candidato a sucederlo en la gobernación”*. Pareciera que esta transferencia muestra que para los votantes de Buenos Aires las inundaciones son un problema de los gobernadores y no de

los presidentes.<sup>6</sup>

En otras ocasiones, inundaciones o huracanes llevan al votante a castigar al gobierno local. Por ejemplo, luego del huracán Allyson la atribución de responsabilidad castigó principalmente al alcalde de Houston (Arceneaux y Stein 2006). Las trágicas inundaciones de 2013 en la capital provincial, La Plata, generaron descontento con el gobernador y el intendente, quien perdió la intendencia en 2015.

La diferente atribución de responsabilidad entre niveles de gobierno podría dar lugar a distintos patrones de corte de boleta. Premiar a los niveles superiores beneficia al intendente por el efecto arrastre, mientras que la buena performance local puede resultar en un arrastre invertido.

Otra manera de pensarlo es que las inundaciones dieran lugar a un “umbral de disconformidad”. El descontento con la gestión resultaría en el rechazo de la totalidad de la oferta electoral municipal. Creemos que esto explica el mayor voto no positivo a nivel municipal. Siendo el voto obligatorio, votar en blanco o anular el voto puede considerarse como un voto expresivo

*H2: La disconformidad con las políticas públicas llevará a mayores niveles de voto en blanco.*

*H3: La conformidad con las políticas públicas llevará a reducir el corte de boleta y a aceptar la totalidad de la oferta electoral. Dicha conformidad sugiere que los electores están dentro del “umbral” de satisfacción con el partido más allá de las diferentes atribuciones entre niveles de gobierno*

---

<sup>6</sup> Las inundaciones (y su solución) son uno de los principales desafíos de los gobernadores bonaerenses. El hecho de que hayan ocurrido el mismo día que las primarias las trajo a la memoria de los electores y pudo haber condicionado comportamiento electoral.

#### *4.2 Formadores y condicionantes del juicio prospectivo: la interna partidaria y el recambio generacional*

Este conjunto de variables pueden interpretarse como atajos cognitivos que permiten a los votantes evaluar retrospectivamente el desempeño de sus gobernantes (Fiorina 1978) y adaptar su comportamiento electoral a dichas evaluaciones. Sin embargo, las estrategias electorales también pueden estar condicionadas por evaluaciones prospectivas de la utilidad de votar a cada partido.

Dijimos que el clientelismo y la movilización partidaria son un indicio respecto de la eficiencia del intendente para, en caso de ser reelegido, seguir consiguiendo beneficios del gobernador y del presidente para el distrito. Además, existe una relación negativa entre la coordinación y vínculos políticos de un partido entre niveles de gobierno y el corte de boleta (Garmendia Madariaga y Ozen 2015). Sin embargo, una interna partidaria polarizada y mayores niveles de competencia interna partidaria llevarán al intendente a resguardar su bastión con independencia del desempeño de su partido en los otros niveles. Así anulará el potencial efecto arrastre inverso de la elección municipal.

La victoria de Aníbal Fernández en las primarias, candidato con imagen negativa entre sus copartidarios, limitó la movilización municipal en su apoyo (Calvo y Pomares 2015). La sangría de votos fue evidente, de las primarias a la primera vuelta, el FPV perdió gran parte de su caudal electoral.

Si el votante interpreta que un partido está fragmentado y poco cohesionado no podrá inferir que su municipio recibirá recursos cuando los copartidarios del intendente ocupen el gobierno provincial o federal

La inusual influencia de un actor no partidario terminaría por evidenciar que al interior

del principal partido del distrito las cosas no estaban bien. En 2013 el Arzobispo de Buenos Aires, Jorge Bergoglio fue nombrado Papa. Su involucramiento en la política argentina<sup>7</sup> y su estrecha relación con la Presidenta, hacía de sus declaraciones una suerte de termómetro de algunas tensiones políticas del país. Días antes de la elección, el Papa se mostró públicamente preocupado por la corrupción y el narcotráfico. Esto fue interpretado como un tiro por elevación para desalentar el voto a Aníbal Fernández, debido a las múltiples denuncias y sospechas que pesaban sobre él con relación a ambos temas. Luego de que Fernández ganara las primarias y antes de la elección general, un político públicamente reconocido por su cercanía con el Papa comenzó una campaña en su contra<sup>8</sup>. Más aún, hubo denuncias sobre párrocos que activamente desalentaron el voto a Aníbal Fernández<sup>9</sup>.

El efecto arrastre se vio limitado por la impopularidad del candidato<sup>10</sup>. El conflicto con el Papa contribuyó, promoviendo el corte de boleta en detrimento del impopular candidato a gobernador<sup>11</sup>.

*H4 La polarización intra-partidaria y mayores niveles de competencia y conflictividad, repercutirán en el juicio prospectivo de los votantes respecto de las ventajas relativas de que los candidatos locales estén alineados con los de otros niveles de gobierno, dando como resultado mayores niveles de corte de boleta y menor efecto arrastre inverso.*

---

<sup>7</sup> Un ejemplo de ese mecanismo que llega a los barrios es Ilustrado por Sued (2014) disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1715373-misioneros-de-francisco-capillas-en-las-villas-donde-conviven-politica-y-religion>

<sup>8</sup> Véase Clarín (25 08 2016) [http://www.clarin.com/politica/Papa\\_Francisco-Gustavo\\_Vera-Anibal\\_Fernandez\\_0\\_1418258183.html](http://www.clarin.com/politica/Papa_Francisco-Gustavo_Vera-Anibal_Fernandez_0_1418258183.html)

<sup>9</sup> Al respecto pueden escucharse las declaraciones de la diputada Diana Conti La Nación (12 11 2015) disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1844803-diana-conti-tengo-constancias-de-que-hubo-cadenas-de-oracion-para-que-no-gane-anibal>

<sup>10</sup> Para Meredith “A potential consequence of simultaneously voting for multiple offices that vary with respect to scope and scale is that the personal appeal of candidates in a high-profile race may affect electoral outcomes in less salient races.” (2013: 742)

<sup>11</sup> Cabe destacar que, aunque altamente idiosincrático, este factor cuenta como un atajo cognitivo para la formación de la decisión de voto.

La continuidad de los intendentes en el cargo resulta de su manejo de los hilos políticos del territorio bonaerense y la consecuente capacidad para movilizar votantes en su apoyo. Esto permite entender la continuidad de los intendentes, mas no explica su recambio. En el 2015 el porcentaje de reelecciones bajó del 59% del 2011 al 39%, llegando a un mínimo que no se registraba desde 1987, cuando fue del 32%. No sólo no fueron reelegidos, sino que además fueron reemplazados por una nueva generación. La edad es un atajo heurístico para inferir el desempeño de un candidato. A veces se eligen candidatos mayores porque parecen experimentados (Klofstad, Anderson y Nowicki 2015). En otras ocasiones los votantes prefieren personas de su edad (Sigelman y Sigelman 1982, Law y Redlawsk 2006), incluso cuando eligen intendentes (Piliavin 1987), porque conocen qué experiencias vitales vivió el candidato y comparten los valores y formación de su misma generación (Webster y Pierce 2015). Este mecanismo es particularmente importante para candidatos sobre los cuales se tiene poca información. A diferencia de los candidatos que no ocupan cargos públicos, cuando el intendente se candidatea para ser reelegido, el votante lo conoce a él y a su gestión.

La elección bonaerense se caracterizó por el cambio<sup>12</sup>. Los votantes privilegiaron la juventud por sobre la experiencia, incluso en municipios donde ganó el oficialismo. En 10 de los 12 municipios en los que el intendente oficialista perdió en las PASO, el vencedor de la interna era más joven.

*H5: Cuando los competidores sean más jóvenes, los intendentes tendrán menos chances de ser reelectos.*

La matriz a continuación sintetiza las dimensiones consideradas y las motivaciones que

---

<sup>12</sup> El efecto de la fatiga luego de 12 años en el poder de la misma fuerza política a nivel federal operó en esa dirección (Freytes y Niedzwiecki 2016)

operan sobre el comportamiento electoral en cada una

**Tabla 1** Hipótesis sobre determinantes del voto y juicios de los electores

<b>Juicios/atajos</b>	<b>Menos condicionados por variables del régimen</b>	<b>Más condicionados por variables del régimen</b>
Retrospectivos	Calidad de las políticas públicas (performance, inundaciones, catástrofes naturales)	Movilización partidaria, clientelismo
Prospectivos	Recambio generacional	Conflictos intra-partidarios

Fuente: Elaboración propia

## 5. Diseño de investigación

Para analizar las particularidades de las decisiones de voto a nivel municipal y entender el comportamiento de los votantes usamos diferentes **variables dependientes**: la disimilaridad (corte de boleta), el porcentaje de voto en blanco y nulo, y la probabilidad de reelección del intendente.

Para conocer cómo varió el apoyo al intendente respecto del candidato a gobernador y a presidente de su partido se operacionalizó el *corte de boleta* con un indicador que muestra el grado de congruencia del voto. Dada la estructura de la boleta de papel múltiple por partido político o alianza que se utiliza en Buenos Aires, mayor congruencia refleja un menor corte de boleta y viceversa.

Como indicador de congruencia utilizaremos el índice de disimilaridad (Pallares y Keating, 2003; Jeffery y Hough, 2009; Schakel, 2013) que se calcula restando el porcentaje de votos obtenidos por cada partido en la elección local al de la elección del nivel superior y calculando la mitad de la sumatoria de sus valores absolutos:

$$\text{Disimilaridad } (D) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n |x_{iN} - x_{iR}|$$

Donde  $X_{iN}$  es el porcentaje de votos que obtuvo el partido  $i$  en la elección nacional  $N$  (o provincial) y  $X_{iR}$  es el porcentaje de votos que obtuvo el partido  $i$  en la elección municipal  $R$ . Los valores absolutos se suman y se dividen por dos para evitar el doble conteo. Valores más bajos dan cuenta de mayor congruencia y menor corte.

Utilizaremos dos indicadores de la variación de votos entre niveles de gobierno: la disimilaridad entre las elecciones a gobernador e intendente ( $D\ Gob-Int$ ) y entre presidente e intendente ( $D\ Pte-Int$ )<sup>13</sup>. Se realiza la estimación para cada urna<sup>14</sup>.

Otro comportamiento electoral cuyos condicionantes queremos conocer es el *voto en blanco y nulo*. Para ello se considera la suman los votos blancos y nulos registrados en cada mesa para la elección a intendente y se calcula su porcentaje sobre los votos totales emitidos.<sup>15</sup>

Una tercera dimensión considera los factores que influyen sobre el apoyo a un intendente que se presenta para ser reelegido. En este caso el análisis se realiza únicamente en municipios donde el intendente se presenta a la elección general. Luego se genera una variable dummy (*Reelección*) con valor 1 en aquellos donde el intendente es reelecto y 0 en los que no.

Las **variables independientes** se clasifican según la lógica de votación a la que refieren. Se consideran los cuatro *drivers* del voto definidos por la intersección de una evaluación retrospectiva de la gestión actual del intendente o prospectiva de la gestión potencial de otros partidos alternativos y una decisión tomada con mayor o menor independencia de

---

<sup>13</sup> Para evitar sobreestimar el corte de boleta, los votos de las listas colectoras para el cargo de Intendente se suman a los de la lista de su partido “paraguas”.

<sup>14</sup> Se utilizan los resultados del escrutinio provisorio (96,67% de las mesas escrutadas para Presidente y 96,75% para Gobernador e Intendente) descartando aquellas mesas en las que no hubiera datos para los tres niveles considerados y las de extranjeros y privados de libertad.

<sup>15</sup> Utilizamos datos del escrutinio definitivo debido al bajo número de observaciones del provisorio.

condicionantes externos de la voluntad del votante.

Para medir la influencia de **juicios retrospectivos con bajos condicionamientos externos** se utilizan indicadores de la calidad de las políticas públicas en los diferentes niveles de gobierno<sup>16</sup>. Si las variables que reflejan una buena performance de los niveles superiores reducen el corte de boleta, se interpreta que el efecto arrastre influye sobre el comportamiento de los votantes. Si los indicadores de una buena performance de las políticas públicas a nivel municipal tienen un efecto de reducir el corte de boleta, la lógica que opera es la del efecto arrastre inverso. Además, mejores desempeños en términos de políticas deberían reducir el voto en blanco y aumentar la probabilidad de reelección del oficialismo local.

El *desbalance fiscal* (entendido como la proporción de ingresos corrientes de fuentes municipales) y la inversión real (bienes de capital y trabajos públicos) per cápita<sup>17</sup> municipal (*Inversión per cápita*) reflejan el desempeño del nivel local.<sup>18</sup>

La energía eléctrica facturada a usuarios comerciales e industriales en MWh<sup>19</sup> per cápita (*Electricidad per cápita*) refleja desempeño de los niveles superiores ya que el desarrollo económico y desempeño general de la economía son atribuibles a niveles de gobierno de orden superior al municipal.

Además, se genera una variable dummy (*Mesa trasladada en PASO*) con valor 1 si la mesa fue trasladada en las PASO por efecto de las inundaciones<sup>20</sup> y 0 si no lo fue. Si la

---

<sup>16</sup> La falta de datos desagregados a nivel municipal nos lleva a reemplazar las variables usadas en los modelos sobre voto económico retrospectivo Canton y Jorrot 2002, Cafaite 2011

<sup>17</sup> Se utilizan los datos del Censo Nacional 2010 para definir la población de cada municipio.

<sup>18</sup> Ambas registradas para el año 2013 del Informe de Evolución de la Situación Económico y Financiera de los Municipios de la Provincia de Buenos Aires 2007-2013

<sup>19</sup> Calculado como la suma del consumo facturado a usuarios comerciales más lo facturado a usuarios industriales sobre la población del municipio para el año 2013 según el Anuario de la Provincia de Buenos Aires 2014

<sup>20</sup> Según lo informara la Cámara Nacional Electoral.

responsabilidad de las inundaciones fue atribuida por igual a ambos niveles no debería observarse un efecto sobre el corte de boleta pero la disconformidad con el desempeño en las políticas públicas podría generar un aumento del voto no positivo. Para evaluar si se culpa a la dirigencia local se genera una variable (*Inundación*) con la proporción de mesas trasladadas sobre el total del municipio. Esta tendría un efecto negativo sobre la probabilidad de reelección del intendente.

Los juicios de los votantes pueden estar influenciados por variables externas a su evaluación de la gestión. Para medirlas utilizaremos indicadores de la capacidad de movilización del oficialismo municipal (Schiumerini y Page, 2012). Se espera que estas variables reduzcan el voto no positivo y aumenten la probabilidad de reelección del oficialismo local, si reducen el corte de boleta habrá efecto arrastre inverso. Variables de la *capacidad de movilizar* al electorado, gracias al patronazgo o la compra de votos son el *gasto corriente per cápita* del municipio, la planta de personal del municipio cada 1000 habitantes<sup>21</sup> (*Personal municipal per cápita*), y la cantidad de años en el cargo del intendente actual (*Años en el cargo*).

Una **evaluación prospectiva** refiere a un comportamiento electoral en el que el votante alberga expectativas respecto de la gestión de un candidato o partido (Healy y Malhotra 2013). El principal indicador de este juicio prospectivo es la voluntad de cambiar de fuerza política en el poder.

Utilizamos una serie de variables dicotómicas con valor 1 en cada municipio en función del partido que haya ganado la Intendencia (*Ganador FPV*, *Ganador Cambiemos*, *Ganador UNA*, *Ganador Vecinal*). La base es la variable *Ganador FPV*, debido a que el FPV controlaba la mayoría de los municipios de la provincia, la presidencia y la

---

<sup>21</sup> Ambos registrados para el año 2013 del Informe de Evolución de la Situación Económico y Financiera de los Municipios de la Provincia de Buenos Aires 2007-2013

gobernación. Se estima que un triunfo de los otros partidos a nivel municipal refleja una propensión a apoyar una gestión nueva y ello debiera ser acompañado en el resto de los niveles reduciendo el corte de boleta (ya sea por efecto arrastre o arrastre inverso), el voto no positivo y la probabilidad de reelección del Intendente. En el caso de la variable *Ganador Vecinal* el efecto esperado es que aumente el corte de boleta dado que estos partidos no contaban con representación provincial ni nacional.

Para analizar los determinantes de la probabilidad de reelección, se considera la diferencia de edad entre el intendente al momento de la elección general y quién ganó los comicios municipales (*Diferencia de edad*) o bien, en el caso de que el intendente fuera derrotado en la primaria, la diferencia de edad con quién lo venció en esta instancia. Mayor diferencia debiera traducirse en una menor probabilidad de ser reelecto.

Por último, si el votante interpreta que un intendente alineado con el gobernador y con el presidente tendrá mayores chances de obtener obras y recursos para su distrito, entonces no cortará boleta. Pero, en una situación de baja cohesión interna partidaria, votar boleta completa no asegura ese resultado ni aumenta las probabilidades de reelección.

Considerando que mayoritariamente los intendentes eran del FPV, usamos dos indicadores de la fragmentación y baja cohesión interna. Para ello se identifica la presencia activa de dos actores relevantes: el Papa, quién se manifestó explícitamente contra el candidato a Gobernador del FPV y Julián Domínguez, precandidato a Gobernador del FPV derrotado en las PASO. La influencia de los dichos del Papa y la falta de movilización de los partidarios de Domínguez pudieron haber desincentivando el voto al candidato del FPV a Gobernador en dos sentidos diferentes: aumentando el corte de boleta o bien generando un rechazo hacia la boleta completa del FPV y aumentando los votos no positivos para quienes tampoco encontraron una alternativa viable al FPV en el nivel municipal.

Indicadores de ambas variables son la cantidad de *divorcios per cápita*<sup>22</sup> (se espera una relación negativa entre la tasa divorcios y la religiosidad de la población católica y, por lo tanto, menor capacidad de influencia del Papa) y una variable dummy con valor 1 en aquellos municipios en los que Domínguez ganó la interna en la primaria y 0 en los que perdió (*Domínguez ganó PASO*). La tabla a continuación sintetiza las variables consideradas y a los juicios de los electores a los que hacen referencia

**Tabla 2** Distribución de variables independientes según determinantes del voto y juicios de los electores

Juicios/atajos	Menos condicionados por variables del régimen	Más condicionados por variables del régimen
Retrospectivos	Desbalance fiscal Inversión per cápita Electricidad per cápita Mesa modificada en PASO Inundación	Gasto corriente per cápita Personal municipal per cápita Años en el cargo
Prospectivos	Ganador FPV Ganador Cambiemos Ganador UNA Ganador Vecinal Diferencia de edad	Divorcios per cápita Domínguez ganó PASO

Fuente: elaboración propia

Se añaden como variables de control

- *margen de victoria* del intendente ganador sobre el segundo, considerada una variable de control por su carácter transversal (su variación puede ser efecto de cualquiera de los mecanismos sugeridos). Se espera que a mayor margen menor sea el corte de boleta por el efecto arrastre (Brunell y Grofman, 2009), mayor el porcentaje de votos blancos y nulos

<sup>22</sup> Divorcios según el municipio de residencia de los contrayentes registrados para el año 2013 en el Anuario de la Provincia de Buenos Aires 2014

porque una competencia que se percibe como definida no motiva expresión efectiva del voto, y mayor la probabilidad de reelección;

- participación del intendente oficialista en la elección mediante una variable dummy (*Intendente compitió en la General*);

- variable dummy con valor 1 si se hubieran presentado listas con candidatos solo a cargos municipales (*Lista corta*). Se espera aumente el corte de boleta;

- variable dummy con valor 1 si algún partido presentó *colectoras* en el municipio: las colectoras amplían la oferta de candidatos locales que pueden traccionar al candidato provincial, generando que disminuya el corte de boleta;

- variable que indica la superficie del municipio sembrada con soja<sup>23</sup>: una hipótesis alternativa al fracaso del peronismo sugiere que el clivaje territorial entre centro y periferia articulado en torno al conflicto por la suba de las retenciones a las soja es el que dio lugar al recambio político en el nivel nacional (Freytes y Niedzwiecki, 2016);

- variable dummy con valor 1 si el municipio pertenece al Gran Buenos Aires y 0 si no (*GBA*) donde, dada la histórica relevancia electoral del peronismo, se espera hallar menores niveles de corte de boleta y mayor probabilidad de reelección del intendente.

La tabla a continuación sintetiza las relaciones esperadas entre variables

---

<sup>23</sup> Datos correspondientes a la campaña 2012/2013 del Sistema Integrado de Información Agropecuaria del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación

**Tabla 3** Relaciones esperadas entre variables

	<i>D GOB-INT</i>	<i>D PTE-INT</i>	<i>Blancos y nulos</i>	<i>Reelección</i>
<b><i>H1</i></b>				
Gasto corriente per cápita	-	-	-	+
Personal municipal per cápita	-	-	-	+
Años en el cargo	-	-	-	+
<b><i>H2 y H3</i></b>				
Desbalance fiscal	+	+	+	-
Inversión per cápita	-	-	-	+
Energía per cápita	-	-	-	+
Mesa trasladada en PASO	-	-	+	N/A
Inundación	N/A	N/A	N/A	-
<b><i>H4</i></b>				
Divorciados per cápita	-	-	-	+
Domínguez ganó PASO	+	+	+	-
<b><i>H5</i></b>				
Diferencia de edad	N/A	N/A	N/A	-
Ganador Cambiemos	-	-	-	-
Ganador UNA	-	-	-	-
Ganador Vecinal	+	+	+	-
Margen de victoria	-	-	+	+
Intendente compitió en la General				N/A
Lista corta	+	+		
Colectoras	-	-		
Hectáreas de soja				-
GBA	-	-		+

N/A: No Aplica

Fuente: elaboración propia

## 6. Resultados

Contamos con 32.193 registros de la disimilaridad entre Presidente e Intendente y Gobernador e Intendente a nivel de urnas, 33.744 registros, al mismo nivel, con la proporción de votos en blanco y nulos sobre el total de los votos emitidos y 135 unidades de agregación (municipios). Para evitar subestimar el error estándar para los parámetros agregados (Calvo, Pomares y Escolar, 2009) y considerar no solamente el impacto individual de los resultados a nivel de las urnas sino también los efectos de la variación

de factores municipales, se utilizará un modelo de regresión jerárquico (Gelman y Hill, 2006). Los modelos 1, 2 y 3 evalúan el efecto de las variables independientes sobre la disimilaridad entre Gobernador e Intendente, Presidente e Intendente, y sobre el porcentaje de votos nulos y blancos respectivamente.<sup>24</sup>

Como se observa en la tabla 4, las variables asociadas a un comportamiento electoral basado en juicios retrospectivos (*Desbalance fiscal*, *Inversión per cápita*, *Energía per cápita* y *Mesa trasladada en PASO*) no son determinantes estadísticamente significativos ni del corte de boleta ni del porcentaje de votos no positivos.

Por otro lado, las variables asociadas a la existencia de juicios retrospectivos influenciados por características de la competencia política municipal presentan un comportamiento errático. Los *años en el cargo* del intendente no son significativos en ninguno de los modelos. El *personal municipal per cápita* disminuye el corte de boleta entre gobernador e intendente lo que puede sugerir un efecto arrastre inverso, pero este comportamiento no se observa en el corte de la boleta entre presidente e intendente. A diferencia de lo que sugieren Chong y sus coautores (2010) para el caso de México, el gasto corriente per cápita sí tiene un efecto pequeño y significativo sobre el aumento del corte de boleta, y la reducción del voto no positivo lo cual sugiere una lógica de votación basada en juicios retrospectivos sobre los beneficios que se pueden extraer del Estado local. En este sentido la movilización partidaria local tiene efectos sustantivos en los patrones de voto.

La influencia en los patrones de voto de los indicadores de juicios prospectivos tiene un comportamiento más consistente. Que haya ganado Cambiemos en el municipio tiene un

---

<sup>24</sup> A los efectos de considerar la validez de estos resultados, cabe recordar que nuestras interpretaciones suponen un salto de inferencia respecto de los comportamientos de votantes individuales a partir de datos agregados por mesa de votación (Cho, y Gaines 2004), el máximo nivel de desagregación posible

efecto significativo sobre la reducción del corte de boleta en ambos niveles y la disminución del voto no positivo. Esto es consistente con la expresión de una aspiración a cambiar y a apoyar a una nueva gestión, lo que confirma la hipótesis de la fatiga con el FPV (Freytes y Niedzwiecki 2016).

Este efecto difiere cuando el intendente ganador es de UNA (igual que cuando ganan partidos vecinales). En este caso aumenta el corte de boleta. Esto muestra tanto la estrategia del líder de UNA y candidato presidencial Sergio Masa (construir una sólida red alianzas con los intendentes locales) como su dificultad para seducir a los votantes más allá de la arena municipal.

Finalmente, con los indicadores de los juicios prospectivos influenciados por características de la competencia electoral, la baja cohesión partidaria y alta competencia interna, se observa que la capacidad de movilización del Papa tiene como único efecto la reducción de los votos no positivos. El triunfo de Domínguez en las primarias redujo el corte de boleta. Ello puede deberse a que generó un desincentivo consistente para votar a la boleta completa del FPV, esto difiere de nuestras expectativas, y aumentó el voto no positivo. Con ello estimamos que la interna partidaria o bien no fue tan efectiva en promover el corte de boleta a nivel municipal o bien no fue su causa principal. Por otra parte, la falta de un candidato atractivo llevó a los electores a votar en blanco o anular su voto, lo que sí es explicado de manera significativa por la interna del FPV.<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> La tasa de transferencia del voto a Domínguez en las PASO al voto blanco/no voto en la general fue de 5,96%.

**Tabla 4.** Determinantes de la disimilaridad y el voto no positivo<sup>26</sup>

	(1) <i>D GOB-INT</i>	(2) <i>D PTE-INT</i>	(3) <i>Blancos y nulos</i>
Desbalance fiscal	-0.00869 (0.0373)	-0.0171 (0.0382)	-0.0155 (0.0146)
Inversión per cápita	-0.00001 (8.42e-06)	0.00000 (8.64e-06)	0.00001* (3.31e-06)
Energía per cápita	0.00166 (0.00246)	0.00241 (0.00252)	0.000912 (0.000956)
Mesa modificada en PASO	-0.00313 (0.00346)	0.000216 (0.00401)	0.00461 (0.00236)
Gasto corriente per cápita	0.00002*** (6.62e-06)	0.00002** (6.79e-06)	-0.00001* (2.60e-06)
Personal municipal per cápita	-0.00205* (0.000913)	-0.00123 (0.000937)	-6.05e-05 (0.000359)
Años en el cargo	-0.000824 (0.000853)	-0.000289 (0.000876)	0.00010 (0.000335)
Ganador Cambiemos	-0.0592*** (0.0104)	-0.0269* (0.0106)	-0.0128** (0.00407)
Ganador UNA	0.0645*** (0.0178)	0.0370* (0.0183)	-0.00295 (0.00695)
Ganador Vecinal	0.223*** (0.0405)	0.218*** (0.0415)	-0.0161 (0.0158)
Divorciados per cápita	4.606 (9.639)	-1.245 (9.909)	-9.001* (3.842)
Dominguez ganó PASO	-0.00321*** (0.000566)	-0.00187** (0.000657)	0.00527*** (0.000395)
Margen de victoria	-0.00412 (0.0487)	0.0401 (0.0500)	0.0788*** (0.0191)
Intendente compitió en la General	0.0112 (0.0112)	0.0147 (0.0115)	0.000874 (0.00440)
Lista corta	0.0712*** (0.0136)	0.0647*** (0.0140)	0.000641 (0.00535)
Colectoras	0.0408 (0.0252)	0.0267 (0.0258)	-0.0192 (0.00987)
Hectáreas de soja	0.0313 (0.0242)	0.0578* (0.0248)	-0.0237* (0.00945)
GBA	-0.0348 (0.0187)	-0.0368 (0.0192)	-0.00584 (0.00728)
Constante	0.106*** (0.0251)	0.0968*** (0.0257)	0.116*** (0.00983)
Observaciones	32,193	32,193	33,744
Número de grupos	135	135	135
Errores estándar entre paréntesis	*** p<0.001, ** p<0.01, * p<0.05		

De las variables de control, como se sugiriera, el margen de victoria aumenta el porcentaje de votos no positivos. Como era de esperar, la presencia de listas cortas aumentan el corte de boleta. El porcentaje de hectáreas sembradas de soja también afecta, de manera consistente, el corte de boleta. Municipios con mayor proporción de soja sembrada

<sup>26</sup> Modelos de regresión jerárquicos estimando los determinantes de la disimilaridad entre Gobernador e Intendente (1), Presidente e Intendente (2) y sobre el porcentaje de votos nulos y blancos (3). Data compuesta por resultados electorales a nivel de mesa de votación e información agregada nivel de municipios.

experimentaron mayor corte de boleta respecto del candidato a presidente, pero no se constata esta tendencia con relación a gobernador.

Para analizar los factores que influyen sobre la probabilidad de que un Intendente con intención de ser reelecto efectivamente logre mantenerse en el cargo, se realiza un modelo de regresión logística cuyos resultados se presentan en la tabla 5.

Nuevamente se observa que las variables relacionadas con juicios retrospectivos no condicionaron de manera significativa la probabilidad de que un intendente sea reelecto. Creemos que la dificultad en la atribución de responsabilidad en sistemas federales oscurece la evaluación retrospectiva.

Predeciblemente, una victoria de Cambiemos disminuye de manera significativa la probabilidad de que un intendente sea reelecto. La victoria del resto de los frentes no tiene un efecto significativo.

**Tabla 5.** Determinantes de la probabilidad de un intendente de ser reelecto<sup>27</sup>

	(4) <i>Reelección</i>
Desbalance fiscal	1.939 (2.237)
Inversión per cápita	0.000526 (0.000411)
Energía per cápita	-0.117 (0.183)
Inundación	17.02 (22.26)
Gasto corriente per cápita	0.000414 (0.000495)
Personal municipal per cápita	-0.0277 (0.0647)
Años en el cargo	-0.0138 (0.0507)
Ganador Cambiemos	-4.865*** (1.099)
Ganador UNA	-1.102 (0.883)
Ganador Vecinal	-4.420 (2.288)
Diferencia de edad	-0.152*** (0.0436)
Divorciados per cápita	1,762** (649.8)
Dominguez ganó PASO	-0.545 (0.783)
Margen de victoria	15.59*** (3.877)
Lista corta	-0.361 (0.899)
Colectoras	-0.916 (1.875)
Hectáreas de soja	-3.861* (1.773)
GBA	-0.251 (1.177)
Constante	-2.201 (1.808)
Observaciones	110
Error estándar robusto entre paréntesis	
*** p<0.001, ** p<0.01, * p<0.05	

En este caso la diferencia de edad reduce significativamente las probabilidades de victoria del oficialismo local. Candidatos más jóvenes se beneficiaron en la competencia, lo cual

<sup>27</sup> Modelo de regresión logístico donde se estiman los determinantes de la probabilidad de reelección del intendente. Data compuesta por información agregada nivel de municipios

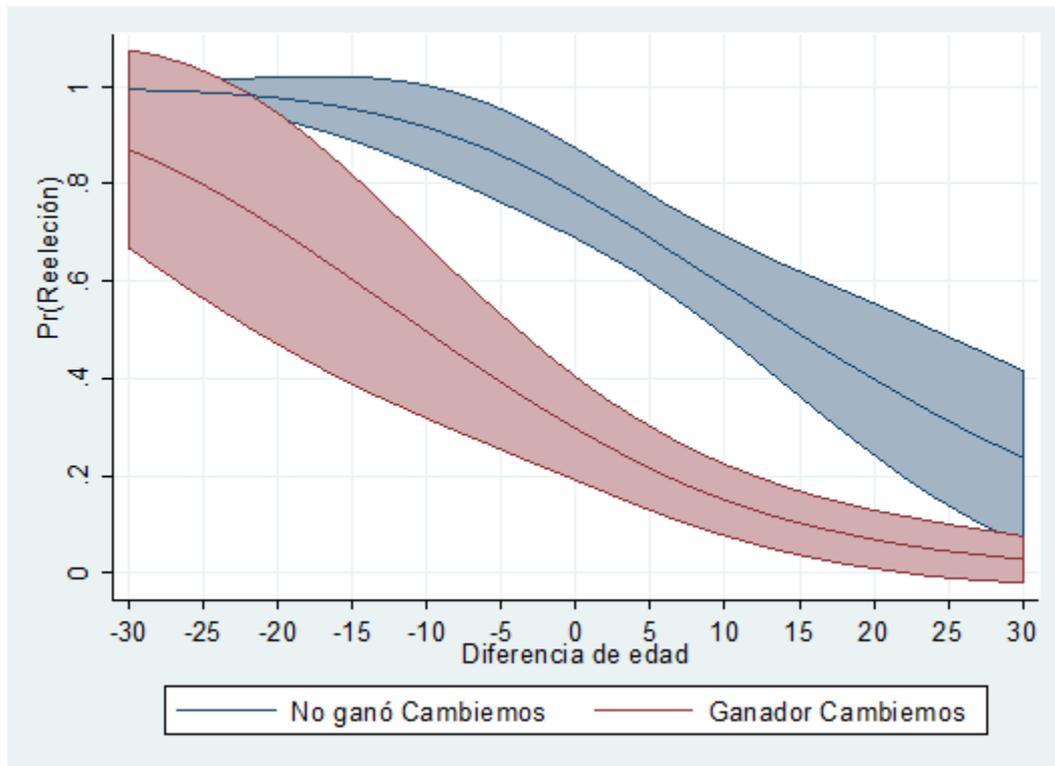
trasluce una lógica de voto prospectiva.

A diferencia de los modelos anteriores, donde la capacidad de movilización de la curia no tenía un efecto sobre el corte de boleta, como sí lo tenía la victoria de Domínguez en las primarias, aquí la capacidad de movilización de la iglesia favoreció el mantenimiento de la gestión local y la interna del FPV no influyó de manera significativa sobre las posibilidades de reelección de sus candidatos locales. La interna partidaria afectaba la expectativa de los votantes con relación a los chances de sus intendentes de obtener cosas de otros niveles de gobierno. Visto exclusivamente desde el punto de vista de la competencia por la intendencia y sin considerar los otros niveles de gobierno, la interna pierde significancia.

Con respecto a las variables de control, nuevamente el margen de victoria tiene el efecto esperado aumentando la posibilidad de reelección del intendente, pero además cobra significancia la estructura productiva del municipio. Aquellos con mayor proporción de hectáreas de soja tuvieron menos chances de ser reelectos. Los aires del cambio se sintieron con mayor fuerza en municipios rurales.

El gráfico 1 detalla el cambio en la probabilidad de reelección a medida que aumenta la diferencia de edad entre el intendente al momento de la elección general y quién ganó los comicios municipales manteniendo constantes el resto de los valores y desagregando el efecto entre aquellos municipios donde ganó Cambiemos y donde no lo hizo. Valores positivos indican que quien ganó los comicios era más joven que el incumbent y viceversa.

**Gráfico 1.** Efecto marginal de la diferencia de edad sobre la probabilidad de reelección de los intendentes



Si bien el fenómeno se intensifica en el caso de una victoria de Cambiemos, se observa cómo una mayor diferencia de edad en favor de los opositores se traduce en una menor probabilidad de ser reelecto tanto si ganó Cambiemos como si no lo hizo. La renovación generacional fue transversal a todas las fuerzas políticas.

## 7. Discusión y conclusión

Los votantes ajustan sus preferencias electorales condicionados por factores institucionales, prácticas informales, la oferta y el calendario electoral. Dadas estas restricciones usan pistas o atajos cognitivos para evaluar de manera retrospectiva cómo se desempeñó un intendente o su partido, o se anticipan a la posibilidad de que un gobernante haga un buen gobierno.

La elección concurrente de presidente, gobernador e intendentes en el distrito electoral

más importante de una federación brindó una oportunidad única para indagar sobre cómo atajos cognitivos y factores del régimen político forman las preferencias de voto.

Explicamos así el corte de boleta, el voto en blanco y nulo y las chances de reelección de los intendentes en los municipios de la provincia de Buenos Aires. Propusimos tres hipótesis que los explican a partir del juicio retrospectivo de los votantes que evalúan la performance en política pública de los gobernantes o que entienden que son eficientes en controlar el aparato partidario y conseguir recursos. Luego, dos hipótesis vinculan las características personales de los candidatos a intendentes y los niveles de cohesión partidaria con el juicio anticipatorio que los votantes hacen respecto de las chances de los candidatos de hacer una buena gestión.

Los resultados mostraron lo siguiente:

- La lógica prospectiva guio el comportamiento de los votantes. La gente buscó una alternativa de cambio.
- Los patrones de corte de boleta por niveles de gobierno afectaron de modo diferente a cada partido político demostrando que los votantes meditaron sus estrategias en función de sus juicios (retrospectivos y prospectivos) pero condicionados también por la oferta electoral.
- La falta de cohesión y las batallas internas de la fuerza política más importante del país no aumentó el corte de boleta. Si aumentó el voto no positivo. De ello se puede inferir que tuvo un efecto sobre el desempeño del partido como un todo, restándole votos a la lista completa.
- Los juicios retrospectivos no condicionaron la probabilidad de reelección del intendente. Entendemos que este efecto se debe a la dificultad en la atribución de responsabilidad en sistemas federales.

- Los votantes privilegiaron el cambio también por la renovación generacional de los intendentes ganadores, incluso dentro de un mismo partido. La diferencia de edad entre los intendentes en el cargo y sus contendientes explica en buena medida la disminución en la tasa de intendentes reelectos que se observó en el 2015.

Este trabajo por primera vez analiza los patrones de voto en un sistema multinivel usando información a nivel de urnas y con variables independientes que abarcan de manera exhaustiva sus distintas dimensiones. En la medida que no se basa en información individual, queda pendiente ampliar esta investigación con datos de sondeos que permitan conectar de manera sustantiva las relaciones que aquí se infieren entre gestión, movilización, recambio generacional y cohesión partidaria con los comportamientos electorales explicados.

A partir del estudio de los patrones de voto en las elecciones generales de 2015 en Buenos Aires buscamos echar luz sobre sus determinantes. Nuestro trabajo explora por primera vez la vinculación en el comportamiento electoral entre el tercer nivel de gobierno con el segundo y el central. Contribuye a explicar el cambio político en elecciones concurrentes de países multinivel incorporando una dimensión de análisis basada en juicios prospectivos y su vinculación con el arrastre entre niveles de gobierno. El alcance de estas conclusiones puede ser ampliado incorporando datos de otras elecciones y países. Nuestras conclusiones evidencian la necesidad de estudiar las estrategias electorales en comicios concurrentes integrando variables del régimen político y de los patrones de competencia partidaria, junto con otros determinantes de los juicios de los votantes.

## 8. Referencias

- Achen, C. H., & Bartels, L. M. (2013) Blind retrospection: Why shark attacks are bad for democracy. *Center for the Study of Democratic Institutions, Vanderbilt University. Working Paper.*
- Ames, B. (1994). The Reverse Coattails Effect: Local Party Organization in the 1989 Brazilian Presidential Election. *American Political Science Review*, 88(01), 95-111.
- Arceneaux, K. (2005). Using cluster randomized field experiments to study voting behavior. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 601(1), 169-179.
- Arceneaux, K. (2006). The federal face of voting: Are elected officials held accountable for the functions relevant to their office? *Political Psychology*, 27(5), 731-754.
- Arceneaux, K., & Stein, R. M. (2006). Who is held responsible when disaster strikes? The attribution of responsibility for a natural disaster in an urban election. *Journal of Urban Affairs*, 28(1), 43-53.
- Avelino, G., Biderman, C., & Barone, L. (2013) Do Parties Matter? Intra-Party Linkages and Electoral Performance in Brazil. *Intra-Party Linkages and Electoral Performance in Brazil.*
- Avellaneda, C. N., & Escobar-Lemmon, M. C. (2012). All by Myself: Personal Qualifications versus Party Affiliation in Colombian Mayoral Elections. *Latin American Politics and Society*, 54(2), 109-132.
- Baldwin, K. (2013). Why vote with the chief? Political connections and public goods provision in Zambia. *American Journal of Political Science*, 57(4), 794-809.
- Bednar, J. (2007). Credit assignment and federal encroachment. *Supreme Court Economic Review*, 15(1), 285-308.
- Bishop, B. H., & Hatch, R. S. (2012). *Ticket splitting in a complex federal system.* Trabajo presentado en la Annual Meeting of the American Political Science Association, New Orleans.
- Borges, A., Lloyd, R., & Mesquita, L. (2015) Presidential coattails and electoral coordination in multilevel elections: comparative lessons from Brazil.
- Brunell, T. L., & Grofman, B. (2009). Testing sincere versus strategic split-ticket voting at the aggregate level: Evidence from split house president outcomes, 1900-2004. *Electoral Studies*, 28(1), 62-69.
- Calvo, E., Escolar, M., & Pomares, J. (2009). Ballot design and split ticket voting in multiparty systems: Experimental evidence on information effects and vote choice. *Electoral Studies*, 28(2), 218-231.
- Calvo, E. y Pomares, J. (2015). "Los gatos se estaban peleando". *Bastión digital*. 29 de octubre. <http://ar.bastiondigital.com/notas/los-gatos-se-estaban-peleando>
- Calvo E. y M. V. Murillo (2012) When Parties Meet Voters Assessing Political Linkages Through Partisan Networks and Distributive Expectations in Argentina and Chile *Comparative Political Studies* 46(07) 851–882
- Cho, W. K. T & B. J. Gaines (2004). "The limits of ecological inference: The case of split-ticket voting." *American Journal of Political Science* 48(1): 152-171.

- Chong, A., De La O, A., Karlan, D., & Wantchekon, L. (2010). Information dissemination and local governments' electoral returns, evidence from a field experiment in Mexico. Presentado en la *Annual Meeting of the American Political Science Association, Seattle*.
- Crow, D. (2005) Crossing Party Lines: Volatility and Ticket Splitting in Mexico (1994-2000) *Bulletin of Latin American Research*, 24(01), 1-22
- De La, O., & Ana, L. (2013). Do conditional cash transfers affect electoral behavior? Evidence from a randomized experiment in Mexico. *American Journal of Political Science*, 57(1), 1-14.
- Downs, A. (1957). An economic theory of political action in a democracy. *The journal of political economy*, 135-150.
- Dyck, J. J. (2009). Split Ticket Voting in a Federal Context Searching for an Autonomous State Politics in Voting Behavior.
- Egner, B. r., & Stoiber, M. (2008). A transferable incumbency effect in local elections: Why it is important for parties to hold the mayoralty. *German Politics*, 17(2), 124-139.
- Fiorina, M. P. (1978). Economic retrospective voting in American national elections: A micro-analysis. *American Journal of Political Science*, 426-443.
- Fiva, J. H., & Halse, A. H. (2015) Local favoritism in at-large proportional representation systems.
- Freytes, C., & Niedzwiecki, S. (2016). A turning point in argentine politics: demands for change and territorial cleavages in the 2015 presidential election. *Regional & Federal Studies*, 1-14.
- Garmendia Madariaga, A. & H. Ege Ozen (2015) Looking for two-sided coattail effects: Integrated parties and multilevel *Electoral Studies* 40, 66-75
- Gelman, A., & Hill, J. (2006). *Data analysis using regression and multilevel/hierarchical models*: Cambridge University Press.
- Healy, A., & Malhotra, N. (2013) Retrospective voting reconsidered. *Annual Review of Political Science*, 16, 285-306.
- Hoskin, G., Masías, R., & Galvis, M. (2005). Modelos de Decisión Electoral y Perfiles de Votante en Colombia: Elecciones Presidenciales 2002: Models of Electoral Decision and Profiles of Voter in Colombia: Elections Presidential 2002. *Análisis Político*, 18(55), 60-74.
- Jeffery, C., & Hough, D. (2009). Understanding post-devolution elections in Scotland and Wales in comparative perspective. *Party Politics*, 15(2), 219-240.
- Kitschelt, H., & Wilkinson, S. (2007). Citizen-politician linkages: an introduction. *Patrons, clients, and policies: Patterns of democratic accountability and political competition*, 1-49.
- Klofstad, C. A., Nowicki, S., & Anderson, R. C. (2015) How Voice Pitch Influences Our Choice of Leaders. *American Scientist*, 104(5), 282.
- Lau, R. R., & Redlawsk, D. P. (2006). *How voters decide: Information processing in election campaigns*. Cambridge University Press.
- Magar, E. (2012). Gubernatorial coattails in Mexican congressional elections. *The Journal of Politics*, 74(02), 383-399.

- Malhotra, N. (2008). Partisan polarization and blame attribution in a federal system: the case of Hurricane Katrina. *Publius: The Journal of Federalism*, 38(4), 651-670.
- Manin, B., Przeworski, A., & Stokes, S. (1999). Elections and representation. *Democracy, accountability, and representation*, 29-54.
- Meredith, M. (2013). Exploiting friends-and-neighbors to estimate coattail effects. *American Political Science Review*, 107(04), 742-765.
- Morales, M. (2006) Split-Ticket Voting: The Relative Uncertainty Hypothesis: Evidence from the 2000 Mexican Election Trabajo presentado en el *Annual Meeting of the Midwest Political Science ...*
- Murillo, V., Rubio J. y Mangonnet, J. (2015). “La provincia de Buenos Aires y las sorpresas de los votantes”. *El Estadista*. 12 de noviembre. <http://elestadista.com.ar/?p=8967>
- Nicholson-Crotty, S., & Theobald, N. (2011). Claiming credit in the US federal system: Testing a model of competitive federalism. *Publius: The Journal of Federalism*, 029.
- Oliveros, V. (2016). Clientelism, Favors, and the Personalization of Public Administration in Argentina. *Comparative Politics*.
- Pallares, F., & Keating, M. (2003). Multi-Level Electoral Competition Regional Elections and Party Systems in Spain. *European Urban and Regional Studies*, 10(3), 239-255.
- Piliavin, J. A. (1987). Age, Race, and Sex Similarity to Candidates and Voting Preference<sup>1</sup>. *Journal of Applied Social Psychology*, 17(4), 351-368.
- Rieznik, A., Moscovich, L., Frieiro, A., Figini, J., Catalano, R., Garrido, J. M., Álvarez Heduan, F., Sigman, M. & Gonzalez, P. A. (2017). A massive experiment on choice blindness in political decisions: Confidence, confabulation, and unconscious detection of self-deception. *PloS one*, 12(2), e0171108.
- Rodden, J., & Wibbels, E. (2005). Retrospective voting, coattails, and accountability in regional elections. Trabajo presentado en la *Annual Meeting of the American Political Science Association*.
- Rodrigo Zarazaga, S. J. (2014). Brokers beyond clientelism: A new perspective through the Argentine case. *Latin American Politics and Society*, 56(3), 23-45.
- Schakel, A. H. (2013) Congruence between regional and national elections. *Comparative Political Studies*, 46(5), 631-662.
- Schiumerini, L., & Page, M. (2012). El efecto “cancha inclinada”: ventajas del oficialismo en la política de las provincias argentinas. *Documento de Políticas Públicas*, 115.
- Sigelman, L., & Sigelman, C. K. (1982). Sexism, racism, and ageism in voting behavior: An experimental analysis. *Social Psychology Quarterly*, 263-269.
- Sued, G. (2014). “Misioneros de Francisco: capillas en las villas donde conviven política y religión”. *La Nación*. 03 de agosto de 2014. <http://www.lanacion.com.ar/1715373-misioneros-de-francisco-capillas-en-las-villas-donde-conviven-politica-y-religion>
- Volden, C. (2005). Intergovernmental political competition in American federalism. *American Journal of Political Science*, 49(2), 327-342.
- Webster, S. W., & Pierce, A. W. (2015). *Older, Younger, or More Similar? The Use of*

*Age as a Voting Heuristic*: working paper.