

XX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

Córdoba, Argentina
15 al 19 de julio de 2019

Lucas Gheco¹
Bernarda Marconetto²

Una vasija de cerámica –moderna, aclaremos– repleta de yerba para servirse a gusto en medio de un patio helado al atardecer de un día de julio. Alrededor, estudiantes y arqueólogos y arqueólogas reunidos en grupos más o menos numerosos, compartiendo mates, risas, información y alguna que otra anécdota, tratándose de juntar lo máximo posible para atenuar las bajas temperaturas. Escena casi delictiva un año después, en estos momentos de pandemia en que la distancia y el aislamiento son la regla. Escribir hoy sobre el último Congreso Nacional de Arqueología Argentina (CNAA) atravesados por la ansiedad, el temor y el encierro no puede sino generar cierta nostalgia.

Entre el 15 y el 19 de julio de 2019, la Universidad Nacional de Córdoba se convirtió en el centro de los debates arqueológicos como sede del XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Bajo el lema “50 años de arqueologías”, este evento fue la ocasión para recordar y hacer un balance de los cambios y continuidades en la disciplina, pasado medio siglo desde el primer congreso, desarrollado en la ciudad de Rosario en 1970. En esta oportunidad, lejos de los 78 participantes de aquel episodio inaugural,³ el congreso reunió a más de 1000 asistentes, profesionales y estudiantes, en su mayoría del país, aunque con una importante asistencia de otros países sudamericanos (Chile, Uruguay, Bolivia, Brasil, Colombia, Perú, etc.). El evento estuvo organizado en cinco mesas de comunicaciones regionales (NEA, NOA, Pampa, Patagonia y Centro-Oeste), una mesa de estudiantes, tres mesas redondas y 39 simposios temáticos, con un total aproximado de 689 ponencias. Además, se desarrollaron cuatro

1 Instituto de Investigaciones sobre el Patrimonio Cultural, Universidad Nacional de San Martín, y Centro de Investigaciones y Transferencia Catamarca, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas y Universidad Nacional de Catamarca. gheco@hotmail.com.

2 Instituto de Antropología de Córdoba - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas y Universidad Nacional de Córdoba.

3 I. Morán. “Presente y pasado dialogaron en el XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina”, Museo de Antropología, Universidad Nacional de Córdoba, 2019. Disponible en <https://museoantropologia.unc.edu.ar/2019/07/19/presente-y-pasado-dialogaron-en-el-xx-congreso-nacional-de-arqueologia-argentina/>. E. Zamaro. “Recuperar el pasado escondido”, *Página 12*. Suplemento Universidad, 8 de agosto de 2019. Disponible en <https://www.pagina12.com.ar/210797-recuperar-el-pasado-escondido>.

conversatorios en donde distintos especialistas debatieron sobre algunos de los problemas actuales que atraviesa la disciplina: género en la arqueología argentina, arqueología y neoliberalismo, reflexiones sobre el trabajo con comunidades locales, y los cincuenta años de congresos nacionales, moderados respectivamente por María Gabriela Chaparro, Alejandro Haber, Mariela Eva Rodríguez y Danae Fiore.

Resultaría imposible hacer una reseña detallada de un evento de esta magnitud, pero en cuanto miembros del comité ejecutivo (BM) y expositor (LG), pensamos que podría resultar provechoso recuperar algunos puntos que, a nuestro entender, se erigen como destellos memorables del congreso. En primer lugar, las condiciones económicas en las cuáles fue organizado y ejecutado. Luego de tres años del gobierno de Mauricio Macri, el ajuste económico en todas las esferas sociales, y particularmente en el área científica, era agobiante. Por primera vez en mucho tiempo el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) no podía colaborar con los subsidios para reuniones científicas que normalmente destinaba a este tipo de eventos. La organización, entonces, tuvo que ajustarse a lo mínimo indispensable para el congreso; ya no más bolsito, lapiceras y *pendrives*; no más conferencistas internacionales. Ese momento necesitaba disminuir costos para que las inscripciones sean lo más económicas posibles, dado que el otro gran problema eran las dificultades que los participantes provenientes de los distintos rincones del país tenían para asistir a un evento de una semana de duración. Sin embargo, a pesar de estos inconvenientes, el congreso pudo desarrollarse con normalidad y, aunque se sintió un descenso en el número de asistentes con respecto al CNAA 2016, el total de participantes fue mayor a lo esperado.

Un segundo punto que deseamos recuperar del evento fue el énfasis puesto en el debate de problemáticas que atravesaban –y lo siguen haciendo– la escena pública nacional un año atrás; temas que no se referían exclusivamente al “pasado” estudiado por la arqueología, sino a las relaciones de la disciplina con los *otros* presentes en su vasta complejidad: comunidades campesinas, grupos originarios, mujeres y disidencias sexuales, etc. El reciente debate sobre el aborto, los potentes reclamos feministas luego del “Ni una menos”, el asesinato de Santiago Maldonado y Rafael Nehuen, el intento del 2 x 1 a los genocidas, entre otros episodios, situaban en primera plana las relaciones del Estado con sus múltiples *otros*, internos y externos, y volvían urgente la inserción de nuestras disciplinas –antropología/arqueología– en la escena pública. En ese sentido, es justo mencionar que dichos temas ya habían sido objeto de debates en otros congresos nacionales, aunque el contexto particular en el que se desarrolló este les otorgaba una relevancia mayúscula.

Al respecto, quizás hubiera sido importante que en este congreso, donde se recordaban los cincuenta años de reuniones científicas, se hubiera realizado una mesa o conversatorio destinado a debatir las relaciones entre nuestras disciplinas y el terrorismo de Estado, dada la triste historia de estos vínculos en las última cinco décadas. Quizás quedará para el próximo CNAA recuperar este punto.

Un tercer aspecto que consideramos importante del evento tiene que ver con la diversidad temática de los simposios. A lo largo de los cinco días del congreso se desarrollaron distintas propuestas que recorrían la heterogeneidad de materialidades estudiadas en arqueología (cerámica, óseo, carbón, etc.), pero también abordaban interesantes problemáticas sobre las sociedades pasadas (redes de movilidad, alimentación, ceremonialismo, etc.) y presentes (impacto ambiental, antropología forense, patrimonios y neoextractivismo, museos, etc.), y desafíos metodológicos-técnicos actuales en la disciplina (genética, arqueometría, experimentación, etc.). Si bien un análisis exhaustivo de la multiplicidad y heterogeneidad de las ponencias desarrolladas excede por mucho las aspiraciones de esta breve reseña, creemos importante mencionar que un examen rápido de los títulos permite advertir un desplazamiento de la centralidad del análisis material en sí mismo hacia la exploración, mediante dichos estudios, de problemas sociales, como los procesos de construcción de territorios y memorias, las formas de vida campesinas, los conflictos intergrupales, las estrategias de producción agrícola-pastoril, entre otros.

Para finalizar, entendemos que es importante mencionar el rol activo de los y las estudiantes en el congreso, ya sea en la organización como en su participación como expositores y expositoras en simposios, mesas y conversatorios.

El 2022 será el año del próximo congreso, aún con sede indeterminada. Aunque las circunstancias actuales dificultan imaginar cómo será el evento, esperamos que dicha ocasión nos encuentre para seguir pensando juntos el pasado, presente y futuros posibles de la arqueología de nuestro país.

Comité ejecutivo de XX CNAA: Mirta Bonnín, Andrés Laguens, Bernarda Marconetto.

Comisión organizadora: Marcos Ábalos Luna, Claudia Amuedo, Cecilia Argañaraz, Pablo Barrionuevo Torres, José María Caminoa, Thiago Costa, Roxana Cattaneo, Mariana Dantas, Mariana Fabra, María Elena Ferreira, Germán Figueroa, Soledad Galimberti, Marcos Gastaldi, Guillermo Gardenal, Claudina González Cristiani, Andrés

Izeta, Henrik Lindsoug, Julián Mignino, Soledad Ochoa, Eduardo Pautassi, Francisco Pazzarelli, Andrés Robledo, Melisa Rodríguez Oviedo, Soledad Salega, Gisela Sario, Gabriela Srur, Aldana Tavarone, Mariela Zabala.