

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

ESCUELA DE HUMANIDADES



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

## TESIS PARA ACCEDER AL TÍTULO DE MÁGISTER EN EDUCACIÓN, LENGUAJES Y MEDIOS

Representación de actores sociales en un corpus conformado por boletines informativos del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la República de Colombia del año 2013. Un acercamiento al discurso sobre la generación digital a partir de los Estudios Críticos del Discurso

**Tesista:** Mateo Hernández Mejía

**Director de tesis:** Juan David Martínez Hincapié, PhD.

**Diciembre de 2017**

## Tabla de contenido

<b>Introducción</b>	<b>8</b>
<b>Parte 1. Marco teórico</b>	<b>14</b>
<b>Capítulo 1</b>	<b>14</b>
<b>La generación digital: antecedentes y miradas</b>	<b>14</b>
<i>Introducción</i>	14
1.1. <i>Las generaciones digitales</i>	15
1.2. <i>El discurso sobre la generación digital, la crítica</i>	17
1.3. <i>El discurso sobre la generación digital en el contexto colombiano</i>	22
1.4. <i>La estrategia Nativos Digitales</i>	28
<b>Capítulo 2</b>	<b>33</b>
<b>Textos, discursos y postura de los Estudios Críticos del Discurso</b>	<b>33</b>
<i>Introducción</i>	33
2.1. <i>Los textos y los discursos</i>	36
2.1.1. <i>El texto</i>	37
2.1.2. <i>El discurso</i>	40
2.2. <i>Estudios Críticos del Discurso: el discurso como práctica social.</i>	46
<b>2.3. Géneros discursivos</b>	<b>53</b>
2.4. <i>Comunicación de gobierno y géneros periodísticos</i>	59
<b>2.5. Contexto</b>	<b>64</b>
<b>Capítulo 3</b>	<b>69</b>
<b>La representación de los participantes en los discursos</b>	<b>69</b>
<i>Introducción</i>	69
3.1. <i>Eliminación: entre la inclusión y la exclusión</i>	74
3.2. <i>Reorganización: entre la activación y la pasivación.</i>	76
3.3. <i>Sustitución: entre la generalización, especificación y asociación.</i>	78
3.4. <i>Sustitución: entre la indeterminación, la determinación y la sobredeterminación.</i>	81
3.5. <i>Sustitución: entre la personificación y la despersonificación.</i>	84

<b>Parte 2.</b>	<b>90</b>
<b>Capítulo 4.</b>	<b>90</b>
<b>Marco metodológico</b>	<b>90</b>
<i>Introducción</i>	90
<i>4.1. Planteamiento del problema y justificación</i>	91
<i>4.2. Preguntas de Investigación</i>	95
<i>4.2.1. Pregunta general</i>	95
<i>4.2.2. Preguntas específicas</i>	96
<i>4.3. Objetivo general</i>	96
<i>4.4. Objetivos específicos</i>	96
<i>4.5. Enfoque de la investigación</i>	97
<i>4.6. Tipo de diseño y alcance de la investigación</i>	97
<i>4.7. Supuestos.</i>	98
<i>4.8. Corpus y su conformación</i>	98
<i>4.9. Sistema de codificación del corpus y técnicas de análisis</i>	101
<i>4.10. Pasos metodológicos</i>	103
<b>Capítulo 5.</b>	<b>106</b>
<b>Hallazgos, análisis y discusión. Actores sociales incluidos en el corpus, modalidades de representación y relación con el discurso sobre la generación digital</b>	<b>106</b>
<i>Introducción</i>	106
<i>5.1. Hallazgos generales</i>	107
<i>5.2. Actores sociales incluidos</i>	108
<i>5.2.1. Gobierno Nacional</i>	111
<i>5.2.2. Entes Territoriales</i>	127
<i>5.2.3. Nativos digitales</i>	140
<i>5.2.4. Inmigrantes Digitales</i>	149
<i>5.2.5. Comunidad Educativa</i>	155
<i>5.2.6. Población</i>	159
<i>5.2.7. Aliados Educativos</i>	160
<b>5.3. El actor social más incluido es simultáneamente el más contextualizado</b>	<b>162</b>

5.3.1. Relación por referencia endofórica	163	
5.3.2. Relación por acciones previas a la entrega	165	
5.3.3. Relación por sinonimia o mediante acciones simultáneas a la entrega	166	
5.3.4. Relación por las consecuencias de la entrega	169	
5.3.5. Relación con el evento institucional que formaliza la entrega	170	
5.3.6. Procesos aislados que también están relacionadas con el Gobierno Nacional	171	
<b>5.4. El discurso sobre la generación digital en los textos del MinTIC</b>	<b>173</b>	
<b>5.5. Determinismo tecnológico en los documentos que hablan sobre la estrategia Nativos Digitales del MinTIC</b>	<b>178</b>	
<b>5.6. Nombrar otros para referirse a sí mismo</b>	<b>180</b>	
<b>Capítulo 6</b>	<b>183</b>	
<b>Conclusiones</b>	<b>183</b>	
<i>Introducción</i>	183	
6.1. Los hallazgos	185	
6.2. Proyección de las operaciones realizadas	187	
6.3. El discurso sobre la generación digital en los boletines informativos del MinTIC	193	
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>196</b>	
<b>Anexos</b>	<b>212</b>	
<b>Índice de tablas</b>		
Tabla 1	Actores sociales incluidos en el corpus y porcentajes de inclusión	108
Tabla 2	Registro de casos de activación y pasivación para cada actor social identificado en el corpus y porcentajes globales	112
Tabla 3	Registro de casos de contextualización para los principales actores sociales hallados en el corpus	114
Tabla 4	Registro de casos de generalización y modalidades de la especificación	115

para los principales actores sociales señalados en el corpus

Tabla 5	Registro de casos de personificación y despersonificación para los principales actores sociales señalados en el corpus	118
Tabla 6	Registro de casos para cada modalidad de despersonificación, en los principales actores sociales señalados en el corpus	120
Tabla 7	Registro de casos para cada modalidad de personificación, en los principales actores sociales señalados en el corpus	121
Tabla 8	Registro de casos de indeterminación e indeterminación sencilla, para los principales actores sociales señalados en el corpus.	135
Tabla 9	Actores sociales identificados en el corpus y valores registrados en la inclusión.	192

### **Índice de figuras**

Figura 1	Representación de los actores sociales en el discurso. Adaptado de “Discourse and Practice,” por T. Van Leeuwen, 2008,. Copyright por Oxford University Press.	69
Figura 2	La inclusión no puede coexistir con las modalidades de la exclusión	70
Figura 3	Los actores sociales incluidos pueden tener roles activos o pasivos respecto a las acciones en las que participan.	72
Figura 4	Los actores sociales pueden ser representados como individuos o como grupos, que bien pueden estar personificados o despersonificados.	74
Figura 5	La indeterminación y las modalidades de la determinación: simple y sobredeterminación	77
Figura 6	Los actores sociales incluidos pueden ser representados como personas,	80

o de maneras despersonificadas.

### **Índice de gráficos**

Gráfico 1	Registros de activación y pasivación para los principales actores sociales hallados en el corpus.	113
Gráfico 2	Registro de casos de generalización y modalidades de la especificación para los principales actores sociales señalados en el corpus.	116
Gráfico 3	Registro de casos de personificación y despersonificación para los principales actores sociales señalados en el corpus.	119
Gráfico 4	Registro detallado de casos para cada modalidad de despersonificación, en los principales actores sociales señalados en el corpus	121
Gráfico 5	Registro de casos para cada modalidad de personificación, en los principales actores sociales señalados en el corpus.	122
Gráfico 6	Ilustración de las diferentes formas en que es representado el Gobierno Nacional dentro de la inclusión.	127
Gráfico 7	Registro de casos de indeterminación e indeterminación sencilla, para los principales actores sociales señalados en el corpus.	136
Gráfico 8	Ilustración de las diferentes formas en que son representados los Entes Territoriales dentro de la inclusión	140
Gráfico 9	Ilustración de las diferentes formas en que son representados los Nativos Digitales dentro de la inclusión.	149
Gráfico 10	Ilustración de las diferentes formas en que son representados los Inmigrantes Digitales dentro de la inclusión	154
Gráfico 11	Ilustración de las diferentes formas en que es representada la Comunidad Educativa dentro de la inclusión.	159

- Gráfico 12 Ilustración de las diferentes formas en que es representada la Población dentro de la inclusión. 160
- Gráfico 13 Ilustración de las diferentes formas en que son representados los Aliados Educativos dentro de la inclusión. 162

## Introducción

Durante la primera década del siglo XXI se hizo popular la etiqueta de *nativos digitales* (Prensky, 2001a, 2001b) para referirse a la que era percibida como una nueva generación de personas cuyo nacimiento, crianza y socialización han sucedido en un entorno marcado por la presencia de las tecnologías digitales. Varios autores han analizado críticamente esta etiqueta y otras clasificaciones similares (Buckingham, 2008; Cabra & Marciales, 2009; Shah & Abraham, 2009; Shah, 2010; Bennett & Maton, 2010, 2011; Bennett, 2012) que, con algunos matices, parecen referirse al mismo tipo de individuos. Entre las más extendidas se encuentran además generación *net* (Tapscott, 1998, 2008) y *millennials* (Howe & Strauss, 2000), refiriéndose a las nuevas generaciones. Retratan además a estas personas como más preparadas para trabajar en equipo, más sensibles con el medio ambiente y los problemas sociales, más liberales y éticos, más vinculadas con las nuevas tecnologías y los entornos colaborativos.

Buckingham (2008) identifica y define el *discurso de la generación digital*, ligándolo directamente con la retórica comercial, señalándolo como “un intento de construcción del objeto del cual pretende hablar” (Buckingham, 2008, p. 125). Por su parte, Shah & Abraham (2009) señalan *the discourse on the Digital Native* y *the Digital Native paradigm*, y proponen que no es la tecnología *stricto sensu* la que hace al nativo digital; sino, el uso estratégico de las mismas. De ahí que el nativo digital deje de ser una persona particular para convertirse en una causa, un propósito. Bennett, Maton & Kervin (2008) mencionan tanto *the ‘digital natives’ debate* como *the digital native idea* para decir que el debate actual sobre los nativos digitales corresponde a una forma académica de pánico moral.

De esta forma y gracias a estas reflexiones, hemos delimitado nuestro objeto de estudio, al cual nos referimos basados en Buckingham (2008) y Shah & Abraham (2009): el discurso sobre la generación digital.<sup>1</sup> En este marco, nosotros hemos analizado cómo el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la República de Colombia reproduce el discurso sobre la generación digital en un corpus compuesto por boletines informativos emitidos

---

<sup>1</sup> En la primera versión de esta tesis sometida a evaluación hablábamos de *el discurso de la generación digital* como objeto de estudio. Durante la defensa de este trabajo con el jurado calificador se acordó que el genitivo *de* conduce a confusiones en torno a *de quién* es el discurso que queremos estudiar. Por ello, a partir de este punto hablaremos más bien de *el discurso sobre la generación digital* como el objeto de estudio alrededor del cual giraremos.



por este órgano estatal. Este análisis lo hemos hecho basándonos en las categorías que Van Leeuwen (1996, 2008) propone para analizar cómo son representados los actores sociales en los discursos.

En el ámbito internacional hemos visto que gran parte de los estudios académicos relacionados con la generación digital y los nativos digitales, se adscriben más al campo de la sociología y van dirigidos a corroborar las habilidades que tienen los jóvenes en el manejo de las tecnologías digitales (Margaryan & Littlejohn, 2008; Jones, Ramanau, Cross & Healing, 2010). Las conclusiones coinciden en su mayor parte con que no hay suficientes elementos empíricos para asegurar que los jóvenes pretendidamente considerados nativos digitales realmente posean habilidades superiores en cuanto al manejo y aprovechamiento de estos dispositivos. Si esto se cumple, sucede con quienes ya cuentan con un capital cultural mayor al resto, que les permite aprovechar de maneras más complejas las tecnologías (Buckingham, 2008).

Bennett *et al.* (2008), también desde la sociología, identifican dos supuestos básicos presentes en el discurso que se refiere a los nativos digitales: 1) que existe una generación distinta compuesta por nativos digitales; y 2) que la educación necesita un cambio fundamental para cumplir con las necesidades de estos nativos digitales. Este antecedente será fundamental para el presente trabajo, pues aquí y sin que estos autores se lo propongan vinculan el tema de las generaciones digitales, y específicamente el de los nativos digitales, con los textos y los discursos. Es desde este acercamiento que queremos profundizar en el tema de las generaciones digitales y por esto adoptaremos, de la mano de Buckingham (2008) y Shah & Abraham (2009), el discurso sobre la generación digital como objeto de estudio.

En la literatura revisada perteneciente al ámbito internacional no se hallaron acercamientos a este tema desde el campo de los estudios del discurso. A nivel latinoamericano ha habido análisis que consideran a los más jóvenes como habitantes nativos de un mundo influido por las tecnologías (Winocur, 2009; Morduchowicz, 2013). Desde una vertiente que critica la generalización implícita en las etiquetas de nativos digitales e inmigrantes digitales, se ha indagado acerca de las diversas representaciones que se construye en diversos ámbitos de los sujetos que pretendidamente son señalados con dichos términos (Rueda & Quintana, 2007; Siri, 2010; Bossolasco & Storni, 2012). Esta pregunta también se la hace Landau (2008), pero con la

particularidad de que ella explícitamente se ubica en el campo de los Estudios Críticos del Discurso para preguntarse por las representaciones de los docentes en documentos estatales.

En el ámbito colombiano encontramos investigaciones que directamente etiquetan a los sujetos que estudian como nativos e inmigrantes digitales (Ibarra & De la Llata, *s.f.*; Amador, 2010; Arrieta & Montes, 2011). Entre las investigaciones que controvierten el uso de los términos nativos digitales e inmigrantes digitales se destacan los análisis realizados por Cabra & Marciales (2009a, 2009b), Marciales, Cabra, Castañeda-Peña, Peña, Mancipe & Gualteros (2013) y Calvo & Ospina (2014). Sin embargo, en la literatura revisada no se encontraron acercamientos que se dedicaran a estudiar el discurso sobre la generación digital propiamente dicho, ni análisis relacionados que se posicionen desde los Estudios Críticos del Discurso, ni mucho menos que utilicen las categorías propuestas por Van Leeuwen (1996, 2008) para analizar las representaciones de los actores sociales en los discursos. De manera tangencial Ochoa & Moreno (2014) se ocupan de analizar colectivamente un texto desde la perspectiva de los ECD. El texto que ellas utilizan como corpus menciona a los nativos digitales e inmigrantes digitales, pero en el análisis no se discute sobre las etiquetas en sí.

En este tenor, nos hemos formulado como objetivo general caracterizar la forma como se representa discursivamente a los actores sociales en la estrategia Nativos Digitales implementada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la República de Colombia (MinTIC), en relación con el discurso sobre la generación digital; a partir de un corpus conformado por textos publicados por el MinTIC en el año 2013 que se refieren a dicha estrategia gubernamental. Para ello hemos realizado un análisis textual de 27 boletines informativos publicados en la página web de este organismo estatal y donde se menciona explícitamente la estrategia Nativos Digitales.

En 2012 el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la República de Colombia, MinTIC, implementó la estrategia Nativos Digitales, que consistió principalmente en la dotación de computadores portátiles y tabletas digitales en instituciones educativas de todo el país, todo esto por medio de la previa gestión de administraciones municipales y departamentales. Dichos entes territoriales se comprometieron a aportar un porcentaje del presupuesto para esta dotación, en lo que se calificó en su momento como “la

mayor compra masiva en la historia de Colombia de terminales como portátiles y tabletas” (Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, 19 de abril de 2012).

Consideramos que la manera en que el MinTIC comunica las acciones de esta estrategia es una muestra de cuán legitimado está el discurso sobre la generación digital y el imperativo de efectuar un cambio urgente implícito en él (Bennett et al., 2008), al menos en el contexto colombiano; parte de este trabajo será argumentar esta aseveración. Este es un motivo que dirige nuestra mirada al objeto de investigación anteriormente delimitado y comenzar a preguntarnos de qué habla el Gobierno Nacional Colombiano cuando, a través del rótulo de nativos digitales pone de manifiesto, implícita y explícitamente, los temas de las tecnologías digitales, la educación, sus actores y la calidad de la misma.<sup>2</sup>

Resulta entonces interesante y pertinente estudiar los discursos que se publican en Colombia, y que se refieren a los nativos digitales y a la estrategia Nativos Digitales en particular, dado que de acuerdo con lo consultado no existen hasta el momento estudios que den cuenta de ello. Y dado que las investigaciones que encontramos en nuestra revisión bibliográfica se acercan al tema de las generaciones digitales, no lo hacen preguntándose por cómo son construidas estas categorías desde los discursos.

Si bien las categorías de nativos digitales e inmigrantes digitales llevan más de quince años circulando en diversos campos discursivos, la reflexión y crítica por sus implicaciones y significados sigue siendo actual. Un ejemplo de ello es que se bautice con el rótulo de Nativos Digitales una iniciativa gubernamental cuyo principal acción es dotar a las instituciones educativas de tecnologías digitales. Los documentos que componen nuestro corpus son una muestra de que en la cotidianidad que transcurre en los diversos campos profesionales y prácticos relacionados con la educación, se tiende a clasificar a los estudiantes como nativos digitales, *millenials* o *net gens*. Sin cuestionarse más a fondo por las implicaciones que tiene

---

<sup>2</sup> Tal vez las primeras respuestas nos las da la misma Viceministra General de Tecnologías de la Información y Comunicaciones del MinTIC en su momento (Hoyos Turbay, 26 de abril de 2013). Más recientemente encontramos trazas del discurso sobre la generación digital en declaraciones del actual ministro de esta cartera (Luna, 19 de mayo de 2016). Si bien se trata de casos explícitos, veremos que de manera menos explícita y desde un punto de vista gramatical se pueden realizar interpretaciones más detalladas.

etiquetar a las personas con dichos identificadores; el propósito de este trabajo es formular tales interrogantes y comenzar a responderlos al menos de forma parcial.

En este orden, nos enfocamos entonces por vislumbrar qué dicen los textos sobre los actores sociales y sus relaciones con la educación y las tecnologías, ejes fundamentales sobre los cuales gira la Maestría en Educación, Lenguajes y Medios de la Universidad Nacional de San Martín, en la República Argentina. Así, es preciso hacernos una idea de qué supuestos subyacen en estas iniciativas públicas con respecto a los ejes temáticos mencionados y comenzar a comprender cómo se está construyendo, desde el discurso, la generación digital para el caso colombiano, específicamente desde el MinTIC.

Dicho análisis lo realizamos principalmente a la luz de las categorías que Van Leeuwen (1996, 2008) ha aportado para responder a la pregunta ¿de qué maneras pueden ser representados en el discurso los actores sociales y participantes de prácticas sociales?

La aplicación de estas categorías nos permitirá conocer qué actores sociales son los figurantes en los textos que componen nuestro corpus, en qué proporción y cómo están representados. Podremos determinar qué supuestos subyacen al discurso de la generación digital, en relación con los actores sociales que participan en las prácticas educativas. Además podremos describir la representación que el Gobierno Nacional de Colombia, emisor de dichos discursos, tiene sobre los nativos digitales, los docentes, los padres de familia, y las tecnologías digitales y sus papeles en la educación. Si bien esta es una investigación de carácter cualitativo, nos apoyaremos en diversos datos cuantitativos desprendidos de la aplicación de las categorías de análisis para generar propuestas de interpretación.

Hemos dividido el presente trabajo en seis capítulos dispuestos en tres secciones. En la primera sección hacemos una revisión sobre el concepto de generación digital. Exponemos algunas posiciones de autores que, con diferentes visiones y definiciones, se han encargado de explicar en qué consiste esta generación y cómo debería responder la institución educativa ante los estudiantes que forman parte de ella.

Posteriormente, damos una mirada a otros autores que, de forma crítica, se han acercado a estos conceptos, mediante cuestionamientos sobre la manera como se ha descrito esta generación, las pretendidas habilidades tecnológicas con las que cuenta y la homogeneidad con

que son retratados los sujetos que forman parte de ella. En este punto delimitamos el objeto de estudio de este trabajo, a saber, el discurso sobre la generación digital, que será abordado desde el enfoque de los Estudios Críticos del Discurso.

En la segunda sección llevamos a cabo un recorrido por diferentes miradas y concepciones en torno al discurso y el texto, género discursivo y contexto. Igualmente, exponemos las categorías de análisis que nos ayudarán a vislumbrar la forma como están representados los participantes/actores sociales en los textos emitidos por el MinTIC.

Una vez establecido el marco teórico, en la tercera sección presentamos el marco metodológico que nos ha guiado durante este trabajo. Esta investigación sigue un enfoque cualitativo, de naturaleza empírica no experimental cuyo alcance es exploratorio-descriptivo y de tipo transeccional. En este marco, realizamos la descripción del corpus elegido para desarrollar el presente trabajo compuesto por textos recuperados de la página web oficial del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la República de Colombia, luego de aplicar el término ‘nativos digitales’ en su herramienta de búsqueda. Este ejercicio nos ha permitido seleccionar una muestra intencionada (no aleatoria) de textos.

En la última sección desarrollamos el análisis y discusión de los datos obtenidos luego de aplicar las categorías de análisis elegidas, para luego exponer los hallazgos alcanzados en función de los objetivos y preguntas de investigación planteadas. Finalmente ofrecemos las conclusiones a las que hemos llegado y vislumbramos algunos aprendizajes construidos a lo largo del desarrollo de este trabajo relacionados con el discurso sobre la generación digital, la adaptación y aplicación de las categorías de análisis elegidas y la reflexión en torno a las relaciones entre actores sociales, tecnologías de la información y las comunicaciones, y su papel en la educación.

## Parte 1. Marco teórico

# Capítulo 1

## La generación digital: antecedentes y miradas

“Nada empuja más a los adolescentes a dejarse absorber por los medios que la abismal distancia entre la *actividad, diversidad, curiosidad, actualidad, apertura de fronteras* que dinamizan hoy el mundo de la comunicación, y la *pasividad, uniformidad, redundancia, anacronía, provincianismo* que lastran desde dentro el modelo y el proceso escolar.”

Jesús Martín-Barbero

### Introducción

El empleo del término *nativos digitales* para referirse a los estudiantes que habitan la institución educativa se encuentra cada vez más naturalizado (Buckingham, 2008; Bennett, 2012), al menos eso indica el uso extendido del término en diversos ámbitos, y específicamente para este trabajo, el empleo del mismo que realiza el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la República de Colombia. Sin embargo, varios autores (Bennett *et. al.*, 2008; Buckingham, 2008) critican el empleo de estos términos pues argumentan

que: a) las habilidades tecnológicas que definen a los nativos digitales no constituyen una constante en la mayor parte de los niños y jóvenes; b) el discurso sobre la generación digital lleva implícita la idea de que la institución educativa debe cambiar urgentemente para poder atender las supuestas necesidades de estos nuevos estudiantes, y que estos cambios deben ser en gran parte tecnológicos; c) las definiciones homogeneizadas y generalizadas del grupo poblacional que componen tanto los estudiantes como sus docentes suponen que las tecnologías digitales impactarían de la misma manera a todos los individuos, con lo cual se obvian los usos y significados particulares con las que cada individuo las dota en el escenario de su cotidianidad.

En esta sección revisaremos algunos acercamientos al concepto de nativos digitales y las generaciones digitales en general. Reseñamos miradas a favor y otras que cuestionan el empleo dicho término con el fin de reconocer en el discurso sobre la generación digital un objeto de estudio pertinente.

En el transcurso de este trabajo utilizaremos citas textuales de diversas fuentes bibliográficas cuyo idioma de origen es el inglés, aquí hemos realizado traducciones propias de dichos textos; sin embargo, en los anexos los lectores podrán encontrar dichas citas en su idioma original en caso de que haya la necesidad de consultarlas.

### **1.1. Las generaciones digitales**

El analista estadounidense Mark Prensky (2001a, 2001b) acuñó las etiquetas de *nativos digitales* e *inmigrantes digitales*. Los primeros, sostiene el autor, son estudiantes, jóvenes nacidos en pleno auge de las tecnologías digitales y por lo tanto usuarios innatos y privilegiados de las mismas; los segundos son sus tutores, padres de familia, jefes y docentes, seres retratados como miembros de la cultura analógica a quienes los dispositivos que soportan la era digital les llegaron en una etapa más tardía de sus vidas, y por lo mismo, no hablan el mismo lenguaje tecnológico que las generaciones digitales: “Es claro que como resultado de este ambiente ubicuo y el volumen de interacciones con el mismo, los estudiantes de hoy piensan y procesan la información significativamente diferente a sus predecesores” (Prensky, 2001a, pág. 1).

Es por esto que, de acuerdo con Alejandro Piscitelli (2009, p. 46), los inmigrantes digitales, pese a que alcancen niveles altos y óptimos en el uso de tecnología digital, nunca

sobrepasarán la categoría de inmigrantes. Al respecto, sostiene Prensky (2001a, p. 2), los no nativos digitales siempre mantendrán su acento de inmigrante, permanentemente *conservarán un pié en el pasado*.

Por otro lado, se ha dicho también que las tecnologías digitales dan el poder de hablar a los nativos digitales al igual que les brindan los canales para que otros los escuchen en formas y alcances que generaciones previas únicamente pudieron imaginar (Palfrey & Gasser, 2008, p. 125). Los *net geners* o generación *net*, como también han sido llamados, funcionan bajo el paradigma de la interacción y no se limitan a ser espectadores u oyentes pasivos, exigen participar activamente y hacen que sus voces sean escuchadas. De esta manera los *net geners* se diferencian de los *baby boomers* puesto que estos crecieron bajo el paradigma de la transmisión, propio de la televisión analógica que marcó la última mitad del siglo XX (Tapscott, 1998). La apropiación que las generaciones digitales hacen de la tecnología en su cotidianidad es creativa y excede los usos para los cuales estas fueron diseñadas, por lo que “debemos entenderla como una fuente de innovación social” (Merino, 2010, p. 246).

Los textos que hablan sobre la generación digital describen la distancia entre nativos digitales e inmigrantes digitales como un conflicto entre dos culturas opuestas (Piscitelli, 2009). La nueva, configurada desde el medio electrónico-digital y llamada a ser la dominante; la anterior, configurada desde el medio tipográfico y analógico, obligada a adaptarse para poder sobrevivir en un mundo que ya no le pertenece. Ambas encarnan formas de ser distintas que tienen que convivir en el mundo actual cuya tecnologización y digitalización son percibidas como inevitables, y por paradójico que suene, naturales, poniendo a los inmigrantes digitales en una situación de desventaja frente a los saberes tecnológicos de los nativos digitales (Siri, 2009, p. 143; Winocur, 2009, p. 30; Morduchowicz, 2013, p. 73).

En un principio, la reflexión sobre la brecha entre nativos digitales e inmigrantes digitales señalaba la diferencia generacional como uno de sus factores determinantes, tal como lo hicieron Prensky (2001) y Don Tapscott (1998); pero más tarde la distancia entre nativos e inmigrantes se estableció a partir de otros aspectos diferentes a la edad. Palfrey & Gasser (2008, p. 14) ponen el acento en el acceso al ámbito digital, alfabetización digital y conectividad. Por su parte, Oblinger & Oblinger (2005) mencionan el tiempo de exposición a las tecnologías digitales como un factor determinante para saber quién es nativo digital y quién no; posteriormente Prensky (2009) deja a



un lado la metáfora de los nativos digitales y habla de adaptación, aprovechamiento de los dispositivos y la adquisición de una sabiduría digital (*digital wisdom*). Otros dicen que “no se trata de la tecnología, más bien los usos estratégicos de la misma lo que convierte a alguien en un Nativo Digital” (Shah, 2010, pp. 21-22). Otros autores proponen directamente cambiar las metáforas y hablar más bien de visitantes y residentes del mundo digital (White & Le Cornu, 2011), *cyborgs nómadas* (Adams & Pente, 2011) o de un crisol digital donde habita “una mezcla de individuos que hablan con diversos lenguajes digitales” (Stoerger, 2009). En cualquier caso la separación entre generaciones, padres e hijos, docentes y estudiantes, en función de su acercamiento a las tecnologías continúa constituyendo un tema de reflexión, especialmente en los ámbitos de la cultura, la comunicación y la educación. Como vemos, son muy muchas las opiniones y posiciones que se han emitido al respecto.

## 1.2. El discurso sobre la generación digital, la crítica

De la mano de Don Tapscott (1998, 2009) y la descripción que aporta sobre la *net generation*, vemos que la etiqueta de nativos digitales no ha sido la única que se ha utilizado para señalar a esta clase de individuos, retratados como los habitantes naturales y cotidianos del mundo digitalizado. Otros rótulos como *Google generation*, *Einstein generation*, generación Z, *millennials*, entre otras, tienen en común la referencia a sujetos o identidades que comparten características similares, y que concretamente saben aprovechar las posibilidades que proveen las tecnologías de la información y dispositivos de comunicación actuales. Estas etiquetas y maneras de nombrar se han hecho cada vez más populares en diversos círculos, especialmente la denominación de nativos digitales, y figuran en diversos contextos: el académico, del cual ya hemos mencionado algunos ejemplos, publicitario,<sup>3</sup> público-gubernamental,<sup>4</sup> periodístico,<sup>5</sup> y otros más.<sup>6</sup>

---

<sup>3</sup> Véase Movistar Chile (20 de julio de 2009).

<sup>4</sup> Véase Luna Sánchez (19 de mayo de 2016).

<sup>5</sup> Véase Granja Matías (24 de septiembre de 2016) y Hoyos, A. (14 de diciembre de 2011).

<sup>6</sup> Como evidencia se podrá consultar “nativos digitales” en el motor de búsqueda de Google.

Algunos autores han puesto su mirada sobre el auge de estos rótulos y en los usos que se les ha dado, y los han convertido en objetos de su reflexión y crítica. Al respecto, David Buckingham (2008, p. 118) habla del discurso de la ‘generación digital.’ Sue Bennett, Karl Maton & Lisa Kervin (2008, p. 778) mencionan tanto de *the ‘digital natives’ debate* como *the digital native idea*. Nishant Shah y Sunil Abraham disertan sobre *the discourse on the Digital Native* (Shah & Abraham, 2009, p. 26) y sobre *the Digital Native paradigm* (Shah & Abraham, 2009, p. 35).

Estos autores, por mencionar solo algunos, realizan una revisión de investigaciones desarrolladas en diversos países, desde diversos frentes y disciplinas, cuyo objeto de estudio comprende tanto los nativos digitales como los usos de dicho concepto, y las habilidades que comporta el uso de las nuevas tecnologías. Una gran porción de estos autores (Bennett & Maton, 2011; Combes, 2009; Cabra & Marciales, 2009; Margaryan & Littlejohn, 2008; Jones, Ramanau, Cross & Healing, 2010) asegura que aún no existe evidencia concluyente para asegurar que los jóvenes, pese a que se encuentren en un entorno digitalizado y cuenten con la conectividad suficiente, ostenten las habilidades que el discurso sobre la generación digital dice que deberían tener, y mucho menos se puede decir que el fenómeno de los nativos digitales sea de carácter global, como afirman algunos de los autores más optimistas (Tapscott, 1998; Prensky, 2004; Palfrey & Gasser, 2008). David Buckingham lo sintetiza de la siguiente manera:

En última instancia, tal como sucede con otras formas de la retórica comercial, el discurso de la ‘generación digital’ es un intento de construcción del objeto del cual pretende hablar. No representa una descripción de lo que en realidad son los niños o los jóvenes, sino un conjunto de mandamientos acerca de lo que deberían ser o en qué deberían convertirse. En alguna medida, describe a una minoría de jóvenes que usan en forma activa esta tecnología con fines sociales, educacionales y creativos; no obstante, es muy probable que la mayoría de esas personas sean ‘los sospechosos de siempre’, que ya son los más privilegiados en otros campos de sus vidas y cuyo uso de la tecnología se encuentra respaldado por su acceso a otras formas de capital social y cultural (Buckingham, 2008, p. 125).

Si bien, desde el discurso sobre la generación digital los jóvenes se muestran como consumidores, “hasta el momento son escasos los sentidos en que se ven potenciados como ciudadanos.” (Buckingham, 2008, p. 124). En su reflexión, el autor toma como ícono del

discurso sobre la generación digital la descripción de la *net generation* aportada por Don Tapscott (1998) y la señala como un claro ejemplo de determinismo tecnológico (Buckingham, 2008, pp. 118-121).

En su análisis, Buckingham (2008) puntualiza diversas omisiones que si bien están centradas solo en el discurso de Tapscott (1998), pueden trasladarse hacia otros autores con una visión más optimista del discurso sobre la generación digital. Siguiendo a Buckingham (2008): 1) La visión optimista lleva a no prestar atención sobre muchas de las desventajas de internet, como las tendencias antidemocráticas de muchas comunidades *on-line* y limitaciones de una buena porción del denominado aprendizaje digital; 2) la idealización de los jóvenes al describirlos con una visión totalmente positiva, como poseedores de una supuesta inteligencia crítica y responsabilidad social; 3) se pasa por alto la persistente brecha digital y se plantea que esta es simplemente un fenómeno temporal o pasajero; 4) se ve el mercado como un mecanismo neutral cuya función es proporcionarle a los individuos lo que ellos necesitan; y 5) no se vislumbra la posibilidad de que la tecnología llegue a usarse para explotar económicamente a los individuos, ni que el mercado tal vez no esté distribuyendo los bienes de forma equitativa (Buckingham, 2008, pp. 122-125).

Bennett et al., (2008) exponen evidencias recopiladas por diversas investigaciones que indican que muchos de los que podrían ser cobijados con la categoría de nativos digitales o *net geners* no cuentan con las habilidades tecnológicas que deberían tener. Dicho de otro modo, muchos de los que pueden ser considerados nativos digitales no utilizan las tecnologías digitales como se presume que las debieran utilizar.

Estos autores identifican en los textos relacionados con el discurso sobre la generación digital la presencia de dos imperativos básicos: 1) que existe una generación distinta compuesta por nativos digitales; y 2) que la educación necesita un cambio fundamental para cumplir con las necesidades de estos nativos digitales (Bennett, Maton & Kervin, 2008, p. 777). Desde un enfoque crítico estos autores se preguntan:

Nuestro análisis de la literatura concerniente al tema de los nativos digitales demuestra una clara disparidad entre la confianza de sus aseveraciones y la evidencia con la que se sustentan estas. Por lo tanto ¿por qué han ganado estas afirmaciones tanta aceptación? En otras palabras, ¿por qué estos argumentos que cuentan con un débil soporte en evidencia empírica han sido

repetidamente reproducidos? Un examen de la naturaleza del ‘debate’ en sí mismo ofrece algunas pistas. (Bennett, Maton & Kervin, 2008, p. 782) (ver Anexo A1).

Los autores contestan esta pregunta arguyendo que el debate sobre los nativos digitales corresponde a una forma académica de pánico moral (Bennett, Maton & Kervin, 2008),<sup>7</sup> en donde las declaraciones hechas pretenden apelar al sentido común, se utilizan anécdotas que resultan familiares para señalar una situación emergente y se clama por cambios urgentes y fundamentales, mientras al mismo tiempo se estructura una serie de fuertes divisiones entre los actores sociales: entre aquellos que se representan como hábiles con las tecnologías y quienes se muestran con menos competencia, entre aprendices y tutores, entre aquellos que creen en el fenómeno de los nativos digitales y los que lo cuestionan siendo retratados estos últimos como descuidados e inefectivos (Prensky, 2001a, p. 6).

Las actitudes y prácticas de los nativos digitales se vuelven un foco de gran atención por parte de los medios de comunicación, desde donde se proclaman cambios profundos en el mundo y se sostienen diferencias extremas entre unos actores y otros. De esta forma, el lenguaje del pánico moral y las divisiones establecidas por los comentaristas y expertos sirven para clausurar el debate, permitiendo que proliferen declaraciones que no están sostenidas con evidencia. Esto no solo limita la posibilidad de comprender el fenómeno, sino que también aliena a la mayoría de las personas que se sienten urgidas por cambiar (Bennett, Maton & Kervin, 2008, p. 783) (ver Anexo A2).

Además de señalar una limitación en la comprensión del fenómeno, Cabra & Marciales (2009b) denuncian que el auge del discurso sobre la generación digital deja en un segundo plano la posibilidad de que los estudiantes adquieran competencias básicas para el adecuado uso y acceso a la información, pues se asume que ya cuentan con estas habilidades por el hecho de pertenecer a la generación digital.

Shah & Abraham (2009) también realizan una extensa revisión documental de más de 102 fuentes que incluyen libros, artículos de revistas, reportes de investigación (de fuentes corporativas, gubernamentales y no gubernamentales), recursos extraídos de internet, además de

---

<sup>7</sup> Pánico moral es una categoría tomada de Cohen (1972, citado por Bennett, Maton & Kervin, 2008).

entrevistas con algunos expertos. Este corpus incluye enfoques desde múltiples regiones, así como miradas globales que no hacen énfasis en un único territorio geográfico y que provienen de diversos campos del conocimiento: estudios en medios y comunicación, ciencias sociales y humanidades, estudios de identidades, estudios culturales, proyectos de ley e investigaciones legales.

Estos autores reconocen las limitaciones del concepto nativo digital, lo consideran elitista y más centrado en el paradigma digital que en los entornos socioculturales y políticos que componen las cotidianidades de los sujetos. Mientras desde varios frentes se recomienda directamente prescindir de dichas categorías por ser opacas a la hora de describir a los actores sociales que pretenden referir como lo hacen Bennett & Maton (2011), Shah & Abraham (2009) consideran que dichos discursos pueden ser asumidos como indicios de que el nativo digital de hecho sí constituye una identidad emergente llena de sentidos particulares que deben ser vislumbrados. Si bien no puede ser considerada como un hecho generalizado, la identidad nativa digital sí necesita ser cartografiada y comprendida más allá de meramente narrar, de forma espectacular, las acciones de quienes son vinculados con ella. Además, estos autores proponen encaminar la investigación hacia la exploración de su potencial como agentes de cambio (*e-agentes of change*), y la clara influencia en los ambientes sociales, culturales y políticos (Shah & Abraham, 2009).

En síntesis, algunos autores han señalado la existencia de una generación compuesta por personas jóvenes, que en su mayor parte cumplen con el rol de estudiantes. Desde su nacimiento, estos sujetos han estado inmersos en una sociedad con procesos de digitalización, razón por la cual su percepción de la realidad, de la interacción, de las tecnologías digitales y sus usos difieren de las percepciones y usos con los que cuentan las generaciones más antiguas (Prensky, 2001a, 2001b; Tapscott, 1998, 2008; Palfrey & Gasser, 2008; Piscitelli, 2009). Esto conlleva unas consecuencias e imperativos de cambio radicales para las instituciones educativas en función de adaptarse a las necesidades de las nuevas generaciones que buscan educar. Estos textos y declaraciones los hemos agrupado en un conjunto que llamamos *discurso de la generación digital*, término que hemos tomado prestado de Buckingham (2008), y que es el objeto de estudio para este trabajo.

Por otro lado, varias investigaciones han brindado evidencias de que los usos y aprovechamiento que los más jóvenes realizan de las tecnologías distan mucho de lo que afirma el discurso sobre la generación digital (Combes, 2009; Margaryan & Littlejohn, 2008; Jones, Ramanau, Cross & Healing, 2010).<sup>8</sup> En otras palabras, el discurso sobre la generación digital no dice cómo son los nativos digitales, sino que más bien enuncia cómo deberían comportarse jóvenes y niños o cómo deberían aprovechar los nativos digitales las tecnologías digitales, parafraseando a Buckingham (2008). Así, se critica la generalización que se hace de las personas suponiendo, de manera implícita, que la tecnología puede llegar a impactar de igual forma a todos los individuos. Esto sin dejar de lado que la mayor parte de quienes describen esta nueva generación se reconocen como inmigrantes digitales (Shah & Abraham, 2009).

### **1.3. El discurso sobre la generación digital en el contexto colombiano**

Luego de exponer las posiciones más representativas a nivel general en torno a las generaciones digitales, nos detendremos brevemente en el contexto colombiano. Preguntarse cómo es utilizado el discurso sobre la generación digital en Colombia ya implica en sí una cantera de preguntas de investigación que exigen rigor y un campo amplio de trabajo de análisis. Para los efectos de este trabajo realizaremos una reseña basados en una pequeña selección aleatoria de documentos y textos pertenecientes a diversos campos discursivos y en los que se pueden reconocer trazas del discurso sobre la generación digital.

Desde el plano de la academia, ya hemos hecho referencia a varios textos que hablan de las generaciones digitales desde el entorno colombiano, mostrando posiciones críticas frente a los supuestos o imperativos implícitos en el discurso sobre la generación digital (Rueda & Quintana, 2007; Cabra & Marciales, 2009a, 2009b).

Independiente de esto, se pueden encontrar artículos académicos producidos desde diversas disciplinas en los que se aprecian tanto posiciones críticas como a favor, respecto del uso de las etiquetas nativos digitales, *millennials*, generación Z u otras que se pueden vincular al discurso de la generación digital y su despliegue en el contexto colombiano, y que sirven para

---

<sup>8</sup> Por su parte autores Buckingham (2008), Cabra & Marciales (2009), Bennett et. al. (2008), Bennett (2012) citan un buen cúmulo de estudios e investigaciones empíricas cuyos resultados sostienen esta idea.

referirse principalmente a los más jóvenes. En la posición crítica se pueden encontrar trabajos que cuestionan la pertinencia de utilizar dichas categorizaciones. Las señalan de estar más enfocadas en las habilidades tecnológicas, sin tener en cuenta las condiciones particulares y contextos específicos de los sujetos.

Al respecto hay que resaltar el trabajo del grupo de investigación *Aprendizaje y Sociedad de la Información* de la Pontificia Universidad Javeriana, plasmado en el libro *Nativos Digitales: transiciones del formato impreso al digital*. Aquí se cuestionan la falta de atención respecto a los contextos familiares, escolares y disciplinares de los estudiantes, cómo inciden estos en las prácticas y usos de los formatos digitales, y la necesidad de tener en cuenta la variedad de trayectorias personales en la apropiación de la información (Marciales, Cabra, Castañeda-Peña, Peña, Mancipe & Gualteros, 2013).

Calvo & Ospina (2014, p. 16) cuestionan por su lado la generalización implícita en las etiquetas de *nativos digitales* e *inmigrantes digitales*. Lo hacen registrando percepciones y testimonios de jóvenes que podrían encajar como nativos digitales. Los sujetos interrogados señalan la heterogeneidad presente en sus propios usos, así como aprendizajes que han recibido por parte de adultos no nativos digitales en temas tecnológicos.

Por otro lado, otros trabajos toman directamente a los nativos digitales como categoría de análisis, adoptan las premisas del discurso sobre la generación digital para etiquetar a los sujetos y los presuponen directamente como expertos en tecnología. Por ejemplo Ibarra & De la Llata (s.f.) realizan un recorrido por varios enfoques teóricos metodológicos que consideran pertinentes para explicar el desarrollo de competencias en estudiantes. Todo ello en un contexto cada vez más influido por las tecnologías digitales y sus lenguajes. Estos autores definen llanamente a los niños y jóvenes como nativos digitales; también los asume así Amador (2010) cuando se pregunta por las nuevas subjetividades que se configuran en un entorno de comunicación digital.

En la misma línea Arrieta & Montes (2011) se valen de las categorizaciones nativos digitales y *net geners* para describir las brechas presentes entre los estudiantes de universidad y sus profesores, en términos de la alfabetización digital. Todo esto con miras a poder incluir el trabajo colaborativo y la interactividad en las prácticas pedagógicas universitarias.

Como se puede ver, las etiquetas de nativos digitales y *net generations* son vinculadas principalmente a factores etarios (jóvenes, niños) y de rol (estudiantes). De otra mano, Builes (2016) reflexiona desde el campo de la psicología sobre cómo la estrategia gubernamental colombiana denominada Kioscos Vive Digital favorece la inclusión social, construcción de tejido social y reconocimiento de necesidades comunitarias en entornos rurales del país. En su trabajo se refiere a los nativos digitales como “usuarios con aprendizajes previos y con uso frecuente de computadores” (Builes, 2016, p. 128) y los inmigrantes digitales como “personas con menos experiencia en entornos virtuales y acceso a computadores” (Builes, 2016, p. 128). La definición entre unos y otros esta más puesta en el uso, los primeros son usuarios asiduos y los otros no.

En el plano de la gestión pública y las publicaciones emitidas por instituciones del estado, lo que se ve es que niños y estudiantes son referidos directamente como nativos digitales (Hoyos, 26 de abril de 2013; Luna, 19 de mayo de 2016; Moncada, 1 de noviembre de 2016). A la vez se acude a las ideas de Prensky (2001a, 2001b) para definir qué son los nativos digitales y sus características (Hoyos, 26 de abril de 2013; Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones & Fundación Alberto Merani, 2012; Policía Nacional de Colombia, 2015).

En documentos producidos por el Ministerio de Educación Nacional también se observan alusiones al discurso de la generación digital. Tal es el caso de la *Propuesta de lineamientos para la formación por competencias en educación superior* publicada en el año 2011 para ser sometida a discusión pública. En este documento se afirma que “la competencia comunicativa en la universidad debe tener en cuenta el nuevo entorno comunicativo que viven los «nativos digitales» y que se ha ido configurando con el desarrollo de la informática” (Ministerio de Educación Nacional, 2011, p. 13). Esto referido a que el desarrollo de la lectura y la escritura de la lengua materna debe estar dirigido a la comprensión y producción de textos de diversas tipologías, desde disciplinas y soportes.

En la versión borrador de las *Orientaciones pedagógicas para el grado de transición* formulado en el año 2010, por parte del mismo organismo gubernamental se reconoce que los jóvenes y niños actuales han estado inmersos desde su nacimiento en un mundo influenciado por la revolución tecnológica. Por esto se les considera nativos digitales; sin embargo, se formula como meta educativa “la formación de usuarios conscientes y críticos de las nuevas tecnologías y de la cultura que en torno a ellas se produce y difunde (*sic*)” (Ministerio de Educación Nacional,



2010, p. 14). Esto marca una posición diferente respecto a los ejemplos que hemos visto del discurso sobre la generación digital en el ámbito público y gubernamental, ya que las pretendidas habilidades tecnológicas de los nativos digitales no se dan por supuestas. La institución educativa debe brindar una guía para que los estudiantes puedan “aprovechar las oportunidades, y asumir los riesgos, que les presentan las tecnologías de la información para su pleno desarrollo” (Ministerio de Educación Nacional, 2010, p. 51).

Desde otro frente, en el plano discursivo de la prensa se aprecian múltiples ejemplos de textos periodísticos en los que aparece el discurso sobre la generación digital. No hemos encontrado trabajos académicos que toquen directamente las generaciones digitales y su figuración en la prensa en el contexto colombiano; o que se pregunten cómo representan la prensa o los medios de comunicación colombianos, tanto a las generaciones digitales como los usos que ellas hacen de las tecnologías digitales. Lo que exponemos aquí son simplemente algunos casos elegidos arbitrariamente con el propósito de ejemplificar a simple vista la presencia del discurso sobre la generación digital en el plano de la prensa digital colombiana. No constituyen una selección ni interpretación sistemática de textos ya que esta labor, pertinente en sí, constituiría otro proyecto de investigación como tal.

El discurso sobre la generación digital figura en la prensa digital colombiana por medio de artículos informativos y de opinión, donde se hace referencia a los usos y consumos que los más jóvenes hacen de las tecnologías digitales, habilidades, retos en su educación y conflictos con las generaciones que no están familiarizadas con el ambiente digital. Algunos ejemplos:

- “De ellos se dice que son narcisistas, inestables y grandes consumidores. Sin embargo, de la generación millennial –los nacidos entre 1981 y el 2000– se espera nada más y nada menos que salve al mundo” (Alarcón & Larraz, 31 de mayo de 2015).
- “Luz Stella Montes no siente culpa cuando deja a su hijo jugar con el iPad. «Estoy convencida de que son los primeros de una generación que va a vivir más en un mundo virtual que real»” (Semana, 4 de junio de 2011).
- “Fanáticos del «autoaprendizaje permanente», echan mano de los tutoriales de Youtube; han visto caducar tecnologías como los radios, el CD, el DVD y tienen claro que todo lo

obtienen de la red. Su atención es breve; no leen, escanean” (Bustamante, 7 de marzo de 2015).

- “Uno de los problemas que surgen cuando los congresistas promueven leyes que tienen que ver con el mundo digital es, precisamente, que no pertenecen a él” (Santos, 19 de marzo de 2012).

No es fácil encontrar en internet artículos de la prensa colombiana con cuestionamientos a los términos con los que se define a estas nuevas generaciones ni la generalización que implican. Se resalta un artículo firmado por Icdl Colombia (23 de septiembre de 2015)<sup>9</sup> en el que se cuestiona el término nativos digitales y similares; expone diversos estudios donde se concluye que los jóvenes no cuentan con las habilidades que el discurso sobre la generación digital dice que deberían tener, que no son conscientes de sus brechas en competencias digitales, y que si bien tienen competencias para el uso cotidiano no cuentan con las que se requiere para el mercado laboral. Por lo tanto, nos atrevemos a decir que la vertiente crítica en torno al discurso de la generación digital no ha encontrado mucho eco en la prensa digital colombiana.

Existen textos donde se resalta la falta de habilidades para la lectura y la escritura de los nativos digitales, pero no se cuestionan ni buscan trascender esta categorización. Durante el año 2011 tuvo cierto eco en varios medios nacionales la renuncia pública que el profesor Camilo Jiménez hace al curso *Evaluación de textos de no ficción*, perteneciente al programa de Comunicación Social, línea producción editorial y multimedial de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá.

El profesor se lamenta por la incapacidad de sus estudiantes para escribir, no asigna responsabilidades directas a esta situación pero sí señala a los hogares y la educación básica como ejes para que afloren estos problemas. Una versión corta de su carta fue publicada en el diario nacional El Tiempo:

Dejo la cátedra porque no me pude comunicar con los nativos digitales. No entiendo sus nuevos intereses, no encontré la manera de mostrarles lo que considero esencial en este hermoso oficio de la edición. Quizá la lectura sea ya otra cosa con la que no me pude sintonizar. De pronto ya no se trata de comprender un texto, de dialogar con él. Quizá la lectura sea ahora salir al mar de Internet

---

<sup>9</sup> International Computer Driving Licence, ver: <https://www.icdlcolombia.org/>.

a pescar fragmentos, citas y vínculos. Y en consecuencia, la escritura esté mudando a esas frases sueltas, grises, sin vida, siempre con errores (Jiménez, 7 de diciembre de 2011, párr. 10).

En nuestro concepto, este caso amerita un análisis profundo y particular, pero para efectos del presente trabajo se constituye en un ejemplo válido en el que el discurso sobre la generación digital ha sido utilizado para expresar múltiples preocupaciones en torno a los nativos digitales, sus habilidades y quienes les sirven de tutores. En torno a las declaraciones del profesor surgieron voces a favor de sus reclamos y otras en contra (Hernández, 20 de diciembre de 2011; Macías, 17 de diciembre de 2011; García, s.f.), principalmente cuestionando su capacidad como docente a la hora de adaptarse a las condiciones de sus estudiantes (Tobar, 14 de diciembre de 2011;<sup>10</sup> Gaviria, 10 de diciembre de 2011; Redacción El Tiempo, 24 de septiembre de 2016).

Se hallaron tres artículos académicos que se refieren a este caso en particular. Dos de ellos constan de reflexiones en las que, partiendo de la publicación de la carta de renuncia, se habla sobre las características de las nuevas generaciones de estudiantes, la entrada de las tecnologías digitales en los procesos formativos y las nuevas actitudes que deberían afrontar los docentes e instituciones dedicadas a la formación (Mesa, 2014; Corona, 2014). Hay que reconocer que Corona (2014) alerta sobre los riesgos derivados de la instrumentalización en la que pueden caer las iniciativas de incorporación de tecnologías digitales en los procesos formativos. La mera entrada de las tecnologías digitales al aula no garantiza la solución a los problemas ni que los estudiantes dejen de aburrirse.

Ochoa & Moreno (2014), por su parte, toman la carta de renuncia del profesor Camilo Jiménez y realizan un ejercicio de lectura crítica colectiva con un grupo de docentes de educación básica y media. Las apreciaciones que se recogen por parte de los participantes tienden más a criticar al docente Camilo Jiménez toda vez que él se ha dedicado a hablar de la desidia, falta de interés y mediocridad de sus estudiantes; ello sin mencionar problemas más amplios relacionados con el sistema educativo, la situación laboral de los docentes, la ausencia de estrategias para ayudar a estudiantes en situaciones de desventaja.

---

<sup>10</sup> Tamayo (14 de diciembre de 2011) es otro docente del mismo campo académico y publica una respuesta a este texto.

Si bien desde dicho trabajo no se cuestiona el discurso sobre la generación digital ni sus categorizaciones, si invita a mirar contextos más amplios en los que se desarrollan los conflictos entre docentes y estudiantes, antes de juzgar la pasividad de los sujetos. En otra carta de respuesta al profesor Jiménez, Tobón (10 de diciembre de 2011), otro docente universitario cuestiona la manera en que se ha construido la relación nativos digitales – inmigrantes digitales. Invita a utilizar de manera proactiva las tecnologías cotidianas de esos nativos digitales para poder cumplir con los objetivos de la formación.

Como lo dijimos anteriormente, el análisis de este caso requiere un trabajo independiente en sí. No solamente una revisión de los textos de reconocimiento (Verón, 2004) surgidos a partir de la carta del docente, también de los comentarios realizados por lectores en las mismas plataformas de publicación. Por lo pronto, vimos cómo varios textos relacionados entre sí describen conflictos presentes entre docentes y sus estudiantes. Y adicionalmente hacen uso del discurso sobre la generación digital para explicar el comportamiento de unos y de otros.

En este tenor, hemos reconocido varios imperativos que componen el discurso sobre la generación digital, a saber que efectivamente existe una nueva generación de nativos digitales, o que la escuela debe cambiar para suplir las necesidades de estos nuevos estudiantes. En un ejercicio superficial con fines expositivos hemos visto varios ejemplos de cómo el discurso sobre la generación digital figura en diversos campos discursivos en el contexto colombiano. Claramente este ejercicio merece un trabajo riguroso y sistematizado que no desarrollaremos aquí; pero, se puede decir que hay indicios de que en diversos planos discursivos del contexto colombiano los conceptos de nativos e inmigrantes digitales han ganado aceptación y pocos textos han discutido acerca de su utilización a la hora de referirse a los usuarios de las tecnologías digitales.

#### **1.4. La estrategia Nativos Digitales**

Para brindar un contexto sucinto en el que se inscriben los textos que estudiaremos en este trabajo, hemos de decir que la estrategia Nativos Digitales, implementada por el Gobierno Nacional de la República de Colombia se trata de una iniciativa lanzada en el año 2012 y liderada por el programa Computadores Para Educar. A su vez, este programa consta de una asociación conformada por la Presidencia de la República de Colombia, Ministerio de

Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTIC), Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Servicio Nacional de Aprendizaje (Sena). Su misión va dirigida a generar oportunidades de desarrollo para los niños y jóvenes colombianos, “mejorando la calidad de la educación, mediante la dotación de herramientas tecnológicas, la formación y acompañamiento a las comunidades educativas y la gestión ambiental de los equipos de cómputo en desuso” (Computadores Para Educar, s.f.).

La historia de este programa se remite al año de 1999, cuando el entonces Presidente de Colombia, Andrés Pastrana Arango, le encarga al Departamento Nacional de Planeación la creación de una agenda para la conectividad, a ser presentada ante el Consejo Nacional de Política Económica y Social Conpes (Computadores Para Educar, s.f.). En síntesis, el objetivo general de esta agenda es “impulsar el desarrollo social y económico de Colombia mediante la masificación de las tecnologías de la información” (Ministerio de Comunicaciones de Colombia & Departamento Nacional de Planeación, 2000).

El mencionado documento propone seis estrategias: 1) acceso a la infraestructura de la información; 2) uso de tecnologías de la información en los procesos educativos y capacitación en el uso de tecnologías de la información; 3) uso de tecnologías de la información en las empresas; 4) fomento a la inversión en la industria nacional de tecnologías de la información; 5) generación de contenido; 6) gobierno en línea. Computadores Para Educar se propone como un programa vinculado a las dos primeras estrategias.

Adicionalmente, el documento Conpes 3063 del 23 de diciembre de 1999 propone al Consejo Nacional de Política Económica y Social la implementación del programa Computadores Para Educar. Este originalmente se dirigió a la donación de computadores dados de baja, por parte de entidades públicas y empresas privadas, a instituciones educativas públicas del país (Ministerio de Comunicaciones, Ministerio de Educación Nacional, Servicio Nacional de Aprendizaje - Sena, 1999). Este programa se establece oficialmente a través del Decreto 2324 del 9 de noviembre de 2000 del Ministerio de Comunicaciones (9 de noviembre de 2000).

En el documento Conpes 3670 del 28 de junio de 2010 se describen los logros de Computadores Para Educar en el fomento de la conectividad y acceso a las tecnologías de la información y las comunicaciones. En ese mismo año la Asamblea General de Socios del

programa abre el camino durante los próximos 10 años a Computadores Para Educar para seguir llevando las TIC a la educación pública y media (Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Ministerio de Educación Nacional, Ministerio de la Protección Social, Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, Ministerio de Cultura & Departamento Nacional de Planeación, 2010).

Con estos antecedentes, en el año 2012 el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones promueve la iniciativa Nativos Digitales liderada desde el programa Computadores Para Educar. A su vez este se inscribe dentro del Plan Nacional de Desarrollo para el periodo presidencial correspondiente a 2010 – 2014, en donde se resalta el capítulo III titulado *Crecimiento Sostenible y Competitividad*. Así, el programa Computadores Para Educar “le aporta al país con la entrega de terminales que se convierten en herramientas para la productividad, pues contribuyen a generar, transmitir y potenciar el conocimiento” (Computadores Para Educar, 2012, p. 29).

Adicionalmente el programa se vincula con la sección *Mejoramiento de la calidad de la educación y desarrollo de competencias*, y se relaciona la entrega de computadores con la meta de “llegar a 12 estudiantes por computador conectado al finalizar 2014” (Computadores Para Educar, 2012, p. 30).

En este marco, los propósitos de la estrategia Nativos Digitales se han expresado de diversas maneras en varios documentos oficiales:

- “Maximizar el impacto de las TIC en las regiones, ayudando a plantear proyectos integrales y de innovación que incorporen Conectividad, TIC, y formación a docentes” (Computadores Para Educar, 2012, p. 14).
- “Aunar esfuerzos técnicos y financieros con los gobiernos locales, con el fin de satisfacer conjuntamente las necesidades de acceso y apropiación de TIC en educación” (Computadores Para Educar, 2013, p. 3).
- “Beneficiar a los niños de Colombia en sedes educativas oficiales, con el fin de disminuir su deserción escolar, aumentar su logro y su probabilidad de ingreso a la educación superior, en

últimas, innovar el proceso pedagógico y fomentar el aumento de la calidad de la educación” (Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, s.f. b).<sup>11</sup>

La estrategia contempló dos líneas: formulación y agregación. La primera consistió en acompañamiento gubernamental a las regiones del país, para la formulación de proyectos que incluían las tecnologías de la información y la comunicación. La segunda línea estuvo dirigida a que los entes territoriales, tanto de carácter municipal (alcaldías) como departamental (gobernaciones),<sup>12</sup> también invirtieran recursos para la adquisición de equipos de cómputo. Todo ello con el fin de alcanzar la meta de 12 niños por computador establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014 (Computadores Para Educar, 2012; Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones MinTIC, 2013, 1 de marzo de 2012).

Además de la adquisición, entrega de equipos de cómputo y conectividad, el proyecto Nativos Digitales también cobijó en su momento los siguientes beneficios para las regiones que se acogieran a la estrategia (Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, s.f.):

- Acompañamiento técnico por parte del MinTIC.
- Apoyo en la formulación del Plan de Desarrollo Territorial en TIC.
- La posibilidad de cubrir el total de las necesidades de tecnologías de la información y las comunicaciones identificadas en las sedes educativas oficiales de cada región. Esto gracias a la suma de esfuerzos entre la Nación y el ente territorial.
- Acompañamiento pedagógico centrado en la formación de docentes.

A nivel latinoamericano se reconocen iniciativas gubernamentales similares que abarcan más o menos los mismos propósitos, especialmente los relacionados con dotación tecnológica y conectividad en las escuelas, además de la capacitación para el cuerpo docente en el uso y aprovechamiento de las herramientas tecnológicas.

---

<sup>11</sup> Información contenida en volante informativo. Ver Anexo E.

<sup>12</sup> Esta división político-administrativa del territorio es analógica a las llamadas provincias en otros países.

Como ejemplos similares María Belén Fernández Massara (2017) trae a colación el Programa Conectar Igualdad en Argentina (PCI), el Plan Ceibal en Uruguay y el Programa Enlaces en Chile, los cuales van dirigidos a reducir las consecuencias de inequidad vinculadas con la brecha digital. Sin embargo, denuncia que “persiste cierto imaginario instrumental, que entiende que la sola presencia de la netbook producirá *per se* la producción de conocimiento (Fernández Massara, 2017, p. 56). Además sostiene para que el caso argentino que “uno de los fundamentos teóricos del PCI es la dicotomía entre ‘nativos’ e ‘inmigrantes’ digitales” (Fernández Massara, 2017, p.50).

El hecho de que el MinTIC bautice Nativos Digitales a una estrategia gubernamental resulta significativo para nosotros. Lo vemos como un indicio del uso, o usos, que el Gobierno Nacional de la República de Colombia y específicamente el MinTIC ha realizado del discurso sobre la generación digital y por esto se convierte en parte del material con el que trabajaremos.



## Capítulo 2

### Textos, discursos y postura de los Estudios Críticos del Discurso

“Utilizo metafóricamente la palabra «conversación» para referirme, no solo al discurso, sino a todas las técnicas y tecnologías que permiten intercambiar mensajes a la gente de una cultura particular. En este sentido, toda cultura es una conversación o, más precisamente, un conjunto de conversaciones, realizado mediante una variedad de modelos simbólicos”

Neil Postman

#### Introducción

En este capítulo nos adentramos en la dimensión discursiva desde la que abordamos nuestro objeto de estudio, a saber, los discursos que se publican en Colombia y que se refieren a los nativos digitales y a la estrategia Nativos Digitales. Brindamos algunas definiciones básicas y aportes de autores representativos sobre las nociones de texto, discurso, géneros discursivos y contexto y cómo se entienden estos conceptos desde los Estudios Críticos del Discurso (en adelante ECD). Ubicamos los textos que componen nuestro corpus como mensajes pertenecientes a estrategias de comunicación institucional, y que a su vez cuentan con una organización textual propia de los géneros periodísticos.

Antes de conceptualizar sobre los discursos, sus diversas materialidades y acercamientos es pertinente exponer de manera resumida algunos de los recorridos teóricos que han tenido los estudios contemporáneos del discurso. Pardo (2013) señala que esta disciplina encuentra su sustento en diversos antecedentes epistemológicos entre los que se cuentan: la concepción Wittgensteiniana del lenguaje, que lo define como una actividad inmersa en un sistema de

prácticas; el giro lingüístico en el que se deja de concebir el lenguaje como mero instrumento para representar un mundo dado y se asume como motor del pensamiento, a su vez modela la razón y es capaz de producir diversas percepciones sobre lo real; por último, la mirada de la Escuela de Fráncfort y particularmente la propuesta por Habermas hacia la comunicación humana, en donde la realidad se construye en gran medida a partir de la interacción, el lenguaje se erige como “fundamento de la comprensión del mundo, (...) mecanismo que valida la capacidad para comprender la verdad, la rectitud y la veracidad que caracterizan la acción comunicativa” (Pardo, 2013, p. 28).

A su vez, la necesidad de analizar los hechos lingüísticos y los discursos se ha venido constituyendo de manera independiente a partir de las interpelaciones que diversas áreas de la investigación social se han formulado dentro de su hacer. Calsamiglia & Tusón (2007, pp. 6-14) presentan un inventario de las principales perspectivas que se han ocupado de este asunto y que han brindado sus aportes a los estudios del discurso: antropología lingüística, etnografía de la comunicación, sociología, etnometodología, análisis de la conversación, sociolingüística interaccional, psicolingüística, filosofía del lenguaje, pragmática, lingüística funcional, lingüística textual, teoría de la enunciación, retórica clásica y nueva retórica. Narvaja (2006, p. 17) también reconoce aportes de la teoría literaria, lexicología, morfología, fonología y sintaxis.

El discurso en tanto concepto puede comprenderse desde la lingüística estructural como *habla*, una unidad lingüística mayor que la oración. Desde la perspectiva funcionalista puede abordarse como un mecanismo desde el cual se condicionan los enunciados, implica el uso de un código, la acción que implica dicho uso y una relación necesaria entre el sentido y los diversos factores constituyentes del acto comunicativo (Pardo, 2013, p. 41). Es abordado como objeto de estudio desde los niveles cognitivo, semántico, pragmático, sintáctico y cultural; y a su vez el acercamiento al mismo se ha realizado desde tres perspectivas o líneas: formal, de sentido y de contexto, acción e interacción (Pardo, 2013, p. 46).

Van Dijk (2000a), en un ánimo de síntesis y sistematización de los estudios del discurso, identifica tres dimensiones desde las cuales abordar este objeto: Como uso del lenguaje, como interacción en situaciones de índole social, o como comunicación de creencias donde interviene la cognición (Van Dijk, 2000a, p. 23). A partir de estas dimensiones reconoce varios niveles de análisis.

Así, desde la dimensión lingüística, encontramos que el discurso puede describirse en términos de distintos niveles de estructura: las manifestaciones observables de sonidos audibles y marcas visuales, es decir, las formas en las que el lenguaje es utilizado cuando es hablado o escrito. La forma abstracta de las oraciones, el orden de las palabras y la distribución de la información a lo largo de lo dicho, es decir, la sintaxis; la función que cumple cada elemento y la estructura formal de las oraciones. Además, del contexto donde estas se ubican; el significado, estudiado principalmente por la semántica que se vale de categorías de análisis como las proposiciones, coherencia, tópicos, temas y referentes; los niveles estilístico y retórico; y la organización esquemática de los discursos, que define categorías y jerarquías abstractas mediante las que se disponen las partes de los mismos (Van Dijk, 2000a, pp. 28-37).

Pero el discurso no solo consiste en las estructuras de sonidos o gráficos, las formas abstractas de la oración, estructuras complejas de significado local o global, y formas esquemáticas o superestructurales; “el discurso es, también, un fenómeno *práctico, social y cultural*” (Van Dijk, 2000b, p. 21). Quienes utilizamos el lenguaje y empleamos el discurso, al mismo tiempo realizamos actos sociales, cuando hablamos a la vez ejecutamos diversas secuencias de acciones y participamos de una interacción social que se materializa en conversaciones y diferentes formas de diálogo donde los interactuantes cumplen propósitos, realizan movimientos, establecen posicionamientos, negociaciones, etcétera (Van Dijk, 2000a, pp. 37-42).

Adicional a esto, hay que tener en cuenta también que cuando se utilizan los textos y el habla, no solo nos convertimos en hablantes, escritores, oyentes o lectores, sino que lo hacemos como miembros de grupos, profesiones, organizaciones, comunidades, sociedades, culturas y demás categorías sociales; construimos roles e identidades y los exhibimos cuando nos comunicamos. El discurso es ante todo una práctica social apoyada en los niveles de análisis de una lengua, a saber, el fonético, el morfológico, el sintáctico, el semántico, el pragmático y el superestructural. Van Dijk sostiene que “el discurso manifiesta o expresa, y al mismo tiempo modela, las múltiples propiedades relevantes de la situación sociocultural que denominamos su *contexto*” (Van Dijk, 2000b, p. 23). Adicionalmente, aclara el autor en otro sitio, “además de la cognición individual, el discurso implica especialmente una *cognición sociocultural*” (Van Dijk,

2000a, p. 43). Los actores sociales comparten normas, valores y reglas para comunicarse, así como representaciones sociales, opiniones y conocimientos.

Charadeau clasifica en tres grupos de problemáticas la gran diversidad de investigaciones que han abordado las teorías del discurso: *teorías cognitivistas* (divididas en las posiciones mentalista y sociocultural), *análisis comunicacional* (que reúne la sociolingüística variacionista, sociolingüística funcional, etnografía del habla y la comunicación, investigación interaccional), *investigación interpretativa* o hermenéutica (Charadeau, 2000 en Pardo, 2013, pp. 31-40). Pardo (2013) también esquematiza tres líneas de investigación en torno al campo del discurso, a saber la *comunicativo-formalista*, *sociocomunicativa culturalista* y *sociocognitiva*; integrando cada una de ellas respectivamente en tres grandes escuelas: francesa, anglosajona y alemana.

Luego de hacer una síntesis sucinta con el fin de exponer diversas corrientes presentes en los Estudios del Discurso, nos disponemos a presentar diversas concepciones sobre el discurso y sus materializaciones con el fin de adoptar las definiciones y características que más nos convengan para este trabajo. Adicionalmente, identificamos los rasgos genéricos de los documentos que componen nuestro corpus, lo definimos a partir de dichos atributos y enunciamos las bases conceptuales desde las cuales, como investigadores, abordamos nuestro objeto de estudio.

Basados en la clasificación propuesta por Charadeau (2000, en Pardo, 2013), este trabajo se ubica dentro de la vertiente sociocultural de la línea de teorías cognitivistas. Utilizando elementos de la sociolingüística funcional ubicada en el análisis comunicacional y desde una posición interpretativa o hermenéutica, que es la que comprende los Estudios Críticos del Discurso.

## **2.1. Los textos y los discursos**

Una vez declarados el tema y la perspectiva<sup>13</sup> desde la que trabajamos, nos acercamos a algunas concepciones, desde diversos autores, sobre las nociones de texto y discurso entre los

---

<sup>13</sup> Van Dijk (2003a, p. 144) describe los ECD como una perspectiva; sin embargo, también ha señalado que “cada vez es mayor el número de analistas del discurso que demuestran interés por este enfoque crítico del texto” (Van Dijk, 2000a, p. 50). De la misma forma Fairclough & Wodak (2000, p. 367) ven los ECD como un enfoque dentro

que se incluimos a Beaugrande & Dressler (1997), Beaugrande (1997, 2005), Calsamiglia & Tusón (2007), Maingueneau (2008), Van Dijk (1978, 2000a, 2000b, 2012), Halliday & Hasan (1976), Bernardez (1982), Casado Velarde (1995), Gee (2005), Jäger (2003), Foucault (2007), Narvaja, (2006).

### 2.1.1. El texto

Robert Alain De Beaugrande y Wolfgang Ulrich Dressler definen el texto como “un ACONTECIMIENTO COMUNICATIVO que cumple siete normas de TEXTUALIDAD” (Beaugrande & Dressler, 1997, p. 35), estas son: cohesión, coherencia (que incluye relaciones de causalidad, posibilidad, razón, tiempo, caracterización de agentes y entidades afectadas, etcétera), intencionalidad, aceptabilidad, informatividad, situacionalidad e intertextualidad. Además, se reconocen tres principios regulativos que más que definir, controlan la comunicación textual: eficacia, efectividad y adecuación (Beaugrande & Dressler, 1997, pp. 35-47).

Para Helena Calsamiglia y Amparo Tusón, “los enunciados se combinan entre sí para formar *textos*, orales o escritos. El *texto*, así, está constituido por elementos verbales combinados, que forman una unidad comunicativa, intencional y completa” (Calsamiglia & Tusón, 2007, p. 3). De esta forma “todo texto debe ser entendido como un *evento (o acontecimiento) comunicativo* que se da en el transcurso de un devenir espacio-temporal” (Calsamiglia & Tusón, 2007, p. 4). Desde aquí y en adelante vemos cómo el texto es definido en función de la unidad que representa, en tanto acto comunicativo y en tanto unidad semántica; y así afrontaremos este concepto en tanto unidad de análisis.

Esta noción de *unidad completa* también la señala Dominique Maingueneau cuando nos dice que “al hablar de *discurso*, se articula el enunciado con una situación de enunciación singular; al hablar de *texto*, se pone el acento en lo que le otorga una unidad, lo que hace de él una totalidad y no una simple sucesión de oraciones” (Maingueneau, 2008, p. 99). Tal como iremos apreciando en este recorrido teórico, para Maingueneau (2008) texto y discurso son dos entidades diferentes, cuya diferencia se marca en los aspectos que se quieren destacar o resaltar.

---

del análisis del discurso. Nosotros no entraremos en la discusión de si los ECD constituyen un enfoque o una perspectiva y los tomaremos directamente como una perspectiva.

Así, para el texto, lo que se destaca es su cohesión y coherencia internas mientras que en el discurso se destaca la actualización de su información en un contexto espacio-temporal particular.

Por su parte, Teun A. Van Dijk entiende el texto como “las secuencias de oraciones que posean una macroestructura” (Van Dijk, 1978, p. 55), definida esta como la estructura que se forma entre los elementos del texto, más allá de la conexión entre sus secuencias u oraciones, más allá de la conexión entre sus proposiciones, la *macroestructura* es de naturaleza semántica y es la que le da coherencia global. La macroestructura es “una representación abstracta de la estructura global de significado de un texto” (Van Dijk, 1978, p. 55). Para este autor tiene mucha fuerza el elemento semántico que se percibe en las construcciones lingüísticas; si bien dicha unidad de significado que comprenden los textos puede interpretarse como convencional y arbitraria (Genette, 1989), nos resulta muy funcional a la hora de emprender un análisis como el que proponemos en este trabajo. No hay que dejar de mencionar que todo el trabajo posterior de Van Dijk en torno a la noción de contexto (Van Dijk, 1977, 2006, 2008) podría ayudar a subsanar estas percepciones, pero ahondar en estas reflexiones no es el objetivo de este trabajo.

Halliday & Hasan (1976), por su parte, definen el texto como cualquier pieza de lenguaje en uso, que opera y funciona como una unidad en un contexto o situación determinada. Se trata de una unidad semántica, no es simplemente una sucesión de oraciones ni una unidad gramatical del mismo tipo que la oración pero más grande. La unidad del texto es una unidad de significado en contexto que se conecta como un todo con el ambiente en donde está localizado (Halliday & Hasan, 1976, p. 293). El texto se efectúa en la forma de oraciones y signos lingüísticos, pero mantiene relaciones de cohesión entre las oraciones y elementos que lo componen. Puede ser escrito o hablado, en cualquier estilo o género, y además puede envolver cualquier número de participantes activos. Será justamente la cohesión, entendida como la continuidad existente entre una parte de un texto y otra del mismo texto, el criterio desde el cual se reconocerán los límites de este (Halliday & Hasan, 1976, pp. 293-295).

De otro lado, Bernárdez (1982 p. 85) prefiere no proponer una concepción definitiva del texto; más bien realiza una revisión de múltiples visiones, definiciones y enfoques al respecto, para luego presentar un conjunto de rasgos que le permitirán trabajar con este término:

“«Texto» es la unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad verbal humana, que posee siempre carácter social; está caracterizado por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, debida a la intención (comunicativa) del hablante de crear un texto íntegro, y a su estructuración mediante dos conjuntos de reglas: las propias del nivel textual y las del sistema de la lengua” (Bernárdez, 1982, p. 85).<sup>14</sup>

Como puede apreciarse, la idea de cierre semántico perdura, con la novedad de que es el hablante quien provee dicho cierre pues cuenta con la intención de crear un texto íntegro.

En este sentido, Manuel Casado Velarde apunta que, de acuerdo con los diversos tipos de lingüística, se pueden avizorar dos acercamientos al texto. Dentro de su visión de la *lingüística del texto* este “representa el nivel individual del lenguaje en cuanto manifestación concreta del hablar en general y de la lengua histórica” (Casado Velarde, 1995, p. 11), esquemáticamente el nivel más alto es el hablar o el lenguaje en general, le sigue la lengua histórica y el tercer nivel es el texto.

Desde la *gramática del texto*, este “representa uno de los varios niveles con que opera la gramática de un idioma determinado” (Casado Velarde, 1995, p. 11), comenzando por la palabra, luego la frase, oración hasta llegar al texto. Se establece la diferencia entre una función textual y una función idiomática, dos formas diferentes de ver el contenido siendo la primera asociable a lo que comúnmente se llama sentido (si un texto puede describirse como pregunta, respuesta, resumen, orden, asentimiento), la segunda a lo que conocemos como significado que a su vez puede ser léxico y gramatical (Casado Velarde, 1995, p. 12). Para este autor también son propiedades esenciales de los textos la coherencia, que implica la unidad del texto como un todo, y los procedimientos de cohesión que contribuyen a la constitución del sentido del texto.

Como se aprecia, la idea del texto como unidad es constante y es esencial para definir esta noción. Dicha unidad depende de diversos factores especialmente del semántico, es decir, el texto como una unidad de sentido (Halliday & Hasan, 1976; Casado Velarde, 1995; Maingueneau, 2008). Tal es la postura que seguirá este trabajo, no ahondará en las nociones de coherencia o en la cohesión y sus procedimientos, las damos por sentadas en los documentos que

---

<sup>14</sup> La cursiva pertenece a la fuente original.

se analizarán. Consideramos fundamental para este trabajo la idea de que el texto es un evento comunicativo, un acontecimiento que puede ser ubicado en un tiempo y lugar precisos, vinculado a un contexto o situación determinada en tanto que se concibe como lenguaje en uso.

No es el objetivo de este trabajo ahondar en la problemática de si el texto puede ser concebido como un objeto material o un objeto abstracto, discusión que se teje al oponerse la definición de texto con la del *enunciado* (Bajtín, 1997; Adam, 1992 en Maingueneau, 2008). Sin embargo, no podemos desconocer que la dimensión material del texto en tanto objeto inevitablemente influye en su recepción; nos referimos aquí a la dimensión del *dispositivo* que se aborda desde la semiótica (Traversa, 2001).

Debido a que por medio del análisis de textos abordaremos nuestro objeto de estudio, que es el que se ha definido como discurso de la generación digital, resulta fundamental también echar un vistazo a algunas definiciones del discurso.

### **2.1.2. El discurso**

Con respecto al concepto de *discurso*, explica Maingueneau (2008) que este se refiere más a un modo de percibir el lenguaje que a un campo de investigación delimitado, “este no es considerado como una estructura arbitraria sino como la actividad de sujetos inscriptos en contextos determinados” (Maingueneau, 2008, p. 37). El discurso implica “la articulación del lenguaje según parámetros no lingüísticos” (Maingueneau, 2008, p. 37), por lo que no puede ser objeto de estudio de un enfoque que se cierre puramente en lo lingüístico. Esta visión la sostienen varios autores que también formulan su visión del discurso y que revisaremos a continuación (Calsamiglia & Tusón, 2007; Gee, 2005; Foucault, 2007; Van Dijk, 2000b).

Maingueneau (2008) sostiene, además, que se puede hablar de diferentes concepciones del discurso. Como unidad lingüística que se compone de varios enunciados, como unidad de comunicación asociada a determinadas condiciones de producción, como uso de la lengua en un contexto particular, como la asociación de un texto y su contexto, y como un uso restringido del sistema de la lengua: en tanto posicionamiento desde el cual se habla (el discurso comunista, el discurso surrealista), tipo de discurso (discurso periodístico, discurso administrativo, discurso de la novela), producciones de una categoría de locutores (el discurso de los sexólogos, el discurso



de los homeópatas), una función del lenguaje (el discurso polémico, el discurso prescriptivo) (Maingueneau, 2008, pp. 37-38). Se puede vislumbrar aquí la posibilidad de confusión entre las definiciones que hemos abordado sobre el texto y la noción de discurso. Esto se percibe principalmente porque en dichos abordajes conviven las ideas de la unidad lingüística o de comunicación y uso objetivo del sistema de la lengua; además que la noción de discurso también ha sido entendida como una unidad lingüística que consta de varias oraciones sucesivas (Harris, 1952 en Maingueneau, 2008).

En otro lugar Maingueneau (1999 en Narvaja, 2006) procura “aprehender el discurso como *articulación de un texto y un lugar social*, es decir que su objeto [el del análisis del discurso] no es ni la organización textual ni la situación de comunicación, sino aquello que los anuda a través de un modo de enunciación” (Maingueneau, 1999 en Narvaja, 2006, p. 17).<sup>15</sup>

Desde otro contexto, Robert Alain De Beaugrande nos dice que “podemos definir lengua como una teoría de la experiencia y el conocimiento humano (lo que hablantes o escritores pueden decir sobre algo), y discurso como su práctica (lo que los hablantes o escritores verdaderamente dicen)” (Beaugrande, 2005). En otro lugar, este mismo autor nos precisa un poco más que “si definimos un texto como un evento comunicativo, un discurso sería un conjunto de textos interconectados, siendo la conversación su instancia primaria. Esto implica que el texto y el discurso son los principales canales que tienen las personas para encontrarse con el lenguaje” (Beaugrande, 1997) (ver Anexo A3). Esta noción resulta muy interesante pues nos abre la puerta para suponer que un discurso se construye poco a poco. Que cuenta con cierto desarrollo histórico que sucede no solo cuando se producen materialmente los textos; sino a medida que se generan vínculos y correlaciones entre los sentidos entre estos, los temas que abordan y las interpretaciones históricas que se dan de dichos temas.

Por la misma línea de Beaugrande (1997) nos hablan Calsamiglia & Tusón (2007) cuando nos dicen que “hablar de *discurso* es, ante todo, hablar de una práctica social, de una forma de acción entre las personas que se articula a partir del *uso lingüístico contextualizado*, ya sea oral o escrito” (Calsamiglia & Tusón, 2007, p. 1). El discurso forma parte de la vida en sociedad y al

---

<sup>15</sup> Hemos acudido aquí a una fuente secundaria pues no ha sido posible acceder al material del cual se vale Narvaja (2006) para citar al autor francés.

mismo tiempo es uno de los instrumentos que la crean, por esto es que podemos decir que hablar o escribir es construir piezas textuales dirigidas a cumplir unos fines y que a la vez dependen de contextos lingüísticos, locales, cognitivos y socioculturales. “Nos referimos, pues, a cómo las formas lingüísticas se ponen en funcionamiento para construir formas de comunicación y de representación del mundo” (Calsamiglia & Tusón, 2007, p. 1). La idea de que al hablar del discurso también se habla de formas de acción entre personas, nos permite pensar que las mencionadas formas de comunicación y de representación del mundo también pueden ser modeladoras, desde lo lingüístico, de dichas formas de acción entre las personas.

Gee (2005) por su lado, diferencia entre discurso y Discurso, aquel como “cadenas de lenguaje que tengan sentido, como conversaciones, relatos, informes, argumentos, ensayos, etcétera” (Gee, 2005, p. 140); mientras que el Discurso siempre es más que mero lenguaje. “Los Discursos son formas de estar en el mundo o formas de vida que integran palabras, actos, valores, creencias, actitudes e identidades sociales, así como gestos, miradas, posturas corporales y ropa” (Gee, 2005, p. 140); incluye las instrucciones o directrices que dictan cómo se debe actuar, hablar y escribir para construir determinados roles o identidades reconocibles para los demás. De esta forma, los discursos siempre forman parte del Discurso. “Los Discursos siempre están incluidos en una mezcla de instituciones sociales y a menudo llevan consigo diversos ‘accesorios’, como libros y revistas de distintos tipos, laboratorios, aulas, edificios de distintas clases, diversas tecnologías y una enorme cantidad de objetos diversos” (Gee, 2005, p. 141).

Otro autor interesado en la noción de discurso es Sigfried Jäger quien sostiene que el discurso es “el fluir del conocimiento –y de todo el conocimiento societal acumulado– a lo largo de toda la historia” (Jäger, 1993 y 1999, citado en Jäger 2003, p. 63). Se trata de “un concepto de habla que se encontrará institucionalmente consolidado en la medida en que determine y consolide la acción y, de este modo, sirva para ejercer el poder (Link, 1983 en Jäger, 2003, p. 63). Se puede entrever aquí una similitud con Beaugrande (1997), en el sentido de que el discurso implica la puesta en práctica de ciertos conocimientos, o del conocimiento humano si se quiere. Vemos cómo lo lingüístico también se vincula con la acción, determinándola en cierta medida.

Foucault (2007) procura referirse a los discursos no como conjuntos de signos, elementos significantes que dirigen a contenidos, cosas o representaciones, sino “como prácticas que

forman sistemáticamente los objetos de que hablan” (Foucault, 2007, p. 68). Los discursos están formados por signos, pero hacen mucho más que utilizar dichos signos para indicar cosas; por esto no se pueden reducir a la lengua y a la palabra. Para este autor resulta de gran importancia en la práctica de los discursos un conjunto de predisposiciones denominadas formaciones discursivas, cada una de ellas es entendida como “principio de dispersión y de repartición, no de las formulaciones, no de las frases, no de las proposiciones sino de los enunciados” (Foucault, 2007, p.141).

Continuando con su razonamiento, Foucault no define el enunciado como una unidad de tipo lingüístico cuyos límites materiales o reales puedan ser marcados en la forma en que lo hace Bajtin (1997, p. 260) por ejemplo, o en la forma de frases, proposiciones o actos de habla; más bien se refiere a una modalidad de existencia propia que cuenta con una serie de signos no necesariamente estructurados, que se encuentra en relación con un dominio de objetos, que constituye un juego de posiciones posibles para un sujeto enunciador, que coexiste con otros enunciados y se relaciona con ellos y además está dotado de una materialidad repetible (Foucault, 2007, pp. 105-142). El enunciado es el átomo del discurso, que no es exclusivamente lingüístico ni del todo material, no es una estructura definida de la que se pueda discernir sus límites y corte, por lo tanto el enunciado se define más bien en términos de función enunciativa.<sup>16</sup>

De esta manera, “la formación discursiva es el sistema enunciativo general al que obedece un grupo de actuaciones verbales” (Foucault, 2007, p. 152). O dicho de otra manera al describir la función enunciativa, sus condiciones, sus dominios y la manera en que estos se articulan es la manera en que puede individualizarse la formación discursiva de la cual depende. Para comprender mejor qué son las formaciones discursivas parafraseamos a Reguillo (1999) cuando se refiere a ellas: Los discursos, entendidos como prácticas de formación de objetos, así como los tipos de enunciación, conceptos y elecciones temáticas, dependen a su vez de ciertas regularidades. Estas son definidas en términos de orden, correlaciones, posiciones en funcionamientos y transformaciones; un campo de posibilidades estratégicas que delimitan lo que se puede y no se puede decir en un momento dado (Reguillo, 1999).

---

<sup>16</sup> Con respecto al sujeto del enunciado y la posición que este ocupa respecto a lo enunciado, lo relacionamos con el dispositivo de enunciación descrito por Verón (2004, pp. 172-178).

En este sentido, se define el discurso en otros términos como “un conjunto de enunciados en tanto que dependen de la misma formación discursiva” (Foucault, 2007, p. 153), y más adelante complementa diciendo que una práctica discursiva consiste en “un conjunto de reglas anónimas, históricas, siempre determinadas en el tiempo y el espacio, que han definido en una época dada, y para un área social, económica, geográfica o lingüística dada, las condiciones de ejercicio de la función enunciativa” (Foucault, 2007, p. 154). También se comprende por la misma línea el discurso como “conjunto de los enunciados que dependen de un mismo sistema de formación, y así podré hablar del discurso clínico, del discurso económico, del discurso de la historia natural, del discurso psiquiátrico” (Foucault, 2007, p. 141). Vemos entonces que puede establecerse una correlación entre campos del conocimiento, disciplinas, instituciones y contextos históricos con tales sistemas de formación, las formaciones discursivas. Estas a su vez, directa o indirectamente, condicionan la función enunciativa, esto es, rigen en mayor o menor medida los tópicos de los que se habla, qué se puede decir de ellos y cómo se dice.

Por esta vía es que se entiende lo que este autor menciona en otro lugar acerca de la producción del discurso, que en toda sociedad “está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar sus poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad (Foucault, 2010, p. 14). Es decir, el discurso y su producción, presuponen el despliegue de procedimientos implícitos que restringen de qué puede hablarse y de qué no. Por esto es que “el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse” (Foucault, 2010, p. 15). Vislumbramos aquí una relación íntima entre discurso y la construcción de realidad social.

Desde la perspectiva de la Lingüística Sistémico Funcional, M. A. K. Halliday y Ruqaiya Hasan hablan de estructura de discurso para referirse a alguna unidad postulada superior a la oración, por ejemplo el párrafo, alguna entidad más grande como un episodio o unidad de temática (Halliday & Hasan, 1976, p. 10) (ver Anexo A4).

Por su parte, Narvaja (2006), afirma que el analista del discurso “considera al discurso como un espacio que expone las huellas del ejercicio del lenguaje por parte de los sujetos” (Narvaja, 2006, p. 20). Dicho ejercicio implica un abanico de decisiones posibles por parte de

quien se expresa: dispositivos enunciativos, formas de puesta en secuencia, modos de organización del texto. Además, en dichas decisiones pueden intervenir restricciones de género, de situación o propias de la variedad sociolingüística del sujeto. Estas decisiones pueden ser tanto conscientes como inconscientes.

Asimismo, Van Dijk (2012) utiliza el término discurso para referirse “a cualquier forma de uso del lenguaje manifestada en textos (escritos) o interacciones (habladas) en un sentido semiótico amplio” (Van Dijk, 2012, p. 178). Dicho sentido amplio incluye estructuras verbales habladas y escritas y todo aspecto semiótico interpretable que haga parte del evento comunicativo, como estructuras sonoras, visuales, muecas y gestos. También se asume que las situaciones y algunas de sus características influyen en las maneras de hablar y escribir, estas pueden ser clase, estatus social, género, etnicidad, edad, poder, redes de trabajo y comunidades de práctica (Van Dijk, 2012, p. 178).

En resumen, son diversas las definiciones que se han hecho respecto a la noción de discurso. En algunos casos se equiparan los textos y los discursos como entidades similares, pero para efectos del presente trabajo resulta más llamativa la idea de que el discurso implica un conjunto de prácticas, en las que se despliegan tanto elementos lingüísticos como extralingüísticos que se complementan.

La naturaleza del texto puede delimitarse desde una base material, reconociendo en él una unidad coherente compuesta por elementos gramaticales y semánticos; además, por su condición de acontecimiento se puede ubicar su existencia o despliegue en espacios y tiempos específicos. El discurso por su lado consta de prácticas, incluye tanto los elementos materiales que hacen al texto, elementos extralingüísticos que lo sustentan y acompañan, y las condiciones sociales de posibilidad que también se reflejan en dichos eventos comunicativos y sus contextos. Se trata de una entidad más abarcadora que los textos y que no se reduce a un mero sustrato material; pero es igualmente identificable y se pueden seguir sus trazas, entre otros espacios, en los textos que a ella aluden.

En este punto resulta pertinente explicitar qué entendemos en el contexto de este trabajo cuando hablamos del discurso sobre la generación digital. Nos basamos por un lado en la vertiente crítica de las reflexiones en torno a las generaciones digitales, de la mano de

Buckingham (2008), Bennett et al. (2008), Shah & Abraham, 2009); a esto le integramos las nociones ya reseñadas en torno al texto y al discurso.

Asumimos como discurso sobre la generación digital a las prácticas sociales que se despliegan en diversos espacios y contextos, en las que subyace el supuesto de la existencia de una generación digital compuesta por individuos que guardan una relación especial con las tecnologías de la información y comunicación. Que se diferencia de otras generaciones bien sea por el acceso, tiempo de exposición y el nivel de consumo de dichas tecnologías y sus aplicaciones. En el seno de dichas prácticas sociales que comprende el discurso sobre la generación digital, podemos encontrar elementos como instituciones, iniciativas gubernamentales y acciones. Entre estas últimas la producción y difusión de textos, que por medio de sus estructuras gramaticales y semánticas hacen referencia a una generación digital.

Seguiremos profundizando esta definición a medida que especifiquemos el enfoque de trabajo que se ha adoptado.

## **2.2. Estudios Críticos del Discurso: el discurso como práctica social.**

Luego de observar varias concepciones en torno a la noción de texto y discurso, miraremos lo que algunos autores adscritos a los llamados Estudios Críticos del Discurso (ECD) tienen para decirnos con respecto a estos conceptos y que son de las que nos asiremos de aquí en lo que sigue de este trabajo (Faiclough & Wodak, 2000; Reigsil & Wodak, 2001, 2009; Wodak, 2001, 2003; Faiclough, 1995, 2003; Van Leeuwen, 2008; Jäger, 2003; Jäger & Maier 2009; Van Dijk, 2003).

De acuerdo con Pardo (2013), el seno de los ECD se encuentra en la escuela alemana de los estudios del discurso. Esta vertiente parte de la relación dialéctica existente entre las prácticas discursivas y las prácticas sociales, en el sentido que los discursos son socialmente moldeados y a su vez son constituyentes de lo social. Uno de los elementos diferenciadores de los ECD es su compromiso con las realidades sociales. Los análisis que desde aquí se generan toman partido por uno u otro actor social, comúnmente los más débiles o que se encuentran padeciendo alguna forma de dominación social. Y por lo mismo, uno de sus objetivos es generar alternativas y solución a las problemáticas sociales en que se inscriben.

En el presente trabajo nos valdremos de este enfoque para vislumbrar ciertos supuestos del discurso sobre la generación digital en el contexto de una de las iniciativas gubernamentales impulsadas por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la República de Colombia.

El discurso desde los ECD se considerará principalmente como una forma de práctica social, lo cual inevitablemente plantea una relación dialéctica entre los sucesos discursivos particulares y las situaciones, instituciones y estructuras sociales que los enmarcan.

Otra manera de expresar este fenómeno es decir que lo social moldea el discurso pero que este, a su vez, *constituye* lo social: constituye las situaciones, los objetos de conocimiento, la identidad social de las personas y las relaciones de estas y de los grupos entre sí (Fairclough & Wodak, 2000, p. 367).

Es importante señalar que Norman Fairclough es uno de los fundadores del enfoque de los Estudios Críticos del Discurso, junto con Ruth Wodak y Teun A. Van Dijk. Fairclough (2003) define los textos como partes de los eventos sociales. Estos son moldeados de un lado por las fuerzas causales que imprimen las estructuras sociales y las prácticas sociales, y del otro, por los agentes sociales que son las personas involucradas en los eventos sociales. Dichas personas también cuentan con fuerzas causales y un amplio margen de libertad a la hora de interrelacionar los elementos internos de los textos en el nivel pragmático (Fairclough, 2003, p. 38) (ver Anexo A5).

Por su parte, Wodak (2003) especifica que “los discursos, en tanto que prácticas sociales lingüísticas, pueden considerarse como elementos que constituyen prácticas sociales discursivas y no discursivas, y, al mismo tiempo, como elementos constituidos por ellas” (Wodak, 2003, p. 105). Vemos entonces una relación de ida vuelta entre los discursos y el resto de prácticas sociales; en la que los primeros ayudan a configurar las segundas y viceversa, desde estas también se configuran discursos. Hay que señalar que desde los ECD los discursos se conciben principalmente como prácticas lingüísticas, que a su vez se encuentran insertos en campos de prácticas más amplios que se denominan dispositivos (Jäger & Maier, 2009).

Los límites de un discurso con respecto a otros discursos siempre van a ser difusos; el definir hasta qué punto llega un discurso específico, o dónde se puede señalar la presencia de

otro va a depender mucho de las condiciones de trabajo específicas en el análisis que se quiera realizar. “Como constructo analítico un ‘discurso’ siempre depende de la perspectiva del analista. Como objeto de investigación un discurso no es una unidad cerrada, más bien es una entidad semiótica dinámica que está abierta a la reinterpretación y la prolongación” (Reisigl & Wodak, 2009, p. 89). En este sentido el trabajo de interpretación puede profundizarse cuanto se quiera, y el alcance del análisis se define de acuerdo a los objetivos de la investigación específica que se desee adelantar.

Estos autores conciben los textos como partes de discursos, las materializaciones de las acciones lingüísticas (Reisigl & Wodak, 2009, p. 89):

El «discurso» puede comprenderse como un complejo conjunto de actos lingüísticos simultáneos y secuencialmente interrelacionados, actos que se manifiestan a lo largo y ancho de los ámbitos sociales de acción como muestras semióticas (orales o escritas y temáticamente interrelacionadas) y muy frecuentemente como «textos». Estos actos lingüísticos pertenecen a tipos semióticos específicos, es decir, a variedades discursivas (Wodak, 2003, p. 105).

Lo que esta autora señala como variedades discursivas y tipos semióticos es lo que comúnmente es considerado de manera amplia como géneros discursivos (Reisigl & Wodak, 2001, p. 36; Wodak, 2001, p. 66) (ver Anexo A7). De los géneros hablaremos más adelante (ver página 52 de este trabajo).

En los textos las diferencias entre discursos y el predominio de uno sobre otro son producto de una negociación. Por esto, para los Estudios Críticos del Discurso es fundamental la idea de que “los textos son con frecuencia arenas de combate que muestran las huellas de los discursos y de las ideologías encontradas que contendieron y pugnaron por el predominio” (Wodak, 2003, p. 31). Es decir, en los textos perduran las trazas de dichas luchas, que pugnan por la materialidad de lo dicho y el horizonte de sentidos que se puede desplegar desde la enunciación.

Al respecto Van Leeuwen (2008) asume el discurso como el conocimiento socialmente construido de una práctica social que se desarrolla en contextos sociales específicos:

Así como los discursos son cogniciones sociales, esto es, maneras específicas de conocer prácticas sociales, entonces ellos pueden ser (y son) utilizados como recursos para representar



prácticas sociales en los textos. Esto significa que es posible reconstruir discursos a partir de los textos que se valen de ellos (Van Leeuwen, 2008, p. 6) (ver Anexo A8).

Mientras el discurso es conocimiento socialmente construido y compartido sobre las prácticas sociales que representa, los textos son materializaciones que se valen a su vez de discursos para representar las prácticas sociales a las que se refieren. Es fundamental tener en cuenta que los discursos no solo representan qué es lo que está sucediendo, sino también evalúan aquello que sucede, le asignan propósitos y justifican aquello que representan: “En muchos textos, estos aspectos de la representación se vuelven muchísimo más importantes que la representación de las prácticas sociales por sí mismas” (Van Leeuwen, 2008, p. 6) (ver Anexo A9). Utilizaremos para nuestro análisis algunas de las categorías enunciadas por Van Leeuwen, específicamente las que se refieren a las maneras en que los actores sociales son representados en los textos.

En este sentido, los ECD justifican “una actitud de oposición y disidencia contra quienes abusan de los textos y las declaraciones con el fin de establecer, confirmar o legitimar su abuso de poder” (Van Dijk, 2003, p. 144). Los ECD por lo tanto no confían en un punto de vista desde el cual se pueda interpretar los textos y los discursos de manera neutra y desapegada. Más bien creen en el rigor de su tarea que se enfoca principalmente en desenmascarar las relaciones sociales de dominación, luchas sociales que se tejen en las prácticas discursivas, y a la vez se reflejan en ellas.

Jäger & Maier (2009, p. 35) metaforizan el discurso como un “flujo de conocimiento a lo largo del tiempo” (ver Anexo A10). Para ellos los discursos no son solamente meras expresiones de la práctica social, sino que también cumplen fines muy particulares como el ejercicio del poder en una sociedad, ya que estos “institucionalizan y regulan las maneras de hablar, pensar y actuar” (Jäger & Maier, 2009, p. 35) (Ver Anexo A11). Los autores utilizan la noción del poder que se ejerce a través del discurso basados en Foucault (1996, citado por Jäger & Maier, 2009, p. 35). No es el objetivo de esta investigación preguntarse por el problema del poder, razón por la cual no ahondaremos más en esta cuestión; sin embargo, consideramos pertinente exponer de manera general la aproximación hacia los discursos de la que se valen Jäger & Maier (2009) en la obra citada, pues su reflexión sobre *la estructura del discurso* puede resultarnos bastante útil.

Aquí se continúa la idea de que los discursos, en tanto entidades más amplias que los textos y que no se pueden reducir a objetos cuya materialidad pueda ser definible. Además, se concreta un poco más la naturaleza de la relación entre los discursos y la realidad social, los primeros son capaces de regular a la segunda.

Los distintos discursos se hallan entrelazados o enmarañados unos con otros como sarmientos o trenzas. Además, no son estáticos, sino que se hallan en constante movimiento, lo que da lugar a una «masa de devanado discursivo» que al mismo tiempo da como resultado el «exuberante y constante crecimiento de los discursos». Es esta masa la que el análisis del discurso se esfuerza en desenredar (Jäger, 2003, p. 65).

Aquí retomamos la idea de Reisigl & Wodak (2009) acerca de cómo definir los límites de un discurso; el símil de Jäger (2003) y Jäger & Maier (2009) en el que estos se plantean más bien como hilos discursivos resulta muy útil para comprender justamente lo difuso de tales límites. Depende del analista hasta dónde quiere desenredar un discurso y hasta qué punto mantenerlo unido o separado de otros.

Los discursos no son vistos por estos autores como meros reflejos de la realidad, son ante todo realidades materiales en sí mismos que pueden ser considerados como medios de producción social que, además, se nutren de discursos pasados y coetáneos: “De esta forma, en modo alguno son «mera ideología»; producen sujetos y –transmitidos por ellos a la «población»– producen realidades societales (*sic*)” (Jäger, 2003, pp. 66-67). Por esto, el análisis del discurso, y dentro de este los ECD, son más que una mera interpretación de datos ya plasmados. Estas construcciones sociales consisten justamente en el análisis de una producción de realidad que se efectúa en el discurso y que es transmitida por las personas que se hallan involucradas en él.

Jäger (2003, p. 80) y Jäger & Maier (2009, p. 46) proponen una serie de términos interrelacionados a través de los cuales esquematizan conceptualmente la estructura de este objeto de estudio que son los discursos. Para este caso nosotros destacamos:

- **Hilos discursivos o flujos de discurso** que se centran en un tema en común y que comprenden lo que tradicionalmente hemos llamado textos.

- **Fragmentos discursivos** que se combinan para construir hilos discursivos. Cada fragmento “es un texto, o una parte de un texto, que aborda un determinado tema” (Jäger, 2003, p. 81).
- **Enmarañamiento de hilos discursivos** que consta en la forma en que un texto aborda varios temas con igual prevalencia, privilegia un tema principal y se refiere a otros solo de paso (Jäger & Maier, 2009, p. 47).
- **Planos discursivos** que son los escenarios sociales desde donde el habla o la expresión tienen lugar (Jäger & Maier, 2009, p. 48).

Por su parte Fairclough (2003) también enuncia algunos elementos que intervienen en las prácticas textuales. Para este autor la lengua se vincula con las estructuras sociales abstractas, donde ciertas maneras de combinar elementos lingüísticos son posibles y otras no. Pero los textos, como componentes de los eventos sociales, no son simples efectos de las posibilidades que brinda la lengua. Para vincular los unos con esta, es necesario acudir a entidades organizadoras intermedias de tipo lingüístico, elementos de las redes de prácticas sociales que sirven para seleccionar ciertas posibilidades de la lengua y excluir otras. El autor define estos elementos como órdenes del discurso, entendidos como conjuntos de prácticas sociales en su aspecto lingüístico, que controlan y organizan socialmente la variabilidad lingüística (Fairclough, 2003, p. 24) (ver Anexo A12), y como “conjuntos estructurados de prácticas discursivas correspondientes a determinados dominios sociales” (Fairclough & Wodak, 2000, p. 376). De manera similar a lo ya comentado sobre la noción de discurso, vemos aquí también la referencia a marcos más amplios de prácticas que, desde su manifestación lingüística, tienen la capacidad de organizar y controlar las prácticas discursivas. Estos marcos pueden coincidir con determinados dominios sociales que a su vez regulan prácticas lingüísticas y extralingüísticas de la vida social.

En la línea de razonamiento de Fairclough (2003) los discursos son entendidos en tanto maneras de representar; los géneros, en tanto maneras de actuar; y los estilos, en tanto maneras de ser. Este esquema de elementos son los que componen los órdenes del discurso y a su vez conforman la dimensión discursiva de las prácticas sociales; categorías que no son puramente lingüísticas y que van más allá de la división entre lo discursivo y lo no discursivo. Los textos,

como partes de eventos discursivos, no son solamente efectos de las estructuras lingüísticas y los ordenes del discurso, ya que también se ven influenciados por otras estructuras sociales y por otras prácticas sociales en todos sus aspectos, además de la influencia ejercida por los agentes sociales.

Para resumir lo avanzado en torno a los Estudios Críticos del Discurso, los textos son entendidos como las materializaciones de acciones lingüísticas, el lugar donde se enfrentan los discursos y las ideologías que luchan por el predominio. Los textos contienen dentro de sí el trenzado de diversos hilos discursivos que son los que el analista debe esforzarse por desenredar. Desde este enfoque el discurso se entiende principalmente como una forma de práctica social íntimamente ligada con los sucesos discursivos, situaciones, instituciones y estructuras sociales que la enmarcan. El discurso es socialmente constituido y constituyente de lo social, produce realidad.

En el contexto de este trabajo vemos pertinente apoyarnos en dicho enfoque. Con el fin de explorar cómo figura el discurso sobre la generación digital en un conjunto de textos institucionales emitidos por el Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la República de Colombia. Para ello nos serán útiles las síntesis sobre las nociones de texto y discurso que hemos acabado de esbozar.

Continuando con lo dicho sobre el discurso sobre la generación digital (páginas 14 a 26 de este trabajo) e integrando lo revisado desde el enfoque de los ECD, este objeto de estudio lo asumiremos como un *hilo discursivo* que a su vez se encuentra *enmarañado* o trenzado a otros procesos discursivos que versan sobre otros temas relacionados: la crisis de la institución educativa y la educación en general; las promesas sociales, culturales, económicas y políticas que ofrecen las tecnologías digitales; infancias y culturas juveniles; usos cotidianos de los medios de comunicación, el rol de los docentes; etcétera.

Los documentos que estudiaremos y que se refieren a la estrategia Nativos Digitales los asumiremos como *textos*, es decir, unidades semánticas que a la vez son actos lingüísticos a través de los cuales, simultáneamente se manifiesta y construye el discurso sobre la generación digital. Dentro de estos textos reconocemos entonces la presencia de fragmentos discursivos que

son los que paulatinamente le van dando forma al hilo discursivo de la generación digital y los temas vinculados con él a través de relaciones intertextuales e interdiscursivas.

### 2.3. Géneros discursivos

Son diversas las miradas que se ha hecho al tema de los géneros discursivos, aquí esbozaremos algunas de ellas. Los géneros discursivos, también denominados, variedades discursivas, corresponden a los tipos relativamente estables de enunciados que se configuran en cada esfera del uso de la lengua (Bajtín, 1997, p. 248). Este autor fue uno de los primeros en reflexionar en torno a esta noción, considera que todo texto puede ser asignado a un género, ya que “nos expresamos únicamente mediante determinados géneros discursivos, es decir, todos nuestros enunciados poseen [*sic*] unas formas típicas para la *estructuración de la totalidad*, relativamente estables” (Bajtín, 1997, p. 267).

Hay que aclarar que para este teórico el enunciado es concebido como la unidad real de la comunicación discursiva, una entidad más abarcadora que la palabra o la oración, y cuyas fronteras están determinadas por la alternación de los hablantes o sujetos discursivos. Sus rasgos abarcan (Bajtin, 1997, pp. 265-267):

- La posibilidad de ser comprendido.
- El carácter de una totalidad conclusa que le es propia.
- El sentido acabado del objeto del enunciado, completo al convertirse en tema para el mismo. Lo interpretamos similar a la unidad semántica que define varias de las nociones de texto ya vistas.
- La intención o voluntad discursiva del hablante que determina la elección del objeto del cual habla, sus límites y la misma capacidad para agotar el sentido del mismo.
- La elección de una forma genérica o género discursivo determinado que se aplica y adapta de acuerdo a la intención discursiva.

Así, la noción de género discursivo se refiere al punto donde se intersectan los actos lingüísticos de los hablantes, que se manifiestan mediante enunciados y la dimensión de las

prácticas humanas en las que dichos enunciados tienen lugar. A pesar de que los géneros discursivos son ágiles, combinables, flexibles y viven en permanente cambio, hay un hecho fundamental: no son creados aisladamente por el hablante individual, sino que les son dados por el contexto social (Bajtín, 1997, p. 270).

Bajtín (1997) ubica los géneros periodísticos dentro de los géneros discursivos secundarios o complejos, ya que “surgen en condiciones de la comunicación cultural más compleja, relativamente más desarrollada y organizada” (Bajtín, 1997, p. 250). En el proceso de su conformación los géneros complejos asimilan y reformulan varios géneros primarios o simples, que se constituyen en la comunicación discursiva inmediata.

Desde otro punto de vista más reciente, para Maingueneau (2009) los géneros discursivos son útiles en tanto que constituyen un factor de economía cognitiva y dan seguridad a la comunicación. Con el fin de no generar confusiones, Maingueneau (2009) distingue entonces entre géneros discursivos, por ejemplo el diario o periódico, y por otro lado géneros de textos; estos vendrían a corresponder con los reportajes, entrevistas, columnas y demás tipologías textuales que forman parte de dicho diario (Maingueneau, 2009, p. 60). Vemos que para este autor la dimensión mediológica o del dispositivo pesa bastante a la hora de discernir entre un género discursivo y otro. Los géneros de textos por su lado dependen más de los contenidos y la organización textual de los mensajes. Más adelante, Maingueneau (2009) clasifica los géneros discursivos entre géneros conversacionales y géneros instituidos, estos últimos a su vez subdivididos en cuatro modos diferentes en los que no ahondaremos.

De otro lado, Steimberg (1998) percibe los géneros como “*clases de textos u objetos culturales, discriminables (sic) en todo lenguaje o soporte mediático, que presentan diferencias sistemáticas entre sí y que en su recurrencia histórica instituyen condiciones de previsibilidad en distintas áreas de desempeño semiótico e intercambio social*” (Steimberg, 1998, p. 41);<sup>17</sup> no puede considerarse que sean universales, sino que a su vez dan cuenta de expectativas y restricciones culturales, esto es, también indican diferencias entre culturas. Este autor no restringe su mirada a los textos o productos lingüísticos, sino que abarca la práctica totalidad de

---

<sup>17</sup> La cursiva pertenece a la fuente original.

objetos de la cultura, especialmente los que circulan por los medios de comunicación. Aquí destacamos algunas de las características con las que este autor asume los géneros.

Similar a como lo hace Maingueneau (2009), los géneros son entendidos por este autor como regularidades que marcan pautas estructurales en los modos de hacer; que a su vez postulan condiciones de previsibilidad para la lectura de textos, acciones, o productos culturales en general (Steimberg, 1998, p. 43). Entre dichas pautas se incluyen rasgos retóricos (*cómo se dice*), temáticos (*qué se dice*) y enunciativos. Estos últimos se refieren a cómo se construye en el texto la situación de comunicación entre el emisor y el receptor implícitos, que no necesariamente corresponden a personas físicas.

Además, los géneros se circunscriben a un área determinada de desempeño semiótico, se restringen a un soporte perceptual. Incluso los transgéneros, definidos como géneros que atraviesan distintos medios y leguajes como lo son la adivinanza o el cuento popular, se mueven dentro de fronteras de un área de desempeño semiótico como lo son el entretenimiento o la narración ficcional (Steimberg, 1998, p. 61). Los géneros se encontrarán en sus emplazamientos o momentos sociales de emisión, espacios y tiempos definidos que le son propios.

Otro de los rasgos del género es el registro de fenómenos metadiscursivos relacionados con él; es decir, la permanencia y contemporaneidad de textos, productos culturales o segmentos de los mismos que a su vez definen, delimitan o señalan la existencia o pertenencia a tal o cual género (Steimberg, 1998, p. 65), como lo hace por ejemplo la crítica literaria. Estos fenómenos metadiscursivos influyen tanto en la instancia de producción como en la de reconocimiento, o recepción, del género en cuestión y a su vez estimulan su vida social.

Parodi (2008a) critica que las concepciones de género tiendan más hacia un externalismo dejando de lado la dimensión cognitiva del hablante/escribiente-lector/oyente, y pretende superar “los reduccionismos implicados en visiones extremadamente retóricas o contextualistas” (Parodi, 2008a, p. 29). Tales visiones consideran que los géneros no son más que meras constantes sociales, definidos por variables del contexto social como el lugar, participantes, textos, estructuras lingüísticas, tema, organización retórica, propósitos, etcétera; poca atención le prestan a los procesos internos concernientes al hablante, que inevitablemente influyen en la construcción, organización estructural y emisión de los mensajes.

Para este autor “el género constituye una constelación de potencialidades de convenciones discursivas, sustentada por los conocimientos previos de los hablantes/escritores y oyentes/lectores (almacenados en la memoria de cada sujeto), a partir de constricciones y parámetros contextuales, sociales y cognitivos” (Parodi, 2008a, p. 34).

Se promueve así una concepción abarcadora e integradora que “propende a la construcción de un sujeto y su lenguaje, pero dando centralidad al sujeto y su construcción social de conocimientos” (Parodi, 2008a, p. 31). Para ello integra las nociones de modelos de situación y modelos de contexto, que corresponden a representaciones mentales que los sujetos tienen de las situaciones sociales en que se producen y emplean los géneros discursivos (Parodi, 2008a, p. 28). Los géneros dejan de ser *entidades* externas para formar a ser parte de los conocimientos que los sujetos elaboran socioconstructivísticamente (Parodi, 2008a, p. 29). “El conocimiento de los géneros, construido individual y socialmente, se almacena a modo de representaciones cognitivas y, desde esta óptica, ellos serán activados y se materializarán en textos específicos, dentro de contextos sociales y culturales, según sea el caso” (Parodi, 2008a, p. 29).

Esta comprensión de los géneros es la que permite sostener que los géneros pueden evolucionar y dar respuestas a nuevas demandas comunicativas (Parodi, 2008a, p. 30). Por medio de los géneros se posibilitan mecanismos de interacción que desembocan en acciones discursivas; son ante todo constructos cognitivos, conocimientos que dependen de la memoria del sujeto, sus interacciones, sucesos vividos y que son aplicados conscientemente cuando el hablante guarda una intencionalidad comunicativa; él decide a qué género atenerse. Justamente por ser constructos cognitivos del sujeto son dinámicos, esto es, pueden adaptarse o moldearse de acuerdo a las interacciones que los sujetos deseen propiciar.

Fairclough (2003) reconoce los aportes brindados por el enfoque de la Lingüística Sistémico Funcional (Halliday, 1978, 1994, citado por Fairclough, 2003), al ver en los textos múltiples funciones (ideativa, interpersonal, textual), sin embargo el autor prefiere hablar más bien de tipos principales de significación en los textos (ver Anexo A13), en lugar de funciones. Estos tipos de significación son: acción, representación e identificación. “Podemos ver la Acción, la Representación y la Identificación simultáneamente a través de textos completos y en pequeños fragmentos de los mismos” (Fairclough, 2003, p. 27) (ver Anexo A14). Para este autor los géneros, son vistos como formas relativamente estables de acción, representación e



identificación; además varían de acuerdo a diversos niveles de estabilización, fijación y homogeneización, al punto que en ciertos dominios llegan a estar altamente ritualizados (Fairclough, 2003, p. 66). Analizarlos corresponde a preguntarse cómo intervienen y contribuyen estos en la acción social y las interacciones entre sujetos. Los géneros pueden ser definidos de acuerdo a diferentes niveles de abstracción (Fairclough, 2003, pp. 68-69), como lo son:

- **Pre-géneros (*pre-genres*):** Aquellos que trascienden diversas prácticas sociales, tales como *narrativos, argumentativos, descriptivos o conversacionales*. En su seno cada uno de ellos puede abarcar a su vez varios géneros que se valen de ellos, como vemos se corresponden con algunos de los modos de organización del discurso.
- **Géneros desincrustados (*disembedded genres*):** No tan abstractos como los pre-géneros, se corresponden con variedades que han sido adaptadas a diversos campos de prácticas sociales. Por ejemplo la entrevista es un género que atraviesa diversos dominios: de trabajo, periodística, televisada.
- **Géneros situados (*situated genres*):** Se trata de géneros propios a redes específicas de prácticas, como lo es por ejemplo la entrevista etnográfica.

Para Fairclough (2003, p. 69) los textos y las interacciones no se encuentran enmarcados en un género concreto, más bien se valen de una fuente social de géneros que pueden variar, incluso combinarse de formas complejas y creativas. Los géneros, vinculados a las diferentes prácticas sociales constituyen un potencial, y a su vez son moldeados por los textos e interacciones reales que se valen de ellos.

Por otro lado, para este autor los géneros, en tanto formas de interacción, se corresponden con diversos tipos de relaciones sociales entre diversos agentes: organizaciones, grupos o individuos. En este contexto Fairclough (2003) diferencia entre géneros prácticos relacionados especialmente con el hacer y los individuos, y géneros de gobernanza, relacionados con formas de comunicación a distancia que regulan cómo las cosas son hechas (Fairclough, 2003, p. 32).

Los géneros de gobernanza son aquellos por medio de los cuales las organizaciones se relacionan con los individuos, generalmente se caracterizan por relaciones sociales simuladas que tienden a salvar de forma ficticia las jerarquías y distancias sociales entre los primeros con

respecto a los segundos (Fairclough, 2003, p. 76). Relacionado con las formas en que las instituciones gubernamentales se comunican con sus públicos, José Luis Fernández y Beatriz Sznaider (2012) definen la *comunicación institucional*, como aquella “que pone en el centro la producción de mensajes de un gobierno o gestión, destinados a informar, persuadir y también, generar adhesión entre la población” (Fernández & Sznaider, 2012, p. 512).

Esta comunicación esta relacionada con la que desarrollan gobiernos, instituciones públicas, organizaciones no gubernamentales, instituciones de bien público y las comunicaciones no comerciales de empresas, entre cuyos rasgos retóricos-estilísticos “podrá leerse algún registro propio de lo comercial o lo político y así de seguido” (Fernández & Sznaider, 2012, p. 493). Entre estos rasgos no descartamos la presencia de elementos pertenecientes a los géneros periodísticos de carácter informativo.

Basados en lo anterior, consideramos que nuestro corpus está compuesto por boletines que por su organización textual responden a las estructuras de los géneros periodísticos. Por ser emitidos por un órgano estatal, en su propia plataforma de publicación y dirigidos al público en general, los ubicamos principalmente dentro de los géneros de gobernanza y que constituyen mensajes pertenecientes a las comunicaciones institucionales. Esto debido a que se trata de textos donde se promocionan las acciones y gestión del gobierno a través de uno de sus ministerios.

En resumen, cuando hablamos de géneros discursivos, nos referimos a tipos relativamente estables de enunciados, con lo cual se brinda un factor de economía cognitiva y seguridad a la comunicación. Instituyen condiciones de predecibilidad en distintas áreas de desempeño semiótico e intercambio social. Los géneros están marcados por su inclusión en un campo social de desempeños, son el punto de intersección entre los enunciados y las prácticas humanas en las que dichos enunciados tienen lugar. También son entendidos como representaciones cognitivas de los participantes que se activan y se materializan en textos específicos, con lo cual se puede explicar la posibilidad de su evolución y respuesta frente a nuevas demandas de la comunicación. También son vistos como formas de acción, representación e identificación relativamente estables, formas de interacción que se corresponden con los diferentes tipos de relaciones sociales.

## 2.4. Comunicación de gobierno y géneros periodísticos

Como dijimos, los textos que conforman nuestro corpus los leemos como eventos comunicativos que pertenecen a una comunicación institucional, o comunicación de gobierno ejecutada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y de manera más amplia el gobierno de la República de Colombia. Al respecto Fernández & Sznajder (2012, pp. 493-494) sostienen que este tipo de comunicación contiene distintas facetas: *faceta administrativa* en donde cumple con la necesidad de informar a la población; *faceta institucional* donde cumple con la obligación constitucional de publicitar los actos de gobierno y campañas que busquen modificar alguna conducta por parte de sectores de la población; *faceta política* por medio de la cual se transmite la idea de que *se esta gobernando y se esta haciendo bien*, esta orientada al fortalecimiento de la propia legitimidad en las decisiones, obtener adhesiones e incluso la construcción discursiva de adversarios.

A la luz de estas facetas es que asumimos nuestro corpus como un conjunto de mensajes enmarcados en una comunicación institucional, que cuentan con rasgos estilísticos y retóricos pertenecientes a diversos géneros discursivos, principalmente los periodísticos informativos. Si bien los textos de nuestro corpus no pueden ser leídos como textos periodísticos *per sé*, a nivel de estructura y organización textual responden como tal.

Los géneros periodísticos se consideran como moldes; principios para el orden de los contenidos, uso de recursos expresivos y clasificación de los textos. Esquemas de relatos que a lo largo de su historia se han considerado efectivos, tanto para su producción como para su consumo por parte de los lectores (Gómez-Escalonilla, 2007, p. 198). Si bien los documentos que componen nuestro corpus no son emitidos por portales de noticias o medios periodísticos, si los consideramos como textos noticiosos que comparten atributos formales con este género informativo, principalmente en la organización textual.

Sobre la base de la información antes construida, a continuación esbozamos algunos acercamientos a las estructuras textuales y macroestructura semántica del género informativo, prestando especial atención a la estructura de la nota informativa y la presentación de noticias, tanto en medios impresos como en internet.

No entraremos en la discusión, como lo hace Maingueneau (2009), de si los géneros periodísticos corresponden a géneros discursivos o géneros textuales, o si son géneros desincrustados o situados (Fairclough, 2003), o si son primarios o secundarios (Bajtin, 1997). Lo que nos interesa para este trabajo es que efectivamente constituyen modelos de organización discursiva, que proveen condiciones previsibilidad para su lectura y están íntimamente vinculados con las prácticas sociales relacionadas con la producción y consumo de actualidad.

Entrando en materia, González (1991) sostiene que los géneros periodísticos se valen de diversas formas discursivas o modos de organización del discurso que cumplen diversos propósitos: 1) La **descripción**, que sirve para señalar las características de un objeto, dibujarlo con palabras. 2) La **narración**, que sirve para relatar sucesos o una serie de estos; debe haber acciones y personajes que las realizan, además se apoya en la forma descriptiva para ambientar el escenario donde transcurre la acción para señalar qué sucede, a quién le sucede, en dónde sucede y en qué circunstancias sucede. 3) La **exposición**, que sirve para manifestar antecedentes, causas y datos necesarios para comprender las acciones y su desarrollo; se materializa usualmente por medio de resúmenes noticiarios, definición de palabras, presentación de cifras y declaraciones de personajes importantes. 4) La **argumentación**, que sirve para convencer al lector, para que adopte cierta doctrina o actitud; es persuasiva y usualmente se combina con la exposición (González, 1991, pp. 11-19).

A su vez, esta autora divide los géneros periodísticos en dos grupos: 1) **informativos**, constituidos por mensajes con información acerca de hechos, sin juicios explícitos y donde predominan las formas de la exposición, descripción y narración; 2) **opinativos**, constituidos por mensajes que transmiten ideas y juicios basados en hechos, donde predominan la exposición y argumentación (González, 1991, p. 6).

Dentro de los géneros informativos encontramos la nota informativa, entrevista, crónica y reportaje. Por las condiciones del corpus que analizaremos en este trabajo, prestaremos especial atención a la **nota informativa**.

El objetivo de este subgénero es informar sobre un acontecimiento noticioso, responder las preguntas acerca del ¿qué? ¿Quién? ¿Cómo? ¿Cuándo? ¿Dónde? Y ¿por qué? De los hechos. La nota informativa se vale principalmente de la forma expositiva y su estructura es la clásica

pirámide invertida, en la que los hechos y datos se presentan en orden descendente con respecto a la importancia que revisten (González, 1991, pp. 25-26).

Asimismo, dentro de los géneros informativos, González (1991, pp. 57-108) menciona el grupo de los géneros opinativos, en los que ubica el artículo editorial, artículo de fondo, la columna y el ensayo.

Por su parte, Van Dijk (1990) también realiza una caracterización de la estructura de la noticia o discurso periodístico. El autor arguye que “si deseamos distinguir entre estructuras gramaticales más abstractas y las distintas propiedades del uso del lenguaje, podemos hacerlo tanto en el caso de las oraciones como en el de los discursos” (Van Dijk, 1990, p. 45), a continuación aclara que para la obra citada utilizará indistintamente el texto y el discurso como términos similares.

Este autor aborda los textos desde un enfoque semántico, siendo los temas o asuntos aquellos núcleos de significado alrededor de los cuales gira el resto de información menos relevante. “Los temas garantizan que un texto o charla tenga una unidad semántica” (Van Dijk, 1990, p. 57). Dichos asuntos o temas son referidos por el autor como macroestructuras semánticas (Van Dijk, 1990, p. 54). Desde este punto de vista señala elementos esquemáticos de los textos que pueden llegar a ser comunes, convencionales, que subyacen y que tipifican los contenidos periodísticos desde el punto de vista semántico. Es de aclarar que aquí Van Dijk (1990) no se refiere a la noción de género sino de superestructura; sin embargo, sus ideas nos resultan útiles a la hora de caracterizar nuestro corpus.

La aparición de los temas responde a un principio global de la organización de la relevancia, en el que la información más importante concerniente a cada tema es la que se presenta primero; esto implica que cada tema se presenta por partes a lo largo del texto, de acuerdo al orden de importancia que tiene cada fragmento, “para cada tema, la información más importante se presenta primero” (Van Dijk, 1990, p. 71), lo cual se corresponde con la ya mencionada estructura de pirámide invertida. Cuando la información relevante de otros temas ya se han enunciado, los anteriores temas vuelven al texto con detalles de menor nivel de importancia por medio de la aplicación de reglas de especificación.

Esto quiere decir que si se parte de información más abstracta y de alto nivel, esta comienza a especificarse en detalles más descriptivos que incluye la identidad y características de los participantes, condiciones y consecuencias de la acción, el lugar y modo de los acontecimientos y diversas circunstancias. Todo respondiendo a la regla global de primero lo más relevante y abarcador desde el punto de vista semántico, y luego los detalles de menor nivel, de manera que “los lectores obtengan primero la información importante” (Van Dijk, 1990, p. 71).

Más adelante el autor enumera un conjunto de categorías alrededor de las cuales se organiza el esquema periodístico (Van Dijk, 1990, pp. 82-89): 1) titular y encabezamiento, que expresan los principales temas del texto, esto es, su macroestructura semántica; 2) los acontecimientos principales y su contexto o antecedentes, compuestos por sucesos previos y la historia, que usualmente aparecen después de los acontecimientos principales en un orden que no responde necesariamente a su cronología; 3) las consecuencias que determinan en gran parte el valor informativo de los hechos principales, dentro de las cuales pueden señalarse las reacciones verbales de diversos actores, casi siempre destacados, con respecto a los acontecimientos relevantes de la noticia; y por último 4) los comentarios, que forman parte de la expresión explícita de los puntos de vista de los diversos periodistas y el mismo medio informativo, y que pueden dividirse en evaluaciones y expectativas. La delimitación de cuáles temas y cuáles elementos son más o menos importantes depende de diversos factores y valores que varían según el contexto, lo cual no implica que este esquema deje de aplicarse.

Se debe aclarar que esta descripción del texto periodístico fue postulada antes de que surgieran los portales electrónicos que publican sus noticias en internet. Por lo tanto esta noción de superestructura no integra los sentidos que puedan generar los comentarios de los lectores, calificaciones en línea, hipervínculos, recursos multimedia o herramientas virtuales para compartir los contenidos con otros usuarios. Sin embargo, varios autores (Gómez-Escalonilla, 2007; Tejedor, 2010) apuntan que, por lo menos en el nivel textual, el relato ciberperiodístico continúa conservando similitudes esenciales con la redacción de contenidos periodísticos impresos.

Por su parte Donado (2005) señala que si bien la noticia ya no se escribe siguiendo la rigidez de la estructura de la pirámide invertida, “las estructuras menos rígidas y más narrativas

son variaciones de la pirámide invertida” (Donado, 2005, p. 51) ya que esta continúa siendo eficaz.

Independiente de si se utiliza esta estructura o no, “el reportero de noticias tiene la obligación de concentrar en el primer párrafo la mayor parte de la información destacada” (Donado, 2005, p. 51). A este párrafo se le denomina *lead* y presenta los principales elementos del suceso noticioso (Donado, 2005, p. 27). Luego del *lead* continúa el cuerpo de la información, donde esta se desarrolla con más libertad para luego llegar al párrafo de cierre; en este se recomienda “una conclusión sólida, un resumen de las ideas principales expuestas, crear expectativa o suspenso, una pregunta, y aludir o invocar lo expuesto en el párrafo de entrada” (Donado, 2005, p. 30). Aunque hay que decir que esta recomendación es flexible, ya que por lo acotado de los espacios mediáticos no siempre aparece este párrafo conclusivo.

Específicamente, para los géneros informativos en internet hay que tener en cuenta diversos elementos adicionales que componen la información, como son los recursos del hipertexto, multimedia, la posibilidad de publicación simultánea al momento en que se desarrollan los hechos y poder ser leídos prácticamente desde cualquier lugar del mundo. Además, la lógica hipertextual le permite al lector elegir la profundidad a la que quiere llegar en el conocimiento de algún asunto (Sandoval, 2003).

Sin embargo, se corre el riesgo de que este no lea las notas completas y en la navegación entre documentos abandone el portal de noticias para irse a otras páginas web que son competencia. La sobrecarga de elementos no textuales al cuerpo de las notas como videos, archivos de sonido, fotografías, infografías o gráficos, puede desembocar en una lectura no fluida y distracción para el lector (Sandoval, 2003; Gómez-Escalonilla, 2007).

Otro elemento novedoso que compone la presentación de noticias en internet es la interactividad, la posibilidad de que los lectores sumen sus voces a la información presentada, agreguen nuevos enfoques, discusión y percepciones sobre lo publicado, incluso convertirse en fuentes.

Pensando en este flujo de información es que se revaloriza la clásica pirámide invertida a la hora de presentar las noticias en internet. Esta estructura posibilita mostrar la información en pequeñas piezas que se acomodan a los hábitos de lectura y escaneo de las pantallas, los cuales

tienden más hacia la búsqueda de títulos y resúmenes (Sandoval, 2003, p. 435). Este es el motivo por el que tampoco se recomienda incluir hipervínculos o enlaces en la entradilla o el *lead*, ya que el lector puede abandonar la página sin leer completa la nota (Sandoval, 2003, p. 433). La estructura de pirámide invertida permite conocer de forma rápida los elementos más importantes del hecho narrado, con lo cual se abren espacios para enganchar de forma más efectiva la atención del lector.

En el nivel textual se recomienda la redacción breve, en afirmativo y los verbos en presente (Gómez-Escalonilla, 2007, p. 198). Adicionalmente, Sandoval (2003) enuncia que para los títulos de las noticias se prefiere evitar puntuaciones con el fin de que no haya pausas en su lectura. El *lead* debe tener entidad propia, responder a las 5 w y en lo ideal contar con un promedio de 35 palabras. Para el cuerpo se recomiendan oraciones simples sujeto-verbo-predicado, intercalar entre frases cortas y largas para evitar un *efecto ametralladora* y mejorar el ritmo del texto. Además con esto se refuerza el sentido dramático de las frases cortas. Pocas subordinadas, una idea o ítem informativo por frase y evitar hinchar las historias con adjetivos o adverbios innecesarios (Sandoval, 2003, pp. 432-436).

Para los efectos analíticos de este trabajo, ubicaremos los documentos que componen nuestro corpus dentro de los géneros periodísticos informativos, y dentro de ellos en la nota informativa de acuerdo a la clasificación de González (1991). Si bien se trata de documentos emitidos por un órgano estatal en una de sus plataformas oficiales de publicación, encontramos que la estructura de tales boletines responde a la descripción que brinda este autor, además incluyen elementos estructurales de la pirámide invertida descritos por Donado (2005) y Sandoval (2003). También identificamos elementos del texto/discurso periodístico brindados por Van Dijk (1990). La descripción del corpus la detallaremos en la sección 4.8. (Ver página 98 de este trabajo).

## **2.5. Contexto**

La noción de contexto es bastante amplia y compleja, en este trabajo la tocamos tan solo tangencialmente para argumentar hipótesis interpretativas que se presentan a lo largo del análisis. A continuación, esbozamos algunos elementos teóricos desde los cuales se ha abordado esta noción.



Wodak (2003) y Reisigl & Wodak (2001, 2009) enuncian un concepto de contexto que tiene en cuenta cuatro planos que incluyen: 1) el contexto inmediato, lingüístico o interno al texto; 2) las relaciones intertextuales e interdiscursivas entre las afirmaciones, los textos, las variedades discursivas y los discursos (Wodak, 2003, p. 108); 3) las variables extralingüísticas sociales y sociológicas, esto comprende la formalidad de la situación, el lugar, tiempo, la ocasión del evento comunicativo, el grupo de receptores, los roles políticos e interactivos que asumen los participantes, su orientación política e ideológica, sexo y género, edad, profesión, nivel de formación, etnia, región, nación, afiliaciones religiosas (Reisigl & Wodak, 2001, p. 41); 4) los contextos sociopolíticos e históricos más amplios en los que se hallan situadas las prácticas discursivas, los campos de acción y la historia, tanto del evento discursivo como de los tópicos con los que se relacionan los discursos.

Sobre esta base, los mencionados autores sostienen que para mitigar riesgos de interpretaciones sesgadas se debe seguir el principio de la triangulación. Se trata de un esfuerzo por incluir diferentes enfoques, múltiples métodos, diversidad de datos empíricos e información de fondo (Wodak, 2003). El objetivo es trascender la dimensión meramente lingüística e incluir las dimensiones históricas, políticas, sociológicas y psicológicas en los análisis e interpretaciones de un acontecimiento discursivo específico (Wodak & Reisigl, 2001, p. 35).

Para Van Dijk (2000b), en el estudio del discurso como acción e interacción el contexto es primordial. Los textos y el habla se presuponen como socialmente situados, y el contexto se define como “la estructura de aquellas propiedades que son sistemáticamente (es decir, no casualmente) *relevantes* para el discurso” (Van Dijk, 2000b, p. 33). El autor señala como características relevantes del contexto los siguientes elementos: participantes, marco, utilería, acción, conocimiento e intencionalidad, acción de nivel superior, contextos local y global, construcción de contextos.

Posteriormente, Van Dijk (2012) postula que los contextos no constituyen algún tipo de situación social objetiva, sino que pueden ser vistos más bien como “un constructo subjetivo con base social de los participantes sobre las propiedades de dicha situación que ellos consideran relevantes; es decir, un modelo mental” (Van Dijk, 2012, p. 95). Por esto habla más bien de modelos conceptuales desde donde los participantes del discurso construyen su experiencia cotidiana, se involucran en el procesamiento del discurso y al mismo tiempo “construyen su

análisis e interpretación subjetivos de la situación comunicativa en curso automáticamente” (Van Dijk, 2012, p. 95).

Los modelos contextuales se consideran vínculos entre los modelos mentales que los usuarios del lenguaje se construyen sobre los eventos, y los discursos que a su vez se producen e interpretan sobre dichos eventos (Van Dijk, 2012, p. 100). Los modelos mentales son únicos y subjetivos, pero se puede suponer que entre los miembros de una misma comunidad existen coincidencias entre dichos modelos y que son estas las que permiten la comunicación.

M. A. K. Halliday esboza también su propia teoría del contexto. Para este autor inglés, las situaciones en el mundo real preceden al discurso que las relaciona, de lo cual se infiere que el contexto precede al texto (Halliday, 1989, p. 5). A partir de esta premisa toma la noción de contexto de situación acuñada por Bronislaw Malinowski, entendido como el ambiente que circunda el texto, por un lado, y entendiendo también que todo segmento de texto encapsula a su vez dicho contexto de situación en el cual fue formulado (Halliday, 1989, pp. 6 - 11).

Una vez establecido el tipo de contexto al que se refiere, el autor propone tres conceptos clave a través de los cuales se puede describir el contexto de situación de cada texto (Halliday, 1989, p. 12): 1) el campo del discurso, que se refiere a lo que está sucediendo, la naturaleza de la acción social que está teniendo lugar; 2) el tenor del discurso, que se refiere a quiénes están tomando parte en la interacción particular que se está analizando, la naturaleza de los participantes, sus relaciones y los roles que juegan entre sí; 3) el modo del discurso, que se refiere a qué papel juega el uso del lenguaje en el evento comunicativo particular que se está analizando, qué esperan los participantes que cumpla el lenguaje por ellos en esa situación concreta. En este último descriptor también se incluyen los canales a través de los cuales se comunican los interactuantes y la dimensión retórica.

Alternativo a estos, se proponen tres funciones del lenguaje o hebras de significado, que se encuentran permanente entrelazadas en todo segmento de texto y que corresponden a: a) significado ideativo, subdividido a su vez en experiencial (el lenguaje como representación de los fenómenos en el mundo real) y lógico (relaciones lógicas del lenguaje); b) significado interpersonal (el lenguaje como acción e interacción) y c) significado textual (el lenguaje realizado como texto) (Halliday, 1989, pp. 15-23).

A su vez, existen relaciones sistemáticas entre unos y otros conceptos (Halliday, 1989, p. 24): el campo es expresado por medio de la función experiencial, el tenor por medio de la función interpersonal, el modo por medio de la función textual.

La noción de modelos contextuales fundamentada en los modelos conceptuales, propuesta por Van Dijk (2012), la encontramos muy potente e interesante, pero por esto justamente, consideramos que su aplicación implica necesariamente objetivos de investigación más amplios y de mayor alcance que los que nos proponemos para este trabajo. La propuesta de Halliday (1989) para describir el contexto de situación de los textos también resulta muy llamativa, pero la consideramos de un alcance mayor a lo que nos proponemos aquí.

En síntesis a la hora de pensar el contexto, en tanto ambiente donde se sitúan los textos, hay que tener en cuenta tanto elementos del propio texto, su realización y ejecución, los elementos del lenguaje que le dan forma, interactuantes implicados y los propósitos que cumplen tales textos; que a su vez dan cuenta del ambiente que los circunda. También se tienen en cuenta elementos externos, además de las intencionalidades, utilería, marcos locales y globales, se echa una mirada hacia los modelos mentales que se activan en los participantes, y a su vez entran a formar parte de los modelos contextuales desde los cuales cada quién interpreta. Estos constructos subjetivos dependen también de la manera en cómo mediante los modelos mentales cada quien construye su manera de construir los eventos que percibe y los discursos relacionados con ellos, aunque se espera que haya elementos comunes entre los miembros de una misma comunidad.

Para los propósitos de este trabajo, nos adherimos a las ideas de Wodak (2003) y Reisigl & Wodak (2001, 2009) en torno al contexto y sus cuatro componentes. Encontramos que su principio de triangulación puede llegar a compartir puntos con la propuesta de Jäger & Maier (2009) en torno al análisis de los dispositivos en los cuales las prácticas discursivas están inscritas. Nos referimos a combinar el análisis de textos con datos de diversa índole, obtenidos de diferentes planos discursivos y ámbitos de acción. También el integrar datos obtenidos a partir de otras metodologías, especialmente la etnografía, entrevistas, observación directa; estas pueden ayudar a construir una base de análisis más elaborada y abarcadora a la hora de proponer hipótesis interpretativas. En nuestro caso, hemos consultado diversos textos que han sido publicados en el ámbito nacional, que pueden constituir muestra parcial de cómo se ha venido

construyendo el discurso sobre la generación digital en Colombia y que sintetizamos en el apartado correspondiente del marco teórico.

Somos conscientes de que un análisis medianamente profundo del discurso sobre la generación digital, en tanto objeto de estudio, requiere de una revisión sistemática y rigurosa de diversos textos pertenecientes a diversos planos discursivos, en diferentes soportes y pertenecientes a varios momentos. Esto se podría complementar también con trabajo de campo, aplicación de métodos cuantitativos y cualitativos de investigación para indagar quiénes se apropian de estos contenidos y cómo son interpretados. Además, se podría complementar con trabajo etnográfico, con el fin de efectivamente observar de primera mano cómo transcurren estos discursos y cómo se evidencian, tanto en las interacciones entre personas como en sus usos y relaciones con las tecnologías digitales.

Un análisis de tales dimensiones excede los objetivos que aquí nos proponemos, por lo pronto hemos revisado una selección pequeña de textos al azar, obtenidos en internet y provenientes de diversos planos discursivos y el ámbito nacional, especialmente la prensa digital, artículos académicos y publicaciones realizadas por el Gobierno Nacional e instituciones del estado.

## Capítulo 3

### La representación de los participantes en los discursos

“Los actores sociales inscritos en cualquier práctica producen representaciones de otras prácticas, así como representaciones («reflexivas») de su propia práctica, en el transcurso de su actividad dentro de la práctica. Decimos que «recontextualizan» otras prácticas.”

Norman Fairclough

#### Introducción

A continuación, definimos detalladamente las categorías de análisis por medio de las cuales vislumbraremos cómo están representados los actores sociales en los documentos emitidos por el MinTIC referidos a la estrategia Nativos Digitales, basados en los conceptos aportados por Van Leeuwen (1996, 2008). Con algunas adaptaciones tomadas de Reisigl & Wodak (2001) y otras propuestas por nosotros mismos que han surgido a la hora de hacer uso de las categorías originales y las realidades gramaticales del corpus al igual que conceptos propios de la gramática de la lengua española. Así, en algunos casos se siguieron las mismas categorías del original en inglés que pasaron a ser traducidas, en otros casos se adaptaron al español las categorías propuestas por Van Leeuwen (1996, 2008).

Para Van Leeuwen (2008) las representaciones del mundo y todo lo que en él sucede, por más abstracto que sea, deben ser interpretados como representaciones de prácticas sociales (Van Leeuwen, 2008, p. 5). El énfasis de su análisis radica tanto en la diferencia entre hacer y el decir como en la pluralidad de los discursos, esto es, los muchos caminos posibles en que una misma

práctica social puede ser representada (Van Leeuwen, 2008, p. 6). En este sentido, los textos son analizados por las maneras en que modelan y a la vez transforman las prácticas sociales.

Este autor esboza un modelo en el que todas las prácticas sociales cuentan con los siguientes elementos, mencionados aquí sucintamente:

- *Participantes*, (actores) que pueden cumplir los roles de instigadores, agentes, afectados o beneficiarios de las *acciones* o *procesos*.
- Secuencias de *acciones* que componen el núcleo de las prácticas sociales; dichas acciones no solo son ejecutadas, sino que se desarrollan de *modos* determinados
- *Condiciones de elegibilidad* de los participantes, correspondientes a los rasgos y cualidades que estos deben tener para efectivamente ejecutar una práctica social particular.
- *Estilos de presentación* de los participantes, relacionados principalmente con la indumentaria y corporalidad requeridas en mayor o menor medida para las prácticas sociales.
- Referencias *temporales*, referencias *espaciales* o de *locación* y *condiciones de elegibilidad* de dichas locaciones.
- *Recursos* como herramientas y materiales requeridos para desarrollar las prácticas sociales, y las condiciones que estas deben tener para cada práctica (Van Leeuwen, 2008, pp. 7-12).

Somos conscientes de que otros autores han buscado generar modelos conceptuales desde los cuales clarificar el vínculo entre los usos efectivos del lenguaje y las acciones y/o intenciones que implican. Como ejemplo traemos a colación a Charaudeau (2013) cuando nos dice que “puede justificarse una estructuración de la lengua en categorías conceptuales de las que puede plantearse la hipótesis de que corresponden a intenciones de comunicación” (Charaudeau, 2013, parr. 14).

Desde la mirada de este autor el sujeto hablante recurre a diversas categorías conceptuales para conformar su acto lingüístico, y estas responden a varias necesidades

enumeradas aquí de manera resumida: 1) *nombrar* a los seres del mundo, 2) *determinar* dichos seres dentro de un conjunto de posibilidades de existencia, 3) *calificarlos* para precisar sus propiedades, 4) *referir los acontecimientos* y acciones en los cuales se inscriben dichos seres, 5) *precisar marcos temporales y espaciales* en el que se sitúan dichos acontecimientos, 6) *explicar* las cadenas de causalidad mediante relaciones de causa y consecuencia en las cuales se inscribe el acontecimiento, 7) *expresar el punto de vista* de quien enuncia (Charaudeau, 2013).

De esta manera se sostiene que tanto las categorías gramaticales de forma como las semánticas pueden reagruparse en función de las relaciones entre intenciones, operaciones y formas, con el fin de proponer una gramática del sentido (Charaudeau, 2013).

Continuando con Van Leeuwen (2008), también se establece una relación entre categorías de representación y su operacionalización en categorías gramaticales, en donde se hace fundamental justamente tener en cuenta los cambios que se introducen producto de la *recontextualización*. En el camino que transcurre entre la práctica social y su representación suceden diversas *transformaciones*, a saber (Van Leeuwen, 2008):

- *Sustituciones* de los elementos de la práctica social *real* con elementos semióticos.
- *Eliminaciones* de elementos que componen la práctica social y que no figuran en su representación.
- *Reordenamiento* de los elementos de la práctica social que responden a diversos propósitos, como puede ser la persuasión.
- *Adición* de elementos a la representación o recontextualización de la práctica social. La *recontextualización* es un concepto formulado por Bernstein (1981, 1986, citado en Van Leeuwen, 2008) aquí se utiliza para señalar el proceso que sufre una práctica social cuando es insertada en otra. Se trata de un concepto bastante complejo, pero para este trabajo asumiremos que los textos constituyen recontextualizaciones de las prácticas sociales que representan.
- *Repetición* de elementos a través de sinónimos, esto puede agregar nuevos ángulos y aspectos semánticos a los conceptos.

- *Reacciones* de los participantes, ya sean subjetivas o directamente convertidas en nuevas acciones.
- *Propósitos* de las prácticas sociales que son agregados a las actividades y las secuencias de actividades en el discurso.
- *Legitimaciones*, justificaciones o *porqués* que pueden también ser adicionados durante la representación de las prácticas sociales. También se pueden adicionar *deslegitimaciones*.
- *Evaluaciones* de los elementos de las prácticas sociales, que en última instancia están ligados con las legitimaciones o deslegitimaciones que surjan en la representación.

Respondiendo a las dinámicas de estas transformaciones que sufren los elementos de las prácticas sociales durante el proceso de representación-recontextualización, Van Leeuwen (2008) propone diversas categorías de análisis, un inventario sociosemántico de las formas como dichos elementos de las prácticas sociales son retratados en los textos. Para este trabajo nos enfocaremos en los participantes o actores sociales<sup>18</sup> que forman parte de dichas prácticas y las maneras en que son representados. Dichas categorías las agrupamos con relación a las modalidades más relevantes de transformación de acuerdo con Van Leeuwen (2008, p. 53): *eliminación* (inclusión-exclusión), *reordenamiento* (activación-pasivación), *sustitución* (generalización-especificación-asociación, determinación-indeterminación-sobredeterminación, personificación-despersonificación). A continuación se describe cada una de estas modalidades con sus respectivas categorías, y se ejemplifican con fragmentos tomados en su mayor parte de la prensa en internet;<sup>19</sup> presentamos también de forma esquemática dichas categorías e ilustramos mediante figuras sus relaciones jerárquicas.

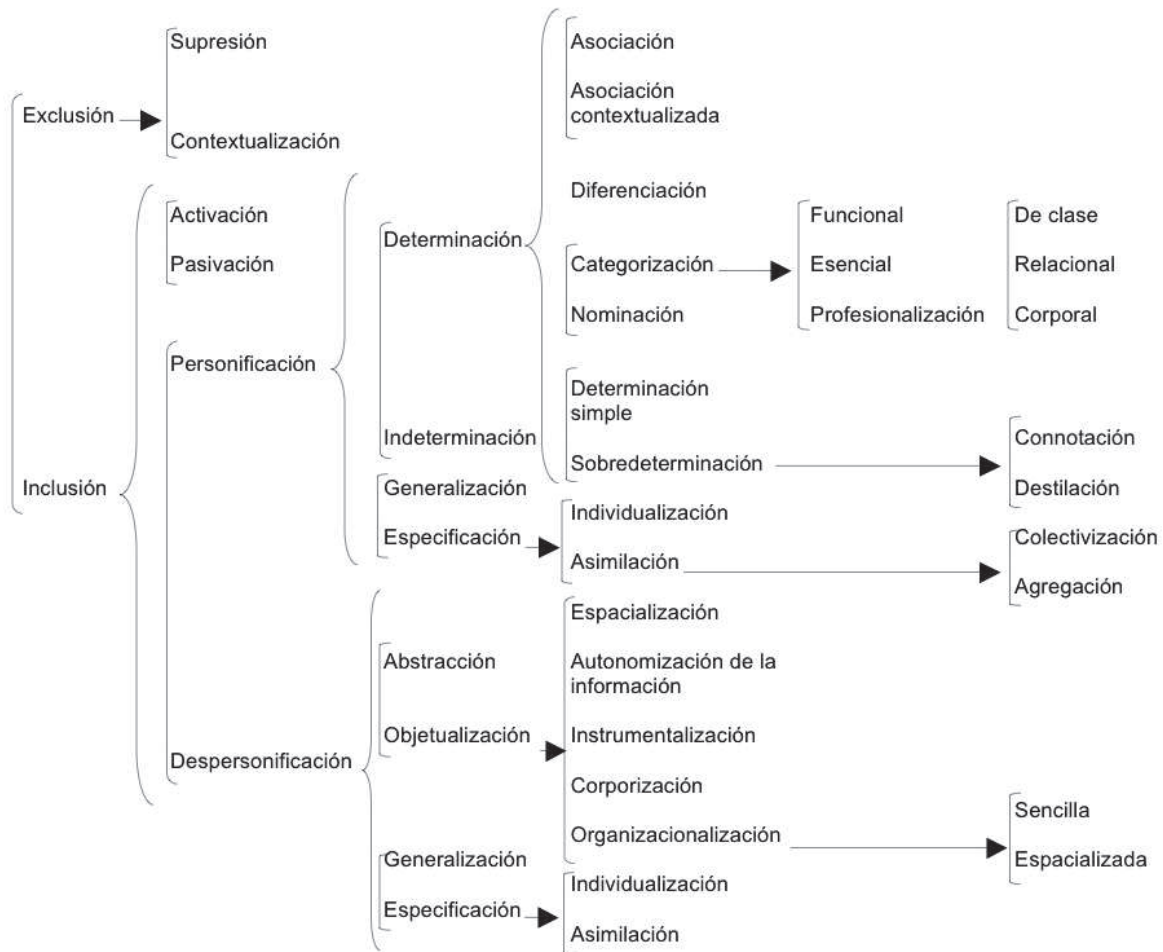
---

<sup>18</sup> En un artículo temprano, Van Leeuwen (1996) se pregunta cómo los *actores sociales* son representados en el discurso. En la versión más reciente del mismo se pregunta cómo los *participantes* de las prácticas sociales son representados en el discurso, sin embargo sigue manteniendo en el mismo el uso de la expresión *actores sociales*. Nosotros utilizaremos indistintamente *actores sociales* y *participantes*. Para nuestro caso, estas categorías han sido adaptadas para analizar cómo son representados los actores sociales que aparecen en boletines informativos emitidos por el MinTIC durante el año 2013 y que se refieren a la estrategia Nativos Digitales.

<sup>19</sup> En el Anexo B de este trabajo realizamos una exposición más extensa y completa de cada una de las categorías que hemos adaptado desde las que propone Van Leeuwen (1996, 2008) para la lengua inglesa y basado



Los ejemplos son sacados de medios informativos alojados en la web, otros los hemos tomado directamente de nuestro corpus. Los segmentos en cursiva son modificados por nosotros, los segmentos subrayados coinciden con los actores sociales sobre los que recae el tipo de representación que se quiere ejemplificar.



*Figura 1.* Representación de los actores sociales en el discurso. Este esquema presenta las categorías de análisis que utilizamos para este estudio. Los corchetes ([]) representan relaciones de disyunción entre los conceptos cobijados por ellos; es decir, son formas que no pueden figurar simultáneamente en la

este último en la gramática sistémico funcional de Halliday. Reiteramos que adaptar rigurosamente al español el modelo sociosemiótico de representación de actores sociales implica a su vez adaptar el modelo de Halliday a la gramática española, lo cual constituye un objetivo que rebasa los alcances de este trabajo. En el Anexo C se detallan todas las fuentes desde donde se extrajeron los ejemplos con los que ilustramos cada una de las categorías en el cuerpo del marco teórico.

representación de un actor social. Las llaves ({} representan relaciones de conjunción entre los conceptos cobijados por ellas; es decir, son formas que pueden coexistir y aparecer simultáneamente en la representación de un actor social. La *generalización* y la *especificación* funcionan tanto en el campo de la personificación como en la despersonificación. Esto también se cumple para la *activación* y la *pasivación*. Adaptado de “Discourse and Practice,” por T. Van Leeuwen, 2008,. Copyright por Oxford University Press.

La asociación contextualizada la explicaremos como una de las formas de la asociación, por esto aparecen juntas dentro del cuadro; sin embargo, está más emparentada con la exclusión y particularmente con la contextualización.

A continuación explicamos de manera más detallada cada una de las categorías que utilizamos en este trabajo, organizándolas de acuerdo al tipo de transformación al que pertenecen.

### 3.1. Eliminación: entre la inclusión y la exclusión

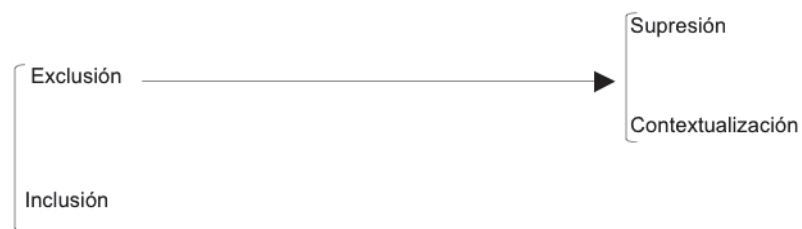


Figura 2. La inclusión no puede coexistir con las modalidades de la exclusión.

Los actores sociales pueden estar incluidos en el texto o estar excluidos. Se puede rastrear la presencia de actores excluidos por las trazas que de ellos hay en los textos, elementos del discurso que hacen suponer su participación pero sin mencionarlos explícitamente.

**3.1.1 Inclusión:** Se contabilizan aquí las apariciones de cada uno de los participantes que figuren en los textos, tanto en rol actor como en rol meta (García & Gil, 2011, p. 199). Esto es en función de sujetos, complementos directos e indirectos y complementos circunstanciales de compañía o de nombre, complemento agente, entre otros. Ejemplo: *Alejandro, un colombiano de 28 años, es un buen ejemplo de los millennials.*

Aquí se puede reconocer la inclusión de dos actores sociales: *Alejandro* y *los millennials*. Sin embargo, para fines analíticos que dependen de los objetivos de cada investigación, varios

actores sociales pueden ser agrupados bajo un mismo rótulo que funciona como ancla o denominador común para el análisis (Van Leuwen, 2008, p. 31). En este caso *Alejandro y los millennials* podrían ser interpretados como representaciones de un mismo actor social, *los millennials*. Incluido primero de forma individualizada y con nombre propio, luego de manera genérica y mediante una categoría con la que se etiqueta un conjunto de personas.

En esta categoría se registran también las frecuencias con las que figuran los actores sociales en los discursos. “Los análisis de palabras clave, como los análisis de contenido basados en frecuencias simples, asumen la existencia de una relación entre las repeticiones de una palabra y su importancia en la construcción de representaciones” (Duque, 2014, p. 42); por este motivo, dicho conteo se constituirá en una de las variables para definir qué participantes tienen más o menos prevalencia en el corpus que analizamos.

**3.1.2. Exclusión:** Se presenta cuando los actores sociales son opacados en los textos, sus modalidades son *supresión* y *contextualización*.

**3.1.2.1. Supresión:** Se suprime la referencia al actor social que ejecuta una acción y no se deja rastro de este en el texto, por esto la práctica es representada como algo para no ser discutido. Se resuelve en nuestro corpus principalmente mediante el uso de construcciones pasivas (*hace unos días os informamos de la retirada de un gran número de aplicaciones diseñadas para dispositivos de 32 bits, aplicaciones que al no haber sido actualizadas, Apple se ha visto obligada a retirarlas de la App Store*). Siendo bastante comunes los verbos compuestos con participio (*niños serán formados en conservación ambiental*), verbos y/o procesos que se convierten en sustantivos (*alianza para el fortalecimiento de la educación ambiental en el Cauca*) y pasivas reflejas (*se ofertarán más de mil 500 vacantes*).

**3.1.2.2. Contextualización:** Es menos radical que la supresión. Los actores sociales excluidos pueden no ser mencionados en relación con una acción dada, pero efectivamente son mencionados en otras partes del texto. Reduce el número de veces que los actores sociales son explícitamente referidos así que por lo general pueden interpretarse como si estos pasaran a un segundo plano. Se ejecuta de las mismas formas que la supresión, pero con la inclusión posterior del actor social excluido.

También se resuelve mediante participios (*de acuerdo a lo establecido en la reciente resolución, los tramos de pasaje terrestre pasaron de 295 a 690 pesos*), participios que funcionan como adjetivos (*quiénes son los sujetos para acceso y formalización de tierra, y las condiciones requeridas para tal efecto; la vivienda disponía de un espacio dotado de infraestructura, para el cultivo intensivo de marihuana, provisto de lámparas de calor*), verbos y/o procesos que se convierten en sustantivos que ocultan al sujeto de la oración (*luego de la entrega de la réplica a la Corte Internacional de Justicia; este es un acontecimiento que marcará un punto fundamental en la demanda marítima; las nuevas tecnologías ofrecen nuevas formas de aprendizaje*), infinitivo (*los recursos permitirán beneficiar a una población universitaria cercana a los 1.500 estudiantes; vale la pena destacar que el mayor productor de litio en el mundo es Chile*), conjugaciones del verbo *recibir* sin especificar al actor que *da* (*Alejandro Gaviria recibirá tratamiento contra un cáncer linfático*), sujeto tácito (*fortalecen la piscicultura en el Valle; realizarán feria de empleo este domingo*), construcciones activas pero donde no aparece el participante activo (*inicia gira en Argentina para compra de maíz amarillo*).

Lo anterior no quiere decir que siempre que nos encontremos con un participio, nominalización, forma no personal, pasiva o impersonal refleja, etcétera, tengamos que registrarlo como exclusión-contextualización, solo cuando en el contexto inmediato no aparezca el actor que realiza la acción. Pero si el actor es incluido en el mismo párrafo u oración, el criterio depende de cada caso e interpretación, para nuestros casos de estudio no los contaremos como exclusión-contextualización.

### 3.2. Reorganización: entre la activación y la pasivación.



Figura 3. Los actores sociales incluidos pueden tener roles activos o pasivos respecto a las acciones en las que participan.

Cuando los actores sociales son incluidos en los textos, estos inevitablemente cumplen un rol, que bien puede ser activo o pasivo con respecto a las acciones de otros participantes.

**3.2.1. Activación:** Los actores son representados con capacidad de acción, quienes se comportan, producen, hablan, sienten o asignan; es decir, los actores son retratados como los agentes y fuerzas dinámicas activas con respecto a una acción dada. La activación se puede dar mediante voz activa (*con el programa Computadores para Educar, llevamos terminales – computadores o tabletas– a los niños de todos los rincones de Colombia*), complemento agente (*Teletón realiza programa tecnológico gracias a computadores entregados por Chilenter*), mediante el uso de genitivo que activa un actor (*el mandato presidencial de Donald Trump puede terminar en desgracia*), modificaciones de nominalizaciones o de procesos convertidos en sujetos (*Primer Encuentro de Música Wayúu, un aporte de Uniguajira a la preservación de la cultura*), adjetivos (*las propuestas ganadoras del prestigioso concurso internacional Lexus*). En varios de los documentos analizados en el corpus figuran al final datos de contacto de funcionarios encargados relacionados con nombre propio, en caso de que se necesiten mayores informes. Estos los hemos contado como casos de activación.

**3.2.2. Pasivación:** Los actores sociales son representados como los que padecen la actividad, los que sufren sus consecuencias. El sujeto gramatical recibe la acción del verbo, o esta se ejerce sobre él. Usualmente, se reconocen mediante la presencia de participios (*solidaridad con los estudiantes beneficiados con el programa ‘Ser Pilo Paga’*), participios que funcionan como adjetivos (*estudiantes beneficiados deberán reportarse en el Programa Más Familias en Acción*), posesivos (*los ‘millennials’ y sus padres*). Los actores pasivados corresponden también al complemento directo en construcciones activas (*Asuntos Sociales atiende a 46.436 usuarios*), en ocasiones al complemento de nombre (*un tándem para romper la brecha digital de los países en desarrollo*) y al sujeto en construcciones pasivas (*estudiantes de Bucaramanga fueron seleccionados por MinTIC y Huawei para viajar a China*). Van Leeuwen (2008) reconoce dos tipos de pasivación, subordinación (*subjection*) y beneficalización (*beneficialization*).

La primera se da cuando los actores sociales son tratados como objetos en la representación (Van Leeuwen, 2008, p. 33), u objetos de la representación y la vez por medio de la subordinación se les cualifica (Pardo, 2013, p. 168). La segunda se da cuando el actor social es beneficiado por la acción de otro, de manera positiva o negativa (Van Leeuwen, 2008, p. 33; Pardo, 2013, p. 168).

Para efectos de este trabajo mantendremos una forma general y unificada ya que en nuestro caso particular no pesará mucho si se encuentran manifestaciones de uno u otro tipo de pasivación.

En algunas ocasiones pueden encontrarse sujetos que gramaticalmente son representados como activos, pero que por el tipo de acción y el complemento agente que le corresponde a esta se puede deducir que, desde un punto de vista semántico, es quien recibe la acción o esta se ejecuta a través de él (*comunidades rurales de Zamora Chichipe reciben tecnología de punta*). Para nuestro corpus, estos casos normalmente suceden con los verbos *recibir* (recibió de) y *acoger* (se acogió a).

Adicionalmente, en nuestro corpus puede haber casos en los que un actor social puede ser interpretado como activado y pasivado simultáneamente, por ejemplo: *Los docentes formarán parte fundamental de este proceso, ya que recibirán formación en el uso de las TIC. Los docentes son activos con respecto a *formar parte fundamental*, pero pasivos en cuanto a *recibir formación en el uso de las TIC*.*

### 3.3. Sustitución: entre la generalización, especificación y asociación.

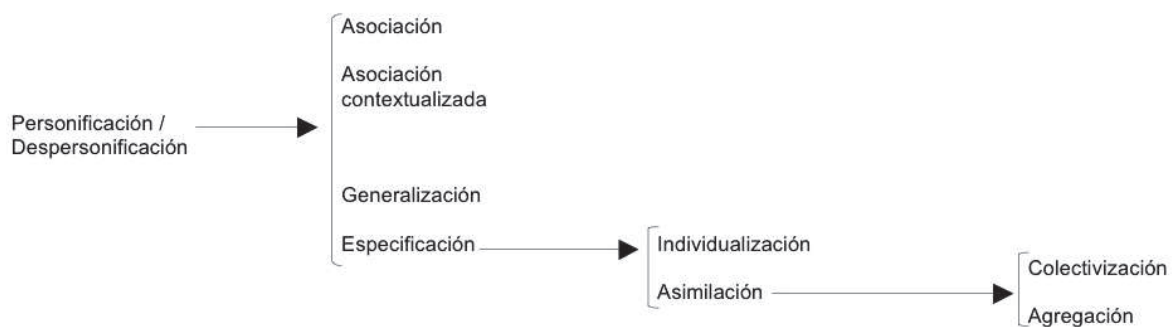


Figura 4. Los actores sociales pueden ser representados como individuos o como grupos, que bien pueden estar personificados o despersonificados.

Los actores sociales incluidos pueden ser representados como conjuntos de personas, como grupos definidos, o como participantes individuales. También puede haber varios actores que se unen para ejecutar una acción particular.

**3.3.1. Generalización:** Una manera de representar grupos amplios de población, los actores sociales son representados como clases o tipos mediante referencias genéricas. Estos son removidos de la realidad inmediata del lector y tratados como otros grupos pero de manera distante. Se efectúa a través del plural con artículo determinado (*los niños de las escuelas privadas utilizan más el maltrato psicológico que los de las escuelas públicas; socialización las alcaldías municipales de proyectos*), plural sin artículo (*hay que impulsar la formación de docentes para la paz*) o precedidos de un adjetivo posesivo (*qué está pasando con nuestros niños*). También mediante el singular con artículo determinado (*el patrimonio cultural como dinamizador de la población; en políticas de desarrollo sustentable quieren involucrar a la ciudadanía; la instalación de un observatorio con participación de la academia y la sociedad civil*) o singular con artículo indeterminado (*ocho errores que no debes cometer al iniciar un niño en la caza; recalcar la importancia de padres y profesores en la superación personal de un estudiante que se ve afectado por el bullying*).

**3.3.2. Especificación:** Actores sociales representados de forma específica, tornándose concretos e identificables. Tiene dos formas, *individualización* y *asimilación*. A su vez esta puede corresponder a una *agregación* o a una *colectivización*, categorías que explicaremos a continuación. La referencia específica provee una mayor cuota de identificación, tanto con el actor social referido como con su universo.

**3.3.2.1. Individualización:** Se relaciona con el valor que recae sobre la individualidad en muchas esferas de la sociedad. Es efectuada principalmente en la singularidad cuando referencia explícitamente a un individuo (*el ministro Diego Molano le dice adiós a su cargo; suspenden a alcalde de Cartagena por colapso de edificio*). Puede cumplir la función de sujeto, complemento directo, complemento indirecto, complemento de régimen, complemento agente, complemento circunstancial de compañía.

**3.3.2.2. Asimilación:** Los actores sociales son referidos como grupos, se da en la pluralidad y, a diferencia de la generalización, están especificados. Puede ser efectuada mediante sustantivos no contables o un sustantivo que denota un grupo. La asimilación tiene dos formas: *agregación* y *colectivización*.

**3.3.2.2.1. Agregación:** Cuantifica a los grupos y/o a sus participantes. Sirve para configurar el consenso de la opinión, también alude al valor simbólico que tienen las cifras a la hora de evaluar el impacto de acciones sobre un número determinado de personas. Se efectúa mediante la presencia de cuantificadores numerales (*politécnico JIC está en riesgo de cancelar el semestre a 15.000 estudiantes; en 2013 el 100% de las instituciones educativas del Tolima tendrán electrificación*) o cuantificadores indefinidos (*hasta 2012 todos los municipios de Antioquia realizaban reinados*).

**3.3.2.2.2. Colectivización:** Se refiere a grupos concretos específicos, o a sustantivos que infieren un grupo o equipo de trabajo sin el uso de cuantificadores (*el Ministerio TIC de Colombia ha hecho bien su trabajo; la economía circular, un objetivo para el gobierno; estudiantes de los colegios públicos en Medellín podrán ir a Canadá*). Puede ser fácilmente confundida con la *generalización* pero una de las claves para discernir entre una u otra es identificar si los actores sociales representados son un grupo particular y/o concreto definido en espacio y/o tiempo, en cuyo caso será *colectivizado*; siempre y cuando la referencia espacial no sea muy extensa (*los niños del municipio de Aguazul fueron “pilotos por un día”*). Si se trata de un grupo más amplio a nivel geográfico (*quiero ayudar a que los niños del departamento tengan mejor educación*) o menos definido en términos espaciales (*Indotel logra alianzas con operadores y representantes de la industria TIC*) entonces será *generalización*. Hay que recordar que esta es una adaptación a partir de la gramática del español y las condiciones propias del corpus que hemos elegido para este trabajo.

**3.3.3. Asociación:** Se trata de actores sociales que forman una alianza en torno a un proceso en particular. Es otra forma de representar a los grupos, esta vez unidos en relación con actividades particulares. Esta sociedad se efectúa casi siempre mediante la parataxis (*una estrategia adelantada por Innova, y apoyada por el programa de Administración de Empresas*), sustantivos o nombres colectivos que mediante la referencia endofórica se refieren a actores sociales ya nombrados que comparten una acción (*los funcionarios entregarán mañana alimentos a Cáritas*), y complementos circunstanciales de compañía (*trabajo conjunto del gobierno con entidades agropecuarias para mejorar la red de caminos*).



**3.3.4. Asociación contextualizada:** Para el caso particular de nuestro corpus hay ocasiones en que los actores sociales están asociados en torno a una acción, pero no aparecen explícitamente sino que son contextualizados, por ejemplo:

*El 100% de las sedes educativas beneficiadas con el proyecto ubicadas en Aguachica, Becerril, Curumani, La Paz, Manaure; San Diego y los tres municipios de esta primera entrega, tendrán conectividad de banda ancha. (Ndig\_06-Mar\_21\_2013.txt).*

El participio *beneficiadas* y el proceso convertido en sustantivo de *la entrega* nos indican la presencia de actores sociales contextualizados. En el caso específico de este texto se sabe por referencias endofóricas que dichas acciones, *beneficiar* y *entregar*, son realizadas conjuntamente por el Gobierno Nacional y los Entes Territoriales. A pesar de que en este segmento estos actores sociales son contextualizados, al mismo tiempo se asocian para participar en los procesos mencionados.

### 3.4. Sustitución: entre la indeterminación, la determinación y la sobredeterminación.

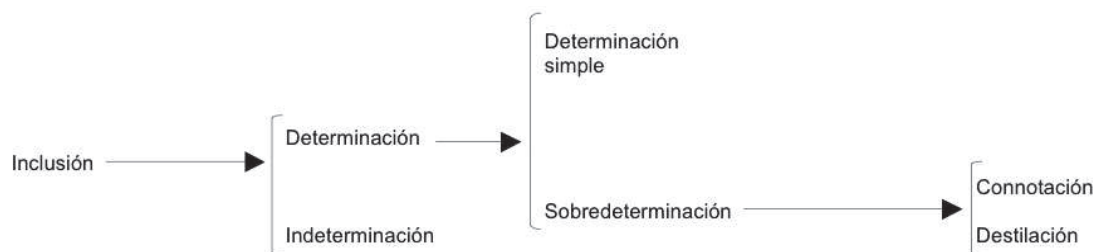


Figura 5. La indeterminación y las modalidades de la determinación: simple y sobredeterminación.

La identidad de los actores sociales incluidos puede ser susceptible de ser conocida, es decir que cuenta con un referente. En otros casos no sucede esto y no se puede afirmar desde el texto si hay o no hay referente real del actor aludido.

**3.4.1. Indeterminación:** Actores sociales referidos como anónimos. Son representados como grupos o individuos cuya identidad no está especificada, su identidad es tratada como irrelevante para el lector. Se efectúa mediante el futuro del modo indicativo (*personeros serán seleccionados a través de concurso de méritos*), artículos indefinidos y grupos nominales inespecíficos (*para hacer parte del programa, las asociaciones deben tener un aliado comercial*) o sin determinante (*universidades, cajas de compensación, organizaciones gremiales y*

*próximamente los bancos ingresan a la era digital*). Para nuestro corpus en particular, el modo subjuntivo también lo interpretaremos como factor de indeterminación cuando forman parte de los adjuntos de los nombres (*el organismo podrá ordenar que se eliminen de los contratos y sancionar a las entidades que presenten estas condiciones*); también interpretaremos como casos de indeterminación el uso de cuantificadores evaluativos y adverbios cuantificadores indefinidos que pueden expresar límite mínimo o sobrepasado y que modifican a los sujetos (*unos 300 estudiantes malagueños participan en la Muestra de Robótica, Tecnología e Innovación; con este proyecto se beneficiará al menos a 600 mil familias peruanas*), o la locución preposicional *cerca de* cuando expresa *casi* (*aprobado proyecto que beneficiará cerca de 600 niños en la frontera*).

**3.4.2 Determinación simple:** Los actores sociales son representados con una identidad explícita, es posible conocerla y cuenta con un referente. Los actores sociales representados como determinados corresponden a los grupos o personas que efectivamente son mencionados tanto como sujetos (*estudiantes de la U de A protestan con fiesta y bloqueo de vías*) o complementos directos o indirectos (*emprenden campaña para apoyar a estudiantes de colegio incinerado en Gigante*).

**3.4.3. Sobredeterminación:** Comprende la metáfora. Los actores sociales son representados como participantes en más de una práctica a la vez, es una las maneras que tienen los textos para legitimar prácticas. Tiene varias formas: *connotación* y *destilación*, además la *simbolización* y la *inversión* de las cuales no hemos registrado casos en nuestro corpus. A su vez la *inversión* puede darse por *anacronismo* o *desviación*.

**3.4.3.1. Connotación:** Se presenta cuando un nombre o una descripción física posa como equivalente de toda una clase o función. Es discontinua y su conocimiento es establecido por una tradición cultural. Son evocaciones a las metáforas disponibles o lecciones culturales más o menos aprendidas, probablemente de los medios masivos, películas, tiras cómicas, etcétera. Ocurre cuando una determinación única, una nominación o categorización esencial corporal (ver más adelante), representa una categorización esencial de clase o de función. Veamos este ejemplo tomado de nuestro corpus:

*Incentivar al mejoramiento de la calidad en la educación de los niños guainianos, para que accedan a un mundo lleno de conocimiento y gocen de las mismas oportunidades que tienen los estudiantes de las grandes ciudades.*

Se puede interpretar que los *estudiantes de las grandes ciudades* tienen una connotación positiva, por encima de los *niños guainianos*, al contar con más oportunidades. A su vez los niños guainianos son representados como carentes del acceso y oportunidades que tienen los niños de las grandes ciudades, es decir, con una connotación negativa.

**3.4.3.2. Destilación:** Se *abstraen* elementos que normalmente son considerados como cualidades periféricas y son elevados al estatus de *generalizaciones* con la pretensión de asociar los actores con diversas prácticas sociales en función de una característica que les es común. Se ejecuta mediante hipónimos o hiperónimos de un mismo superordinado que parten desde él a través de relaciones de correferencia y campos semánticos. Estas taxonomías no se construyen con el propósito de esquematizar un campo semántico, sino que mezcla campos diferentes casi siempre para legitimar o deslegitimar uno u otro por medio de la comparación. La destilación se trata entonces de una forma de sobredeterminación que conecta a los actores sociales con varias prácticas sociales, abstrayendo el mismo elemento de los actores sociales involucrados en estas diversas prácticas sociales.

Ejemplo: En textos que tocan el tema de los nativos digitales, entre ellos los ejemplos que hemos mencionado, es frecuente que *nativos digitales* utilizado como sustantivo o bien como adjetivo sirva para referirse simultáneamente a niños, jóvenes, estudiantes, nuevos empleados, duchos de la tecnología (*tech saavy*), etcétera; configurando de esta forma una taxonomía mediante relaciones de correferencia. La condición de *nativo digital* es abstraída de todos ellos y sirve para referirlos. Se abstraen cualidades diversas relacionadas con la edad, rol y vinculación a ciertas prácticas sociales y se mezclan en el grupo nominal o adjetival de *los nativos digitales*. El resultado es que actores sociales diferentes son referidos como pertenecientes a una misma clase y a un mismo campo semántico, al tiempo que se legitiman las prácticas en las cuales son representados como comprometidos y que justamente definen dicha clasificación.

### 3.5. Sustitución: entre la personificación y la despersonificación.



Figura 6. Los actores sociales incluidos pueden ser representados como personas, o de maneras despersonificadas.

Los actores sociales pueden ser representados como humanos, en otras ocasiones son aludidos por medio de representaciones en las que no aparecen como personas sino como cosas, espacios, instituciones, conceptos, etcétera.

**3.5.1. Personificación:** El rasgo distintivo de la personificación va a ser el del elemento humano. Se manifiesta de dos maneras: la *nominación* y la *categorización*, que a su vez cuenta con diversas modalidades que explicaremos a continuación:

**3.5.1.1. Nominación:** Los actores sociales son representados en términos de su identidad única; el uso del nombre propio en el discurso abre connotaciones que revisaremos más adelante. Típicamente se efectúa mediante nombres propios, mención por medio del apellido con o sin el cargo (*las confesiones de Putin con cineasta Oliver Stone*) y puede ser usada como vocativo.

Se asume que el nombre propio carece de significado, pero “posee, en cambio, valor denominativo: nombra a los individuos particulares y los diferencia de otros de su misma especie” (Real Academia Española, 2010, p. 219). Desde la filosofía del lenguaje se discute bastante por el sentido de los nombres propios (Frege, 1892; Rusell, 1919; Kripke, 1971; Putnam, 1973, citados en Valdés, 2005), si estos únicamente denotan a su portador pero no connotan, si tienen significado o no. John Searle responde que:

Si esta pregunta quiere decir si los nombres propios son usados o no para describir o especificar características de objetos- es «no». Pero, si se pregunta si los nombres propios están o no lógicamente conectados con características del objeto al cual se refieren, la respuesta es «sí, de un modo laxo» (Searle, 2005, p. 112).

De esta forma, remarca el autor, los nombres propios funcionan no como descripciones, sino como perchas en las cuales podemos acomodar o colgar descripciones (Searle, 2005, p. 113).

Desde otro frente de trabajo, Rebollo (1995) concluye que la antítesis entre denotación-connotación constituye una oposición cuyo planteamiento ha sido mal hecho, ya que “en el ámbito de la lengua, los nombres propios denotan, son simples etiquetas. En el plano del discurso, al contextualizarse, se cargan de connotaciones y ayudan a la economía del lenguaje al dar por consabido un cúmulo de significados” (Rebollo, 1995, p. 406). Explicado de otra manera, “el nombre va cargado de connotaciones cada vez más potentes cuanto mayor es el conocimiento que tenemos del ser designado” (Rebollo, 1995, p. 405).

Nosotros no resolveremos la cuestión de si los nombres propios tienen significado o no, pero su uso selectivo en un contexto determinado para representar ciertos actores sociales ya significa o cobra valor especial para el contexto de nuestro trabajo; el uso de los nombres propios, sea el que sea, ya nos dice sobre quiénes pueden ser mostrados con una identidad definida y reconocida socialmente, y quiénes no.

**3.5.1.2. Categorización:** Los actores sociales no son representados por medio de su identidad sino haciendo referencia a su oficio, origen, condición o rol social. Son presentados con menos importancia que quienes son nominados y no se convierten en puntos de identificación para la audiencia. Sin embargo, veremos que hay categorizaciones que se mueven en los límites de la nominación y son usadas como vocativo. Se distinguen tres tipos de categorización: *funcional*, *valorativa* y *esencial*. Esta última a su vez cuenta con tres formas: *de clase*, *relacional* y *corporal*.

**3.5.1.2.1. Funcional:** Los actores sociales son referidos en términos de una actividad, una ocupación o un rol ejecutado en un contexto determinado. Se efectúa mediante sustantivos de persona que pueden surgir a partir de la derivación nominal, especialmente con una base verbal

(*delegados, estudiantes, participantes, representantes*). También sustantivos de persona que designan empleos o profesiones en general (*docentes, profesores, maestros*) y sustantivos colectivos cuyo adjetivo denota igualmente ocupaciones o profesiones (*personal docente, población estudiantil, comunidad estudiantil*).

**3.5.1.2.2. Profesionalización:** Hemos implementado esta categoría tomada de Reisigl & Wodak (2001, p. 15) como una de las formas de la categorización referida únicamente a los cargos políticos, gubernamentales o estatales. Es muy cercana a la categorización funcional, pero a diferencia de otras profesiones se ejecuta cuando el actor social es referido en términos de su profesión política, que por lo general remite a un rol que solo es ejecutado por dicho actor y es suficiente para identificarlo sin nominarlo, es decir, una funcionalización que se usa como vocativo. *Ministro, alcalde, viceministra, presidente* son ejemplos de profesionalizaciones.

**3.5.1.2.3. Categorización esencial:** Los actores sociales son referidos no en términos de lo que hacen como sucede en la categorización funcional, sino de acuerdo a lo que son o pueden llegar a ser. Son categorizaciones con las que se alude y etiqueta a las personas de acuerdo a diversos rasgos: origen, raza, parentesco, sexo, edad, rol, apariencia física. Esta noción se subdivide en tres categorías: de clase, relacional y corporal.

**3.5.1.2.3.1. De clase:** Se corresponde con categorías como edad, género, origen, clase, riquezas, raza, religión, orientación sexual, etcétera. Estas varían de acuerdo a los contextos históricos y culturales. En nuestro corpus resaltan principalmente los sustantivos de persona que aluden a categorías de edad (*niños, niñas, jóvenes, adultos*), sustantivos colectivos que aluden a grupos de personas pertenecientes a un territorio (*población del departamento, comunidad, ciudadanía*), gentilicios (*colombianos, neivanos*).

**3.5.1.2.3.2. Relacional:** Los actores sociales son representados en términos de sus relaciones personales, de parentesco o de trabajo con los demás. Se efectúa mediante sustantivos utilizados como vocativos (*aliado*). Es típico que sean posesivados, bien sea por un pronombre posesivo (*nuestros niños y niñas*) o genitivo (*la esposa del mandatario*).

**3.5.1.2.3.3. Corporal:** Los actores sociales son representados en términos de características físicas o corporales que los identifican de forma única en un contexto dado. Se ejecuta por medio de la mención de un detalle notorio, por ejemplo en base a la edad o el género.

La categorización esencial corporal siempre implicará una sobredeterminación en donde los atributos físicos tienden a tener connotaciones que pueden ser utilizadas de forma indirecta para clasificar o dar función a los actores sociales. La categorización esencial corporal se efectúa por lo general mediante adjetivos que dan cuenta de características físicas (*los pequeños*).

**3.5.2. Despersonificación:** Son actores sociales representados no como humanos, sino de otras maneras. Son referidos mediante sustantivos abstractos o concretos, contables o no contables, cuyos significados no incluyen el elemento semántico *humano*. Se distinguen dos tipos de *despersonificación*: *abstracción* y *objetualización*. Esta última categoría, a su vez, consta de diversas formas, de las cuales se enumeran las más comunes: *espacialización*, *autonomización de la información*, *instrumentalización* y *corporización*.

**3.5.2.1. Abstracción:** Los actores sociales son representados por medio de un atributo abstracto asignado a ellos, proporcionando significados connotativos; por ejemplo: hablar de *contribuir a la calidad educativa* sin mencionar directamente a los actores sociales que participan en las prácticas de la educación; decir *disminuir la brecha digital* en vez de mencionar a quienes aún no tienen acceso a las tecnologías digitales y la conectividad. En este sentido la abstracción puede cobijar nominalizaciones cuando estas corresponden a sustantivos abstractos: mencionar *la deserción escolar* en lugar de los estudiantes que abandonan la institución educativa.

**3.5.2.2. Objetualización:** Corresponde a la referencia metonímica. Los actores sociales son representados por medio de la referencia a un lugar o cosa estrechamente relacionada con su persona o su hacer. Cuenta con varias modalidades: *espacialización*, *instrumentalización*, *organizacionalización sencilla*, *organizacionalización espacializada* y *autonomización de la información*, esta última no la registramos en nuestro corpus.

**3.5.2.2.1. Espacialización:** Referencia a un lugar con el que los actores, en un contexto dado, están relacionados de forma cercana. Se presenta mediante el uso de topónimos utilizados como metonimias y personificaciones (*Medellín debe aprender a vivir con su historia*), mención de lugares o espacios para aludir a sus ocupantes o habitantes (*instituciones educativas beneficiadas con el programa de alimentación escolar*). Reisigl & Wodak (2001) y Pardo (2013) incluyen los gentilicios y antropónimos que se refieren a una persona en términos de su vivir o

permanecer en un lugar (*residente, habitante, ocupante, inquilino, morador*) como formas de la espacialización. Este tipo de casos los consideramos categorizaciones esenciales de clase, ya que interpretamos que en estas realizaciones prevalece el elemento humano y por lo tanto estas representaciones formarían parte de la personificación.

**3.5.2.2.2. Instrumentalización:** Se hace referencia al instrumento mediante el cual el actor social lleva a cabo la acción con la cual aparece comprometido (*cuando la prensa está invitada, pero la sacan en medio del evento*). Adicionalmente, los proyectos, estrategias o políticas a su vez son instrumentos de diversos actores sociales, principalmente los gobiernos, y también sirven para aludirlos (*preparan lista de beneficiados por Ley de Amnistía; alegan que la política gubernamental perjudica «no solamente a los empleados, sino también a los usuarios del servicio público»; hay que sumar los beneficiados por la Estrategia de Empleo y Emprendimiento Joven*).

**3.5.2.2.3. Organizacionalización-Sencilla:** Esta categoría sirve para referirse organizaciones, corporaciones, instituciones y órganos colectivos. Estas formas de organización o colectivos podrían ser tomados como instrumentos institucionales a través de los cuales los actores sociales materializan una acción. Sin embargo, no consideramos que su efecto sea igual al de la instrumentalización tal como ya la hemos descrito ya que aquí el peso reposa en el alcance social de la institución u organización que ejecuta la acción, y el poder político que implica su presencia en un territorio determinado. La instrumentalización como tal no lleva implícito en la misma medida el poder de acción que pueden ostentar las organizaciones o instituciones. Por esto introducimos una categoría especial tomada de Reisigl & Wodak (2001, p. 51), para poder referirnos a aquellos casos en los que los actores sociales son representados por medio de las organizaciones, organismos o colectivos de los que forman parte (*este año el trabajo del Gobierno Nacional permitió llegar a más de 75 mil familias*).

**3.5.2.2.4. Organizacionalización-Espacializada:** Es una forma de la organizacionalización en la que el órgano colectivo, por lo general un ente territorial, es representado a través del topónimo del territorio del cual forma parte o mediante una referencia espacial (*la infraestructura del corregimiento de Belén de Bajirá es de Antioquia; argumentos de Colombia ante La Haya desmienten violación a derechos de Nicaragua*).



**3.5.2.2. 5. Corporización:** Los actores son representados por medio de la referencia a una parte de su cuerpo (*donaciones llegaron a manos de los pobladores de Puno*).

**3.6. Diferenciación:** Se diferencia entre *unos* actores sociales y *otros*. Se efectúa principalmente mediante los pronombres *nosotros* y *ellos* (*algunos entregan plata, nosotros entregamos compromiso y trabajo*). A continuación otro ejemplo tomado de nuestro corpus:

*Con las tabletas que entregamos, estamos cerrando la brecha que separa, no solamente a los niños de las regiones más pobres de Colombia de las oportunidades que tienen los niños de las zonas urbanas, sino también la brecha generacional entre los nativos digitales y sus profesores* (Ndig\_03-Jun\_01\_2013.txt),

El actor social Gobierno se diferencia y se distancia de los niños, los nativos digitales y los profesores.

En este apartado hemos expuesto las categorías de análisis que aplicaremos en el corpus que nos hemos propuesto analizar para este trabajo. La mayoría las hemos definido y ejemplificado con segmentos de textos tomados de fuentes digitales,<sup>20</sup> otras de textos que componen nuestro corpus y otras de muestras que no provienen de corpus alguno. A continuación esbozamos el marco metodológico donde señalamos las acciones que hemos desempeñado en el trabajo de análisis.

---

<sup>20</sup> El detalle de dichas fuentes puede ser consultado en el Anexo C, desplegadas en el mismo orden de aparición con el que han sido expuestos los ejemplos.

## Parte 2.

### Capítulo 4.

#### Marco metodológico

“Muy lejos de ser escritores, fundadores de un lugar propio, herederos de labriegos de antaño pero sobre el suelo del lenguaje, cavadores de pozos y constructores de casas, los lectores son viajeros: circulan sobre las tierras del prójimo, nómadas que cazan furtivamente a través de los campos que no han escrito, que roban los bienes de Egipto para disfrutarlos.”

Michel de Certeau

#### Introducción

En los capítulos anteriores hemos expuesto algunas miradas desde donde se ha abordado el tema de los nativos digitales, los inmigrantes digitales y lo que hemos convenido en llamar *el discurso sobre la generación digital*. Adicionalmente, hemos revisado algunos de los aspectos teóricos más reconocidos sobre los Estudios Críticos del Discurso y las categorías que utilizamos para el presente trabajo de investigación, específicamente, las maneras en que los actores sociales son representados en los discursos (Van Leeuwen, 2008).

En este capítulo damos cuenta de los objetivos que guían el presente trabajo, al igual que las preguntas de investigación y los supuestos que dan luz a la ruta metodológica que tomamos. Detallamos también las operaciones conceptuales que realizamos, procedimientos y elementos del análisis a los que se les ha prestado especial atención.

#### 4.1. Planteamiento del problema y justificación

El asunto de los nativos digitales y su contexto económico, social y cultural plantea varios problemas dignos de abordarse desde múltiples campos. En el discurso sobre la generación digital se ha identificado la idea de que “se necesita un cambio radical en la educación porque las instituciones tradicionales no responden a las necesidades de una nueva generación de aprendices duchos en tecnología” (Bennett & Maton (2010, p. 321). El afán reciente por introducir las tecnologías digitales en la institución educativa responde directa o indirectamente a este imperativo, así como la creencia de que la presencia de computadores e internet automáticamente incrementará la calidad de la educación.

El auge del discurso sobre la generación digital y la explosión de textos y reflexiones que hablan al respecto se suman a los afanes por el cumplimiento de logros y la exhibición del rendimiento que se contradicen con la naturaleza educativa de la escuela (Rueda & Quintana, 2007, p. 126). Todo esto justifica y a la vez presiona a docentes y administrativos por integrar las herramientas tecnológicas en la institución (Buckingham, 2008, p. 24), y el entorno educativo se perfila como un fértil campo de negocios (Henales & Edwards, 2001).

Estas son algunas de las aristas que van conformando la reflexión de los últimos treinta años que pone su mirada en las relaciones que se tejen entre cultura, educación y tecnología (Huerdo & Fernández, 1999; Buckingham, 2008; Martín-Barbero, 2004). Por esto nos ha llamado tanto la atención que el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la República de Colombia, MinTIC, haya bautizado con el nombre de *Nativos Digitales* una estrategia cuyo principal impacto consiste en la dotación de tabletas digitales y computadores portátiles para instituciones educativas de carácter público. Esto, a su vez, nos invita a preguntarnos de qué habla el MinTIC en sus textos cuando hace referencia a los nativos digitales, a qué actores sociales se refiere y cómo los concibe, qué otros actores sociales acompañan a los nativos digitales y qué roles desempeñan en la implementación de las tecnologías digitales en los espacios educativos.

Preguntarse por los nativos digitales y el discurso sobre la generación digital es preguntarse por los vínculos presentes entre tecnologías y medios de comunicación, por los usos y las prácticas sociales a través de los cuales los usuarios se apropian de estos dispositivos,

acercarse a los significados que estas prácticas van adquiriendo dentro de las culturas, y los significados que van adquiriendo las tecnologías y sus usos tanto adentro como afuera de la institución educativa (Merino, 2010; Bennett & Maton, 2010; Buckingham, 2008). También es preguntarse por los discursos que hablan sobre la generación digital, las maneras en que desde diversas esferas sociales se usan estos discursos y a su vez son recreados.

Nos ha interesado mirar algunos autores que, mostrándose críticos hacia las categorías de nativos digitales e inmigrantes digitales, han recopilado los resultados de diversas investigaciones de carácter empírico, las cuales coinciden en que la mayor parte de las asunciones que se hacen sobre los nativos digitales cuentan con débiles fundamentos empíricos y teóricos (Bennett et al., 2008; Bennett & Maton, 2011; Buckingham, 2008; Cabra & Marciales, 2009a, 2009b; Stoerger, 2009). Es decir, evidencias recopiladas tienden a mostrar que muchos de los que podrían ser cobijados con la categoría de nativos digitales o *net geners* no cuentan con las habilidades tecnológicas que debieran tener.

Igualmente, vimos con (Bennett, et al., 2008, p. 782) que el debate sobre los nativos digitales es percibido como una forma académica de pánico moral. Esto quiere decir que a través de múltiples prácticas discursivas en diversas instancias se apela a un sentido común, se utilizan anécdotas que resultan familiares para señalar una situación emergente y se clama por cambios urgentes y fundamentales. Al mismo tiempo, se estructura una serie de fuertes divisiones entre los actores sociales. A esto se suma el hecho de que cada vez más textos tocan el tema de los nativos digitales; a la vez que adoptan y repiten por medio de la referencia y la citación argumentos y creencias que no están necesariamente soportados en evidencia empírica, como hemos anotado arriba (Bennett & Maton, 2011, p. 172).

Ana Brizet Ramírez (2014) nos recuerda que más allá de que se evidencien o no las habilidades o competencias de los nativos digitales, en el contexto latinoamericano y del Caribe también se deben tener otros factores en cuenta. No se pueden olvidar las múltiples realidades de carencia que se viven en nuestro continente que incluyen pobreza extrema, conflictos armados, segregación urbana, rural, lingüística, de género, etnia o religión. Esta mirada obliga a pensar que la relación que tienen estas comunidades con los ecosistemas comunicativos, donde convergen viejas y nuevas tecnologías, desborda las definiciones dicotómicas de nativos e

inmigrantes digitales, y donde se ponen en juego otras subjetividades a partir de las relaciones que las personas tejen con las tecnologías (Ramírez, 2014, p. 10).

Ante tal panorama se enfatiza, por un lado, en la necesidad de realizar estudios en contexto, que den cuenta de los diversos usos y percepciones que los actores sociales tienen de las herramientas digitales (Ruiz, 2013, p. 283). Este autor vislumbra en el contexto latinoamericano la pertinencia de realizar estudios más enfocados en la dimensión interpretativa y de ello da cuenta Acosta-Silva (2017), quien luego de realizar una metasíntesis de 20 trabajos publicados durante los últimos 15 años corrobora el dominio del paradigma cuantitativo en torno al estudio de competencias y habilidades tecnológicas de los estudiantes.

Desde la investigación cualitativa, aportes como los de Rueda & Quintana (2007), Landau (2008), Siri (2010) y Bossolasco & Storni (2012) resaltan la importancia de analizar las representaciones que desde varias instancias se construyen de los sujetos que participan de la educación. Estos análisis se centran en las representaciones que los propios adultos, presuntos inmigrantes digitales, docentes y padres de familia tienen de los más jóvenes, considerados efectivamente como nativos digitales o pertenecientes a una nueva generación, con conocimientos superiores en torno a las tecnologías digitales. También muestran registros de cómo los estudiantes representan y dan protagonismo desde su discurso a los docentes y adultos, mostrándolos en algunos casos como poseedores de conocimientos en manejo y uso de tecnologías digitales. Adicionalmente, como es el caso de Landau (2008), se explora cómo representan los textos oficiales a los docentes y su quehacer respecto a la inclusión de las tecnologías digitales en la institución educativa.

En nuestra búsqueda no hemos encontrado en el contexto colombiano trabajos que aborden concretamente desde los Estudios Críticos del Discurso el tema de las generaciones digitales o sus representaciones en los discursos. Tampoco hemos encontrado acercamientos que se pregunten cómo desde los textos emitidos por las instituciones del estado colombiano se aborda el tema de las generaciones digitales ni cómo son representados los actores sociales en función de sus edades y capacidades tecnológicas.

Para el presente trabajo nosotros adoptaremos un propósito similar al de Landau (2008), en el que se considera que “indagar en los supuestos que sustentan estos discursos nos permitirá

profundizar el debate acerca de los sentidos actuales de las políticas tendientes a integrar las tecnologías digitales en el sistema educativo” (Landau, 2008, párr. 2). Nosotros lo extrapolamos al contexto colombiano, con el fin de ampliar el conocimiento acerca de qué representaciones de los actores sociales persisten cuando las tecnologías digitales son instauradas en la institución educativa.

Sirve de guía el trabajo de esta autora porque nos invita a reconocer la importancia de analizar textos de carácter oficial, indagar cómo desde los discursos estatales se representa a los actores sociales. Por otro lado enfatiza en que “analizar críticamente los discursos actuales y plantear públicamente distintas alternativas permitirá debatir públicamente los sentidos que queremos que tengan el sistema educativo y la sociedad en un futuro cercano” (Landau, 2008, parr. 69).

Respecto al tema del discurso sobre la generación digital, nos llama la atención este estudio por el hecho de que “no hay menciones explícitas al lugar que ocupan o deben ocupar los docentes en el marco de la sociedad de la información” (Landau, 2008, parr. 34). Será un elemento al que le haremos seguimiento en este estudio para verificar si es un antecedente que se repite o no para otros textos oficiales que hablan de temas parecidos.

En esta línea vemos que los Estudios Críticos del Discurso (ECD) constituyen un enfoque que condensa el interés por los discursos y las representaciones de los sujetos. Asimismo, este enfoque nos proporciona un marco de ideas en el cual ubicarnos para indagar sobre el objeto de estudio que ya hemos mencionado anteriormente: el discurso sobre la generación digital, más específicamente lo referido a los nativos digitales.

No será el objetivo de esta investigación indagar qué tan reales son las pretendidas capacidades de aquellos a quienes se define como nativos digitales, o qué tan inexpertos o novatos pueden llegar a ser con las tecnologías digitales aquellos a quienes se define como inmigrantes digitales. O preguntarnos qué tan precisas o imprecisas son estas categorías con respecto a los actores sociales que pretenden describir, señalar y calificar; o cuáles son las prácticas que unos y otros ejecutan y sus usos de las tecnologías digitales. Esa tarea ya se está ejecutando desde otros frentes de trabajo y disciplinas (Bennett & Maton, 2010, 2011; Bennett, 2012; Buckingham, 2008; Cabra & Marciales, 2009; Marciales et al., 2013).

Nuestro trabajo se adhiere a lo que desde los ECD se ha señalado como “la nueva ola de interés crítico por el lenguaje en la sociedad contemporánea” (Fairclough & Wodak, 2000, p. 368); entendido como una toma de conciencia por el lugar prominente que ocupa el lenguaje en la variedad de procesos sociales, políticos, económicos, culturales, etcétera. Un enfoque que propende por percibir las interacciones entre los usuarios del lenguaje como pertenecientes y constitutivas de prácticas discursivas y sociales más amplias y complejas (Van Dijk, 2003; Wodak, 2003).

Por otro lado, nuestra curiosidad se adhiere también al interés que los ECD prestan a aquellas creencias cotidianas, más latentes y no tan explícitas, que se presentan en la forma de analogías y metáforas conceptuales, que se ven a sí mismas como neutrales y que más bien corresponden al lugar donde, se presume, habitan las ideologías dominantes de una sociedad o entorno cultural (Wodak & Meyer, 2009, p. 8).<sup>21</sup>

## **4.2. Preguntas de Investigación**

### **4.2.1. Pregunta general**

¿Qué actores sociales se incluyen y cómo son representados estos en los textos que se refieren a la estrategia estatal Nativos Digitales implementada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la República de Colombia (MinTIC), en relación con el discurso sobre la generación digital?

---

<sup>21</sup> No es nuestra intención ahondar en los temas inmensos y delicados que constituyen la reflexión sobre la ‘ideología,’ por lo que la pretendida ‘neutralidad’ con la que se expresan muchos de los textos enmarcados dentro del discurso sobre la generación digital, especialmente los textos académicos cuya pretensión es dar cuenta científicamente de un fenómeno (ver Prensky 2001a, 2001b, 2001c, 2004, 2009; Tapscott, 1998; Palfrey & Gasser, 2008; Oblinger & Oblinger, 2005; Piscitelli, 2009; Winocur, 2009; entre otros), la veremos más como un rasgo retórico propio del género discursivo que los enmarca (Locke, 1997, p. 128) y lo mismo podría argüirse con respecto a los textos periodísticos.

#### 4.2.2. Preguntas específicas

- ¿Es posible enmarcar a los textos del MinTIC que se refieren a la estrategia Nativos Digitales en el discurso sobre la generación digital?
- ¿Qué actores son representados en dichos textos?
- ¿Cómo se representan estos actores en dichos textos?
- ¿Qué relaciones hay entre dichas representaciones y el discurso sobre la generación digital?

#### 4.3. Objetivo general

Caracterizar la forma como se representa discursivamente a los actores sociales en la estrategia Nativos Digitales implementada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la República de Colombia (MinTIC), en relación con el discurso sobre la generación digital; a partir de un corpus conformado por textos publicados por el MinTIC en el año 2013 que se refieren a dicha estrategia gubernamental.

#### 4.4. Objetivos específicos

- Identificar los actores sociales representados en un corpus conformado por textos informativos pertenecientes a la estrategia gubernamental Nativos Digitales.
- Identificar formas lingüístico-discursivas relacionadas con la *eliminación* de las representaciones de actores sociales en un corpus conformado por textos informativos pertenecientes a la estrategia gubernamental Nativos Digitales.
- Identificar las formas lingüístico-discursivas relacionadas con el *reordenamiento* de las representaciones de actores sociales en un corpus conformado por textos informativos pertenecientes a la estrategia gubernamental Nativos Digitales.
- Identificar las formas lingüístico-discursivas relacionadas con la *sustitución* de las representaciones de actores sociales en un corpus conformado por textos informativos pertenecientes a la estrategia gubernamental Nativos Digitales.



- Describir las representaciones de los actores sociales en función de las transformaciones lingüístico-discursivas identificadas en un corpus conformado por textos informativos pertenecientes a la estrategia gubernamental Nativos Digitales.
- Identificar coocurrencias en las modalidades de representación de los actores sociales en un corpus conformado por textos informativos pertenecientes a la estrategia gubernamental Nativos Digitales.

#### **4.5. Enfoque de la investigación**

Esta investigación sigue un enfoque metodológico de carácter cualitativo (Del Río, 2011; Hernández, Fernández & Baptista, 2014), ya que el objetivo general radica principalmente en formular propuestas de interpretación acerca de cómo son representados los actores sociales en textos seleccionados. El proceso investigativo se dirige hacia la búsqueda de sentidos a partir de los datos recolectados que no pretenden ser generalizados ni representativos. Se hace uso de los números y la estadística descriptiva con el fin de registrar patrones dentro del corpus en función de las categorías de análisis elegidas.

#### **4.6. Tipo de diseño y alcance de la investigación**

De acuerdo con la clasificación ofrecida por Sierra Bravo (1983) esta ha sido una investigación básica, pues su finalidad última ha sido conocer y comprender mejor el fenómeno social que es el discurso sobre la generación digital; y de naturaleza empírica no experimental pues el material a partir del cual se investiga este fenómeno se estudió tal como se ha presentado y sin ser manipulado en ninguno de sus aspectos (Sierra Bravo, 1992, citado en Del Río, 2011, p. 86).

El alcance temporal es transeccional (o transversal) pues, aunque los textos analizados hayan sido publicados a lo largo de un periodo específico, la atención no se centrará en la evolución de uno o varios aspectos de estos durante el período tenido en cuenta, en la forma que lo haría un estudio longitudinal. Por lo tanto, el tiempo no se consideró como una variable que haya influido en el comportamiento de los aspectos a estudiar.

El alcance de la investigación es exploratoria-descriptiva hasta alcanzar el nivel interpretativo, pues el fenómeno se observó y caracterizó de acuerdo a unos parámetros establecidos, desde donde se emitirán juicios e interpretaciones sobre el mismo que no buscan ser concluyentes ni explicativos.

#### **4.7. Supuestos.**

- La estrategia Nativos Digitales, implementada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones de la República de Colombia (MinTIC) durante el período 2010-2014, es una muestra de la legitimación del discurso sobre la generación digital y el imperativo de *cambio urgente* implícito en él (Bennett et al., 2008).
- En los textos que se refieren a la estrategia Nativos Digitales, las representaciones de los estudiantes se corresponden con los nativos digitales y las de los docentes con los inmigrantes digitales.
- Los docentes no cuentan con el conocimiento para el manejo y uso de las herramientas digitales, a diferencia de sus alumnos.
- La postura que subyace en el corpus analizado coincide con la forma de determinismo tecnológico que se ha señalado en varios de los textos más representativos del discurso sobre la generación digital
- El rol formador de los docentes pierde importancia ante las capacidades innatas que tienen los nativos digitales para aprender mediante su interacción con las tecnologías digitales.

#### **4.8. Corpus y su conformación**

Para la preparación y ejecución de este trabajo hemos revisado diversos textos que tocan el tema de los nativos digitales y las generaciones digitales en general. Estos pertenecen a los planos discursivos de la academia, prensa digital, publicidad y documentos emitidos por instituciones estatales tales como informes de gestión, entrega de resultados y boletines informativos, principalmente del contexto colombiano. Sin embargo, nuestro análisis pormenorizado descansa específicamente en documentos de tipo informativo emitidos por el

Gobierno Nacional de la República de Colombia por medio de la página web del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

Giovanni Parodi coincide con la concepción de los textos como *unidades reales completas*, “una pieza comunicativa y que se define por su cierre semántico y coherencia. Un corpus, por su parte, reúne un conjunto de unidades textuales y no es una única instancia comunicativa, tampoco cuenta con cierre de ningún tipo” (Parodi, 2008b, p. 106). Para este autor, el advenimiento de las tecnologías digitales y la posibilidad de analizar grandes cantidades de información mediante herramientas computacionales, le da un nuevo aire y relevancia a la lingüística en general y a la lingüística de corpus en particular. Esta es asumida como un método de investigación aplicable a todas las ramas o áreas de la lingüística (Parodi, 2008b, p. 95), cuyo principal cometido es el análisis de la lengua en uso. Para este autor un corpus constituye un conjunto de textos accesibles desde entornos computacionales; con detalles relevantes acerca de su recolección, procedencia y rasgos definitorios que deben ser compartidos.

Nuestro corpus está conformado por boletines informativos recuperados al aplicar los términos de búsqueda 'nativos digitales' en el buscador de la página web del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la República de Colombia, con fecha de publicación correspondiente al año 2013 en una búsqueda realizada el 9 de diciembre del año 2014. Se eligen los boletines del año 2013 porque es el periodo en el que más publicaciones aparecen referidas a la estrategia Nativos Digitales. Para efectos de la homogeneidad del corpus, de este conjunto de boletines se excluyeron todos los que no correspondían con las características ya mencionadas del género *nota informativa* en el marco teórico (narración de hechos en una estructura textual de pirámide invertida y diversos niveles de profundidad o detallismo). Desde el punto de vista del género nuestro corpus, compuesto por 27 textos en total, cuenta con las siguientes características:

- Coincide con las descripciones citadas de los géneros informativos, y dentro de estos la nota informativa (González, 1991; Donado, 2005).
- Su organización interna responde parcialmente al esquema periodístico descrito por Van Dijk (1990) desde el punto de vista de la semántica. Decimos que parcialmente porque el

desarrollo de las notas llega hasta las *consecuencias* de los hechos principales incluyendo reacciones verbales de los actores para 21 de los 26 documentos que componen el corpus.

- Los textos que componen el corpus cumplen con la estructura de pirámide invertida (Donado, 2005).
- Su medio de divulgación es internet en el cual, según Sandoval (2003, p. 235), se revaloriza la estructura clásica de la pirámide invertida, siendo de vital importancia los títulos y entradillas a la hora de llamar los lectores.
- No son publicados por un medio periodístico, sino por un órgano estatal.
- No tienen firma, su autoría no se le atribuye a una persona en particular sino a la institución estatal que lo emite.
- Su publicación no tiene periodicidad.
- Predomina el lenguaje positivo. No se utilizan las negaciones.
- 21 de los 27 textos analizados coinciden en las siguientes macroestructuras semánticas o temas, de acuerdo con la terminología aportada por Van Dijk (1990), bien sea conteniéndolas todas o algunas de ellas y clasificadas de acuerdo a las categorías del esquema periodístico que enuncia el autor recién mencionado: 1) *Acontecimiento principal* en el que el Gobierno y los entes territoriales entregan tecnología; 2) *especificación de estos acontecimientos* mediante descripción cualitativa y cuantitativa de la tecnología que se entrega, quién la entrega y de qué programa gubernamental forma parte; 3) *consecuencias* en la forma de beneficios para la población sobre la que recae el acontecimiento principal; 4) *reacción verbal* de algún vocero gubernamental; 5) *especificación del acontecimiento principal* donde se señala la formación para el aprovechamiento de la tecnología entregada; 6) *comentario* sobre cómo el actor social Gobierno Nacional le apuesta a un mejor país a través de estas acciones y programas.
- 5 documentos repiten el esquema recién mencionado pero refiriéndose a hechos futuros, sucesos que van a acontecer. El texto restante titulado *Gobierno Nacional le apuesta a la calidad educativa con tabletas digitales* con fecha de publicación del 12 de junio de 2013

presenta la misma estructura pero con una variación temática, enunciando requisitos para la convocatoria.

En su entorno natural estos boletines vienen acompañados de una imagen alusiva a los hechos narrados; sin embargo, el análisis de nuestra investigación únicamente se centró en los contenidos textuales. También se excluyeron del análisis otros elementos que no forman parte de la pieza informativa y que por condiciones derivadas del dispositivo de la página web donde se alojan aparecen junto a ellos, tales son: menús desplegables con vínculos a otras secciones de la página, hipervínculos que dirigen a redes sociales y herramientas de difusión del artículo a través de ellas, hipervínculos que dirigen a los sitios web de otras instancias institucionales del mismo MinTIC u otras entidades, entre otros aspectos.

El análisis textual se concentró en aquellos elementos semióticos de carácter lingüístico que dan cuenta de las estrategias de representación de los actores sociales y siguiendo las categorías ya descritas en el marco teórico. Nos ayudamos de la herramienta para el análisis de datos cualitativos *Atlas Ti 6* ®.

Para el análisis nos adherimos, en algunos aspectos, a las nociones de contexto formuladas por Reisigl & Wodak (2001, 2009) y Wodak (2003, 2008); señalamos que parcialmente porque no complementaremos este contexto discursivo con el trabajo de tipo etnográfico que ellos proponen principalmente por medio de entrevistas; tampoco nos iremos hasta el análisis de dispositivos, incluidas prácticas no discursivas, propuesto por Jäger & Maier (2009). Una investigación que incluya estas esferas de análisis, necesariamente desbordará los objetivos del trabajo que nos ocupa ahora.

#### **4.9. Sistema de codificación del corpus y técnicas de análisis**

Los textos que componen el corpus se han codificado de acuerdo a su fecha de publicación, por medio de esta notación nos referiremos a ellos a lo largo del trabajo. Para fines de procedimiento, el corpus lo hemos bautizado como Estrategia Nativos Digitales 2013. Las direcciones URL de su ubicación en la red están copiadas tal cual fueron visitadas el 1 de mayo de 2017. Aquí mostramos los tres primeros ejemplos y el conjunto completo de documentos codificados con sus direcciones de acceso puede ser consultado en el Anexo D:

1. Ndig\_02-Jun\_12\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1974.html>).
2. Ndig\_03-Jun\_01\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1977.html>).
3. Ndig\_04-Abr\_11\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1808.html>).

El texto de cada publicación fue copiado y convertido luego a formato *txt* para ser incluido en el programa de análisis cualitativo de datos *Atlas Ti 6*®. Con el apoyo de esta herramienta computacional se tomaron las categorías de análisis.

Por otro lado, tomamos las categorías de análisis de Van Leeuwen (2008). Ahora bien, dado que las categorías presentadas por Van Leeuwen (1996, 2008) se diseñaron para textos en inglés, a lo largo de la etapa de análisis del corpus se fueron adaptando al español las definiciones de las diversas categorías de análisis y los elementos gramaticales que permiten reconocerlas.

Esta adaptación fue sometida a un ejercicio de validación por parte de dos pares expertos pertenecientes al área de la lingüística. Se les solicitó que indicaran en una escala de cinco niveles su grado de acuerdo o desacuerdo, con la correspondencia entre la explicación de cada una de las estrategias de representación de actores sociales en los textos y los ejemplos mostrados. De uno a cinco, la evaluación de los pares alcanzó un promedio de 4,87.<sup>22</sup>

A medida que iba avanzando la tarea de lectura del corpus y análisis también se propusieron nuevas categorías basándonos en adaptaciones precedentes propuestas por Reisigl & Wodak (2001). Esto con el fin de realizar un trabajo más coherente con las condiciones del corpus elegido.

De acuerdo con Van Leeuwen (2008) los verbos y sus conjugaciones se convierten en los principales indicios con los que se pueden reconocer diversas categorías, especialmente la activación, pasivación y contextualización. Por esto a partir de un inventario de las acciones más frecuentes en el corpus, hemos podido enriquecer la descripción de cómo son representados los actores sociales. Esto sin llegar propiamente a un análisis de la transitividad, lo cual desbordaría los objetivos de este trabajo.

---

<sup>22</sup> Las cartas de solicitud, así como las definiciones y ejemplos que se les brindó a los evaluadores han sido incluidos en el Anexo E.

También se debe aclarar que este inventario de acciones nos ha servido para establecer redes de procesos que, en el corpus, están relacionados por vínculos de causalidad a corto y largo plazo. Estas redes de acciones o procesos nos han ayudado a señalar tipologías en las maneras en que el Gobierno Nacional ha sido contextualizado a lo largo de los documentos analizados.

#### 4.10. Pasos metodológicos

A continuación, exponemos de forma esquemática el conjunto de operaciones realizadas a la hora de ejecutar la metodología para este trabajo. Varias de estas operaciones no aparecen explicitadas o propuestas en las fuentes consultadas (Van Leeuwen, 2008; Wodak & Reisigl, 2001; Fairclough, 2003; Pardo, 2013), especialmente las últimas tres del siguiente listado:

- Elección del tema.
- Delimitación teórica del *discurso sobre la generación digital* como objeto de estudio.
- Búsqueda, elección y caracterización del corpus.
  - Copia desde la página web del MinTIC y almacenamiento de textos en formato *txt*. Asignación de códigos para cada texto.
  - Descarte de textos que no contaban con las características de género para conformar un corpus homogéneo de acuerdo a lo establecido por Parodi (2008b).
- Adaptación de las categorías aportadas por Van Leeuwen (2008), primero a la gramática española y luego al corpus.
  - Adaptación de las categorías formuladas por Van Leeuwen (2008), trasladando los elementos de la gramática inglesa que caracterizan cada modalidad de representación a la gramática española. De la mano de Antas (2007) y el Manual de la Nueva Gramática de la Lengua Española (RAE, 2010).
  - Validación de las categorías propuestas para el trabajo.
  - Lectura y análisis preliminar de los textos que componen el corpus en función de las categorías brindadas por Van Leeuwen (2008).

- Ensayos previos a los 27 textos del corpus. Se les aplicaron análisis preliminares a la luz de las categorías propuestas y se vislumbró la necesidad de nuevas categorías, o la adaptación de algunas de las ya existentes. Esto con el fin de incluir la posibilidad de generar interpretaciones diversas de varios segmentos de texto, que si bien coincidían en una misma categoría de análisis, resultaban diferentes si se les miraba desde un punto de vista semántico.
- Adopción y ajuste de algunas categorías de análisis tomadas de Reisigl & Wodak (2001) de acuerdo al corpus: *politización-profesionalización*, *politización-organizacionalización*. Implementación de nuevas categorías basadas en las anteriores pero ajustadas en función del corpus: *politización-organizacionalización-espacializada*, *asociación-contextualizada*.
  - Ajuste en la definición de las categorías y sugerencia de nuevas categorías de análisis, de acuerdo a elementos gramaticales hallados en corpus.
- Identificación de los actores sociales cuyas representaciones pueden señalarse en los textos analizados.<sup>23</sup>
- Descripción de la representación de estos actores sociales en los textos analizados a la luz de las categorías seleccionadas.
- Tabulación de los resultados.
- Comparación entre los diversos actores sociales identificados y los tipos de representación que muestran.
- Análisis y propuestas de interpretación a partir de las frecuencias halladas para cada categoría de análisis, teniendo en cuenta los valores de frecuencias más altos y los más bajos en un ejercicio de comparación entre los valores mostrados por cada actor social.
- Análisis y propuestas de interpretación a partir de la identificación de coocurrencias en los diversos tipos de representaciones de los actores sociales y similitudes en los valores de frecuencias entre unas u otras.

---

<sup>23</sup> Dos ejemplos de la manera en que se aplicaron las categorías de análisis pueden apreciarse en el Anexo I.



Los ejercicios de comparación entre los valores presentados e identificación de coocurrencias son operaciones conceptuales que han sido de gran ayuda para construir propuestas de interpretación y establecer relaciones entre los textos del corpus y el discurso sobre la generación digital, tanto desde el plano semántico como del gramatical. En la parte de los hallazgos y el análisis detallamos mejor cómo se han realizado estas operaciones.

Una vez detalladas las condiciones metodológicas y operativas que hemos desplegado en la ejecución de este trabajo, nos disponemos entonces a exponer el análisis desarrollado con los hallazgos alcanzados luego de aplicar las categorías de análisis a los documentos que componen nuestro corpus.

### **Parte 3.**

## **Capítulo 5.**

### **Hallazgos, análisis y discusión. Actores sociales incluidos en el corpus, modalidades de representación y relación con el discurso sobre la generación digital**

“De todos modos, el consumidor no sabría identificarse o calificarse conforme a los productos periodísticos o comerciales que asimila: en él (que se sirve de ellos) y estos productos (signos del «orden» que se le impone), hay una distancia más o menos grande del uso que hace de ellos.”

Michel De Certeau

#### **Introducción**

A continuación exponemos las ideas desprendidas del análisis que hemos realizado luego de aplicar las categorías al corpus que hemos bautizado como Estrategia Nativos Digitales 2013. Este trabajo es de carácter cualitativo pues está dirigido a realizar una pesquisa en profundidad y a llevar a cabo interpretaciones sobre los significados que se evidencian en el corpus. Sin embargo, se ha utilizado la estadística descriptiva para dar cuenta de algunos fenómenos que se han observado en el seno de este trabajo con el fin argumentar estas interpretaciones y señalar algunas tendencias en los modos de representación identificados en los textos analizados.

En primer lugar, exponemos un inventario de aquellos actores sociales cuyas representaciones tienen presencia en los textos estudiados. Luego profundizamos en las maneras en que cada actor social es representado siguiendo principalmente los conceptos de Van

Leeuwen (2008), teniendo en cuenta algunas adaptaciones aportadas por Wodak & Reisigl (2001) y Pardo (2013), y proponiendo categorías diseñadas a lo largo del desarrollo de este trabajo y ajustadas al corpus.

Hemos identificado algunos verbos relacionados con los actores sociales más activos, si bien no haremos un análisis de la transitividad estos nos ayudarán para guiarnos sobre los procesos que tienen lugar a lo largo de los textos analizados y para identificar qué actores sociales tienen relación con qué acciones.

### **5.1. Hallazgos generales**

De entrada, de manera general podemos decir que en el corpus el Gobierno Nacional es el actor social más incluido: 247 inclusiones de 717 registradas. Al mismo tiempo también es el actor social más excluido mediante la contextualización: 93 casos de 135 registrados. Los Inmigrantes Digitales pertenecen al grupo de los actores sociales menos incluidos en los textos: 35 inclusiones de 717 registros en todo el corpus. Además, estos últimos son los únicos actores sociales sobre los que recaen los procesos de *capacitación y formación* en usos y manejos de las TIC: 14 casos registrados. Más adelante se detallarán estos hallazgos y su análisis.

Para los Nativos Digitales e Inmigrantes Digitales predomina una representación personificada: 96 inclusiones personificadas entre 106 inclusiones para los Nativos Digitales y 34 inclusiones personificadas entre 35 para el caso de los Inmigrantes Digitales. Mientras que para el Gobierno Nacional y los Entes Territoriales predominan representaciones despersonificadas: 143 inclusiones despersonificadas entre 247 inclusiones del Gobierno Nacional; 133 inclusiones despersonificadas entre 143 para los Entes Territoriales. A lo largo de este segmento profundizaremos mucho más sobre estos hallazgos.

Una vez hecho el trabajo de identificación de actores sociales y la descripción de dichas representaciones, las relacionamos con el discurso sobre la generación digital. Para ello tenemos en cuenta lo que este discurso nos dice sobre los nativos digitales, los inmigrantes digitales y los impactos que se espera tengan las tecnologías de la información y la comunicación en la educación.

Si bien, no hemos realizado un análisis de la transitividad, los verbos nos servirán mucho para guiarnos a lo largo de este trabajo. Por medio de ellos hemos identificado actores sociales que de forma recurrente se relacionan con diversas acciones, incluso si son representados como excluidos. Así establecemos algunas referencias endofóricas y exofóricas que nos permitieron identificar actores contextualizados, por medio de los verbos que de forma recurrente están relacionados con ellos y que representan acciones que, de acuerdo al contexto de los textos analizados, son ellos quienes usualmente las realizan o ya las han realizado.

A lo largo de este trabajo utilizaremos indistintamente los términos verbo o acción. Cuando sean mencionados se hará referencia principalmente al concepto de *proceso*, que en ocasiones también utilizamos y que se considera típicamente expresado por medio del verbo principal en una cláusula (García & Gil, 2011, p. 198).

Este trabajo nos ha servido para definir qué actores sociales son los que tienen mayor y menor poder de acción en el contexto del corpus estudiado, sobre quiénes recaen estas acciones y qué papel cumplen las tecnologías de la información y comunicación en dichos procesos.

## 5.2. Actores sociales incluidos

De acuerdo a los patrones de inclusión y exclusión percibidos en el corpus, los actores sociales, cuya presencia o inclusión se puede rastrear en los textos estudiados, son los siguientes:

Tabla 1

### *Actores sociales incluidos en el corpus y porcentajes de inclusión*

Actor social	Inclusión	Porcentaje de inclusión (N = 717)
Gobierno Nacional	247	<b><u>34,44 %</u></b>
Entes Territoriales	156	21,75 %
Nativos Digitales	106	14,50 %
Inmigrantes Digitales	35	<b><u>4,88 %</u></b>
Comunidad Educativa	72	10,04 %

Población	80	11,15 %
Aliados Educativos	11	1,53 %
Otros	10	1,39 %

*Nota:* El porcentaje de inclusión indica la presencia que tienen los actores sociales a lo largo del total del corpus.

Hemos utilizado diversos rótulos como anclas para el análisis, tal cual como lo recomienda Van Leeuwen (2008, p. 31). Esto con el fin de establecer denominadores comunes que nos permitan agrupar a los actores sociales incluidos para su análisis. De esta manera, aunque *el Presidente Juan Manuel Santos, el Ministro Diego Molano Vega, la Viceministra Carolina Turbay* son inclusiones de diversas personas, de acuerdo a los roles que ocupan en los textos, las actividades con las que se encuentran vinculados hacen que puedan ser englobados bajo el rótulo de Gobierno Nacional. Esta forma también aparece en los textos analizados: *se suscriben acuerdos para que el Gobierno Nacional aporte el mayor porcentaje de equipos* (Ndig\_28-Feb\_15\_2013).

Detallamos a continuación cómo se compone cada uno de estos rótulos, a partir de qué menciones y de qué participantes.

**Gobierno Nacional:** comprende las menciones de actores individuales como el Presidente de la República, ministros o ministras, viceministros o viceministras, funcionarios de los ministerios, Primera Dama de la Nación o directores de programas especiales. También se materializa con la mención de actores colectivos como el Gobierno en tanto institución, ministerios y también los programas, políticas y proyectos que dependen de estos actores sociales. Es el actor social incluido con más frecuencia (247 inclusiones). En ocasiones el vocablo *gobierno* lo interpretamos como que se refiere a un período de tiempo en vez de un actor social, como sucede en *durante este gobierno se han entregado más de 450 computadores* (Ndig\_21-Abr\_21\_2013.txt).

**Entes territoriales:** compuesto por las menciones de actores individuales como mandatarios locales bien sea alcaldes o gobernadores; y las menciones a actores colectivos como las gobernaciones, alcaldías, entes territoriales, autoridades locales, gobiernos municipales,

gobiernos locales, gobiernos regionales, administraciones, además de los proyectos y programas que dependen de ellos. Cuenta con 156 inclusiones.

**Nativos digitales:** en el caso de los textos estudiados estos se encuentran delimitados principalmente por el rango etario y el rol ejercido. Este actor social está compuesto por las menciones de niños, niñas, jóvenes, grupos nominales conformados por algunos o todos los recién señalados, estudiantes, población estudiantil, comunidad estudiantil, los pequeños, la niñez o directamente como nativos digitales. También se perciben despersonificaciones cuando son referidos mediante *los resultados de la prueba piloto* (Ndig\_02-Jun\_12\_2013.txt) en las que ellos han participado, el aprendizaje, el ejemplo para los demás que constituye uno de estos actores al sobresalir en una disciplina deportiva o la deserción escolar. Está incluido 104 veces.

Si bien hay distinción de género al mencionar *niños* por un lado y *niñas* por el otro, para este trabajo vamos a interpretar *niños* y *niñas* como un mismo actor social. Además las *niñas* solo son mencionadas en compañía de los *niños*, no hay *inclusión* de *niñas* separadas de los niños. Por esto tomaremos *niños* y *niñas* como la *inclusión* de un solo actor que podemos englobar mediante el hipónimo de *infancia* o *nativos digitales*.

**Inmigrantes digitales:** al igual que los nativos, son delimitados en el corpus principalmente por los roles y el factor etario. Este actor social tiene presencia en los textos estudiados por medio de las menciones de los docentes, maestros, profesores, personal docente, adultos y padres de familia. Cuenta con 35 inclusiones.

**Comunidad educativa:** compuesto tanto por inmigrantes digitales como por nativos digitales ya que las menciones que aparecen en el corpus, principalmente especializaciones, no permiten discernir entre unos u otros: sedes educativas, instituciones públicas y la academia. También lo señalamos cuando se mencionan prácticas y sustantivos abstractos relacionados con las mismas en las que suponemos intervienen tanto los nativos digitales como los inmigrantes digitales: procesos de enseñanza y/o aprendizaje, procesos pedagógicos, la educación, la calidad educativa, las prácticas educativas. Este actor social, o conglomerado de actores sociales, también podría ser interpretado como una asociación entre nativos digitales e inmigrantes digitales que juntos desarrollan las prácticas mencionadas. Cuenta con 72 inclusiones.

**Población:** comunidad, ciudadanía, poblaciones, población, ciudadanos, habitantes de una región mediante gentilicios, espacializaciones en las que se alude al espacio (país, región, ciudad) o topónimos para referir a las personas que allí habitan. También se resuelve mediante propiedades o circunstancias vinculadas a estos actores, tal es la forma en que interpretamos *brecha digital*, como una alusión directa al actor social *población* a través de una abstracción. Este actor está incluido 80 veces.

**Aliados educativos:** compuesto por las menciones de aquellos actores sociales que acompañan de forma externa, tanto al gobierno nacional como a los entes territoriales, la ejecución de los programas o proyectos mencionados en el corpus. Estos se resuelven mediante la mención directa como aliados, universidades, cajas de compensación, fundaciones y directivos de dichas instituciones. Su frecuencia de aparición es muy baja comparada con la de los actores sociales (11 inclusiones).

En el corpus figuran otros actores sociales con muy baja frecuencia de inclusión: Delegados de los países miembros de la CCPII (Comité Consultivo Permanente II) y/o de la OEA (incluido 2 veces), países miembros de la OEA (1 inclusión en la forma de organizacionalización), representantes de la industria TIC (incluido 1 vez), diferentes participantes de la reunión del CCPII (incluido 1 vez), UNESCO (3 inclusiones bajo la forma de la organizacionalización), prensa (incluido 2 veces), la medallista olímpica Yury Alveal (2 veces).

A continuación, vamos a analizar qué tipo de representaciones muestra cada uno de los actores sociales incluido en nuestro corpus, de acuerdo a las categorías de análisis formuladas en el marco teórico.

### **5.2.1. Gobierno Nacional**

De acuerdo con los datos obtenidos, podemos afirmar que el Gobierno Nacional se presenta como el actor con mayor presencia en nuestro corpus. De las 247 inclusiones que registra, 245 corresponden a activaciones; lo cual a su vez equivale al 60,79% de todos los casos de activación registrados en todo el corpus para todos los actores sociales incluidos. Recordemos que los actores activados son representados como aquellos que tienen capacidad de acción y

ejecución de procesos, que por lo general recaen sobre los actores sociales pasivados. A continuación presentamos valores de los casos registrados para la activación y pasivación en todo el corpus:

Tabla 2

*Registro de casos de activación y pasivación para cada actor social identificado en el corpus y porcentajes globales*

Actor social	Activación (N = 403)	Porcentaje de activación entre todos los casos de activación registrados	Pasivación (N = 316)	Porcentaje de pasivación entre todos los casos de pasivación registrados
Gobierno Nacional	245	<b><u>60,79 %</u></b>	2	0,63 %
Entes Territoriales	114	28,28 %	42	13,29 %
Nativos Digitales	10	2,48 %	94	<b><u>29,74 %</u></b>
Inmigrantes Digitales	4	0,99 %	32	10,12 %
Comunidad Educativa	2	0,49 %	70	22,15 %
Población	11	2,72 %	70	22,15 %
Aliados Educativos	7	1,73 %	4	1,26 %
Otros	10	1,98 %	2	0,63 %

*Nota:* La suma de las cantidades correspondientes a la activación y la pasivación rebasa la totalidad de los casos de inclusión (717), esto se debe a que las categorías utilizadas no necesariamente son absolutas y excluyentes entre sí; hay casos en que coexisten.



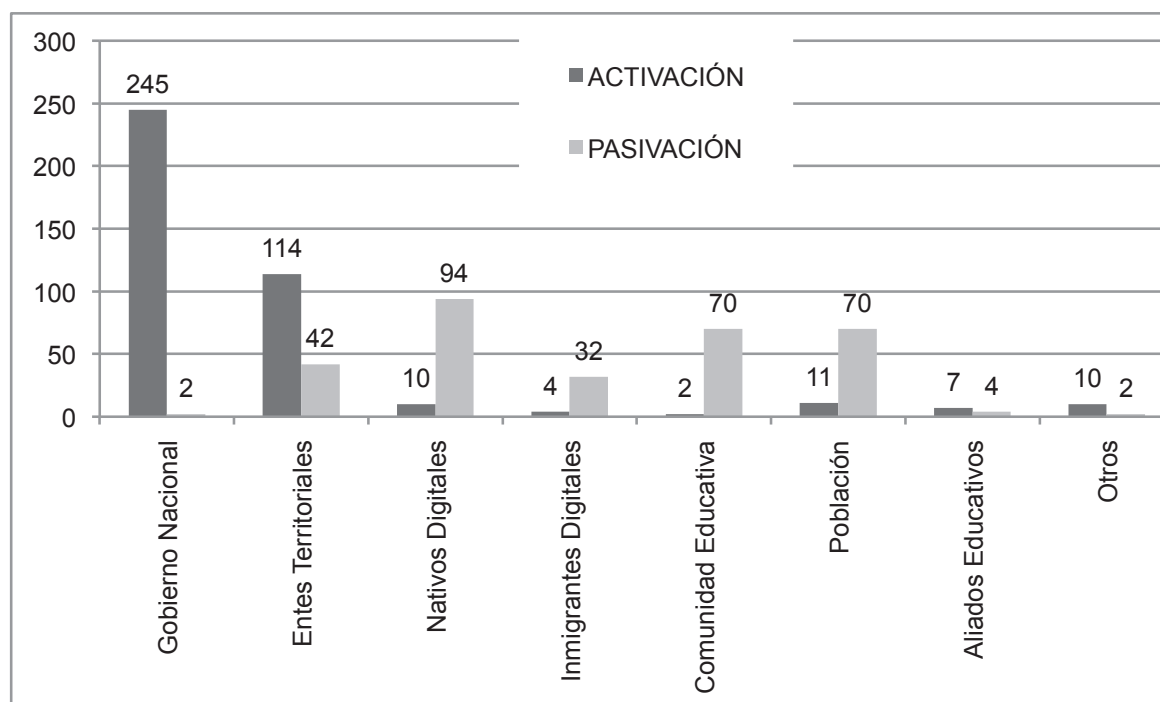


Gráfico 1. Registros de activación y pasivación para los principales actores sociales hallados en el corpus.

El Gobierno Nacional, entonces, es representado como el principal propiciador de procesos, materializados más que todo en los verbos *entregar*, *invertir*, *llegar* y *beneficiar*. Es la mayor fuerza activa y dinámica que predomina en los documentos revisados.

Solo en dos casos el Gobierno Nacional aparece en un rol pasivo, pero lo hace ante él mismo, con la mención del presidente y en genitivo, con lo cual se trata tan solo de pasivaciones aparentes:

*La meta del Gobierno de Juan Manuel Santos, es dotar con más de 2.000 equipos (Ndig\_10-May\_24\_2013.txt).*

*Con la llegada de este Punto a la ciudad de Neiva, el Gobierno de Juan Manuel Santos, busca acercar a la población a mundo lleno de oportunidades que representan las TIC (Ndig\_13-Abr\_26\_2013.txt).*

Si bien para Van Leeuwen (2008) la contextualización es una forma de la exclusión que sirve para ocultar un actor social y hacerlo pasar a un segundo plano con respecto a otros, en nuestro corpus el Gobierno Nacional no solo es el actor más incluido, también el más

contextualizado con 93 registros, entre los que se incluyen diez casos que cobijan conjuntamente al Gobierno Nacional y otros actores sociales, en donde ambos aparecen contextualizados de forma simultánea.

Tabla 3

*Registro de casos de contextualización para los principales actores sociales hallados en el corpus.*

Actor social	Casos de contextualización (N = 135)
Gobierno Nacional	<b><u>83</u></b>
Entes Territoriales	0
Nativos Digitales	12
Inmigrantes Digitales	2
Comunidad Educativa	24
Población	3
Aliados Educativos	1
Otros	0
Gobierno Nacional + Entes Territoriales (Asociación contextualizada) <sup>a</sup>	<b><u>10</u></b>

*Nota:* La alta contextualización puede ser vista como una estrategia en la que el Gobierno Nacional, no solo atenúa su presencia en el corpus, también dota de autoridad impersonal y sensación de neutralidad a sus acciones.

<sup>a</sup> En este trabajo hemos reservado una categoría especial para señalar asociaciones de actores sociales contextualizados en torno a una sola acción, la asociación contextualizada. Respecto a por qué el Gobierno Nacional coincide en ser tanto el actor más incluido como el más excluido por medio de la contextualización le dedicamos un apartado más adelante (ver página 162 de este trabajo).

La totalidad de las apariciones del Gobierno Nacional siempre se dan en la forma de la determinación simple. Es decir, siempre se sabe de dónde es el gobierno al que se refieren los textos cuando lo mencionan en razón del contexto del corpus, Colombia. Por ejemplo:

*Lo propuesto por el Gobierno, es atender 1.729 sedes (Ndig\_09-Feb\_05\_2013.txt).*

*Compromiso del Gobierno Nacional y regional para fortalecer la formación (Ndig\_29-Feb\_18\_2013.txt).*

El Gobierno Nacional siempre es mencionado por medio de referencias específicas, dentro de las cuales la colectivización, con 138 registros, supera a la individualización que cuenta con 108 registros:

Tabla 4

*Registro de casos de generalización y modalidades de la especificación para los principales actores sociales señalados en el corpus.*

Actor social	Generalización (N = 141)	Especificación (N = 577)		
		Individualización	Asimilación	
			Colectivización	Agregación
Gobierno Nacional	0	<b>108</b>	138	1
Entes Territoriales	56	23	65	12
Nativos Digitales	24	0	53	<b>27</b>
Inmigrantes Digitales	9	0	9	<b>17</b>
Comunidad Educativa	21	0	36	15
Población	23	0	51	7
Aliados Educativos	4	1	4	2
Otros	4	2	6	0

*Nota:* Nativos Digitales e Inmigrantes Digitales son los actores sociales con mayor índice de agregación, se trata de los más cuantificados a lo largo del corpus.

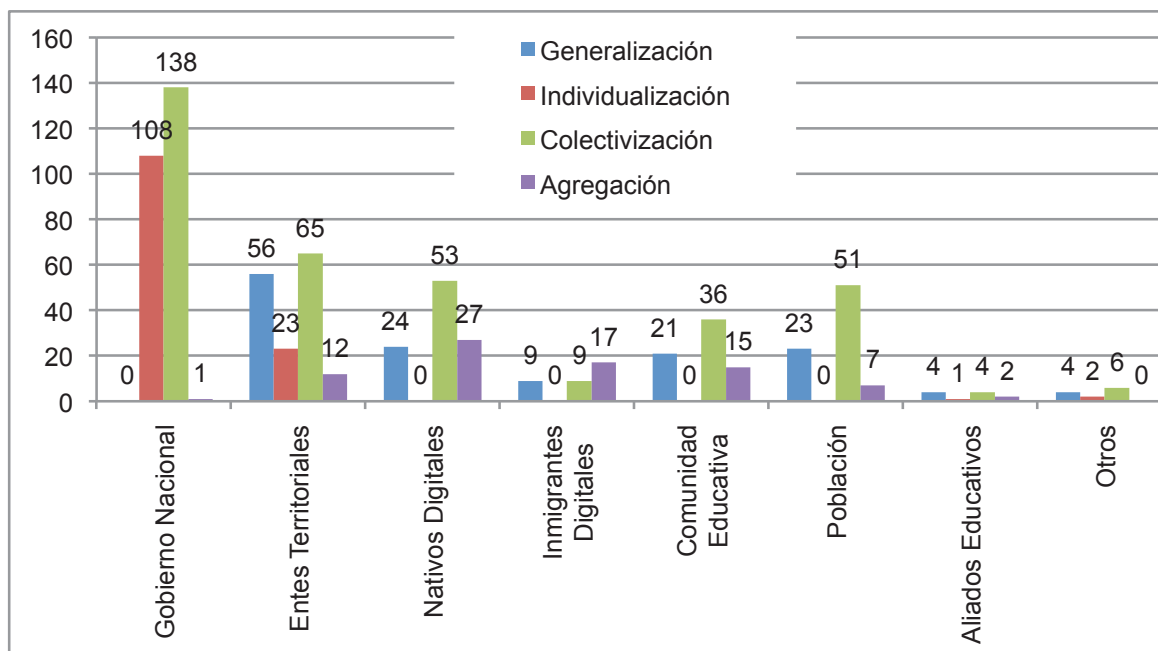


Gráfico 2. Registro de casos de generalización y modalidades de la especificación para los principales actores sociales señalados en el corpus.

Como vemos, predomina una representación del Gobierno Nacional en tanto grupo o colectivo de personas que comparten diversos aspectos comunes y que juntas participan en los procesos narrados, por ejemplo:

*El concurso regional de tabletas es una estrategia de cooperación entre las entidades territoriales, un aliado regional y el Ministerio TIC (Ndig\_02-Jun\_12\_2013.txt).*

De otro lado, una proporción cercana les da más peso a figuras individuales de funcionarios que participan en nombre del Gobierno Nacional, por ejemplo:

*El ministro TIC, Diego Molano Vega, recorrió las instalaciones de uno de los dos Puntos Vive Digital (Ndig\_04-Abr\_11\_2013.txt).*

Resaltamos que a pesar de que se percibe una mayoría de representaciones colectivizadas todas ellas corresponden a despersonificaciones (*Ministerio TIC, Gobierno Nacional, el Programa Computadores Para Educar*). Esto quiere decir que aunque prevalezca por mayor número de registros una representación del Gobierno Nacional en tanto órgano colectivo, dichas representaciones grupales o asimiladas, en términos de Van Leeuwen (2008), no se ejecutan aludiendo al factor humano de este actor social en sí. Estas se ejecutan más bien mediante

objetualizaciones como son los proyectos y programas que se desarrollan desde el Gobierno Nacional, instrumentalizaciones:

*Computadores para Educar ha llegado con más de 12 mil equipos a las sedes educativas del Tolima* (Ndig\_09-Feb\_05\_2013.txt).

Y la mención a la institución u órgano estatal al que pertenece el colectivo o grupo aludido, organizacionalización:

*Un logro que demuestra el trabajo coordinado entre el Ministerio TIC y el ente territorial* (Ndig\_03-Jun\_01\_2013.txt).

La única ocasión en que el Gobierno Nacional es representado como colectivo e institución y al mismo tiempo adquiere rasgos humanos se da en *Montería recibió más de 3.200 tabletas de la mano del Gobierno y la Alcaldía* (Ndig\_11-Feb\_23\_2013.txt). Sin embargo, a pesar de que dotar al Gobierno Nacional de *manos* pueda interpretarse como un intento de humanizar una institución, el actor social sigue siendo incluido a través de su forma organizacional y despersonificada.

Existen 4 registros en que la despersonificación-objetualización-corporización es aplicada al Gobierno Nacional, el que acabamos de mencionar y otros tres 3 que se mezclan con formas personificadas nominadas, como sucede en:

*Estudiantes de Ramiriquí recibieron un total de 411 tabletas digitales de manos del Ministro TIC, Diego Molano Vega* (Ndig\_03-Jun\_01\_2013.txt).

*Recibieron 1.500 terminales móviles de manos de la Primera Dama, Sra. María Clemencia Rodríguez de Santos* (Ndig\_06-Mar\_21\_2013.txt).

*El departamento del Tolima recibió hoy 1415 tabletas digitales, 210 portátiles de última generación y un Punto Vive Digital, de la mano de la Viceministra General del MinTIC, María Carolina Hoyos Turbay* (Ndig\_09-Feb\_05\_2013.txt).

De acuerdo con Van Leeuwen (2008, p. 47) el hincapié en *la mano* corresponde ya de por sí a una despersonificación por el efecto de *enajenación* que da<sup>24</sup> independiente de si se menciona al actor social. Nosotros, por nuestro lado, hemos registrado tanto la corporización como la personificación hallada en su forma de nominación, justamente por la fuerza que tiene el nominar este actor social en un contexto donde exclusivamente él y los Entes Territoriales son representados mediante nombres propios.

Por otro lado, cuando el Gobierno Nacional es representado como *humano* únicamente sucede de la mano de la individualización; es decir, todos los casos de personificación para el actor social Gobierno Nacional (108 registros) suceden con la mención de una persona particular que lo representa, siendo el Ministro de las TIC el funcionario que tiene más figuración en los documentos revisados. Sin embargo, los casos de despersonificación con 143 registros, rebasan a los de personificación que cuentan 108 casos. Recordemos que la despersonificación genera diversos efectos: coloca la identidad y los roles de los actores sociales en un segundo plano, dota las acciones de los mismos de autoridad impersonal, así como connotaciones positivas o negativas.

Tabla 5

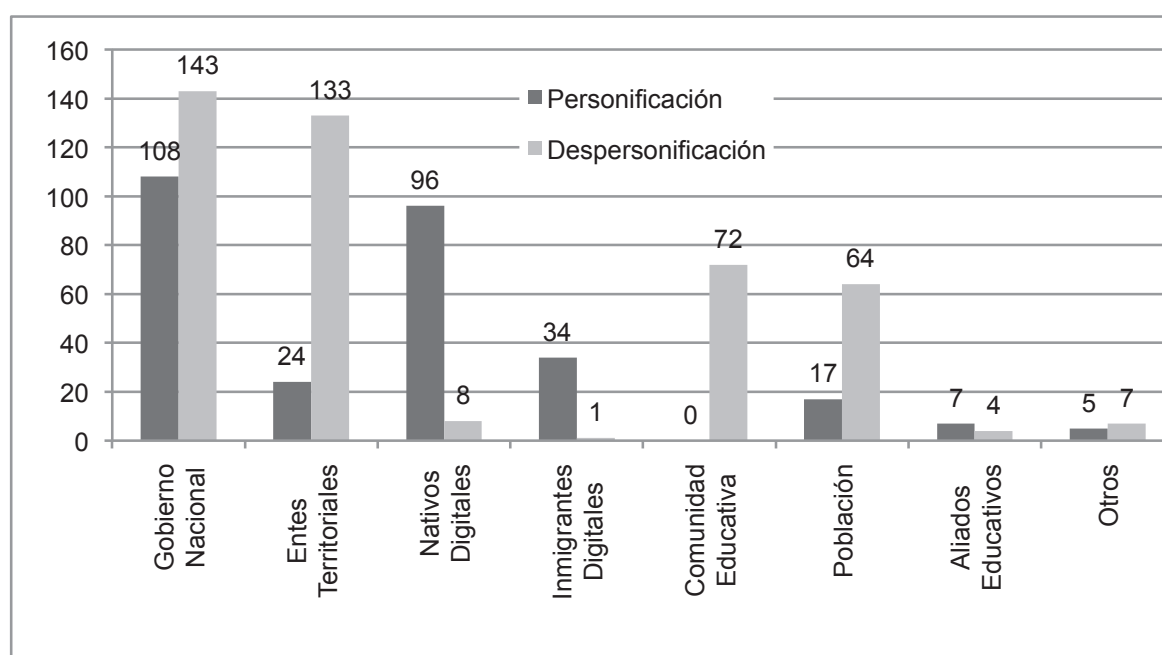
*Registro de casos de personificación y despersonificación para los principales actores sociales señalados en el corpus.*

Actor social	Personificación (N = 291)	Despersonificación (N = 432)
Gobierno Nacional	108	<b>143</b>
Entes Territoriales	24	133
Nativos Digitales	<b>96</b>	8
Inmigrantes Digitales	34	1
Comunidad Educativa	0	72
Población	17	64
Aliados Educativos	7	4

<sup>24</sup> El texto original habla de *alienation*.

Otros	5	7
-------	---	---

*Nota:* Después del Gobierno Nacional, los Nativos Digitales e Inmigrantes Digitales son los actores sociales más personificados; por su parte, el Gobierno Nacional y los Entes Territoriales son los más despersonificados. Esto refuerza la idea de que los actores sociales que cuentan con más poder tienden a representarse como entidades deshumanizadas, cuyas acciones tienden más hacia la neutralidad y sin espacio para su cuestionamiento.



*Gráfico 3.* Registro de casos de personificación y despersonificación para los principales actores sociales señalados en el corpus.

Dentro de las siete formas de despersonificación con que se presenta el Gobierno Nacional predominan: la instrumentalización con 30 casos, en los que se alude principalmente a los programas y proyectos ejecutados por este actor; la organizacionalización con 107 casos, en los que representa al Gobierno Nacional en su faceta de órgano institucional. Dentro de las formas de la despersonificación obtuvimos las siguientes cifras.

Tabla 6

*Registro de casos para cada modalidad de despersonificación, en los principales actores sociales identificados en el corpus.*

Actor social	AB (N = 58)	Objetualización (N = 374)					
		AUI	ESP	CORP	INST	ORGS	ORGE
Gobierno Nacional	0	0	0	4	<b><u>30</u></b>	<b><u>107</u></b>	2
Entes Territoriales	4	0	0	1	13	75	40
Nativos Digitales	5	0	0	2	1	0	0
Inmigrantes Digitales	1	0	0	0	0	0	0
Comunidad Educativa	<b><u>44</u></b>	0	28	0	0	0	0
Población	3	0	61	0	0	0	0
Aliados Educativos	0	0	0	0	0	4	0
Otros	1	0	0	0	0	3	1

*Notas:* AB = abstracción; AUI = autonomización de la información; ESP = espacialización; CORP = corporización; INST = instrumentalización; ORGS = organizacionalización sencilla; ORGE = organizacionalización espacializada.



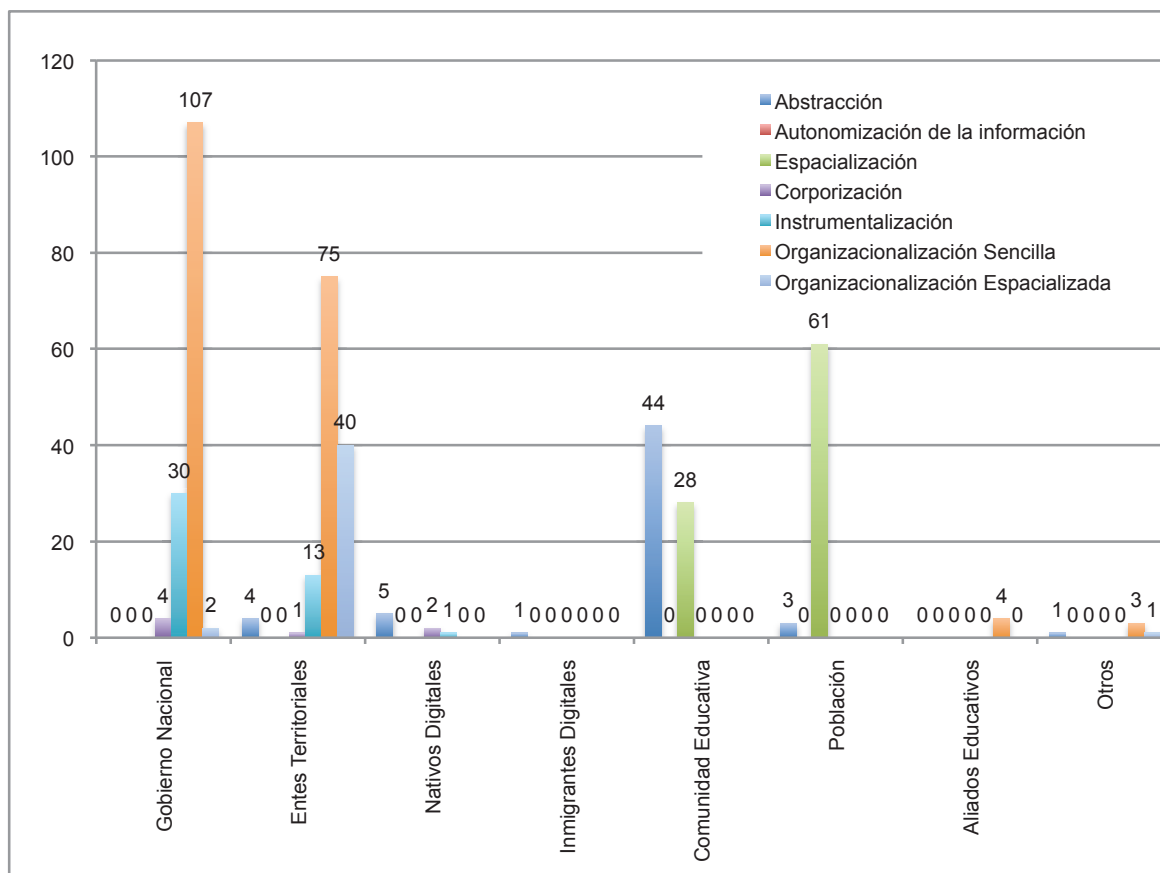


Gráfico 4. Registro detallado de casos para cada modalidad de despersonalización, en los principales actores sociales señalados en el corpus.

Del lado de la personificación tenemos que 77 registros de los 108 casos en que el actor social Gobierno Nacional aparece personificado corresponden a nominaciones realizadas a través del nombre propio, bien sea completo o utilizando los apellidos. Asimismo, 29 casos de las personificaciones corresponden a profesionalizaciones o mención del actor social por medio de su cargo o rol, que resulta ser único para los casos registrados: *el ministro, la viceministra, la Primera Dama*.

Tabla 7

Registro de casos para cada modalidad de personificación, en los principales actores sociales señalados en el corpus.

Actor social	NOM (N = 97)	Categorización (N = 194)				
		Esencial			FUN	PROF
		ES-CORP	CLAS	REL		
Gobierno Nacional	<b>77</b>	0	0	1	1	29
Entes Territoriales	18	0	0	0	1	5
Nativos Digitales	0	3	<b>58</b>	0	<b>35</b>	0
Inmigrantes Digitales	0	0	1	0	<b>33</b>	0
Comunidad Educativa	0	0	0	0	0	0
Población	0	0	17	0	0	0
Aliados Educativos	1	0	0	6	0	0
Otros	1	0	0	0	4	0

Notas: NOM = nominación; ES-CORP = categorización esencial corporal; CLAS = categorización esencial de clase; REL = categorización esencial relacional; FUN = categorización funcional; PROF = categorización profesionalización.

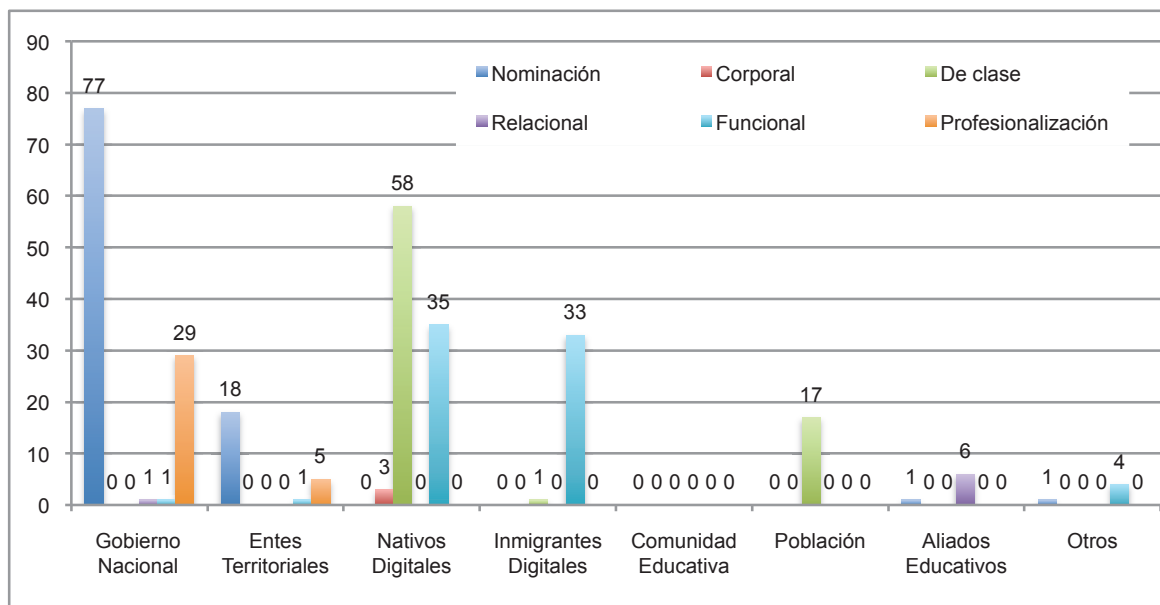


Gráfico 5. Registro de casos para cada modalidad de personificación, en los principales actores sociales señalados en el corpus.

Solo en un caso esta última es referida como *la esposa del mandatario* (Ndig\_06-Mar\_21\_2013.txt), lo cual corresponde a una categorización esencial relacional; y solo en un caso el Ministro TIC es mencionado mediante una categorización funcional, referido como *el funcionario entregará 2.523 equipos* (Ndig\_27-Feb\_16\_2013).

Existe otro caso en el que el Ministro TIC es referido como *funcionario*, pero conformando una asociación con el alcalde de la ciudad de Pereira. Ambos son referidos como *los funcionarios* (Ndig\_05-Mar\_10\_2013.txt) pero esta categorización funcional la trataremos más a fondo en el apartado dedicado a los Entes Territoriales (ver página 127 de este trabajo). En todo caso el número de registros hallados para esta estrategia de representación, la categorización funcional, es muy bajo.

Dentro de la personificación y despersonificación resultan muy llamativos tres casos en los que el Ministerio TIC, la Viceministra y el Ministro son invocados por medio de sus nombres de usuario de la red *Twitter*: @Ministerio (Ndig\_08-Jun\_29\_2013.txt), @MCarolinaHoyosT (Ndig\_20-May\_02\_2013.txt) y @DiegoMolanoVega (Ndig\_28-Feb\_15\_2013.txt), respectivamente. De estos registros interpretamos que el actor social Gobierno Nacional se presenta a sí mismo como un usuario de las TIC, con perfiles en *Twitter* desde los cuales habla por medio de los avatares virtuales de sus funcionarios. Esto da a entender que el Gobierno Nacional y sus representantes poseen suficiente pericia para utilizar la web 2.0, redes sociales, *microblogging* y las dinámicas del hipertexto. Esto se suma al hecho de que la totalidad del corpus reside en internet, en el sitio web del Ministerio TIC.

Si bien en su entorno natural los segmentos de texto pertenecientes al corpus y que corresponden a etiquetas también conocidas como *hashtag*, no contienen hipervínculos a otras páginas, si los consideramos alusiones a otros sitios *web* y escenarios virtuales externos a la página oficial del Ministerio TIC. De esta manera, consideramos que en nuestro corpus el Gobierno Nacional es representado, o más bien, se representa a sí mismo como un usuario de la tecnología que ha alcanzado cierta sabiduría digital o *digital wise* en términos de Prensky (2009).

Adicionalmente, el Gobierno Nacional hace parte de todos los casos de asociación, 53 en total, que se despliegan de la siguiente manera. 3 asociaciones con los Entes Territoriales y los Aliados Educativos, por ejemplo:

*El concurso regional de tabletas es una estrategia de cooperación entre las entidades territoriales, un aliado regional y el Ministerio TIC (Ndig\_02-Jun\_12\_2013.txt).*

1 con los Aliados Educativos:

*El objetivo de la estrategia “Nativos Digitales” en el Departamento del Cesar, es implementar el uso pedagógico de tabletas para mejorar la calidad educativa, especialmente en las áreas de matemáticas y ciencias, con el apoyo de la Universidad Popular de Cesar (Ndig\_06-Mar\_21\_2013.txt).*

42 con los Entes Territoriales:

*El Ministro TIC y el alcalde de esa ciudad, Enrique Vásquez Zuleta, inaugurarán un Punto Vive Digital (Ndig\_05-Mar\_10\_2013.txt).*

1 con los Delegados del CCPH:<sup>25</sup>

*El Ministro y los delegados del CCPH visitaron Jamundí para hacer entrega de 612 tabletas digitales (Ndig\_04-Abr\_11\_2013.txt).*

1 con los Entes Territoriales y la Comunidad Educativa:

*Trabajo conjunto y coordinado, no sólo entre el Gobierno Nacional y municipal, sino también con el concurso de la academia (Ndig\_17-Abr\_20\_2013.txt).*

Las 4 asociaciones restantes se dan entre varios de los integrantes del Gobierno Nacional y que mostramos a continuación. Ministro TIC y Ministra de Educación:

*Los ministros de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Diego Molano Vega, y de Educación Nacional, María Fernanda Campo Saavedra, visitaron Puerto Inírida en Guainía, para entregar 315 computadores portátiles (Ndig\_18-Sep\_06\_2013.txt).*

Primera Dama de la Nación y Ministro TIC:

---

<sup>25</sup> Comité Consultivo Permanente II, donde se reúnen delegados de los países miembros de la Organización de Estados Americanos y representantes de la industria TIC.

*Primera Dama de la Nación y Ministro TIC entregaron tabletas en Putumayo* (Ndig\_12-May\_08\_2013.txt).

Presidente y Ministro TIC:

*El Presidente de la República, Juan Manuel Santos Calderón, y el Ministro TIC, Diego Molano Vega, entregaron tabletas digitales* (Ndig\_16-Jul\_10\_2013.txt).

Ministro y Viceministra TIC con la Primera Dama.

*La Primera Dama de Colombia, María Clemencia Rodríguez de Santos; el Ministro TIC, Diego Molano Vega y la Viceministra TIC, María Carolina Hoyos Turbay, entregaron este jueves 14 de febrero más de 1.600 equipos que contribuirán con la formación de los pequeños* (Ndig\_28-Feb\_15\_2013.txt).

La mayor parte de las asociaciones se generan en torno a las acciones de *entregar* y *aportar* y en compañía de los Entes Territoriales. Fuera de estas asociaciones *explícitas* hemos hallado 10 casos de asociación en los cuales estos dos participantes son contextualizados, al respecto hablaremos más adelante en lo que hemos interpretado como *asociaciones contextualizadas* (ver página 125 de este trabajo).

La supresión se identifica por medio de acciones o procesos en los cuales no se puede señalar al actor social que los realiza porque no aparece en el texto. De los 48 casos registrados de supresión, 17 podrían relacionarse con el Gobierno Nacional. En uno de ellos la acción de *apostar* aparece sin ejecutante directo:

*Molano Vega participó en el foro: 'Riohacha la nueva apuesta del Caribe Colombiano'* (Ndig\_23-Feb\_01\_2013.txt).

Podríamos aseverar que el Gobierno Nacional es quien *apuesta* por Riohacha ya que a lo largo del corpus es este actor social quien realiza la acción de *apostar*, como por ejemplo en:

*De esta manera el Gobierno Nacional, a través de iniciativas lideradas por el Ministerio TIC, le apuesta a la construcción de un país más justo, moderno y seguro* (Ndig\_03-Jun\_01\_2013.txt).

Pero estos casos, no suficientes para afirmar tajantemente, a partir de los datos que se obtienen, que es el Gobierno Nacional el actor social aludido en el caso de supresión que estamos discutiendo. Por esto, lo dejamos a una interpretación abierta. Otros casos de supresión tienen que ver con la capacitación y formación de docentes en el uso de las TIC, por ejemplo:

*También los docentes serán formados en el uso y aprovechamiento pedagógico de las tabletas para optimizar su desempeño (Ndig\_06-Mar\_21\_2013.txt).*

Como vemos, la acción de *formar en el uso y aprovechamiento* no parece tener un ejecutor directo; sin embargo, en una única ocasión se relaciona esta acción al Gobierno Nacional pero sin ser este vínculo muy directo:

*El Gobierno Nacional brinda asistencia técnica para el manejo de la herramienta y para la implementación de los proyectos a nivel pedagógico mediante capacitación para el buen uso de las aplicaciones (Ndig\_29-Feb\_18\_2013).*

Por el contexto se sabe que esta *formación y capacitación* para los docentes son acciones que complementan la *entrega* de equipos, y que juntas hacen parte de los programas de Nativos Digitales y Computadores Para Educar, ambos dependientes del Gobierno Nacional; encontramos 15 casos de supresión relacionados con *formar y/o capacitar*, más un caso adicional relacionado con la acción de *acompañar* (Ndig\_02-Jun\_12\_2013.txt) y que también forma parte de la red de acciones pertenecientes a los programas de Nativos Digitales y Computadores Para Educar.

Aun así, no tenemos indicios suficientes para decir que es el Gobierno Nacional quien directamente ejecutará dichos procesos. Por esto hemos interpretado estos casos como ejemplos de supresión en los que presumimos es el Gobierno Nacional el actor social suprimido.

En resumen, la presencia y protagonismo del Gobierno Nacional en los documentos que componen nuestro corpus se desarrollan en su dimensión organizacional en tanto institución, y mediante la mención individualizada de unos pocos funcionarios que son sus cabezas más visibles a lo largo de los textos estudiados, para el caso que nos compete, el Ministro de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones es el funcionario del Gobierno Nacional más incluido.

A pesar de que el Gobierno Nacional comparte escenario con otros gobiernos, municipales y departamentales no hay lugar a confusiones entre unos u otros. La institución del Gobierno Nacional prevalece única y especificada a lo largo de los documentos del corpus y siempre es el mismo Gobierno Nacional el que mantiene su presencia entre los textos. Además, sus manifestaciones individualizadas son más o menos las mismas, siendo las más representativas el Ministro TIC, el Presidente, Primera Dama y Ministra de Educación.

El Gobierno Nacional es el participante con más capacidad de acción y es representado como un actor que sabe utilizar las TIC, usuario asiduo de las mismas y que se mueve con *naturalidad* en el mundo tecnológico.

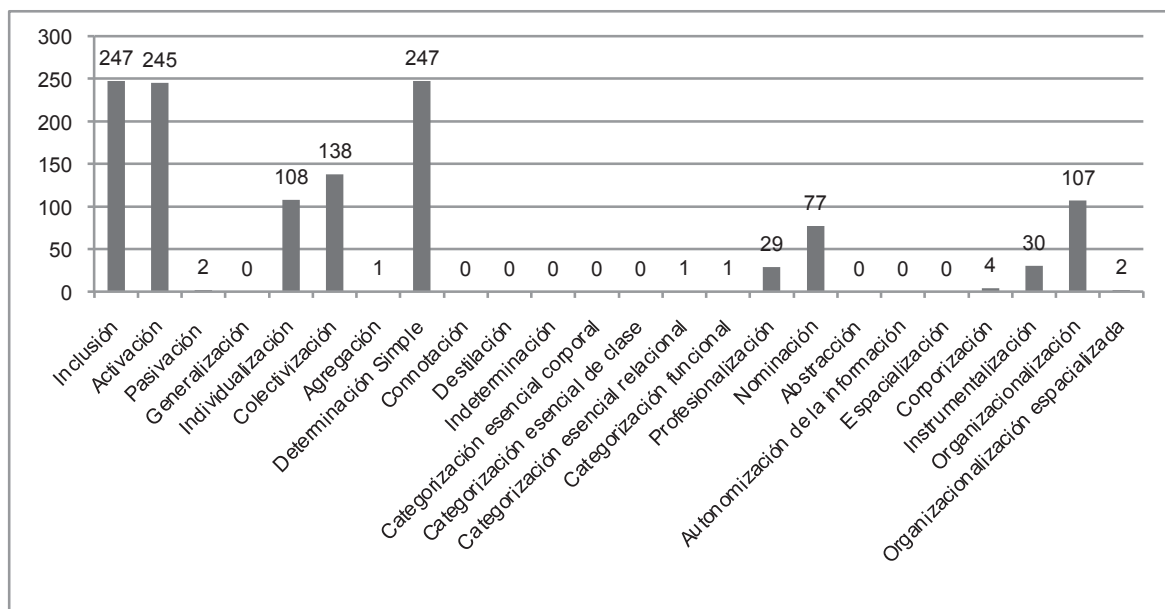


Gráfico 6. Ilustración de las diferentes formas en que es representado el Gobierno Nacional dentro de la inclusión.

### 5.2.2. Entes Territoriales

Por los patrones de inclusión que registramos este es el segundo actor social en orden importancia, según el número de ocurrencias en el conjunto de textos que componen nuestro corpus. Ahora bien, hay que aclarar que el rótulo de *entes territoriales* lo utilizamos como un denominador común propuesto para efectos analíticos, tal cual como lo recomienda Van Leeuwen (2008, p. 31).

Dicho esto, debemos resaltar que mientras el rótulo que hemos utilizado de *Gobierno Nacional* consiste en una referencia específica pues apunta a *un único* Gobierno Nacional, no sucede igual para el actor social rotulado como Entes Territoriales. Esta etiqueta consta de una referencia genérica que cobija varios tipos diferentes de instituciones locales y regionales, que cuentan con un carácter en común que nos sirve para identificarlas en este análisis: cada una de ellas cumple dentro del corpus el rol institucional de ser *ente territorial* de sus respectivos territorios. Nos explicamos mejor con los ejemplos.

En el segmento a continuación se explican los alcances de la estrategia *Tabletas Para la Educación* implementada por el Gobierno Nacional, el actor social Entes Territoriales es incluido de forma genérica y no se refiere a algún ente en específico, como se puede ver en:

*El Ministerio TIC abre la segunda convocatoria Tabletas para la educación con el fin de entregar dispositivos móviles a los municipios que presenten modelos pedagógicos innovadores que contribuyan a mejorar la calidad educativa de las escuelas públicas de Colombia* (Ndig\_02-Jun\_12\_2013.txt).

Este es el único documento que no cuenta con representaciones especificadas de los Entes Territoriales, estas suceden en los 25 documentos restantes al tiempo que en ellos se especifican 47 entes territoriales diferentes, de diversas localidades y regiones de la siguiente manera:

*Gracias al trabajo conjunto entre la Alcaldía de El Peñol y el Gobierno Nacional los niños de El Peñol, Antioquia, recibieron 137 tabletas* (Ndig\_17-Abr\_20\_2013.txt).

*Gracias al trabajo coordinado entre el Gobierno Nacional y local de Medellín, el Ministro TIC, Diego Molano Vega, y el alcalde de la capital antioqueña, Aníbal Gaviria Correa, entregaron 4.920 tabletas* (Ndig\_22-Abr\_19\_2013.txt).

*La meta en Villavicencio es entregar 3.165 equipos, en un trabajo coordinado con la alcaldía y el Ministerio TIC, a través de Computadores Para Educar* (Ndig\_24-Mar\_19\_2013.txt).

Montería y su institucionalidad, es el único ente territorial que aparece en más de un documento:



*Montería recibió más de 3.200 tabletas de la mano del Gobierno y la Alcaldía (Ndig\_11-Feb\_23\_2013.txt).*

*En la capital cordobesa, el Ministerio TIC entrega 1.980 tabletas y la alcaldía de Montería 990 (Ndig\_26-Feb\_20\_2013.txt).*

En los documentos restantes, los municipios e institucionalidades mencionados corresponden todos a territorios y órganos institucionales gubernamentales y territoriales diferentes.

Por lo tanto, si miramos superficialmente el patrón de inclusión de este actor social efectivamente se trata del segundo en orden de aparición. Sin embargo, si revisamos a fondo qué entes territoriales son los efectivamente mencionados corroboraremos que en los 26 documentos del corpus son especificados 47 entes territoriales diferentes.

De acuerdo con esto aclaramos que el patrón de inclusión del actor social Entes Territoriales (156 casos de inclusión, ver Tabla 1) no se refiere a un único ente territorial que se repite a lo largo de los documentos, en la manera en que sucede con el Gobierno Nacional; sino que más bien se trata de 47 distintas institucionalidades municipales y departamentales cuyas sucesivas apariciones suman 156 casos, que por razones analíticas hemos agrupado mediante el rótulo de Entes Territoriales, rótulo que en sí corresponde a una referencia genérica.

La razón para agrupar entes territoriales diferentes bajo un mismo rótulo e identificarlos como un mismo actor social es que, según se ve en los textos analizados, todos ellos coinciden en funciones y roles en sus tareas institucionales y gubernamentales en cada uno de sus territorios. Además, todos ellos cumplen el mismo rol con respecto a los programas de Nativos Digitales, Tablet Para la Educación y con respecto al Gobierno Nacional a lo largo de las acciones y procesos representados en nuestro corpus.

Habiendo tocado el asunto del rol, los Entes Territoriales son después del Gobierno Nacional el actor social más activado con el 28.28 % de todos los casos de activación a lo largo de los documentos analizados (ver Tabla 2). Esto quiere decir que el Gobierno Nacional y los Entes Territoriales son representados como las dos grandes fuerzas dinámicas y con capacidad de acción a lo largo del corpus, sumando ambas el 89.07 % de los casos de activación registrados.

Estos dos actores sociales son los participantes activos de casi la totalidad de procesos y acciones representadas en los textos.

Con respecto a los Entes Territoriales, las acciones más comunes asociadas a este actor social (o cúmulo de actores) son *aportar, entregar y trabajar*.

A diferencia del Gobierno Nacional que en general aparece activado, hemos registrado 42 ocasiones en las que los Entes Territoriales están pasivados (ver Tabla 2), esto es, son representados como el actor social que padece o sobre el que recae la acción, como sucede en:

*Serán seleccionados 150 entes territoriales en los cuales se beneficiará al menos 1.000 sedes educativas (Ndig\_02-Jun\_12\_2013.txt).*

*El Quindío fue uno de los 85 entes territoriales que se acogió a la estrategia de Nativos Digitales del Ministerio TIC (Ndig\_25-Mar\_05\_2013.txt).*

En la totalidad de casos en que los Entes Territoriales son representados como pasivados las acciones que recaen sobre ellos son del Gobierno Nacional, siendo las más frecuentes *acoger, suscribir y seleccionar*.

De los 156 casos en que aparecen incluidos, los Entes Territoriales son representados en 56 ocasiones mediante referencias genéricas y en 100 con referencias específicas (ver Tabla 4). Esto quiere decir que para este actor social predominan las representaciones en las que son referidos específicamente uno o varios entes territoriales en concreto. Resulta particularmente interesante el documento titulado *Gobierno Nacional le apuesta a la calidad educativa con tabletas digitales* (Ndig\_02-Jun\_12\_2013.txt) puesto que este no cuenta con representaciones en las que se especifiquen los Entes Territoriales; esto se explica porque en este texto se detallan los alcances de la estrategia de Tabletas Para la Educación y simultáneamente se definen los roles que cumplirá este actor social para el resto de documentos. Por ejemplo:

*El Ministerio TIC abre la segunda convocatoria Tabletas para la educación con el fin de entregar dispositivos móviles a los municipios que presenten modelos pedagógicos innovadores.*

*Se podrán presentar todos los municipios de Colombia, sin embargo serán seleccionados 150 entes territoriales.*

*Los entes territoriales deberán garantizar el 100% de conectividad en las sedes educativas a beneficiar.*

*Se asignarán 100 puntos adicionales a los municipios que demuestren haber participado en el proyecto 'Nativos Digitales'.*

Dentro de la especificación (ver Tabla 4) encontramos que los Entes Territoriales aparecen individualizados 23 veces, agregados 12 veces y colectivizados 65 veces. Es decir, predomina una representación de los diferentes entes territoriales en tanto colectivos compuestos por varias personas.

Existe un caso registrado como colectivización que dice *los funcionarios harán entrega de 900 tabletas digitales* (Ndig\_05-Mar\_10\_2013.txt). Sin embargo, el colectivo que realiza la acción está compuesto por el Ministro TIC y el alcalde de Pereira, por lo que no se puede decir que el grupo nominal *los funcionarios* se refiera a la naturaleza colectiva y plural de los Entes Territoriales, sino al individuo que es el burgomaestre de la mencionada localidad y el otro individuo que es el funcionario del Gobierno Nacional.

En el resto de los casos en que los Entes Territoriales aparecen colectivizados también están despersonificados: 34 veces por medio de la politización-organizacionalización, 25 veces por organizacionalización espacializada y 5 veces por instrumentalización (ver Tabla 6). Es decir, de 65 ocasiones en que los Entes Territoriales son representados como colectivos de personas, 59 se resuelven aludiendo más al órgano institucional del cual forman parte estas personas, más que a las personas en sí. En los siguientes ejemplos se habla de los *entes territoriales, la alcaldía y las administraciones locales*; órganos que por su naturaleza claramente están compuestos por colectivos de personas, pero en cuya representación no pesa tanto el factor humano de quienes los componen, lo cual correspondería a la personificación, sino que más bien se resalta el factor institucional del actor social en tanto órgano del Estado:

*Se suscriben acuerdos con los entes territoriales* (Ndig\_08-Jun\_29\_2013.txt).

*Lo anterior, se demuestra en el trabajo articulado entre el Ministerio TIC y la Alcaldía de Aipe (Ndig\_08-Jun\_29\_2013.txt).*

*Garantizar que las administraciones locales inviertan en tecnología (Ndig\_13-Abr\_26\_2013).*

La organizacionalización espacializada, por la definición que le hemos dado corresponde en sí a una despersonificación en su forma de espacialización; pero, particularmente se refiere a una institución u organización más que a los habitantes del territorio o espacio geográfico señalado. Veamos dos ejemplos:

*El incentivo de que el Gobierno Nacional, por cada computador y tableta que el departamento compre, aportará como mínimo la misma cantidad (Ndig\_09-Feb\_05\_2013.txt).*

*Montería fue uno de los 85 entes territoriales que se acogió a la estrategia de Nativos Digitales del Ministerio TIC (Ndig\_11-Feb\_23\_2013.txt).*

En cuanto a la agregación vemos que la totalidad de los casos en que los Entes Territoriales aparecen agregados, 12 registros (ver Tabla 4), corresponden a despersonificaciones. Esto quiere decir que todas las representaciones que incluyen a los entes territoriales y en las que se alude tanto a la pluralidad de sus integrantes como a la pluralidad de entes que participan en las acciones del Gobierno Nacional, son al mismo tiempo despersonificaciones.

De aquí se desprende que, al igual que lo vimos con el Gobierno Nacional, la personificación de los Entes Territoriales se da solo de la mano de la individualización, que para nuestro corpus se materializa en las personas de los alcaldes y gobernadores; y todas estas individualizaciones ejecutan el rol activo dentro de las acciones representadas, es decir, todas están activadas.

De los 23 casos que hallamos de individualización de los Entes Territoriales, 18 corresponden a nominaciones y 5 a profesionalizaciones, es decir, los actores sociales son representados por medio de su cargo (ver Tabla 7). Esta estrategia de representación es muy similar a la categorización funcional, la gran diferencia radica en que el cargo o función por

medio del cual es representado en un contexto determinado el actor social, únicamente es ocupado o ejecutado por él mismo, por lo cual el cargo cumple la función de vocativo. La única ocasión en que se presenta la categorización esencial funcional, tanto para el Gobierno Nacional como para los Entes Territoriales, es el caso ya visto en el que se forma una asociación de ambos cuando se menciona a *los funcionarios* (Ndig\_05-Mar\_10\_2013.txt). En todos los casos de nominación de los Entes Territoriales se menciona también la dignidad o cargo de la persona nominada: *trabajo consolidado entre el Ministerio TIC y el ente territorial, a cargo del alcalde local José Moisés Aguirre Sanabria* (Ndig\_03-Jun\_01\_2013.txt).

La profesionalización la consideramos el límite entre la nominalización y la categorización funcional pues, al materializarse en la forma de cargos ocupados por una sola persona a lo largo del texto simultáneamente funciona como vocativo (como sucede en: *el jefe de la cartera de las TIC entregará 1875 tabletas*, en Ndig\_27-Feb\_16\_2013.txt; *el Ministro TIC llegó a Acacías, Meta para hacer entrega de 460 computadores*, en Ndig\_24-Mar\_19\_2013.txt; *la Viceministra TIC y el alcalde de la ciudad entregaron 3.223 tabletas*, en Ndig\_11-Feb\_23\_2013.txt). No registramos algún otro tipo de personificación para los Entes Territoriales que en total suman 24 registros en los que este actor social es representado como *humano*.

Al igual que con el Gobierno Nacional, los casos de despersonificación rebasan a los de personificación alcanzando 133 registros (ver Tabla 5) entre los que predominan: 75 casos de organizacionalización sencilla, en los que se alude a la institución que compone el ente territorial para referirse a las personas que lo componen; 40 casos de organizacionalización espacializada en los que se mencionan nombres de lugares o de divisiones territoriales político-administrativas para referir las instituciones que son los Entes Territoriales (ver Tabla 6). Veamos un ejemplo por cada modalidad en los siguientes párrafos:

- Las personas que componen la Gobernación del Tolima son incluidas implícitamente cuando se menciona el ente territorial y sus acciones; sin embargo, este colectivo es representado en tanto órgano institucional más que como grupo de personas, como sucede en *por 515 tabletas compradas por la gobernación, el MinTIC aportó 900 tabletas* (Ndig\_09-Feb\_05\_2013.txt).

- Se mencionan los nombres de los territorios para referirse a sus administraciones municipales, e implícitamente a las personas que componen estas instituciones como lo vemos en *los municipios de Cajicá y Zipaquirá son dos de los 85 entes territoriales que ganaron el concurso de tabletas* (Ndig\_27-Feb\_16\_2013.txt).

Por otro lado, existen 13 casos registrados en los que los Entes Territoriales son representados por medio de los proyectos y programas nacidos en su seno o cobijados por su manto institucional, por ejemplo: *Se busca impulsar y apoyar proyectos innovadores en las regiones, que promuevan el uso de terminales móviles* (Ndig\_05-Mar\_10\_2013.txt). Es sabido que estos proyectos son los presentados por los Entes Territoriales.

Al respecto se podría discutir que dichos proyectos y programas corresponden antes que nada a textos o productos discursivos por medio de los cuales se representa a quien los produce o adopta, lo cual corresponde a la despersonificación-objetualización-autonomización de la información (Van Leeuwen, 2008, p. 46). Sin embargo, en el contexto del corpus el énfasis no está puesto tanto en lo que dicen dichos proyectos en tanto textos, sino en lo que se pretende alcanzar con ellos, en tanto instrumentos de la función pública, como vemos en los ejemplos:

*El objetivo del Gobierno es seleccionar proyectos pedagógicos presentados por los (sic) entidades territoriales, con el fin de proporcionar herramientas TIC* (Ndig\_02-Jun\_12\_2013).

*Se suscriben acuerdos con los entes territoriales con el fin de impulsar y apoyar proyectos que promuevan el uso de las TIC* (Ndig\_08-Jun\_29\_2013.txt).

De esta manera, es posible interpretar este tipo de representaciones como formas de la despersonificación-objetualización-instrumentalización pues consideramos que estos proyectos más que textos, se convierten en instrumentos de la gestión pública.

No se aprecia que en la mención de dichos proyectos y programas den relevancia a su calidad de enunciados emitidos por los Entes Territoriales o en nombre de ellos, más bien valen por las acciones y objetivos que se cumplen a través de dichos productos discursivos, por lo que para el caso concreto se convierten en instrumentos.

Dentro de la despersonificación de los Entes Territoriales volvemos a traer a colación el caso ya mencionado, *Montería recibió más de 3.200 tabletas de la mano del Gobierno y la Alcaldía* (Ndig\_11-Feb\_23\_2013.txt), en el que se establece una asociación entre el Gobierno Nacional y los Entes Territoriales. Estos son incluidos en la forma de la organizacionalización sencilla, instituciones a las que se les dota de una mano proveedora de tabletas. Como dijimos anteriormente, si bien *la mano* puede dar cierto rasgo *humano* a las instituciones pesa más la representación despersonificada de ambas entidades toda vez que para Van Leeuwen (2008) la mención de una parte del cuerpo por encima de quien la posee sigue constituyendo una enajenación.

Con las inclusiones del Gobierno Nacional sabemos siempre de qué gobierno nos hablan, siempre se puede determinar su identidad y de qué actor social nos hablan pues siempre es el mismo. Por el contrario, con las Entidades Territoriales no sucede así, y cuando ocurre, esto se hace de manera diferente.

Tabla 8

*Registro de casos de indeterminación e indeterminación sencilla, para los principales actores sociales señalados en el corpus.*

Actor social	Indeterminación (N = 61)	Determinación simple (N = 645)
Gobierno Nacional	0	<b><u>247</u></b>
Entes Territoriales	13	143
Nativos Digitales	<b><u>25</u></b>	70
Inmigrantes Digitales	7	28
Comunidad Educativa	4	68
Población	4	74
Aliados Educativos	7	4
Otros	1	11

*Nota:* Los Nativos Digitales son el actor social con más casos de indeterminación en el corpus, con esto se refuerza la interpretación de que su representación tiende a mostrar a los Nativos Digitales como un

grupo homogéneo, cuyos integrantes reaccionarán de maneras similares ante las acciones que recaen sobre ellos.

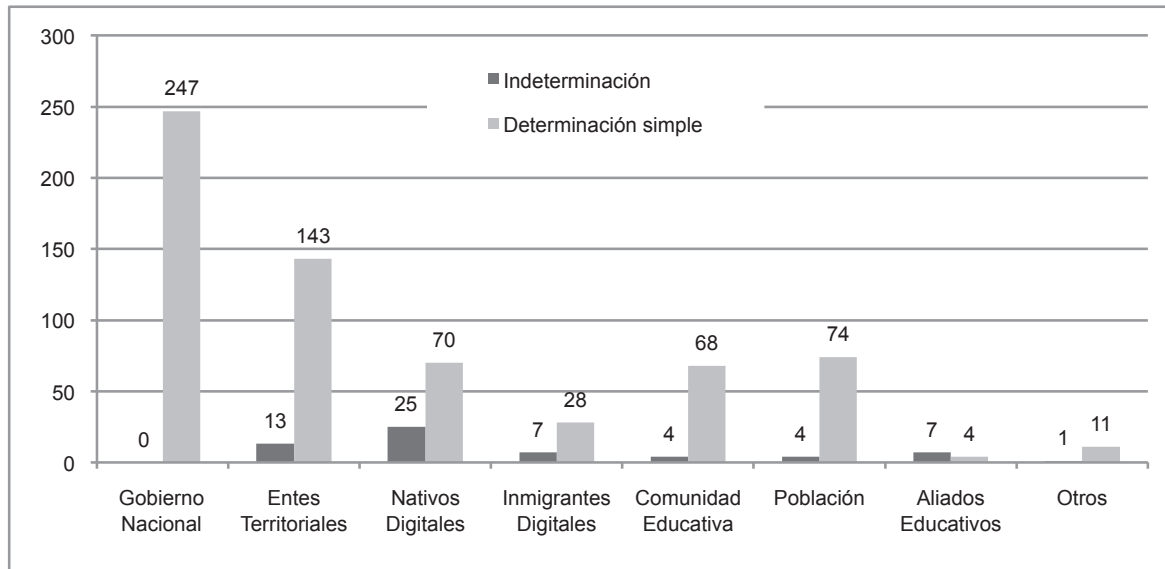


Gráfico 7. Registro de casos de indeterminación e indeterminación sencilla, para los principales actores sociales señalados en el corpus.

A lo largo del corpus se especifican 47 administraciones municipales diferentes, hemos detectado 143 casos en los que los Entes Territoriales son mencionados y efectivamente es posible determinar a cuáles entes territoriales se refiere, mientras que hemos hallado 13 casos en los que, si bien sabemos que se trata de las Entidades Territoriales, no es posible determinar la identidad concreta del actor social incluido. Veamos un ejemplo:

*Se asignará mayor puntuación a los municipios que ofrezcan entregar, en contrapartida, un mayor número de tabletas*

(Ndig\_02-Jun\_12\_2013).

Aquí la referencia genérica de entrada impide la oportunidad de interpretar municipios específicos. El único rasgo que los especifica con respecto a otros municipios es la acción que les garantizará una *mayor puntuación*. Asimismo, además de la generalización, el adjunto de *los municipios* que contiene el verbo *ofrecer* conjugado en presente del modo subjuntivo indica que *aún* no es posible determinar la identidad concreta del actor social *Entes Territoriales* aquí incluido.



Caso diferente constituye el siguiente ejemplo: *se podrán presentar todos los municipios de Colombia, sin embargo serán seleccionados 150 entes territoriales* (Ndig\_02-Jun\_12\_2013.txt). En este caso, aún no es posible determinar la identidad de los entes territoriales que serán seleccionados. Por otro lado, sí es posible determinar cuáles son aquellos municipios que *se podrán presentar* a la convocatoria de *Tabletas Para la Educación*, pues ya nos especifican que serán *todos los municipios de Colombia* quienes contarán con la posibilidad de *presentarse*.

Como lo vimos en el anterior apartado, los Entes Territoriales figuran en 46 casos de asociación: 42 con el Gobierno Nacional, 3 con este mismo actor además de los Aliados Educativos, 1 con el Gobierno Nacional y la Comunidad Educativa. Las acciones que predominan en las asociaciones son *entregar* y *aportar*.

Hemos registrado 10 casos en los que hay acciones que mediante referencias endofóricas y exofóricas sabemos que son ejecutadas por el Gobierno Nacional y los Entes Territoriales, sin embargo, estos actores son contextualizados. Estos actores los hemos interpretado como asociaciones en las que los actores sociales que se unen en torno a una o varias acciones son contextualizados. Por ejemplo:

*Serán 3.885 tabletas en total las que recibirán los 9 municipios, de las cuales 2.640 serán entregadas por el Gobierno Nacional y 1.245 por la Gobernación del Cesar* (Ndig\_06-Mar\_21\_2013.txt).

Aquí se establece el antecedente en el que tanto el Gobierno Nacional como los Entes Territoriales, en este caso, la Gobernación del Cesar, es la que se asocia para realizar la acción de *entregar*.

Más adelante, en el mismo documento dice que *el 100 % de las sedes educativas beneficiadas con el proyecto ubicadas en Aguachica, Becerril, Curumaní, La Paz, Manaure, San Diego y los tres municipios de esta primera entrega, tendrán conectividad de banda ancha*. Como vemos, la proposición subordinada adjetival de *beneficiadas* y el proceso convertido en sustantivo de *la entrega* indican la presencia de actores sociales contextualizados. Gracias al antecedente anteriormente mencionado se puede establecer mediante referencia endofórica que tales actores son justamente el Gobierno Nacional y los Entes Territoriales, y la relación

previamente establecida entre estos actores y la acción de *entregar* nos permite saber que detrás de *la entrega* y el *beneficio* que esta genera se encuentran simultáneamente ambos actores.

Más evidente sucede en el documento cuyo título dice *Con tabletas fortalecen la educación en “El Peñol”* (Ndig\_17-Abr\_20\_2013.txt). Hasta ahora no se sabe qué actor es el responsable de ejecutar dicho *fortalecimiento*; sin embargo, más adelante dice que *gracias al trabajo conjunto entre la Alcaldía de El Peñol y el Gobierno Nacional los niños de El Peñol, Antioquia, recibieron 137 tabletas*. Se puede establecer una relación catafórica entre dicho *fortalecimiento* y la *recepción* de tabletas proporcionadas conjuntamente por el Gobierno Nacional y los Entes Territoriales.

Van Leeuwen (2008) define la asociación como relación entre actores sociales que son incluidos en los textos. Como se aprecia, también puede haber asociaciones con actores sociales que están contextualizados y que en otro punto del texto se vuelven explícitas mediante referencias endofóricas. Estas asociaciones contextualizadas corresponden a los únicos casos en que percibimos contextualizaciones de los Entes Territoriales.

En resumen, los Entes Territoriales es un rótulo que nos sirve para identificar colectivos de actores sociales mucho más diversos que el colectivo que compone el Gobierno Nacional, solo encuentra la uniformidad por medio de los roles que ejecuta con respecto a los proyectos de carácter nacional a los que se acoge. Siempre aparece como un actor dinámico y con capacidad de acción y solo es pasivado ante acciones en las que el Gobierno Nacional es la instancia activa.

Prevalecen las referencias específicas sobre las genéricas, y dentro de las primeras prevalece la colectivización en la que los Entes Territoriales son referidos en su condición de órganos colectivos. Sin embargo, todas estas alusiones colectivas están al mismo tiempo despersonalizadas señalando más hacia el órgano institucional que al conjunto de individuos que la componen. Las únicas personificaciones de los Entes Territoriales, al igual que con el Gobierno Nacional, suceden cuando el actor social está individualizado, y la mayoría de personificaciones corresponden a nominaciones.

Los Entes Territoriales es el actor social que cuenta con más casos de generalización a lo largo de los documentos analizados. Después del Gobierno Nacional es el actor más activado, el

más especificado, el más individualizado y el más nominado. No obstante, sus patrones de personificación son inferiores a los de Nativos Digitales e Inmigrantes Digitales.

Asimismo, Entes Territoriales no es el actor social que cuenta con más casos de despersonificación, pero en proporción a su inclusión, estos están más despersonificados que el Gobierno, siendo superado por la Comunidad Educativa, Prensa y Países Miembros de la OEA. Esto quiere decir que mientras las representaciones del Gobierno Nacional son diversas y se reparten de forma más o menos uniforme la personificación y despersonificación, para Entes Territoriales si predomina una representación despersonificada, que se puede interpretar como *menos humana* y que se resuelve principalmente en la organizacionalización, tanto en su forma sencilla como espacializada.

Hasta este punto, con el Gobierno Nacional y los Entes Territoriales juntos, se agrupan la mayor parte de los casos de activación hallados en el corpus; con más del 89% de casos para esta categoría registrados.

De igual forma, estos dos actores sociales alcanzan más del 63 % de todas las despersonificaciones presentes en el corpus (ver Figura 10), seguidos por la Comunidad Educativa con 16,66 % y la Población con el 14,81 % del total de esta categoría, que veremos a continuación. Sin embargo, hay que aclarar que no se trata de los mismos tipos de despersonificación: en el Gobierno Nacional predominan la instrumentalización y organizacionalización sencilla, mientras que para los Entes Territoriales predominan las organizacionalizaciones sencilla y espacializada. Por el contrario, tanto para Población como para Comunidad Educativa las que predominan son la abstracción y la espacialización.

Estos datos nos marcan una tendencia interesante y aparentemente contradictoria. En nuestro corpus coincide en que son los actores más individualizados (especificación), los más profesionalizados (categorización) y los más nominados quienes justamente tienen más posibilidades de ser representados por medio de la institución que los cobija. Y al mismo tiempo son quienes ostentan la mayor capacidad de acción, siendo *entregar* el principal proceso relacionado con el rol activo de estos actores sociales.

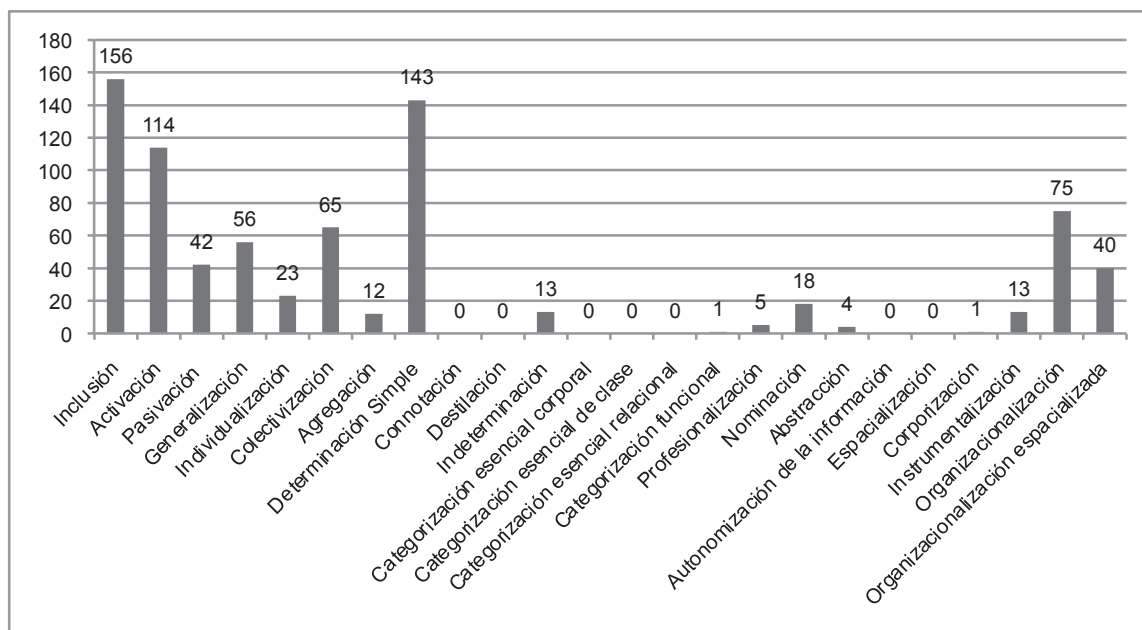


Gráfico 8. Ilustración de las diferentes formas en que son representados los Entes Territoriales dentro de la inclusión.

### 5.2.3. Nativos digitales

De acuerdo a las cifras de inclusión que registra, este es el actor que ocupa el tercer lugar en términos de frecuencia de aparición a lo largo del corpus. Cuenta con el 14,50 % del total de las inclusiones (ver Tabla 1), y no se puede dejar de ver que la categoría Nativos Digitales en sí consiste en una generalización. De forma similar a como sucede con los Entes Territoriales, a lo largo del corpus son especificados nativos digitales de más de 41 localidades diferentes, cuyo rasgo común es el rol ejecutado en torno a los programas implementados por el Gobierno Nacional y los Entes Territoriales. Esto quiere decir que ese 14,50 % no consiste en un mismo grupo de nativos digitales, sino por lo menos 41 colectivos diferentes de actores sociales cuyas características señaladas nos permiten unificarlos bajo el rótulo de Nativos Digitales.

Es el actor social más pasivado a lo largo de todos los documentos analizados, con el 29,74 % de todos los casos de pasivación registrados. Asimismo, el 90,38 % del total de sus inclusiones<sup>26</sup> corresponden a pasivaciones, esto significa que prevalece una representación de

<sup>26</sup> De 104 veces que los Nativos Digitales son incluidos, 94 ocasiones corresponden a pasivaciones, esto es el 90,38 % de las inclusiones para este actor social.

Nativos Digitales como un actor en el que recaen las acciones de otros, en nuestro caso, Gobierno Nacional y Entes Territoriales.

Este hecho resulta muy interesante puesto que se comienza a vislumbrar la manera en que se representan en el corpus las relaciones presentes entre Nativos Digitales e Inmigrantes Digitales. Se puede afirmar que las acciones de los segundos, conformados principalmente por padres y docentes, no recaen en momento alguno sobre los primeros, conformados principalmente por sus hijos y estudiantes. Podríamos deducir que el Gobierno Nacional se representa a sí mismo y a los Entes Territoriales como actores sociales con una capacidad de acción sobre los estudiantes y jóvenes, incluso mayor que la que pueden tener los propios padres de familia y docentes. Este aspecto, se cumple al menos para los procesos relacionados con *entrega de tabletas, mejoramiento de la educación, beneficio*, entre otros procesos en los que el Gobierno Nacional y los Entes Territoriales figuran como instancias activas, que como podemos ver, corresponden a la mayoría de acciones representadas en el corpus.

Es pertinente empeñarse en ubicar a los Entes Territoriales y el Gobierno Nacional bien sea dentro del grupo de los nativos digitales o de los inmigrantes digitales. Esta intención la dejaremos en suspenso provisionalmente hasta cuando hablemos del rótulo Inmigrantes Digitales que hemos utilizado para este trabajo. En principio, podemos afirmar que tanto el Gobierno Nacional como los Entes Territoriales son, tanto por la edad como por los roles que ejecutan, inmigrantes digitales. Sin embargo, ya vimos cómo el Gobierno Nacional se representa a sí mismo en lo que podríamos llamar un *sabio digital* pero sin poder considerarlo un Nativo Digital o colectivo de Nativos Digitales como tal. Es un tema que profundizaremos en el próximo apartado dedicado a los Inmigrantes Digitales (ver página 149 de este trabajo).

Los Nativos Digitales únicamente cuentan con el 2,48 % de las activaciones registradas, en total 10 casos (ver Tabla 2 y Figura 8). El proceso más frecuente en el que ellos son la instancia dinámica y activa es *tener oportunidades* con 3 menciones:

*Las oportunidades que tienen los niños de las zonas urbanas* (Ndig\_03-Jun\_01-2013.txt).

*Ahora ustedes tendrán las mismas oportunidades que tiene un niño en Nueva York, Buenos Aires, Madrid o Shangai* (Ndig\_06-Mar\_21\_2013.txt).

*Que accedan a un mundo lleno de conocimiento y gocen de las mismas oportunidades que tienen los estudiantes de las grandes ciudades (Ndig\_18-Sep\_06\_2013.txt).*

Otras ocasiones en las que aparecen activados son:

*Niños de 7 sedes educativas públicas de Ibagué comienzan el año escolar con 210 portátiles de última generación (Ndig\_09-Feb\_05\_2013.txt).*

*Los estudiantes de las sedes educativas Arturo Velásquez, Socorro de Sabanas, Jesús Ferrer, La Mariana y La Milagrosa, verán como sus aulas se modernizan con la llegada de estas tabletas (Ndig\_16-Jul\_10\_2013.txt).*

*A nuestros niños y niñas de Aipe que representan el futuro del Huila (Ndig\_08-Jun29\_2013.txt).*

Se trata de procesos que no recaen sobre algún otro actor, diferente a lo que sucede cuando el Gobierno Nacional y los Entes Territoriales están activados.

Antes de abordar las referencias específicas o genéricas, hay que decir que los Nativos Digitales nunca son individualizados, siempre son representados en tanto grupo o grupos de personas que comparten unas ciertas características que por lo general son explicitadas en los sintagmas nominales utilizados para mencionarlos: *Estudiantes de Ramiriquí, los niños más pobres de las regiones de Colombia, los niños de las zonas urbanas (Ndig\_03-Jun\_01\_2013.txt); los estudiantes de Orito, Puerto Asís y Valle del Guamuez (Ndig\_12-May\_08\_2013.txt); los estudiantes de las sedes educativas Arturo Velásquez, Socorro de Sabanas, Jesús Ferrer, La Mariana y La Milagrosa (Ndig\_16-Jul\_10\_2013.txt).*

En una ocasión, el Ministro TIC Diego Molano Vega se refiere a *nuestra medallista olímpica Yury Alveal, un ejemplo digno a seguir (Ndig\_04-Abr\_11\_2013.txt)*. La utiliza como ejemplo cuando afirma que *así quiero que sean todos los niños de este municipio, unos campeones usando la tecnología para su educación*. No entraremos a discutir si la deportista nacida en 1986 es o no una nativa digital, de acuerdo al corpus no forma parte del colectivo de jóvenes y estudiantes que se verán beneficiados por la estrategia de Nativos Digitales del Ministerio TIC. Por esto, para efectos del análisis, no la hemos clasificado como perteneciente a los Nativos Digitales.

Respecto a la generalización, los Nativos Digitales son los segundos actores sociales más representados mediante referencias genéricas después de los Entes Territoriales, con el 17,02 % de todas las ocasiones en las que se presenta esta modalidad (ver Tabla 4 y Figura 9). A su vez cuentan el 13,86 % de todos los casos de especificación, siendo los terceros después de Gobierno Nacional y Entes Territoriales; sin embargo, esta cifra debemos profundizarla a continuación revisando los diversos tipos de especificación, correspondientes a la individualización y asimilación, y los respectivos registros que presenta este actor social.

Los Nativos Digitales, son el segundo actor de mayor ocurrencia bajo la categoría de la asimilación con el 18.05 % de los casos en el corpus, y dentro de esta, con la mayor frecuencia bajo la categoría de agregación con 27 de los 81 casos registrados en todo el documento (corresponde al 33,33 %). De hecho, del total de sus inclusiones, 104, 76 registros corresponden a asimilaciones, el 76,92 %; la más alta concentración de esta categoría con respecto a los otros actores sociales hallados en el corpus. Esto quiere decir que en los documentos del corpus predomina una representación de Nativos Digitales en tanto grupos compuestos por varias personas que comparten rasgos. Independiente de que el Gobierno Nacional cuente con mayor cantidad de asimilaciones, 139 en total, posee una diversidad de representaciones dada por el alto número de individualizaciones. Esto no sucede con los Nativos Digitales, puesto que cuando están incluidos siempre están generalizados o asimilados, sus inclusiones siempre se resuelven en la pluralidad, nunca en la singularidad.

Hay únicamente dos ocasiones en las que gramaticalmente los Nativos Digitales son representados de forma singular:

*Ahora ustedes tendrán las mismas oportunidades que tiene un niño en Nueva York, Buenos Aires, Madrid o Shangai, para acceder a información que les permita construir un mejor presente (Ndig\_06-Mar\_21\_2013.txt).*

*Los docentes que incorporan las TIC en la educación, están transformando su enseñanza, generando así un nuevo estudiante que se pregunta, que se conecta con el mundo, que genera y socializa conocimiento y que ahora, con las TIC, tiene un medio para aprender para toda la vida (Ndig\_06-Mar\_21\_2013.txt).*

A pesar de que *niño* y *estudiante* son sustantivos presentados en forma singular, los interpretamos aquí en su significación genérica basados en Antas (2007, p. 117) y RAE (2010, p. 36) ya que no se refieren a un niño o estudiante en particular, más bien a una clase compuesta por varios individuos.

Los Nativos Digitales registran el número más alto de agregaciones en todo el corpus y, del total de inclusiones que presenta, la agregación se lleva el 25,96 % (27 registros de 104 inclusiones). Sin embargo, está comparativamente por debajo de los Inmigrantes Digitales quienes de 35 inclusiones 17 corresponden a agregaciones (48,57 %). Aun así, Inmigrantes Digitales y Nativos Digitales son los actores sociales que presentan la mayor concentración para esta categoría, seguidos por la Comunidad Educativa con el 20,83 % respecto a sus inclusiones. Esto quiere decir que dentro de los documentos estudiados estos tres actores sociales son los más cuantificados, para el caso de Nativos Digitales, la agregación se resuelve mediante el uso de cuantificadores numerales en 26 de los 27 registros que suma para esta categoría, por ejemplo:

*Con dicha inversión se entregarán, antes de finalizar el 2014, cerca de 21 mil portátiles para beneficiar a una población estudiantil superior a los 221 mil niños (Ndig\_09-Feb\_05\_2013.txt).*

*Actualmente, Puerto Inírida cuenta con 14 niños por computador, mejorando ostensiblemente la cantidad que existía al iniciar el presente gobierno, la cual era de 19 niños por terminal (Ndig\_18-Sep\_06\_2013.txt).*

El uso de las cifras sirve, entre otras cosas, para manufacturar consenso en la opinión, siendo presentadas como meros hechos registrados (Van Leeuwen, 2008, p. 37). Para el contexto de nuestro corpus, vemos cómo el uso de cuantificadores se extiende principalmente sobre aquellos actores sociales que son beneficiarios de los programas implementados por Gobierno Nacional y Entes Territoriales. De acuerdo con nuestra interpretación esta es la manera en que se miden y cuantifican los esfuerzos del Gobierno Nacional y los Entes Territoriales y esta es la principal función que cumple la inclusión de estos actores sociales (Nativos Digitales, Inmigrantes Digitales, Comunidad Educativa). Esto se refuerza con el hecho de que son actores que no están en momento alguno individualizados y mucho menos nominados, lo cual da a



entender que su presencia en los textos en tanto grupo, colectivo o conglomerado de personas es más relevante que su condición de individuos particulares.

Los Nativos Digitales cuentan con la más alta cifra de indeterminación, 25 de 61 halladas en todos los documentos, que equivalen al 40,98 % del total de casos percibidos en el corpus para esta categoría. De otro lado, tomando como referencia la cantidad de veces que son incluidos, los Nativos Digitales son 75,96 % determinados y 24,03 % indeterminados, es decir, dentro su rango de inclusión predomina una representación de estos actores sociales en la que sabemos a qué Nativos Digitales se están refiriendo cuando son incluidos, si bien no es posible conocer sus identidades porque todos se encuentran bien sea generalizados o asimilados, sí podemos señalar el grupo particular de Nativos Digitales mencionado y dado el caso, saber de qué colectivo se trata.

Son los actores sociales más sobredeterminados a lo largo de los documentos analizados, con 9 de los doce casos registrados para esta categoría. Esta se da principalmente en la connotación con 8 casos y un caso de destilación.

Para la connotación, resaltamos diversos elementos con los que se representan a los Nativos Digitales, de acuerdo a nuestra interpretación como actores vulnerables, Esto es, mediante el contexto económico y geográfico:

*Los niños de las regiones más pobres* (Ndig\_03-Jun\_01\_2013.txt).

*Los niños y las niñas de las zonas más apartadas* (Ndig\_16-Jul\_10\_2013.txt).

*Los niños de instituciones públicas pertenecientes a estratos 1 y 2* (Ndig\_14-May\_02\_2013.txt).

Mediante la edad, donde se refieren a los Nativos Digitales como *los pequeños* (Ndig\_28-Feb\_15\_2013.txt, Ndig\_29-Feb\_18\_2013.txt) o mediante el sustantivo abstracto de *la niñez* del municipio (Ndig\_29-Feb\_18\_2013.txt).

A su vez, en una ocasión el contexto geográfico sirve para connotar justamente lo contrario a la mencionada vulnerabilidad, esta vez refiriéndose a los Nativos Digitales de las ciudades: *incentivar al mejoramiento de la calidad de la educación de los niños guainianos*,

*para que accedan a un mundo lleno de conocimiento y gocen de las mismas oportunidades que tienen los estudiantes de las grandes ciudades* (Ndig\_18-Sep\_06\_2013.txt); los vulnerables en esta ocasión vienen a ser *los niños guainianos*.

Dicha vulnerabilidad se subraya gramaticalmente con el hecho ya señalado de la representación predominantemente pasivada de los Nativos Digitales, son actores sociales que en el corpus cuentan con muy baja capacidad de acción. Estos son los depositarios de las acciones y procesos de otros, los procesos en los que los Nativos Digitales son activados no recaen sobre actor social alguno. Por lo tanto, a modo de síntesis, los Nativos Digitales son retratados como pequeños, muchos de ellos en condiciones de pobreza o aislamiento geográfico, además no cuentan con la capacidad de influir sobre otros actores por medio de sus acciones y siempre se ven afectados por las acciones de otros.

En cuanto a la categoría destilación, el caso que se registra lo hemos percibido en el ejemplo recién citado, donde los *niños guainianos* y los *estudiantes de las grandes ciudades* comparten la condición de ser nativos digitales derivada de los usos, que tienen unos y tendrán otros, de las tecnologías de la información y la comunicación.

De 291 casos de personificación registrados en el corpus, Nativos Digitales cuentan con 96, el 32,98 % de las personificaciones registradas, superados únicamente por el Gobierno Nacional (ver Tabla 7 y Figura 12). Respecto a la cantidad de inclusiones halladas para este actor, la concentración de la personificación de Nativos Digitales es del 92,30 %, superados únicamente por Inmigrantes Digitales. Esto quiere decir que a lo largo de los documentos analizados predomina una representación de los Nativos Digitales donde se resaltan sus elementos humanos, su ser de personas.

Dentro de la personificación, los Nativos Digitales cuentan con casi la mitad de todos los casos de categorización hallados en el corpus, 96 de 194, el 49,48 %, convirtiéndose en el actor social más categorizado del corpus. Esta modalidad se ejecuta aludiendo a la edad de los actores sociales, a saber: categorización esencial de clase, con 58 casos mencionándolos principalmente como *los niños, niñas y/o jóvenes*, y la función que ejercen; categorización funcional, con 35 casos que los mencionan principalmente como *los estudiantes*. En tres ocasiones ya vistas se menciona la corporalidad, específicamente una referencia a su tamaño, categorización esencial

corporal mencionándolos como *los pequeños*. De acuerdo con Van Leeuwen (2008, p. 45), la identificación de actores sociales por medio de características físicas tiende a estar cargada de connotaciones; en este caso referirse a los Nativos Digitales como *los pequeños* inmediatamente los coloca en una posición desventajosa con respecto al resto de actores sociales.

Para estas tres subcategorías: clase, funcional y corporal, los Nativos Digitales son los actores sociales que acumulan más registros; muestran más presencia en la categorización esencial de clase con 58 de 76 casos para todos los actores sociales, y la categorización esencial corporal siendo el único actor representado mediante esta modalidad con 3 casos.

De lo anterior podemos afirmar que los Nativos Digitales son referidos como personas y como humanos tan solo en función del rol que ejercen en sus entornos sociales, su corta edad y su *pequeña* corporalidad. Nunca nos es señalado *un* nativo digital particular y menos con su nombre propio.

Con respecto a la categoría exclusión, son los terceros más contextualizados después del Gobierno Nacional y la Comunidad Educativa (ver Tabla 3). Aunque, como dijimos anteriormente, cuando definimos los rótulos con los que identificamos a los actores sociales, hay una relación muy cercana entre Nativos Digitales, Inmigrantes Digitales y Comunidad Educativa que ya definimos en el primer apartado de este capítulo.

Hemos registrado doce casos en los que los Nativos Digitales son contextualizados, en todos ellos procesos como *aprender, desarrollar, pensar, auto-evaluar* e *instruir* se convierten en sustantivos, con lo cual se oculta al sujeto, por ejemplo:

*Las tabletas cuentan con aplicaciones diseñadas con fines educativos en diversos ámbitos como las artes visuales y musicales, desarrollo inicial de habilidades motrices y espaciales, desarrollo del pensamiento lógico, aprendizaje interactivo e inicial del lenguaje, aprendizaje de un segundo idioma, entre otros. También cuenta con sistemas de auto-evaluación y diagnóstico de habilidades o conocimientos específicos (Ndig\_11-Feb\_23\_2013.txt).*

En detalle, estos casos están distribuidos de la siguiente manera a lo largo del corpus: *aprendizaje* (Ndig\_02-Jun\_12\_2013.txt, Ndig\_11-Feb\_23\_2013.txt, Ndig\_19-Abr\_19\_2013.txt,

Ndig\_29-Feb\_18\_2013.txt), *desarrollo* (Ndig\_08-Jun\_29\_2013.txt, Ndig\_29-Feb\_18\_2013.txt), *pensamiento* (Ndig\_11-Feb\_23\_2013.txt), *auto-evaluación* (Ndig\_11-Feb\_23\_2013.txt) e *instrucción* (Ndig\_19-Abr\_19\_2013.txt).

Para resumir, los Nativos Digitales son los actores sociales más categorizados, representados principalmente en función de su edad y rol ejercido. Es el actor social más pasivado, y lo es ante las acciones del Gobierno Nacional y los Entes Territoriales. Siempre es referido como un actor grupal o colectivo con una alta cuota en la categoría agregación, es decir, representado como grupo que aparece con cuantificadores. A pesar de registrar la mayor parte de casos de indeterminación, dentro de sus apariciones predomina una representación en la que es posible identificar a qué Nativos Digitales se está refiriendo el texto, es decir, una representación determinada. Son los actores sociales más sobredeterminados a lo largo de los textos, principalmente por medio de la connotación en la que se resalta la condición vulnerable de estos actores sociales. Poseen una alta cantidad de representaciones en las que se resalta su carácter humano, pero este resuelve exclusivamente en mencionar que son estudiantes de corta edad o no adultos, y pequeños.

No se explicita cosa alguna sobre sus hábitos de consumo de medios de comunicación o usos que hacen de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Ya que uno de los proyectos promocionados en los documentos del corpus se llama Nativos Digitales y se dirige precisamente a beneficiar a los niños, niñas y jóvenes que además son estudiantes, interpretamos que en el corpus el Nativo Digital se representa principalmente por medio de factores etarios (niños, jóvenes) y de rol respecto a sus entornos sociales (estudiantes). Hay que señalar un hecho interesante, esto es, que las acciones explícitas de formación relacionadas con el uso de las herramientas tecnológicas recaen únicamente sobre los docentes de las instituciones educativas beneficiadas:

*Los docentes serán formados en el uso y aprovechamiento pedagógico de las tabletas para optimizar su desempeño* (Ndig\_06-Mar\_21\_2013.txt).

*Los 18 mil maestros que laboran en dichas sedes serán formados con un Diplomado TIC* (Ndig\_11-Feb\_23\_2013.txt).

A estos ejemplos se suma otro no perteneciente al corpus pero si a un documento emitido por el mismo Gobierno Nacional, en el que dice que se propone “maximizar el impacto de las TIC en las regiones, ayudando a plantear proyectos integrales y de innovación que incorporen Conectividad, TIC, y formación a docentes” (Computadores Para Educar, 2012, p. 14).

Todo esto nos brinda un argumento para aseverar que implícitamente se representa al Nativo Digital como un actor que no necesita de dicha capacitación pues se supone que ya maneja dichas herramientas. Quienes necesitan ser capacitados, son inmigrantes digitales.

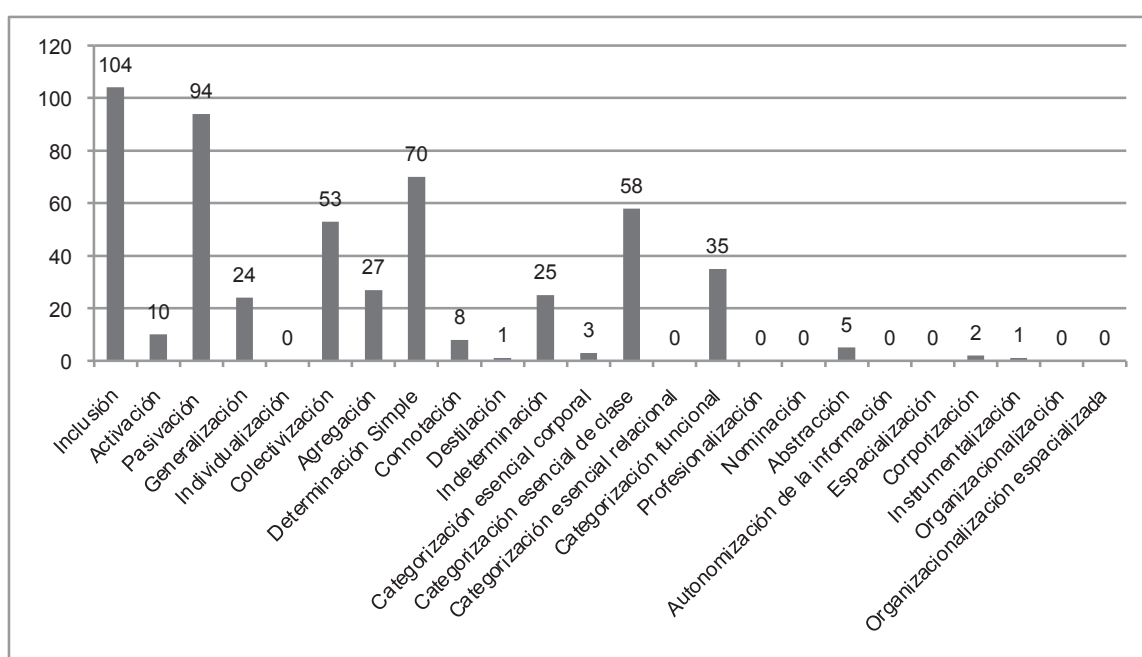


Gráfico 9. Ilustración de las diferentes formas en que son representados los Nativos Digitales dentro de la inclusión.

#### 5.2.4. Inmigrantes Digitales

Entre los actores sociales que hemos considerado como relevantes para el análisis, Gobierno Nacional, Entes Territoriales, Nativos Digitales, Inmigrantes Digitales, Comunidad Educativa, Población y Aliados Educativos, los Inmigrantes Digitales son los penúltimos en cantidad de inclusiones, superando únicamente a los Aliados Educativos. De 717 inclusiones registradas en todo el corpus los Inmigrantes Digitales únicamente cuentan con 35 (ver Tabla 1), esto es el 4,88 % del total de inclusiones registradas. Apenas son excluidos en dos ocasiones mediante la contextualización.

Esta baja inclusión nos llama la atención, pues a pesar de que los documentos analizados hablan permanentemente de *mejorar la educación*, el *aprendizaje* y los *procesos pedagógicos* la baja cantidad de menciones explícitas de los padres de familia y docentes puede indicarnos que en los procesos narrados a lo largo del corpus estos actores sociales no son tan determinantes. O lo son, pero de forma marginal.

A pesar de que se afirma en una ocasión que *los docentes formarán parte fundamental de este proceso* (Ndig\_16-Jul\_10\_2013.txt), su baja inclusión parece indicar lo contrario. Lo mismo podría afirmarse cuando se aprecia que son el actor social más agregado después de Nativos Digitales y que siempre son cuantificados por medio de numerales:

*Se espera beneficiar a más de 72.000 estudiantes y más de 3.400 docentes* (Ndig\_12-May\_08\_2013.txt).

*Con ello, beneficiará a 322 maestros y contribuirá a la construcción de un país más justo, moderno y seguro* (Ndig\_10-May\_24\_2013.txt).

Con esta manera de representar, la agregación, en los documentos analizados se puede leer que los Inmigrantes Digitales beneficiados con los programas del Gobierno Nacional y los Entes Territoriales son muchos, y que además son relevantes en estos proyectos.

No obstante, este fenómeno observado desde el punto de vista gramatical y del tejido textual, por la forma en que son omitidos los docentes y padres de familia no se puede afirmar lo mismo. Así, señalamos que en medio de la relación que se teje entre los Nativos Digitales y la educación, podría establecerse la hipótesis de que tienen más relevancia las tabletas y computadores que los mismos Inmigrantes Digitales, como se aprecia en los siguientes ejemplos tomados del corpus:

*Hacer entrega de 612 tabletas digitales que benefician cuatro sedes educativas del municipio, y con las que se busca impulsar el uso de las herramientas TIC, como una manera de aportar en la calidad educativa de los estudiantes* (Ndig\_04-Abr\_11\_2013.txt).

*Todo un acontecimiento para los niños y niñas de esta localidad, quienes a partir de hoy verán cómo las TIC llegan a aportar a su formación pedagógica y hacer más entretenidas sus clases (Ndig\_08-Jun\_29\_2013.txt).*

A lo largo del corpus predomina una representación pasivada de los Inmigrantes Digitales, con el 91,42 % respecto a su número de inclusiones. Esta pasividad se presenta principalmente ante acciones del Gobierno Nacional, 14 casos, y un actor social no identificable, excluido mediante la supresión y cuyas acciones se relacionan con la formación y capacitación de los docentes, 13 casos. Este actor suprimido podría coincidir con el Gobierno Nacional, los Aliados Educativos o una asociación de ambos, pero ya hemos dicho que los textos no aportan los indicios suficientes para asegurarlo, se trata de un actor o varios actores que no sabemos quiénes son.

Este último hecho también nos llama profundamente la atención. De los 32 casos de pasivación registrados para este actor social, hallamos 15 casos en que los Inmigrantes Digitales aparecen pasivados respecto a los procesos de *capacitar y/o formar* cuyo participante activo, ya habíamos mencionado, es excluido mediante la supresión. Es decir, los Inmigrantes Digitales son el actor social menos mencionado en el corpus, y además sobre él recaen acciones de formación y capacitación que parecen no tener un responsable directo. Esto lo interpretamos como una pista más de la baja relevancia con la que al parecer cuentan los Inmigrantes Digitales en el contexto de nuestro corpus.

De acuerdo al discurso de la generación digital, cuya definición de inmigrantes y nativos digitales se basa en algunos casos en la edad, en otros en los roles, en otros casos en los usos y prácticas que las personas tienen con las tecnologías de la información y las comunicaciones, se podrían incluir tanto al Gobierno Nacional como a los Entes Territoriales en el grupo de los Inmigrantes Digitales. Sin embargo, ya vimos que el Gobierno Nacional se muestra así mismo como un *sabio digital* (Prensky, 2009), no como un inmigrante digital. Respecto a los Entes Territoriales, consideramos que por los patrones que presentan para las categorías de activación, especificación, determinación y asociación no conviene agruparlos con los docentes y padres de familia, pues las diferencias en la representación, lo dicen los registros, son notorias.

La alta cantidad de casos en que los Entes Territoriales aparecen asociados al Gobierno Nacional permite agruparlos a ellos dos. Además, y es un elemento que tratamos en el apartado anterior, hay un factor que nos hace percibir en el corpus a los Inmigrantes Digitales como un actor diferente al Gobierno Nacional y los Entes Territoriales: además de ser beneficiarios de los proyectos son los únicos susceptibles de ser capacitados y formados respecto al adecuado uso y manejo de las herramientas digitales entregadas. Por esto hemos decidido agrupar a docentes y padres de familia en la categoría de Inmigrantes Digitales, pues son los únicos cuya representación se corresponde con los rasgos que para ellos ha estipulado el discurso sobre la generación digital.

Esta *capacitación y formación* relacionada con los Inmigrantes Digitales tiene por objetivo que los docentes adopten las TIC en clave pedagógica, *con el fin de que apropien la tecnología y la conviertan en la mejor aliada de la educación* (Ndig\_24-Mar\_19\_2013.txt). Estos son los únicos actores sobre los que recae la capacitación y formación en TIC a lo largo del corpus, lo cual se puede interpretar como que los otros actores sociales, y entre ellos los Nativos Digitales, probablemente ya cuenten con un nivel mínimo de manejo y aprovechamiento de las tecnologías de la información y la comunicación.

Los textos del corpus no aportan información suficiente como para afirmar o descartar esta suposición. Sin embargo, como lo vimos con anterioridad, el texto de la Viceministra Hoyos Turbay, emitido por el MinTIC y con el cual se promociona la Estrategia Nativos Digitales, claramente apunta sustentar esta suposición, especialmente cuando dice que “como mamá, tengo la certeza que ahora los niños manejan los dispositivos electrónicos con una habilidad que los ‘inmigrantes digitales’ no tenemos” (Hoyos Turbay, 26 de abril de 2013). También se puede sustentar en el documento de Computadores Para Educar (2012) donde las acciones de capacitación se enfocan en los docentes.

De 35 inclusiones registradas, 9 son generalizaciones y las otras 26 son especificaciones (ver Tabla 4). Entre estas últimas los Inmigrantes Digitales cuentan con 9 colectivizaciones y 17 agregaciones. No pertenecen, en ningún caso a la categoría individualización, esto quiere decir que prevalece una representación asimilada en la que estos actores sociales son referidos como grupos o conglomerados de varias personas.



Predomina también una representación determinada que cuenta con el 80 % de las ocasiones en que son incluidos. Los casos de indeterminación para este actor social se presentan por el uso de adverbios que afectan al adjetivo cuantificador cardinal: *más de 7.700 docentes, por lo menos 10.479 docentes de todo el departamento* (ambos casos en Ndig\_09-Feb\_05\_2013.txt), *cerca de 6.500 docentes* (Ndig\_24-Mar\_19\_2013.txt).

Estos casos nos sirven para reforzar la idea que ya habíamos manifestado, relacionada con que la alta ocurrencia en la categoría asimilación de los Nativos Digitales y los Inmigrantes Digitales sirve principalmente para medir y cuantificar las acciones del Gobierno Nacional y los Entes Territoriales, y que por más que se hable en números de *muchos* beneficiados, son justamente los Nativos Digitales y los Inmigrantes Digitales quienes tienen menos peso dentro de los textos. De allí su alta indeterminación, en relación con el número de veces que son incluidos.

De las 35 inclusiones que registran los Inmigrantes Digitales, 34 corresponden a personificaciones, son el tercer actor más personificado con el 11,68 % de los casos para esta categoría en todo el corpus. Sus personificaciones corresponden casi en su totalidad a categorizaciones funcionales, referidos por su labor de *maestros, profesores o docentes*.

Llama la atención que quienes *entregan* las tabletas tiendan más a la despersonificación, mientras que quienes *las reciben* tienden más a la personificación, esto se debe a los rótulos que hemos utilizado que constituyen en sí mismos *personificaciones*. Esta situación cambiará un poco cuando veamos los valores que presentan Comunidad Educativa y Población, que resuelven la mayoría de sus inclusiones en la *especialización*. Sin embargo, podemos ver una tendencia a que *los que entregan*, es decir Gobierno Nacional y Entes Territoriales, resuelven sus despersonificaciones principalmente en la organizacionalización e instrumentalización; mientras que *los que reciben* son predominantemente personalizados, y cuando no entonces son espacializados. Esquemáticamente, hablaríamos de *organizaciones objetualizadas* cuyas acciones son medidas en cantidad de personas y diversidad de lugares donde viven esas mismas personas.

En resumen, los Inmigrantes Digitales tienen poca presencia en los textos analizados, lo cual llama profundamente la atención pues es paradójico que siendo *la educación* uno de los temas principales hallados a lo largo del corpus, los docentes y padres de familia tengan tan poca

participación. Predomina una representación pasivada con respecto al Gobierno Nacional y un actor social que no es definido claramente encargado de *capacitar y formar* a los docentes. Como sucede con los Nativos Digitales, prevalece una representación asimilada en la que tienen más relevancia los números y cantidades que dan cuenta del trabajo de *los que entregan*; por el otro lado, los actores sociales cuantificados importan poco dada su alta indeterminación. A pesar de que por definición tienen el rol de capacitadores y formadores, son representados como los más susceptibles de ser capacitados y formados; sin embargo, no se sabe a ciencia cierta quién en última instancia hará esta labor:

*Cerca de 6.500 docentes serán capacitados y formados en TIC, con el fin de que apropien la tecnología y la conviertan en la mejor aliada de la educación* (Ndig\_24-Mar\_19\_2013.txt).

*40 docentes serán formados, para que se apropie de manera adecuada la tecnología en las aulas de clase* (Ndig\_04-Abr\_11\_2013.txt).

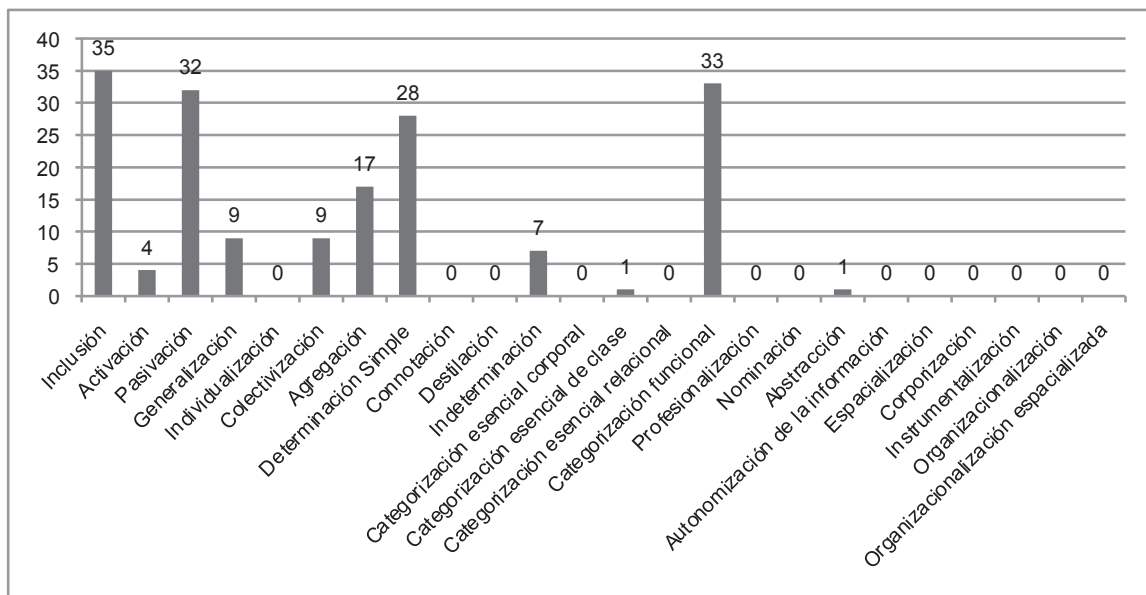


Gráfico 10. Ilustración de las diferentes formas en que son representados los Inmigrantes Digitales dentro de la inclusión.

### 5.2.5. Comunidad Educativa

Como dijimos al principio, esta categoría podría entenderse como la suma de los Nativos Digitales y los Inmigrantes Digitales, pero esta adición se sostiene en una presuposición nuestra y que realmente es poco sustentable desde el punto de vista de los documentos analizados: la idea de que los procesos pedagógicos, de aprendizaje, de enseñanza y las prácticas educativas necesariamente incluyen a docentes y estudiantes, tutores e hijos, adultos y jóvenes, Nativos Digitales y Inmigrantes Digitales. Podría decirse que las personificaciones de la Comunidad Educativa corresponden a las de los Nativos Digitales e Inmigrantes Digitales, mientras que las despersonificaciones que no pueden ser asignadas a uno u otro se relacionan entonces con este actor que los agrupa a los dos.

En la mayor parte de sus apariciones, este actor social es incluido en la forma de abstracciones al mencionar la calidad educativa, procesos pedagógicos, prácticas educativas y la educación en general (ver Tabla 6):

*Esta entrega es posible gracias a “Nativos Digitales”, estrategia mediante la cual el Gobierno Nacional y los entes territoriales, aúnan esfuerzos para fortalecer los procesos de enseñanza en instituciones educativas públicas del país a través del uso de las TIC (Ndig\_03-Jun\_01\_2013.txt).*

*Se busca impulsar y apoyar proyectos innovadores en las regiones, que promuevan el uso de terminales móviles, con una intencionalidad pedagógica que impacte la calidad educativa (Ndig\_05-Mar\_10\_2013.txt).*

De hecho, este actor cuenta con 44 de las 58 abstracciones halladas en todo el corpus y entre estas se resalta la *calidad* educativa o de la educación como principal sustantivo abstracto por medio del cual se hace referencia a la Comunidad Educativa, como vemos en estos ejemplos:

*Entregarán cerca de 1.500 tabletas y un Punto Vive Digital para fortalecer la calidad educativa (Ndig\_05-Mar\_10\_2013.txt).*

*El Gobierno Nacional tiene la certeza de que la tecnología contribuye al fortalecimiento de la calidad de la educación (Ndig\_11-Feb\_23\_2013.txt).*

Sabemos, por otros segmentos de texto, que los principales beneficiarios de estas entregas son los docentes y estudiantes, como se puede apreciar en:

*Harán entrega de 560 tabletas digitales, que permitirán el máximo aprovechamiento en la práctica y formación de niños y jóvenes del municipio (Ndig\_05-Mar\_10\_2013.txt).*

*Entregar más de 24.300 equipos, entre portátiles y PCs en el departamento del Cauca para beneficiar a cerca de 294.000 estudiantes y 13.300 maestros (Ndig\_07-Feb\_25\_2013).*

Debido a esto, nos llama profundamente la atención que en los textos se construya un vínculo directo entre la calidad de la educación y la entrega de estos equipos. Un vínculo que parece más fuerte que el que podríamos presuponer entre las mismas personas y los equipos que se les entregan, o incluso entre las mismas personas y la educación.

Esto lo podríamos leer como una señal más de la baja relevancia que tienen los actores vinculados a la educación, pues al parecer los impactos esperados tienen que ver más con la introducción de las tecnologías que de las acciones que la Comunidad Educativa realice con dichos recursos en sí. También podemos percibir que tal vez tiene más relevancia la educación entendida como resultados, *la calidad*, que la educación entendida como un proceso que depende de sus participantes.

Alternativo a esto, podemos apreciar que en estos casos la abstracción funciona como una forma más de contextualización u ocultamiento de los actores sociales que participan de las prácticas educativas. Esto sumado a la baja inclusión de los Inmigrantes Digitales se traduce en un ocultamiento que sigue recayendo principalmente sobre los docentes.

La Comunidad Educativa también es un actor social predominantemente espacializado (ver Tabla 6), al ser referido mediante la mención de las sedes educativas hacia las que se dirigen las acciones del Gobierno Nacional y los Entes Territoriales. Este actor cuenta con 28 de las 89 espacializaciones halladas y que no corresponden a organizacionalizaciones, como sucede en *las sedes educativas Santa Inés y Palmira se benefician con 137 tabletas (Ndig\_17-Abr\_20\_2013.txt).*

De 72 inclusiones registra 70 casos de pasivación que se presentan respecto a las acciones del Gobierno Nacional y los Entes Territoriales. 21 casos de generalización y 51 de especificación, de los cuales 36 corresponden a colectivizaciones y 15 a agregaciones (ver Tabla 4). Por la misma manera en que hemos definido el rótulo para este actor social es de esperarse que no encontremos casos de individualización pues de entrada lo hemos definido como un actor colectivo. Predomina una representación determinada, con 68 casos de 72 inclusiones (ver Tabla 8).

Entre los datos que más llaman la atención para la Comunidad Educativa es que se trata del segundo actor social más contextualizado en el corpus, después del Gobierno Nacional, con 24 casos. 20 de estos se presentan de forma que los verbos *usar*, *manejar*, *aprovechar*, *apropiar* son convertidos en sustantivos por lo que se oculta al participante activo, y los complementos directos de estos verbos son las TIC, herramientas TIC, tabletas y dispositivos móviles:

*Se suscriben acuerdos con los entes territoriales con el fin de impulsar y apoyar proyectos que promuevan el uso de las TIC* (Ndig\_08-Jun\_29\_2013.txt).

*Un modelo pedagógico que consiste en la apropiación de dispositivos móviles digitales como estrategia de mejoramiento* (Ndig\_10-May\_24\_2013.txt).

Por las frecuencias halladas, podríamos señalar que existe una relación entre el ocultamiento de la Comunidad Educativa con el empleo de las tecnologías, o mejor, con los empleos que el enunciador contemple para las TIC. Si bien no se puede decir que en los textos analizados tienen más relevancia las tecnologías que los actores que componen la Comunidad Educativa, puesto que predomina una representación incluida (72) con respecto al número de exclusiones-contextualizaciones (24), si llama la atención que cuando la Comunidad Educativa es excluida la operación gramatical se ejecute resaltando las tecnologías y sus usos.

Si bien la relación entre esta operación y el determinismo tecnológico del cual se acusa a gran parte del discurso sobre la generación digital (Buckingham, 2008) no se puede establecer directamente, si la podemos considerar como un indicio de esta postura por parte del Gobierno Nacional con respecto a las TICs y la educación.

Para el actor social Comunidad Educativa predomina una representación especificada, 51 casos frente a 21 casos de generalización. Dentro de la especificación predomina la colectivización con 36 casos, encima de la agregación con 15 casos (ver Tabla 4). Deducimos que por la naturaleza plural del rótulo que hemos utilizado para señalar la presencia de estos actores sociales no hay tantos casos de agregación. Estas representaciones se dan sobre los Nativos Digitales y los Inmigrantes Digitales, que como ya lo hemos dicho, son la parte más humanizada de la Comunidad Educativa. Por el mismo motivo la Comunidad Educativa no registra individualizaciones.

En síntesis, la Comunidad Educativa está conformada por Nativos Digitales e Inmigrantes Digitales, pero es el rótulo del cual nos hemos valido cuando los textos no nos permiten discernir entre uno u otro, pero que por definición semántica surgen sustantivos que pueden abarcarlos. Es un actor social principalmente pasivado, despersonificado por medio de la abstracción y la espacialización. Dicha operación de abstracción no solo oculta a los actores sociales, sino que le da más relevancia a la tecnología y a una educación dirigida hacia resultados en términos de calidad.

Los patrones de contextualización también indican que en el corpus se le da más relevancia a la tecnología que a los sujetos que la utilizan. Si sumamos esto a la baja cuota de inclusiones de los Inmigrantes Digitales, se puede deducir que por medio de estas contextualizaciones los docentes y padres de familia, entendidos como miembros de la Comunidad Educativa, son menos relevantes.

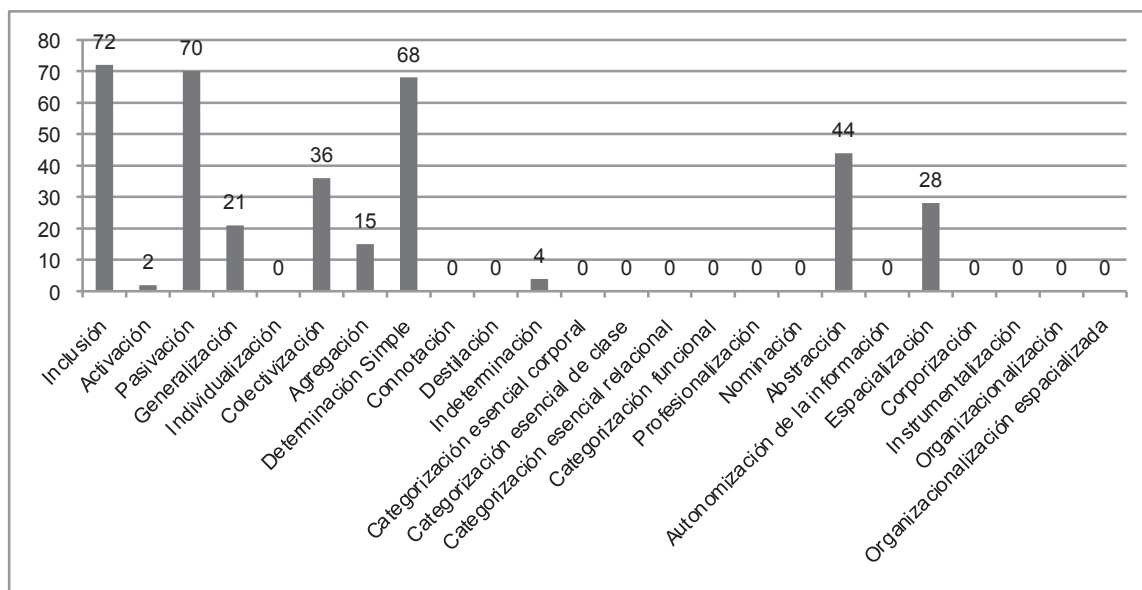


Gráfico 11. Ilustración de las diferentes formas en que es representada la Comunidad Educativa dentro de la inclusión.

### 5.2.6. Población

Es el cuarto actor social más incluido a lo largo del corpus, con el 11,15 % de las apariciones y por encima de los Aliados Educativos, Inmigrantes Digitales y la Comunidad Educativa. Sin embargo, hay que decir que aunque este rótulo también podría abarcar a Nativos Digitales, Inmigrantes Digitales y Comunidad Educativa en general lo componen sustantivos colectivos que aluden a grupos, comunidades o multitudes más amplias que la Comunidad Educativa y que no se pueden cerrar solo a esta o a los Nativos Digitales e Inmigrantes Digitales. Por esto es que presentan una representación predominantemente colectivizada, con 51 casos de 80 inclusiones registradas, y generalizada en menor medida con 23 casos.

70 de las 80 inclusiones de la Población aparecen pasivadas con respecto a acciones del Gobierno y los Entes Territoriales (ver Tabla 2), predomina una representación determinada con 74 casos en los que es posible conocer de qué población nos están hablando (ver Tabla 8) y predomina también una representación despersonificada marcada principalmente por la espacialización (ver Tabla 5). Los 61 casos registrados para esta última se resuelven principalmente con la mención de topónimos y divisiones político-administrativas para referirse a sus comunidades y poblaciones: *el municipio, el país, el departamento*.

Hay 17 casos de personificación (ver Tabla 7) que se resuelven principalmente a través de sustantivos colectivos como *población* y *comunidad* en forma plural y singular, y el uso de gentilicios. En dos ocasiones se menciona a *la ciudadanía*, interpretadas como casos de abstracción, pero aquí hemos entendido la *ciudadanía* de acuerdo a la segunda acepción de la RAE como sustantivo colectivo, en tanto *conjunto de los ciudadanos*.

En resumen, la Población es una categoría que abarca a más actores sociales que la Comunidad Educativa en la que predomina una representación pasivada y especializada.

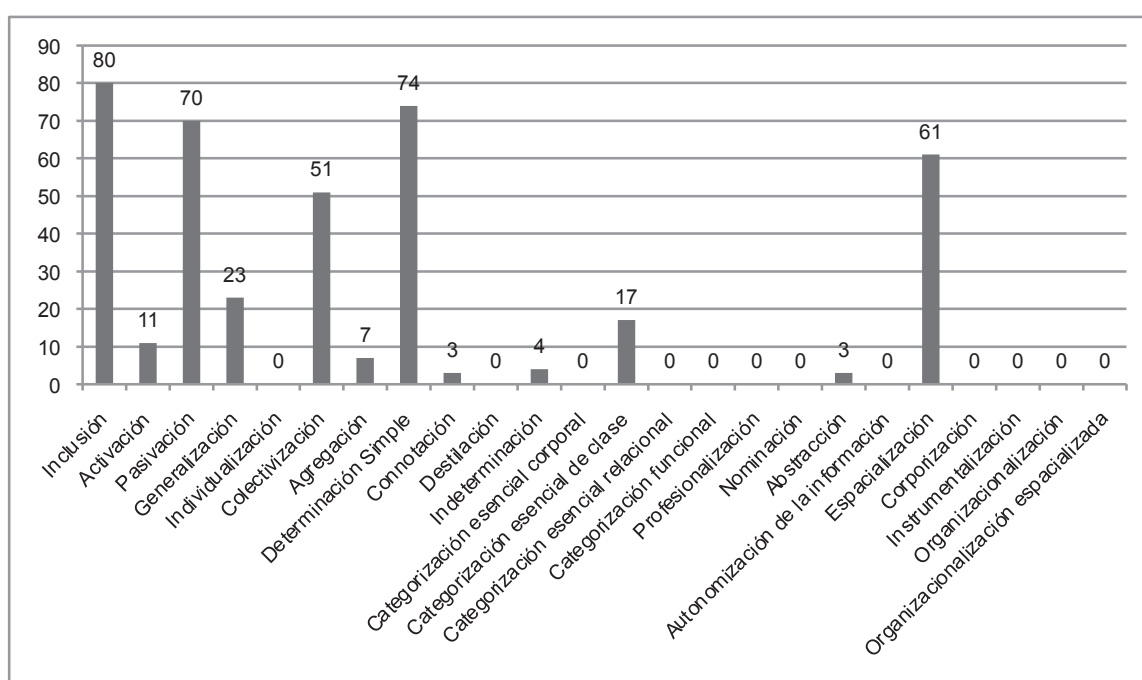


Gráfico 12. Ilustración de las diferentes formas en que es representada la Población dentro de la inclusión.

### 5.2.7. Aliados Educativos

El rótulo utilizado para identificar este actor social ya es de hecho una categorización esencial relacional, sin embargo cuenta con 6 casos hallados para esta subdivisión de la personificación (ver Tabla 7). El resto se resuelven en la organizacionalización (ver Tabla 6) al mencionar las instituciones que servirán como aliadas: *universidades, fundaciones, cajas de compensación*.



Los Aliados Educativos registran 11 inclusiones de las cuales 7 son activadas y 4 pasivadas (ver Tablas 1 y 2). Además, muestran 4 casos de generalización y 7 de especificación entre los que predomina la colectivización (ver Tabla 4). Los Aliados cuentan con 4 casos de determinación y 7 de indeterminación (ver Tabla 8) que se ejecutan mediante el uso del determinante artículo *un* interpretado como indefinido más que como numeral, y/o formando parte de complementos indirectos de frases en su mayor parte conjugadas en futuro:

*Esperan transformar la práctica educativa en las 21 sedes, con el apoyo del aliado eTraining* (Ndig\_26-Feb\_20\_2013.txt).

*Las 4.000 tabletas que se entregarán en estos municipios, beneficiarán a los estudiantes de 19 sedes educativas, y deben ser implementadas en el aula de clase como una herramienta de trabajo de la práctica educativa, bajo un modelo pedagógico especial que es acompañado por un aliado regional* (Ndig\_07-Feb\_25\_2013.txt).

Además, hay que hacerlo notar, a pesar de que la cantidad de casos de inclusión está muy por debajo de lo que registran los Nativos Digitales, Inmigrantes Digitales, Comunidad Educativa o Población, los Aliados Educativos llegan a visibilizarse mucho más gracias a un caso de individualización que además está nominado. Es decir, los Nativos Digitales e Inmigrantes Digitales aparecen con alta ocurrencia en comparación, pero pueden ser cualquiera. Los Aliados Educativos aparecen pocos, pero nos dicen su identidad e incluso son representados con voz propia, como se puede ver en: *Director de la Fundación Transformemos, Rodolfo Ardila, quien explicó el proceso de implementación del Sistema Interactivo Transformemos Educando* (Ndig\_18-Sep\_06\_2013.txt).

Un caso de nominación basta para asumir que los Aliados Educativos son sopesados de manera diferente a otros actores sociales que no son nominados, ni siquiera individualizados. Este caso sirve para atribuirle una presencia más concreta a este actor social comparada con la de los Nativos Digitales e Inmigrantes Digitales, que tiene más relevancia a lo largo de todo el corpus que la mención de multitudes colectivizadas o agregadas que siempre son representadas en tanto grupos, conglomerado de personas que pueden o no ser cuantificados y cuya mención solo vale por tratarse de *unos muchos* que reciben equipos de parte de *los que dan*.

En resumen, los Aliados Educativos cuentan con pocos casos de inclusión, predomina una representación especificada e indeterminada, pero ganan gran peso en el corpus pues a pesar de su poca cantidad de inclusiones cuenta con el privilegio, junto con el Gobierno Nacional y los Entes Territoriales, de ser uno de los tres actores sociales que son individualizados y nominados. Yury Alveal también está nominada, pero por su baja cantidad de inclusiones no la hemos incluido en el grupo de actores relevantes para el análisis.

Con el recuento de actores sociales y el análisis de sus representaciones a la luz de los conceptos de Van Leeuwen (2008) completamos la fase de *caracterizar las representaciones de los actores sociales presentes en los textos estudiados*. A continuación, vamos a *relacionar estas representaciones con el discurso sobre la generación digital*.

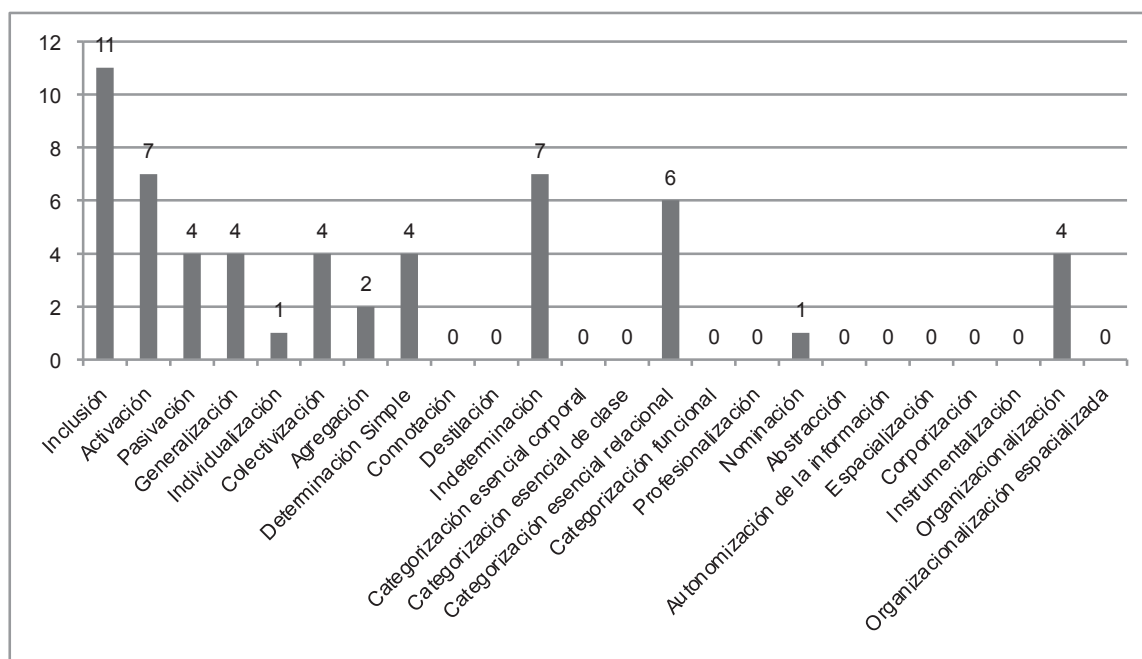


Gráfico 13. Ilustración de las diferentes formas en que son representados los Aliados Educativos dentro de la inclusión.

### 5.3. El actor social más incluido es simultáneamente el más contextualizado

La contextualización es una estrategia de representación que depende principalmente de procesos sin un agente explícito que es mencionado en otro lugar del texto. A partir de estos procesos y acciones que sustentan gramaticalmente los casos de contextualización de nuestro

corpus es que explicaremos por qué el Gobierno Nacional es el actor social más incluido y al mismo tiempo el más excluido, aunque esta exclusión esté atenuada por presentarse en la forma de contextualizaciones.

### 5.3.1. Relación por referencia endofórica

Realizamos un conteo manual a partir de los casos de inclusión y contextualización del Gobierno Nacional, identificando aquellas acciones vinculadas a este actor social. De 41 procesos o acciones que se relacionan con las contextualizaciones del Gobierno Nacional, 18 están relacionados simultáneamente con este actor en sus inclusiones. Estos 18 procesos (entre las que se destacan por su frecuencia *entregar, impulsar, invertir, llegar, beneficiar*), cuando aparecen en los casos de inclusión explícitamente vinculadas al Gobierno lo constituyen como un antecedente, de manera que en los casos de contextualización podemos relacionar este actor social con los procesos mencionados por medio de referencias endofóricas.

Por ejemplo, el documento titulado *Buga entra en la era de las tabletas para la educación*, inicia de la siguiente forma:

*La Ministra de Educación Nacional, María Fernanda Campo, entregó este miércoles, 13 de febrero, 375 tabletas a los niños de Buga* (Ndig\_29-Feb\_18\_2013.txt).

Aquí se identifica la inclusión del actor social Gobierno Nacional, personificado, individualizado y nominado en la figura de la Ministra de Educación Nacional. Por medio de la voz activa se expresa la acción de *entregar*, en donde la Ministra (Gobierno Nacional) es el actor activado y los *niños de Buga* (Nativos Digitales) el actor pasivado.

Más adelante, en el mismo documento, aparece la acción *entregar* con una contextualización, ejecutada en la forma no personal del participio y donde inferimos, por referencia endofórica, que el Gobierno es el actor social contextualizado pues nadie más a lo largo del documento ha ejecutado el proceso de *entregar*:

*Las tabletas entregadas (sic) cuentan aplicaciones específicas libres, diseñadas con fines educativos.*

Hay ocasiones en que son contextualizados tanto el Gobierno Nacional como los Entes Territoriales por medio del proceso *entregar*, pero en estos casos la referencia a estos actores sociales ocurre de la misma forma que cuando inferimos que el actor social contextualizado es el Gobierno, es decir, porque en otro lugar del texto aparecen incluidos ambos explícitamente realizando la acción con la que luego serán contextualizados. Esta modalidad puede apreciarse en:

*Serán 3.885 tabletas en total las que recibirán los 9 municipios, de las cuales 2.640 serán entregadas por el Gobierno Nacional y 1.245 por la Gobernación del Cesar (Ndig\_06-Mar\_21\_2013.txt).*

El segmento está ubicado al inicio del documento citado. Son ambos actores, el Gobierno Nacional y los Entes Territoriales, quienes ejecutan la acción de *entregar*. Así se establece entonces el antecedente que nos servirá para determinar que más adelante en el mismo documento, cuando aparece la misma acción *entregar* sin ejecutante explícito, la contextualización recaiga justamente en el Gobierno Nacional y los Entes Territoriales por la referencia endofórica que se establece:

*Las entregas se realizaron este miércoles 20 de marzo.*

Así pues vemos que hay una coincidencia de acciones para las que el actor social Gobierno Nacional es incluido en unas ocasiones y excluido-contextualizado en otras. De las 93 ocasiones en que este actor aparece contextualizado, incluyendo los casos en que dicha contextualización se hace junto a otro actor social, 20 se resuelven mediante la referencia endofórica que acabamos de explicar, específicamente en los procesos de *entregar* e *invertir*.

Los efectos de estas elisiones podrían sumarse a los generados por la alta tasa de despersonalización que hemos registrado para el actor social Gobierno Nacional, específicamente en las modalidades de la instrumentalización y la organizacionalización (ver Tabla 6). Recordemos que, de acuerdo con Van Leeuwen (2008), la representación de los actores sociales por medio de la despersonalización dota las acciones de los mismos con cierta autoridad impersonal, si se quiere, de neutralidad en los procesos que ejecuta. Despersonalización y contextualización juegan aquí una sumatoria que puede ser interpretada como que incrementa la *deshumanización* del Gobierno Nacional y por lo tanto de sus acciones.

De esta manera las *entregas*, y otros procesos que componen la estrategia Nativos Digitales, se construyen paso a paso como acciones efectuadas por entidades neutras y por lo tanto, poco proclives a la discusión. Si a esto se le suma que dichas acciones consisten en la dotación de herramientas tecnológicas, puede decirse que dichas representaciones aportan a la construcción de una concepción de las tecnologías digitales como entidades igualmente neutrales, cuya implantación en los espacios de la vida cotidiana, como lo es la educación, esta más allá de cualquier cuestionamiento.

### **5.3.2. Relación por acciones previas a la entrega**

A lo largo de los documentos percibimos una serie de acciones relacionadas entre sí por el hecho de ser todas ellas etapas del *concurso público* o mejor, *la convocatoria* por medio de la cual el Gobierno Nacional determina a quién entregar las tabletas. Son acciones que pertenecen a la fase previa a *la entrega* y, en nuestro caso, todas ellas tienen una connotación positiva. Las señalamos tal cual aparecen en los textos: *concurso público realizado, convocatoria y apertura de la convocatoria, condiciones mínimas requeridas, adjudicación, cofinanciación, se asignará mayor puntuación y se asignarán 100 puntos adicionales, recibirán un mayor puntaje, lo establecido en el convenio, sedes educativas y municipios seleccionados, experiencia comprobada de aliados educativos, aplicaciones pedagógicas sugeridas*. Todas ellas las entendemos como componentes o constituyentes de dicho *concurso* o *convocatoria*, basados en la explicación de este proceso del cual exponemos algunos apartados en el orden en que se hallan expuestos. En el siguiente segmento el Gobierno Nacional es incluido y activado con respecto a la *apertura* de la convocatoria:

*El Ministerio TIC abre la segunda convocatoria de Tabletas para la educación (Ndig\_02-Jun\_12\_2013.txt).*

En este ejemplo el Gobierno Nacional es contextualizado por medio del participio *comprobada*:

*Para participar en la convocatoria, las alcaldías municipales deben tener un aliado educativo como universidades, fundaciones o cajas de compensación con experiencia*

*comprobada en pedagogía y capacitación. El objetivo del Gobierno es seleccionar proyectos pedagógicos presentados por los (sic) entidades territoriales.*

En el anterior discurso referido del Ministro TIC el Gobierno Nacional aparece incluido y activado con respecto a la acción de seleccionar (Ndig\_02-Jun\_12\_2013.txt).

En el mismo texto, por referencia endofórica sabemos que el Gobierno es quien *selecciona*:

*Los proyectos serán seleccionados teniendo en cuenta los siguientes criterios de evaluación* (Ndig\_02-Jun\_12\_2013.txt).

Sin embargo, no hemos incluido los casos relacionados con la acción *seleccionar* ya que a lo largo del corpus veremos que en un documento esta selección la realiza el actor social Entes Territoriales:

*Tres de los 9 municipios seleccionados por la Gobernación del Cesar para que implementen las tabletas como herramientas TIC para fortalecer la educación, recibieron 1.500 terminales móviles* (Ndig\_06-Mar\_21\_2013.txt).

La relación de estas acciones con lo que identificamos como *concurso/convocatoria* las percibimos como de tipo meronímico, ya que constituyen partes o componentes de un *todo* que consta precisamente del proceso de *concurso* o *convocatoria*. Por lo tanto, interpretamos que todas ellas, a no ser que explícitamente suceda de otra forma (ver el ejemplo mencionado respecto de *seleccionar*), son ejecutadas por el actor social Gobierno Nacional. Además, por este tipo de relación con respecto al *concurso* y el actor social que lo ejecuta constituyen también antecedentes, de manera que cuando estas acciones figuran en otros documentos podemos vincularlas al Gobierno Nacional gracias a que se establece una referencia exofórica. En los documentos revisados hallamos 16 casos de contextualización que responden a esta dinámica que acabamos de exponer.

### **5.3.3. Relación por sinonimia o mediante acciones simultáneas a la *entrega***

Una relación similar la vemos en el proceso de *entregar*. En los textos del corpus identificamos diversas acciones que consideramos están relacionadas con el proceso mencionado

por una relación de sinonimia o que desde el punto de vista semántico son simultáneas al marco de la *entrega*: *llegar, implementar, instalar, incorporar, dotar*.

Aquí se explicita que la acción de *llegar* o *hacer llegar la tecnología* está relacionada directamente con el Gobierno Nacional:

*Ministerio TIC llega con más tecnología para el Huila* (Ndig\_08-Jun\_29\_2013.txt).

Con lo cual queda el antecedente para cuando esta acción aparece sin un actor explícito en:

*Los estudiantes de las sedes educativas (...), verán como sus aulas se modernizan con la llegada de estas tabletas* (Ndig\_16-Jul\_10\_2013.txt).

El Gobierno Nacional aquí es objetualizado mediante la *estrategia “Nativos Digitales”*; de este modo queda el antecedente de ser el actor social vinculado a el proceso *implementar* para otras ocasiones en que es contextualizado:

*El objetivo de la estrategia “Nativos Digitales” en el Departamento del Cesar, es implementar el uso pedagógico de tabletas* (Ndig\_06-Mar\_21\_2013.txt).

Con respecto a *implementar* hallamos tres casos excepcionales en los que esta actividad la vinculamos al actor social que hemos rotulado como Comunidad Educativa:

*Las 4.000 tabletas que se entregarán en estos municipios, beneficiarán a los estudiantes de 19 sedes educativas, y deben ser implementadas en el aula de clase como una herramienta de trabajo de la práctica educativa* (Ndig\_07-Feb\_25\_2013.txt).

*En el marco de la entrega en Barranquilla, el Ministro TIC y la alcaldesa, Elsa Noguera de la Espriella, firmaron un memorando de Entendimiento por cerca de 12.000 millones de pesos, que busca fortalecer el uso y aprovechamiento de la tecnología mediante la implementación de las iniciativas del Plan Vive Digital* (Ndig\_14-May\_02\_2013.txt).

*Buga, es uno de los 85 entes territoriales seleccionados en el concurso público realizado al finalizar el 2012 para la implementación de esta estrategia nacional* (Ndig\_29-Feb\_18\_2013.txt).

La acción *instalar*:

*Neiva cuenta hoy con uno de los 101 Puntos Vive Digital implementados en la Fase Semilla del proyecto, instalados por todo el territorio nacional (Ndig\_13-Abr\_26\_2013.txt).*

La acción *incorporar*:

*La incorporación de estos dispositivos móviles digitales, van acompañados (sic) de un modelo pedagógico especial (Ndig\_19-Abr\_19\_2013.txt).*

La acción *dotar*, aquí el Gobierno Nacional es incluido y despersonificado mediante la organizacionalización:

*La meta del Gobierno de Juan Manuel Santos, es dotar con más de 2.000 equipos (Ndig\_10-May\_24\_2013.txt).*

Se establece en el caso anterior el antecedente para saber que es el Gobierno Nacional el actor relacionado con la acción de *dotar* en los casos en que aparece contextualizado, como sucede en:

*Se trata de un espacio dotado con conectividad a Internet de alta velocidad (Ndig\_13-Abr\_26\_2013.txt).*

Hemos identificado 12 casos de contextualizaciones del Gobierno Nacional que responden a estas características; además 1 caso en el que *la entrega* es referida como *todo un acontecimiento*. En este grupo también incluimos *acompañar*, precisamente en dos casos que dicen:

*Dichas herramientas van acompañadas con video beam, routers y aulas móviles (Ndig\_24-Mar\_19\_2013.txt).*

*Los dispositivos digitales van acompañados de un modelo pedagógico especial (Ndig\_14-May\_02\_2013).*



Cuando las herramientas *entregadas* por el Gobierno Nacional vienen *acompañadas* por otros elementos también lo consideramos como parte de dicha entrega. Lo mismo interpretamos cuando a equipos que ya han sido *entregados* se *suman* otros, como sucede en:

*Estos equipos, sumados a los 5.000 que ha recibido el departamento del Meta* (Ndig\_24-Mar\_19\_2013).

Una relación similar la establecemos en un caso específico, en que varias sedes educativas han sido dotadas con:

*Tres aulas móviles, para facilitar el traslado de los portátiles por diferentes aulas de las instituciones* (Ndig\_20-May\_02\_2013.txt).

El proceso *facilitar* está relacionado con *entregar*, por lo tanto lo registramos como un caso en el que el Gobierno Nacional está contextualizado. En total registramos 17 casos para este grupo de acciones relacionadas con *entregar*.

#### **5.3.4. Relación por las consecuencias de la entrega**

Otro grupo dentro de los casos de contextualización del Gobierno lo hemos clasificado como las consecuencias que tiene o tendrá la entrega de tabletas. Son procesos que de acuerdo a los textos se posibilitan con las entregas de equipos y por lo tanto pueden ser vinculados al Gobierno Nacional.

Dichas consecuencias las hemos dividido en dos tipos: unas de corto plazo y otras de plazos más largos. Consideramos que la primera consecuencia que llega cuando un actor social *entrega*, es el acto de *recibir* por parte del actor social sobre el que recae el acto de *entregar*. Y por la misma relación, cuando un actor social es representado como el que *recibe*, implícitamente se contextualiza al actor social que *entrega*, como lo vemos en el siguiente ejemplo:

*Llaneros reciben computadores y punto Vive Digital* (Ndig\_24-Mar\_19\_2013.txt).

Este es el título del artículo, seguidamente en el primer párrafo dice: *el Ministro TIC llegó a Acacias, Meta para hacer entrega de 460 computadores y un Punto Vive Digital*. Este grupo lo componen 10 casos de contextualización del actor social Gobierno Nacional, y no incluye la

acción enunciada como en *recibirán un mayor puntaje* (Ndig\_02-Jun\_12\_2013.txt), que ya habíamos ubicado en las acciones *previas* a la *entrega*.

Para el segundo grupo, las consecuencias de plazo mayor a *recibir*, vemos que la relación con el Gobierno Nacional se efectúa mediante el establecimiento de antecedentes en los que este actor social ejecuta de manera explícita las acciones en cuestión:

*La tecnología es una herramienta maravillosa para abrir oportunidades, para llevar desarrollo a las regiones, para transformar la manera de enseñar y aportar en la educación, eso es lo que estamos haciendo en este gobierno* (Ndig\_24-Mar\_19\_2013.txt).

Ejemplos de estos procesos son, tal cual aparecen en el corpus: *se beneficiará, beneficiarán, beneficiadas, beneficiados, se espera beneficiar, beneficiar, lo cual beneficiará; se espera, mejoramiento, fortalecen, facilitar, seguir impulsando el uso, marcará nuevas formas de aprendizaje, harán que sus clases sean dinámicas*. Hemos identificado 19 casos de contextualización del Gobierno que cumplen con estas condiciones.

### **5.3.5. Relación con el evento institucional que formaliza la *entrega***

Otro grupo de acciones las vinculamos al *evento* institucional mediante el cual se formaliza la *entrega* de equipos, por esto también las relacionamos con el actor social Gobierno Nacional. Solamente una de estas acciones cuenta con antecedentes en los que este es incluido como el actor que la ejecuta, lo cual nos permite inferir su vinculación a esta misma acción cuando el actor es contextualizado:

*El Ministro inauguró el Punto Vive Digital de Riohacha* (Ndig\_23-Feb\_01\_2013).

Con este antecedente se infiere entonces que es el Gobierno Nacional el actor social contextualizado en:

*El Punto Vive Digital de Potrero Grande, inaugurado en febrero pasado* (Ndig\_04-Abr\_11\_2013.txt).

Otros procesos que incluimos en este grupo son, tal cual como puede leerse en los textos analizados: *inaugurado en febrero pasado, el evento se realizó, inició gira TIC, los eventos*

*tendrán lugar*. Ellos no cuentan con casos explícitos en los que el Gobierno Nacional o alguno de sus representantes sean incluidos como su agente. Sin embargo, por la relación que el texto construye entre estos y la acción de *la entrega* podemos asumir que el Gobierno Nacional es el actor social que los lleva a cabo. Algo parecido sucede en este ejemplo:

*La prensa está cordialmente invitada y se dispondrá un transporte* (Ndig\_24-Mar\_19\_2013.txt).

Todas estas acciones suceden en el marco de los *eventos de entrega* y por lo tanto podemos asumir que es el Gobierno Nacional el actor responsable de ellas. Hemos identificado 7 casos de contextualización del Gobierno que cumplen con estas condiciones.

### **5.3.6. Procesos aislados que también están relacionadas con el Gobierno Nacional**

Hay cuatro casos de contextualización correspondientes a tres acciones que no se enmarcan a los grupos propuestos anteriormente pero que se puede establecer su relación con el Gobierno Nacional. Estas acciones se presentan tal cual como aparecen en el corpus: *vale la pena destacar, se calcula, metas propuestas*. La primera ocurre en dos casos:

*Así mismo, vale la pena destacar el esfuerzo de la alcaldía de Puerto Inírida, al firmar un contrato para la compra de 130 equipos por contrapartida* (Ndig\_18-Sep\_06\_2013.txt).

*Vale la pena destacar, que en el marco de la estrategia de Nativos Digitales, los municipios de Cajicá y Zipaquirá son dos de los 85 entes territoriales que ganaron el concurso de tabletas para adoptar esta iniciativa* (Ndig\_27-Feb\_16\_2013.txt).

*Vale la pena destacar* corresponde a una expresión idiomática que funciona como marcador modal, y en la que la acción de *destacar* recae más bien sobre el propio locutor de la situación de enunciación concreta. Al revisar escuetamente la situación de comunicación (Maingueneau, 2003) que enmarca esta enunciación podemos vislumbrar que nuestro corpus lo componen textos publicados en la página web institucional del Gobierno Nacional, que a su vez hablan de las acciones realizadas en uno de sus programas y por medio del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. De todo esto podremos deducir que dicho

locutor o enunciador se corresponde con el actor social Gobierno Nacional. El marcador discursivo *vale la pena destacar*, que da cuenta de la posición del locutor con respecto a lo que nos dice, lo interpretamos también como una contextualización del actor social Gobierno Nacional.

Algo similar sucede en:

*Con esta entrega, se calcula que se beneficiarán unos 3.060 estudiantes* (Ndig\_04-Abr\_11\_2016.txt).

El proceso de *calcular* forma parte del dispositivo de enunciación mediante el cual el locutor introduce las cifras que dan cuenta de la magnitud del *beneficio* realizado. Por lo tanto interpretamos que es el mismo Gobierno Nacional quien efectúa dicho *cálculo*.

Un caso diferente es el que se identifica en:

*Estas entregas hacen parte del avance de las metas propuestas para el departamento del Tolima* (Ndig\_09-Feb\_05\_2013).

La acción de *proponer metas* podríamos ubicarla en el grupo de las acciones previas a la *entrega*, en donde es el Gobierno Nacional quien define las condiciones y alcances de la misma. No obstante, se trata de una acción que no cuenta con una referencia explícita que nos permita ubicarla fácilmente en este grupo. Su ocurrencia es única, pero estamos en capacidad de realizar el siguiente razonamiento: al ser las *entregas* parte de un programa que depende del Gobierno Nacional y que los suscriptores de dicho programa son los Entes Territoriales, por lo tanto es el Gobierno Nacional quien *propone* las metas para la participación de los Entes Territoriales en este programa.

Como vemos, para responder por qué el actor social más incluido, el Gobierno Nacional, es también el más contextualizado, debimos tener en cuenta tanto los casos de inclusión como los de exclusión-contextualización, prestando especial atención a los procesos que convierten a ese actor social en activo o en contextualizado. Una porción grande de las contextualizaciones, 36 de 93, se resuelven mediante referencias endofóricas y exofóricas de manera que en los casos de inclusión se establecen antecedentes para interpretar los de contextualización. Otras 53 contextualizaciones se resuelven por su relación con la acción más frecuente de la cual el

Gobierno Nacional es su principal ejecutor, *entregar*; bien sea a través de sinonimias, procesos que forman parte del contexto de esta acción y que se desarrollan simultáneamente a la *entrega*, las consecuencias esperadas y los actos o eventos donde se formaliza institucionalmente la acción de *entregar* y que a su vez implica otras acciones que forman parte de dichos eventos. Y por último, 4 casos aislados relacionados con el enunciador de los textos y las *metas propuestas* por el Gobierno Nacional para los Entes Territoriales que se acogen a su programa.

Aquí encontramos un uso de la exclusión que le sirve al Gobierno Nacional no tanto para excluir a otros actores sociales, en tanto emisor de los textos analizados. Más bien, le sirve para atenuar su ya explícita predominancia por encima de otros actores sociales que también forman parte del corpus, pero igualmente sumando presencia por encima de ellos.

#### **5.4. El discurso sobre la generación digital en los textos del MinTIC**

A lo largo del análisis de actores ya hemos recopilado diversos hallazgos que nos permiten identificar hilos del discurso sobre la generación digital en el entrelazado que constituyen los textos que hemos analizado para este trabajo. Aquí, los reuniremos con el fin de distinguir desde qué perspectiva son expresadas las representaciones sobre la educación y las tecnologías en los textos mencionados.

Lo primero que encontramos es que en los documentos analizados se pueden reconocer diversos elementos que Bennett *et al.* (2008) identifican como constituyentes del discurso sobre la generación digital. La primera, acerca de la existencia de una generación distinta de nativos digitales con necesidades diferentes, como lo argumentamos a continuación.

Los siguientes ejemplos nos permiten interpretar que el Gobierno Nacional, de acuerdo a lo visto en los documentos que emite, da cabida a la existencia de una nueva generación, que la identifica con el apelativo de nativos digitales y que ellos se relacionan de una manera diferente con las tecnologías en comparación a como lo hacen las generaciones anteriores. Veamos:

*Con las tabletas que entregamos, estamos cerrando la brecha que separa, no solamente a los niños de las regiones más pobres de Colombia de las oportunidades que tienen los*

*niños de las zonas urbanas, sino también la brecha generacional entre los nativos digitales y sus profesores* (Ndig\_03-Jun\_01\_2013.txt).

Otro documento emitido por el Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y firmado por la Viceministra TIC se titula *La era de los “Nativos Digitales.”* Este documento no formó parte del corpus por contar con estructuras textuales más coincidentes con los géneros opinativos (González, 1991).

En este texto la autora expresa que “como mamá, tengo la certeza que ahora los niños manejan los dispositivos electrónicos con una habilidad que los ‘inmigrantes digitales’ no tenemos” (Hoyos Turbay, 26 de abril de 2013).

El hecho de bautizar una estrategia gubernamental como *Nativos Digitales* también soporta esta interpretación, así como fuentes ya citadas (Prensky, 2001a, 2001b, 2004; Palfrey & Gasser, 2008; Piscitelli, 2009).

La segunda demanda que Bennett et al. (2008) identifican en el discurso sobre la generación digital tiene que ver con la necesidad de un cambio urgente por parte de los sistemas educativos. Esto con el fin de que la institución educativa se adapte a estas nuevas necesidades que tienen los nativos digitales.

El vehículo de dichos cambios inevitablemente será la implementación de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Si bien en los documentos analizados no vemos de forma explícita esta demanda, si podemos identificar indicios que nos permiten interpretar que la tecnología es percibida como factor fundamental del cambio educativo, o por lo menos de una mejoría en la educación. Esto se aprecia en:

*Proporcionar herramientas TIC que aporten al mejoramiento de la calidad educativa de los niños* (Ndig\_02-Jun\_12\_2013.txt).

*Con el uso de tabletas Ramiriquí moderniza y mejora el aprendizaje de sus estudiantes* (Ndig\_03-Jun\_01\_2013.txt).

*Con tabletas fortalecen la educación en “El Peñol”* (Ndig\_17-Abr\_20\_2013.txt).

*El Ministerio TIC continúa haciendo una revolución digital para reducir la pobreza y generar empleo, gracias a la inversión más alta que se ha hecho en materia TIC (Ndig\_18-Sep\_06\_2013.txt).*

Entre otras, las leemos como expresiones que dan cuenta de que en los textos estudiados reposa la idea de que por medio de la implantación de la tecnología digital en las instituciones educativas se generará un cambio en la educación y la misma sociedad, un cambio que en estos casos es expresado en términos de *mejoramiento, modernización y fortalecimiento*. Esta posición aparece magnificada cuando el mismo Ministro TIC afirma:

*Con las tabletas que entregamos, estamos cerrando la brecha que separa, no solamente a los niños de las regiones más pobres de Colombia de las oportunidades que tienen los niños de las zonas urbanas (Ndig\_03-Jun\_01\_2013.txt).*

Cuando la Primera Dama de la Nación afirma:

*Estamos entregando las herramientas para un país más justo, más moderno y más seguro. Ahora ustedes tendrán las mismas oportunidades que tiene un niño en Nueva York, Buenos Aires, Madrid o Shangai, para acceder a información que les permita construir un mejor presente (Ndig\_06-Mar\_21\_2013.txt).*

Cuando el Ministro TIC dice:

*Con estas entregas pretendemos disminuir la brecha digital de la población del departamento e incentivar al mejoramiento de la calidad en la educación de los niños guainianos, para que accedan a un mundo lleno de conocimiento y gocen de las mismas oportunidades que tienen los estudiantes de las grandes ciudades (Ndig\_18-Sep\_06\_2013.txt).*

En los textos que controvierten el discurso sobre la generación digital y que hemos recopilado para este trabajo: Buckingham, 2008; Bennett et al. 2008; Cabra & Marciales, 2009a; Cabra & Marciales, 2009b; Rueda & Quintana, 2007; Shah & Abraham, 2009; Bennett & Maton, 2011; Bennett, 2012; entre otros, es recurrente la crítica hacia una representación de los nativos digitales como una población homogénea cuyos usos de las tecnologías, percepciones del mundo y de la educación, más las maneras de relacionarse con los demás fueran semejantes, incluso a

nivel global (Tapscott, 1998; Prensky, 2001; Palfrey & Gasser, 2008; Winocur, 2009). Asimismo, pareciera que estas representaciones homogeneizadas calaran en las maneras en que los inmigrantes digitales, principalmente los docentes, representan a sus estudiantes (Rueda & Quintana, 2007; Siri, 2010; Bossolasco & Storni, 2012), llegándolos a ver directamente como expertos en las tecnologías por el mero hecho de ser jóvenes y tener el rol de estudiantes.

Ahora bien, aunque en los textos analizados no se habla de esta homogeneidad explícitamente, la marcada representación asimilada tanto de Nativos Digitales como de Inmigrantes Digitales nos permite interpretar que estos son construidos textualmente como grupos compuestos por varias personas que poseen rasgos comunes, que presentan una homogeneidad en tanto integrantes de respectivos grupos. En la interpretación que asumimos a partir de esto, resulta como si todos los estudiantes y todos los docentes a los que se hace referencia terminasen beneficiados de la misma manera gracias a la implementación de las tecnologías por parte del Gobierno Nacional y los Entes Territoriales.

En los textos analizados se enuncian algunos de los beneficios esperados de cuenta de *las entregas: mejora de la educación, aumento de oportunidades, nuevas formas de percibir el aprendizaje y la pedagogía, acceso a un mundo de conocimiento*. Estos coinciden a lo largo del corpus. De aquí, podemos afirmar que en los textos analizados prevalece la idea de que, por parte de *los que dan* se asume que los actores sociales *que reciben* estas herramientas las adoptarán y utilizarán de formas homogéneas u homegenizadas. Esto se efectúa de manera independiente a los factores diversos que componen cada contexto geográfico y social, por lo que se podrían esperar los mismos beneficios en todos los lugares y sedes educativas donde han sido entregadas.

El asunto de la homogeneidad en Nativos Digitales e Inmigrantes Digitales puede observarse también al revisar que los actores sociales *que dan* poseen más heterogeneidad en el tipo de representaciones que registran: individualización y asimilación dentro de la especificación, categorización y nominación dentro de la personificación, agregado a un alto número de despersonificaciones también. Mientras que los actores sociales *que reciben* son representados de formas más homogéneas: dentro de la personificación predomina la categorización a la vez que se registra una baja despersonificación, dentro de la especificación predomina la asimilación.



Es decir, si bien los actores sociales *que reciben* son representados como personas y seres humanos, su identidad se ve difuminada pues son referidos a partir de categorizaciones. Las ayudas que vienen por parte de *los que dan* van dirigidas a grupos humanos homogéneos, o podría decirse, con la intención de homogeneizar. Esta manera de representar a los beneficiarios refuerza la idea de que, desde el punto de vista de *los que dan*, implícitamente se asume que las reacciones de dichos grupos ante las tecnologías, así como los impactos de esta, serán igualmente homogéneos.

Detrás de este razonamiento también reposa la idea de la neutralidad de la tecnología. Se asume esta como un objeto estático, como algo dado, al punto de que los pocos casos de supresión identificados en el corpus están relacionados con quienes *diseñan* las aplicaciones y programas informáticos que se les están brindando a *los que reciben*. Una vez más traemos a colación a Buckingham (2008) cuando describe estas herramientas; más que meros procesos técnicos, las ve como maneras de representar el mundo y de comunicarse. Más allá de ser neutrales, estos dispositivos cargan tanto los intereses de quienes los producen como de quienes los utilizan; por lo tanto no conviene pensar que sus impactos y consecuencias serán los mismos en todos lados y en todas las personas.

Estos efectos no se pueden dar por sentados, ni tampoco se puede asumir que su implantación en unos u otros contextos instantáneamente traerá progreso o derivará en la solución de diversas problemáticas sociales.

Adicionalmente, la marcada categorización de los Nativos Digitales e Inmigrantes Digitales, materializada en referencias a la edad y roles (jóvenes, niños y niñas, docentes, estudiantes), coincide con los textos más tempranos del discurso sobre la generación digital (Tapscott, 1998; Prensky, 2001a; Prensky, 2001b) en los que el factor generacional tuvo un gran peso a la hora de discernir entre quiénes eran Nativos Digitales y quiénes eran Inmigrantes Digitales.

Otra coincidencia con el discurso más temprano de la generación digital la apreciamos en el hecho de que los procesos relacionados con la capacitación únicamente recaen sobre el colectivo de los Inmigrantes Digitales. Esto se corresponde con la percepción expandida de que los Nativos Digitales ya vienen con un cierto *chip incorporado* (Rueda & Quintana, 2007).

## 5.5. Determinismo tecnológico en los documentos que hablan sobre la estrategia Nativos Digitales del MinTIC

En los ejemplos anteriormente vistos también podemos señalar parte del determinismo tecnológico que ha sido identificado como subyacente en las versiones más optimistas del discurso sobre la generación digital, en referencia a que “la tecnología se concibe como una fuerza autónoma que es independiente de la sociedad humana y que actúa sobre ella desde afuera” (Buckingham, 2008, p. 122); o que “la tecnología digital es el principal vehículo de cambios biológicos, psicológicos, epistemológicos y sociales” (Bennett & Maton, 2011, p. 179). Razones por las cuales, se puede interpretar a partir del análisis que la mera presencia de los aparatos en las aulas ya supondría una garantía de solución o de *mejoría en la educación*.

Los casos de contextualización de la Comunidad Educativa nos sirven para reforzar esta interpretación respecto al determinismo tecnológico presente en los textos analizados. El uso recurrente de la fórmula *uso de las herramientas digitales* y similares para ocultar o contextualizar a los actores sociales puede ser leído como un mayor énfasis o prevalencia que desde los textos se le da a las tecnologías por encima de las mismas personas y actores sociales que se pretende beneficiar.

Adicionalmente, hemos detectado 54 ocasiones en las que las tecnologías aparecen con capacidad de acción, como sucede en estos ejemplos:

*Proporcionar herramientas TIC que aporten al mejoramiento de la calidad educativa* (Ndig\_02-Jun\_12\_2013.txt).

*Una inversión de \$560 millones de pesos, para que más vallunos accedan a la tecnología y a las oportunidades que brinda Internet* (Ndig\_04-Abr\_11\_2013.txt).

*Hacer entrega de 612 tabletas digitales que benefician cuatro sedes educativas del municipio* (Ndig\_04-Abr\_11\_2013.txt).

*Las 4.000 tabletas que se entregarán en estos municipios, beneficiarán a los estudiantes de 19 sedes educativas* (Ndig\_07-Feb\_25\_2013.txt).

*Los niños y niñas de esta localidad, quienes a partir de hoy verán cómo las TIC llegan a aportar a su formación pedagógica y hacer más entretenidas sus clases (Ndig\_08-Jun\_29\_2013.txt).*

*El Gobierno de Juan Manuel Santos, busca acercar a la población a un mundo lleno de oportunidades que representan las TIC (Ndig\_13-Abr\_26\_2013.txt).*

*Nuestro propósito es que los niños de Santa Fe de Antioquia tengan la oportunidad de estar conectados con el mundo y acceder a todo el conocimiento que nos brinda (sic) las herramientas tecnológicas (Ndig\_16-Jul\_10\_2013.txt).*

Son textos que pueden ser interpretados como coloquiales, pero para nuestro trabajo llegan a ser relevantes si tenemos en cuenta algunos aspectos que se exponen a continuación.

Muy pocos procesos de los Inmigrantes Digitales recaen sobre los Nativos Digitales, casi todas las acciones en las que estos últimos son el participante pasivo u objeto provienen del Gobierno Nacional. Son acciones cuyo complemento indirecto, por lo general, es la tecnología, la capacidad de acción de los Nativos Digitales es mínima y los procesos en los que estos actores están activados no recaen sobre actor social alguno. En este sentido, podríamos decir que en los textos analizados, la relación que se teje entre Gobierno Nacional y Entes Territoriales con los Nativos Digitales está mediada por la tecnología, donde, al parecer, ganan mayor protagonismo los aparatos que les son entregados a estos últimos.

A la luz de esto, resulta posible pensar que en el contexto que constituyen los textos del corpus la tecnología efectivamente cuenta con capacidad de acción, y además puede cumplir roles activos respecto a sus usuarios o *receptores*. Es decir, de acuerdo a estos indicios que señalamos desde elementos gramaticales en los textos analizados, al parecer, prima una representación en la que es la tecnología la que tiene más incidencia sobre los sujetos que la reciben, actuando sobre ellos por fuerza propia. En los textos no se observan representaciones en las que los Nativos Digitales e Inmigrantes Digitales sean, por el contrario, los que ganen capacidad de acción mediante el empleo de las tecnologías que les son entregadas.

## 5.6. Nombrar otros para referirse a sí mismo

La estrategia Nativos Digitales del Gobierno Nacional, otras veces mencionada como proyecto Nativos Digitales o programa Nativos Digitales, figura al menos una vez en cada uno de los textos que componen el corpus analizado. En total esta iniciativa gubernamental es señalada en 29 ocasiones a lo largo del corpus.

En 25 casos la acompaña la inclusión del Gobierno Nacional, como sucede en *las tabletas hacen parte de la estrategia de 'Nativos Digitales' promovida por el Ministerio TIC* (Ndig\_08-Jun\_29\_2013.txt). En los otros 4 casos, en cambio, el Gobierno Nacional es incluido por medio de la mención a la estrategia Nativos Digitales en lo que hemos interpretado como instrumentalizaciones: *El objetivo de la estrategia "Nativos Digitales" en el Departamento del Cesar, es implementar el uso pedagógico de tabletas para mejorar la calidad educativa* (Ndig\_06-Mar\_21\_2013.txt).

Está claro que cada vez que aparece la estrategia Nativos Digitales se está haciendo alusión a las acciones del Gobierno Nacional, gestor de la misma. Ahora bien, no podemos dejar de lado el hecho de que también, así sea de manera marginal, se hace referencia a los actores sociales que podrían ser cobijados por la categoría de *nativos digitales*. Surge entonces la pregunta sobre la relación entre la mención de la estrategia Nativos Digitales y su correspondencia con una inclusión del actor social rotulado como Nativos Digitales.

La posición que hemos asumido es de índole procedimental en lo concerniente a la interpretación. Efectivamente, en términos semánticos, se alude a los Nativos Digitales cada vez que se menciona la estrategia Nativos Digitales. No obstante, desde el punto de vista gramatical, no son los Nativos Digitales los actores sociales que ejecutan los procesos enmarcados en dicho programa gubernamental. La mención de la estrategia Nativos Digitales sirve para hacer referencia a las acciones del Gobierno Nacional que recaen, según los textos, tanto sobre Nativos Digitales como en Inmigrantes Digitales, Comunidad Educativa e incluso Entes Territoriales. Por esto, hemos decidido no contar estos 29 casos como inclusiones de los Nativos Digitales, así estos sean mencionados.

Este indicador podría haber sido incluido en la cuenta de pasivaciones sencillas de los nativos digitales. Sin embargo no nos parece un tipo de pasivación habitual, especialmente por la

frecuencia con la que aparece y por el tipo de actor social que ejerce el rol activo en los procesos narrados.

El no contabilizar estos casos como inclusiones de los Nativos Digitales no significa tampoco que consideremos que estos actores no sean representados en los textos cuando se menciona la estrategia Nativos Digitales. Por el contrario, y lo reiteramos, es una manera más en la que el Gobierno Nacional ejerce su rol activo y pone a estos actores sociales en un rol pasivo de una manera muy especial. Esto no impide que gracias a estas menciones el actor social Nativos Digitales ganen también en protagonismo y relevancia dentro del grupo de *los que reciben*.

Adicionalmente, pueden encontrarse más ejemplos en los que instituciones utilizan la mención de sus beneficiarios para referirse a sus propios programas y proyectos. Para el caso colombiano podríamos resaltar casos como Más Familias en Acción, Colombia Joven, Colombia Mayor, Secretaría de la Mujer, al punto que resultaría interesante explorar a futuro esta modalidad de representación, en la que una institución pública o privada pasiviza a un actor social al mencionarlo, pero en contextos donde se refiere a sí misma.

Habría que explorar múltiples casos y contextos para determinar si se puede inaugurar una nueva categoría de representación propia de las *organizaciones con poder*. O verla también como una modalidad diferente a la de pasivación concerniente a aquellos actores sociales que pueden ser beneficiarios, o incluso víctimas,<sup>27</sup> de otros actores sociales con más poder en un momento dado. En este punto señalamos estos casos, para que quede el registro, como una forma más en la que el Gobierno Nacional pasiviza a los actores sociales que son el objeto de sus acciones.

En este momento, exponemos de manera resumida, parte de los hallazgos más relevantes que llevamos hasta ahora. Hay evidencias de que en el corpus tiene presencia el discurso sobre la generación digital con dos de sus supuestos más representativos: la existencia de una nueva generación de estudiantes y que la entrada de las tecnologías digitales en la institución educativa

---

<sup>27</sup> En este sentido, podrían servir como ejemplos, los nombres de dos grupos de tipo paramilitar que tuvieron su auge en los años ochentas y noventas en la ciudad de Medellín: el MAS, acrónimo de Muerte a Secuestradores, y los PEPES, acrónimo de Perseguidos por Pablo Escobar.

desembocará en un incremento de la calidad de la educación. Encontramos, además, indicios de que los nativos digitales y los inmigrantes digitales son representados como poblaciones homogéneas, no solo en términos de edad o desde los roles que cada quien cumple, también respecto a las reacciones y efectos se espera muestren frente a la llegada de las tecnologías digitales. Además, los patrones de inclusión y activación sirven para afirmar que se le da más protagonismo a las tecnologías digitales que a quienes las utilizan. Se muestran más las relaciones entre *los que dan* y los nativos digitales con las tecnologías digitales de por medio; en contraste con una casi nula representación de las relaciones que se tejen entre nativos digitales y sus tutores inmigrantes digitales.

Finalmente, no se aprecian casos en los que sean los nativos digitales quienes ganen capacidad de acción, al menos desde el punto de vista gramatical, gracias a las tecnologías digitales. Por el contrario, hay indicios de que quien más fortalece su rango de acción por medio de las tecnologías digitales es el mismo Gobierno Nacional, que a su vez pasiviza a los nativos digitales convirtiéndolos en la bandera de sus propios proyectos. Con todo, no podemos afirmar que el Gobierno Nacional y sus representantes puedan ser definidos como inmigrantes digitales; más bien son retratados como sabios digitales, inmigrantes digitales que han aprendido la lógica del mundo digital en la forma que lo describe y que con su *sabiduría* entregan los dispositivos (Prensky, 2009).

# Capítulo 6

## Conclusiones

“Lo que en lugar de sustituir viene a potenciar la figura y *el oficio del educador*, que de mero retransmisor de saberes deberá convertirse en formulador de problemas, provocador de interrogantes, coordinador de equipos de trabajo, sistematizador de experiencias, y memoria viva de una educación que, en lugar de aferrarse al pasado, hace relevo y posibilita el diálogo entre culturas y generaciones.”

Jesús Martín-Barbero

### Introducción

Una vez vistos los alcances de nuestro análisis, exponemos las conclusiones con las que cerramos este trabajo. Estas giran principalmente en responder las preguntas de investigación, íntimamente relacionadas con los objetivos planteados en el marco metodológico. Recordemos estas preguntas:

- ¿Es posible enmarcar a los textos del MinTIC que se refieren a la estrategia Nativos Digitales en el discurso sobre la generación digital?
- ¿Qué actores son representados en dichos textos?
- ¿Cómo se representan estos actores en dichos textos?
- ¿Qué relaciones hay entre dichas representaciones y el discurso sobre la generación digital?

Estas preguntas se respondieron cumpliendo con los objetivos específicos de investigación propuestos, y de este modo el objetivo general:

- Identificar los actores sociales representados en un corpus conformado por textos informativos pertenecientes a la estrategia gubernamental Nativos Digitales,
- Identificar formas lingüístico-discursivas relacionadas con la *eliminación* de las representaciones de actores sociales en un corpus conformado por textos informativos pertenecientes a la estrategia gubernamental Nativos Digitales.
- Identificar las formas lingüístico-discursivas relacionadas con el *reordenamiento* de las representaciones de actores sociales en un corpus conformado por textos informativos pertenecientes a la estrategia gubernamental Nativos Digitales.
- Identificar las formas lingüístico-discursivas relacionadas con la *sustitución* de las representaciones de actores sociales en un corpus conformado por textos informativos pertenecientes a la estrategia gubernamental Nativos Digitales.
- Describir las representaciones de los actores sociales en función de las transformaciones lingüístico-discursivas identificadas en un corpus conformado por textos informativos pertenecientes a la estrategia gubernamental Nativos Digitales.
- Identificar coocurrencias en las modalidades de representación de los actores sociales en un corpus conformado por textos informativos pertenecientes a la estrategia gubernamental Nativos Digitales.

Todos ellos apuntaron a satisfacer el objetivo general propuesto de **caracterizar** la forma como se representa discursivamente a los actores sociales en la estrategia Nativos Digitales implementada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la República de Colombia (MinTIC), en relación con el discurso sobre la generación digital; a partir de un corpus conformado por textos publicados por el MinTIC en el año 2013 que se refieren a dicha estrategia gubernamental.

Como paso siguiente enunciamos algunas de las ventajas que se identificaron al introducir en el transcurso del trabajo operaciones conceptuales que no estaban originalmente contempladas en el diseño de esta investigación. Estas comprenden:



- **Comparación** entre los valores y frecuencias obtenidos a partir de la aplicación de las categorías de análisis al corpus.
- **Identificación** de coocurrencias de diversas categorías de análisis con respecto a los diversos actores sociales representados en el corpus.

Si bien esta es una investigación de carácter cualitativo, resultó indispensable hacer uso de estadística descriptiva. A partir de dicha información fue posible proponer y sugerir diversas hipótesis de interpretación para los textos que componen el corpus.

Luego de realizar el análisis tenemos argumentos para afirmar que los textos del MinTIC referidos a la estrategia Nativos Digitales efectivamente reproducen varias de las ideas que forman parte del discurso sobre la generación digital. Entre estas identificamos indicios relacionados con los supuestos de que la tecnología impacta de igual forma a todos los individuos, que la institución educativa debe cambiar para satisfacer las necesidades de los nuevos estudiantes y que estos cambios implican la implementación de las tecnologías digitales, que la implantación de dichas tecnologías significan una mejoría en la calidad de la educación.

Por otro lado, se puede vislumbrar de forma notable la poca participación que, al menos en los textos analizados, tienen docentes y padres de familia (inmigrantes digitales) en los procesos educativos de sus hijos y estudiantes (nativos digitales). De acuerdo con las representaciones de los actores sociales encontrados en los textos, las tecnologías digitales y los gobiernos que las proveen tienen más participación en la educación de los nativos digitales que los mismos inmigrantes digitales.

## **6.1. Los hallazgos**

Respondiendo a las preguntas de investigación que nos planteamos desde el inicio, podemos entonces concluir que los textos emitidos por el MinTIC que se refieren a la estrategia Nativos Digitales efectivamente pueden ser leídos como pertenecientes al discurso de la generación digital, pues en ellos se puede señalar la presencia varias premisas o hilos discursivos que forman parte de su entretejido:

- Que existe una generación de nativos digitales con necesidades diferentes a las de sus antecesores.
- Que las tecnologías digitales y su implementación son el vehículo del cambio para que el sistema educativo se adapte a las necesidades especiales de los nativos digitales.

Se reconocen dos grandes grupos de actores sociales relevantes representados en el corpus:

- El grupo de *los que dan*, compuesto principalmente por el Gobierno Nacional y sus representantes, por los Entes Territoriales y sus representantes, y en menor medida por los Aliados Educativos.
- El grupo de *los que reciben*, compuesto principalmente por la Población, la Comunidad Educativa, los Nativos Digitales y los Inmigrantes Digitales.

Las representaciones de estos actores sociales se corresponden con los rasgos de nativos digitales e inmigrantes digitales señalados en el discurso sobre la generación digital más temprano. Es decir, las cualidades referidas a la edad y las funciones que los actores sociales cumplen en sus contextos son los principales factores con los cuales se discierne quiénes ejecutan un rol nativo digital o inmigrante digital. Adicionalmente, son los Inmigrantes Digitales quienes necesitan capacitarse en el uso de las TIC pues al parecer se asume desde varios textos emitidos por el Gobierno Nacional que los Nativos Digitales ya cuentan conocimientos en el manejo y aprovechamiento de las TIC.

Dentro del grupo de *los que dan*, el Gobierno Nacional se representa a sí mismo como *sabio digital* (Prensky, 2009). Es necesario decir que en el corpus no hay narraciones o descripciones de la manera en que *los que reciben* utilizan las tecnologías digitales, ni tampoco aporta elementos para discernir cómo los Nativos Digitales o Inmigrantes Digitales incluidos en los textos efectivamente aprovechan estas herramientas. Esto se puede deber justamente a que predomina una representación pasivada de estos actores sin trascender la posición de receptores de la tecnología. Las consecuencias sociales positivas que se esperan de la implementación de la estrategia Nativos Digitales por lo tanto están vinculadas a la acción de *entregar* y no a la calidad

o cualidad de los usos, aprovechamientos o adaptaciones que las personas hagan de los aparatos que les llegan.

Por lo tanto se aprecia que existe una cierta homogeneidad entre los actores clasificables como nativos digitales e inmigrantes digitales, o al menos se espera que la implantación de las tecnologías digitales en sus instituciones educativas generen los mismos impactos en grandes grupos de población sin importar los contextos diversos en los que los que se hallen los beneficiarios de estos recursos. Esta percepción coincide en buena medida con el determinismo tecnológico, de acuerdo al cual las tecnologías por sí mismas ya son vistas como motor de cambio y progreso, sin detenerse a pensar en la diversidad de apropiaciones y adaptaciones que los usuarios pueden hacer de las mismas.

En el nivel gramatical, la tecnología cuenta con capacidad de acción por sí misma, un rasgo con el que no cuentan los nativos digitales ni los inmigrantes digitales en los que predominan representaciones pasivadas; lo cual puede ser interpretado como otra correspondencia con el determinismo tecnológico. Esto en el sentido de que la tecnología es representada como un participante activo cuyas acciones recaen sobre actores sociales representados como pasivos y sin capacidad de acción. Esta concepción se refuerza al constatar que entre los nativos digitales y las prácticas educativas de las que forman parte, tienen más relevancia las tecnologías digitales entregadas por *los que dan* que las acciones o presencia de los Inmigrantes Digitales, sus padres y maestros.

El Gobierno Nacional se representa a sí mismo y a sus miembros como instancias que cuentan con más incidencia en la educación de los Nativos Digitales que los mismos docentes y padres de familia, Inmigrantes Digitales.

## **6.2. Proyección de las operaciones realizadas**

Los ejercicios de comparación entre los valores presentados e identificación de coocurrencias son operaciones conceptuales que no encontramos en las fuentes teóricas consultadas; pero efectivamente nos ayudaron a construir propuestas de interpretación y establecer relaciones entre los textos del corpus y el discurso sobre la generación digital, tanto desde el plano semántico como del gramatical.

Dentro de estas operaciones adicionales, debemos resaltar la determinación de lo que hemos convenido en llamar *concentración de la categoría de representación*. Es decir; contabilizar la proporción de inclusiones, activaciones, personificaciones y demás nos permite obtener un mapa de cómo están distribuidos entre los actores sociales los tipos de representación en todo el corpus. La concentración nos permite, adicionalmente, conocer cómo están distribuidos los tipos de representaciones para cada actor social, lo cual nos brinda elementos adicionales para el análisis.

Por ejemplo, puede que los Inmigrantes Digitales ocupen una pequeña porción de las inclusiones. Pero, si medimos la concentración de la personificación para los Inmigrantes Digitales, podremos percibir que en el corpus analizado predomina una representación personificada de los Inmigrantes Digitales, en un porcentaje superior al de otros actores sociales que tal vez puedan registrar más cantidad de inclusiones y personificaciones a lo largo de los documentos estudiados. De esta manera se percibe que la personificación está más concentrada para los Inmigrantes Digitales que para otros actores sociales.

Al tener en cuenta la *coocurrencia de categorías* y la *concentración* podemos entonces incrementar en riqueza y diversidad de propuestas de interpretación del corpus, siendo las más representativas para este trabajo:

- Los entes con más poder, *los que dan*, tienden a estar simultáneamente colectivizados y despersonificados. Podría asumirse que sus acciones están dotadas de cierta neutralidad u objetividad, no son acciones que se muestren como realizadas por personas en específico, sino por instituciones y órganos estatales alejados de cualquier criterio de tipo individual.
- Por el contrario los que tienen menos poder, *los que reciben*, tienden más hacia una alta concentración de la personificación. De esta manera se resalta el efecto que las acciones de *los que dan* tienen sobre ellos, implícitamente se refuerza el mensaje de que el poder que las instituciones ejercen a través de sus acciones llegan directamente a las personas.
- La confluencia de una alta despersonificación junto con la más alta contextualización por parte del Gobierno Nacional, ayuda a representarlo cada vez más como una instancia neutral, distante de una representación humanizada. De esta manera sus acciones y las tecnologías digitales que componen dichas *entregas* también son dotadas de dicha

neutralidad, y por lo tanto se convierten en acciones que difícilmente pueden ser discutidas o cuestionadas.

- Una de las formas en que se magnifican desde el discurso acciones de los poderosos es la alta concentración de la agregación en Nativos Digitales e Inmigrantes Digitales mediante cuantificadores. Esto se combina con el hecho de que son actores que no están en momento alguno individualizados y mucho menos nominados, lo cual da a entender que su presencia en los textos en tanto grupo, colectivo o conglomerado de personas es más relevante que su condición de individuos particulares. Este factor implícitamente sirve para pasivizar aún más, de manera implícita, a Nativos Digitales e Inmigrantes Digitales.
- Las inclusiones de los Nativos Digitales siempre se resuelven en la pluralidad, nunca en la singularidad. A esto se suma que prevalece una alta concentración de la asimilación en los Inmigrantes Digitales, es decir, son referidos como grupos o conglomerados de varias personas. De aquí se desprende la interpretación de que quienes *reciben* la tecnología son vistos como grupos homogéneos en los que todos sus integrantes se verán impactados de igual manera por las herramientas que se les entregan.
- La alta concentración en la indeterminación refuerza la interpretación de que tanto Nativos Digitales como Inmigrantes Digitales son considerados como grupos homogéneos en sus maneras de recibir las acciones de *los que dan* y las tecnologías como tal.
- Al observar la coocurrencia de categorías, tanto para los actores sociales *que dan* como para los actores *que reciben*, podemos verificar que los primeros cuentan con más diversidad en los tipos de representaciones que registran: 5 modos. Esto puede deberse también a su alto número de inclusiones. Sin embargo, resulta llamativo que, de otro lado, el segundo grupo no cuente con igual diversidad en las maneras en que es representado: 3 modos. Esta comparación nos ayuda a reforzar la idea de que tanto Nativos Digitales como Inmigrantes Digitales son representados como colectivos que cuentan con una mayor homogeneización respecto a los otros.

Por otro lado, consideramos que es relevante profundizar más en la adaptación a la gramática española de las categorías de representación de los actores sociales en los discursos propuestas por Van Leeuwen (2008). Esta batería de conceptos y su operacionalización en el plano gramatical pueden resultar muy fructíferos para el análisis de textos de diversas variedades y planos discursivos.

No nos hemos internado en la lingüística sistémico funcional ni en sus conceptos, como si lo hace Van Leeuwen (2008) a la hora de proponer sus modalidades de representación. Sin embargo, este autor también utiliza elementos de la gramática clásica a la hora de ejemplificar, operacionalizar y brindar indicadores para reconocer la presencia de una u otra forma de representación de los actores sociales;<sup>28</sup> también sucede con Pardo (2013). Nosotros por nuestra parte hemos realizado un ejercicio de experimentación con estas categorías aplicando interpretaciones y adaptaciones medianamente libres pero consistentes en cuanto a su aplicación, con el objetivo justamente de generar propuestas de interpretación sustentadas en una base gramatical.

Todo esto sin olvidar que la definición misma de las categorías a aplicar depende, en gran medida, de los tipos de texto que se pretenda analizar. A partir de estos se pueden ajustar las categorías de análisis e incluso proponer unas nuevas a partir de la combinación de factores que respondan a las realidades gramaticales del corpus.

Para este trabajo hemos decidido utilizar la mayor parte de la batería de categorías de análisis que propone Van Leeuwen (1996, 2008), respecto a las maneras en que los actores sociales son representados en el discurso. Consideramos que un avance importante aportado desde este trabajo consiste justamente en tener la oportunidad de observar, en un mismo corpus, en qué medida funciona la aplicación de una u otra categoría y determinar su grado de pertinencia de acuerdo a sus frecuencias de aparición.

Por ello, en este punto estamos en capacidad de definir cuáles han sido las categorías más provechosas para nosotros y en las que se puede seguir profundizando, tanto en su aplicación

---

<sup>28</sup> El uso de categorías de la lingüística sistémico funcional se hace más extendido y evidente por parte del autor a la hora de abordar otros horizontes de la representación, ver por ejemplo el capítulo 3 de Van Leeuwen (2008), dedicado a la representación de la acción social en los discursos.

como en su definición, conceptualización y diversificación. Esta selección la hacemos basados en la cantidad de registros, frecuencia y coocurrencias; a continuación las enumeraremos con el fin de que puedan resultar en una guía para trabajos de análisis similares que se quieran ejecutar de ahora en adelante.

*Inclusión y exclusión*, fundamentales para determinar qué actores sociales están y cuáles no están en los discursos. Vimos que el ejercicio de identificar frecuencias en los verbos, empleados para las operaciones gramaticales de la exclusión-contextualización, resultó fructífera para determinar que los actores más contextualizados no siempre son los menos relevantes o vulnerables en un contexto dado. Dicho ocultamiento también sirve para brindarles a las acciones de los poderosos un cobijo de neutralidad e irrefutabilidad.

A partir de la inclusión y la exclusión también vimos que, a pesar de que en el nivel semántico se afirma que un actor social es protagonista, en el nivel gramatical puede resultar ser el más irrelevante y ausente.

*Activación y pasivación*, confirman su importancia fundamental en tanto que nos ayudan a determinar qué actores sociales poseen más capacidad de acción y cuáles no en un contexto dado. Estos índices también nos ayudan a identificar la dirección de los vectores que presuntamente tienen las relaciones de poder entre actores sociales dados. Es decir, quiénes tienen más rango de acción y quiénes, por el contrario, solo cuentan con la posibilidad de ser los depositarios de dichas acciones, padecer sus efectos, e identificar también si tales efectos les permiten ganar capacidad de acción o no.

*Generalización y especificación*, nos permiten definir qué actores sociales son mencionados de manera concreta e identificable, en tanto individuos o grupos específicos, y cuáles no. Esto también nos ayuda a determinar qué colectivos son mostrados como homogéneos en sus características, lo cual en contextos específicos, puede ser interpretarse como uno de los mecanismos de la discriminación.

*Personificación y despersonificación* tienen usos polivalentes. Si bien los actores sociales más vulnerables pueden ser despersonificados para alejarlos del mundo inmediato del lector y contribuir así a su ocultamiento y deshumanización; los actores poderosos también pueden ser

despersonificados para mostrar sus acciones como naturales, neutrales, indiscutidas y separadas de cualquier ámbito de discusión.

También resultaron relevantes en menor medida la *determinación*, *indeterminación* y *sobredeterminación*, especialmente dentro de esta última la modalidad de la *connotación*. Por medio de la indeterminación vimos que se puede acentuar la homogeneización dentro de los grupos y colectivos generalizados.

Concluimos que se trata de categorías de análisis bastante útiles y ágiles a la hora de analizar y caracterizar la relevancia que tienen los actores sociales que figuran en los textos. El tipo de relevancia que se perciba, así como la selección de categorías de análisis para estudios posteriores dependerá de los objetivos de investigación que se formule cada proyecto y los enfoques desde los cuales se decidan abordar las cuestiones.

Tabla 9

*Actores sociales identificados en el corpus y valores registrados en la inclusión.*

	GN	ET	ND	ID	CE	P	AE	O
<u>Inclusión (N = 717)</u>	<b>247</b>	156	104	<b>35</b>	72	80	11	12
<u>Activación (N = 403)</u>	<b>245</b>	114	<b>10</b>	4	2	11	7	10
<u>Pasivación (N = 316)</u>	2	42	<b>94</b>	32	70	70	4	2
<u>Generalización (N = 141)</u>	0	<b>56</b>	24	9	21	23	4	4
<u>Especificación individualización (N = 134)</u>	<b>108</b>	23	<b>0</b>	<b>0</b>	0	0	<b>1</b>	2
<u>Especificación asimilación colectivización (N = 362)</u>	138	65	53	9	36	51	4	6
<u>Especificación asimilación agregación (N = 81)</u>	1	12	<b>27</b>	<b>17</b>	15	7	2	0
<u>Determinación simple (N = 645)</u>	247	143	70	28	68	74	4	11
<u>Sobredeterminación connotación (N = 11)</u>	0	0	<b>8</b>	0	0	3	0	0
Sobredeterminación destilación (N = 1)	0	0	1	0	0	0	0	0
Sobredeterminación simbolización (N = 0)	0	0	0	0	0	0	0	0
<u>Indeterminación (N = 61)</u>	0	13	25	7	4	4	7	1



Personificación categorización esencial corporal (N = 3)	0	0	3	0	0	0	0	0
Personificación categorización esencial de clase (N = 76)	0	0	<b>58</b>	1	0	17	0	0
Personificación categorización esencial relacional (N = 7)	1	0	0	0	0	0	6	0
Personificación categorización funcional (N = 74)	1	1	<b>35</b>	<b>33</b>	0	0	0	4
Personificación politización profesionalización (N = 34)	29	5	0	0	0	0	0	0
Personificación nominación (N = 97)	<b>77</b>	18	0	0	0	0	1	1
Despersonificación abstracción (N = 58)	0	4	5	1	44	3	0	1
Despersonificación objetualización autonomización de la información (N = 0)	0	0	0	0	0	0	0	0
Despersonificación objetualización especialización (N = 89)	0	0	0	0	<b>28</b>	61	0	0
Despersonificación objetualización corporización (N = 7)	4	1	2	0	0	0	0	0
Despersonificación objetualización instrumentalización (N = 46)	30	13	1	0	0	0	0	2
Despersonificación objetualización organizacionalización espacializada (N = 43)	2	40	0	0	0	0	0	1

Notas: GN = Gobierno Nacional; ET = Entes Territoriales; ND = Nativos Digitales; ID = Inmigrantes Digitales; CE = Comunidad Educativa; P = Población; AE = Aliados Educativos; O = Otros.

### 6.3. El discurso sobre la generación digital en los boletines informativos del MinTIC

Algunos autores recomiendan abandonar la noción de *nativos digitales* porque deja en un segundo plano la posibilidad de que los estudiantes adquieran competencias básicas para el adecuado uso y acceso a la información y arroja pocas luces sobre las relaciones que se tejen entre educación y tecnologías. En resumen, el discurso sobre la generación digital idealiza y homogeneiza las habilidades e intereses de los jóvenes, obstaculiza el desarrollo de una mejor

comprensión sobre los usos que los jóvenes hacen de las tecnologías, y amplía el riesgo de ignorar brechas digitales que pueden amenazar la calidad de los sistemas educativos (Bennett & Maton, 2011).

De igual modo, se afirma que es importante abandonar los supuestos que subyacen a estas nociones, relacionados con la existencia de una generación homogénea de individuos que se relacionan de forma diferente con las tecnologías, y que las tecnologías impactan de la misma forma a estas personas.

Otros autores proponen no desechar el término, cuyo uso ya está extendido, pero sí señalan la necesidad de abrir la noción de *nativo digital* a nuevos significados. Independiente de si se continúa o no con la categoría, ambas visiones señalan la necesidad de investigar y comprender mejor los usos que las personas hacen de las tecnologías. Nosotros en este trabajo no nos hemos internado en la discusión sobre la continuidad o no de los conceptos de *nativos digitales* e *inmigrantes digitales*, pero sí hemos hecho una exploración de cómo están siendo utilizadas estas nociones en un contexto oficial y gubernamental del uso del lenguaje. Y desde aquí se pueden aportar pistas a la cuestión *¿de qué se habla cuando se habla de nativos digitales?*

Como hemos visto, en los textos se verifica la presencia de las concepciones más tempranas de las generaciones digitales en donde prevalecen los rasgos de edad, rol y habilidades tecnológicas para definir quién es *nativo digital* y quién no. Compartimos la posición de que, por más que se quieran implantar términos alternos y construir nuevas metáforas para referirse a los usuarios de las tecnologías digitales, no podemos dejar de lado el hecho de que todavía se utiliza el discurso sobre la generación digital y los términos *nativos digitales*, *millennials*, *inmigrantes digitales* y demás, pues aparecen bastante en varios ámbitos.

Es muy pertinente la pregunta por los usos que efectivamente las personas hacen de las tecnologías digitales a las cuales tienen acceso, y conocer qué significados les dan a estos usos. Bien sea para inaugurar nuevas categorías de sujetos o dotar de nuevos significados las categorías de *nativos digitales* e *inmigrantes digitales*. Nuestro corpus es un indicio de que, aún después de tantos años de crítica hacia el discurso sobre la generación digital, este sigue

utilizándose en diversos ámbitos; por ello debemos señalar nuevas cuestiones a la reflexión sobre este tema.

Resulta muy enriquecedor abordar, desde el estudio de los discursos, los significados que puede alcanzar *el uso*, o más bien *los usos* de las diversas nociones enmarcadas dentro del discurso sobre la generación digital, en textos pertenecientes a diversos campos y variedades discursivas. En nuestro caso el uso de expresiones como *nativos digitales* sirve para dar por sentados los impactos que tendrán la implantación de tecnologías digitales y herramientas sobre las personas, abriendo poco campo para la discusión de tales efectos y el papel activo que a su vez pueden tener los usuarios de las tecnologías.

En el ámbito de la educación el horizonte lo vemos en analizar qué consecuencias trae el seguir concibiendo y describiendo a los actores sociales que componen la práctica educativa como *nativos digitales* o *inmigrantes digitales*. En el caso de este trabajo podríamos decir que concebir a los estudiantes como nativos digitales sirve para justificar altísimas inversiones en computadores y tabletas para las instituciones educativas, así como para ocultar y desestimar el papel activo que por definición tienen tanto padres de familia como docentes en los procesos educativos.

No criticamos la inseminación de las tecnologías digitales en sitios donde antes no las tenían. De hecho la celebramos; pero nos preocupa que por parte de los gobiernos se presuma que, por un lado, dichas tecnologías tengan los mismos impactos sobre toda la población estudiantil a la que llegan. Y por el otro, que por esto mismo, se asuma que dichos aparatos constituyen una solución a la crisis de la institución educativa así esto no aparezca de manera explícita en los textos analizados.

Respecto al uso de categorías como *net generations*, generación N, nativos digitales, *millennials*, entre otros; nuestra posición personal tendería más bien a clasificar las tecnologías a partir de los usos que de ellas hacen las personas. No al revés como parece suceder a lo largo del discurso sobre la generación digital.

Nos parece que definir *tipos* de personas a partir de los usos y aprovechamiento que hacen de las tecnologías es una acción que implícitamente, y por medio del lenguaje, le brinda a las tecnologías cierto halo de neutralidad. Como si estas siempre permanecieran iguales y fijas, y

estuvieran aisladas de las motivaciones humanas. Más bien creemos que es justamente en los tránsitos que transcurren entre los significados y usos que las personas hacen de las tecnologías, donde se van asumiendo diversas posiciones respecto a ellas. Incluso llegando a modificar al implementar usos que exceden aquellos para los cuales las tecnologías fueron originalmente diseñadas.

Cada persona adapta, más que *adopta*, las tecnologías de acuerdo a los usos que de ellas hace en su cotidianidad. Si bien las tecnologías son extensiones del cuerpo, como bien dice McLuhan (1996), ello no implica que no terminen también modificándose por la misma acción de estos cuerpos; pues a final de cuentas son creadas y recreadas permanentemente por ellos.

### Referencias bibliográficas

- Acosta-Silva, D. A. (2017). Tras las competencias de los nativos digitales: avances de una metasíntesis. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 471-489.
- Adams, C. & Pente, P. (2001). Teachers Teaching in the New Mediascape: digital immigrants or ‘natural born cyborgs’? *E-Learning and Digital Media*, 8(3), 247-257. doi: 10.2304/elea.2011.8.3.247
- Agencia de Noticias de la Universidad Nacional. (14 de abril de 2011). Era digital: nativos vs inmigrantes. *Caracol Radio*. Recuperado el 2 de julio de 2017 de [http://caracol.com.co/radio/2011/04/14/tecnologia/1302764880\\_455087.html](http://caracol.com.co/radio/2011/04/14/tecnologia/1302764880_455087.html)
- Alarcón, D. & Larraz, I. (31 de mayo de 2015). Conozca a los ‘Millennials’, ¿la generación que salvará al planeta? *El Tiempo*. Recuperado el 2 de julio de 2017 de <http://www.eltiempo.com/estilo-de-vida/gente/generacion-millennial-jovenes-nacidos-entre-1981-y-el-2000/15860315>
- Amador, J.C. (2010). Mutaciones de la subjetividad en la comunicación digital interactiva. Consideraciones en torno al acontecimiento en nativos digitales. *Signo y pensamiento*, 29(57), 142-161. Recuperada el 2 de julio de 2017 de <http://www.redalyc.org/pdf/860/86020052011.pdf>

Antas, D. (2007). *El análisis gramatical*. Barcelona: Octaedro.

Arrieta, C. A. & Montes, V. D. (2011). Alfabetización digital: Uso de las TIC's más allá de una formación instrumental y una buena infraestructura. *Revista colombiana de ciencia animal*, 3(1), 180-197. Recuperada el 2 de julio de 2017 de <http://www.recia.edu.co/index.php/recia/article/view/360/402>

Bajtin, M. (1997). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.

Beaugrande de, R. A. (1997). *New foundations for a science of text and discourse*. Recuperado el 19 de noviembre de 2016 de <https://web.archive.org/web/20131204090842/http://www.beaugrande.com/newfoundtwo.htm>

Beaugrande de, R. A. (2005). *Nueva introducción básica al estudio del texto y del discurso*. Recuperado el 18 de noviembre de 2016 de <https://web.archive.org/web/20150204042842/http://beaugrande.com/NuevaIntroUno.htm#>  
I.B. LENGUAJE Y DISCURSO

Beaugrande de, R. A. & Dressler, W.U. (1997). *Introducción a la lingüística del texto*. Barcelona: Ariel.

Bennett, S. (2012). Digital natives. En Z. Yan (Eds.), *Encyclopedia of Cyber Behavior: Volume 1* (pp. 212-219). Estados Unidos: SGI Global.

Bennett, S., Maton, K. & Kervin, L. (2008). The 'digital natives' debate: A critical review of the evidence. *British Journal of Educational Technology*, 39(5), 775-786. doi:10.1111/j.1467-8535.2007.00793.x

Bennett, S. and Maton, K. (2010), Beyond the 'digital natives' debate: Towards a more nuanced understanding of students' technology experiences. *Journal of Computer Assisted Learning*, 26(5), 321-331. doi: 10.1111/j.1365-2729.2010.00360.x

Bennett, S. & Maton, K. (2011). Intellectual field or faith-based religion: Moving on from the idea of 'digital natives'. En M. Thomas (Eds.), *Deconstructing digital natives: young people, technology and the new literacies* (pp. 169-185). Nueva York: Routledge.

- Bernárdez, E. (1982). *Introducción a la lingüística del texto*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Bossolasco, M. L. & Storni, P. (2012). ¿Nativos digitales?: hacia una reflexión crítica de la construcción de los jóvenes como usuarios expertos de las nuevas tecnologías. Análisis de una experiencia de inclusión de las TIC en la escuela. *RED Revista de Educación a Distancia*, 30, 1-12. Recuperado el 3 de diciembre de <http://www.um.es/ead/red/30/bossolasco.pdf>
- Bruges, M. (27 de junio de 2010). La era de los 'nativos digitales'. *Semana*. Recuperado el 2 de julio de 2017 de <http://www.semana.com/vida-moderna/articulo/la-nativos-digitales/118587-3>
- Buckingham, D. (2008). *Más allá de la tecnología: Aprendizaje infantil en la era de la cultura digital*. Buenos Aires: Manantial.
- Builes, C. Y. (2016). "Kioscos Vive Digital": una estrategia digital y de conectividad para promover la inclusión social en comunidades rurales de Colombia. *International Journal of Psychological Research* 9 (1), 126-130. Recuperada el 26 de noviembre de 2017 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299043556013>
- Bustamante, N. (7 de marzo de 2015). El desafío de educar a la generación Z. *El Tiempo*. Recuperado el 2 de julio de 2017 de <http://www.eltiempo.com/estilo-de-vida/educacion/como-educar-a-la-generacion-z-en-la-era-de-internet/15356755>
- Cabra, F. & Marciales, G. P. (2009a). Mitos, realidades y preguntas de investigación sobre los 'nativos digitales': una revisión. *Universitas Psychologica*, 8(2), 323-338. Recuperada el 2 de julio de 2017 de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/476>
- Cabra, F. & Marciales, G. P. (2009b). Nativos digitales: ¿Ocultamiento de factores generadores de fracaso escolar? *Revista Iberoamericana de Educación*, 50, 113-130. Recuperada el 2 de julio de 2017 de <http://www.rieoei.org/rie50a06.pdf>
- Calsamiglia, H. & Tusón, A. (2007). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. España: Ariel.

- Calvo, D.C. & Ospina, D.H. (2014). Jóvenes y TIC: Una mirada desde la vida cotidiana. *Textos y sentidos*, 9, 87-105. Recuperada el 2 de julio de 2017 de <http://biblioteca.ucp.edu.co/OJS/index.php/textosysentidos/article/view/1483/1395>
- Casado Velarde, M. (1995). *Introducción a la gramática del texto del español*. Madrid: Arco Libros.
- Charaudeau, P. (2013). Sobre la enseñanza de una gramática del sentido. *Estudios de lingüística aplicada*, 57. Recuperado el 4 de diciembre de 2017 de <http://ela.enallt.unam.mx/index.php/ela/article/view/446/579>
- Combes, B. (2009). Digital natives or digital refugees? Why we have failed Gen Y? *Edith Cowan University Research Online*. Trabajo presentado en la 38th Annual Conference of the International Association of School Librarianship incorporating the 13th International Forum on Research in School Librarianship: Preparing pupils and students for the future, school libraries in the picture. Albano Terme, Padova, Italy. Resumen recuperado el 16 de noviembre de 2016 de <http://ro.ecu.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1661&context=ecuworks>
- Computadores Para Educar. (2012). *Informe de gestión Computadores Para Educar 2012*.
- Computadores Para Educar. (2013). *Informe de Gestión Computadores Para Educar 2013*.
- Computadores Para Educar. (s.f.). Computadores Para Educar. Colombia. Recuperada el 2 de julio de 2017 de <http://www.computadoresparaeducar.gov.co>
- Corona, J. M. (2014). Frustración docente y desafíos que las prácticas informacionales traen al escenario educativo. *Actualidades investigativas en educación*, 14(3), 1-18.
- Donado, D. A. (2005). *De la información a la opinión: géneros periodísticos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Duque, E. (2014). Análisis de contenido mediante análisis de palabras clave: la representación de los participantes en los discursos de Esperanza Aguirre. *Mediaciones sociales*, 13, 39-73. doi: [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_MESO.2014.n13.49432](http://dx.doi.org/10.5209/rev_MESO.2014.n13.49432).

- Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis: the critical study of language*. Londres: Longman.
- Fairclough, N. (2003). *Analyzing discourse. Textual analysis for social research*. Abingdon, Inglaterra: Routledge.
- Fairclough, N. & Wodak, R. (2000). Análisis crítico del discurso. En Van Dijk, T. A. (Comp.), *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria* (pp. 367-404). Barcelona: Gedisa.
- Fernández, J. L. & Sznaider, B. (2012). Comunicación de Gobierno: reflexiones en torno a un objeto. *Pensar la publicidad*, 6(2), 489-515.
- Fernández Massara, M. B. (2017). Intersticios: representaciones docentes sobre la integración pedagógica de las TIC. *Praxis educativa*, 21(2), 48-57.
- Foucault, M. (2007). *Arqueología del saber*. México: Siglo XXI.
- Foucault, M. (2010). *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets.
- García, A. (s.f.). Un e-mail al profesor Camilo Jiménez. *Soho*. Recuperado el 2 de julio de 2017 de <http://www.soho.co/entretenimiento/articulo/un-e-mail-al-profesor-camilo-jimenez/25792>
- García, A. M. & Gil, J. M. (2011). Una perspectiva sistémico-funcional del español: acerca de la multifuncionalidad en la cláusula castellana simple. *Revista de investigación lingüística*, 14, 191-214.
- Gaviria, A. (10 de diciembre de 2011). *Profesores*. [Entrada de blog]. Recuperado el 2 de julio de 2017 de <http://agaviria.blogspot.com.co/2011/12/profesores.html>
- Gee, J. P. (2005). *La ideología en los discursos*. Madrid: Morata.
- Genette, G. (1989). *Palimpsestos. La literatura en segundo grado*. Madrid: Taurus.



- Gómez-Escalonilla, G. (2007). Géneros informativos en la redacción periodística hipertextual. En García, A. & Rupérez, P. (Eds.). *Aproximaciones al periodismo digital*. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos, Dykinson.
- González, S. R. (1991). *Géneros periodísticos I: periodismo de opinión y discurso*. México: Trillas.
- Granja Matías, S. (24 de septiembre de 2016). Entrevista con el autor del concepto ‘nativos digitales.’ *El Tiempo*. Recuperado el 16 de noviembre de 2016 de <http://www.eltiempo.com/estilo-de-vida/educacion/autor-del-concepto-nativos-digitales/16710397>
- Halliday, M. A. K. & Hasan, R. (1976). *Cohesion in English*. Londres: Longman.
- Halliday, M. A. K. & Hasan, R. *Language, context, and text: aspects of language in a social-semiotic perspective*. Oxford: Oxford University Press.
- Henales, L. & Edwards, B. (2001). Neoliberalismo y reforma educativa en América Latina. *Opciones pedagógicas*, 23, 24-33.
- Hernández, S. (20 de diciembre de 2011). Los mediocres digitales. *El Tiempo*. Recuperado el 2 de julio de 2017 de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-5043857>
- Howe, N. & Strauss, W. (2000). *Millennials rising. The next great generation*. Nueva York: Vintage Books - Random House Inc.
- Hoyos, A. (14 de diciembre de 2011). De escrituras y renunciaciones. *El Espectador*. Recuperado el 3 de diciembre de 2016 de <http://www.elespectador.com/opinion/de-escrituras-y-renunciaciones-columna-316537>
- Hoyos Turbay, M. C. (26 de abril de 2013). La era de los “Nativos Digitales” [Entrada en página web]. Recuperada el 13 de noviembre de 2016 de <http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1854.html>

- Ibarra, A. M. & De la Llata, D. E. (s.f.). Niños nativos digitales en la sociedad del conocimiento: Acercamientos conceptuales a sus competencias. *Razón y palabra*, 72. Recuperada el 2 de julio de 2017 de [http://www.w.razonypalabra.org.mx/N/N72/Varia\\_72/14\\_Ibarra\\_72.pdf](http://www.w.razonypalabra.org.mx/N/N72/Varia_72/14_Ibarra_72.pdf)
- ICDL Colombia (23 de septiembre de 2015). La falacia del “nativo digital”: ¿Por qué los jóvenes necesitan desarrollar sus habilidades digitales? [Entrada en página web]. Recuperada el 26 de noviembre de 2017 de <http://blogs.eltiempo.com/tic-para-la-productividad-estandares-y-apropiacion/2015/09/23/la-falacia-del-nativo-digital-por-que-los-jovenes-necesitan-desarrollar-sus-habilidades-digitales/>
- Jäger, S. (2003). Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos. En Wodak, R. & Meyer, M. (Comps.), *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 61-100). Barcelona: Gedisa.
- Jäger, S. & Maier, F. (2009). Theoretical and methodological aspects of Foucauldian critical discourse analysis and dispositive analysis. En Wodak, R. & Meyer, M. (Eds.), *Methods of critical discourse analysis* (pp. 34-61). Londres: Sage.
- Jimenez, C. (7 de diciembre de 2011). *Por qué dejo mi cátedra en la universidad?* [entrada de blog] Recuperado el 2 de julio de 2017 de <http://elojoenlapaja.blogspot.com.co/2011/12/por-que-dejo-mi-catedra-en-la.html>
- Jones, C., Ramanau, R., Cross, S. & Healing, G. (2010). Net generation or Digital Natives: Is there a distinct new generation entering university? *Computers & Education*, 54(3), 722–732. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2009.09.022>
- Landau, M. (2008). Los docentes en los discursos sobre la alfabetización digital. *Razón y palabra*, 63. Recuperado el 3 de diciembre de 2016 de <http://www.razonypalabra.org.mx/n63/mlandau.html>
- Locke, D. (1997). *La ciencia como escritura*. Madrid: Cátedra.
- Luna Sánchez, D. (19 de mayo de 2016). Así se conecta Colombia [Entrada en página web] Recuperada el 3 de diciembre de 2016 de <http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-15344.html>

- Macías, V. (17 de diciembre de 2011). Los nativos digitales. *Crónica del Quindío*. Recuperado el 2 de julio de 2017 de [http://www.cronicadelquindio.com/noticia-noticia\\_opinion-seccion-opinion-titulo-los\\_nativos\\_digitales-op-4884.htm](http://www.cronicadelquindio.com/noticia-noticia_opinion-seccion-opinion-titulo-los_nativos_digitales-op-4884.htm)
- Maingueneau, D. (2003), ¿Situación de enunciación o situación de comunicación? Recuperado el 3 de diciembre de 2016 de <https://es.scribd.com/document/115231181/Maingueneau-Situacion-de-Enunciacion-o-Situacion-de-Comunicacion>
- Maingueneau, D. (2008). *Términos clave del análisis del discurso*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Maingueneau, D. (2009). *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Marciales, G. P., Cabra, F., Castañeda-Peña, H., Peña, L. B., Mancipe, E., Gualteros, N. (2013). *Nativos digitales: transiciones del formato impreso al digital*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Margaryan, A. & Littlejohn, A. (2008). Are digital natives a myth or reality?: Students' use of technologies for learning. Recuperado el 3 de diciembre de 2016 de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.172.7940&rep=rep1&type=pdf>
- McLuhan, M. (1996). *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano*. Barcelona: Paidós.
- Merino, L. (2010). *Nativos Digitales: Una aproximación a la socialización tecnológica de los jóvenes* (Tesis doctoral, Universidad del País Vasco). Recuperada el 13 de noviembre de 2016 de [http://www.injuve.es/sites/default/files/nativos%20digitales\\_0.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/nativos%20digitales_0.pdf)
- Mesa, D. J. (2014). Nativos digitales: el reto de enseñar Derecho en la actualidad. *Academia. Revista sobre enseñanza del Derecho*. 24, 165-187.
- Ministerio de Comunicaciones. (9 de noviembre de 2000). Por medio del cual se modifica el Decreto 1130 de 1999 y se establecen los organismos y entidades que estarán a cargo de la implantación y desarrollo de los programas de la agenda de conectividad, en especial, del programa “Computadores para Educar” y se establecen otras disposiciones para los mismos efectos. [Decreto 2324 de 2000]. DO: 44228 de noviembre 15 de 2000. Recuperado el 2 de julio de 2017 de

[http://legal.legis.com.co/document?obra=legcol&document=legcol\\_75992041aff4f034e0430a010151f034](http://legal.legis.com.co/document?obra=legcol&document=legcol_75992041aff4f034e0430a010151f034)

Ministerio de Comunicaciones de Colombia & Departamento Nacional de Planeación. (2000). *Documento Conpes 3072. Agenda de conectividad*. Recuperado el 2 de julio de 2017 de [http://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-3498\\_documento.pdf](http://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-3498_documento.pdf)

Ministerio de Comunicaciones, Ministerio de Educación Nacional, Servicio Nacional de Aprendizaje – Sena. (1999). *Documento Conpes 3063. Programa de donación masiva de computadores a colegios públicos “Computadores para Educar”*. Recuperado el 2 de julio de 2017 de [http://www.computadoresparaeducar.gov.co/PaginaWeb/images/descargables/Conpes\\_3063.pdf](http://www.computadoresparaeducar.gov.co/PaginaWeb/images/descargables/Conpes_3063.pdf)

Ministerio de Educación Nacional. (2010). *Orientaciones pedagógicas para el grado de transición (Borrador)* (Contrato MEN-EDESCO No. 1586 de 2009). Bogotá. Recuperado el 2 de julio de 2017 de [http://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-259878\\_archivo\\_pdf\\_orientaciones\\_transicion.pdf](http://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-259878_archivo_pdf_orientaciones_transicion.pdf)

Ministerio de Educación Nacional. (2011). *Propuesta de lineamientos para la formación por competencias en educación superior*. Recuperado el 2 de julio de 2017 de [http://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-261332\\_archivo\\_pdf\\_lineamientos.pdf](http://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-261332_archivo_pdf_lineamientos.pdf)

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (1 de marzo de 2012). *Nativos digitales: Niños y jóvenes en red para promover el desarrollo regional*. Recuperado el 2 de julio 2017 de <http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-2758.html>

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (19 de marzo de 2012). *Ministerio TIC abre licitación de terminales, para que más niños en Colombia tengan acceso a un computador*. Recuperado el 3 de julio de 2017 de <http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-809.html>

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (2013). *Informe de gestión al Congreso de la República*. Recuperado el 2 de julio de 2017 de [http://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-6861\\_doc\\_pdf.pdf](http://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-6861_doc_pdf.pdf)

Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones de la República de Colombia (s.f. a). *Estrategia de N@tivos Digitales* [página web]. Recuperada el 25 de febrero de 2014 de <http://www.computadoresparaeducar.gov.co/inicio/?q=node/59>

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (s.f. b). *N@tivos Digitales. Niños y jóvenes en red para el desarrollo regional*. [Volante informativo]. La copia puede ser consultada en los anexos.

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Fundación Alberto Merani. (2012). *Uso de internet: Inspiración a la comunidad en actividades de la vida cotidiana*. Recuperado el 2 de julio de 2017 de [http://centrodeinnovacion.gobiernoenlinea.gov.co/sites/default/files/fichaexp\\_2015\\_23\\_revolucionmintic\\_v1.pdf](http://centrodeinnovacion.gobiernoenlinea.gov.co/sites/default/files/fichaexp_2015_23_revolucionmintic_v1.pdf)

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Ministerio de Educación Nacional, Ministerio de la Protección Social, Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, Ministerio de Cultura & Departamento Nacional de Planeación (2010). *Documento Conpes 3670. Lineamientos de política para la continuidad de los programas de acceso y servicio universal a las tecnologías de la información y las comunicaciones*. Recuperado el 2 de julio de 2017 de [http://www.mintic.gov.co/arquitecturati/630/articles-9029\\_documento.pdf](http://www.mintic.gov.co/arquitecturati/630/articles-9029_documento.pdf)

Moncada, A. (1 de noviembre de 2016). Las cinco competencias digitales que deben tener los maestros en la actualidad [Entrada en página web] Recuperada el 2 de julio de 2017 de <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/agenda/noticias/las-5-competencias-digitales-que-deben-tener-los-maestros-en-la-actualidad>

Morduchowicz, R. (2013). *Los adolescentes del siglo XXI. Los consumos culturales en un mundo de pantallas*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

- Movistar Chile (20 de julio de 2009). *Movistar - Nativos Digitales* [video en línea]. Recuperado el 3 de diciembre de 2016 de <http://www.youtube.com/watch?v=rsymgBFSxfc>
- Narvaja, E. (2006). *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Ochoa, L. & Moreno, E. (2014). Lectura y análisis de la carta de renuncia de Camilo Jiménez desde una postura crítica. *Enunciación*, 19(2), 268-281.
- Oblinger, D. G. & Oblinger, J. L. (2005). Is it age or IT: First steps toward understanding the net generation. En Autores (Eds.), *Educating the net generation* [versión electrónica]. Recuperada el 13 de noviembre de 2016 de <http://net.educause.edu/ir/library/pdf/pub7101.pdf>
- Palfrey, J. & Gasser, U. (2008). *Born digital. Understanding the first generation of digital natives*. Nueva York: Basic Books.
- Pardo, N. G. (2013). *Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Parodi, G. (2008a). Géneros discursivos y lengua escrita: propuesta de una concepción integral desde una perspectiva sociocognitiva. En *Letras*, 51(80), pp 19-55.
- Parodi, G. (2008b). Lingüística de corpus: Una introducción al ámbito. En *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 46(1), pp. 93-119.
- Piscitelli, A. (2009). *Nativos digitales: dieta cognitiva, inteligencia colectiva y arquitecturas de la participación*. Buenos Aires: Santillana.
- Policía Nacional de Colombia. (2015). *Modelo de mediaciones pedagógicas y tecnológicas*. Recuperado el 2 de julio de [http://www.policia.edu.co/documentos/normatividad\\_2016/Modelo%20de%20Mediaciones%20Pedagogicas%20y%20Tecnologicas.pdf](http://www.policia.edu.co/documentos/normatividad_2016/Modelo%20de%20Mediaciones%20Pedagogicas%20y%20Tecnologicas.pdf)
- Polo Solano, A. (16 de noviembre de 2009). La universidad, desactualizada. Recuperado el 25 de febrero de 2014 de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3717350>

- Postman, N. (1991). *Divertirse hasta morir. El discurso público en la era del «show business»*. Ediciones de la Tempestad: Barcelona.
- Prensky, Mark. (2001a). Digital natives, digital immigrants [versión electrónica]. *On the horizon*, 9(5). Recuperada el 13 de noviembre de 2016 de <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>
- Prensky, Mark. (2001b). Digital natives, digital immigrants, part II. Do they really think differently? *On the horizon*, 9(6). Recuperada el 13 de noviembre de 2016 de <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part2.pdf>
- Prensky, M. (2001c). The games generation: how learners have changed. En Autor, *Digital game-based learning* [versión electrónica]. Recuperada el 26 de febrero de 2014 de <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Ch2-Digital%20Game-Based%20Learning.pdf>
- Prensky, Mark (2004). *The Emerging Online Life of the Digital Native: What they do differently because of technology, and how they do it*. Recuperada el 17 de noviembre de 2016 de [http://www.marcprensky.com/writing/Prensky-The\\_Emerging\\_Online\\_Life\\_of\\_the\\_Digital\\_Native-03.pdf](http://www.marcprensky.com/writing/Prensky-The_Emerging_Online_Life_of_the_Digital_Native-03.pdf)
- Prensky, Mark. (2009). H. sapiens digital: From digital immigrants and digital natives to digital wisdom. *Innovate* 5 (3). Recuperada el 13 de noviembre de 2016 de <http://www.wisdompage.com/Prensky01.html>
- Ramírez, A. B. (2014). *Subjetividades infantiles y tecnicidades mediáticas: perspectivas latinoamericanas en contraste*. Trabajo presentado en Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Buenos Aires, Argentina.
- Real Academia Española/Asociación de Academias de la Lengua Española (2009). *Nueva gramática de la lengua española. Manual*. Madrid: Espasa.

- Redacción El Tiempo. (24 de septiembre de 2016). Entrevista con el autor del concepto 'nativos digitales.' Recuperado el 26 de noviembre de 2017 de <http://www.eltiempo.com/vida/educacion/autor-del-concepto-nativos-digitales-46307>
- Reguillo, R. (1999). Anclajes y mediaciones del sentido. Lo subjetivo y el orden del discurso: un debate cualitativo. En *Revista Universidad de Guadalajara* [versión electrónica], 17. Recuperada el 19 de noviembre de 2016 de [http://www.academia.edu/download/45109311/Metodologia\\_cualitativ1.pdf](http://www.academia.edu/download/45109311/Metodologia_cualitativ1.pdf)
- Reisigl, M. & Wodak, R. (2001) *Discourse and discrimination. Rhetorics of racism and antisemitism* [versión electrónica]. Londres: Routledge. Recuperada el 26 de febrero de 2014 de <http://lib.freescienceengineering.org/view.php?id=404535>
- Reisigl, M. & Wodak, R. (2009). The discourse-historical approach (DHA). En Wodak, R. & Meyer, M. (Eds.), *Methods of critical discourse analysis* (pp. 87-121). Londres: SAGE.
- Río del, O. (2011). El proceso de investigación: etapas y planificación de la investigación. En Vilches, L. (Coord.), *La investigación en comunicación. Métodos y técnicas en la era digital* (pp. 67-93). Barcelona: Gedisa.
- Rueda, R. & Quintana, A. (2007). *Ellos vienen con el chip incorporado. Aproximación a la cultura informática escolar*. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP), Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos (IESCO), Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Ruiz, P. A. (2013). Nuevas tecnologías y estudiantes chilenos de secundaria. Aportes a la discusión sobre la existencia de nuevos aprendices. *Estudios Pedagógicos*, 39(2), 279-298.
- Sandoval, M. T. (2003). Géneros informativos: la noticia. En Díaz, J. & Salaverría, R. (Coords.). *Manual de redacción ciberperiodística*. Barcelona: Ariel.
- Semana. (6 de abril de 2013). La tableta digital, el juguete perfecto. *Semana*. Recuperado el 2 de julio de 2017 de <http://www.semana.com/vida-moderna/articulo/la-tableta-digital-juguete-perfecto/338972-3>
- Shah, N. (2010). Knowing a name: Methodologies and challenges. *Position papers. Digital*



- natives with a cause? Thinkathon , Países Bajos*, 11-33. Recuperada el 13 de noviembre de 2016 de <http://cis-india.org/digital-natives/blog/position-papers>
- Shah, N. & Abraham S. (2009). *Digital natives with a cause? A knowledge survey and framework* (Reporte). Recuperada el 13 de noviembre de 2016 de <http://cis-india.org/digital-natives/blog/dnrep/>
- Sierra Bravo, R. (1983). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo.
- Siri, L. (2010). El lado siniestro de la metáfora “nativos” versus “inmigrantes” digitales: El caso de unos profesores de escuela media de Misiones. *Contratexto*, 18, 125-145.
- Steimberg, O. (1998). Texto y contexto del género. En Autor, *Semiótica de los medios masivos. El pasaje a los medios de los géneros populares* (pp. 41-81). Buenos Aires: Atuel.
- Stoerger, S. (2009). The digital melting pot: Bridging the digital native-inmigrant divide. *First Monday*, 14(7-6). Recuperada el 13 de noviembre de 2016 de <http://firstmonday.org/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/view/2474/2243>
- Tamayo, R. (14 de diciembre de 2011). *Estudiante responde a profesor Jiménez: Usted se queja de estudiantes sin espíritu crítico, yo me quejo de profesores que no siembren las ganas de saber*. Recuperado el 2 de julio de 2017 de <http://www.mineduacion.gov.co/observatorio/1722/article-292696.html>
- Tapscott, D. (1998). *Creciendo en un entorno digital. La generación Net*. Bogotá: McGraw-Hill.
- Tapscott, D. (2008). *Grown up digital. How the net generation is changing your world*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Tejedor, S. (Ed.). (2010). *Ciberperiodismo. Libro de estilo para ciberperiodistas*. Santo Domingo: ITLA.
- Tobar, V. (14 de diciembre de 2011). Carta de una estudiante de Comunicación Social a Camilo Jiménez. *El Tiempo*. Recuperado el 2 de julio de 2017 de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-10913410>

- Tobón, L. D. (10 de diciembre de 2011). *Mi carta al docente y periodista Camilo Jiménez, quien renunció por: "Los Nativos Digitales"*. Recuperado el 2 de julio de 2017 de <http://pensandoentic.net/ptic/mi-carta-al-profesor-y-periodista-camilo-jimenez-quien-renuncio-por-%E2%80%9Clos-nativos-digitales%E2%80%9D/>
- Traversa, O. (2001). Aproximaciones a la noción de dispositivo. *Signo y seña*, 12, 231-247.
- Van Dijk, T.A. (1977). *Text and context. Explorations in the semantics and pragmatics of discourse*. Londres: Longman.
- Van Dijk, T.A. (1978). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.
- Van Dijk, T. A. (1990). *La noticia como discurso*. Barcelona: Paidós.
- Van Dijk, T. A. (2000a). El estudio del discurso. En Autor (Comp.), *El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I. Una introducción multidisciplinaria* (pp. 21-65). Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. A. (2000b). El discurso como interacción en la sociedad. En Autor (Comp.), *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria* (pp. 19-66). Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. A. (2003). La multidisciplinaria del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad. En Wodak, R. & Meyer, M. (Comps.), *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 143-177). Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T.A. (2006). Discourse, context and cognition. *Discourse Studies*, 8(1), 159-177.
- Van Dijk, T.A. (2008). *Society in discourse. How context controls text and talk*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Van Dijk, T.A. (2012). *Discurso y contexto. Un enfoque sociocognitivo*. Barcelona: Gedisa.
- Van Leeuwen, T. (1996). 'The representation of social actors.' En Caldas-Coulthard C. & Coulthard M. (eds). *Texts and Practices: Readings in Critical Discourse Analysis*, Londres: Routledge, pp. 32-70.

- Van Leeuwen, T. (2008). *Discourse and practice. New tools for critical discourse analysis* [versión electrónica]. Londres: Sage.
- Verón, E. (2004). *Fragmentos de un tejido*. Barcelona: Gedisa.
- White, D. S. & Le Cornu, A. (2011). Visitors and residents: A new typology for online engagement. *First Monday*, 16(9-5). Recuperada el 13 de noviembre de 2016 de <http://firstmonday.org/article/view/3171/3049>
- Winocur, Rosalía (2009). Extranjeros digitales y mediáticos: El extrañamiento en la comunicación. En García Canclini, N. (coord.), *Extranjeros en la tecnología y en la cultura* [Versión electrónica]. Recuperado el 7 de diciembre de 2016 de <http://espacio.fundaciontelefonica.com.ar/e-books/>
- Wodak, R. (2001). The discourse-historical approach. En Wodak, R. & Meyer, M (Eds.), *Methods of critical discourse analysis* (pp. 63-94) [versión electrónica]. Londres: Sage. Recuperada el 26 de febrero de 2014 de <http://lib.freescienceengineering.org/view.php?id=469714>
- Wodak, R. (2003). El enfoque histórico del discurso. En Wodak, R. & Meyer, M. (Comps.), *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 101-142). Barcelona: Gedisa.
- Wodak, R. (2008). Introduction: Discourse studies - Important concepts and terms. En Wodak, R. & Krzyzanowski, M. (Eds.), *Qualitative discourse analysis in the social sciences* (pp. 1-29) [versión electrónica]. Basingstoke, Inglaterra: Palgrave Macmillan. Recuperada el 22 de enero de 2014 de <http://lib.freescienceengineering.org/view.php?id=840874>
- Wodak, R. & Meyer, M. (2009). Critical discourse analysis: History, agenda, theory and methodology. En Autores (Eds.), *Methods of critical discourse analysis* (pp. 1-33). Londres: Sage.

## **Anexos**

### **Anexo A. Citas textuales de fuentes en inglés relacionadas en su idioma original**

**A1.** *“Our analysis of the digital native literature demonstrates a clear mismatch between the confidence with which claims are made and the evidence for such claims. So, why have these claims gained such currency? Put another way, why have these arguments repeatedly been reproduced as if they were supported by empirical evidence? An examination of the nature of the ‘debate’ itself offers some clues”* (Bennett, Maton & Kervin, 2008, p. 782).

**A2.** *“Thus, the language of moral panic and the divides established by commentators serve to close down debate, and in doing so allow unevidenced claims to proliferate. Not only does this limit the possibility for understanding the phenomenon, it may also alienate the very people being urged to change”* (Bennett, Maton & Kervin, 2008, p. 783).

**A3.** *“If we define a text as a communicative event (I.34), a discourse would be a set of interconnected texts, the primary instance being the conversation. It would follow that text and discourse are the main channels for people to encounter language”* (Beaugrande, 1997).

**A4.** *“Discourse structure is, as the name implies, a type of the term is used to refer to the structure of some postulated unit higher than the sentence. For example the paragraph, or some larger entity such as episode or topic unit”* (Halliday & Hasan, 1976, p. 10).

**A5.** *“This still leaves social agents with a great deal of freedom in texturing texts”* (Fairclough, 2003, p. 38).

**A6.** *“The question of delimiting the borders of a ‘discourse’ and of differentiating it from other ‘discourses’ is intricate (...). As an analytical construct, a ‘discourse’ always depends on the discourse analyst’s perspective. As an object of investigation, a discourse is not a closed unit, but a dynamic semiotic entity that is open to reinterpretation and continuation”* (Reisigl & Wodak, 2009, p. 89).

**A7.** *“‘Discourse’ can thus be understood as a complex bundle of simultaneous and sequential interrelated linguistic acts, which manifest themselves within and across the social fields of*

*action as thematically interrelated semiotic, oral or written tokens, very often as 'texts', that belong to specific semiotic types, that is genres"* (Wodak, 2001, p. 66).

**A8.** *"As discourses are social cognitions, socially specific ways of knowing social practices, they can be, and are, used as resources for representing social practices in text. This means that it is possible to reconstruct discourses from the texts that draw on them"* (Van Leeuwen, 2008, p. 6).

**A9.** *"In many texts these aspects of representation become far more important than the representation of the social practice itself"* (Van Leeuwen, 2008, p. 6).

**A10.** *"Discourse as a flow of knowledge throughout time"* (Jäger & Maier (2009, p. 35).

**A11.** *"They institutionalize and regulate ways of talking, thinking and acting"* (Jäger & Maier, 2009, p. 35).

**A12.** *"Orders of discourse are the social organization and control of linguistic variation, and their elements (discourses, genres, styles) are correspondingly not purely linguistic categories but categories which cut across the division between language and 'non-language', the discursal and the non-discursal"* (Fairclough, 2003, p. 24).

**A13.** *"Major types of text meaning"* (Halliday, 1978, 1994, citado por Fairclough, 2003).

**A14.** *"We can see Action, Representation and Identification simultaneously through whole texts and in small parts of texts"* (Fairclough, 2003, p. 27).

## **Anexo B. Categorías de representación de los actores sociales en el discurso**

**1.0. Inclusión:** Se pueden señalar aquí todos los actores que figuren en los textos por medio de sujetos y objetos indirectos.

**2.0. Exclusión:** Se presenta cuando los actores sociales son opacados en los textos, sus modalidades son *supresión* y *contextualización*.

**2.1. Supresión:** Se suprime la referencia al actor social que ejecuta una acción y no se deja rastro de este en el texto, por esto la práctica es representada como algo para no ser discutido. Se resuelve mediante el uso de la voz pasiva, gerundios, participios pasados, formas verbales que funcionan como adjetivos pero que despersonalizan, uso de verbos ergativos, nominalizaciones, verbos y/o procesos que se convierten en sustantivos que ocultan al sujeto de la oración, lo tornan pasivo o mediante construcciones medias, con lo cual disminuye su fuerza. También mediante frases indeterminadas, verbos con función nominal, eliminación del beneficiario y mediante adjetivos.

**2.2. Contextualización:** Es menos radical que la supresión. Los actores sociales excluidos pueden no ser mencionados en relación con una acción dada, pero sí son mencionados en otras partes del texto. Reduce el número de veces que los actores sociales son explícitamente referidos así que por lo general puede interpretarse como si estos pasaran a un segundo plano. Se ejecuta mediante elipsis simples de cláusulas no finitas en gerundio o en participio, infinitivo, cláusulas paratácticas, frases indeterminadas con uso de preposiciones; se puede resolver de las mismas formas que la supresión pero con actores que son incluidos luego en alguna parte del texto. Se recomienda buscar el objeto o complemento de las preposiciones.

**3.0. Activación:** Los actores son representados con capacidad de acción, quienes se comportan, producen, hablan, sienten o asignan; es decir, son retratados como los agentes y fuerzas dinámicas activas con respecto a una acción dada. La activación se puede dar mediante voz activa, clíticos, participación de roles gramaticales; complementos circunstanciales de lugar, tiempo, modo, causa, finalidad, compañía, instrumento, material, cantidad. Mediante el uso de un pronombre posesivo que activa un actor, modificaciones de nominalizaciones o de procesos convertidos en sujetos.

**4.0. Pasivación:** Los actores sociales son representados como los que padecen la actividad, los que sufren sus consecuencias. El sujeto gramatical recibe la acción del verbo, o esta se ejerce sobre él. Se efectúa mediante la voz pasiva, uso del complemento agente, posesivos, preposiciones y modificación por adjetivos. Los actores pasivados corresponden al objeto directo en construcciones activas y al sujeto en construcciones pasivas.

**5.0. Generalización:** Actores sociales representados como clases mediante referencias genéricas. No son representados como individuos específicos o identificables, son removidos de la realidad inmediata del lector y tratados como *otros distantes*. Se efectúa a través del plural y el singular con artículo determinado o indeterminado y grupos nominales escuetos. También se da mediante sustantivos no contables con ausencia de artículo.

**6.0. Especificación:** Actores sociales representados de forma específica, tornándose concretos e identificables. Tiene dos formas, *individualización* y *asimilación*. A su vez esta puede corresponder a una *agregación* o a una *colectivización*, categorías que explicaremos a continuación. La referencia específica provee una mayor cuota de identificación con el actor social referido y su universo.

**6.1. Individualización:** Se relaciona con el valor que recae sobre la individualidad en muchas esferas de la sociedad. Es efectuada en la singularidad y se puede dar mediante sustantivos no contables en los que el artículo está ausente, masculino o femenino en singular o no contables.

**6.2. Asimilación:** Los actores sociales son referidos como grupos y se da en la pluralidad. Puede ser efectuada mediante sustantivos no contables o un sustantivo que denota un grupo y tiene dos formas: *agregación* y *colectivización*.

**6.2.1. Agregación:** Cuantifica grupos de participantes y los presenta como estadísticas. Se refiere a lo que la mayor parte de la gente considera legítimo en múltiples contextos y sirve para configurar el consenso de la opinión; también alude al gran valor simbólico que tienen las cifras a la hora de evaluar el impacto de acciones sobre un número determinado de personas. Se efectúa mediante la presencia de cuantificadores numerales o indefinidos que funciona tanto como el cuantificador o la cabeza del grupo nominal.

**6.2.2. Colectivización:** Se refiere a grupos concretos sin el uso de cuantificadores. Puede ser fácilmente confundida con la *generalización* pero una de las claves para discernir será preguntarse ¿qué tan específico u homogéneo es representado el grupo del que se hace mención? Si se trata de un grupo particular y/o concreto entonces será *colectivización*, si se trata de un grupo más amplio y menos definido entonces será *generalización*. La colectivización se efectúa mediante deícticos, un sustantivo no contable o un sustantivo que denota un grupo de personas.

**7.0. Asociación:** Se trata de actores sociales que forman una alianza. Es otra forma de representar grupos unidos en relación con actividades particulares, o conformados por actores sociales que no han sido designados con anterioridad en el texto. Permite que los actores se presenten como colectivos sin que exista la posibilidad de reconocer su señalamiento concreto; pueden ser referidos tanto de forma genérica como específica, nominados o categorizados. Se efectúa también mediante la parataxis, condicionales, complementos circunstanciales de compañía y colaboración, posesivos y genitivos, y cuando se asocian sujeto y complemento indirecto.

**7.1. Asociación contextualizada:** Hay ocasiones en que los actores sociales ejecutores y asociados en torno a una acción no aparecen explícitamente, sino que estos son contextualizados.

**8.0. Disociación:** Se configura como un proceso contrario a la asociación, en la que es posible que se separe un actor que intrínsecamente es colectivo o que se divida un actor en sus componentes. Son grupos formados en los que desaparece la asociación entre sus integrantes. Esta estrategia no se observa en el corpus y en consecuencia se prescindirá de ella. Sus recursos son la división de un actor colectivo y la distinción y separación de las partes de un actor como un todo (Pardo, 2013, p. 169).

**9.0. Indeterminación:** Actores sociales referidos como anónimos. Son representados como grupos o individuos cuya identidad no está especificada, su identidad es tratada como irrelevante para el lector. Se efectúa mediante pronombres indefinidos, referencia exofórica generalizada y grupos nominales inespecíficos. Para nuestro corpus en particular, el modo subjuntivo también lo interpretaremos como factor de indeterminación cuando forman parte de los adjuntos de los nombres; también interpretaremos como casos de indeterminación el uso de



adverbios cuantificativos indefinidos que pueden expresar límite mínimo o sobrepasado, o la locución preposicional *cerca de* cuando expresa *casi*.

**10.0. Determinación simple:** Esta ocurre cuando la identidad del actor social está de una forma u otra especificada, es posible conocerla y cuenta con un referente concreto. Los actores sociales son representados con una identidad explícita.

**11.0. Diferenciación:** Se diferencia entre *unos* actores sociales y *otros*. Se efectúa principalmente mediante los pronombres *nosotros* y *ellos*.

**12.0. Personificación:** El rasgo distintivo de la personificación va a ser el *elemento humano*. Se efectúa mediante pronombres personales o posesivos, nombres propios, sustantivos y en ocasiones adjetivos (como en *cuidado materno*, o *control parental*), cuyos significados incluyan el aspecto humano.

**12.1. Nominación:** Los actores sociales son representados en términos de su identidad única. Típicamente se efectúa mediante nombres propios, cortesía verbal y puede ser usada como vocativo. Puede ser formal, semiformal o informal; sin titulación o con titulación, en cuyo caso puede ser por honoríficos o afiliación, con sustantivos de parentesco o de pertenencia a un grupo o colectivo. Se presenta con pronombre posesivo solo en contextos de especial cariño y afecto. Si bien Van Leeuwen (2008) y Pardo (2013) distinguen entre los diversos tipos de nominación, para nuestro estudio aplicaremos solo la categoría más general.

**12.2. Categorización:** Los actores sociales no son representados por medio de su identidad. Por el contrario, son presentados con menos importancia y no se convierten en puntos de identificación para la audiencia. Se distinguen tres tipos, *funcional*, *valorativa* y *esencial*. Esta última a su vez cuenta con tres formas, *de clase*, *relacional* y *corporal*.

**12.2.1. Funcional:** Los actores sociales son referidos en términos de una actividad, una ocupación o un rol. Se efectúa mediante sustantivos derivados de un verbo (*educador* o *acompañante*). Mediante un sustantivo que denota un lugar o herramienta estrechamente relacionados con una actividad (*pianista*, *alpinista*, *montañista*). Con derivados nominales y dentro de estos, sustantivos deverbales, denominales y deadjetivales; nombres de acción, nombres de agente, instrumento y lugar

**12.2.2. Categorización-Politización-Profesionalización:** Para evitar esta ambigüedad hemos implementado esta categoría tomada de Reisigl & Wodak (2001, p. 15) como una de las formas de la categorización referida únicamente a los cargos políticos, gubernamentales o estatales. Es muy cercana a la categorización funcional, pero a diferencia de otras profesiones se ejecuta cuando el actor social es referido en términos de su profesión política, que por lo general remite a un rol que sólo es ejecutado por dicho actor y es suficiente para identificarlo sin nominarlo. *Ministro, alcalde, viceministra, presidente* son ejemplos de profesionalizaciones.

**12.2.3. Valorativa:** Los actores sociales son referidos en términos que los evalúan como buenos o malos, queridos u odiados, admirados o compadecidos. Se efectúa mediante sustantivos, modismos y expresiones idiomáticas que denotan dicha evaluación. Muchos de ellos funcionan como vocativos y a la vez pueden corresponder también con una nominación. Dentro de dicha evaluación inevitablemente se observarán connotaciones, como en *mi querida, los pandilleros, el desdichado*. En el corpus no se observan estas representaciones.

**12.2.4. Esencial:** Los actores sociales son referidos no en términos de lo que hacen como sucede en la funcional, sino de acuerdo a lo que más o menos permanente y/o inevitablemente son.

**12.2.4.1. Esencial-De clase:** Se corresponde con categorías como edad, género, origen, clase, riquezas, raza, religión, orientación sexual, etcétera. Estas varían de acuerdo a los contextos históricos y culturales.

**12.2.4.2. Esencial-Relacional:** Los actores sociales son representados en términos de sus relaciones personales, de parentesco o de trabajo con los demás. Se efectúa mediante sustantivos utilizados como vocativos (*amigo, tía, colega*). Es típico que sean posesivados, bien sea por un pronombre posesivo, genitivo o la frase adjetival posmodificadora con *de*. *Madre* puede usarse como una categorización funcional, una nominación y como una identificación relacional (*mi madre*); algo similar sucede con *niño*.

**12.2.4.3. Esencial-Corporal:** Los actores sociales son representados en términos de características físicas o corporales que los identifican de forma única en un contexto dado. Se ejecuta por medio de un detalle notorio, por ejemplo en base a la edad o el género. La construcción lingüística de los actores sociales se hace sinecdóticamente resaltando una parte o

característica de su cuerpo, esto es, refiriéndose a una persona sobre la base de una relación meronímica.

La categorización esencial corporal siempre implicará una *sobredeterminación* en donde los atributos físicos tienden a tener connotaciones que pueden ser utilizadas de forma indirecta para clasificar o funcionalizar a los actores sociales. La categorización esencial corporal se efectúa mediante adjetivos que denotan características físicas (*rubia, pelirroja, lisiado*), mediante adjetivos (*barbado, alto*) y grupos preposicionales (*eso dijo el hombre con el gran bigote*).

**13.0. Despersonificación:** Son actores sociales representados no como humanos, sino de otras maneras. Son referidos mediante sustantivos abstractos o concretos cuyos significados no incluyen el elemento semántico *humano*. Se distinguen dos tipos de *despersonificación*: *abstracción* y *objetualización*. Esta última a su vez consta de diversas formas, de las cuales se enumeran las más comunes: *espacialización, autonomización de la información, instrumentalización* y *corporización*.

**13.1. Abstracción:** Los actores sociales son representados por medio de un atributo asignado a ellos, proporcionando significados connotativos. Por ejemplo, actores sociales como *pobres, negros, no calificados, musulmanes o ilegales* son referidos mediante sustantivos como *problemas* o *el problema de la inmigración*.

**13.2. Objetualización:** Corresponde a la referencia metonímica. Los actores sociales son representados por medio de la referencia a un lugar o cosa estrechamente relacionada con su persona o su hacer. A su vez se divide en varias modalidades.

**13.2.1. Espacialización:** Referencia a un lugar con el que los actores, en un contexto dado, están relacionados de forma cercana. Se presenta mediante el uso de topónimos utilizados como metonimias y personificaciones. Reisigl & Wodak (2001) y Pardo (2007) incluyen los gentilicios y antropónimos que se refieren a una persona en términos de su vivir o permanecer en un lugar (*residente, habitante, ocupante, inquilino, morador*) como formas de la espacialización. Este tipo de casos los consideraremos categorizaciones esenciales de clase, ya que interpretamos que en estas realizaciones prevalece el elemento humano y por lo tanto estas representaciones formarían parte de la personificación.

**13.2.2. Autonomización de la información:** Los actores sociales son representados por medio de la referencia a sus enunciados. Por ejemplo: *el reporte afirma que..., el artículo señala que..., las noticias dicen que...* Le agrega autoridad impersonal a los enunciados referidos, por lo que su uso está conectado con los enunciados de personas de alto estatus y portavoces oficiales. Reisigl & Wodak (2001, pag. 57) y Pardo (2013, pag. 169) abarcan más y hablan de la representación de los actores por medio de la referencia a sus productos (*autonomización de la producción*). Pensamos que esta ampliación puede generar confusión con la *instrumentalización*, por lo que se ha decidido limitarse a los enunciados de los actores sociales y, si la ocasión lo permite y no hay confusión con la *instrumentalización*, se especificarán aquellos actores que son aludidos por medio de sus productos.

En nuestro corpus se observan alusiones a proyectos, programas, políticas y estrategias gubernamentales; a pesar de que se puede intuir que la base material de estos elementos son textos, con lo cual podrían considerarse autonomizaciones de la información, el énfasis no está puesto en el discurso que constituyen estos textos sino las acciones que posibilitan tales documentos y productos discursivos. Por esto nosotros los consideraremos más bien instrumentos a través de los cuales se representa a los actores sociales responsables de su aplicación y ejecución, esto es, los consideramos instrumentalizaciones.

**13.2.3. Instrumentalización:** Se hace referencia al instrumento mediante el cual el actor social lleva a cabo la acción con la cual aparece comprometido (*el piano hizo un despliegue de talento, la mejor pluma nacional*). Adicionalmente, podemos asumir que lo que no cabe en la *autonomización de la información* puede caber dentro de la *instrumentalización*, como con *la evaluación* o *la encuesta* entendidas como instrumentos en *la evaluación confirmó que...* O *la encuesta reveló...*

**13.2.4. Organizacionalización-Sencilla:** Esta categoría sirve para referirse organizaciones, corporaciones, instituciones y órganos colectivos. Estas formas de organización o colectivos podrían ser tomados como instrumentos institucionales a través de los cuales los actores sociales materializan una acción; sin embargo no consideramos que su efecto sea igual al de la *instrumentalización* tal como ya la hemos descrito. Por esto inauguramos una categoría especial tomada de Reisigl & Wodak (2001, p. 51), para poder referirnos a aquellos casos en los que los actores sociales son representados por medio de las organizaciones, organismos o

colectivos de los que forman parte. Si bien estos órganos están compuestos por personas, lo incluimos dentro de la despersonificación pues se le da más relevancia al aspecto institucional-organizacional que al aspecto personal.

**13.2.5. Organizacionalización-Espacializada:** Es una forma de la organizacionalización en la que el órgano colectivo, por lo general un ente territorial, es representado a través del topónimo del territorio del cual forma parte o mediante una referencia espacial.

**13.2.6. Corporización:** Los actores son representados por medio de la referencia a una parte de su cuerpo.

**14.0. Sobredeterminación:** Comprende la metáfora. Los actores sociales son representados como participantes en más de una práctica a la vez. Es una las maneras que tienen los textos para legitimar prácticas. Tiene varias formas: *inversión, simbolización, connotación, destilación*. A su vez la *inversión* puede darse por *anacronismo o desviación*

**14.1. Simbolización:** Un actor social, o grupo de actores sociales pertenecientes a la ficción posan por actores o grupos en prácticas sociales no ficticias. El actor ficticio a menudo pertenece a un pasado distante y mítico, y a su vez la distancia temporal y espacial permite referirse a actores y prácticas no ficticias más cercanas al universo del lector. En el corpus elegido no se aprecian alusiones de este tipo.

**14.2. Connotación:** Se presenta cuando un nombre o una descripción física posa como equivalente de toda una clase o función. Es discontinua y su conocimiento es establecido por una tradición cultural. Son evocaciones a las metáforas disponibles o lecciones culturales más o menos aprendidas, probablemente de los medios masivos, películas, tiras cómicas, etcétera. Ocurre cuando una determinación única, una nominación o identificación corporal, representa una categorización esencial de clase o de función.

**14.3. Destilación:** Se *abstraen* elementos que normalmente son considerados como cualidades periféricas y son elevados al estatus de *generalizaciones* con la pretensión de asociar los actores con diversas prácticas sociales en función de una característica que les es común. Se ejecuta mediante hipónimos o hiperónimos de un mismo superordinado que parten desde él a través de relaciones de correferencia y campos semánticos. Estas taxonomías no se construyen

con el propósito de esquematizar un campo semántico, sino que mezcla campos diferentes casi siempre para legitimar o deslegitimar uno u otro por medio de la comparación. La destilación se trata entonces de una forma de sobredeterminación que conecta a los actores sociales con varias prácticas sociales, abstrayendo el mismo elemento de los actores sociales involucrados en estas diversas prácticas sociales.

**14.4. *Inversión*:** Los actores sociales son vinculados a dos prácticas que en algún sentido son opuestas una a la otra. Ninguna de sus dos formas se aprecia en el corpus.

**14.4.1. *Anacronismo*:** Los actores sociales son proyectados a otros tiempos y espacios pero sus prácticas ofrecen una notable semejanza con las prácticas contemporáneas. La serie televisiva *Los Picapiedra (The Flintstones)*, a pesar de estar ambientada en tiempos prehistóricos se ejecutan prácticas contemporáneas. Un ejemplo similar pueden ser *Los Supersónicos (The Jetsons)*.

**14.4.2. *Desviación*:** Los actores sociales involucrados en ciertas actividades son representados por medio de actores sociales que normalmente no serían idóneos para participar en dichas actividades: un ratón que es chef en un restaurante, un adicto que a su vez es un médico brillante, un niño que también es un médico brillante, la chica rubia que es una brillante abogada, etcétera. Con frecuencia se utiliza para legitimar diversas situaciones con actores no aptos para las actividades que se representan.

## **Anexo C. Lista de fuentes utilizadas en ejemplos del marco teórico. Nota: no aparecen en la lista de referencias bibliográficas.**

### **Inclusión**

Alarcón, D. & Larraz, I. (31 de mayo de 2015). Conozca a los 'Millenials', ¿la generación que salvará al planeta? *El Tiempo*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-15860315>

### **Supresión**

Sala, I. (6 de junio de 2017). Las aplicaciones de 32 bits no funcionarán en iOS 11. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <https://www.actualidadiphone.com/las-aplicaciones-32-bits-no-funcionaran-ios-11-2/>

Carrasquel, J. (30 de marzo de 2017). Niños serán formados en conservación ambiental en Falcón. *Radio Mundial*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <http://www.radiomundial.com.ve/article/ni%C3%B1os-ser%C3%A1n-formados-en-conservaci%C3%B3n-ambiental-en-falc%C3%B3n>

Proclama del Cauca. (14 de mayo de 2017). Alianza para el fortalecimiento de la Educación Ambiental en el Cauca. *Proclama del Cauca*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <https://www.proclamadelcauca.com/2017/05/alianza-fortalecimiento-la-educacion-ambiental-cauca.html>

Sustaita G. (25 de mayo de 2017). Realizarán feria de empleo este domingo; se ofertarán más de mil 500 vacantes. *El Mercurio*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <https://elmercurio.com.mx/la-ciudad/realizaran-feria-empleo-este-domingo-se-ofertaran-mil-500-vacantes>

### **Contextualización**

Diario Popular. (12 de junio de 2017). Fuertes críticas al aumento de las dietas de legisladores. *Diario Popular*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <https://www.diariopopular.com.ar/politica/fuertes-criticas-al-aumento-las-dietas-legisladores-n311760>

Medellín, P. (3 de junio de 2017). ¿Tanto bombo para eso? *Semana*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <http://www.semana.com/opinion/articulo/gobierno-se-dejo-desbordar-por-la-negociacion-de-los-textos/527383>

Europa Press. (9 de junio de 2017). Detenidos dos jóvenes de Alcaudete acusados de cultivar marihuana en una vivienda. *20 Minutos*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <http://www.20minutos.es/noticia/3060408/0/sucesos-detenidos-dos-jovenes-alcaudete-acusados-cultivar-marihuana-vivienda/>

Martínez E. (21 de marzo de 2017). *San Martín*: “Entrega d réplica a la CIJ marca un punto fundamental en la demanda marítima”. *Eju!* Recuperado el 26 de junio de <http://eju.tv/2017/03/san-martin-entrega-de-replica-a-la-cij-marca-un-punto-fundamental-en-la-demanda-maritima/>

Sereno E. (7 de junio de 2017). *5 grandes inventos para aprender inglés de forma divertida*. Recuperado 26 de junio de 2017 de <http://www.aprendemas.com/es/blog/idiomas-y-comunicacion/5-grandes-inventos-para-aprender-ingles-de-forma-divertida/>

La Razón.co. (s.f.). \$ 1.000 millones aportó Gobernación para subsidiar almuerzos en Unicórdoba. *La Razón*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <http://larazon.co/2017/04/1-000-millones-aporto-gobernacion-subsidiar-almuerzos-unicordoba/>

Dinero. (8 de junio de 2017). Encuentran litio en zona de termales de Paipa, Boyacá. *Dinero*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <http://www.dinero.com/edicion-impresa/pais/articulo/boyaca-es-potencia-en-mineria-con-litio-y-uranio/246289>

Redacción Vivir. (9 de junio de 2017). Alejandro Gaviria recibirá tratamiento contra un cáncer linfático. *El Espectador*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <http://www.elespectador.com/noticias/salud/alejandro-gaviria-recibira-tratamiento-contra-un-cancer-articulo-697621>



Hsbnoticias.com. (9 de junio de 2017). Fortalecen la piscicultura en el Valle. *HSB Noticias*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <http://hsbnoticias.com/noticias/economia/fortalecen-la-piscicultura-en-el-valle-314309>

Sustaita G. (25 de mayo de 2017). Realizarán feria de empleo este domingo; se ofertarán más de mil 500 vacantes. *El Mercurio*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <https://elmercurio.com.mx/la-ciudad/realizaran-feria-empleo-este-domingo-se-ofertaran-mil-500-vacantes>

Martínez, M. (6 de abril de 2017). Inicia gira en Argentina para compra de maíz amarillo. *El Economista*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <http://eleconomista.com.mx/industrias/2017/04/06/inicia-gira-argentina-compra-maiz-amarillo>

## **Activación**

Luna D. (19 de mayo de 2016). *Así se conecta Colombia*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-15344.html>

Fundación Chilenter. (9 de julio de 2015). *Teletón realiza programa tecnológico gracias a computadores entregados por Chilenter*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <http://www.chilenter.com/teleton-realiza-programa-tecnologico-gracias-a-computadores-entregados-por-chilenter/>

CDN.com. (27 de mayo de 2017). Hillary Clinton advierte de las consecuencias desastrosas que dejará el mandato de Trump. *CDN.com*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <http://cdn.com.do/2017/05/27/hillary-clinton-advierte-las-consecuencias-desastrosas-dejara-mandato-trump/>

Redacción La Guajira Hoy.com. (10 de mayo de 2017). Primer Encuentro de Música Wayúu, un aporte de Uniguahira a la preservación de la cultura. *La Guajira Hoy*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <https://laguajirahoy.com/2017/05/primer-encuentro-de-musica-wayuu-un-aporte-de-uniguajira-a-la-preservacion-de-la-cultura.html>

Urfeig, V. (13 de marzo de 2017). Diseño innovador: las propuestas ganadoras del prestigioso concurso internacional Lexus. *Clarín*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de [https://www.clarin.com/arq/disenio/disenio-innovador-propuestas-ganadoras-prestigioso-concurso-internacional-lexus\\_0\\_BkNUtuVjl.html](https://www.clarin.com/arq/disenio/disenio-innovador-propuestas-ganadoras-prestigioso-concurso-internacional-lexus_0_BkNUtuVjl.html)

## **Pasivación**

Noticias RCN.com. (24 de febrero de 2017). Solidaridad con los estudiantes del programa ‘Ser Pilo Paga’. *Noticias RCN*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <http://www.noticiasrcn.com/nacional-pais/solidaridad-los-estudiantes-beneficiados-el-programa-ser-pilo-paga>

Alcaldía de Santiago de Cali. (19 de mayo de 2017). *Estudiantes beneficiados deberán reportarse en el Programa Más Familias en Acción*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <http://www.cali.gov.co/educacion/publicaciones/131832/estudiantes-beneficiados-deberan-reportarse-en-el-programa-mas-familias-en-accion/>

Coderch, P. S. (8 de enero de 2012). Los ‘millennials’ y sus padres. *El País*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de [http://elpais.com/diario/2012/01/08/opinion/1325977205\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2012/01/08/opinion/1325977205_850215.html)

El Mundo. (14 de julio de 2016). Acuerdo entre las Fundaciones “la Caixa” y Telefónica. Un tándem para romper la brecha digital de los países en desarrollo. *El Mundo*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <http://www.elmundo.es/sociedad/2016/07/14/57877ddbe5fdeac82e8b4622.html>

EL Adelantado de Segovia. (29 de mayo de 2017). Asuntos Sociales atiende a 46.436 usuarios y emplea a 1.512 personas. *El Adelantado*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de [http://www.eladelantado.com/noticia/local/241428/asuntos\\_sociales\\_atiende\\_a\\_46.436\\_usuarios\\_y\\_emplea\\_a\\_1.512\\_personas](http://www.eladelantado.com/noticia/local/241428/asuntos_sociales_atiende_a_46.436_usuarios_y_emplea_a_1.512_personas)

Blu Radio Bucaramanga. (10 de mayo de 2017). Estudiantes de Bucaramanga fueron seleccionados por MinTic y Huawei para viajar a China. *Blu Radio*. Recuperado el 26 de junio

de 2017 de <http://www.bluradio.com/bucaramanga/5-estudiantes-de-bucaramanga-seleccionados-por-mintic-y-huawei-para-viajar-china-140321>

La Hora. (18 de agosto de 2014). Comunidades rurales de Zamora Chinchipe reciben tecnología de punta. *La Hora*. Recuperado el 26 de junio de 2017 de <https://lahora.com.ec/noticia/1101715287/comunidades-rurales-de-zamora-chinchipe-reciben-tecnologc3ada-de-punta>

### **Generalización**

Bastida, A. (11 de mayo de 2011). *Los niños de las escuelas privadas utilizan más el maltrato psicológico que los de las escuelas privadas*. Recuperado el 30 de junio de <https://www.bebesymas.com/educacion-infantil/los-ninos-de-las-escuelas-privadas-utilizan-mas-el-maltrato-psicologico-que-los-de-las-escuelas-publicas>

Gobernación del Cauca. (s.f.). *Socialización a las alcaldías municipales de los proyectos de Ciencia, Tecnología e Innovación*. Recuperado el 30 de junio de <http://www.cauca.gov.co/noticias/socializacion-las-alcaldias-municipales-de-los-proyectos-de-ciencia-tecnologia-e-0>

El Espectador. (29 de enero de 2017). “Hay que impulsar la formación de docentes para la paz”: ministra de Educación. *El Espectador*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://www.elespectador.com/noticias/educacion/hay-impulsar-formacion-de-docentes-paz-ministra-de-educ-articulo-677004>

Acevedo de, A. (15 de mayo de 2005). Qué está pasando con nuestros niños. *El Tiempo*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1630796>

Heraldo. (11 de junio de 2017). El patrimonio cultural como dinamizador de la población, en Ibercaja Patio de la Infanta. *Heraldo*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://www.heraldo.es/noticias/aragon/zaragoza-provincia/zaragoza/2017/06/11/el-patrimonio-cultural-como-dinamizador-poblacion-ibercaja-patio-infanta-1181026-301.html>

Noroeste. (11 de junio de 2017). Quieren involucrar a la ciudadanía. *Noroeste*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de [http://www.noroeste.com.mx/publicaciones/view/quieren\\_involucrar\\_a\\_la\\_ciudadania-1086802](http://www.noroeste.com.mx/publicaciones/view/quieren_involucrar_a_la_ciudadania-1086802)

Reyes, K. N. (18 de enero de 2017). Honduras se pone a la vanguardia con Ley de Financiamiento de Partidos Políticos: presidente Hernández. *Radio HRN*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://radiohrn.hn/l/noticias/honduras-se-pone-la-vanguardia-con-ley-de-financiamiento-de-partidos-pol%C3%ADticos-presidente>

Jara y Sedal. (24 de mayo de 2017). 8 errores que no debes cometer al iniciar un niño en la caza. *Revista Jara y Sedal*. Recuperado el 30 de junio de <http://revistajaraysedal.es/errores-que-no-debes-cometer-iniciar-nino-caza/>

Espinoza, A. (2 de mayo de 2017). *El bullying en los jóvenes: un problema tan generalizado como latente*. Recuperado el 30 de junio de <https://www.comunicae.es/nota/el-bullying-en-los-jovenes-un-problema-tan-1184726/>

## **Individualización**

Semana. (5 de noviembre de 2015). El ministro Diego Molano le dice adiós a su cargo. *Semana*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://www.semana.com/tecnologia/articulo/diego-molano-dejo-de-ser-el-ministro-de-las-tic/427165-3>

La razón. (s.f.). Suspenden a alcalde de Cartagena por colapso de edificio que dejó 17 muecos. *La Razón*. Recuperado el 30 de junio de <http://larazon.co/2017/05/suspenden-alcalde-cartagena-colapso-edificio-dejo-17-muertos/>

## **Agregación**

Caracol Radio Medellín. (6 de junio de 2017). EL Politécnico JIC está en riesgo de cancelar el semestre a 15.000 estudiantes. *Caracol Radio*. Recuperado el 30 de junio de [http://caracol.com.co/emisora/2017/06/06/medellin/1496758907\\_041988.html](http://caracol.com.co/emisora/2017/06/06/medellin/1496758907_041988.html)

Gobernación del Tolima. (18 de octubre de 2012). *En 2013 el 100% de las instituciones educativas del Tolima tendrán electrificación*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://www.tolima.gov.co/publicaciones/2766/calendario>

EL Espectador. (12 de septiembre de 2015). Cambiar miedos por oportunidades. *El Espectador*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://www.elespectador.com/noticias/nacional/cambiar-miedos-oportunidades-articulo-585654>

## **Colectivización**

Martínez, J. C. (1 de junio de 2017). *¿Hacia dónde van las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones?* [Entrada de blog]. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://blogs.eltiempo.com/digital-jumper/2017/06/01/hacia-donde-van-las-tecnologias-de-la-informacion-y-las-comunicaciones/>

EFE Agro. (9 de junio de 2017). La economía circular, un objetivo para el Gobierno. *EFE Agro*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://www.efeagro.com/noticia/la-economia-circular-objetivo-gobierno/>

Caracol Radio. (10 de junio de 2017). Estudiantes de los colegios públicos en Medellín podrán ir a Canadá. *Caracol Radio*. Recuperado el 30 de junio de [http://caracol.com.co/emisora/2017/06/10/medellin/1497101023\\_448315.html](http://caracol.com.co/emisora/2017/06/10/medellin/1497101023_448315.html)

Fuerza Aérea Colombiana. (s.f.). *Los niños del municipio de Aguazul fueron “Pilotos por Un Día”*. Recuperado el 30 de junio de <https://www.incorporacion.mil.co/los-ni%C3%B1os-del-municipio-de-aguazul-fueron-pilotos-por-un-d%C3%ADa>

El Universal. (31 de enero de 2017). Andrea Tovar, satisfecha con su participación en Miss Universo. *El Universal*. Recuperado el 30 de junio de

<http://www.eluniversal.com.co/farandula/andrea-tovar-satisfecha-con-su-participacion-en-miss-universo-245638>

Baron, C. L. (12 de marzo de 2017). Indotel logra alianzas estratégicas con operadores y representantes de la industria TIC. *El Nuevo Diario*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <https://elnuevodiario.com.do/indotel-logra-alianzas-estrategicas-con-operadores-y-representantes-de-la-industria-tic/>

### **Asociación**

Universidad Francisco de Paula Santander. (4 de junio de 2014). *Con experiencias exitosas se fortalece el emprendimiento en la UFPS*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <https://ww2.ufps.edu.co/unoticia/con-experiencias-exitosas-se-fortalece-el-emprendimiento-en-la-ufps->

Guzmán, A. (10 de diciembre de 2012). Los funcionarios entregarán mañana alimentos a Cáritas. *Andalucía Informa*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://andaluciainformacion.es/jaen/266677/los-funcionarios-entregarn-maana-alimentos-a-critas/>

Gobierno de Entre Ríos. (7 de septiembre de 2016). *Trabajo conjunto del gobierno con entidades agropecuarias para mejorar la red de caminos*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://www.entrieros.gov.ar/noticias/nota.php?id=46345>

### **Indeterminación**

La W. (13 de octubre de 2015). Personeros serán seleccionados a través de concurso de méritos. *W Radio*. Recuperado el 30 de junio de <http://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/personeros-seran-seleccionados-a-traves-de-concursos-de-meritos/20151013/nota/2967879.aspx>

Verdad Abierta. (15 de enero de 2015). La encrucijada de los pequeños palmeros del Catatumbo. *Verdad Abierta*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://www.verdadabierta.com/lucha-por-la-tierra/5569-la-encrucijada-de-los-pequenos-palmeros-del-catatumbo>

Dinero. (25 de marzo de 2009). Tarjetas inteligentes se afianzan en Colombia. *Dinero*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://www.dinero.com/negocios/articulo/tarjetas-inteligentes-afianzan-colombia/75780>

Gutiérrez, F. (25 de agosto de 2014). Condusef detecta 40 cláusulas abusivas en 27 sofomes. *El Economista*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://eleconomista.com.mx/sistema-financiero/2014/08/25/condusef-detecta-40-clausulas-abusivas-27-sofomes>

20 minutos. (16 de diciembre de 2016). Unos 300 estudiantes malagueños participan en la Muestra de Robótica, Tecnología e Innovación. *20 Minutos*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://www.20minutos.es/noticia/2914259/0/educacion-300-estudiantes-malagueños-participan-muestra-robotica-tecnologia-innovacion/>

Mendoza, L. (2 de julio de 2014). Perú impulsa petroquímica que comperitá con Bulo Bulo de Bolivia. *Eju!* Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://eju.tv/2014/07/per-impulsa-petroquimica-que-competir-con-bulo-bulo-de-bolivia/>

World Vision International. (2 de enero de 2015). *Aprobado proyecto que beneficiará cerca de 600 niños en la frontera*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <https://www.worldvision.co/sala-prensa/aprobado-proyecto-que-beneficiara-cerca-de-600-ninos-en-la-frontera>

### **Determinación simple**

Restrepo, V. (8 de junio de 2017). Estudiantes de la U. De A. Protestan con fiesta y bloqueo de vías. *El Colombiano*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de

<http://www.elcolombiano.com/antioquia/protesta-de-estudiantes-de-la-universidad-de-antioquia-EJ6694125>

Fajardo, J. J. (13 de junio de 2017). Emprenden campaña para apoyar a estudiantes de colegio incinerado en Gigante. *La Voz de la Región*. Recuperado el 30 de junio de <https://lavoedelaregion.co/emprenden-campana-apoyar-estudiantes-colegio-incinerado-gigante/>

### **Nominación**

Kienyke. (13 de junio de 2017). Las confesiones de Putin con cineasta Oliver Stone. *Kienyke*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <https://www.kienyke.com/historias/entrevista-putin-que-le-dijo-el-presidente-ruso-oliver-stone>

### **Espacialización**

Álvarez, V. C. (30 de mayo de 2017). Medellín debe aprender a vivir con su historia. *El Colombiano*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://www.elcolombiano.com/antioquia/ciudades-deben-aprender-a-vivir-con-su-historia-AB6627075>

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (s.f.). *Instituciones Educativas Beneficiadas con el Programa de Alimentación Escolar*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <https://www.datos.gov.co/Educacion/Instituciones-Educativas-Beneficiadas-con-el-Progr/air7-ji7v>

### **Instrumentalización**

En Corto. (22 de marzo de 2016). *Cuando la prensa esta invitada pero la sacan en medio del evento*. [Archivo de video]. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <https://www.youtube.com/watch?v=7pVXOCeKyMA>



Telesur. (21 de diciembre de 2016). Colombia: preparan lista de beneficiados por la Ley de Amnistía. *Telesur*. Recuperado el 30 de junio de <http://www.telesurtv.net/news/Colombia-preparan-lista-de-beneficiados-por-la-Ley-de-Amnistia-20161221-0009.html>

Excelsior. (19 de marzo de 2015). Protestan cinco mil empleados públicos contra austeridad en Bruselas. *Excelsior*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://www.excelsior.com.mx/global/2015/03/19/1014356>

Requena, A. (21 de marzo de 2015). El plan del Gobierno contra el paro juvenil apenas llega al 7% de sus beneficiarios potenciales. *El Diario*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de [http://www.eldiario.es/economia/programa-Gobierno-llegado-potenciales-beneficiarios\\_0\\_367464047.html](http://www.eldiario.es/economia/programa-Gobierno-llegado-potenciales-beneficiarios_0_367464047.html)

## **Organizacionalización**

Presidencia de la República. (27 de diciembre de 2016). *Balance 2016/Colombia disminuyó la pobreza como nunca antes*. Recuperado el 30 de junio de <http://es.presidencia.gov.co/noticia/161227-Balance-2016-Colombia-disminuyo-la-pobreza-como-nunca-antes>

## **Organizacionalización espacializada**

RCN Radio. (17 de noviembre de 2016). Argumentos de Colombia ante La Haya desmienten violación a derechos de Nicaragua: Canciller. *RCN Radio*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://www.rcnradio.com/internacional/argumentos-colombia-ante-la-haya-desmienten-violacion-derechos-nicaragua-canciller/>

## **Corporización**

América TV. (25 de julio de 2016). El sur nos necesita: donaciones llegaron a manos de los pobladores de Puno. *América TV*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de

<http://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/sur-nos-necesita-donaciones-llegaron-manos-pobladores-puno-n240309>

### **Diferenciación**

América TV. (25 de julio de 2016). El sur nos necesita: donaciones llegaron a manos de los pobladores de Puno. *América TV*. Recuperado el 30 de junio de 2017 de <http://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/sur-nos-necesita-donaciones-llegaron-manos-pobladores-puno-n240309>

## **Anexo D. Detalle de los documentos que conformaron el corpus**

A continuación mostramos detalladamente cómo hemos codificado cada documento que compone el corpus elegido y la ruta URL por medio de la cual se puede acceder a cada documento. Estas direcciones fueron copiadas tal cual fueron consultadas el 1 de mayo de 2017:

- Ndig\_02-Jun\_12\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1974.html>).
- Ndig\_03-Jun\_01\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1977.html>).
- Ndig\_04-Abr\_11\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1808.html>).
- Ndig\_05-Mar\_10\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1710.html>).
- Ndig\_06-Mar\_21\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1743.html>).
- Ndig\_07-Feb\_25\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1663.html>).
- Ndig\_08-Jun\_29\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-2036.html>).
- Ndig\_09-Feb\_05\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1591.html>).
- Ndig\_10-May\_24\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1927.html>).
- Ndig\_11-Feb\_23\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1660.html>).
- Ndig\_12-May\_08\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1930.html>).
- Ndig\_13-Abr\_26\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1853.html>).
- Ndig\_14-May\_02\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1878.html>).
- Ndig\_16-Jul\_10\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-2060.html>).
- Ndig\_17-Abr\_20\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1822.html>).
- Ndig\_18-Sep\_06\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-4403.html>).
- Ndig\_19-Abr\_19\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1824.html>).
- Ndig\_20-May\_02\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1870.html>).

- Ndig\_21-Abr\_21\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1839.html>).
- Ndig\_22-Abr\_19\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1835.html>).
- Ndig\_23-Feb\_01\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1598.html>).
- Ndig\_24-Mar\_19\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1738.html>).
- Ndig\_25-Mar\_05\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1692.html>).
- Ndig\_26-Feb\_20\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1654.html>).
- 4. Ndig\_27-Feb\_16\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1648.html>).
- 5. Ndig\_28-Feb\_15\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1646.html>).
- 6. Ndig\_29-Feb\_18\_2013.txt (<http://www.mintic.gov.co/portal/604/w3-article-1630.html>).

## Anexo E. Evaluación de categorías de análisis por pares expertos

### Evaluación profesora Adriana Ortiz

#### SOLICITUD VALORACIÓN PARES EXPERTOS Estrategias de representación de actores sociales en los textos y sus ejemplos, adaptación de las categorías propuestas por Van Leeuwen (2008)

##### Presentación

El propósito es solicitar la valoración, en su calidad de investigador y autor de artículos de investigación, de los ejemplos que utilizamos para ilustrar las maneras en las que pueden ser representados los actores sociales en los textos. Estas estrategias son propuestas originalmente por Theo Van Leeuwen (1996, 2008) y traducidas por nosotros a la gramática española para ser aplicadas en el análisis de un corpus compuesto por boletines informativos. Este trabajo hace parte de la tesis de grado para optar al título de Magister en Educación, Lenguajes y Medios, de la Universidad Nacional de General San Martín de la República Argentina, y cuyo director de tesis es el Dr. Juan David Martínez Hincapié. Los objetivos del proyecto son los siguientes:

##### Objetivo general

Analizar cómo se representa a los actores sociales en un corpus conformado por los textos que se refieren a la estrategia N@tivos Digitales, implementada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la República de Colombia (MinTIC), en relación con el discurso de la generación digital.

##### Objetivos específicos

- Identificar y describir las representaciones de los actores sociales presentes en los textos que se estudiarán.
- Relacionar dichas representaciones con el discurso de la generación digital.

##### Consideraciones conceptuales y metodológicas generales sobre las categorías

Para cumplir con los objetivos de esta investigación consideramos de gran utilidad las estrategias de representación de actores sociales en los textos, formuladas por Theo Van Leeuwen en el segundo capítulo de Van Leeuwen (2008), y que incluimos como adjunto en este instrumento de validación. El autor mencionado fundamenta sus categorías principalmente en la gramática sistémico-funcional y la mirada sociolingüística de M. A. K. Halliday. Si bien su pregunta inicial es "¿cómo pueden ser representados los actores sociales en el inglés?" (Van Leeuwen, 2008, p. 23), adherimos a los supuestos que exponen García & Gil (2011) acerca de la posibilidad de aplicar la perspectiva sistémico-funcional a la lengua española. Hemos implementado varias adaptaciones a dichas categorías de análisis, unas aportadas por Pardo (2013) y Reisiqil & Wodak (2001), quienes se basan en una versión anterior del capítulo de Van Leeuwen antes mencionado (Van Leeuwen, 1996); y otras adaptaciones realizadas por nosotros mismos para efectos del presente estudio.

No es nuestro propósito adaptar exhaustivamente a la gramática española los conceptos y fundamentos que Van Leeuwen (2008) expone desde la gramática inglesa. Tampoco pretendemos adaptar al español la aproximación que, desde la perspectiva sistémico-funcional, realiza este autor a la representación de los actores sociales en el inglés. La fundamentación rigurosa de estas categorías al español, utilizando nociones más precisas de la lingüística y la gramática española, es un trabajo que se evidencia como necesario y útil pero que desborda los objetivos y alcance de esta investigación. Para explicar mejor cada una de las categorías se utilizaron ejemplos extraídos del corpus que se analizará, con excepción del utilizado para ilustrar la *simbolización*.

Van Leeuwen (2008, p. 52) muestra sus categorías de análisis mediante un cuadro resumen que nosotros hemos adaptado para el presente estudio y que reproducimos aquí (figura 1). Es de anotar que las estrategias no son excluyentes entre sí, muchas de ellas pueden presentarse simultáneamente; sin embargo, el autor especifica que las categorías agrupadas mediante las llaves {} pueden coexistir, mientras que las agrupadas con corchetes [] no. Nosotros hemos respetado estas directrices, pero somos conscientes de que esto no excluye la posibilidad de que se presenten casos especiales en los que puedan coexistir algunas de las categorías agrupadas mediante el corchete; por lo tanto la identificación de estos casos con dichas categorías se argumentará oportunamente a lo largo del trabajo de análisis. Las estrategias de la *generalización* y la *especificación* pueden presentarse tanto en el ámbito de la *personificación* como en el de la *despersonificación*.

#### Aspectos operativos para diligenciar la tabla de criterios

El propósito es que, con base en su experiencia como investigador y autor de artículos de investigación, indique su grado de acuerdo o desacuerdo con la correspondencia entre la explicación de cada una de las estrategias de representación de actores sociales en los textos y los ejemplos mostrados, así como sus observaciones/comentarios.

En la tabla de criterios indique con una equis (X) una sola de las siguientes opciones:

1. Totalmente de acuerdo (TAC)
2. De acuerdo (DAC)
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDE/NDA)
4. En desacuerdo (EDE)
5. Totalmente en desacuerdo (TDE)

Luego, en la columna siguiente, escriba su valoración, observaciones, sugerencias y/o consideraciones con respecto a la estrategia propuesta y el ejemplo. Al final encontrará un espacio para observaciones y comentarios generales sobre este instrumento y el proyecto como tal. Por último, diligencie el formato 2 con sus datos personales. En ambos formatos no deje sin diligenciar ningún ítem.

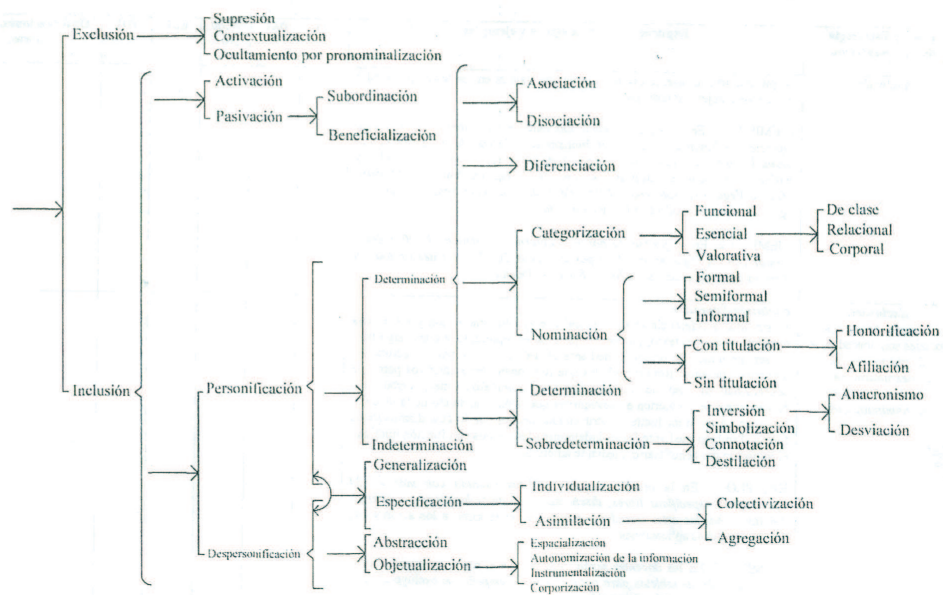


Figura 1. Cuadro resumen de las estrategias de representación de actores sociales en los textos, adaptada de Van Leeuwen (2008).

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<b>Inclusión</b>	<p>Se pueden señalar aquí todos los actores que figuren en los textos por medio de sujetos y objetos indirectos.</p> <p>EJEMPLO 1. En la oración <i>adicionalmente, el Ministro Molano Vega, anunció que Ramiriqui recibirá al finalizar el Gobierno del Presidente Juan Manuel Santos, una inversión en materia de tecnología cercana a los \$1.900 millones</i>, se incluyen múltiples actores. Para fines analíticos, <i>el Ministro Molano Vega y el Gobierno del Presidente Juan Manuel Santos</i> pueden ser agrupados bajo el rótulo común de <i>Gobierno</i>.</p> <p>EJEMPLO 2. En lo <i>propuesto por el Gobierno, es atender 1.720 sedes y formar con un Diplomado TIC a por lo menos 10.479 docentes de todo el departamento</i> aparecen incluidos <i>Gobierno y docentes</i>.</p>	X					
<b>Exclusión.</b> Cuando los actores sociales son opacados, se da por <i>supresión, contextualización u ocultamiento por pronominalización</i>	<p><b>Exclusión-Supresión</b> Se suprime la referencia al actor social que ejecuta una acción y no se deja rastro de este en el texto, por esto la práctica es representada como algo para no ser discutido. Se resuelve mediante el uso de la voz pasiva, gerundios, participios pasados, formas verbales que funcionan como adjetivos pero que despersonalizan, uso de verbos ergativos, nominalizaciones, verbos y/o procesos que se convierten en sustantivos que ocultan al sujeto de la oración, lo tornan pasivo o mediante construcciones medias, con lo cual disminuye su fuerza. También mediante frases indeterminadas, verbos con función nominal, eliminación del beneficiario, mediante adjetivos.</p> <p>EJEMPLO 1. En la oración <i>la (sic) tabletas cuentan con más de 34 aplicaciones específicas libres, diseñadas con fines educativos en diversos ámbitos como las artes visuales y musicales</i>, se suprime a los actores que <i>diseñaron</i> dichas aplicaciones.</p> <p>EJEMPLO 2. En <i>los docentes serán formados en el uso y aprovechamiento pedagógico de las tabletas para optimizar su desempeño</i>, se excluye al actor social que <i>realizará dicha formación</i>.</p>	X					



Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
	<p><b>Exclusión-Contextualización</b> Es menos radical que la supresión. Los actores sociales excluidos pueden no ser mencionados en relación con una acción dada, pero sí son mencionados en otras partes del texto. Reduce el número de veces que los actores sociales son explícitamente referidos por lo que pasan a un segundo plano. Se ejecuta mediante elipsis simples de cláusulas no finitas en gerundio o en participio, infinitivo, cláusulas paratácticas, frases indeterminadas con uso de preposiciones; se puede resolver de las mismas formas que la supresión pero con actores que son incluidos luego en alguna parte del texto.</p> <p>EJEMPLO 1. En <i>se busca impulsar el uso de las herramientas TIC, como una manera de aportar en la calidad educativa de los estudiantes</i> se pueden detectar dos contextualizaciones. Una en <i>se busca impulsar</i> y otra en <i>uso de las herramientas TIC</i>. Se recomienda buscar el objeto o complemento de las preposiciones.</p> <p>EJEMPLO 2. En <i>las entregas se realizaron este miércoles 20 de marzo</i> no aparecen los actores que realizan las entregas, sin embargo por el contexto se sabe que son el Ministerio TIC y la Gobernación del César.</p>	X					
	<p><b>Exclusión-Ocultamiento por pronominalización</b> El actor social es mencionado pero a través de un pronombre. La consideraremos una forma leve de exclusión que reduce el número de veces en la que un actor es efectivamente mencionado.</p> <p>EJEMPLO 1. En <i>las tabletas digitales beneficiarán a estudiantes de 5 municipios del Tolima: Coyaima, Rovira, Alpujarra, Soldaña y San Luis; quienes aprenderán de la mano de las nuevas tecnologías</i>, el actor social <i>estudiantes</i> es ocultado cuando, después de mencionarlo explícitamente, se hace referencia mediante el pronombre <i>quienes</i>.</p> <p>EJEMPLO 2. En <i>estudiantes de Ramiriquí recibieron un total de 411 tabletas digitales de manos del Ministro TIC, Diego Molano Vega; para ellos todo un acontecimiento que marcará nuevas formas de aprendizaje</i>, el actor social <i>estudiantes</i> es ocultado cuando se le hace referencia mediante el pronombre <i>ellos</i>.</p>	X					

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<b>Activación</b>	<p>Los actores son representados con capacidad de acción, quienes se comportan, producen, hablan, sienten o asignan; es decir, son retratados como los agentes y fuerzas dinámicas activas con respecto a una acción dada. La activación se puede dar mediante voz activa, clíticos, participación de roles gramaticales; complementos circunstanciales de lugar, tiempo, modo, causa, finalidad, compañía, instrumento, material, cantidad. Mediante el uso de un pronombre posesivo que activa un actor, modificaciones de nominalizaciones o de procesos convertidos en sujetos.</p> <p>EJEMPLO 1. En <i>con el uso de tabletas Ramiriquí moderna y mejora el aprendizaje de sus estudiantes</i>, el actor social <i>Ramiriquí</i> es representado como activo con respecto a <i>sus estudiantes</i>.</p> <p>EJEMPLO 2. En <i>Potrero Grande y Jamundi reciben tecnología del Ministerio TIC</i>, el actor social <i>Ministerio TIC</i> aparece activado con respecto a <i>Potrero Grande y Jamundi</i>.</p>						
<b>Pasivación</b>	<p>Los actores sociales son representados como los que padecen la actividad, los que sufren sus consecuencias. El sujeto gramatical recibe la acción del verbo, o esta se ejerce sobre él. Se efectúa mediante la voz pasiva, uso del complemento agente, posesivos, preposiciones y modificación por adjetivos. Los actores pasivados corresponden al objeto directo en construcciones activas y al sujeto en construcciones pasivas. Van Leeuwen (2008) y Pardo (2013) reconocen dos tipos de pasivación, subordinación (<i>subjection</i>) y beneficalización (<i>beneficialization</i>). Para efectos de este trabajo mantendremos una forma general y unificada de pasivación, ya que para nuestro caso particular no pesará mucho si se encuentran manifestaciones de uno u otro tipo de pasivación.</p> <p>EJEMPLO 1. En el ejemplo anterior, los <i>estudiantes</i> aparecen pasivados con respecto al actor social <i>Ramiriquí</i>.</p> <p>En algunas ocasiones pueden encontrarse sujetos que gramaticalmente son representados como activos, pero que por el tipo de acción y el complemento agente que le corresponde a esta se puede deducir que, desde un punto de vista semántico, es quien recibe la acción o esta se ejecuta a través de él.</p> <p>EJEMPLO 2. En <i>el departamento del Tolima recibió hoy 1415 tabletas digitales, 210 portátiles de última generación y un Punto Vive Digital, de la mano de la Viceministra General del MinTIC</i>, es el <i>departamento del Tolima</i> el actor que es pasivado ante la acción especificada.</p>						

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<p><b>Generalización</b></p>	<p>Actores sociales representados como clases mediante referencias genéricas. No son representados como individuos específicos o identificables, son removidos de la realidad inmediata del lector y tratados como <i>otros distantes</i>. Se efectúa a través del plural y el singular con artículo determinado o indeterminado y grupos nominales escuetos. También se da mediante sustantivos no contables con ausencia de artículo.</p> <p>EJEMPLO 1. En <i>la brecha generacional entre los nativos digitales y sus profesores</i>, los actores sociales incluidos son referenciados de forma genérica, representados como clases o grupos homogéneos sin aludir a un referente particular concreto.</p> <p>EJEMPLO 2. En <i>con los adolescentes podemos "googlear" su nombre para saber si tienen publicaciones</i>, el actor social <i>adolescentes</i> está representado mediante una generalización.</p>	<p>X</p> <p>X</p>					
<p><b>Especificación</b> Actores sociales representados de forma específica, tornándose concretos e identificables. Tiene dos formas, <i>individualización</i> y <i>asimilación</i>. A su vez esta puede corresponder a una <i>agregación</i> o a una <i>colectivización</i>. La referencia específica provee una mayor cuota de identificación con el actor social referido y su universo.</p>	<p><b>Especificación-Individualización</b></p> <p>Se relaciona con el valor que recae sobre la individualidad en muchas esferas de la sociedad. Es efectuada en la singularidad y se puede dar mediante sustantivos no contables en los que el artículo está ausente.</p> <p>EJEMPLO 1. En <i>el ente territorial a cargo del alcalde local José Moisés Aguirre Sanabria</i>, el actor <i>alcalde local</i> es individualizado, además es referido por medio de su cargo y nombre propio. <i>Ente territorial</i> no se refiere a un individuo sino a un conjunto de los mismos, por lo tanto podría hablarse aquí de una <i>colectivización</i>, que explicaremos más abajo.</p> <p>EJEMPLO 2. En <i>¿quiénes son los "nativos digitales"? Según Mark Prenskse, se trata de aquellos quienes nacieron después de 1995</i>, el actor social <i>Mark Prenskse</i> es individualizado. <i>Los nativos digitales</i> por su parte aparecen generalizados.</p>	<p>X</p> <p>X</p>					

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<p><b>Especificación-Asimilación</b></p> <p>Los actores sociales son referidos como grupos y se da en la pluralidad. Puede ser efectuada mediante sustantivos no contables o un sustantivo que denota un grupo.</p>	<p><b>Especificación-Asimilación-Agregación</b></p> <p>Cuantifica grupos de participantes y los presenta como estadísticas. Se refiere a lo que la mayor parte de la gente considera legítimo en múltiples contextos y sirve para manufacturar consenso en la opinión. Se efectúa mediante la presencia de cuantificadores numerales o indefinidos que funcionan como el número o la cabeza del grupo nominal.</p> <p>EJEMPLO 1. En la propuesta Nativos Digitales, que busca integrar esfuerzos entre el Estado y las regiones para llevar tecnología y educación a millones de niños y niñas colombianos, el actor social niños y niñas colombianos aparece agregado.</p> <p>EJEMPLO 2. En según AVG Internet Security, el 25% de los pequeños entre dos y cinco años es capaz de abrir y usar un navegador para jugar en Internet, el actor social pequeños entre dos y cinco años es representado por medio de una agregación.</p>	X					
	<p><b>Especificación-Asimilación-Colectivización</b></p> <p>Se refiere a grupos concretos sin el uso de cuantificadores. Se efectúa mediante déicticos, un sustantivo no contable o un sustantivo que denota un grupo de personas.</p> <p>EJEMPLO 1. En el equipo de Nativos Digitales de los programas Computadores para Educar y Compartel del Ministerio TIC, acompañará a las regiones en el proceso de implementación, tanto el equipo de Nativos Digitales como Ministerio TIC pueden ser interpretados como colectivizaciones.</p> <p>EJEMPLO 2. En el objetivo del Gobierno es seleccionar proyectos pedagógicos presentados por los (sic) entidades territoriales, tanto el Gobierno como las entidades territoriales son representados como actores concretos y colectivos, conformados por varias personas.</p>	X					

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<i>Asociación</i>	<p>Actores sociales que forman una alianza. Es otra forma de representar grupos unidos en relación con actividades particulares, o conformados por actores sociales que no han sido designados con anterioridad en el texto. Permite que los actores se presenten como colectivos sin que exista la posibilidad de reconocer su señalamiento concreto; pueden ser referidos tanto de forma genérica como específica, nominados o categorizados. Se efectúa también mediante la parataxis, condicionales, complementos circunstanciales de compañía y colaboración, posesivos y genitivos, y cuando se asocian sujeto y complemento indirecto.</p> <p>EJEMPLO 1. En <i>el Gobierno Nacional y los entes territoriales, aminor esfuerzos para fortalecer los procesos de enseñanza</i>; los actores sociales <i>Gobierno Nacional y entes territoriales</i> son representados como asociados en torno a <i>los esfuerzos para fortalecer los procesos de enseñanza</i>.</p> <p>EJEMPLO 2. En <i>por eso invito a padres y profesores a que los animen bajo una supervisión responsable y no coercitiva</i>, los actores sociales <i>yo</i> (tácito), <i>padres y profesores</i> aparecen asociados en relación con la acción de <i>animar</i>.</p>	X	X				
<i>Disociación</i>	<p>Se configura como un proceso contrario a la asociación, en la que es posible que se separe un actor que intrínsecamente es colectivo o que se divida un actor en sus componentes. Son grupos formados en los que desaparece la asociación entre sus integrantes. Esta estrategia no se observa en el corpus y en consecuencia se prescindirá de ella. Sus recursos son la división de un actor colectivo y la distinción y separación de las partes de un actor como un todo (Pardo, 2013, p. 169).</p>						
<i>Indeterminación</i>	<p>Actores sociales referidos como anónimos. Son representados como grupos o individuos cuya identidad no está especificada, su identidad es tratada como irrelevante para el lector. Se efectúa mediante pronombres indefinidos, referencia exofórica generalizada y grupos nominales inespecíficos.</p> <p>EJEMPLO 1. En <i>se espera beneficiar con estas herramientas a unos 357 mil estudiantes</i>, el actor social <i>estudiantes</i> aparece indeterminado y agregado.</p> <p>EJEMPLO 2. En <i>con esta entrega, se calcula que se beneficiarán unos 3.060 estudiantes y 40 docentes</i>, los actores sociales <i>estudiantes y docentes</i>, además de estar agregados mediante la presencia del numeral, aparecen como indeterminados por la presencia de <i>unos</i>.</p>	X	X				

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<b>Determinación</b>	<p>Ocurre cuando la identidad está de una forma u otra especificada, los actores sociales son representados con una identidad explícita.</p> <p>EJEMPLO 1. Son los grupos o personas que efectivamente son mencionados, como <i>estudiantes en con el uso de tabletas Ramiriqui moderniza y mejora el aprendizaje de sus estudiantes.</i></p> <p>EJEMPLO 2. <i>Gobierno Nacional y municipal y niños</i> son los actores sociales determinados en <i>con estas entregas se evidencia el trabajo conjunto y coordinado entre el Gobierno Nacional y municipal, en donde los principales beneficiados son los niños de instituciones públicas.</i></p>	X					
<b>Diferenciación</b>	<p>Se diferencia entre <i>unos</i> actores sociales y <i>otros</i>. Se efectúa principalmente mediante los pronombres <i>nosotros</i> y <i>ellos</i>.</p> <p>EJEMPLO 1. En <i>nuestros niños hacen parte de esta era, la de la Sociedad de la Información</i> se hace la diferenciación entre un <i>nosotros</i> y unos <i>ellos</i> diferentes que son <i>nuestros</i> niños que pertenecen a otra <i>era</i>.</p> <p>EJEMPLO 2. En <i>como mamá, tengo la certeza que ahora los niños manejan los dispositivos electrónicos con una habilidad que los "inmigrantes digitales" no tenemos</i>, se diferencia entre unos <i>nosotros</i> que somos <i>inmigrantes digitales</i> y unos <i>ellos</i>, que son los <i>niños</i>.</p>	X					
<b>Nominación</b>	<p>Los actores sociales son representados en términos de su identidad única. Típicamente se efectúa mediante nombres propios, cortesía verbal y puede ser usada como vocativo. Puede ser formal, semiformal o informal, sin titulación o con titulación, en cuyo caso puede ser por honoríficos o afiliación, con sustantivos de parentesco o de pertenencia a un grupo o colectivo. Se presenta con pronombre posesivo solo en contextos de especial cariño y afecto.</p> <p>EJEMPLO 1. En <i>el Ministro Molano Vega, anunció que Ramiriqui recibirá al finalizar el Gobierno del Presidente Juan Manuel Santos, una inversión en materia de tecnología cercana a los \$1.900 millones</i>, se nomina en trato de respeto y con nombres propios y honorificación tanto al <i>Ministro</i> como al <i>Presidente</i>. Si bien Van Leeuwen (2008) y Pardo (2013) distinguen entre los diversos tipos de nominación, para nuestro estudio aplicaremos solo la categoría más general.</p> <p>EJEMPLO 2. En <i>los niños de Jamundi son unos campeones, así como lo es nuestra medallista olímpica en Yudo, Yury Alveal, un ejemplo digno a seguir</i>, el actor social <i>Yury Alveal</i> aparece nominado con nombre propio. <i>Los niños de Jamundi</i> por su parte aparecen colectivizados y representados mediante una <i>categorización esencial de clase</i>, que explicaremos más adelante.</p>	X					

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<p><b>Categorización</b> Los actores sociales no son representados por medio de su identidad. Son presentados con menos importancia y no se convierten en puntos de identificación para la audiencia. Se distinguen tres tipos, <i>funcional, valorativa y esencial</i>. Esta última a su vez cuenta con tres formas, <i>de clase, relacional y corporal</i>.</p>	<p><b>Categorización-Funcional</b> Los actores sociales son referidos en términos de una actividad, una ocupación o un rol. Se efectúa mediante sustantivos derivados de un verbo (<i>educador o acompañante</i>). Mediante un sustantivo que denota un lugar o herramienta estrechamente relacionados con una actividad (<i>pianista, alpinista, montañista</i>). Con derivados nominales y dentro de estos, sustantivos deverbales, denominales y deadjetivales; nombres de acción, nombres de agente, instrumento y lugar.</p> <p>EJEMPLO 1. En <i>el Ministro y los delegados del CCPH</i> [Comité Consultivo Permanente II] <i>visitaron Jamundí</i>, tanto <i>los delegados</i> como <i>el Ministro</i>, pueden corresponder a una funcionalización, aunque este último se acerca más a la nominación, pues en el contexto es el único que ejecuta este rol. Aquí se desdibuja la línea divisoria entre nominación y categorización ya que, como en este caso, algunas categorizaciones pueden ser usadas como identidades únicas.</p> <p>EJEMPLO 2. En <i>el jefe de la cartera de las TIC entregará 1.875 tabletas en Cajicá y 488 en Zipaquirá</i>, el Ministro de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones es representado por medio de su función como <i>jefe de la cartera de las TIC</i>. Como en el ejemplo anterior, también puede funcionar como nominación y categorización.</p>	X					
	<p><b>Categorización-Valorativa</b> Los actores sociales son referidos en términos que los evalúan como buenos o malos, queridos u odiados, admirados o compadecidos. Se efectúa mediante sustantivos, modismos y expresiones idiomáticas que denotan dicha evaluación. Muchos de ellos funcionan como vocativos y a la vez pueden corresponder también con una nominación. Dentro de dicha evaluación inevitablemente se observarán connotaciones, como en <i>mi querida, los pandilleros, el desdichado</i>. En el corpus no se observan estas representaciones.</p>						

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<p><b>Categorización-Esencial</b> Los actores sociales son referidos no en términos de lo que hacen, sino de acuerdo a lo que más o menos permanente y/o inevitablemente son.</p>	<p><b>Categorización-Esencial-De clase</b> Se corresponde con categorías como edad, género, origen, clase, riquezas, raza, religión, orientación sexual, etcétera. Estas varían de acuerdo a los contextos históricos y culturales.</p> <p>EJEMPLO 1. <i>Niños y jóvenes</i> son clasificaciones en <i>hoy en día el acercamiento de los niños y jóvenes a las tecnologías es un proceso natural y sería un error limitar su utilización.</i></p> <p>EJEMPLO 2. En son los "<i>Nativos Digitales</i>" quienes en unos años tomarán la bandera de esta revolución digital, el actor social <i>Nativos Digitales</i> son representados principalmente en función de su edad, sus habilidades con las tecnologías, y en sentido metafórico, su origen.</p>	X					
	<p><b>Categorización-Esencial-Relacional</b> Los actores sociales son representados en términos de sus relaciones personales, de parentesco o de trabajo con los demás. Se efectúa mediante sustantivos utilizados como vocativos (<i>amigo, tía, colega</i>). Es típico que sean posesivos, bien sea por un pronombre posesivo, genitivo o la frase adjetival posmodificadora con <i>de</i>. <i>Madre</i> puede usarse como una categorización funcional, una nominación y como una identificación relacional (<i>mi madre</i>); algo similar sucede con <i>niño</i>.</p> <p>EJEMPLO 1. En <i>nuestros niños hacen parte de esta era, la de la Sociedad de la Información, lo que les brinda una ventaja en el desarrollo de sus capacidades intelectuales a través de las TIC, pero que a la vez, implica una serie de retos para padres y profesores</i>, tanto <i>nuestros niños</i> como <i>padres y profesores</i> corresponden a identificaciones relacionales. En este caso <i>padres y profesores</i> también pueden coincidir con categorizaciones funcionales.</p> <p>EJEMPLO 2. En la expresión <i>la brecha generacional entre los nativos digitales y sus profesores</i>, el actor social <i>profesores</i> es representado en términos de las relaciones de trabajo que sostiene con el actor <i>nativos digitales</i>. En este caso <i>profesores</i> también podría ser interpretado como una categorización funcional.</p>	X					



Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
	<p><b>Categorización-Esencial-Corporal</b>  Los actores sociales son representados en términos de características físicas o corporales que los identifican de forma única en un contexto dado. Se ejecuta por medio de un detalle notorio, por ejemplo en base a la edad o el género. La construcción lingüística de los actores sociales se hace sinecdóticamente resaltando una parte o característica de su cuerpo, esto es, refiriéndose a una persona sobre la base de una relación meronímica.</p> <p>EJEMPLO 1. En <i>el 25% de los pequeños entre dos y cinco años es capaz de abrir y usar un navegador</i>, se acude a una categorización esencial corporal, combinada con una referencia genérica cuando se menciona a <i>los pequeños</i>. La esencial corporal siempre recurrirá a una <i>sobredeterminación</i>, que será explicada más adelante, en donde los atributos físicos tienden a tener connotaciones que pueden ser utilizadas de forma indirecta para clasificar o funcionalizar a los actores sociales. Se efectúa mediante adjetivos que denotan características físicas (<i>rubia, pelirroja, listado</i>), mediante adjetivos (<i>barbado, alto</i>) y grupos preposicionales (<i>eso dijo el hombre con el gran bigote</i>).</p> <p>EJEMPLO 2. Algo similar sucede con <i>los pequeños</i> en la expresión <i>fortalecer la formación de los pequeños</i>.</p>	X					
<b>Personificación</b>	<p>El rasgo distintivo de la personificación va a ser el <i>elemento humano</i>. Se efectúa mediante pronombres personales o posesivos, nombres propios, sustantivos y en ocasiones adjetivos (como en <i>cuidado materno</i>, o <i>control parental</i>), cuyos significados incluyan el aspecto humano.</p> <p>EJEMPLO. En los ejemplos ya vistos, todas las referencias a nombres propios como la del <i>Ministro TIC Diego Molano Vega</i>, <i>el Gobierno del Presidente Juan Manuel Santos</i>, además las referencias a <i>estudiantes, niños, profesores, padres, pequeños, nativos digitales, inmigrantes digitales, alcalde</i>, etcétera, contienen dicho elemento humano.</p>	X					

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<p><b>Despersonificación</b></p> <p>Actores sociales que son representados no como humanos, sino de otras maneras. Son referidos mediante sustantivos abstractos o concretos cuyos significados no incluyen el elemento semántico <i>humano</i>. Se distinguen dos tipos de <i>despersonificación</i>: <i>abstracción</i> y <i>objetualización</i>. Esta última a su vez consta de diversas formas, de las cuales se enumeran las más comunes: <i>especialización</i>, <i>autonomización de la información</i>, <i>instrumentalización</i> y <i>corporización</i>.</p>	<p><b>Despersonificación-Abstracción</b></p> <p>Los actores sociales son representados por medio de un atributo asignado a ellos, proporcionando significados connotativos. Por ejemplo, actores sociales como <i>pobres</i>, <i>negros</i>, <i>no calificados</i>, <i>musulmanes</i> o <i>ilegales</i> son referidos mediante sustantivos como <i>problemas</i> o <i>el problema de la inmigración</i>.</p> <p>EJEMPLO 1. En la expresión <i>estamos ante una generación que aprende primero a manejar un computador que a montar en bicicleta</i>, los niños, jóvenes, estudiantes y nativos digitales en general son definidos como pertenecientes a un mismo rango etario. Se realiza por lo tanto un ejercicio de abstracción de este rasgo y múltiples actores humanos son representados como <i>una generación</i>.</p> <p>EJEMPLO 2. Se abstrae el rasgo de la edad y los actores sociales son representados mediante el sustantivo <i>niñez</i> en la expresión <i>un compromiso claro del alcalde John Harold Suárez Vargas con la niñez de su municipio</i>.</p>						
<p><b>Despersonificación-Objetualización</b></p> <p>Corresponde a la referencia metonímica. Los actores sociales son representados por medio de la referencia a un lugar o cosa estrechamente relacionada con su persona o su hacer.</p>	<p><b>Despersonificación-Objetualización-Especialización</b></p> <p>Referencia a un lugar con el que los actores, en un contexto dado, están relacionados de forma cercana. Se presenta mediante el uso de topónimos utilizados como metonimias y personificaciones, antroponimos que se refieren a una persona en términos de su vivir o permanecer en un lugar (<i>residente</i>, <i>habitante</i>, <i>ocupante</i>, <i>inquilino</i>, <i>morador</i>).</p> <p>EJEMPLO 1. En <i>Ramiriqui moderniza y mejora el aprendizaje de sus estudiantes</i>, el topónimo <i>Ramiriqui</i> sirve para referirse a personas que están en ese lugar y que además pueden pertenecer a las instituciones públicas cuyas acciones, en este caso <i>modernizar</i> y <i>mejorar</i>, inciden sobre <i>el aprendizaje</i> de los <i>estudiantes</i> igualmente pertenecientes a ese lugar.</p> <p>EJEMPLO 2. En la expresión <i>el Quindío Vive Digital</i> el topónimo <i>Quindío</i> sirve para representar a los actores sociales que están ese lugar. La expresión es metafórica ya que <i>Vive Digital</i> es el nombre del plan de gestión implementado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. Para este ejemplo, además de mencionar dicho plan, <i>Vive Digital</i> es la acción que realiza el actor referido mediante <i>Quindío</i>.</p>						

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
	<p><b>Despersonificación-Objetualización-Autonomización de la información</b>  Los actores sociales son representados por medio de la referencia a sus enunciados. Por ejemplo: <i>el reporte afirma que...</i>, <i>el artículo señala que...</i>, <i>las noticias dicen que...</i> Le agrega autoridad impersonal a los enunciados referidos, por lo que su uso está conectado con los enunciados de personas de alto estatus y portavoces oficiales. Reisiigl &amp; Wodak (2001, pag. 57) y Pardo (2013, pag. 169) abarcan más y hablan de la representación de los actores por medio de la referencia a sus productos (<i>autonomización de la producción</i>). Pensamos que esta ampliación puede generar confusión con la <i>instrumentalización</i>, por lo que se ha decidido limitarse a los enunciados de los actores sociales y, si la ocasión lo permite y no hay confusión con la <i>instrumentalización</i>, se especificarán aquellos actores que son aludidos por medio de sus productos.</p> <p>EJEMPLO 1. En la expresión <i>proyecto que promueve la integración de niños en extra edad y adultos al sistema escolar</i>, no se puede asumir que es el sujeto gramatical <i>proyecto</i> el que por sí mismo ejecuta la <i>integración</i>, más bien, por medio de este se hace referencia a los actores sociales y acciones que giran al rededor del producto discursivo que es un proyecto.</p> <p>EJEMPLO 2. Lo mismo sucede en la expresión <i>un programa educativo que utiliza las tabletas digitales como herramienta de trabajo</i>. Dicho programa como tal no utiliza las tabletas, esta acción es ejecutada por los actores sociales relacionados con él.</p> <p>Si bien los proyectos y los programas gubernamentales también pueden ser vistos como instrumentos, nosotros los trataremos aquí como enunciados o producciones discursivas que sirven para hacer referencia a múltiples actores sociales y sus acciones.</p>						

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
	<p><b>Despersonificación-Objetualización-Instrumentalización</b> Se hace referencia al instrumento mediante el cual el actor social lleva a cabo la acción con la cual aparece comprometido (<i>el piano hizo un despliegue de talento, la mejor pluma nacional</i>). Adicionalmente, podemos asumir que lo que no cabe en la <i>autonomización de la información</i> puede caber dentro de la <i>instrumentalización</i>, como con la <i>evaluación</i> o la <i>encuesta</i> entendidas como instrumentos en la <i>evaluación confirmó que... O la encuesta reveló...</i></p> <p>EJEMPLO 1. En <i>las TIC llegan a Guatapé para fortalecer la educación</i>, el actor social que <i>fortalece la educación</i> es referido en términos del instrumento por medio del cual ejecuta esta acción, en este caso <i>las TIC</i>.</p> <p>EJEMPLO 2. En la expresión <i>teléfonos inteligentes, consolas de videojuegos y tabletas les permiten conectarse al mundo y ser competitivos</i> se recurre a una serie de elementos no humanos, para referirse a los actores que a través de dichos instrumentos <i>permiten</i> los estadios de <i>conectarse y ser competitivos</i>. ¿Quiénes son estos actores? En el caso de este ejemplo dichos actores permanecen anónimos, por lo que podríamos decir que aquí coexiste un cierto tipo de exclusión.</p>	X	X				
	<p><b>Despersonificación-Objetualización-Corporización</b> Los actores son representados por medio de la referencia a una parte de su cuerpo.</p> <p>EJEMPLO 1. En la expresión <i>recibieron de las manos del ministro</i>, el actor social es representado a través de una parte de su cuerpo.</p> <p>EJEMPLO 2. En <i>Montería recibió más de 3.200 tabletas de la mano del Gobierno y la Alcaldía</i>, se recurre a <i>la mano</i> nuevamente para hacer referencia a los actores sociales, en este caso asociados, que ejecutan la acción.</p>	X	X				

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<p><b>Sobredeterminación</b> Comprende la metáfora. Los actores sociales son representados como participantes en más de una práctica a la vez. Es una las maneras que tienen los textos para legitimar prácticas. Tiene varias formas: <i>inversión, simbolización, connotación, destilación</i>. A su vez la <i>inversión</i> puede darse por <i>anacronismo</i> o <i>desviación</i>.</p>	<p><b>Sobredeterminación-Simbolización</b> Un actor social, o grupo de actores sociales pertenecientes a la ficción posan por actores o grupos en prácticas sociales no ficticias. El actor ficticio a menudo pertenece a un pasado distante y mítico, y a su vez la distancia temporal y espacial permite referirse a actores y prácticas no ficticias más cercanas al universo del lector. En el corpus elegido no se aprecian alusiones de este tipo.</p> <p>EJEMPLO 1. En la expresión <i>transformar en compañía de los "nativos" del mundo digital</i>, no se puede ver el <i>mundo digital</i> como un lugar físico donde sus <i>nativos</i> efectivamente nacen; tanto el <i>mundo digital</i> como sus <i>nativos</i> corresponden a entidades ficticias utilizadas para aludir a un compendio de actores no ficticios y describir metafóricamente algunas de las prácticas sociales que ejecutan.</p>						
	<p><b>Sobredeterminación-Connotación</b> Se presenta cuando un nombre o una descripción física posa como equivalente de toda una clase o función. Es discontinua y su conocimiento es establecido por una tradición cultural. Son evocaciones a las metáforas disponibles o lecciones culturales más o menos aprendidas, probablemente de los medios masivos, películas, tiras cómicas, etcétera. Ocurre cuando una determinación única, una nominación o identificación corporal, representa una categorización esencial de clase o de función.</p> <p>EJEMPLO 1. En la expresión <i>nuestros pequeños están a un clic de distancia de un mundo maravilloso de entretenimiento y educación o a la exposición a contenidos inapropiados</i>, la identificación corporal <i>pequeños</i>, además de referirse a ciertos actores sociales, también alude a su vulnerabilidad y el riesgo en el que se encuentran. Esta connotación es reforzada por lo fácil que ellos que pueden verse <i>expuestos a contenidos inapropiados</i>.</p> <p>EJEMPLO 2. De igual manera, la metáfora <i>inmigrantes digitales</i> en la expresión <i>como mamá, tengo la certeza que (sic) ahora los niños manejan los dispositivos electrónicos con una habilidad que los "inmigrantes digitales" no tenemos</i>, está cargada una connotación negativa. Desde nuestro punto de vista esta forma de representar a los actores sociales hace referencia a las dificultades de lenguaje, convivencia, adaptación y demás situaciones problemáticas que suelen relacionarse con las personas que salen de su país para vivir en el extranjero. Dichas situaciones y dificultades son transferidas al <i>terreno</i> de los usos y habilidades en el manejo de las tecnologías de la información y las comunicaciones.</p>						

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
	<p><b>Sobredeterminación-Destilación</b></p> <p>Se <i>abstraen</i> elementos que normalmente son considerados como cualidades periféricas y son elevados al estatus de <i>generalizaciones</i> con la pretensión de asociar los actores con diversas prácticas sociales en función de una característica que les es común. Se ejecuta mediante hipónimos o hiperónimos de un mismo superordinado que parten desde él a través de relaciones de coreferencia y campos semánticos. Estas taxonomías no se construyen con el propósito de esquematizar un campo semántico, sino que mezcla campos diferentes casi siempre para legitimar o deslegitimar uno u otro por medio de la comparación. La destilación se trata entonces de una forma de sobredeterminación que conecta a los actores sociales con varias prácticas sociales, abstrayendo el mismo elemento de los actores sociales involucrados en estas diversas prácticas sociales.</p> <p>EJEMPLO 1. En textos que tocan el tema de los nativos digitales, entre ellos los ejemplos que hemos mencionado, es frecuente que <i>nativos digitales</i> utilizado como sustantivo o bien como adjetivo sirva para referirse simultáneamente a niños, jóvenes, estudiantes, nuevos empleados, duchos de la tecnología (<i>tech saavy</i>), etcétera; formando de esta forma una taxonomía mediante relaciones de coreferencia. La condición de <i>nativo digital</i> es abstraída de todos ellos y sirve para referirlos. Se abstraen cualidades diversas relacionadas con la edad, rol y vinculación a ciertas prácticas sociales y se mezclan en el grupo nominal o adjetival de <i>los nativos digitales</i>. El resultado es que actores sociales diferentes son referidos como pertenecientes a una misma clase, al tiempo que se legitiman las prácticas en las cuales son representados como comprometidos y que justamente definen dicha clasificación.</p> <p>EJEMPLO 2. Miremos estas expresiones: <i>Como mamá, tengo la certeza que (sic) ahora los niños manejan los dispositivos electrónicos con una habilidad que los "inmigrantes digitales" no tenemos</i>. Más adelante dice en el mismo texto: <i>Son los "Nativos Digitales" quienes en unos años tomarán la bandera de esta revolución digital, por eso invito a padres y profesores a que los animen bajo una supervisión responsable y no coercitiva, a explorar las TIC como una herramienta de estudio</i>.</p> <p>Aquí se incluye a varios actores sociales: el enunciador que se identifica como <i>mamá</i>, adulta y carente de habilidad con los dispositivos electrónicos; el enunciatario es construido mediante un <i>nosotros inclusivo</i> igualmente carente de habilidad, y adulto; <i>padres y profesores</i>, igualmente adultos; los <i>niños</i>, que son <i>nativos digitales</i> y además tienen las habilidades ya mencionadas. La destilación consiste en que a múltiples actores sociales, en su mayoría generalizados como padres, profesores y adultos se les abstrae un rasgo que sirve para referirlos: <i>ser inmigrantes digitales</i>.</p>	x					

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<p><b>Sobredeterminación-Inversión</b></p> <p>Los actores sociales son vinculados a dos prácticas que en algún sentido son opuestas una a la otra. Ninguna de sus dos formas se aprecia en el corpus.</p>	<p><b>Sobredeterminación-Inversión-Anacronismo</b></p> <p>Los actores sociales son proyectados a otros tiempos y espacios pero sus prácticas ofrecen una notable semejanza con las prácticas contemporáneas. La serie televisiva <i>Los Picapiedra (The Flintstones)</i>, a pesar de estar ambientada en tiempos prehistóricos se ejecutan prácticas contemporáneas. Un ejemplo similar pueden ser <i>Los Supersónicos (The Jetsons)</i>.</p>						
	<p><b>Sobredeterminación-Inversión-Desviación</b></p> <p>Los actores sociales involucrados en ciertas actividades son representados por medio de actores sociales que normalmente no serían idóneos para participar en dichas actividades: un ratón que es chef en un restaurante, un adicto que a su vez es un médico brillante, un niño que también es un médico brillante, la chica rubia que es una brillante abogada, etcétera. Con frecuencia se utiliza para legitimar diversas situaciones con actores no aptos para las actividades que se representan.</p>						

**Observaciones y recomendaciones generales del par evaluador**

Escriba aquí sus observaciones, comentarios y sugerencias generales

Agradecemos sus valiosos aportes en este proceso de valoración por partes expertos. Para cualquier inquietud estos son mis datos: Cel. 300 673 5726 - 321 865 0137 / correo: [mateohermej@gmail.com](mailto:mateohermej@gmail.com).

Atentamente,  
Mateo Hernández Mejía  
Comunicador Social - Periodista  
Especialista en Educación, Lenguajes y Medios.

#### Bibliografía

- García, A. M. & Gil, J. M. (2011). Una perspectiva sistémico-funcional del español: Acerca de la multifuncionalidad en la cláusula castellana simple. *Revista de investigación lingüística*, (14), 191-214.
- Pardo, N. (2013). *Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Reisigl, M. & Wodak, R. (2001). *Discourse and discrimination. Rhetorics of racism and antisemitism*. Londres: Routledge.
- Van Leeuwen, T. (2008). *Discourse and practice. New tools for critical discourse analysis*. Londres: Sage.
- Van Leeuwen, T. (1996). The representation of social actors En Caldas-Coulthard, C. & Coulthard M. (Eds.), *Texts and Practices: Readings in Critical Discourse Analysis* (pp. 32-70) London: Routledge.

20

## Evaluación del profesor Fabio Castro

1

### Solicitud valoración pares expertos estrategias de representación de actores sociales en los textos, adaptación de las categorías propuestas por Van Leeuwen (2008)

#### Presentación

El propósito es solicitar la valoración, en su calidad de investigador y autor de artículos de investigación, de los ejemplos que utilizamos para ilustrar las maneras en las que pueden ser representados los actores sociales en los textos. Estas estrategias son propuestas originalmente por Theun Van Leeuwen (1996, 2008) y traducidas por nosotros a la gramática española para ser aplicadas en el análisis de un corpus compuesto por boletines informativos. Este trabajo hace parte de la tesis de grado para optar al título de Magister en Educación, Lenguajes y Medios, de la Universidad Nacional de General San Martín de la República Argentina, y cuyo director de tesis es el Dr. Juan David Martínez Hincapié. Los objetivos del proyecto son los siguientes:

#### Objetivo general

**Analizar** cómo se representa a los actores sociales en un corpus conformado por los textos que se refieren a la estrategia N@tivos Digitales, implementada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la República de Colombia (MinTIC), en relación con el discurso de la generación digital.

#### Objetivos específicos

- **Identificar y describir** las representaciones de los actores sociales presentes en los textos que se estudiarán.
- **Relacionar** dichas representaciones con el discurso de la generación digital.

#### Consideraciones conceptuales y metodológicas generales sobre las categorías

Para cumplir con los objetivos de esta investigación consideramos de gran utilidad las estrategias de representación de actores sociales en los textos, formuladas por Theo Van Leeuwen en el segundo capítulo de Van Leeuwen (2008), y que incluimos como adjunto en este instrumento de validación. El autor mencionado fundamenta sus categorías principalmente en la gramática sistémico-funcional y la mirada sociolingüística de M. A. K. Halliday. Si bien su pregunta inicial es "¿cómo pueden ser representados los actores sociales en el inglés?" (Van Leeuwen, 2008, p. 23), adherimos a los



supuestos que exponen García & Gil (2011) acerca de la posibilidad de aplicar la perspectiva sistémico-funcional a la lengua española. Hemos implementado varias adaptaciones a dichas categorías de análisis, unas aportadas por Pardo (2013) y Reisigl & Wodak (2001), quienes se basan en una versión anterior del capítulo de Van Leeuwen antes mencionado (Van Leeuwen, 1996); y otras adaptaciones realizadas por nosotros mismos para efectos del presente estudio.

No es nuestro propósito adaptar exhaustivamente a la gramática española los conceptos y fundamentos que Van Leeuwen (2008) expone desde la gramática inglesa. Tampoco pretendemos adaptar al español la aproximación que, desde la perspectiva sistémico-funcional, realiza este autor a la representación de los actores sociales en el inglés. La fundamentación rigurosa de estas categorías al español, utilizando nociones más precisas de la lingüística y la gramática española, es un trabajo que se evidencia como necesario y útil pero que desborda los objetivos y alcance de esta investigación. Para explicar mejor cada una de las categorías se utilizaron ejemplos extraídos del corpus que se analizará, con excepción del utilizado para ilustrar la simbolización.

Van Leeuwen (2008, p. 52) muestra sus categorías de análisis mediante un cuadro resumen que nosotros hemos adaptado para el presente estudio y que reproducimos aquí (figura 1). Es de anotar que las estrategias no son excluyentes entre sí, muchas de ellas pueden presentarse simultáneamente; sin embargo, el autor especifica que las categorías agrupadas mediante las llaves {} pueden coexistir, mientras que las agrupadas con corchetes [] no. Nosotros hemos respetado estas directrices, pero somos conscientes de que esto no excluye la posibilidad de que se presenten casos especiales en los que puedan coexistir algunas de las categorías agrupadas mediante el corchete; por lo tanto la identificación de estos casos con dichas categorías se argumentará oportunamente a lo largo del trabajo de análisis. Las estrategias de la generalización y la especificación pueden presentarse tanto en el ámbito de la personificación como en el de la despersonificación.

#### Aspectos operativos para diligenciar la tabla de criterios

El propósito es que, con base en su experiencia como investigador y autor de artículos de investigación, indique su grado de acuerdo o desacuerdo con la correspondencia entre la explicación de cada una de las estrategias de representación de actores sociales en los textos y los ejemplos mostrados, así como sus observaciones/comentarios.

En la tabla de criterios indique con una equis (X) una sola de las siguientes opciones:

- |                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| 1. Totalmente de acuerdo          | (TAC)     |
| 2. De acuerdo                     | (DAC)     |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | (NDE/NDA) |
| 4. En desacuerdo                  | (EDE)     |
| 5. Totalmente en desacuerdo       | (TDE)     |

Luego, en la columna siguiente, escriba su valoración, observaciones, sugerencias y/o consideraciones con respecto a la estrategia propuesta y el ejemplo. Al final encontrará un espacio para observaciones y comentarios generales sobre este instrumento y el proyecto como tal. Por último, diligencie el formato 2 con sus datos personales. En ambos formatos no deje sin diligenciar ningún ítem.

Para ver esta película, debe  
disponer de QuickTime™ y de  
un descompresor.

Figura 1. Cuadro resumen de las estrategias de representación de actores sociales en los textos, adaptada de Van Leeuwen (2008).

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<b>Inclusión</b>	<p>Se pueden señalar aquí todos los actores que figuren en los textos por medio de sujetos y objetos indirectos.</p> <p><b>EJEMPLO 1.</b> En la oración adicionalmente, el Ministro Molano Vega, anunció que Ramiriquí recibirá al finalizar el Gobierno del Presidente Juan Manuel Santos, una inversión en materia de tecnología cercana a los \$1.900 millones, se incluyen múltiples actores. Para fines analíticos, el Ministro Molano Vega y el Gobierno del Presidente Juan Manuel Santos pueden ser agrupados bajo el rótulo común de Gobierno.</p> <p><b>EJEMPLO 2.</b> En lo propuesto por el Gobierno, es atender 1.720 sedes y formar con un Diplomado TIC a por lo menos 10.479 docentes de todo el departamento aparecen incluidos Gobierno y docentes.</p>	X					Esta estrategia es clara y no genera dificultad en identificarla.
<b>Exclusión.</b> Cuando los actores sociales son opacados, se da por supresión, contextualización u ocultamiento por pronominalización	<p><b>Exclusión-Supresión</b> Se suprime la referencia al actor social que ejecuta una acción y no se deja rastro de este en el texto, por esto la práctica es representada como algo para no ser discutido. Se resuelve mediante el uso de la voz pasiva, gerundios, participios pasados, formas verbales que funcionan como adjetivos pero que despersonalizan, uso de verbos ergativos, nominalizaciones, verbos y/o procesos que se convierten en sustantivos que ocultan al sujeto de la oración, lo tornan pasivo o mediante construcciones medias, con lo cual disminuye su fuerza. También mediante frases indeterminadas, verbos con función nominal, eliminación del beneficiario, mediante adjetivos.</p> <p><b>EJEMPLO 1.</b> En la oración la (sic) tabletas cuentan con más de 34 aplicaciones específicas libres, diseñadas con fines educativos en diversos ámbitos como las artes visuales y musicales, se suprime a los actores que diseñaron dichas aplicaciones.</p> <p><b>EJEMPLO 2.</b> En los docentes serán formados en el uso y aprovechamiento pedagógico de las tabletas para optimizar su desempeño, se excluye al actor social que realizará dicha formación.</p>		X				La voz pasiva es una construcción que también resta algún grado de responsabilidad en la acción primaria, se podría pensar esa interpretación.

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
	<p><b>Exclusión-Contextualización</b> Es menos radical que la supresión. Los actores sociales excluidos pueden no ser mencionados en relación con una acción dada, pero sí son mencionados en otras partes del texto. Reduce el número de veces que los actores sociales son explícitamente referidos por lo que pasan a un segundo plano. Se ejecuta mediante elipsis simples de cláusulas no finitas en gerundio o en participio, infinitivo, cláusulas paratícticas, frases indeterminadas con uso de preposiciones; se puede resolver de las mismas formas que la supresión pero con actores que son incluidos luego en alguna parte del texto.</p> <p><b>EJEMPLO 1.</b> En se busca impulsar el uso de las herramientas TIC, como una manera de aportar en la calidad educativa de los estudiantes se pueden detectar dos contextualizaciones. Una en se busca impulsar y otra en uso de las herramientas TIC. Se recomienda buscar el objeto o complemento de las preposiciones.</p> <p><b>EJEMPLO 2.</b> En las entregas se realizaron este miércoles 20 de marzo no aparecen los actores que realizan las entregas, sin embargo por el contexto se sabe que son el Ministerio TIC y la Gobernación del César.</p>		X				Pensar, si la investigación lo permite, determinar qué es contexto y la tipología, en esta estrategia el nivel pragmático es importante. Pensar, para esta estrategia, una adecuación pragmática. Lectura recomendada: Butler, C., Mairal, R., Arista, J. M. y Ruiz de Mendoza, F. J. (1999). Nuevas perspectivas en Gramática Funcional. Barcelona: Ariel
	<p><b>Exclusión-Ocultamiento por pronominalización</b> El actor social es mencionado pero a través de un pronombre. La consideraremos una forma leve de exclusión que reduce el número de veces en la que un actor es efectivamente mencionado.</p> <p><b>EJEMPLO 1.</b> En las tabletas digitales beneficiarán a estudiantes de 5 municipios del Tolima: Coyaima, Rovira, Alpujarra, Saldaña y San Luis; quienes aprenderán de la mano de las nuevas tecnologías, el actor social estudiantes es ocultado cuando, después de mencionarlo explícitamente, se hace referencia mediante el pronombre quienes.</p> <p><b>EJEMPLO 2.</b> En estudiantes de Ramiriquí recibieron un total de 411 tabletas digitales de manos del Ministro TIC, Diego Molano Vega; para ellos todo un acontecimiento que marcará nuevas formas de aprendizaje, el actor social estudiantes es ocultado cuando se le hace referencia mediante el pronombre ellos.</p>		X				Estrategia de representación clara. Solo faltaría pensar la razón del ocultamiento (sin ir más allá de los límites de esta investigación).

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<b>Activación</b>	<p>Los actores son representados con capacidad de acción, quienes se comportan, producen, hablan, sienten o asignan; es decir, son retratados como los agentes y fuerzas dinámicas activas con respecto a una acción dada. La activación se puede dar mediante voz activa, clíticos, participación de roles gramaticales; complementos circunstanciales de lugar, tiempo, modo, causa, finalidad, compañía, instrumento, material, cantidad. Mediante el uso de un pronombre posesivo que activa un actor, modificaciones de nominalizaciones o de procesos convertidos en sujetos.</p> <p>EJEMPLO 1. En con el uso de tabletas Ramiriquí moderniza y mejora el aprendizaje de sus estudiantes, el actor social Ramiriquí es representado como activo con respecto a sus estudiantes.</p> <p>EJEMPLO 2. En Potrero Grande y Jamundí reciben tecnología del Ministerio TIC, el actor social Ministerio TIC aparece activado con respecto a Potrero Grande y Jamundí.</p>	X					Esta estrategia es clara y no genera dificultad en identificarla. No tengo comentarios.
<b>Pasivación</b>	<p>Los actores sociales son representados como los que padecen la actividad, los que sufren sus consecuencias. El sujeto gramatical recibe la acción del verbo, o esta se ejerce sobre él. Se efectúa mediante la voz pasiva, uso del complemento agente, posesivos, preposiciones y modificación por adjetivos. Los actores pasivados corresponden al objeto directo en construcciones activas y al sujeto en construcciones pasivas. Van Leeuwen (2008) y Pardo (2013) reconocen dos tipos de pasivación, subordinación (subyención) y beneficiación (beneficialización). Para efectos de este trabajo mantendremos una forma general y unificada de pasivación, ya que para nuestro caso particular no pesará mucho si se encuentran manifestaciones de uno u otro tipo de pasivación.</p> <p>EJEMPLO 1. En el ejemplo anterior, los estudiantes aparecen pasivados con respecto al actor social Ramiriquí.</p> <p>En algunas ocasiones pueden encontrarse sujetos que gramaticalmente son representados como activos, pero que por el tipo de acción y el complemento agente que le corresponde a esta se puede deducir que, desde un punto de vista semántico, es quien recibe la acción o esta se ejecuta a través de él.</p> <p>EJEMPLO 2. En el departamento del Tolima recibió hoy 1415 tabletas digitales, 210 portátiles de última generación y un Punto Vive Digital, de la mano de la Viceministra General del MinTIC, es el departamento del Tolima el actor que es pasivado ante la acción especificada.</p>	X					Esta puede estar, por tipología de estrategia de representación, al lado de la exclusión.

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<b>Generalización</b>	<p>Actores sociales representados como clases mediante referencias genéricas. No son representados como individuos específicos o identificables, son removidos de la realidad inmediata del lector y tratados como otros distantes. Se efectúa a través del plural y el singular con artículo determinado o indeterminado y grupos nominales escuetos. También se da mediante sustantivos no contables con ausencia de artículo.</p> <p>EJEMPLO 1. En la brecha generacional entre los nativos digitales y sus profesores; los actores sociales incluidos son referenciados de forma genérica, representados como clases o grupos homogéneos sin aludir a un referente particular concreto.</p> <p>EJEMPLO 2. En con los adolescentes podemos "googlear" su nombre para saber si tienen publicaciones, el actor social adolescentes está representado mediante una generalización.</p>	X					Esta estrategia es clara y no tengo comentarios.
<b>Especificación</b> Actores sociales representados de forma específica, tornándose concretos e identificables. Tiene dos formas, individualización y asimilación. A su vez esta puede corresponder a una agregación o a una colectivización. La referencia específica provee una mayor cuota de identificación con el actor social referido y su universo.	<p><b>Especificación-Individualización</b> Se relaciona con el valor que recae sobre la individualidad en muchas esferas de la sociedad. Es efectuada en la singularidad y se puede dar mediante sustantivos no contables en los que el artículo está ausente.</p> <p>EJEMPLO 1. En el ente territorial a cargo del alcalde local José Moisés Aguirre Sanabria, el actor alcalde local es individualizado, además es referido por medio de su cargo y nombre propio. Ente territorial no se refiere a un individuo sino a un conjunto de los mismos, por lo tanto podría hablarse aquí de una colectivización, que explicaremos más abajo.</p> <p>EJEMPLO 2. En ¿quiénes son los "nativos digitales"? Según Mark Prensky, se trata de aquellos quienes nacieron después de 1995, el actor social Mark Prensky es individualizado. Los nativos digitales por su parte aparecen generalizados.</p>	X					Esta estrategia es clara y no tengo comentarios.

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<b>Especificación-Asimilación</b> Los actores sociales son referidos como grupos y se da en la pluralidad. Puede ser efectuada mediante sustantivos no contables o un sustantivo que denota un grupo.	<p><b>Especificación-Asimilación-Agregación</b> Cuantifica grupos de participantes y los presenta como estadísticas. Se refiere a lo que la mayor parte de la gente considera legítimo en múltiples contextos y sirve para manufacturar consenso en la opinión. Se efectúa mediante la presencia de cuantificadores numerales o indefinidos que funcionan como el número o la cabeza del grupo nominal.</p> <p>EJEMPLO 1. En la propuesta Nativos Digitales, que busca integrar esfuerzos entre el Estado y las regiones para llevar tecnología y educación a millones de niños y niñas colombianos, el actor social niños y niñas colombianos aparece agregado.</p> <p>EJEMPLO 2. En según AVG Internet Security, el 25% de los pequeños entre dos y cinco años es capaz de abrir y usar un navegador para jugar en Internet, el actor social pequeños entre dos y cinco años es representado por medio de una agregación.</p>	X					Es clara la estrategia de especificación asimilación.
	<p><b>Especificación-Asimilación-Colektivización</b> Se refiere a grupos concretos sin el uso de cuantificadores. Se efectúa mediante déicticos, un sustantivo no contable o un sustantivo que denota un grupo de personas.</p> <p>EJEMPLO 1. En el equipo de Nativos Digitales de los programas Computadores para Educar y Compartel del Ministerio TIC, acompañará a las regiones en el proceso de implementación; tanto el equipo de Nativos Digitales como Ministerio TIC pueden ser interpretados como colectivizaciones.</p> <p>EJEMPLO 2. En el objetivo del Gobierno es seleccionar proyectos pedagógicos presentados por los (sic) entidades territoriales, tanto el Gobierno como las entidades territoriales son representados como actores concretos y colectivos, conformados por varias personas.</p>	X					Estrategia de representación clara.

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<b>Asociación</b>	Actores sociales que forman una alianza. Es otra forma de representar grupos unidos en relación con actividades particulares, o conformados por actores sociales que no han sido designados con anterioridad en el texto. Permite que los actores se presenten como colectivos sin que exista la posibilidad de reconocer su señalamiento concreto; pueden ser referidos tanto de forma genérica como específica, nombrados o categorizados. Se efectúa también mediante la parataxis, condicionales, complementos circunstanciales de compañía y colaboración, posesivos y genitivos, y cuando se asocian sujeto y complemento indirecto.  EJEMPLO 1. En el Gobierno Nacional y los entes territoriales, aúnan esfuerzos para fortalecer los procesos de enseñanza; los actores sociales Gobierno Nacional y entes territoriales son representados como asociados en torno a los esfuerzos para fortalecer los procesos de enseñanza.  EJEMPLO 2. En por eso invito a padres y profesores a que los animen bajo una supervisión responsable y no coercitiva, los actores sociales yo (tácito), padres y profesores aparecen asociados en relación con la acción de animar.	X					La estrategia de asociación es clara.
<b>Disociación</b>	Se configura como un proceso contrario a la asociación, en la que es posible que se separe un actor que intrínsecamente es colectivo o que se divida un actor en sus componentes. Son grupos formados en los que desaparece la asociación entre sus integrantes. Esta estrategia no se observa en el corpus y en consecuencia se prescindirá de ella. Sus recursos son la división de un actor colectivo y la distinción y separación de las partes de un actor como un todo (Pardo, 2013, p. 169).			X			
<b>Indeterminación</b>	Actores sociales referidos como anónimos. Son representados como grupos o individuos cuya identidad no está especificada, su identidad es tratada como irrelevante para el lector. Se efectúa mediante pronombres indefinidos, referencia exofórica generalizada y grupos nominales inespecíficos.  EJEMPLO 1. En se espera beneficiar con estas herramientas a unos 357 mil estudiantes, el actor social estudiantes aparece indeterminado y agregado.  EJEMPLO 2. En con esta entrega, se calcula que se beneficiarán unos 3.060 estudiantes y 40 docentes, los actores sociales estudiantes y docentes, además de estar agregados mediante la presencia del numeral, aparecen como indeterminados por la presencia de unos.	X					Es clara la estrategia y los ejemplos.

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<b>Determinación</b>	Ocurre cuando la identidad está de una forma u otra especificada, los actores sociales son representados con una identidad explícita.  EJEMPLO 1. Son los grupos o personas que efectivamente son mencionados, como estudiantes en con el uso de tabletas Ramiriquí moderna y mejora el aprendizaje de sus estudiantes.  EJEMPLO 2. Gobierno Nacional y municipal y niños son los actores sociales determinados en con estas entregas se evidencia el trabajo conjunto y coordinado entre el Gobierno Nacional y municipal, en donde los principales beneficiados son los niños de instituciones públicas.	X					Estrategia identificable de forma adecuada en los ejemplos, no tengo observaciones.
<b>Diferenciación</b>	Se diferencia entre unos actores sociales y otros. Se efectúa principalmente mediante los pronombres nosotros y ellos.  EJEMPLO 1. En nuestros niños hacen parte de esta era, la de la Sociedad de la Información se hace la diferenciación entre un nosotros y unos ellos diferentes que son nuestros niños que pertenecen a otra era.  EJEMPLO 2. En como mamá, tengo la certeza que ahora los niños manejan los dispositivos electrónicos con una habilidad que los "inmigrantes digitales" no tenemos, se diferencia entre unos nosotros que somos inmigrantes digitales y unos ellos, que son los niños.		X				¿Esta estrategia se puede relacionar con la inclusión exclusión? Lo digo para simplificar un poco los tipos de estrategias.

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<b>Nominación</b>	<p>Los actores sociales son representados en términos de su identidad única. Típicamente se efectúa mediante nombres propios, cortesía verbal y puede ser usada como vocativo. Puede ser formal, semiformal o informal; sin titulación o con titulación, en cuyo caso puede ser por honoríficos o afiliación, con sustantivos de parentesco o de pertenencia a un grupo o colectivo. Se presenta con pronombre posesivo solo en contextos de especial cariño y afecto.</p> <p>EJEMPLO 1. En el Ministro Molano Vega, anunció que Ramiriquí recibirá al finalizar el Gobierno del Presidente Juan Manuel Santos, una inversión en materia de tecnología cercana a los \$1.900 millones, se nomina en trato de respeto y con nombres propios y honorificación tanto al Ministro como al Presidente. Si bien Van Leeuwen (2008) y Pardo (2013) distinguen entre los diversos tipos de nominación, para nuestro estudio aplicaremos solo la categoría más general.</p> <p>EJEMPLO 2. En los niños de Jamundí son unos campeones, así como lo es nuestra medallista olímpica en Yudo, Yury Alveal, un ejemplo digno a seguir, el actor social Yury Alveal aparece nominado con nombre propio. Los niños de Jamundí por su parte aparecen colectivizados y representados mediante una categorización esencial de clase, que explicaremos más adelante.</p>	X					Es clara la estrategia de nominación, no tengo observaciones.
<b>Categorización</b> Los actores sociales no son representados por medio de su identidad. Son presentados con menos importancia y no se convierten en puntos de identificación para la audiencia. Se distinguen tres tipos, funcional, valorativa y esencial. Esta última a su vez cuenta con tres formas, de clase, relacional y corporal.	<p><b>Categorización-Funcional</b> Los actores sociales son referidos en términos de una actividad, una ocupación o un rol. Se efectúa mediante sustantivos derivados de un verbo (educador o acompañante). Mediante un sustantivo que denota un lugar o herramienta estrechamente relacionados con una actividad (pianista, alpinista, montañista). Con derivados nominales y dentro de estos, sustantivos deverbales, denominales y deadjetivales; nombres de acción, nombres de agente, instrumento y lugar.</p> <p>EJEMPLO 1. En el Ministro y los delegados del CCPH [Comité Consultivo Permanente II] visitaron Jamundí, tanto los delegados como el Ministro, pueden corresponder a una funcionalización, aunque este último se acerca más a la nominación, pues en el contexto es el único que ejecuta este rol. Aquí se desdibuja la línea divisoria entre nominación y categorización ya que, como en este caso, algunas categorizaciones pueden ser usadas como identidades únicas.</p> <p>EJEMPLO 2. En el jefe de la cartera de las TIC entregará 1.875 tabletas en Cajicá y 488 en Zipaquirá, el Ministro de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones es representado por medio de su función como jefe de la cartera de las TIC. Como en el ejemplo anterior, también puede funcionar como nominación y categorización.</p>	X					Es clara la categorización-funcional en los ejemplos presentados y la estrategia es consistente.

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
	<p><b>Categorización-Valorativa</b> Los actores sociales son referidos en términos que los evalúan como buenos o malos, queridos u odiados, admirados o compadecidos. Se efectúa mediante sustantivos, modismos y expresiones idiomáticas que denotan dicha evaluación. Muchos de ellos funcionan como vocativos y a la vez pueden corresponder también con una nominación. Dentro de dicha evaluación inevitablemente se observarán connotaciones, como en mi querida, los pandilleros, el desdichado. En el corpus no se observan estas representaciones.</p>			X			
<b>Categorización-Esencial</b> Los actores sociales son referidos no en términos de lo que hacen, sino de acuerdo a lo que más o menos permanente y/o inevitablemente son.	<p><b>Categorización-Esencial-De clase</b> Se corresponde con categorías como edad, género, origen, clase, riqueza, raza, religión, orientación sexual, etcétera. Estas varían de acuerdo a los contextos históricos y culturales.</p> <p>EJEMPLO 1. Niños y jóvenes son clasificaciones en hoy en día el acercamiento de los niños y jóvenes a las tecnologías es un proceso natural y sería un error limitar su utilización.</p> <p>EJEMPLO 2. En son los "Nativos Digitales" quienes en unos años tomarán la bandera de esta revolución digital, el actor social Nativos Digitales son representados principalmente en función de su edad, sus habilidades con las tecnologías, y en sentido metafórico, su origen.</p>	X					Es clara la categorización-esencial en los ejemplos presentados y la estrategia es clara.

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
	<p><b>Categorización-Esencial-Relacional</b> Los actores sociales son representados en términos de sus relaciones personales, de parentesco o de trabajo con los demás. Se efectúa mediante sustantivos utilizados como vocativos (amigo, tía, colega). Es típico que sean posesivos, bien sea por un pronombre posesivo, genitivo o la frase adjetival posmodificadora con de. Madre puede usarse como una categorización funcional, una nominación y como una identificación relacional (mi madre); algo similar sucede con niño.</p> <p>EJEMPLO 1. En nuestros niños hacen parte de esta era, la de la Sociedad de la Información, lo que les brinda una ventaja en el desarrollo de sus capacidades intelectuales a través de las TIC, pero que a la vez, implica una serie de retos para padres y profesores, tanto nuestros niños como padres y profesores corresponden a identificaciones relacionales. En este caso padres y profesores también pueden coincidir con categorizaciones funcionales.</p> <p>EJEMPLO 2. En la expresión la brecha generacional entre los nativos digitales y sus profesores, el actor social profesores es representado en términos de las relaciones de trabajo que sostiene con el actor nativos digitales. En este caso profesores también podría ser interpretado como una categorización funcional.</p>	X					Es clara la categorización en los ejemplos presentados y la estrategia es clara.

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
	<p><b>Categorización-Esencial-Corporal</b> Los actores sociales son representados en términos de características físicas o corporales que los identifican de forma única en un contexto dado. Se ejecuta por medio de un detalle notorio, por ejemplo en base a la edad o el género. La construcción lingüística de los actores sociales se hace sinécoticamente resaltando una parte o característica de su cuerpo, esto es, refiriéndose a una persona sobre la base de una relación meronímica.</p> <p>EJEMPLO 1. En el 25% de los pequeños entre dos y cinco años es capaz de abrir y usar un navegador, se acude a una categorización esencial corporal, combinada con una referencia genérica cuando se menciona a los pequeños. La esencial corporal siempre recurrirá a una sobredeterminación, que será explicada más adelante, en donde los atributos físicos tienden a tener connotaciones que pueden ser utilizadas de forma indirecta para clasificar o funcionalizar a los actores sociales. Se efectúa mediante adjetivos que denotan características físicas (rubia, pelirroja, lisiado), mediante adjetivos (barbado, alto) y grupos preposicionales (eso dijo el hombre con el gran bigote).</p> <p>EJEMPLO 2. Algo similar sucede con los pequeños en la expresión fortalecer la formación de los pequeños.</p>	X					Es clara la estrategia de categorización en los ejemplos presentados y la estrategia es clara
<b>Personificación</b>	<p>El rasgo distintivo de la personificación va a ser el elemento humano. Se efectúa mediante pronombres personales o posesivos, nombres propios, sustantivos y en ocasiones adjetivos (como en cuidado materno, o control parental), cuyos significados incluyan el aspecto humano.</p> <p>EJEMPLO. En los ejemplos ya vistos, todas las referencias a nombres propios como la del Ministro TIC Diego Molano Vega, el Gobierno del Presidente Juan Manuel Santos, además las referencias a estudiantes, niños, profesores, padres, pequeños, nativos digitales, inmigrantes digitales, alcalde, etcétera, contienen dicho elemento humano.</p>		X				Esta categoría y la nominación tienen puntos de encuentros, podrían estar relacionadas de manera contigua.

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<b>Despersonificación</b> Actores sociales que son representados no como humanos, sino de otras maneras. Son referidos mediante sustantivos abstractos o concretos cuyos significados no incluyen el elemento semántico humano. Se distinguen dos tipos de despersonificación: abstracción y objetualización. Esta última a su vez consta de diversas formas, de las cuales se enumeran las más comunes: espacialización, autonomización de la información, instrumentalización y corporización.	<p><b>Despersonificación-Abstracción</b> Los actores sociales son representados por medio de un atributo asignado a ellos, proporcionando significados connotativos. Por ejemplo, actores sociales como pobres, negros, no calificados, musulmanes o ilegales son referidos mediante sustantivos como problemas o el problema de la inmigración.</p> <p>EJEMPLO 1. En la expresión estamos ante una generación que aprende primero a manejar un computador que a montar en bicicleta, los niños, jóvenes, estudiantes y nativos digitales en general son definidos como pertenecientes a un mismo rango etario. Se realiza por lo tanto un ejercicio de abstracción de este rasgo y múltiples actores humanos son representados como una generación.</p> <p>EJEMPLO 2. Se abstrae el rasgo de la edad y los actores sociales son representados mediante el sustantivo niñez en la expresión un compromiso claro del alcalde John Harold Suárez Vargas con la niñez de su municipio.</p>		X				Ver observación anterior.
<b>Despersonificación-Objetualización</b> Corresponde a la referencia metonímica. Los actores sociales son representados por medio de la referencia a un lugar o cosa estrechamente relacionada con su persona o su hacer.	<p><b>Despersonificación-Objetualización-Espacialización</b> Referencia a un lugar con el que los actores, en un contexto dado, están relacionados de forma cercana. Se presenta mediante el uso de topónimos utilizados como metonimias y personificaciones, antropónimos que se refieren a una persona en términos de su vivir o permanecer en un lugar (residente, habitante, ocupante, inquilino, morador).</p> <p>EJEMPLO 1. En Ramiriquí moderniza y mejora el aprendizaje de sus estudiantes, el topónimo Ramiriquí sirve para referirse a personas que están en ese lugar y que además pueden pertenecer a las instituciones públicas cuyas acciones, en este caso modernizar y mejorar, inciden sobre el aprendizaje de los estudiantes igualmente pertenecientes a ese lugar.</p> <p>EJEMPLO 2. En la expresión el Quindío Vive Digital el topónimo Quindío sirve para representar a los actores sociales que están ese lugar. La expresión es metafórica ya que Vive Digital es el nombre del plan de gestión implementado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. Para este ejemplo, además de mencionar dicho plan, Vive Digital es la acción que realiza el actor referido mediante Quindío.</p>	X					Es clara la estrategia.

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
	<p><b>Despersonificación-Objetualización-Autonomización de la información</b> Los actores sociales son representados por medio de la referencia a sus enunciados. Por ejemplo: el reporte afirma que..., el artículo señala que..., las noticias dicen que... Le agrega autoridad impersonal a los enunciados referidos, por lo que su uso está conectado con los enunciados de personas de alto estatus y portavoces oficiales. Reisigl &amp; Wodak (2001, pag. 57) y Pardo (2013, pag. 169) abarcan más y hablan de la representación de los actores por medio de la referencia a sus productos (autonomización de la producción). Pensamos que esta ampliación puede generar confusión con la instrumentalización, por lo que se ha decidido limitarse a los enunciados de los actores sociales y, si la ocasión lo permite y no hay confusión con la instrumentalización, se especificarán aquellos actores que son aludidos por medio de sus productos.</p> <p>EJEMPLO 1. En la expresión proyecto que promueve la integración de niños en extra edad y adultos al sistema escolar, no se puede asumir que es el sujeto gramatical proyecto el que por sí mismo ejecuta la integración; más bien, por medio de este se hace referencia a los actores sociales y acciones que giran al rededor del producto discursivo que es un proyecto.</p> <p>EJEMPLO 2. Lo mismo sucede en la expresión un programa educativo que utiliza las tabletas digitales como herramienta de trabajo. Dicho programa como tal no utiliza las tabletas, esta acción es ejecutada por los actores sociales relacionados con él.</p> <p>Si bien los proyectos y los programas gubernamentales también pueden ser vistos como instrumentos, nosotros los tratamos aquí como enunciados o producciones discursivas que sirven para hacer referencia a múltiples actores sociales y sus acciones.</p>	X					Es clara la estrategia de representación.

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
	<p><b>Despersonificación-Objetualización-Instrumentalización</b></p> <p>Se hace referencia al instrumento mediante el cual el actor social lleva a cabo la acción con la cual aparece comprometido (el piano hizo un despliegue de talento, la mejor pluma nacional). Adicionalmente, podemos asumir que lo que no cabe en la autonomización de la información puede caber dentro de la instrumentalización, como con la evaluación o la encuesta entendidas como instrumentos en la evaluación confirmó que... O la encuesta reveló...</p> <p><b>EJEMPLO 1.</b> En las TIC llegan a Guatapé para fortalecer la educación, el actor social que fortalece la educación es referido en términos del instrumento por medio del cual ejecuta esta acción, en este caso las TIC.</p> <p><b>EJEMPLO 2.</b> En la expresión teléfonos inteligentes, consolas de videojuegos y tabletas les permiten conectarse al mundo y ser competitivos se recurre a una serie de elementos no humanos, para referirse a los actores que a través de dichos instrumentos permiten los estados de conectarse y ser competitivos. ¿Quiénes son estos actores? En el caso de este ejemplo dichos actores permanecen anónimos, por lo que podríamos decir que aquí coexiste un cierto tipo de exclusión.</p>	X					Es clara esta estrategia de representación.
	<p><b>Despersonificación-Objetualización-Corporización</b></p> <p>Los actores son representados por medio de la referencia a una parte de su cuerpo.</p> <p><b>EJEMPLO 1.</b> En la expresión recibieron de las manos del ministro, el actor social es representado a través de una parte de su cuerpo.</p> <p><b>EJEMPLO 2.</b> En Montería recibió más de 3.200 tabletas de la mano del Gobierno y la Alcaldía, se recurre a la mano nuevamente para hacer referencia a los actores sociales, en este caso asociados, que ejecutan la acción.</p>	X					Es clara esta estrategia de representación mediante los ejemplos presentados.

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/ NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<p><b>Sobredeterminación</b></p> <p>Comprende la metáfora. Los actores sociales son representados como participantes en más de una práctica a la vez. Es una las maneras que tienen los textos para legitimar prácticas. Tiene varias formas: inversión, simbolización, connotación, destilación. A su vez la inversión puede darse por anacronismo o desviación.</p>	<p><b>Sobredeterminación-Simbolización</b></p> <p>Un actor social, o grupo de actores sociales pertenecientes a la ficción posan por actores o grupos en prácticas sociales no ficticias. El actor ficticio a menudo pertenece a un pasado distante y mítico, y a su vez la distancia temporal y espacial permite referirse a actores y prácticas no ficticias más cercanas al universo del lector. En el corpus elegido no se aprecian alusiones de este tipo.</p> <p><b>EJEMPLO 1.</b> En la expresión <i>transformar en compañía de los "nativos" del mundo digital</i>, no se puede ver el mundo digital como un lugar físico donde sus nativos efectivamente nacen; tanto el mundo digital como sus nativos corresponden a entidades ficticias utilizadas para aludir a un compendio de actores no ficticios y describir metafóricamente algunas de las prácticas sociales que ejecutan.</p>	X					Es clara esta estrategia de representación. No tengo comentarios.
	<p><b>Sobredeterminación-Connotación</b></p> <p>Se presenta cuando un nombre o una descripción física posa como equivalente de toda una clase o función. Es discontinua y su conocimiento es establecido por una tradición cultural. Son evocaciones a las metáforas disponibles o lecciones culturales más o menos aprendidas, probablemente de los medios masivos, películas, tiras cómicas, etcétera. Ocurre cuando una determinación única, una nominación o identificación corporal, representa una categorización esencial de clase o de función.</p> <p><b>EJEMPLO 1.</b> En la expresión nuestros pequeños están a un clic de distancia de un mundo maravilloso de entretenimiento y educación o a la exposición a contenidos inapropiados, la identificación corporal pequeños, además de referirse a ciertos actores sociales, también alude a su vulnerabilidad y el riesgo en el que se encuentran. Esta connotación es reforzada por lo fácil que ellos que pueden verse expuestos a contenidos inapropiados.</p> <p><b>EJEMPLO 2.</b> De igual manera, la metáfora inmigrantes digitales en la expresión como mamá, tengo la certeza que (sic) ahora los niños manejan los dispositivos electrónicos con una habilidad que los "inmigrantes digitales" no tenemos, está cargada una connotación negativa. Desde nuestro punto de vista esta forma de representar a los actores sociales hace referencia a las dificultades de lenguaje, convivencia, adaptación y demás situaciones problemáticas que suelen relacionarse con las personas que salen de su país para vivir en el extranjero. Dichas situaciones y dificultades son transferidas al terreno de los usos y habilidades en el manejo de las tecnologías de la información y las comunicaciones.</p>	X					Es clara esta estrategia de representación. No tengo comentarios.

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
	<p><b>Sobredeterminación-Destilación</b></p> <p>Se abstraen elementos que normalmente son considerados como cualidades periféricas y son elevados al estatus de generalizaciones con la pretensión de asociar los actores con diversas prácticas sociales en función de una característica que les es común. Se ejecuta mediante hipónimos o hiperónimos de un mismo superordinado que parten desde él a través de relaciones de coreferencia y campos semánticos. Estas taxonomías no se construyen con el propósito de esquematizar un campo semántico, sino que mezcla campos diferentes casi siempre para legitimar o deslegitimar uno u otro por medio de la comparación. La destilación se trata entonces de una forma de sobredeterminación que conecta a los actores sociales con varias prácticas sociales, abstrayendo el mismo elemento de los actores sociales involucrados en estas diversas prácticas sociales.</p> <p><b>EJEMPLO 1.</b> En textos que tocan el tema de los nativos digitales, entre ellos los ejemplos que hemos mencionado, es frecuente que nativos digitales utilizado como sustantivo o bien como adjetivo sirva para referirse simultáneamente a niños, jóvenes, estudiantes, nuevos empleados, duchos de la tecnología (tech saavy), etcétera; formando de esta forma una taxonomía mediante relaciones de coreferencia. La condición de nativo digital es abstraída de todos ellos y sirve para referirlos. Se abstraen cualidades diversas relacionadas con la edad, rol y vinculación a ciertas prácticas sociales y se mezclan en el grupo nominal o adjetival de los nativos digitales. El resultado es que actores sociales diferentes son referidos como pertenecientes a una misma clase, al tiempo que se legitiman las prácticas en las cuales son representados como comprometidos y que justamente definen dicha clasificación.</p> <p><b>EJEMPLO 2.</b> Miremos estas expresiones: Como mamá, tengo la certeza que (sic) ahora los niños manejan los dispositivos electrónicos con una habilidad que los "inmigrantes digitales" no tenemos. Más adelante dice en el mismo texto: Son los "Nativos Digitales" quienes en unos años tomarán la bandera de esta revolución digital, por eso invito a padres y profesores a que los animen bajo una supervisión responsable y no coercitiva, a explorar las TIC como una herramienta de estudio.</p> <p>Aquí se incluye a varios actores sociales: el enunciador que se identifica como mamá, adulta y carente de habilidad con los dispositivos electrónicos; el enunciatario es construido mediante un nosotros inclusivo igualmente carente de habilidad, y adulto; padres y profesores, igualmente adultos; los niños, que son nativos digitales y además tienen las habilidades ya mencionadas. La destilación consiste en que a múltiples actores sociales, en su mayoría generalizados como padres, profesores y adultos se les abstrae un rasgo que sirve para referirlos: ser inmigrantes digitales.</p>	X					Es clara esta estrategia de representación. No tengo comentarios.

Tipo de Estrategia de representación	Explicación de la categoría y ejemplos	TAC	DAC	NDE/NDA	EDE	TDE	Observaciones par experto
<p><b>Sobredeterminación-Inversión</b></p> <p>Los actores sociales son vinculados a dos prácticas que en algún sentido son opuestas una a la otra. Ninguna de sus dos formas se aprecia en el corpus.</p>	<p><b>Sobredeterminación-Inversión-Anacronismo</b></p> <p>Los actores sociales son proyectados a otros tiempos y espacios pero sus prácticas ofrecen una notable semejanza con las prácticas contemporáneas. La serie televisiva Los Picapiedra (The Flintstones), a pesar de estar ambientada en tiempos prehistóricos se ejecutan prácticas contemporáneas. Un ejemplo similar pueden ser Los Supersónicos (The Jetsons).</p>			X			
	<p><b>Sobredeterminación-Inversión-Desviación</b></p> <p>Los actores sociales involucrados en ciertas actividades son representados por medio de actores sociales que normalmente no serían idóneos para participar en dichas actividades: un ratón que es chef en un restaurante, un adicto que a su vez es un médico brillante, un niño que también es un médico brillante, la chica rubia que es una brillante abogada, etcétera. Con frecuencia se utiliza para legitimar diversas situaciones con actores no aptos para las actividades que se representan.</p>			X			

#### Observaciones y recomendaciones generales del par evaluador

Medellín, 16 de febrero de 2015
<p>Mateo Hernández Mejía Estudiante, Maestría en Educación, Lenguajes y Medios Universidad Nacional de General San Martín</p> <p><b>Asunto:</b> Evaluación del instrumento "Estrategias de representación de actores sociales en los textos".</p> <p>Cordial saludo.</p>



Mediante la presente carta emito mi evaluación sobre el instrumento que el estudiante Mateo Hernández Mejía ha desarrollado en el marco de las categorías propuestas por Van Leeuwen (2008) con el objetivo descrito al inicio de este archivo. Sobre la prueba tengo las siguientes observaciones:

1. La identificación y el análisis de las categorías de representación son consistentes. Se evidencia que las citas son consecuentes con los fundamentos teóricos y con los principios funcionales de la lengua.
2. En cuanto a la definición de cada estrategia de representación, considero que está bien estructurada la redacción y es pertinente este trabajo. Solo tengo una apreciación que puede ser pensada más adelante, como reserva de la investigación, y tiene que ver con una parte que puede rebasar lo funcional. Algunas estrategias (ver observaciones), para ser entendidas, necesitan de un elemento pragmático. No sé si este aspecto ha sido considerado. Sería interesante resaltar la relación gramática e ilocución.
3. Con lo anterior no quiero señalar que el instrumento esté mal diseñado o mal planteado, el objetivo es claro, lo que propongo son observaciones susceptibles de ser analizadas.

**Valoración final**

De acuerdo con lo planteado en los numerales anteriores considero que el instrumento es viable. Así mismo, el estudiante define las pautas teóricas y esto se ve reflejado en los ejemplos presentados. De igual forma, la fundamentación es pertinente porque deja abierta la perspectiva de continuar en una línea de trabajo necesaria en el área de los estudios sobre las estrategias de representación tanto a nivel funcional como ideológico.

**Datos del evaluador:**

Fabio Rafael Castro Salazar  
 Docente adscrito al Departamento de Lingüística y Literatura  
 Facultad de Comunicaciones  
 Universidad de Antioquia.

Correspondencia:  
 Calle 67 Número 53 - 108, Medellín / Apartado Aéreo 1226 Bloque 12, oficina 406.

Agradecemos sus valiosos aportes en este proceso de valoración por partes expertos. Para cualquier inquietud estos son mis datos: Cel. 300 673 5726 - 321 869 0137 / correo: [mateohermej@gmail.com](mailto:mateohermej@gmail.com).

Atentamente,  
 Mateo Hernández Mejía  
 Comunicador Social - Periodista  
 Especialista en Educación, Lenguajes y Medios.

**Bibliografía**

- García, A. M. & Gil, J. M. (2011). Una perspectiva sistémico-funcional del español: Acerca de la multifuncionalidad en la cláusula castellana simple. *Revista de investigación lingüística*, (14), 191-214.
- Pardo, N. (2013). *Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Reisigl, M. & Wodak, R. (2001). *Discourse and discrimination. Rhetorics of racism and antisemitism*. Londres: Routledge.
- Van Leeuwen, T. (2008). *Discourse and practice. New tools for critical discourse analysis*. Londres: Sage.
- Van Leeuwen, T. (1996). The representation of social actors En Caldas-Coulthard, C. & Coulthard M. (Eds.), *Texts and Practices: Readings in Critical Discourse Analysis* (pp. 32-70) London: Routledge.

### Tabulación de evaluaciones

		<b>Adriana Ortiz</b>	<b>Fabio Castro</b>
Inclusión	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Exclusión-Supresión	<b>EJEMPLO 1</b>	5	4
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Exclusión-Contextualización	<b>EJEMPLO 1</b>	5	4
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Exclusión-Ocultamiento por pronominalización	<b>EJEMPLO 1</b>	5	4
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Activación	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Pasivación	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Generalización	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Especificación-Individualización	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Especificación-Asimilación-Agregación	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Especificación-Asimilación-Colectivización	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Asociación	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Disociación	<b>EJEMPLO 1</b>		3
	<b>EJEMPLO 2</b>		
Indeterminación	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Determinación	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Diferenciación	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Nominación	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Categorización-Funcional	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Categorización-Valorativa	<b>EJEMPLO 1</b>		3
	<b>EJEMPLO 2</b>		
Categorización-Esencial-De Clase	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Categorización-Esencial-Relacional	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Categorización-Esencial-Corporal	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Personificación	<b>EJEMPLO 1</b>	5	4
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Despersonificación-Abstracción	<b>EJEMPLO 1</b>	5	4
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Despersonificación-Objetualización- Espacialización	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Despersonificación-Objetualización- Autonomización de la Información	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5

	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Despersonificación-Objetualización- Instrumentalización	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Despersonificación-Objetualización- Corporización	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Sobredeterminación-Simbolización	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	x
Sobredeterminación-Connotación	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Sobredeterminación-Destilación	<b>EJEMPLO 1</b>	5	5
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Sobredeterminación-Inversión- Anacronismo	<b>EJEMPLO 1</b>	5	3
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
Sobredeterminación-Inversión-Desviación	<b>EJEMPLO 1</b>	5	3
	<b>EJEMPLO 2</b>	5	
	<b>PROMEDIOS</b>	4,90625	4,84375
<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>4,875</b>		

## Anexo F. Acciones asociadas a los casos de contextualización del Gobierno Nacional

Acción	Segmentos del corpus	Documento fuente en el corpus	Código de cita en ATLAS Ti
Seleccionar	Serán seleccionados 150 entes territoriales	Ndig_02-Jun_12_2013.txt	1:21
	Los proyectos serán seleccionados teniendo en cuenta los siguientes criterios de evaluación	Ndig_02-Jun_12_2013.txt	1:58
	Se espera que las sedes educativas seleccionadas adquieran, apropien y mejoren la calidad educativa de sus estudiantes	Ndig_06-Mar_21_2013	5:67
	Buga, es uno de los 85 entes territoriales seleccionados en el concurso público realizado al finalizar el 2012	Ndig_29-Feb_18_2013.txt	27:67
Recibir (en el Gobierno Nacional quien "da")	Recibirán un mayor puntaje los municipios que ofrezcan valores agregados	Ndig_02-Jun_12_2013.txt	1:63
	Uribea recibirá tecnología para fortalecer la educación	Ndig_10-May_24_2013.txt	9:40
	La Capital de la Montaña, además de estas herramientas, antes de finalizar el 2014, recibirá 11.540 portátiles	Ndig_22-Abr_19_2013.txt	20:35
	Más de 9.000 computadores recibirá el Departamento del Meta	Ndig_24-Mar_19_2013.txt	22:11
	Estos 5 municipios recibirán en total más de 8.000 equipos	Ndig_20-May_02_2013.txt	18:43
	Así mismo, los municipios de Nemocón y Sopó recibirán 80 portátiles cada uno	Ndig_27-Feb_16_2013.txt	25:13
	Gracias a esto los niños de este municipio recibirán más de 900 portátiles	Ndig_29-Feb_18_2013.txt	27:69
	Sedes educativas de Chinchiná recibieron portátiles	Ndig_21-Abr_21_2013.txt	19:1
	Llaneros reciben computadores y punto Vive Digital	Ndig_24-Mar_19_2013.txt	22:1
	Estos equipos, sumados a los 5.000 que ha recibido el departamento del Meta en los últimos dos años, beneficiarán a más de 140.000 estudiantes	Ndig_24-Mar_19_2013.txt	22:58
el municipio de San Pedro recibió 160 portátiles nuevos	Ndig_28-Feb_15_2013.txt	26:50	
Implementar	los que hagan acompañamiento y seguimiento a sus sedes educativas durante la implementación del proyecto	Ndig_02-Jun_12_2013.txt	1:61
	Con la implementación de este proyecto, se espera que las sedes educativas seleccionadas adquieran, apropien y mejoren la calidad educativa de sus estudiantes	Ndeg_06-Mar21_2013.txt	5:39
	Neiva cuenta hoy con uno de los 101 Puntos Vive Digital implementados en la Fase Semilla del proyecto	Ndig_13-Abr_26_2013.txt	12:17

	Buga, es uno de los 85 entes territoriales seleccionados en el concurso público realizado al finalizar el 2012 para la implementación de esta estrategia nacional	Ndig_29- Feb_18_2013.txt	27:68
	Este Punto contribuye a la reducción de la brecha digital de la región; está dotado con conectividad a Internet de alta velocidad	Ndig_04- Abr_11_2013.txt	3:28
Dotar	Se trata de un espacio dotado con conectividad a Internet de alta velocidad	Ndig_13- Abr_26_2013.txt	12:22
	Cada sede dotada con 30 computadores y tres aulas móviles	Ndig_20- May_02_2013.txt	18:13
Acompañar	Los dispositivos digitales van acompañados de un modelo pedagógico especial	Ndig_14- May_02_2013.txt	13:50
	Dichas herramientas van acompañadas con video beam, routers y aulas móviles	Ndig_24- Mar_19_2013.txt	22:42
	verán como sus aulas se modernizan con la llegada de estas tabletas	Ndig_16- Jul10_2013.txt	14:42
Llegar	Un total de 552 tabletas digitales llegaron a manos de estudiantes del municipio de Aipe	Ndig_08- Jun_29_2013.txt	7:77
	a partir de hoy verán cómo las TIC llegan a aportar a su formación pedagógica y hacer más entretenidas sus clases.	Ndig_08- Jun_29_2013.txt	7:78
	se beneficiará al menos 1.000 sedes educativas con aproximadamente 300.000 tabletas digitales	Ndig_02- Jun_12_2013.txt	1:25
	Con esta entrega, se calcula que se beneficiarán unos 3.060 estudiantes y 40 docentes	Ndig_04- Abr_11_2013.txt	3:69
	El 100% de las sedes educativas beneficiadas con el proyecto	Ndig_06- Mar_21_2013.txt	5:33
	los docentes de las sedes educativas beneficiadas serán formados en un Diplomado TIC de 150 horas	Ndig_27- Feb_16_2013.txt	25:37
	Los eventos tendrán lugar en cada una de las sedes beneficiadas con la tecnología	Ndig_20- May_02_2013.txt	18:29
	En total, seis sedes educativas se vieron beneficiadas	Ndig_20- May_02_2013.txt	18:40
Beneficiar	Uribia, fue uno de los 85 municipios beneficiados en la primera convocatoria de tabletas	Ndig_10- May_24_2013.txt	9:38
	Este esfuerzo permite beneficiar a estudiantes	Ndig_19- Abr_19_2013.txt	17:14
	Se espera beneficiar con estas herramientas a unos 357 mil estudiantes y más de 17 mil maestro	Ndig_27- Feb_16_2013.txt	25:27
	Se espera beneficiar con estas herramientas a unos 832 mil estudiantes y 35 mil maestros	Ndig_28- Feb_15_2013.txt	26:41
	Con dicha inversión se entregarán, antes de finalizar el 2014, cerca de 21 mil portátiles para beneficiar a una población estudiantil superior a los 221 mil niños.	Ndig_09- Feb_05_2013.txt	8:76
	Gracias a esto los niños de este municipio recibirán más de 900 portátiles para 61 sedes educativas, lo cual beneficiará a unos 13.500 estudiantes	Ndig_29- Feb_18_2013.txt	27:50
Invertir	contó con una inversión de \$560 millones de pesos, para que más	Ndig_04-	3:21

	vallunos accedan a la tecnología	Abr_11_2013.txt	
	Con una inversión superior a los \$ 560 millones, Neiva cuenta hoy con uno de los 101 Puntos Vive Digital	Ndig_13- Abr_26_2013.txt	12:15
	Con dicha inversión se entregarán, antes de finalizar el 2014, cerca de 21 mil portátiles	Ndig_09- Feb_05_2013.txt	8:20
	contemplan una inversión en equipos que supera los \$26 mil millones de pesos	Ndig_09- Feb_05_2013.txt	8:75
	Para el caso de Ramiriquí la entrega de tabletas beneficiará un total de 18 sedes educativas	Ndig_03- Jun_01_2013.txt	2:21
	Con esta entrega, se calcula que se beneficiarán unos 3.060 estudiantes y 40 docentes	Ndig_04- Abr_11_2013.txt	3:67
	los tres municipios de esta primera entrega, tendrán conectividad de banda ancha	Ndig_06- Mar_21_2013.txt	5:38
	La entrega de tabletas tiene una intencionalidad pedagógica con la cual buscamos contribuir a la calidad educativa	Ndig_07- Feb_25_2013.txt	6:42
	La entrega, hace parte del programa 'Nativos Digitales' de Computadores para Educar	Ndig_09- Feb_05_2013.txt	8:29
	La entrega de tabletas es una iniciativa que busca impulsar y apoyar proyectos innovadores en las regiones	Ndig_11- Feb_23_2013.txt	10:45
	Esta entrega también contó con la presencia del Gobernador de Guainía	Ndig_18- Sep_06_2013.txt	16:38
	La entrega de tabletas es una iniciativa que busca impulsar y apoyar proyectos innovadores en las regiones	Ndig_26- Feb_20_2013.txt	24:27
Entregar	Primera gran entrega de tabletas en Cundinamarca	Ndig_27- Feb_16_2013.txt	25:2
	estos 5 municipios recibirán en total más de 8.000 equipos, de los cuales se ha avanzado hasta la fecha con la entrega de más de 4.000.	Ndig_20- May_02_2013.txt	18:19
	El evento de entrega se realizará en la Escuela Normal Superior Montería	Ndig_26- Feb_20_2013.txt	24:48
	Las entregas se realizaron este miércoles 20 de marzo	Ndig_06- Mar_21_2013.txt	5:57
	Estas entregas hacen parte del avance de las metas propuestas para el departamento del Tolima	Ndig_09- Feb_05_2013.txt	8:16
	Las 4.000 tabletas que se entregarán en estos municipios, beneficiarán a los estudiantes de 19 sedes educativas	Ndig_07- Feb_25_2013.txt	6:28
	Con dicha inversión se entregarán, antes de finalizar el 2014, cerca de 21 mil portátiles para beneficiar a una población estudiantil superior a los 221 mil niños.	Ndig_09- Feb_05_2013.txt	8:20
	Las tabletas entregadas cuentan aplicaciones específicas libres, diseñadas con fines educativos	Ndig_29- Feb_18_2013.txt	27:39
	Así mismo, vale la pena destacar el esfuerzo de la alcaldía de Puerto Inírida	Ndig_18- Dep_06_2013.txt	16:33
Destacar	Vale la pena destacar, que en el marco de la estrategia de Nativos Digitales, los municipios de Cajicá y Zipaquirá son dos de los 85 entes territoriales que ganaron el concurso de tabletas	Ndig_27- Feb_16_2013.txt	25:38

Iniciar gira TIC	En Riohacha, inició gira TIC por el Caribe colombiano	Ndig_23- Feb_01_2013.txt	21:1 21:49
Comprobar	Para participar en la convocatoria, las alcaldías municipales deben tener un aliado educativo como universidades, fundaciones o cajas de compensación con experiencia comprobada en pedagogía y capacitación.	Ndig_02- Jun_12_2013.txt	1:32
Asignar	Se asignará mayor puntuación a los municipios que ofrezcan entregar, en contrapartida, un mayor número de tabletas	Ndig_02- Jun_12_2013.txt	1:59
	Se asignarán 100 puntos adicionales a los municipios que demuestren haber participado en el proyecto 'Nativos Digitales	Ndig_02- Jun_12_2013.txt	1:62
Establecer	los municipios que ofrezcan entregar, en contrapartida, un mayor número de tabletas a lo establecido en el convenio	Ndig_02- Jun_12_2013.txt	1:60
Abrir	Apertura de la convocatoria	Ndig_02- Jun_12_2013.txt	1:67
Cofinanciar	presentación de CDP de la Entidad Territorial, según esquema de cofinanciación y conectividad	Ndig_02- Jun_12_2013.txt	1:69
Adjudicar	Adjudicación	Ndig_02- Jun_12_2013.txt	1:79
Requerir	Recibirán un mayor puntaje los municipios que ofrezcan valores agregados a las condiciones mínimas requeridas	Ndig_02- Jun_12_2013.txt	1:84
Sugerir	facilitar la navegación por las diferentes aplicaciones pedagógicas sugeridas para desarrollar la estrategia.	Ndig_06- Mar_21_2013.txt	5:36
Convocar	Uribe, fue uno de los 85 municipios beneficiados en la primera convocatoria de tabletas	Ndig_10- May_24_2013.txt	9:16
Realizar	Buga, es uno de los 85 entes territoriales seleccionados en el concurso público realizado al finalizar el 2012	Ndig_29- Feb_18_2013.txt	27:48
Instalar	Neiva cuenta hoy con uno de los 101 Puntos Vive Digital implementados en la Fase Semilla del proyecto, instalados por todo el territorio nacional con el propósito de reducir la brecha digital.	Ndig_13- Abr_26_2013.txt	12:19
Incorporar	La incorporación de estos dispositivos móviles digitales	Ndig_19- Abr_19_2013.txt	17:24
Realizar	El evento se realizó este sábado 16 de marzo en la Institución Educativa 20 de julio	Ndig_24- Mar_19_2013.txt	22:8
Invitar	La prensa está cordialmente invitada a cubrir el evento	Ndig_24- Mar_19_2013.txt	22:48
Disponer	se dispondrá un transporte que saldrá de la Alcaldía de Villavicencio	Ndig_24- Mar_19_2013.txt	22:50
Acontecer	todo un acontecimiento para los niños y niñas de esta localidad	Ndig_08- Jun_29_2013.txt	7:76
Sumar	Estos equipos, sumados a los 5.000 que ha recibido el departamento del Meta	Ndig_24- Mar_19_2013.txt	22:56
Tener lugar	Los eventos tendrán lugar en cada una de las sedes beneficiadas con la tecnología	Ndig_20- May_02_2013.txt	18:42
Esperar	Con la implementación de este proyecto, se espera que las sedes educativas seleccionadas adquieran, apropien y mejoren la calidad educativa de sus estudiantes	Ndig_06- Mar_21_2013.txt	5:40

Mejorar	estrategia de mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje en contextos multiculturales	Ndig_10- May_24_2013.txt	9:20
Fortalecer	Con tabletas fortalecen la educación en "El Peñol"	Ndig_17- Abr_20_2013.txt	15:2
Facilitar	el municipio de San Pedro recibió 160 portátiles nuevos con video beam, router y aulas móviles, para facilitar el uso de la herramienta en cualquier aula de clase.	Ndig_28- Feb_15_2013.txt	26:49
Impulsar	Con estos equipos se pretende seguir impulsando el uso de las herramientas TIC en las diferentes regiones del país, de manera que impacte positivamente en la calidad educativa del departamento.	Ndig_27- Feb_16_2013.txt	25:10
Marcar	para ellos todo un acontecimiento que marcará nuevas formas de aprendizaje que harán que sus clases sean dinámicas y provechosas gracias al uso de las TIC	Ndig_03- Jun_01_2013.txt	2:66
Hacer	que harán que sus clases sean dinámicas y provechosas gracias al uso de las TIC	Ndig_03- Jun_01_2013.txt	2:67
Facilitar	Cada sede dotada con 30 computadores y tres aulas móviles, para facilitar el traslado de los portátiles por diferentes aulas de las instituciones.	Ndig_20- May_02_2013.txt	18:41
Calcular	Con esta entrega, se calcula que se beneficiarán unos 3.060 estudiantes y 40 docentes	Ndig_04- Abr_11_2013.txt	3:68
Proponer	Estas entregas hacen parte del avance de las metas propuestas para el departamento del Tolima	Ndig_09- Feb_15_2013.txt	8:17



## Anexo G. Volante informativo de la estrategia Nativos Digitales.

- Establezca sus posibles fuentes de financiación por ejemplo, si va atender las necesidades vía Sistema General de Participaciones, por Regalías directas, o por medio de alguno de los fondos del Sistema General de Regalías como son el Fondo de Desarrollo Regional y el Fondo de Ciencia y Tecnología o recursos propios.
- Determine que parte de las necesidades, en materia de terminales y formación a docentes, es viable atender de acuerdo con la priorización de los recursos de la región para el Proyecto. Nativos Digitales lo apoyará en este aspecto.
- Articulése con el Gobierno Nacional, en particular con el Ministerio de TIC, para definir el alcance de los compromisos que se van a adquirir de manera directa a nivel regional, en armonía a los que vamos a atender desde el orden Nacional, a través de Nativos Digitales.
- Incluya en los textos del Plan de Desarrollo los lineamientos TIC, en particular los relacionados con la conectividad, entrega de terminales y formación de docentes para el mejoramiento de la calidad e innovación de la educación en las sedes educativas oficiales, con sus respectivos indicadores y metas. Todo esto deberá tener consonancia con los lineamientos de la política TIC establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo y el Plan Vive Digital Colombia.
- Gestione los recursos dimensionados, para el cumplimiento de los compromisos del orden territorial, en el Plan Plurianual de Inversiones del Plan de Desarrollo.
- Firme los respectivos acuerdos con el Ministerio de TIC, a través de los Programas Computadores para Educar y Compartel, concretando los compromisos de cada una de las partes.
- El Plan de Desarrollo debe ser aprobado con todo lo anterior.
- Formule el Proyecto de Inversión bajo la metodología que define el Departamento Nacional de Planeación.
- Gestione la viabilidad, registro y actualización del respectivo Proyecto de Inversión en el Banco de Proyectos Regional.
- Una vez sea viabilizado el Proyecto en el Banco y de acuerdo con la normatividad vigente, los recursos sean ejecutados con los mecanismos que disponga la región.

### ¿Con quiénes me puedo contactar para obtener mayor información?

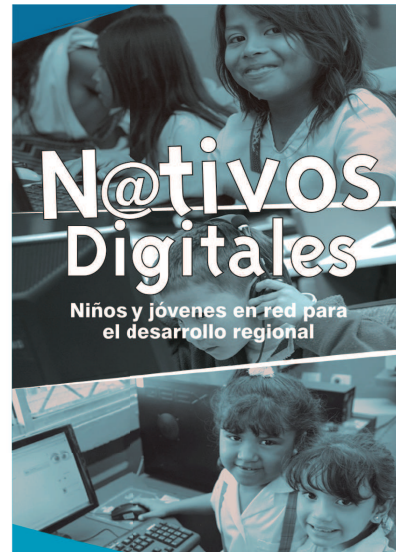
#### Podrá comunicarse en el Programa Computadores para Educar con:

Martha P. Castellanos S.  
Directora Ejecutiva – mcastellanos@mtic.gov.co  
Humberto Lucero H.  
Asesor Dirección Ejecutiva – hlucero@mtic.gov.co  
Ismael Jiménez G.  
Asesor Coordinación de Gestión – ijimenez@mintic.gov.co  
Teléfonos: (057-1) 3442258 - 344 3460

#### De igual forma, en el Programa Compartel (componente de conectividad):

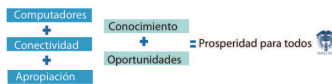
Jonathan Malagón G.  
Gerente – jmalagon@mintic.gov.co  
Carlos Iván Torres A.  
Líder Telecomunicaciones Rurales – ctorres@mintic.gov.co  
Cristina Manjares  
Jefe Relaciones Institucionales – cmanjares@mintic.gov.co

[www.computadoresparaeducar.gov.co](http://www.computadoresparaeducar.gov.co)



### ¿Qué es Nativos Digitales?

Es una propuesta del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones para beneficio de las regiones, en particular en materia de inclusión de TIC en las sedes educativas oficiales, reconociendo su independencia en el manejo de sus recursos.



A partir de Nativos Digitales, el Gobierno Nacional se articula con los esfuerzos que realice la región, con el propósito de brindar acceso a terminales, y la formación de maestros en escuelas públicas, así como la conectividad a Internet, con la posibilidad de generar economías de escala con el primer componente.

### ¿Cuál es el objetivo de Nativos Digitales?

El objetivo es beneficiar a los niños de Colombia en sedes educativas oficiales, con el fin de disminuir su deserción escolar, aumentar su logro y su probabilidad de ingreso a la educación superior, en últimas, innovar el proceso pedagógico y fomentar el aumento de la calidad de la educación.

### ¿Cuál es la meta de Nativos Digitales?

La meta es alcanzar el 100% de las comunidades educativas oficiales para que tengan acceso a computadores/terminales e Internet y que el 100% de maestros se formen en uso TIC, para alcanzar la cobertura de 12 estudiantes promedio por computador, meta propuesta por el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014 "Prosperidad para Todos".

En materia de conectividad, la apuesta es generar mecanismos de autosostenibilidad desde el orden territorial, que permitan: 1) brindar continuidad en el servicio de conectividad de las sedes beneficiadas

por el Programa Compartel del Ministerio de TIC y Conexión Total del Ministerio de Educación Nacional, y 2) transferir a las regiones el esquema que requieren para que sean conectadas aquellas que en este momento no cuentan con el servicio.

### ¿Qué beneficios puede obtener mi región, en materia de eficiencias y gestión, con el Proyecto de Nativos Digitales?

- Acompañamiento técnico de Computadores para Educar y Compartel, dos Programas del Ministerio TIC que suman más de 20 años de experiencia.
- Apoyo en la formulación del Plan de Desarrollo Territorial en TIC, incluyendo la presentación final de Nativos Digitales al Órgano Consultivo de Administración y Decisión, OCAD.
- Beneficios económicos: es un gana gana entre la Nación y la Región. Sumados los dos esfuerzos, se podrán cubrir hasta el 100% de las necesidades de TIC identificadas en sus sedes educativas oficiales.
- La conectividad propuesta garantiza una dupla perfecta para aportar en la educación de los niños de Colombia.
- Acompañamiento pedagógico, validado por el Ministerio de Educación Nacional, y bajo lineamientos de la UNESCO, que permitirá a los estudiantes de las sedes beneficiadas acceder a una educación de mejor calidad e innovadora. La formación de maestros de Computadores para Educar, ha demostrado claros impactos en la calidad de la educación, pues según el estudio de la Universidad de Los Andes, aquellos jóvenes que han estado expuestos por más de ocho años a dicha estrategia integral, han tenido un incremento en las pruebas del ICES del 2%; y han aumentado sus probabilidades de acceder a la educación superior en un 12% y en un 5%, luego de tres años de exposición; finalmente, el ingreso económico laboral esperado de estos jóvenes aumenta en un 46%. Así mismo, las sedes educativas después de estar expuestas por tres años a dicha estrategia integral de acompañamiento educativo, disminuyeron la probabilidad de deserción escolar en un 4%.

### ¿Qué debo hacer para poder implementar el proyecto de Nativos Digitales en mi región?

El equipo de Nativos Digitales lo estará apoyando y acompañando en el proceso, para mayor agilidad y claridad de los pasos a seguir. El primer paso es garantizar el lineamiento de TIC en el plan de desarrollo territorial. Para su implementación es fundamental que su región al menos:

- Valide el diagnóstico del estado actual y necesidades de sus sedes educativas oficiales en materia de conectividad, computadores y formación de docentes para competencias de incorporación de TIC en procesos pedagógicos. Los miembros del equipo de Nativos Digitales le proporcionarán la información básica que se revisará con su secretaría de educación y gerencia de tecnología, si cuenta con ella.
- Valide las necesidades que se requieren atender para llegar al menos a la meta del Gobierno Nacional establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo. Esta información, también será suministrada por Nativos Digitales.
- Valide los supuestos y el costo de las necesidades de su región. Información en la que lo apoyará Nativos Digitales.



# Anexo H. Cuadro consolidado con las cifras registradas para todas las categorías de análisis

CATEGORÍAS	ACTORES	ACTORES										TOTAL				
		Gobierno Nacional	Empresas privadas	Medios Digitales	Emigrantes digitales	Comunidad educativa	Publicación	Ayudas educativas	Delegados de los países de la OEA	Paises miembros de la OEA	Representantes de la industria TIC		Diferentes participantes del CCP	UNESCO	Presidencia	Vivienda
Inclusión	Activación % Global	30,4480674	156	104	56	72	80	11	2	1	1	1	1	1	1	2
	Activación % Global	60,7940674	114	10	4	2	11	7	2	1	1	1	1	1	1	2
Activación % por actor respecto a inclusión del actor (del total de inclusiones del actor, así es el porcentaje de esta categoría)	Activación % Global	99,1902034	73,0762208	9,615384615	11,42587143	2,77777778	13,75	63,8363634	1,265827255	0	0	0	0	0	0	0
	Activación % Global	0,53291932	13,2913924	39,1465544	10,1565228	22,15195972	22,15195972	1,265827255	0	0	0	0	0	0	0	0
Pasivación	Pasivación % Global	0,89971659	26,9230782	91,42597143	97,2222222	87,5	36,363636	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pasivación % Global	0	39,7161791	17,0712768	23,0762308	29,1666667	28,75	36,363636	50	0	0	0	0	0	0	0
Generalización	Generalización % Global	0	56	24	9	21	23	4	1	1	1	1	1	1	1	1
	Generalización % Global	0	39,7161791	17,0712768	23,0762308	29,1666667	28,75	36,363636	50	0	0	0	0	0	0	0
Individualización	Individualización % Global	108	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Individualización % Global	80,5970483	14,74536974	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Especificación	Especificación % Global	138	65	53	9	36	51	4	4	1	1	1	1	1	1	1
	Especificación % Global	138	65	53	9	36	51	4	4	1	1	1	1	1	1	1
Ampliación	Ampliación % Global	31,3709517	17,38146824	18,65890074	5,889074492	14,83583333	72,5	54,5454545	1,354401806	0,225733634	0,225733634	0,225733634	0,225733634	0,225733634	0,225733634	0,225733634
	Ampliación % Global	59,2735954	49,35897438	76,9297692	74,28571429	70,83333333	10,91959674	2,338913933	0,719314327	0,17330225	0,17330225	0,17330225	0,17330225	0,17330225	0,17330225	0,17330225
Especificación Total	Especificación Total	247,8643	171,929032	113,89032	26,78	51	58	7	7	0	0	0	0	0	0	0
	Especificación Total	42,862643	64,1029541	16,9237092	7,923	68	77	4	4	1	1	1	1	1	1	1
Determinación	Determinación % Global	247	143	70	29	68	74	4	2	2	2	2	2	2	2	2
	Determinación % Global	247	143	70	29	68	74	4	2	2	2	2	2	2	2	2
Determinación Simple	Determinación Simple	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Determinación Simple	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Determinación Simbolización	Determinación Simbolización	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Determinación Simbolización	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Determinación Indeterminación	Determinación Indeterminación	31,8951993	21,7650122	12,0238312	4,267819018	10,3501951	11,17939412	0,838929106	0,304414003	0,152201002	0,152201002	0,152201002	0,152201002	0,152201002	0,152201002	0,152201002
	Determinación Indeterminación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Indeterminación	Indeterminación % Global	0	8,33333333	24,0391924	20	5,55555555	5	63,8363634	0	0	0	0	0	0	0	0
	Indeterminación % Global	0	8,33333333	24,0391924	20	5,55555555	5	63,8363634	0	0	0	0	0	0	0	0
Categorización	Categorización % Global	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Categorización % Global	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Personalización	Personalización % Global	37,11539292	8,2424238	32,6393912	11,6334343	0	5,81924399	2,40549282	0,897282223	0	0	0	0	0	0	0
	Personalización % Global	43,7246836	15,38461538	62,30789231	97,14285714	0	21,25	63,8363634	100	0	0	0	0	0	0	0
Abstracción	Abstracción % Global	0	4	5	1	44	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Abstracción % Global	0	4	5	1	44	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Autonomización de la	Autonomización de la	0	0	0	0	28	61	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Autonomización de la	0	0	0	0	28	61	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Instrumentalización	Instrumentalización % Global	30	13	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Instrumentalización % Global	107	75	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
Organización	Organización % Global	2	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Organización % Global	143	133	8	1	64	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Despersonalización	Despersonalización % Global	33,1018185	30,7820204	1,851851852	0,231481481	16,6566667	14,61461461	0,925929256	0	0	0	0	0	0	0	0
	Despersonalización % Global	57,89473894	85,29541028	7,86297892	2,857142857	100	80	36,363636	0	0	0	0	0	0	0	0
Casos especiales en los que se mezclan categorías	Corporativismo/Personalización	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Corporativismo/Personalización	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Asociación	Asociación	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Asociación	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Exclusión	Exclusión		Gobierno territorial	Nativos Digitales	Inmigrantes digitales	Comunidad educativa	Población	Aliados educativos	Delegados de los países miembros de la CCPIL u OEA	Países miembros de la OEA	Representantes de la Industria TIC	Diferentes participantes de la reunión del CCPIL	UNESCO	Prensa	Yury Alvear					
	Ocultamiento por pronominalización																			
	Casos sencillos	Casos especiales (asociaciones contextualizadas)																		
	0	83	3	5	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0					
	0	0	0	12	2	24	3	0	0	0	0	0	0	0	0					
	Contextualización		Gobierno + Entes territoriales		Delegados de los países miembros de CCPIL u OEA		Diferentes participantes de la reunión del CCPIL		Entes territoriales + Países miembros de la OEA		Diferentes participantes de la reunión del CCPIL		Entes territoriales + Gobierno							
	Mejoramiento de la calidad educativa, mejoramiento de la calidad de la enseñanza y fortalecimiento de la educación, fortalecimiento de la calidad educativa (un proceso sin docente directo, tan solo se contribuye), formación de los estudiantes		Mejoramiento de la calidad educativa, mejoramiento de la enseñanza y fortalecimiento de la educación, fortalecimiento de la calidad educativa (un proceso sin docente directo, tan solo se contribuye), formación de los estudiantes		Formación de docentes, capacitación de docentes, Acompañamiento a las prácticas educativas (150 horas), procesos de formación y capacitación (21:32)		Quiénes diseñan las aplicaciones educativas, (con fines educativos, con fines formativos)		Se ofertarán los servicios para la adquisición de competencias digitales		Capacitación, entes territoriales o y otras alternativas de servicios para la comunidad (M. 4: 10, 20, 31, 41, 4:25)		Mejoramiento de la calidad de vida, contribuir al desarrollo económico de la población, construcción de un país moderno y equitativo, formación		La masificación de internet en el proceso en el que los actores incluidos han contribuido		Cada equipo tiene incorporado un componente educativo (probablemente se refiere a los mismos que representan las CC (13:45)		"mundo lleno de oportunidades que representan las CC (13:45)	
	Supresión		10		0		4		1		3		5		1		1			
	Exclusión		15		1		15		1		4		1		1		1			

## Anexo I. Ejemplos de análisis del corpus

### Documento Ndig\_03-Jun\_01\_2013.txt

SEGMENTO DE TEXTO	ACTOR SOCIAL	MODALIDAD DE REPRESENTACIÓN
Con el uso de tabletas Ramiriquí moderniza y mejora el aprendizaje de sus estudiantes	Comunidad educativa	Contextualización ( <i>el uso de tabletas</i> )
	Población ( <i>Ramiriquí</i> )	Inclusión
		Espacialización
		Activación
		Determinación simple
	Nativos Digitales ( <i>estudiantes</i> )	Colectivización
		Inclusión
		Categorización funcional
		Pasivación
	Estudiantes de Ramiriquí recibieron un total de 411 tabletas digitales de manos del Ministro TIC, Diego Molano Vega; para ellos todo un acontecimiento que marcará nuevas formas de aprendizaje que harán que sus clases sean más dinámicas y provechosas gracias al uso de las TIC.	Nativos Digitales ( <i>estudiantes de Ramiriquí</i> )
Colectivización		
Inclusión		
Nominación		
Gobierno Nacional ( <i>Ministro TIC</i> )		Corporización
		Activación
		Determinación simple
		Individualización

Las tabletas cuentan con más de 34 aplicaciones específicas libres, diseñadas con fines educativos en diversos ámbitos como las artes visuales y musicales, desarrollo inicial de habilidades motrices y espaciales, desarrollo del pensamiento lógico, aprendizaje interactivo e inicial del lenguaje, aprendizaje de un segundo idioma, entre otros, todo un mundo práctico para que los estudiantes exploren y pongan a prueba su creatividad y conocimientos.	<i>aplicaciones específicas libres, diseñadas con fines educativos</i>	Supresión
		Inclusión
	Nativos Digitales	Categorización funcional
	<i>(los estudiantes)</i>	Pasivación
		Determinación simple
		Generalización
	Gobierno Nacional	
	<i>(la entrega)</i>	Contextualización
Para el caso de Ramiriquí la entrega de tabletas beneficiará un total de 18 sedes educativas, entre ellas, la Institución Educativa Naguata, José Ignacio Márquez, la Institución Agropecuaria El Escobal, entre otras.		Inclusión
	Comunidad Educativa	Espacialización
	<i>(18 sedes educativas)</i>	Pasivación
		Determinación simple
		Agregación
		Inclusión
Comunidad Educativa	Espacialización	
<i>(Institución Educativa Naguata)</i>	Pasivación	
	Determinación simple	
	Colectivización	
		Inclusión
Comunidad Educativa	Espacialización	
<i>(José Ignacio Márquez)</i>	Pasivación	
	Determinación simple	
	Colectivización	
		Inclusión
Comunidad Educativa	Espacialización	
<i>(Institución Agropecuaria El Escobal)</i>	Pasivación	

		Determinación simple Colectivización
	Comunidad Educativa (entre otras)	Inclusión Espacialización Pasivación Indeterminación Colectivización
	Gobierno Nacional (Gobierno Nacional)	Inclusión Organizacionalización Activación Determinación Simple Colectivización Asociación (con entes territoriales)
Esta entrega es posible gracias a “Nativos Digitales”, estrategia mediante la cual el Gobierno Nacional y los entes territoriales, aúnan esfuerzos para fortalecer los procesos de enseñanza en instituciones educativas públicas del país a través del uso de las TIC.	Entes territoriales (entes territoriales)	Inclusión Organizacionalización Activación Determinación Simple Colectivización Asociación (con Gobierno Nacional)
	Comunidad Educativa (los procesos de enseñanza en las instituciones educativas públicas del país)	Inclusión Abstracción Pasivación Determinación simple Generalización
	Comunidad educativa (uso de las TIC)	Contextualización
Para esta ocasión el aporte del MinTIC	Gobierno Nacional	Inclusión

	( <i>el MinTIC</i> )	Organizacionalización Activación Determinación simple Colectivización
	Entes territoriales ( <i>alcaldía de Ramiriquí</i> )	Inclusión Organizacionalización Activación Determinación simple Colectivización
está representado en 360 tabletas, mientras que la Alcaldía de Ramiriquí aportó 51 dispositivos; un logro que demuestra el trabajo coordinado entre el Ministerio TIC y el ente territorial a cargo del alcalde local José Moisés Aguirre Sanabria.	Gobierno Nacional ( <i>Ministerio TIC</i> )	Inclusión Organizacionalización Activación Determinación simple Colectivización Asociación ( <i>con Entes territoriales</i> )
	Entes territoriales ( <i>ente territorial</i> )	Inclusión Organizacionalización Activación Determinación simple Colectivización Asociación ( <i>Gobierno Nacional</i> )
	Entes territoriales ( <i>alcalde local José Moisés Aguirre Sanabria</i> )	Inclusión Nominación Activación Determinación simple Individualización
“Con las tabletas que entregamos,	Nativos Digitales ( <i>los niños de las regiones más</i>	Inclusión Categorización

	<i>pobres de Colombia)</i>	esencial de clase Pasivación Connotación Generalización
	Nativos Digitales <i>(los niños de las zonas urbanas)</i>	Inclusión Categorización esencial de clase Activación Determinación simple Generalización
estamos cerrando la brecha que separa no solamente a los niños de las regiones más pobres de Colombia de las oportunidades que tienen los niños de las zonas urbanas, sino también la brecha generacional entre los nativos digitales y sus profesores”, expresó el Ministro TIC.	Nativos Digitales <i>(Nativos digitales)</i>	Inclusión Categorización esencial de clase Pasivación Determinación simple Generalización
	Inmigrantes Digitales <i>(sus profesores)</i>	Inclusión Categorización funcional Pasivación Determinación simple Generalización
	Gobierno Nacional <i>(Ministro TIC)</i>	Inclusión Profesionalización Activación Determinación simple Individualización
	Diferenciación entre el Gobierno Nacional y los demás	
Adicionalmente, el Ministro Molano Vega, anunció que Ramiriquí recibirá al	Gobierno Nacional	Inclusión



	<i>(Ministro Molano Vega)</i>	Nominación Activación Determinación simple Individualización
finalizar el Gobierno del Presidente Juan Manuel Santos, una inversión en materia de tecnología cercana a los \$1.900 millones.	Población <i>(Ramiriquí)</i>	Inclusión Espacialización Pasivación Determinación simple Colectivización
	Gobierno Nacional <i>(Presidente Juan Manuel Santos)</i>	Inclusión Nominación Activación Determinación simple Individualización
De esta manera el Gobierno Nacional, a través de iniciativas lideradas por el Ministerio TIC, le apuesta a la construcción de un país más justo, moderno y seguro.	Gobierno Nacional <i>(Gobierno Nacional)</i>	Inclusión Organizacionalización Activación Determinación simple Colectivización
	Gobierno Nacional <i>(Ministerio TIC)</i>	Inclusión Organizacionalización Activación Determinación simple Colectivización

Documento Ndig\_28-Feb\_15\_2013.txt

SEGMENTO DE TEXTO	ACTOR SOCIAL	MODALIDAD DE REPRESENTACIÓN
Primera Dama y Ministro TIC entregaron tabletas en Antioquia	Gobierno Nacional (Primera Dama)	Inclusión Profesionalización Activación Determinación simple Individualización
	Gobierno Nacional (Ministro TIC)	Inclusión Profesionalización Activación Determinación simple Individualización
Primera Dama y Ministro TIC @DiegoMolanoVega entregarán más tabletas en Antioquia	Gobierno Nacional (Primera Dama)	Inclusión Profesionalización Activación Determinación simple Individualización
	Gobierno Nacional (Ministro TIC)	Inclusión Profesionalización Activación Determinación simple Individualización
Impulsando el desarrollo de las regiones con herramientas tecnológicas para los niños, la Primera Dama de Colombia, María Clemencia Rodríguez de Santos; el Ministro TIC, Diego Molano Vega y la Viceministra TIC, María Carolina Hoyos Turbay, entregaon (sic) este jueves 14 de febrero más de 1.600 equipos que contribuirán con la formación de los pequeños, en tres municipios de	Población (las regiones)	Inclusión Espacialización Pasivación Determinación simple Generalización
	Nativos Digitales (los niños)	Inclusión Categorización

Antioquia.	esencial de clase
Nativos Digitales <i>(los niños)</i>	Pasivación Determinación simple Generalización
Gobierno Nacional <i>(Primera Dama de Colombia, María Clemencia Rodríguez de Santos)</i>	Inclusión Nominación Activación Determinación simple Individualización
Gobierno Nacional <i>(Ministro TIC, Diego Molano Vega)</i>	Inclusión Nominación Activación Determinación simple Individualización
Gobierno Nacional <i>(Viceministra TIC, María Carolina Hoyos Turbay)</i>	Inclusión Nominación Activación Determinación simple Individualización
Nativos Digitales <i>(los pequeños)</i>	Inclusión Categorización esencial corporal Pasivación Connotación Colectivización
<i>la formación</i>	Supresión

		Inclusión
		Organizacionalización
	Gobierno Nacional <i>(Gobierno Nacional)</i>	Activación
		Determinación simple
		Colectivización
		Asociación <i>(con los Entes territoriales)</i>
A Santa Rosa de Osos y Envigado llevaron 1.513 tabletas, como respuesta al compromiso asumido entre el Gobierno Nacional y estos municipios, de trabajar e impulsar proyectos innovadores en las regiones a través de un modelo de dispositivo móvil con una intencionalidad pedagógica clara que impacte la calidad educativa.	Entes Territoriales <i>(estos municipios)</i>	Inclusión
		Organizacionalización espacializada
		Activación
		Determinación simple
		Colectivización
		Asociación <i>(con el Gobierno Nacional)</i>
	Comunidad Educativa <i>(la calidad educativa)</i>	Inclusión
		Abstracción
		Pasivación
		Determinación simple
		Colectivización
Envigado y Santa Rosa de Osos fueron dos de los 85 entes territoriales que ganaron el concurso para adoptar la estrategia de Nativos Digitales, impulsada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y liderada por Computadores para Educar, mediante la cual se suscriben acuerdos para que el Gobierno Nacional aporte el mayor porcentaje de equipos (del total que requieren los municipios para alcanzar la meta de 12 niños por computador) y el ente territorial aporta lo restante.	Entes Territoriales <i>(Envigado)</i>	Inclusión
		Organizacionalización espacializada
		Activación
		Determinación simple
		Colectivización
	Entes Territoriales <i>(Santa Rosa de Osos)</i>	Inclusión
		Organizacionalización espacializada
		Activación
		Determinación simple
		Colectivización

	Inclusión
Entes Territoriales <i>(85 entes territoriales que ganaron el concurso)</i>	Organizacionalización Activación Determinación simple Agregación
	Inclusión
Gobierno Nacional <i>(Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones)</i>	Organizacionalización Activación Determinación simple Colectivización
	Inclusión
Gobierno Nacional <i>(Computadores para Educar)</i>	Instrumentalización Activación Determinación simple Colectivización
	Inclusión
Gobierno Nacional <i>(Gobierno Nacional)</i>	Organizacionalización Activación Determinación Simple Colectivización Asociación <i>(con los Entes Territoriales)</i>
	Inclusión
Población <i>(los municipios)</i>	Espacialización Pasivación Determinación simple Generalización
	Inclusión
Nativos Digitales <i>(12 niños por computador)</i>	Categorización esencial de clase

		Pasivación
		Indeterminación
		Agregación
		Inclusión
	Entes Territoriales	Organizacionalización
	<i>(ente territorial)</i>	Activación
		Determinación simple
		Generalización
		Inclusión
	Población	Espacialización
	<i>(el municipio de San Pedro)</i>	Pasivación
		Determinación simple
		Colectivización
Por su parte, el municipio de San Pedro recibió 160 portátiles nuevos con video beam, router y aulas móviles, para facilitar el uso de la herramienta en cualquier aula de clase.	Gobierno Nacional	Contextualización
	<i>(el municipio de San Pedro recibió)</i>	
	Gobierno Nacional	Contextualización
	<i>(para facilitar)</i>	
	Comunidad Educativa	Contextualización
	<i>(el uso de la herramienta en cualquier aula de clase)</i>	
		Inclusión
Adicional a estas herramientas, los docentes de las sedes educativas serán formados en un Diplomado TIC de 150 horas que les permitirá maximizar y aprovechar la tecnología para fortalecer su labor pedagógica.	Inmigrantes Digitales	Categorización funcional
	<i>(los docentes de las sedes educativas)</i>	Pasivación
		Determinación simple
		Colectivización
	<i>serán formados</i>	Supresión
El compromiso del gobierno es entregar cerca de 12.000 tabletas en el departamento de Antioquia en los próximos meses y 56.225 equipos, entre portátiles y computadores de	Gobierno Nacional	Inclusión
	<i>(gobierno)</i>	Organizacionalización
		Activación

escritorio, antes de finalizar 2014.		Determinación simple
		Colectivización
		Inclusión
	Nativos Digitales	Categorización funcional
	(832 mil estudiantes)	Pasivación
		Indeterminación
		Agregación
Se espera beneficiar con estas herramientas a unos 832 mil estudiantes y 35 mil maestros de más de 3.600 sedes educativas de este departamento.	Gobierno Nacional	Contextualización
	(se espera beneficiar)	
	Inmigrantes Digitales	Inclusión
	(35 mil maestros)	Categorización funcional
		Pasivación
		Indeterminación
		Agregación