



Licenciatura en Relaciones Internacionales

Escuela de Política y Gobierno  
UNSAM

Tesina de Investigación

El proceso de internacionalización en la educación superior universitaria *¿Hacia una internacionalización hegemónica o cooperativa y solidaria?*

Tesista: Laura Cecilia Cozza

Tutora: Lucía Vincent

“Todo lo que vivamente imaginamos,  
Ardientemente deseamos,  
Sinceramente creamos y  
entusiastamente emprendemos...  
Inevitablemente sucederá”  
Anónimo

“A mi padre, Jorge Cozza, ya mi madre, Dora Rodríguez, quienes desde pequeña me enseñaron el valor del trabajo, el esfuerzo y la perseverancia. Agradezco profundamente la gran oportunidad que me brindó la universidad pública argentina de calidad, que me permitió sostener y hacer realidad mis sueños. Gracias, gracias, gracias.”

## **INDICE**

1.Introducción.....	pp. 05
2.Estado del Arte.....	pp. 07
3.Marco teórico .....	pp. 16
4. Diseño metodológico.....	pp. 21
5.Desarrollo.....	pp. 23
6. Conclusiones.....	pp. 42

## Resumen

Este trabajo describe las estrategias del proceso de internacionalización de las universidades de educación superior a través de un análisis de fuentes secundarias sobre las políticas de acción del proceso de internacionalización que consolidó a la UNSAM desde la creación de la Oficina de Relaciones Internacionales y cómo ha evolucionado a través del tiempo. Este debate propone comprender si las estrategias de internacionalización llevadas adelante tienden a estar relacionadas con estrategias de la internacionalización denominada colonial o fenicia (Perrota, 2016) o si por el contrario existen otras variables de análisis que determinan que las prácticas de internacionalización pueden ser integral y cooperativa (Hudzik, 2011).

A través de estas discusiones tomaremos miradas de diferentes autores desde latinoamericanos, norteamericanos y europeos, para poner en discusión si la educación universitaria en Argentina y sobre todo el conurbano bonaerense continúa reproduciendo miradas colonizadoras en términos de la educación, es decir, desde una mirada eurocentrista por fuera de la experiencia Latinoamérica o si introduce análisis poscolonialistas, (Dussel 2007), abierta a la mirada propia de la región y a la inclusión de otras regiones y conocimientos que amplíen el desarrollo académico de la educación superior universitaria. La pregunta que hace este estudio es ¿a qué tipo de internacionalización responde las prácticas llevadas adelante en la UNSAM?

Esta discusión nos permitirá analizar las estrategias desarrolladas que serán analizadas a través de los Informes de Gestión y específicamente de los PEI (Proyecto Educativo Institucional) y las Autoevaluaciones publicadas en los Informes de Gestión llevados adelante desde el 2006 año que se crea la oficina de internacionalización hasta el 2023. A través de estos proyectos, la UNSAM estableció su visión, misión, valores y objetivos a largo plazo, y trazó los caminos para mejorar la calidad educativa y promover la inclusión social. Este análisis nos ayudará a aportar otras formas de integrar la dimensión internacional en la educación superior sin que esta se vea supeditada a reproducir la mirada homogenizante de occidente, sino incorporando la mirada poscolonialista, es decir, incluyendo otras visiones y perspectivas de etnias, religiones, idiomas, etc. obteniendo de este modo una internacionalización integral, inclusiva y cooperativa que ayude a la región a posicionar a nuestro país en los debates académicos internacionales.

Palabras clave: **Cooperación académica,** Internacionalización Hegemónica,  
Internacionalización Solidaria, Internacionalización Comprensiva, UNSAM

## **1.Introducción**

Esta tesina se inicia con una pregunta simple pero que incluye múltiples dimensiones: ¿qué tipo de internacionalización académica se lleva adelante en las universidades de educación superior? Cuando pensamos en internacionalización académica la primera imagen que viene a la mayoría de las personas es sobre la movilidad in-out (estudiantes entrantes y salientes), que se realiza dentro de una universidad. Pero, para una universidad y sobre todo para las áreas de trabajo internacional esto es solo una parte de la internacionalización, pero internacionalizar una universidad es mucho más. Cuando hablamos de internacionalización de la universidad, tiene que ver con la movilidad de los estudiantes, docentes, investigadores, aunque es más que sólo viajar. La universidad está continuamente en contacto con el mundo exterior, por ejemplo, desde los últimos descubrimientos científicos, hasta el análisis de una política internacional y las consecuencias que eso trae hacia adentro, ya sea de una institución o dentro de una nación. La universidad es ese espacio de conocimiento donde “pasan cosas”, donde surgen las “nuevas ideas” y “cambios”, y eso es también la consecuencia de un sin número de pequeñas actividades diarias que parecen invisibles, pero que se dan en la actividad diaria dentro de cada oficina de una universidad. Por ejemplo, la de Relaciones Internacionales. Así, como la globalización golpeó nuestra puerta, como también lo hace la tecnología que ingresa diariamente formando parte de nuestra vida cotidiana, así también, la internacionalización atraviesa todas las áreas sustantivas de una institución educativa. Esto se puede observar desde la visita de un científico que viene a dar charlas sobre la inteligencia artificial, hasta el docente que ha vuelto de realizar un doctorado en una universidad extranjera y se reincorpora al plantel docente, hasta el decano de una universidad extranjera que viene junto con el embajador de su país a conocer nuestro campus y sus autoridades en búsqueda de generar lazos académicos y de investigación cooperativa. Estas actividades traen miradas, perspectivas, que luego serán plasmadas en textos y temas dentro de las aulas que son de actualidad ligados a la internacionalización de la educación.

Por eso, cuando queremos responder sobre el proceso que involucra la internacionalización en una universidad, inevitablemente implica sumar muchas acciones transversales. Es por ello, que este trabajo quiere brindar un aporte para llevar mayor claridad a estas preguntas. Este trabajo intenta dar respuestas a interrogantes contemporáneos y a aportar luz sobre las políticas públicas que prioricen a la

internacionalización y a las universidades como actores de cambios y tomadores de decisiones. A partir de este análisis, se contribuirá a abrir el debate sobre la internacionalización solidaria o contrahegemónica y la hegemónica, entendiendo que la internacionalización universitaria se encuentra estrechamente ligada al concepto de cooperación internacional. Por lo tanto, lo que este trabajo final intenta responder es ¿qué tipo de proceso de internacionalización tiene la UNSAM? ¿se asemeja más a una internacionalización fenicia/ mercantil o solidaria y cooperativa?

Estas miradas nos ayudarán a comprender si las dimensiones de la internacionalización que la UNSAM lleva adelante responde a los modelos tradicionales de educación superior o si responden a nuevas perspectivas generadas por los autores poscoloniales o por estructuralistas que insertan al estudio de las Relaciones Internacionales espacios a las divergencias y a otras miradas contrahegemónicas. Teniendo en cuenta los textos trabajados comprendemos que la internacionalización es un término que varía según el contexto desde dónde se lo analiza. Dentro de las instituciones hay que observar cuales son los objetivos de esa internacionalización y para esto nuestro estudio tomará la lente de las teorías del posestructuralismo en las Relaciones Internacionales, que nos servirá para identificar los discursos que han atravesado al proceso de internacionalización de la UNSAM y observando si su desarrollo y acciones funcionan construyendo saber, poder y sujeto en la práctica de la política internacional de la institución.

En principio comenzaremos la revisión del estado del arte sobre internacionalización y cooperación internacional, luego analizaremos en el marco teórico tomando las definiciones que nos ayudarán a responder en el desarrollo analítico nuestro interrogante. Es decir, debatir sobre el tipo de internacionalización que se desarrolla, para esto tomaremos datos de fuentes secundarias de los Informes de Gestión, PEI UNSAM 2006 al 2022 y la última Autoevaluaciones gestionada en la UNSAM 2020-2023.

## **2.Estado del Arte**

Los estudios previos que toman el tema de la internacionalización universitaria nos sirven para apoyarnos en esta descripción. Advertimos que en las últimas décadas hubo un creciente protagonismo por parte de los gobiernos nacionales en materia de internacionalización de las universidades, promocionando la incorporación de oficinas de relaciones internacionales en las instituciones universitarias, fomentando el desarrollo y el fortalecimiento de redes de investigación y alentando el intercambio de docentes e investigadores, entre otros (Taborga, López, Oregioni y Abba; 2013).

Por otra parte, Boaventura de Sousa Santos (2008) ha analizado a la universidad en vinculación con otros actores sociales, como el Estado, y ha visto cómo esta ocupa un lugar central en la construcción de alternativas contrahegemónicas a la globalización neoliberal y puede fomentar un proceso de internacionalización mediante políticas de cooperación que permitan la construcción de conocimiento relevante en interacción con otros actores sociales y tipos de saberes (de Sousa Santos, 2008). Si observamos las experiencias regionales y las percepciones dentro de universidades del conurbano entre ellas la UNSAM y regionales, estos estudios nos permiten comprender cómo a partir de los 90's el interés económico, el avance de la globalización del mercado laboral, las políticas internacionales, los incentivos financieros, las demandas educativas; los aspectos culturales, el desarrollo del individuo nos lleva a comprender una visión internacional de la educación y la investigación que están implicados en la significancia del término (Korsunsky, 2019). Por lo tanto, la internacionalización se vuelve más compleja y se asocia con la globalización, educación transnacional y redes internacionales. Es decir, se asocia a un mundo interconectado y más uniforme, donde confluyen las diversas culturas, ya no se la considera un fenómeno aislado, sino que a partir de este momento es considerada un fenómeno integral que ha ido evolucionando en conjunto con los hechos históricos de las diversas épocas que han influido en su desarrollo y, también en sus asociaciones. En esta línea de análisis vemos cómo la internacionalización permite a las instituciones de educación superior (IES) aumentar su visibilidad a nivel nacional e internacional, mejorar el proyecto académico de las instituciones mediante alianzas estratégicas; movilizar recursos intelectuales internos, incorporar aprendizajes actualizados y relevantes al cuerpo estudiantil y desarrollar equipos de investigación más consolidados (Hernard, Diamond y Rosevere, 2012).

También, nos interesa sumar los análisis previos que se dedicaron al estudio de la internacionalización dentro del contexto de globalización neoliberal, aportando una mirada crítica al respecto. Pensando a la internacionalización hegemónica, es decir la que ha venido de los grandes centros de conocimiento occidental, Europa o América del norte generando en los países no desarrollados una dependencia científica, que fue producto del surgimiento de mega redes científicas que repercutieron en las dinámicas de producción de conocimiento, subordinado a los modelos de internacionalización estandarizados alejándose de la realidad latinoamericana (Kreimer, 2006 en Oregioni 2021). Por otro lado, cuando hablamos de las dinámicas de internacionalización no hegemónicas, vemos que estas se sostienen a partir de lazos de cooperación sur-sur de carácter endógeno y solidario, es decir, entendiendo a la educación superior como un derecho y responsabilidad de los Estados, con el objetivo de democratizar la producción y difusión de conocimiento orientado a problemas sociales (Oregioni, 2021).

Para comprender a que refiere la internacionalización del currículum según Bennell y Pierce, (2003) es comúnmente adoptada a través del “infusion approach”, que consiste en infundir al currículum de un programa de estudios con un sentido global e internacional (Tonkin y Edwards, 1981). Mientras algunos autores reconocen la importancia de la internacionalización del currículum para hacer frente a la globalización y la creciente competencia en educación superior (Huang, 2006), los esfuerzos conducentes a la internacionalización del currículum han encontrado críticas y resistencias dentro del mundo académico. En particular, algunos han expresado preocupación por la posibilidad que esta modalidad conduzca a un currículum uniformizado y sometido a los designios del mercado, promoviendo una visión monocultural y anglocéntrica como si fuera universal (Ryan, 2000; Parker y Jary, 1995).

En este punto tomamos el concepto de Aníbal Quijano (2007) sobre la colonialidad del poder y su análisis de la clasificación social. En donde el autor analiza el rol de la raza en la jerarquización colonial. Quijano, destaca que uno de los mecanismos clave de la colonialidad del poder es la racialización de la humanidad. A través de la colonización, los europeos impusieron una clasificación racial que dividió al mundo entre una humanidad "superior" (europea) y una "inferior" (los pueblos indígenas, africanos y otras poblaciones colonizadas). Para el autor esta jerarquización racial no es una consecuencia natural de las diferencias biológicas, sino una construcción social que se consolidó a través de la violencia y la opresión durante y después de la colonización. La

raza, entonces, se convirtió en un marcador de valor y de acceso a recursos y derechos. Para comprender cómo se da la colonialidad del poder y la clasificación social es fundamental entender la crítica de Quijano (2007) a la modernidad y su enfoque en las relaciones de poder estructuradas a través de la colonialidad, es decir, a través de una estructura que perdura más allá de la colonización formal, configurando las relaciones entre los pueblos, las culturas y las economías de manera jerárquica y desigual.

Cuando nos referimos a la movilidad virtual, la entendemos como es una estrategia que puede ser una gran mejora, especialmente para aquellos estudiantes que no han estado involucrados en intercambios, a pesar de que la red no puede ser sustituta de las experiencias en vivo y en directo podría resultar una alternativa válida para cubrir la oportunidad de gran parte de los estudiantes (Ruiz-Corbella, López-Gómez y Cacheiro-González 2021). Siguiendo con las diferencias, en la cooperación internacional universitaria, el foco está puesto sobre la persona, el estudiante, docente y/o investigador a enviar y/o a recibir. En la internacionalización, la mirada se centra en la oferta, sobre el perfil, sobre el campus, en la institución. Lo nuevo de la internacionalización no nos hace salir de los límites geográficos de nuestra institución. Nos invita a reflexionar hacia adentro. Lo tradicional de la cooperación nos continúa poniendo al límite de nuestros esfuerzos por el envío y recepción de estudiantes, (Korsunsky, 2019).

Para comprender el concepto y justificación de la Internacionalización Comprensiva tomamos el análisis de Hudzik (2011), donde dice que la internacionalización comprensiva se convierte en el nuevo paradigma a través del cual la educación superior estadounidense puede fortalecer, potenciar y expandir sus esfuerzos y acciones internacionales desde una perspectiva institucional. En este contexto, la internacionalización debe ser asumida por las instituciones educativas en nuevo contexto con realidades y fenómenos únicos del siglo XXI: la comercialización de la educación superior, el aumento sin precedentes del flujo de ideas y personas y la inclusión de las nuevas tecnologías de la comunicación en los procesos de aprendizaje en educación (Altbach, Resiberg y Rumbley, 2009) Por lo tanto, tal y como lo afirma Hudzik (2011, 7) la internacionalización comprensiva se convierte en la forma más adecuada mediante las cuales las instituciones pueden reconocer y asumir estas nuevas realidades.

En este sentido, Hudzik define la internacionalización comprensiva como:

*“... el compromiso, confirmado a través de la acción, para infundir perspectivas comparadas e internacionales en la enseñanza, investigación y servicio, funciones sustantivas de la educación superior. Da forma al Ethos y valores institucionales y toca a toda la empresa de la educación superior. Es esencial que sea acogida por las directivas de la institución, los órganos de gobierno, facultades, estudiantes, y todas las unidades de servicio y apoyo académico... Internacionalización comprensiva no solo afecta la vida al interior del campus sino también todos los marcos institucionales externos, sus relaciones y alianzas” (Hudzik, 2011; 10)*

De acuerdo con lo anterior, se puede comprender que la internacionalización comprensiva sería como una “gran carpa” que permite a las instituciones de educación superior asumir la internacionalización como una parte fundamental y estratégica de su labor formativa, investigativa y social, la cual permea todas las instancias institucionales desde las altas directivas hasta las directivas hasta las unidades de apoyo y servicios. En síntesis, la internacionalización comprensiva es el marco de referencia que permite a las instituciones evolucionar de una retórica de la internacionalización hacia una internacionalización como parte inherente de a gestión universitaria. Hudzik sugiere tener en cuenta las características propias de la institución y el entorno en el que se encuentra.

Cuando analizamos la Internacionalización Comprensiva al interior de las Instituciones de Educación Superior\_tomando la misma línea de análisis (Hudzik, 2011), entendemos que la capacidad de adaptarse a contextos específicos, la diversidad de temas tratados y la dimensión organizativa necesaria para su gestión son las contribuciones más significativas del concepto de Internacionalización comprensiva propuesto por Hudzik.

En este sentido, cada institución debería tener en cuenta una serie de elementos fundamentales para asumir la internacionalización desde una perspectiva estratégica: Por ejemplo tanto la estrategia, la planeación y la gestión de la institución.

En el siguiente cuando nos explica detalladamente las diferentes estrategias a tener en cuenta:



Luego de analizar este cuadro y tomando ideas del autor, comprendemos que uno de los primeros pasos que debe llevar adelante una institución es ajustar la internacionalización comprensiva a las características específicas de su institución. Esto debe estar basado en el Ethos institucional, alineándose con su misión, valores, objetivos y prioridades. Sin embargo, la estrategia debe enfocarse principalmente en los beneficios y resultados que se esperan obtener para la misión institucional, así como en su ámbito de acción y sus beneficiarios finales, que pueden incluir a estudiantes, personal académico, exalumnos. Como segundo paso, la internacionalización comprensiva exige una planificación que contemple las distintas dimensiones o temas a abordar (movilidad, investigación, currículo, virtualidad, oferta transfronteriza, multiculturalismo, entre otros), así como las prioridades geográficas y las áreas de conocimiento relacionado con la estrategia institucional.

Por último, el liderazgo y el apoyo institucional, así como los recursos humanos y financieros, son esenciales para gestionar la internacionalización integral dentro de la institución. Es particularmente importante distinguir entre las unidades ejecutoras, colaboradoras y de apoyo institucional que están comprometidas. Para Hudzik, entonteces la interacción de todos estos elementos resulta en la definición de una internacionalización única y relevante para cada institución. Para llevar a cabo su implementación de manera adecuada, es fundamental que cada institución desarrolle y

mantenga a largo plazo una cultura organizacional que la respalde, establezca un liderazgo claro y coherente desde las altas direcciones, fomente el compromiso de las unidades académicas y del personal docente. en actividades internacionales.

Finalmente, para garantizar la sostenibilidad de la internacionalización comprensiva a nivel institucional, Hudzik sugiere que en cada institución de educación superior se debe: 1) incluir a la internacionalización como un elemento esencial de la gestión institucional, 2) Que se logre un compromiso sostenido en el tiempo a través de objetivos ambiciosos pero tangibles, 3) Que se arraigue una cultura institucional de colaboración y responsabilidad compartida, 4) Que se consolide un liderazgo coordinado y colaborativo y 5) por último, que la institución integre satisfactoriamente la internacionalización en las políticas y procesos institucionales.

Otro concepto de relevancia en nuestro análisis es el de internacionalización en casa, que surge como respuesta directa al énfasis de algunos por la movilidad e internacionalización fuera del país (Wachter, 2003). Dicha estrategia se ha desarrollado para prestar atención a aspectos de la internacionalización que se presentan dentro de la propia universidad o en “casa”. Estos incluyen la dimensión intercultural e internacional en la investigación y en el proceso de enseñanza aprendizaje, actividades extracurriculares, relaciones con grupos comunitarios locales, culturales y étnicos y la integración de estudiantes extranjeros y profesionales a la vida del campus y sus actividades.

### La mirada crítica entre la Internacionalización fenicia o Internacionalización hegemónica

Es importante centrarnos ahora en la mirada Latinoamericana para poder comprender la construcción de un nuevo horizonte para la universidad, que es la de *la universidad como derecho y como bien público social*– y para sus procesos de internacionalización, nos detendremos en el análisis realizado por Daniela Perrotta (2016), en el que la autora analiza las concepciones, modalidades, estrategias e instituciones con las que se ha desarrollado ese proceso de internacionalización, en especial, aquellos en lo que se verifica lo que definido por la autora podemos llamar una internacionalización “*solidaria*” y “*cooperativa*”. Cuando hablamos de la internacionalización solidaria, surge también su contracara, la que en trabajos anteriores (Perrotta 2011, 2016) la autora la caracterizó como “internacionalización fenicia”, la cual responde al paradigma

competitivo (o fenicio) de internacionalización el cual promueve la “comodificación” (en el sentido de que tiene un tratamiento de *commodity*, en tanto bien transable en un mercado internacional) de la educación y la privatización del conocimiento público y fomenta la constitución de un creciente capitalismo académico (Slaughter y Rhoades, 2004). En ese sentido, la incorporación de la educación superior en la esfera de negociación multilateral de comercio –lo que ocurrió, por ejemplo, con su ingreso en el AGCS de la OMC en el año 1998– resultó en la promoción de la internacionalización de la educación superior con características competitivas y mercantiles, estableciendo de esta forma marcos normativos más flexibles para el comercio de los servicios de la educación y los productos del conocimiento a nivel mundial y esto favoreció a las empresas multinacionales dedicadas a este segmento. Este modelo, es lo que Perrotta (2011, 2012a, 2016a) denominó “*internacionalización fenicia*” o “*internacionalización hegemónica*”, que se resume en la orientación al lucro, en un mercado internacional, de las universidades y de sus actores universitarios, valiéndose de estrategias de publicidad para atraer estudiantes e inversiones. Según la autora, los riesgos inherentes al mismo son variados: la desestimación de la capacidad de la educación superior para igualar oportunidades, la pérdida de relevancia del proceso de aprendizaje en tanto ésta no produce resultados para el mercado, la expoliación de estudiantes extranjeros (ya sea financiera como por medio de programas de baja calidad), el énfasis en los productos de fácil comercialización (programas en inglés, preponderancia de los cursos de posgrado en negocio y administración, cursos de inglés y de informática “enlatados”), la priorización en la venta de productos del conocimiento para extranjeros en detrimento de los esfuerzos por la promoción del entendimiento mutuo y la colaboración, el estallido de empresas orientadas al mercado sin cuidar la calidad (Altbach y Teichler, 2001). Es decir, cuando hablamos de las dinámicas hegemónicas, son las tendencias que remarcan su tendencia mercantil, competitiva y homogeneizante, así como la dependencia académica respecto de los centros mundiales de producción de conocimiento (Beigel y Sabea, 2014). En Perrotta (2016a) fueron sintetizadas en un cuadro las principales características de uno y otro modelo.

En la siguiente tabla comparativa analizaremos los aspectos entre la Internacionalización Fenicia vs Internacionalización Solidaria propuesto por Perrotta (2016):

<b>Aspecto</b>	<b>Internacionalización Fenicia</b>	<b>Internacionalización Solidaria</b>
Naturaleza de la educación	Mercancía	Bien público
Orientación	Heterónoma hacia el mercado	Autonomía, resolución de problemas locales
Investigación	Alianza con agendas centralizadas y científicas	Vinculada al desarrollo local y politizada
Relaciones	Asimétricas, Norte-Sur	Simétricas, Sur-Sur, busca reducir asimetrías
Decisiones	Jerárquicas, impuestas por socios con más capacidad	Horizontales, diálogo y reciprocidad
Recursos humanos	Fuga de cerebros	Recuperación de cerebros
Currículos	Convergencia a estándares internacionales	Relación con el entorno local, complementariedad
Lengua	Imposición del inglés como lengua franca	Comunicación en diversas lenguas
Calidad	Evaluación por producción y citación de trabajos	Evaluación integral, prioriza la vinculación local
Modelo de universidad	Universidades de "clase mundial"	Universidad integral con compromiso social

Fuente: Perrotta, 2016a, pp. 52-53.

Con estos análisis, para que la internacionalización se transforme en un proyecto alternativo, inclusivo y democrático, como dice Perrota (2016), nos debemos permitir tener una mirada crítica hacia la perspectiva que actualmente prima en el ámbito académico. Por ejemplo, en la formación del idioma inglés por encima de otras lenguas. “Seguimos valorizando la movilidad con destino norte y el desprendimiento de los organismos de ciencia y tecnología en el establecimiento preferencial de vínculos con las universidades ubicadas en los centros hegemónicos de conocimiento; la que jerarquiza las áreas del conocimiento, menospreciado a las ciencias humanas y sociales, entre otros ejemplos” (Perrota, 2016:89).

#### Cooperación vs Internacionalización

Para hablar de internacionalización introducimos el análisis de Beneitone (2014), en el que dice que ésta representa uno de los ejes estratégicos que orientan la política institucional y compromete a la universidad con los desafíos actuales de la educación superior. Para Beneitone, el concepto de internacionalización se ha utilizado durante muchas décadas, tanto en la ciencia política, como en las relaciones internacionales, pero su popularidad en el ámbito de la educación superior vino a instalarse a fines de los años ochenta. Siguiendo con esta línea de análisis, vemos que “la cooperación

internacional universitaria era el término preponderante, como sigue siendo en algunos países e instituciones. Es interesante comprender cómo se da esta mutación de un concepto de Cooperación hacia Internacionalización y las implicancias que eso conlleva para las instituciones de educación superior” (Beneitone, 2014, 30).

Por otro lado, para analizar qué es la cooperación internacional, observamos cómo Jesús Sebastián (2004), la definía como “un conjunto de actividades realizadas entre o por instituciones de educación superior que, y a través de múltiples modalidades implicaban una asociación y colaboración en los ámbitos de la política y gestión institucional, la formación, la investigación, la extensión y la vinculación con los objetivos del fortalecimiento y la proyección institucional, la mejora de la calidad de la docencia, el aumento y la transferencia del conocimiento científico y tecnológico, y la contribución a la cooperación para el desarrollo”. Pero, dentro del ámbito de las universidades vemos cómo la irrupción de la idea de internacionalización vino a cambiar el eje de dominación conceptual. El ejemplo de esto lo vemos con el que hace Knight (1994), al describirla como “el proceso de integrar una dimensión internacional e intercultural a las funciones de enseñanza, investigación y servicio de la institución”.

El foco de la internacionalización está puesto en la institución, como actor, mientras que la cooperación pareciera estar centrada en la relación entre actores. Esta primera diferenciación, ubica a la cooperación en sentido estricto, en el nivel interuniversitario, es decir a nivel de pares, simétrica (según tipo de actores) y orientada fundamentalmente a objetivos de orden académico y científico. Es decir, que, en esta perspectiva, las universidades son consideradas como “actores”, que persiguen ventajas recíprocas y cumplen el doble rol de actores y beneficiarios. En cambio, según Beneitone (2014), la internacionalización como concepto empieza a vincularse con un proceso más complejo que la interrelación entre actores, y deja entrever que su alcance es mucho mayor. Desde la perspectiva de la internacionalización, no solo basta con tener actividades internacionales en los ámbitos de la docencia, la investigación o la extensión, este concepto implica desarrollar un proceso de incorporación de lo internacional en las acciones que la Universidad realiza en esos ámbitos. Como podemos ver, la diferencia es significativa, puesto que, para la perspectiva de la internacionalización, la relación con actores internacionales no es suficiente para hacernos internacionales, es necesario llegar a la comunidad universitaria toda para poder alcanzar el estatus de internacionalizados.

### **3.Marco teórico**

Cuando hablamos de *internacionalización* no hablamos de un concepto abstracto ni mucho menos lineal o neutral, sino que nos referimos a un significante con significado político. Es así como existe un gran debate al interior del estudio de la internacionalización, donde dos grandes corrientes teóricas sobresalen. Estas son, siguiendo a Oregioni (2017), la visión mainstream de la internacionalización y la visión crítica. La perspectiva mainstream que estudia a la internacionalización y sus procesos proviene, como su nombre lo indica, de un sistema hegemónico de producción de conocimiento. Desde esta perspectiva se plantea y promueve un tipo de internacionalización hegemónica que se caracteriza por su carácter exógeno -es incentivada por proyectos, actores, e intereses extrarregionales- y por su carácter mercantil -entendiendo a la Educación Superior como un servicio a ser comercializado. Asimismo, a la hora de pensar la investigación científica, esta corriente lo hace desde un sentido productivista y mercantilista. Esta valoración cuantitativa por sobre cualitativa, sumado a una condensación de esa producción de conocimiento en universidades occidentales, da como resultado un liderazgo de universidades europeas y estadounidenses en los rankings académicos globales. Finalmente, estas instituciones suelen ser seleccionadas por un alto flujo de estudiantes y académicos a nivel global, marcando una asimetría en el flujo de movilidad estudiantil global. Por lo tanto, podemos observar que esta teoría mainstream de la internacionalización reproduce relaciones de poder en, lo que podemos denominar un régimen internacional de la Educación Superior. Siendo este asimétrico y jerárquico marcando desigualdades entre instituciones del Norte y Sur global.

Sin embargo, en este trabajo desplegamos nuestro análisis desde unos lentes teóricos diferente ya que nos basamos en la teoría crítica decolonial que entiende a la educación como un derecho y no como un servicio, y que busca deconstruir el concepto de internacionalización como hegemónica para construir un nuevo tipo no-hegemónico. Esta “Internacionalización no-hegemónica” (Quijano, 2007) se caracteriza por su impronta endógena - la estrategia de internacionalización se elabora acorde a la planificación de la universidad orientada por organismos nacionales y regionales- como por ser solidaria -se construye a partir de lazos de cooperación internacional-. Bajo este lente teórico, las instituciones de la educación superior no se conciben como “clientes”, sino como socios estratégicos con las cuales pretendemos construir redes de

cooperación Sur-Norte, Sur-Sur, o triangular. A su vez, esta visión decolonial que nace a partir del denominado *giro decolonial* en las Ciencias Sociales promueve la diversidad idiomática y no la homogeneización lingüística. Este punto es interesante ya que se articula con el concepto de interculturalidad como un proceso político que se construye con Otros, y que conlleva no solo transformación social sino también transformación del modelo civilizatorio y de existencia dominante (Guerrero Arias 2008, 167). En otras palabras, la interculturalidad implica deconstruir saberes y soluciones eurocéntricas, y construir saberes y soluciones desde la periferia que entren en diálogo con los saberes occidentales (por ejemplo, incorporar el potencial de las sabidurías indígenas) (Guerrero Arias 2008, 166).

Por lo que, en definitiva, la internacionalización abarca no sólo la independencia política, sino también la transformación cultural, económica y social que permite a las naciones redefinir sus relaciones con el mundo. Es así como, situándonos desde un contexto latinoamericano, y enmarcándonos en este marco teórico es que nos proponemos estudiar la internacionalización como concepto global, también dentro del ámbito educativo y por supuesto dentro de las universidades latinoamericanas.

Si observamos estos debates sobre qué es la internacionalización comprendemos que no tiene una definición clara latinoamericana, es decir, no contamos con una definición “local” de internacionalización, solo reformulaciones y ampliaciones de la posición de Knight (2006), por ejemplo, la cual se ha convertido en el paradigma dominante. Por otro lado, Gacel Ávila (2006), afirma que “la internacionalización a nivel nacional, sectorial, e institucional representa el proceso de integrar una dimensión internacional, intercultural o global en las funciones y servicios de enseñanza postsecundaria” (2006, 57). Es importante resaltar que esta reformulación de la definición, además de parafrasear a Knight incluye un posicionamiento sobre el rol de la educación como un servicio.

Por otro lado, tomamos una mirada a nivel regional de lo sucedido durante la Conferencia Regional de Educación Superior de Cartagena de Indias (Colombia, 4 - 6 junio de 2008), para ver este proceso de cambio, y observamos que en la misma se presentó el Documento *Base CRES2008 – Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*, y en su capítulo 6, donde se habla de la Integración Regional e Internacionalización de la Educación Superior. En este documento se retomaron los conceptos de globalización e internacionalización, desde la perspectiva de

América Latina. En la misma, la globalización fue definida como el fenómeno que se extiende a expensas de la diversidad y autonomía de los estados nacionales, de la identidad de las culturas, y sobre todo de las necesidades humanas; con efectos económicos, sociales, geográficos y políticos; que innegablemente afectan a la educación. La mirada crítica que hace la CRES refleja el posicionamiento de muchas universidades de la región sobre la internacionalización y el contexto actual de nuestra época, es importante entender que el Estado Nación ya no es el único dador de educación superior y la comunidad académica, ya no conserva el monopolio de la adopción de decisiones en materia educativa. Las dificultades emergentes en este contexto están relacionadas no sólo con el acceso, la equidad, el financiamiento y la calidad, sino que también abarcan cuestiones vinculadas a la soberanía nacional, la diversidad cultural, la pobreza y el desarrollo sostenible. Esto lo vemos en la declaración de la CRES, que fue muy clara en este punto: “La Educación Superior como bien público social se enfrenta a corrientes que promueven su mercantilización y privatización, así como a la reducción del apoyo y financiamiento del Estado”. Sigue el documento proclamando que es fundamental que se revierta esta tendencia y que los gobiernos de América Latina y el Caribe garanticen el financiamiento adecuado de las instituciones de Educación Superior públicas y que estas respondan con una gestión transparente. En el mismo documento se explica que la educación, no puede, de modo alguno, quedar regida por reglamentos e instituciones previstas para el comercio, ni por la lógica del mercado. El desplazamiento de lo nacional y regional hacia lo global (bien público global) tiene como consecuencia el fortalecimiento de hegemonías que existen de hecho. (Declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe, Cartagena, 2008).

Por otra parte, al analizar el proceso de cooperación internacional universitario, observaremos que abarca un espectro variado que incluye, “movilidad de estudiantes, docentes, investigadores, pasantías, eventos conjuntos, talleres, publicaciones, investigaciones, participación en redes, entre otras.” (Sebastián, 2004). Aquí podemos comprender como el aspecto central de la cooperación internacional universitaria está asociado a la movilidad. Por el contrario, el proceso de internacionalización se manifiesta en una variedad de formas, y no suele existir acuerdo sobre lo que internacionalización significa en la práctica. Con el objeto de ejemplificar esto e ilustrar la confusión existente basta comentar las extensas discusiones que tuvieron lugar en uno

de los países objeto del Informe *Tertiary Education for Knowledge Society (OCDE 2008)*, donde no podían ponerse de acuerdo si internacionalización refería a asignaturas/cursos dictados en otro idioma diferente del nativo, a tener un número importante de estudiantes extranjeros o al desarrollo de programas cuya calidad está a la par con estándares internacionales. Knight (2004), reconoce que la internacionalización es interpretada y usada de formas diferentes en los distintos países y por los diversos “usuarios”. Esta apreciación de Knight, nos permitiría inferir que todo cabe en la internacionalización. Entre las estrategias novedosas que aparecen con el concepto de internacionalización está el de *internacionalización en casa, internacionalización del currículum, movilidad virtual, titulaciones dobles y conjuntas, etc.*

Es decir que, cuando decimos que la, *Internacionalización en casa*, es “la integración intencional de las dimensiones internacional e intercultural dentro del currículum formal e informal de todos los estudiantes locales” (Beelen y Jones, 2015:69). La cual es una forma de validar e implementar la integración de fenómenos internacionales, interculturales o globales dentro del proceso educativo en las instituciones de educación superior, en beneficio de todos los estudiantes, tanto de aquellos que realizan movilidad internacional, como de los que no la realizan, pero que participan de la internacionalización en casa mediante una serie de actividades y acciones (Crowther, Joris, Otten, Nilsson, Teekens y Wächter, 2000; Mestenhauser, 2003). Por su parte, Joseph Mestenhauser (2006), define a este tipo de internacionalización, como un sistema de educación internacional, que ofrece la oportunidad de encontrar un nuevo camino, ya que permite ”a la educación superior canalizar la dimensión internacional dentro de todos los segmentos de las universidades, así como reformar los programas, movilizar recursos de las comunidades, institucionalizar la educación internacional y enfocarse en la relevancia del mercado laboral mundial” (2006:70).

Entendemos entonces, que la internacionalización universitaria en la región latinoamericana se presenta como un proceso multidimensional, complejo y no neutral, donde intervienen dinámicas globales, regionales, nacionales, institucionales y sectoriales. Estas dinámicas se promueven en forma directa a partir de planes de cooperación, e indirecta a través de políticas de evaluación reflejadas, dentro de la universidad, en dinámicas político-institucionales y sociocognitivas (Oregioni, 2014). En este sentido, podemos ver cómo en las universidades latinoamericanas se identifican tensiones entre las dinámicas de internacionalización hegemónica y no-hegemónicas

(Oregioni y Piñero, 2017). Es decir, cuando hablamos de las dinámicas hegemónicas, tal lo plantean Beigel y Sabea (2014), son las tendencias que remarcan su tendencia mercantil, competitiva y homogeneizante, así como la dependencia académica respecto de los centros mundiales de producción de conocimiento, que históricamente, han incidido a través de legados coloniales, en la generación de ideas (Beigel y Sabea, 2014).

Siguiendo con esta línea de análisis, Taborga, López Paz, Oregioni y Abba (2013), definieron que la internacionalización tiene que ver con el vínculo de las universidades con la sociedad, abarcando cada una de sus actividades sustantivas y sus formas de financiamiento. De esta manera, según estos autores la educación adaptó su funcionalidad a los nuevos requerimientos del mercado, en tanto que la vinculación con el sector productivo (en especial el empresarial) y su aplicabilidad se consideraron como parte de las orientaciones para las investigaciones que se realizan en su seno, en otros términos, se planteó la pertinencia de ellas. En este contexto, se ve cómo las instituciones universitarias de América Latina iniciaron un conjunto de transformaciones que intentaban dar respuesta a las nuevas demandas sociales y económicas. Por lo tanto, partimos de la base de que la internacionalización de la educación superior se ha posicionado como una temática de gran relevancia de estudio y en las agendas de los organismos gubernamentales, encargados de la educación, y en las agendas de las propias universidades (Didou Aupetit, 2007; Fernández Lamarra, 2010; Morosini, 2011).

Como vemos las estrategias de internacionalización de las universidades, consisten en desarrollar *competencias interculturales* en los estudiantes, incluyendo el incremento de las habilidades cognitivas que se requieren para vivir y trabajar en un entorno moldeado por la sociedad del conocimiento (Gacel Ávila, 2012). Para lo cual, se requiere de la implementación de un *proceso de internacionalización* bajo el concepto de *internacionalización comprensiva*, es decir “mediante la integración de la dimensión internacional e intercultural en las funciones sustantivas de la educación superior, su cultura y su quehacer cotidiano, superando así la noción tradicional de cooperación internacional, y los esquemas de movilidad física de individuos” (2012). Para la autora, bajo este concepto las estrategias de internacionalización deben ser transversales a todas las políticas, institucionales al integrar la dimensión internacional en los tres niveles del proceso educativo: **el macro** (toma de decisiones y diseño de la política institucional), **el**

**medio** (la estructura curricular), **y el micro** (actividades de enseñanza y aprendizaje) de manera holística y sistemática (Gacel-Ávila, 2012).

Por lo tanto, podemos decir que, la internacionalización comprensiva es un nuevo marco de referencia que nos permite entender la planeación y gestión de la internacionalización al interior de las universidades e instituciones educativas. A diferencia de otras aproximaciones teóricas (Knight, 2004; Van der Wende, 1997) la internacionalización comprensiva permite entender, formular e implementar la internacionalización desde una perspectiva micro e institucional.

En síntesis, si bien el análisis de internacionalización integral de (Hudzik, 2011) se centra en las instituciones de educación superior estadounidenses, podemos tomar la definición de la internacionalización comprensiva e integral como lo define él en el concepto de “gran carpa” permitiéndonos encontrar la forma más adecuada y relevante de incluir a la internacionalización en la planeación estratégica y de gestión cotidiana de las instituciones de educación superior en cualquier lugar del mundo. Este paradigma le permite a cada institución establecer su propio modelo de internacionalización con base en la identificación de sus características organizacionales e institucionales propias.

#### **4.Diseño metodológico**

Para responderla pregunta ¿qué tipo de internacionalización académica se lleva adelante en las universidades de educación superior? describiremos el proceso de internacionalización que se ha llevado adelante en la Universidad Nacional de San Martín, desde la creación de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI). Esta institucionalización de la internacionalización se fue consolidó en el caso de la UNSAM por la hoy llamada **Secretaría de Internacionalización y Cooperación Internacional** que será el caso de estudio del presente trabajo final. El objetivo es describir cómo fue el proceso de internacionalización de la Universidad Nacional de San Martín desde 2006 hasta 2023 y si responde a una internacionalización hegemónica o cooperativa e integral.

Para analizar las estrategias en el proceso de internacionalización llevadas adelante y determinar a qué tipo de naturaleza de internacionalización responde tomamos el caso de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM). En principio comenzaremos la revisión del estado del arte sobre internacionalización y cooperación internacional, luego analizamos en el marco teórico las definiciones que nos ayudarán a responder en

el desarrollo analítico nuestro interrogante, es decir debatir sobre el tipo de internacionalización que se desarrolla en la UNSAM, para esto tomaremos datos de fuentes secundarias de los Planes Estratégicos de la UNSAM 2006 al 2022 y la última Autoevaluaciones gestionada en la UNSAM 2020-2023.

Para analizar las estrategias que ha llevado adelante la UNSAM en su proceso internacionalización, describiremos a través de tres dimensiones: la dimensión internacional en los tres niveles del proceso educativo:

- 1) **El macro** (toma de decisiones y diseño de la política institucional)
- 2) **El medio** (la estructura curricular)
- 3) **El micro** (actividades de enseñanza y aprendizaje) de manera holística y sistemática (Gacel-Ávila, 2012).

Para poder llegar a describir el procesos de internacionalización del periodo que propone este estudio usaremos una metodología mixta, es decir, con una estrategia principalmente cualitativa que triangulará algunos aspectos con técnicas cuantitativas de análisis de la información. Las técnicas y herramientas de datos de recolección fueron tomadas del análisis documental, de los **Planes Estratégicos Institucional (PEI) 2006-2010 y 2016-2022**, como también tomamos información del último Informe de gestión y de la **Autoevaluaciones Institucionales UNSAM 2020-2023**. También, tomamos análisis de datos estadísticos disponibles de la **Secretaría de Internacionalización y Cooperación Internacional UNSAM**. La estrategia de Internacionalización que vamos a describir del proceso de internacionalización en la UNSAM se ancla más hacia una mirada comprensiva integral que contempla los antagonismos de la internacionalización hegemónica y contrahegemónica de una geopolítica diversa.

Para la *Dimensión Macro* analizamos las tomas de decisiones y el diseño de la política institucional en su vinculación externa, donde observamos el desarrollo de la política institucional en temas de internacionalización. También, las alianzas estratégicas observadas a través de la firma de convenios internacionales, la afiliación a redes universitarias; la investigación y producción de conocimiento, las investigaciones conjuntas con instituciones del exterior y las publicaciones científicas internacionales.

En la *Dimensión Media* analizamos la estructura curricular, es decir la estructura programática, académica y el desarrollo de los recursos humanos: los indicadores que

tomamos son la enseñanza de y en otros idiomas; la cantidad de materias que incluyan a la internacionalización en sus currículos; la existencia de movilidad de alumnos, docentes e investigadores al extranjero y la estrategia de comunicaciones de oportunidades internacionales.

En la última *Dimensión Micro* analizamos las actividades de enseñanza y aprendizaje de manera holística y sistemática (Gael- Álvarez, 2012), por ejemplo, observando las áreas curriculares, analizando las estrategias de integración en casa, la internacionalización virtual y la inclusión de programa de integración dentro del campus como Programa entre pares DEA2 en la UNSAM, etc.

## **5. Desarrollo: Universidad Nacional de San Martín: Internacionalización 2006-2023**

Nuestro análisis se centrará en las acciones sustantivas de la UNSAM desde el periodo 2006 hasta el 2023, tomando la dimensión internacional en los tres niveles del proceso educativo: **el macro**, donde analizaremos la toma de decisiones y el diseño de la política institucional de la UNSAM, es decir las acciones programáticas. El nivel **medio**, observando la internacionalización de la estructura curricular que ofrece la UNSAM, y **el nivel micro**, analizando las actividades de enseñanza y aprendizaje de manera holística y sistemática (Gacel-Ávila, 2012).

### **Dimensión Institucional Macro: Toma de decisiones y diseño de la política institucional**

Si observamos cronológicamente vemos que, en el año 2006, la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM) se encontraba en una etapa de consolidación y crecimiento. La misma fue fundada en 1992 en Buenos Aires, Argentina y en sus inicios se estaba consolidando como una institución importante en el panorama académico nacional, destacándose por su enfoque en la investigación y la innovación. Con la dirección de la universidad, liderada por el exrector Carlos Ruta, durante el periodo 2006 al 2018, se comienza a dar forma a la relevancia de lo internacional y ampliar su impacto, era imperativo adentrarse en el ámbito internacional. Luego, procedió el periodo desde 2018 y hasta la actualidad con el liderazgo del Rector Carlos Greco, que como vemos continúa con este proceso e interpretación del fundamento de la internacionalización transversal de la UNSAM.

Al observar el documento de la Resolución Rectoral 1285/2017 de fecha 3 de noviembre del año 2017, observamos que en la Estructura Orgánico Funcional, se nombró a la por aquel entonces denominada **Gerencia de Relaciones Internacionales**

(GRI), como parte institucional formal ascendida desde 2022 como **Secretaría de Internacionalización y Cooperación Internacional (SICI)**. La desde ahora denominada SICI, cuenta con seis áreas o dimensiones principales de trabajo fomentando principalmente lo que denominamos Internacionalización Integral (Hudzik, 2011), estimulando y acompañando los distintos proyectos de internacionalización que se desarrollan en el seno de las distintas unidades académicas y áreas de la Universidad, para ello presta asesoramiento técnico y acompañamiento en las diversas áreas de la universidad que lo requieran. Cuando hablamos de la vinculación externa, observamos que dentro de las actividades que realiza la Secretaría de Relaciones Internacionales y Cooperación Internacional (SICI), la cual fue nominada así desde el año 2022 y entre una de sus actividades gestiona y recibe a los estudiantes internacionales denominados *INCOMING UNSAM*. De esta forma la UNSAM desarrolla la internacionalización “en casa” con los estudiantes Incoming dentro de las aulas y también con las dos carreras con doble titulación: el *Doctorado Binacional en Astrofísica* con el Instituto de Tecnología de Karlsruhe (Alemania) y la *Maestría en Políticas Públicas y Gerenciamiento del Desarrollo con la Universidad de Georgetown* (Estados Unidos). Esto cumple con la oferta de programas de titulación conjunta/doble/dual con una institución extranjera. También, al expandir la colaboración en investigación académica internacional con laboratorios internacionales públicos y/o privados. Se dicta la *Maestría en Derechos Humanos y Democratización en América Latina y el Caribe*, en conjunto con la Unión Europea (UE). En términos institucionales, la cooperación y vinculación con instituciones internacionales bilaterales, multilaterales, agencias y organismos internacionales es muy relevante. En términos bilaterales se destaca la vinculación, intercambio y cofinanciamiento con *Alemania, Francia, Italia, España, Brasil, Estados Unidos, Israel y México*. Cabe mencionar la apertura a nuevos vínculos con *Japón, Australia, Nueva Zelanda, China, Rusia y Sudáfrica*.

Los organismos Internacionales con mayor articulación: Unión Europea (UE), El Mercado Común del Sur (MERCOSUR), La Organización de los Estados Americanos (OEA), Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Comisión Económica para América Latina (CEPAL), a través de diferentes programas y actividades. Todas estas acciones las vemos plasmadas con los más de 300 convenios internacionales, y cerca de 100 convenios por movilidad. Otras formas de comprender la internacionalización en casa, es a través de las distintas unidades académicas de la UNSAM que organizan congresos

y seminarios con invitados internacionales de forma permanente. También observamos que la UNSAM participa en ferias regionales e internacionales, como la *European Association for International Education (EAIE)*, *Association of International Educators (NAFSA)* y desde el 2023 se iniciaron negociaciones para ingresar en el 2025 a la red internacional como la *Asociación de Universidades del Grupo Montevideo (AUGM)* y la *Brazilian Association for International Education (FAUBAI)* (Vinculación Externa). También, vemos la internacionalización en acciones concretas como fue la búsqueda de financiamiento para dar soluciones a problemas actuales epidemiológicos y/o endémicos nacionales y mundiales, como, por ejemplo, fue en el caso del COVID-19 y la creación del test rápido de anticuerpos para COVID19 (*CHEMSTRIP COVID19 IgM/IgG*), el cual fue desarrollado por la empresa bionanotecnológica CHEMTEST, en conjunto con la UNSAM y la UBA que tuvo la aprobación de la ANMAT. Otro ejemplo, es la creación del suero hiperinmune contra COVID-1 para el tratamiento de personas infectadas que fue desarrollado a partir del suero de caballos, por una articulación público-privada de la que participaron el Centro CRIP de la UNSAM y el laboratorio INMUNOVA y la vacuna ARVAC contra el COVID-19 que fue creada por especialistas del CONICET, la UNSAM y la Fundación Pablo Cassará. También, con el avance de la UNSAM y del CONICET en el desarrollo de tratamientos contra el virus Chikungunya transmitido por los mosquitos Aedes y Zika, que también transmiten el virus del dengue, que compromete tanto a Argentina como a la región latinoamericana. Es a través de estas acciones, que podemos hacer visible cómo la UNSAM se involucra a lo global y sale a dar respuestas a problemas concretos en conjunto con otras universidades socias y/o laboratorios con financiamiento nacional o internacional, privado y/o público, buscando diversificar las relaciones con los socios estratégicos que respondan a problemas regionales y globales. Esto nos permite decir que se relaciona con una internacionalización integral, más inclusiva que aunque sostenga sus vínculos centrales con los socios tradicionales, abre las estrategias de colaboración sur-sur y triangular (Perrota, 2016), saliendo de la lógica de cooperación fenicia o hegemónica que responde solo a los intereses de los centros hegemónicos de conocimiento.

### Primer periodo: Plan Estratégico Institucional 2006-2010 (PEI): Primeros Pasos hacia la Internacionalización

La Universidad elaboró su Plan Estratégico Institucional 2006-2010 (PEI), después de la primera Autoevaluación Institucional y Evaluación Externa realizada por la CONEAU (2004-2005) y desde entonces se ha desarrollado una evaluación sostenida de sus principales actividades. Durante este primer periodo, la UNSAM comenzó a dar sus primeros pasos en la internacionalización. Se enfocó en establecer vínculos con universidades de prestigio tanto en América Latina como en Europa. Un ejemplo claro de esto lo vemos en 2007, cuando la universidad firmó nuevos convenios de cooperación con instituciones en países como Brasil, Chile y España, permitiendo el intercambio académico y la colaboración en proyectos de investigación. Durante este periodo, se creó la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI), encargada de coordinar estos esfuerzos y promover la movilidad estudiantil y docente.

Entre abril y mayo de 2015, se realizó una encuesta online a autoridades, profesores, investigadores y referentes de gestión de la Universidad, sobre el cumplimiento de las Líneas Estratégicas y los Objetivos Generales del PEI 2006-2010, y sobre su pertinencia y vigencia para ser incluidos en el nuevo PEI 2016-2022. Entre agosto y septiembre de 2015, se realizaron cinco talleres a los que asistieron variados actores de la Universidad, entre ellos, miembros de cuerpos colegiados, secretarios académicos y de investigación y transferencia, directores de carreras de grado y posgrado, profesores, investigadores, becarios, administrativos, graduados y estudiantes. Finalmente, en mayo de 2015 y marzo de 2016, se organizó una serie de reuniones con autoridades de la Universidad, especialmente el Rector, los Secretarios y Gerentes de la Unidad Central, los Decanos de las Unidades Académicas, y los miembros del Colegio Académico.

### Segundo periodo: Plan Estratégico Institucional (PEI) 2016-2022: Consolidación y Nuevas Oportunidades

En mayo de 2016, el Consejo Superior aprobó el Plan Estratégico Institucional 2016-2022, que sirve de marco para la elaboración del análisis de este trabajo referente a la internacionalización en la UNSAM. Podemos observar cómo la internacionalización de la educación tomó fuerza y amplió su alcance en las últimas décadas, situándose como una prioridad en las políticas de Educación Superior. En el Proyecto de Plan Estratégico

Institucional (PEI) 2016-2022, ya encontramos un prolongado proceso de reflexión colectiva y de diálogo en el que participaron en forma conjunta la Comunidad UNSAM. En este Proyecto se presentaron la Visión, Misión y Valores de la UNSAM, y cinco Líneas Estratégicas: i) *Promover una Formación Universitaria de Excelencia*; ii) *Fortalecer las Actividades de Investigación, Desarrollo, Innovación y Transferencia*; iii) *Potenciar el Compromiso con el Desarrollo Social y Cultural*; iv) *Profundizar los Procesos de Internacionalización* y v) *Consolidar la Comunidad Universitaria*. Cada uno de estos lineamientos estratégicos se desagregaron en Objetivos. Al observar el Plan Estratégico Institucional (PEI) durante los años 2016-2022, encontramos que entre las seis “misiones” del Plan, uno refiere a la Internacionalización, esto nos demuestra que a lo largo de los años la UNSAM ha sumado a la visión internacional dentro de las políticas de desarrollo de la universidad: *“Potenciar el intercambio de saberes a nivel nacional e internacional”*.

Como vimos el último PEI está organizado en cinco líneas temáticas y la cuarta se refiere a *“Profundizar los procesos de internacionalización”*, adhiriendo a los siguientes objetivos generales: *IV.1 Fortalecer e institucionalizar la dimensión internacional en actividades de formación de grado y posgrado, de investigación y desarrollo, artísticas y culturales, en pos de la mejora de la calidad, visibilidad y reconocimiento de la Universidad a nivel regional e internacional. IV.2 Favorecer y articular un proceso institucional continuo, estable y comprensivo que dé lugar a políticas, planes y acciones en-caminadas hacia la participación y dinámica de la Universidad en el concierto académico local, regional e internacional. IV.3 Implementar acciones de internacionalización tanto en la dimensión curricular como con la presencia de estudiantes, docentes, investigadores y artistas de todo el mundo en los ámbitos de la Universidad.*

Las acciones de cooperación y vinculación internacional fueron destacadas positivamente en los procesos de autoevaluación y evaluación externa, permitiendo un marco de reflexión y propuestas por el PEI mencionado.

Como se explicó en el desarrollo metodológico para llegar a analizar el periodo que propone el estudio se incorporó la Autoevaluación de Gestión Institucional que toma el periodo 2020-2023, esto ya no es la PEI, sino que es otro dato que fue tomado de las evaluaciones UNSAM para llegar al año 2023 y así dar cuenta de las últimas acciones que se realizaron en materia de internacionalización.

## Autoevaluación de Gestión Institucional 2020-2023. Informe de Actividades

### 2023:Consolidación de las relaciones transversales del proceso de internacionalización

Este Informe de actividades que se presentó en el 2023, dio cuenta de las acciones más relevantes del proceso que define la internacionalización como parte de la política y cultura institucional de la UNSAM. El documento expuso acciones nuevas que resignificaron y se articularon con las áreas sustantivas de la universidad. Al observar los objetivos de la Resolución N°491/2022 se sintetiza el cumplimiento de estos en las siguientes áreas: *movilidad, vinculación internacional, convenios e internacionalización en el campus, difusión y visibilidad internacional.*

El informe detalla las acciones más relevantes de la UNSAM en relación con su proceso de internacionalización abordándose en las áreas clave como: movilidad, vinculación internacional, convenios e internacionalización en el campus.

Al retomar las tres áreas de análisis analizamos la vinculación internacional y cómo se gestiona dentro de la SICI observamos que las acciones que se han llevado adelante como por ejemplo las visitas de más de 30 universidades extranjeras y la inauguración del Centro Franco Argentino en la UNSAM. También, la universidad fue sede de importantes eventos internacionales y participó en diálogos sobre educación y desarrollo, fomentando la colaboración con instituciones de diversas regiones. Se gestionaron 56 nuevos convenios internacionales, 37 aprobados por el Consejo Superior, fortaleciendo la red de relaciones con universidades de varios países, incluyendo Francia, Brasil y España.

Dentro del análisis de la Dimensión Internacional Media, analizamos la estructura curricular la Internacionalización en el Campus abarca las principales acciones y logros en el ámbito de la internacionalización de la UNSAM en 2023. Un ejemplo son los *Proyectos y Colaboraciones académicas y de investigación* en donde hemos observado a lo largo del trabajo la implementación de nuevas estrategias para la internacionalización virtual. La SICI coordinó proyectos internacionales, como la Diplomatura en Cambio Climático, que involucró a 144 estudiantes.

Estas iniciativas han permitido:

- Ampliar el reconocimiento y financiamiento internacional.
- Enriquecer el ambiente académico con diversidad cultural.
- Mejorar la calidad educativa mediante experiencias internacionales.

- Promover investigación y colaboración académica.

Según la autoevaluación (2020-2023) la SICI, fue destacada por su papel clave en la integración de la UNSAM en el contexto internacional, asegurando que la cooperación y la internacionalización sean acciones sustantivas esenciales para el desarrollo institucional. Esto lo vemos a notar la continuidad de acciones en conjunto con la agenda con la Secretaría I+D+i (Secretaría de Investigación, Desarrollo e Innovación UNSAM), la SPyE (Secretaría de Planificación y Evaluación UNSAM y la SAyL (Secretaría Administrativa y Legal UNSAM), que demuestran un destacado fortalecimiento entre varias áreas sustantivas. Este trabajo conjunto permitió una ejecución más eficaz de financiamiento internacional, así como la presentación de informes a diversos organismos. Según dicha autoevaluación (2020-2023), la articulación con la Secretaría General de la Unidad Rectorado con la Gerencia de Comunicación se vio incrementada por la elección del Rector Carlos Greco para la Presidencia del Consejo Interuniversitario Nacional a partir de abril de 2023. La asociación entre estas áreas claves de la universidad ha contribuido significativamente a la consolidación de la presencia y el impacto de la institución tanto a nivel nacional como internacional (Informe de Gestión UNSAM, 2023).

También destacamos que en este último periodo se atravesó el impacto de la pandemia de COVID-19, que se dio en el año 2020 y trajo desafíos significativos a la institución, pero también oportunidades. La universidad tuvo que adaptarse rápidamente a un entorno de educación virtual y aprender a gestionar la internacionalización en un mundo marcado por restricciones de movilidad. La UNSAM aprovechó esta situación para fortalecer su infraestructura tecnológica y desarrollar nuevas estrategias de colaboración virtual. Durante estos años, la UNSAM lanzó varias iniciativas de educación a distancia en cooperación con instituciones internacionales, permitiendo a estudiantes y profesionales de todo el mundo acceder a cursos y programas ofrecidos por la universidad. A finales de 2023, la UNSAM ya se había establecido como una universidad globalmente conectada, con una sólida red de colaboraciones internacionales y un impacto significativo en el ámbito académico global.

## Gráfico de números de proyecto vigente por país coordinador UNSAM año 2020

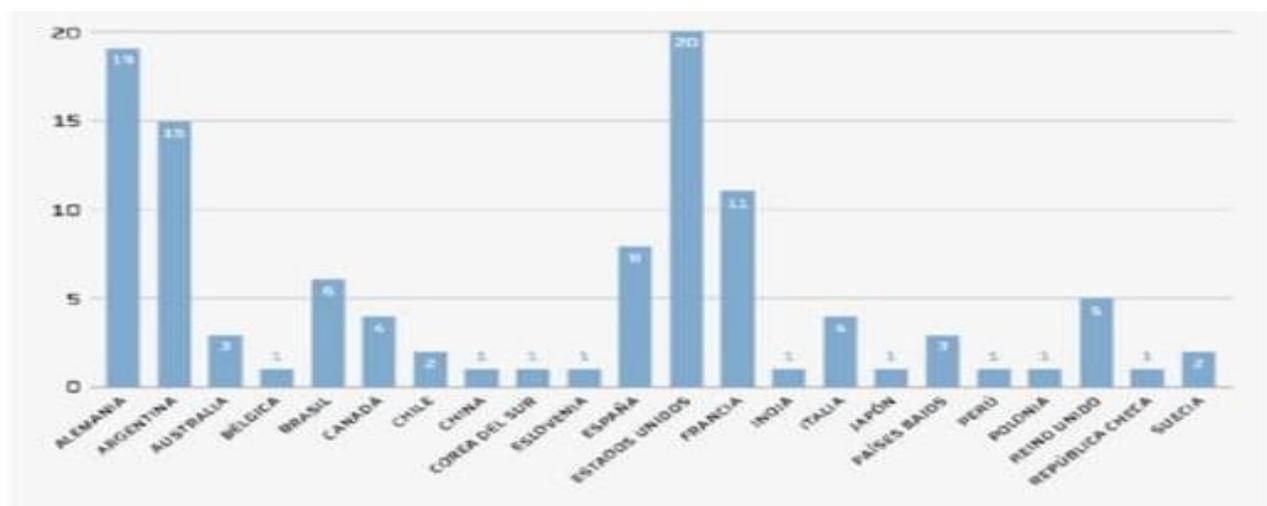


Gráfico del Informe de Autoevaluación Institucional UNSAM 2013-2022

### El camino de la UNSAM hacia una internacionalización consolidada

Al analizar la dimensión micro observamos las actividades de enseñanza y aprendizaje de manera holística y sistemática en donde observamos que la dimensión internacional en la UNSAM comenzó en el 2006. Un ejemplo claro de esto fue la adaptación que realizó con el *Programa Internacional de Movilidad Estudiantil (PIME-UNSAM)*<sup>1</sup>, que fue creado en el 2009 y aprobado por Resolución del Consejo Superior de la Universidad en el año 2011. Desde entonces, a través de la *Secretaría de Internacionalización y Cooperación Internacional (SICI)*, ha movilizó estudiantes UNSAM a diferentes destinos en los varios continentes y ha recibido a estudiantes internacionales provenientes de universidades con las cuales UNSAM tiene suscriptos convenios de movilidad a las cuales se las llama “*universidades socias*” y a estudiantes independientes los cuales son denominados “*free mover*”, en actividades de formación e investigación, propiciando su plena inserción en la vida académica. Como explicamos anteriormente como consecuencia de la pandemia producida por el COVID 19 se

<sup>1</sup> . Las becas PIME A son Becas de Ayuda Económica financiadas por la UNSAM a través de fondos propios. La misma cubre los gastos de pasaje, alojamiento, matrícula, y manutención para realizar estudios en el exterior durante un cuatrimestre. Convocatoria B: Las becas para “ESTANCIAS BREVES” tiene como objetivo fortalecer el proceso de internacionalización de las y los estudiantes que están finalizando su carrera de grado a partir de estancias breves en el exterior. Son Becas de Ayuda Económica financiadas por la UNSAM a través de fondos propios y cubren los gastos de viaje y manutención para realizar estancias de investigación o cursos breves en el exterior durante un máximo de un mes.

incrementó la movilidad virtual de estudiantes mediante la utilización de TIC para la enseñanza virtual.

#### La movilidad virtual como nuevo fenómeno

Según las fuentes de las autoevaluaciones (2022-2023) se describe a la universidad como un ámbito que va en camino hacia nuevas fronteras y oportunidades en su camino hacia un futuro cada vez más interconectado y dinámico. Por ejemplo observamos como la iniciativa conjunta de la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior de México (ANUIES) y el Consejo Interuniversitario Nacional de Argentina (CIN), que realizaron durante el periodo pandémico, cuyo objetivo fue el de enriquecer la formación académica, profesional e integral de los estudiantes buscando promover la internacionalización de la educación superior y fortaleciendo los lazos de cooperación académica entre los países de América Latina y el Caribe. Este programa de movilidad denominado *PILA Virtual* promovió a partir de agosto de 2020, a raíz de la pandemia por covid-19 una nueva forma de participación e incorporó los intercambios virtuales entre las universidades participantes. *PILA Virtual* comenzó en 2021 y brindó la oportunidad del intercambio virtual de estudiantes de pregrado/grado/posgrado, hacia otra universidad del Programa de un país diferente al de su residencia. Los destinatarios de este Programa *PILA* fueron estudiantes regulares de todas las carreras de grado o posgrado de la UNSAM. Los destinos ofrecidos fueron: Brasil, Chile, Colombia, Cuba, México, Nicaragua, Paraguay y Uruguay. La UNSAM hasta la actualidad continúa trabajando para sostener la participación en estos programas brindando otros tipos de internacionalización vinculado a los avances tecnológicos. Esto se relaciona con la importancia de sumar otras vías de internacionalización que no implique sólo la movilidad in-out, como formas de nuevas estrategias de las que habla Wachter (2003), en la internacionalización en casa, internacionalización del currículum, movilidad virtual, titulaciones dobles y conjuntas, etc.

Al observar la suma de convenios internacionales notamos que actualmente, la UNSAM tiene alrededor de trescientos cincuenta convenios marco vigentes, y ciento veinticinco convenios de movilidad internacional (Convenios Específicos). La SICI lleva el registro y seguimiento de los convenios de cooperación donde se plasman dichas relaciones sean del ámbito académico, cultural o de investigación en los que la UNSAM forma parte. Si bien esto demuestra un gran crecimiento, aquí podemos observar lo que Kreimer (2006)

y Oregioni (2021) explicaban respecto a que los socios preponderantes en número continúan predominando los de los centros de conocimiento hegemónicos, en su mayoría europeos, tal y como hablaban los autores que plantean una crítica hacia la dependencia científica de la producción del conocimiento, que trabajan subordinados a los modelos de internacionalización estandarizados que han tomado como referencia los conocimientos desarrollados en el norte global, alejándose de la realidad latinoamericana (Kreimer, 2006 en Oregioni 2021). Aunque destacamos que la UNSAM está trabajando arduamente en los últimos años al sumar nuevos socios de la región latinoamericana y de otros continentes como de Asia y África entre otros.

En el siguiente mapamundi vemos los convenios bilaterales y multilaterales que la UNSAM tiene gestionados a través del consejo superior, lo que permite la movilidad in-out de estudiantes, docentes e investigadores.

#### Mapa de convenios Bilaterales y Multilaterales de movilidad In-Out



Fuente sitio web SICI UNSAM, 2024

Aunque la UNSAM cuenta con más de trescientos cincuenta convenios de movilidad aproximadamente, podemos ver que la prioridad de movilidad continúa siendo los centros de educación tradicionales como la siguiente tabla lo demuestra.

En su gran mayoría docentes, investigadores, autoridades y estudiantes preponderantemente eligen realizar movilidad a Europa, luego Latinoamérica y muy por debajo otras geografías.

Datos organizados en formato de tabla:

<b>Región</b>	<b>Prioridad (Docentes/Investigadores/Autoridades)</b>	<b>Prioridad (Estudiantes)</b>
Europa	27% - 33%	52%
Latinoamérica	27% - 33%	32%
Norteamérica	10% - 16%	(No especificado)
Asia	6% - 1%	(No especificado)
Oceanía	2% - 0%	(No especificado)
África	6% - 0%	(No especificado)

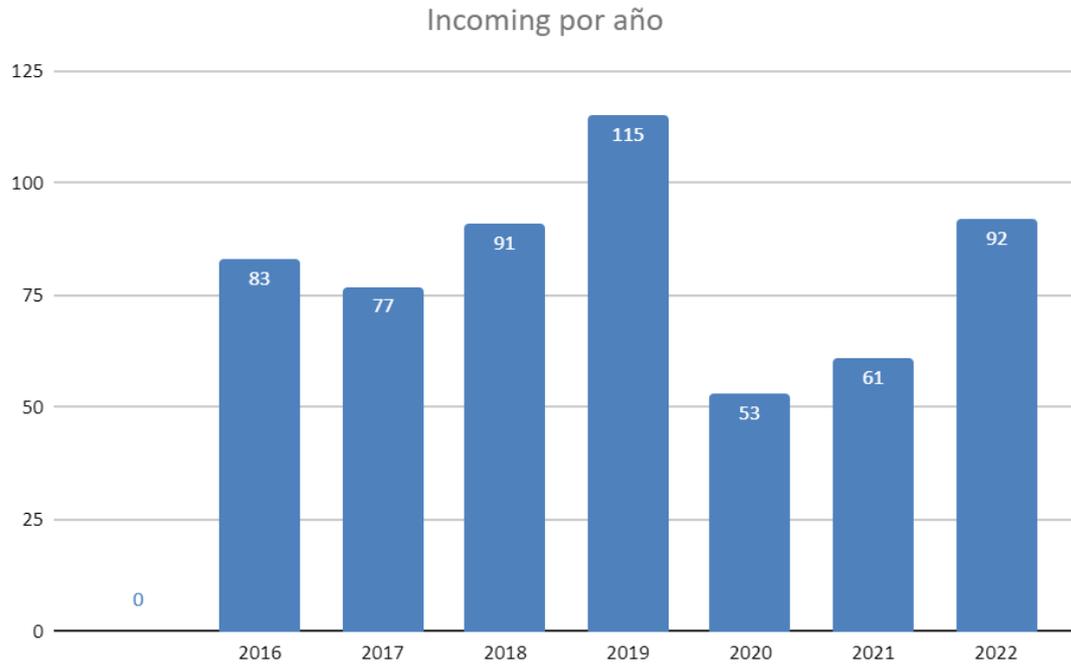
Cuadro de realización propia datos SICI. Cozza, 2024

En este punto, podemos observar que aún predominan cierta tendencia de una perspectiva mainstream (Perrota, 2011), Oregini (2017) y Dussel (2003) en la UNSAM, al priorizar el sistema hegemónico de producción de conocimiento como lugares para la firma de convenios en comparación con otros centros de estudios no occidentales, aunque más adelante veremos que en los últimos años esto está tendiendo a cambiar.

Por ejemplo, al incorporar nuevas y diversas actividades para fomentar la internacionalización, integrando las dimensiones globales e interculturales por ejemplo en el currículo y actividades académicas. Una de ellas fue la creación del "*Dispositivo de Acompañamiento Entre Pares*" (DEA2), que ha sido una acción innovadora para la institución, donde los estudiantes locales, es decir estudiantes de la UNSAM se postulan como candidatos al DEA2, con el objetivo de ayudar, integrando y apoyando a los compañeros internacionales del Programa PIME Entrantes (Incoming UNSAM) a la vida universitaria. En el primer año de su creación, es decir el 2023, contó con más de 30 participantes.

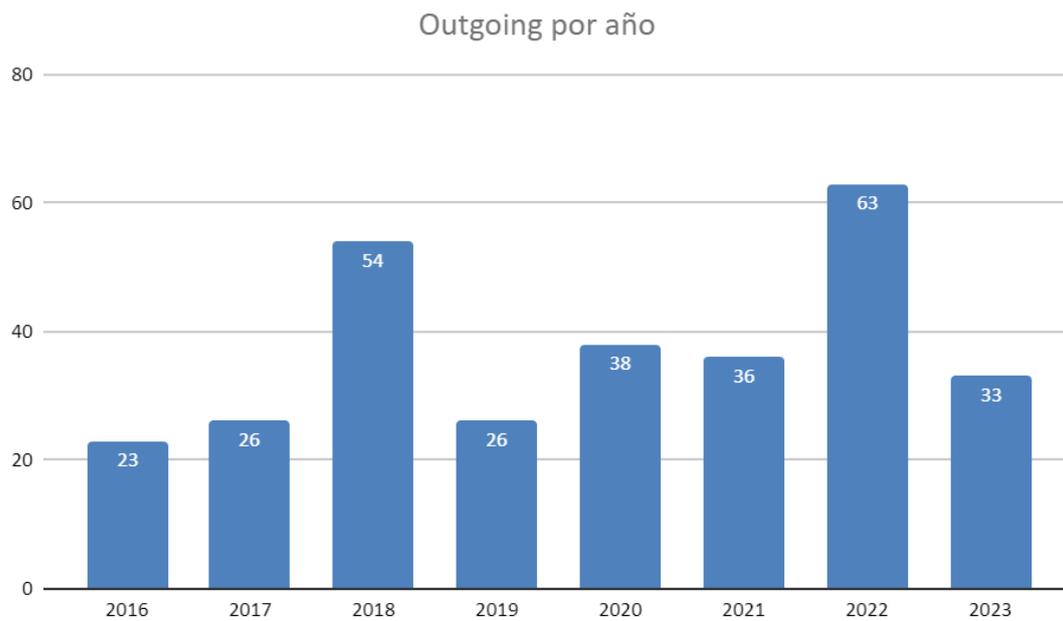
En el siguiente gráfico podremos ver el número de estudiantes internacionales que eligen a la UNSAM para un periodo de estudio dentro de su carrera académica según los años de la creación del Programa PIME:

Gráfico de números de estudiantes entrantes (incomings) según los años



Cuadro de realización propia según datos SICI UNSAM Cozza, 2024

Gráfico de números de estudiantes salientes UNSAM (out-going) según los años



Cuadro de realización propia según datos SICI UNSAM Cozza, 2024

## Dimensiones de la Internacionalización dentro de la UNSAM: Integración de mirada micro y macro

Al observar las redes con las que trabaja la UNSAM como: Red de Cooperación Internacional de las Naciones Unidas (RedCIUN) del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), nos permite comprender que estas redes ayudan a mantener el debate entre pares como espacios de reflexión de la propia práctica. Por otra parte, vemos cómo a través de la sistematización de datos sobre las distintas actividades y políticas de internacionalización implementadas en la SICI, como la elaboración de informes y evaluaciones periódicas de carácter cualitativo y cuantitativo sobre los procesos de internacionalización y su impacto en las funciones centrales de la universidad han ampliado las actividades y responsabilidades del área de relaciones internacionales y también se han creado instancias en otras dependencias de la universidad para abordar cuestiones específicas relacionadas con la política de internacionalización y sus diversas líneas de acción. Esto ha llevado a un aumento en la necesidad de articulación y coordinación, siendo el rol de la SICI constantemente reconocido y solicitado. Por ejemplo, vemos que en varias unidades académicas, se han designado a un responsable para consolidar su actividad internacional, facilitando de esta forma la centralización de estas tareas y su conexión directa con la SICI. La UNSAM, a través de la SICI desempeña un papel fundamental en la vinculación con actores externos internacionales, como universidades, centros de investigación y embajadas, además de organizar de manera efectiva las visitas institucionales internacionales. Este proceso implica una articulación continua entre la Unidad Central, las Unidades Académicas y los actores que solicitan las visitas. Elaboran y consolidan agendas, identificando temáticas comunes y posibles actores para establecer vínculos, se abordan cuestiones logísticas y se presentan los resultados de las visitas, con un posterior seguimiento y evaluación.

### Dimensión de Acciones Programática: Área Recursos Humanos

Respecto al capital humano, si observamos la conformación del área de Relaciones Internacionales de la UNSAM, veremos que esta área en el 2006 se componía de dos (2) personas; a partir de 2013 se agregó un tercer integrante, en 2015 el equipo comenzó a funcionar con cinco profesionales, y desde noviembre de 2017 la SICI se consolidó con ocho (8) miembros, cada uno con funciones específicas, y trabajo transversal. Dentro

del staff de la SICI, dos (2) fueron de nacionalidad extranjera (sueca e italiana), y cinco (5) han pasado un semestre o más fuera de Argentina. Hacia el 2019 se sostuvo el número de integrantes de capital humano. Dentro de las habilidades y competencias lingüísticas se destaca el manejo de idioma inglés por parte de la mayoría del staff, y conocimiento y posibilidad de interlocución en francés, italiano, sueco, portugués y hebreo. Hacia el 2023, se sumaron tres pasantes UNSAM de las carreras de Sociología, Comunicación y Relaciones Internacionales de la UNSAM para colaborar en los proyectos de la SICI, esta acción demuestra el crecimiento de la demanda de trabajo en el área.

También es importante destacar que la SICI posee herramientas informáticas desarrolladas en conjunto con otras áreas que sostienen el trabajo que realiza. En primer lugar, tiene un sitio web en el portal de UNSAM (<http://unsam.edu.ar/internacional/>). A partir de 2016 sumó dos sistemas de desarrollo propio generado por la Gerencia de Sistemas: Sistema Incoming y el Sistema de postulación Programa Internacional de Movilidad Estudiantil (PIME-UNSAM). Estos ejemplos dan cuenta, tal lo describe Knight (1994), que dentro del ámbito de la universidad observamos que la irrupción de la idea de internacionalización fue un proceso integral que tomó a la dimensión internacional e intercultural en todas las funciones transversales de la universidad, es decir, tanto en las funciones de enseñanza, investigación y servicio de la institución (Knight, 1994).

Dos sistemas informáticos de desarrollo propio de internacionalización y Cooperación Internacional

<b>Sistema</b>	<b>Descripción</b>
Sistema Incoming	Gestión de estudiantes internacionales que permite:
	i) Postulaciones realizadas por universidades que tienen convenios con UNSAM.
	ii) Completar los formularios a presentar por los/as estudiantes.
	iii) Administrar el sistema para las postulaciones.
Sistema de Postulación PIME-UNSAM	Plataforma para carga de postulaciones a convocatorias con financiamiento propio o externo, principalmente para estudiantes de grado.

Cuadro de realización propia con datos SICI Cozza, 2024

## Circuito de Gestión Administrativa y Legal

También, en la gestión administrativa y legal de las actividades procede dentro del marco y el circuito general de toda la institución, siendo un hito destacable que a partir del 2016 se cambió el circuito administrativo de los expedientes que incluyen convenios con instituciones y organismos internacionales, para que obligatoriamente dichos expedientes deben ser revisados y evaluados por la SICI previamente a la firma de los convenios asociados (en caso de que esta no haya iniciado el proceso).

Si nos detenemos en el lugar asignado a la SICI, en la estructura orgánico funcional comprendemos que es relevante, al igual que la participación en los espacios colegiados de toma de decisión ya sea reuniones de Gabinete como participación en las Reuniones de Consejo Superior. Esta sintética presentación sirve para dar cuenta que las estrategias de internacionalización no pueden desconocer el contexto interno específico de una universidad, el tipo de universidad y el modo en el que las universidades están integradas nacionalmente filtran y contextualizan las estrategias de internacionalización, tal como afirma Hans De Wit (2011).

## La importancia de la comunicación de la internacionalización: UNSAM en las redes

Otra área de gran importancia tiene que ver con la comunicación audiovisual para informar sobre convocatorias internacionales, actividades compartidas, experiencias de estudiantes internacionales y argentinos, firmas con otras instituciones, avances científicos, visitas emblemáticas del sector político nacional, internacional como también empresarial a través de las redes de UNSAM OFICIAL y las creadas por la SICI UNSAM como el Boletín de Convocatorias Internacionales mensuales que ofrece información correspondiente a las convocatorias de becas y proyectos de cooperación internacionales ofrecidas por los principales organismos nacionales e internacionales tanto para estudiantes, docentes e investigadores. También, se consolidó la presencia de la internacionalización en redes sociales, con la creación de cuentas en LinkedIn, Instagram y Facebook y se unificaron bajo el nombre “UNSAM Internacional”. La utilización de distintas plataformas ha servido para direccionar el mensaje y convocatorias a públicos específicos. Mostrando las experiencias internacionales a través de testimonios de los protagonistas. En esta nueva línea la comunicación transversal a las mencionadas anteriormente se busca aumentar la visibilidad de la

UNSAM a nivel global y promover su imagen como una institución internacionalmente relevante.

### Justificación de Internacionalización Comprensiva e Integral superadora de antagonismos

Para explicar el proceso de internacionalización de la UNSAM bajo el concepto de *internacionalización comprensiva e integral*, tomado de Hudzik (2011), vemos que en los últimos años hubo distintas iniciativas: Por un lado, tenemos el ejemplo del acceso a financiamiento internacional, para el despliegue de la agenda con proyectos europeos, por ejemplo, en septiembre de 2021, se lanzó formalmente el proyecto *YachaY-Sistemas inteligentes de personalización y flexibilización*, para mejorar la calidad de la Educación Superior Virtual en América Latina. También, la UNSAM participa, junto con otras siete universidades iberoamericanas en este proyecto de fortalecimiento de capacidades, cofinanciado por el *Programa Erasmus+* de la Unión Europea, otros como el *Taller de Fortalecimiento de Capacidades (Capacity-building Workshop)*, que se desarrolló en la UNSAM desde el 15 hasta el 26 de octubre de 2012. El mismo fue organizado por el *Committee on Space Research* o *Comité de Investigaciones Espaciales (COSPAR)*, el *Instituto CNEA-CONICET-UNSAM de Tecnologías en Detección y Astropartículas (ITEDA)* y la UNSAM. El cual estuvo dedicado a Astronomía en el rango infrarrojo-submilimétrico del espectro electromagnético, sobre el tema de análisis de los datos de los satélites *Herschel* y *Spitzer*. Otro Proyecto internacional es el *Internationalisation of Teacher Training funding programme of the German Academic Exchange Service (UNITE 2020/2024)*, organizado por el *Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD)*, en junto con la *Universidad de Colonia, Alemania (Universität zu Köln)*, el cual estuvo coordinado institucionalmente desde UNSAM por la Secretaria de Internacionalización y también las *REDES - Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior del Sector Educativo del MERCOSUR- sobre “Virtualización de la Internacionalización: diseños curriculares, dispositivos pedagógicos y modelos de gestión institucional”*, el cual fue coordinado por la UNSAM a través de la secretaria de Internacionalización y Cooperación Internacional Pattacini Valeria, y el equipo de la SICI, (autoevaluación, 2023).

Otro hito de gran importancia, durante estos años fue el fortalecimiento con socios tradicionales para institucionalizar más y mejor las relaciones, como fue el caso del Centro francoargentino de Altos Estudios, en el cual el rector Carlos Greco y la

embajadora de Francia en la Argentina, Claudia Scherer-Effose, firmaron un convenio marco para la creación del nuevo centro. También, en el año 2023 se sumó el compromiso de acciones estratégicas con el Plan de Agenda 2030. La importancia que tiene para la UNSAM incorporar los temas de las agendas globales del desarrollo, lo podemos observar al incorporar actividades en la SICI que va en línea directa con la colaboración con diferentes áreas de la universidad para presentar proyectos que impliquen temáticas relacionados a los desafíos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Otro campo de acción concreta a la integración regional gestionado por la UNSAM es la diversificación y también ingreso de fondos con la creación de la *Escuela de Invierno* de la UNSAM junto a la *Universidad Autónoma de Chile (UA)*, donde la Secretaría de Internacionalización y Cooperación Internacional recibió en el campus de la UNSAM 68 estudiantes de la Universidad Autónoma de Chile fortaleciendo las relaciones y colaborando en el diálogo interdisciplinario y transversal al interior de la universidad fomentando la ampliación en el desarrollo de la internacionalización en casa y regional. La SICI, también colaboró en la producción teórico conceptual para la sistematización de datos sobre el proceso de internacionalización al haber sido seleccionada con lo cual coordinó institucionalmente el informe de *“Medición del impacto económico de los estudiantes internacionales y la internacionalización del sistema de educación superior en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”*. Con esta acción, la SICI representó a la UNSAM en el *Intercambio de Conocimientos Técnicos* entre la *Agencia Argentina de Cooperación Internacional y Asistencia Humanitaria Cascos Blancos (ACIAH)* y *ABC - Agência Brasileira de Cooperação*, financiado con el apoyo del *Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur (PIFCSS)*. Brindó consejos en el webinar sobre *“Consejos y estrategias para desarrollar su propuesta para una subvención del Fondo de Innovación 100K”* organizado por el *Consortio 100k Strong in the Americas*. Otra acción concreta fue la invitación a disertar durante el Seminario de diplomacia científica, en donde reunió a especialistas del Mercosur, el mismo fue realizado en agosto de 2023 y organizado por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCyT) y la Organización de los Estados Americanos (OEA). Otro de los aspectos destacados de 2023 fue la articulación con la Secretaría General Administrativa de la UNSAM (SGA), en torno al Proyecto de Innovación de Formación que trató sobre las propuestas en torno las revisiones del sistema académico, sistema de créditos, personalización, perfil de egresados/ as,

flexibilización curricular, micro credenciales, virtualización, cursos colaborativos online, formación docente, entre otros.

Otra área de gran relevancia para la UNSAM es que a lo largo de los últimos avances de la internacionalización, la SICI fue en búsqueda de nuevos socios estratégicos, es decir que ha orientado la mirada hacia otras geografías no tradicionales. Siguiendo en línea con la articulación de la interculturalidad y la gestión universitaria de la cooperación internacional, e incorporando el concepto de transmodernidad de Dussel (2005) observamos la gestión que la SICI está llevando adelante en los últimos años con geografías no-tradicionales. Esto lo podemos observar en el Informe de Gestión Institucional 2023, en donde se da cuenta que la UNSAM participó activamente junto con otras universidades nacionales, en un diálogo coordinado desde el Ministerio de Educación, para realizar ofertas de posgrado híbridas a la Pan African University (PAU), en continuidad con el Diálogo Interregional sobre Educación y Desarrollo en América Latina, el Caribe y África. También, participó de las Jornadas de Vinculación de Hamburgo, Cataluña, Chile y respectivamente organizadas por el programa “Study Buenos Aires” de la Subsecretaría de Relaciones Internacionales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Por otro lado, mantuvo reuniones bilaterales virtuales de vinculación con Universidades de la República de la India -con articulación de la Embajada de la República de la India en Argentina-, con Universidades de la República Popular China y con Universidades de Turquía. Asimismo, recibió dos delegaciones presenciales de la República Popular de China, con lo cual, podemos observar cómo se adapta a los cambios políticos internacionales ampliando la agenda en su vínculo exterior. Dentro de la región Sudamericana, se ampliaron también las comunicaciones regionales como con la visita de dos universidades chilenas: la Universidad Diego Portales (UDP) y la Universidad de Antofagasta (UA).

Como parte de delegaciones oficiales y con financiamiento compartido por Ministerio de Educación, Cancillería, Embajadas y la UNSAM, se dio continuidad a la presencia en Conferencias y Ferias Internacionales vinculadas a Educación Internacional: como lo fue en la feria *Conferencia de la Asociación Internacional de Educadores -NAFSA 2023-*, *Conferencia de la Asociación Europea para la Educación Internacional- EAIE 2023-*, *Asociación Brasileña de Educación Internacional- FAUBAI 2023-* y *el Encuentro Nacional de Internacionalización de la Educación Superior- ENIES 2023-*.

Hemos dicho anteriormente adoptando una mirada crítica que el historial de vinculación internacional de la Universidad, como el de la mayor parte de las Universidades latinoamericanas, tiende a girar en torno a Europa y Estados Unidos. Nos damos cuenta de que nuestros estudiantes, investigadores y profesores suelen elegir destinos tradicionales (España, Francia, Alemania, y otros pocos países de la Europa Occidental). Este patrón tiene que ver con aquello que plantean numerosos autores decoloniales: la colonialidad del ser, del saber y del poder (Quijano, 2007). El hecho generalizado de aspirar a realizar una estancia de movilidad en países europeos (nuestros socios tradicionales) tiene que ver con una jerarquización de *saberes*, formas de *ser* y por ende con una *relación de poder* entre los saberes europeos-latinoamericanos y el *ser* europeo-latino que se sigue reproduciendo desde tiempos coloniales. La planificación estratégica de la SICI brega por desnaturalizar este patrón y la agenda de trabajo de la SICI UNSAM en el año 2023 fue indicador de ello. Desde la UNSAM se está demostrando un trabajo para una interculturalidad y diversificación cultural. Ejemplo de ello es que a la hora de vincularnos en materia de cooperación científica-tecnológica, la UNSAM está trabajando en un “nuevo” tipo de cooperación, en lugar de la tradicional cooperación Sur-Norte, se está incentivando la cooperación Sur-Sur-Norte o la cooperación Sur-Sur. Esto tiene que ver con un planeamiento estratégico, y un direccionamiento que es, al fin y al cabo, político. Como lo plantea Guerrero Arias (2008), la interculturalidad implica deconstruir saberes y soluciones eurocéntricas, y construir saberes y soluciones desde la periferia que entren en diálogo con los saberes occidentales. India, el continente africano, China, Turquía y Europa del Este han sido geografías no tradicionales con quienes la UNSAM intenta iniciar vínculos institucionales, ya que existe una multiplicidad de áreas con posibilidad de trabajar conjuntamente en función de responder a las demandas comunes de nuestras sociedades. En relación con los acuerdos firmados con instituciones del exterior, según datos del último Informe de Gestión UNSAM (2023), se iniciaron gestiones por 56 nuevos convenios o renovaciones de convenios internacionales. El mismo año fueron aprobados 37 convenios por el Consejo Superior de la UNSAM, 30 de esos convenios fueron propiciados por la SICI y 14 por las Unidades Académicas de la Universidad.

## Conclusiones

Como vimos a lo largo de nuestra investigación, el Plan de Internacionalización de la UNSAM desarrolla cursos de acción en pos de promover una mejora de la calidad académica y fortalecer la visibilidad y prestigio de la universidad a nivel nacional e internacional; atendiendo prioritariamente a tres áreas: *Académica, Investigación y Gestión Institucional*.

La inclusión de la temática internacional en la agenda institucional de la UNSAM desde los años 2006-2023 se ha ido incrementando dentro del periodo analizado. Podríamos concluir que las acciones de la SICI están enmarcadas dentro de una internacionalización *multidimensional, comprensiva e inclusiva* (Hudzik, 2011), que va en camino a la superación de las ideas de internacionalización binarias tal vimos en el marco teórico de internacionalización tradicional hegemónica o la internacionalización solidaria y cooperativa (Perrota, 2016). También entendemos que en la UNSAM hay una mirada de *internacionalización comprensiva*, (Gacel Ávila, 2012), mediante la integración de la *dimensión internacional e intercultural en todas las funciones sustantivas de la educación de la institución*, es decir, en su cultura y su quehacer cotidiano. Si bien esta línea estratégica tiene como destinatarios principales a los estudiantes de la UNSAM, su desarrollo involucra de manera significativa a los docentes, investigadores y autoridades de la institución. En tal sentido, sería importante implementar políticas de instrumentación de diferentes acciones a fin de que los beneficios de la internacionalización alcancen a la totalidad de los claustros que componen la universidad. En lo concerniente a la internacionalización de la investigación, vemos que ésta tiene como destinatarios principales a los estudiantes de doctorado, docentes e investigadores de la UNSAM. Si bien, vemos que se ha avanzado de manera destacada respecto a sus inicios y que la UNSAM tiene un lugar reconocido por el área de movilidad in- out, con el aumento de las firmas de nuevos convenios específicos con otras instituciones de renombre, no podemos dejar de lado que, este crecimiento se ve supeditado a la importancia que el poder ejecutivo le otorgue a la educación pública y a las instancias de internacionalización nacional. Por lo tanto, este estudio sugiere que sin políticas públicas que propicien el crecimiento y la integración regional, es muy difícil consolidar la internacionalización de manera individual, aunque este trabajo afirma que la UNSAM se ha mantenido y ha crecido ante los periodos de incertidumbre y crisis económica nacional, lo cual demuestra que los vínculos humanos

e institucionales sí subsisten a las crisis y le han permitido a la UNSAM consolidar su insignia institucional.

Es para destacar, los avances en los últimos años que ha tenido la UNSAM con acuerdos de integración regional en Sudamérica en la agenda de la educación superior y de internacionalización. En este estudio sostenemos que es esencial promover una agenda integral e inclusiva de internacionalización, que fomente las movibilidades académicas intrarregionales, que como vimos en número aún son escasas en comparación con las establecidas hacia los ejes europeos, tal lo remarcamos con las movilizaciones tradicionales. Continuar proporcionando lazos con países de la región ayudaría a la UNSAM a consolidar nuestra ciencia y tecnología, obteniendo recursos y generando lazos de solidaridad en nuestro continente y también a escala mundial. Destacamos la apertura que ha llevado adelante la UNSAM hacia los nuevos escenarios mundiales adaptándose a las políticas internacionales promoviendo acuerdos con socios no tradicionales, por ejemplo, de países no occidentales, que brindan nuevas perspectivas de colaboración sumados a sus socios tradicionales existentes. Es importante también explicar que tanto la educación virtual como la internacionalización que se promovían en el período anterior a la pandemia con una lógica comercial, pero que en la actualidad surgen nuevas estrategias que transformaron esta competencia en iniciativas de *internacionalización solidaria*, que no estén ligadas solamente a ganancias comerciales tal lo propuesto por Perrota (2016). Un ejemplo de esto es la participación del Programa de Movilidad Virtual Regional PILA, a través del CIN-Argentina, y las acciones que tanto en el ámbito micro y macro ha desarrollado, desde la suma de regiones geográficas no hegemónicas, hasta la unidad en proyectos latinoamericanos consolidado alianzas y se ha adaptado a los cambios propios de la época.

Finalmente, destacamos la creciente comunicación que se ha generado en la UNSAM y cómo ésta ha abierto las puertas de las acciones de la SICI permitiendo la visibilización de la internacionalización como un elemento que abarca mucho más que la movilidad de personas, sino también demostrando las relaciones con actores extrarregionales que le permiten a la UNSAM construir estrategias de producción y difusión del conocimiento, entre otros aspectos.

Quedará para próximos estudios analizar si las nuevas estrategias del actual gobierno argentino impulsadas a través de sus políticas públicas en cuestiones de

internacionalización repercutirán en el ámbito interno de la UNSAM, o si surgirán nuevas estrategias que harán posible la continuidad de su reputación y prestigio respecto a su proceso de internacionalización.

## **Bibliografía**

- Altbach , Philip G. , Liz Reisberg, y Laura E. Rumbley . 2009. *Tendencias en la educación superior mundial: Siguiendo la pista de una revolución académica*. París: UNESCO. <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001832/183219e.pdf> .
- Arámbulo, E. . 2021. Cuestiones y horizontes. De la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder. Aníbal Quijano. Antología esencial. (2020). UNMSM - CLACSO . *Encuentros. Revista De Ciencias Humanas, Teoría Social Y Pensamiento Crítico.*, (Extra), 182–183. Recuperado a partir de <https://encuentros.unermb.web.ve/index.php/encuentros/article/view/156>
- Beelen, Jos, y Elspeth Jones. 2015. "Redefining Internationalisation at Home." Bucharest, Romania: Bologna Researchers Conference.
- Bravo, Víctor Jesús J., y María Sigala Gómez. 2014. "Constructivismo". En *Teorías de las relaciones internacionales en el siglo XXI: Interpretaciones críticas desde México* , editado por Jorge Alberto Schiavon Uriegas et al., 435-453. México: BUAP-UABC-UANL-UPAEP.
- Centro Redes. 2007. *Manual de Indicadores de Internacionalización de la Ciencia y la Tecnología* . Buenos Aires: Centro Redes. Recuperado a partir de: [http://www.conicit.go.cr/servicios/listadocs/manuales/manual\\_santiago.pdf](http://www.conicit.go.cr/servicios/listadocs/manuales/manual_santiago.pdf) .
- CRES 2018, "Declaración final", 2018, Ciudad Universitaria de la UNC, Córdoba, Argentina. Recuperado a partir de: <http://ww.cres.unc.e.a/biblioteca/decl-final-cres-2018>
- DAAD (Servicio Alemán de Intercambio Académico). 2020. *Proyecto ÚNETE. Internationalisation of Teacher Training 2020/2024* . Coordinación Institucional UNSAM: Pattacini, V. Integrantes UNSAM: Pini, M., Peralta, C., Rozenhauz, J., Zozzaro, M., y Lovisa, E. Universidad de Colonia. Recuperado a partir de: <https://zfl.uni-koeln.de/das-zfl/projekte/unite-cologne> .
- De Sousa Santos, Boaventura. 2008. "El papel de la Universidad en la construcción de una globalización alternativa". En *La educación superior en el mundo, 2008: la financiación de las universidades* . Cataluña: Editorial Mundi-Prensa.
- De Wit, Hans, y Gil Merckx. 2012. " The History of Internationalization of Higher Education ". En *The SAGE Handbook of International Higher Education* , editado por Darla K. Deardorff, Hans de Wit, John D. Heyl, y Tony Adams, 43-60. Londres: SAGE Publications.
- De Wit, Hans. 2002. *Internationalization of Higher Education in the United States of America and Europe. A Historical, Comparative, and Conceptual*. London: Greenwood Press.
- Dussel, Enrique (2005). *Transmodernidad E Interculturalidad. Interpretación desde la Filosofía de la Liberación*. UAM-Iz., Ciudad de México.

Evaluación externa I-CONEAU 2006. UNSAM Argentina. Recuperado a partir de:  
[https://www.unsam.edu.ar/institucional/EVALUACI%C3%93N\\_Informe%201%C2%BA%20Evaluaci%C3%B3n%20Externa%202006.pdf](https://www.unsam.edu.ar/institucional/EVALUACI%C3%93N_Informe%201%C2%BA%20Evaluaci%C3%B3n%20Externa%202006.pdf)

Evaluación externa II- CONEAU.2013-2014. UNSAM Argentina. Recuperado a partir de:  
[https://www.unsam.edu.ar/institucional/EVALUACI%C3%93N\\_Informe%202%C2%BA%20Evaluaci%C3%B3n%20Externa%202014.pdf](https://www.unsam.edu.ar/institucional/EVALUACI%C3%93N_Informe%202%C2%BA%20Evaluaci%C3%B3n%20Externa%202014.pdf)

Gacel-Ávila, José. 2012. "Comprehensive Internationalisation in Latin America." Higher Education Policy 25 (1): 1-18.

Guerrero Arias, Patricio. 2008. "Interculturalidad, nacionalidades indias, universidad y procesos políticos en Ecuador". *Cuadernos Interculturales* 6, núm. 10-159-169. Universidad de Playa Ancha Viña del Mar, Chile

Henard, François, Lynda Diamond y David Roseveare. 2012. "Enfoques de la internacionalización y sus implicaciones para la gestión estratégica y la práctica institucional: Guía para instituciones de educación superior." Programa de Educación Superior de la OCDE IMHE. Recuperado a partir de: <http://www.oecd.org/edu/imhe/Approaches%20to%20-%20final%20-%20-%20web.pdf>.

Hudzik, John. 2011. *Comprehensive Internationalization. From Concept to Action*. Washington DC: NAFSA: Association of International Educators. United States.

Informe I Autoevaluación Institucional 2000-2004. UNSAM. Argentina. Recuperado a partir:  
[https://www.unsam.edu.ar/institucional/Informe%20de%20la%201%C2%BA%20autoevaluaci%C3%B3n\\_2000\\_2004\\_UNSAM.pdf](https://www.unsam.edu.ar/institucional/Informe%20de%20la%201%C2%BA%20autoevaluaci%C3%B3n_2000_2004_UNSAM.pdf)

Informe II Autoevaluación Institucional 2010-2012. UNSAM Argentina. Recuperado en:  
[https://www.unsam.edu.ar/institucional/EVALUACI%C3%93N\\_Informe%20de%20la%202%C2%BA%20Autoevaluacion%202010-2012.pdf](https://www.unsam.edu.ar/institucional/EVALUACI%C3%93N_Informe%20de%20la%202%C2%BA%20Autoevaluacion%202010-2012.pdf)

Informe de la III Autoevaluación Institucional 2013-2022- Síntesis de resultados - UNSAM. Argentina. Recuperado en:  
<https://www.unsam.edu.ar/autoevaluacion/autoevaluacion-informe.php>

Informe de Gestión 2018. UNSAM. Sección I: "Acciones Programáticas I-c. Internacionalización", 26-29 Recuperado a partir de:  
<https://unsam.edu.ar/institucional/informes/Informe-de-Gestion-2018.pdf>

Informe de Gestión 2019. UNSAM. Sección III: "La gestión institucional- III-e. Relaciones Internacionales" 55-58. Recuperado a partir de:  
<https://unsam.edu.ar/institucional/informes/Informe-de-Gestion-2019.pdf>

Informe de Gestión 2020. UNSAM. Sección II: "La gestión institucional – II c- Relaciones Internacionales" 48-50. Recuperado a partir de :  
<https://unsam.edu.ar/institucional/informes/Informe-de-Gestion-2020.pdf>

Informe de Gestión 2021. UNSAM. Sección II: “La gestión institucional- II-c Relaciones Internacionales” 46-48. Recuperado a partir de: <https://unsam.edu.ar/institucional/informes/Informe-de-Gestion-2021.pdf>

Informe de Gestión 2022. UNSAM. Sección II: “la gestión institucional- II-c. Secretaría de Internacionalización y Cooperación Internacional” 53-57. Recuperado a partir de: <https://unsam.edu.ar/institucional/informes/Informe-de-Gestion-2022.pdf>

Informe de Gestión 2023. UNSAM. Sección II: “la gestión institucional- II-c. Recuperado a partir de: <https://unsam.edu.ar/institucional/informes/Informe-de-Gestion-2023.pdf>

Korsunsky, Lionel, comp. 2019. Internacionalización e Integración Regional: Percepciones, Concepciones y Prácticas en las Universidades. Neuquén: EDUCO - Universidad Nacional del Comahue, Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior del MERCOSUR.

Knight, Jane. 2003. "Updated Internationalization Definition". *International Higher Education* (Boston College) 33: 2-3.

Knight, Jane. 2008. *Higher Education in Turmoil: The Changing World of Internationalization*. Rotterdam: Sense Publishers.

Knight, Jane. 2012. "Concepts, Rationales, and Interpretive Frameworks in the Interpretation of Higher Education.". En *The SAGE Handbook of International Higher Education*, editado por Darla K. Deardorff, Hans de Wit, John D. Heyl y Tony Adams, 27-42. Londres: SAGE Publications.

Knight, J. 2004. " *Internationalization Remodeled: Definition, Approaches, and Rationales* ". In: *Journal of Studies in International Education* (1): 5-31.

Knight, J., y Hans de Wit. 1995. " *Strategies for internationalization of higher education: historical and conceptual perspectives* ". En *Strategies for internationalization of higher education: a Comparative Study of Australia, Canada, Europe and the United States of America*, editado por Hans de Wit, 5-32. Ámsterdam: Asociación Europea para la Educación Internacional (EAIE) en cooperación con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la Asociación de Educadores Internacionales (NAFSA).

Oregoni, María Soledad. 2017. “La Internacionalización Universitaria desde una Perspectiva Situada: Tensiones y desafíos para la región latinoamericana”. Artículo-vol3, N°1-Revista Internacional de Educação Superior. Brasil. Recuperado a partir de: [https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/178832/CONICET\\_Digital\\_Nro.26170\\_6d2-0bf6-4643-bdea-a6b8df838a4e\\_A.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/178832/CONICET_Digital_Nro.26170_6d2-0bf6-4643-bdea-a6b8df838a4e_A.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Oregoni, María Soledad. 2013. “Aspectos Político-Institucionales de la Internacionalización de la Universidad Nacional de La Plata”. *Revista Argentina de Educación Superior* 6 (5): junio 2013. Recuperado a partir de: [http://www.revistaraes.net/revistas/raes6\\_art2.pdf](http://www.revistaraes.net/revistas/raes6_art2.pdf).

Oregoni, María Soledad. 2012. "Dimensiones institucionales de la vinculación entre las universidades latinoamericanas, en el marco de la Integración Regional". III Seminario Internacional Universidad, Sociedad y Estado, 25-26 de octubre, Ciudad Universitaria, Córdoba, Argentina.

Oregoni, María y María Paz López. 2011. "Gestión de la Cooperación Internacional en la Universidad Argentina: El caso del papel de los investigadores locales y del Área de Relaciones Internacionales. El caso de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (1999-2010)." *Revista Argentina de Educación Superior* N.º 3: 49-72.

Oregoni, María Soledad. 2015. "Internacionalización Universitaria en la Región Latinoamericana: Actores, políticas y estrategias". En *XI Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires*. Recuperado a partir de: <http://cdsa.aacademica.org/000-061/1160.pdf>.

ONU. 2015. "Objetivos de Desarrollo Sostenible". Recuperado a partir de: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>.

Onuf, Nicholas. 2002. "Worlds of Our Making: The Strange Career of Constructivism in International Relations." En *Visions of International Relations*, editado por Donald J. Puchala, 119-141. Columbia: University of South Carolina Press.

Perrota, Daniela. 2011. "Integración, Estado y Mercado en la Política Regional de la Educación del MERCOSUR". *Revista Puente@Europa* IX (2): 44-57. ISSN 1669-7147.

Quijano, Aníbal. (1992): "Colonialidad y Modernidad/Racionalidad". En H. Bonilla (Comp.), *Los Conquistados: 1492 y la población indígena de las Américas*, (pp. 437-449). Quito: FLACSO / Ediciones Libri Mundi. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2020/10/Antologia-esencial-Anibal-Quijano.pdf>

Quijano, Aníbal. (2007). "Colonialidad del poder y clasificación social", en S. Castro-Gómez y R. Grosfoguel (Eds.), *El Giro Decolonial: Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, (pp. 93-126). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana / Siglo del Hombre Editores. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140506032333/eje1-7.pdf>

Quintero, Pablo. (2020). Notas sobre la teoría de la colonialidad del poder y la estructuración de la sociedad en América Latina. *Papeles de Trabajo. Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*, (19), 1-15. <https://doi.org/10.35305/revista.v0i19.122>

Ruiz-Corbella, M., López-Gómez, E. y Cacheiro-González, M.L. (2021). "Movilidad virtual en instituciones de educación superior de América Latina y el Caribe"(MOVESALC): Guía para el diseño, implementación y seguimiento de acciones de Movilidad Virtual. OEI.

Salas A, Ricardo. 2008. "Boaventura de Sousa Santos, Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipatoria". *Polis* 21: 285 p. [Publicado el 21 de enero de 2013](#). Recuperado a partir de : <http://journals.openedition.org/polis/2990> .

Sebastián, Jesús. 2004. "Cooperación e Internacionalización de las Universidades". *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad* 2 (5): mayo 2005. ISSN 1850-0013.

Sebastián, Jesús. 2011. "Dimensiones y Métricas de las Universidades". *Universidades* 51: 3-16. Recuperado a partir de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37322089002> .

Taborga, Ana, Patricia López, María S. Oregioni, y José Abba. 2013. "La Internacionalización de la Universidad en Argentina a principios del siglo XXI: desde una 'orientación exógena' hacia una 'orientación endógena'". En *El Papel de la Universidad en el Desarrollo* . México: BUAP-Unicen-Clacso. Recuperado a partir de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140211121020/universidad.pdf> .

UNESCO. 2008. *Declaración y Plan de Acción de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe. CRES 2008* . IESALC.

UNESCO. 2018. *Declaración de la III Conferencia Regional de Educación Superior para América Latina y el Caribe CRES 2018* . IESALC.

UNESCO-UIS. 2012. *Compendio mundial sobre educación 2012*. Montreal: UNESCO.

Van der Wende, Marijke. 1997. "Missing Links: The Relationship between National Policies for Internationalisation and Those for Higher Education in General". En *Políticas nacionales para la internacionalización de la educación superior en Europa* , editado por T. Kalvermark y M. van der Wende, 10-31. Estocolmo: Hogskoleverket Studies, Agencia Nacional de Educación Superior.

Wendt, Alexander. 1995. "Constructing International Politics." *International Security* 20 (1): 71-81.

Wendt, Alexander. 1999. *Social Theory of International Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.

Wolpowicz, Julian, Karin Lovisa Ericson, Erika Francescon y Valeria Pattacini. 2019. "Actores, Agendas y Perspectivas sobre la Cooperación e Internacionalización". En *Internacionalización e Integración Regional: Percepciones, Concepciones y Prácticas en las Universidades*. 267-297. Neuquén: Universidad Nacional del Comahue.

YACHAY 2020/2024 (Fortalecimiento de capacidades UE). Coordinadora institucional: Pattacini, V. Recuperado a partir de: <https://yachay.digital/proyecto/>