



UNSAM
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

“Impacto de una pandemia en la economía Argentina”

Trabajo de investigación

Autores:

- María Antonella Gozza
 - Mail: anto.gozza@gmail.com
 - Carrera: Licenciatura en Economía

- Maximiliano Rubén Fontana
 - Mail: tarufontana@gmail.com
 - Carrera: Licenciatura en Administración de Empresas

Tutora:

- Mariana Barreña
 - Mail: mbarrena@unsam.edu.ar

Fecha de presentación: 13/07/2020

Palabras clave

- **Pandemia**
- **Actividad económica**
- **Producto Bruto Interno**
- **Desempleo**
- **Aislamiento social preventivo y obligatorio**

ABSTRACT

El siguiente trabajo está orientado en poder explicar cómo un virus, que se desencadenó en una ciudad de China, arrasó con el mundo entero dejando a la vista las debilidades y fortalezas de los países del mundo.

El Covid-19 no discrimino a la hora de avanzar en grandes potencias como en los países más marginados del planeta. Una gran cantidad de vidas fueron tomadas por este virus y muchas economías fueron arrasadas, generando tanto una crisis sanitaria como económica.

Por ende, este trabajo va a desarrollar todas las variables económicas afectadas notoriamente, y en especial como la Argentina se maneja en este nuevo paradigma. También desarrollando como impacto tanto en la economía y como en la sociedad.

Finalmente sabemos que el virus llegó para quedarse. Ahora bien, está en nosotros como lo enfrentamos hasta que tengamos la vacuna para poder superarlo.

ÍNDICE:

PALABRAS CLAVES	2
ABSTRACT	3
TEMA	5
HIPÓTESIS DE ESTUDIO	5
OBJETIVO GENERAL	5
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	6
METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	6
INTRODUCCIÓN	7
MARCO TEÓRICO	8
CAPÍTULO I: CONTEXTO INTERNACIONAL. IMPACTO DE LA PANDEMIA EN EL MUNDO.	11
CHINA	12
ITALIA	14
ESTADOS UNIDOS	15
AMÉRICA LATINA	19
- <i>Caso Brasil</i>	24
- <i>Caso Perú</i>	25
- <i>Caso Chile</i>	27
CAPÍTULO II: REPERCUSIÓN DE LA PANDEMIA EN LA ECONOMÍA DE LA ARGENTINA	28
SITUACIÓN DE LA ARGENTINA PREVIA A LA PANDEMIA	28
DEVALUACIÓN DEL PESO	28
INFLACIÓN	30
POBREZA Y DESEMPLEO	31
ACTIVIDAD ECONÓMICA Y PBI	33
ENDEUDAMIENTO EXTERNO	35
SITUACIÓN DE LA ARGENTINA DURANTE LA PANDEMIA	36
MEDIDAS ECONÓMICAS ESTABLECIDAS UNA VEZ QUE SE DECRETÓ LA CUARENTENA	37
EFECTOS DE LA CUARENTENA EN LA ECONOMÍA	40
CAÍDA DE LA RECAUDACIÓN	40
CONTRACCIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA	41
CAÍDA DEL EMPLEO	42
DERRUMBE DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL Y LA CONSTRUCCIÓN	44
FUERTE EMISIÓN Y PROYECCIÓN DE LA INFLACIÓN	45
DEUDA EXTERNA	46
CONCLUSIONES GENERALES:	48
CONCLUSIONES PERSONALES:	50
- <i>MAXIMILIANO RUBÉN FONTANA</i>	50
- <i>MARÍA ANTONELLA GOZZA</i>	51
BIBLIOGRAFÍA:	52
ANEXOS:	59

Tema

Impacto de una pandemia en la economía Argentina.

Hipótesis de estudio

El empleo, la actividad económica, la sociedad, la salud, se encuentran en una situación de incertidumbre, sin saber cuándo se va a terminar la cuarentena impuesta en la Argentina

Objetivo General

El objetivo del siguiente estudio es poder analizar las variables económicas visualizando el impacto de las mismas en la economía de la Argentina, y el resto de los países más afectados por el virus de Covid-19.

Para el mismo vamos a abordar los siguientes temas:

- empleo / desempleo
- pbi
- caída de la actividad económica
- desplome del consumo
- devaluación de nuestra moneda
- pobreza
- economía internacional
- deuda pública externa con el FMI

Objetivos Específicos

- Observar y describir la evolución del virus en el mundo. Haciendo foco en lo ocurrido en la Argentina.
- Observar y describir los siguientes indicadores en los países más desarrollados, para poder examinar las consecuencias de los mismos sobre los más marginados, como es el caso de nuestro país:
 - ❖ Desocupación
 - ❖ Retracción de exportaciones argentinas
 - ❖ Caída del precio del petróleo
 - ❖ Desplome de la Bolsa de Wall Street
- Analizar el daño que está generando la duración de la cuarentena en nuestros países, las restricciones que continúen en algunos sectores, el impacto sobre nuestras exportaciones, y la respuesta de política económica. El problema fundamental es la duración del aislamiento social, que dependerá de cuán efectivamente se implemente, y de la capacidad de realizar testeos masivos.

Metodología de investigación

En el presente trabajo unimos diferentes metodologías de investigación. Comenzamos con un estudio macroeconómico mundial, recolectando datos de distintas fuentes para las variables seleccionadas. Luego mediante una metodología más explicativa vamos a ir detallando los aspectos más específicos de cada una de ellas. Para finalmente poder comparar a la Argentina con el resto del mundo, en materia económica.

Introducción

Para poder comprender mejor cómo se desató la pandemia en el mundo tenemos que empezar desarrollando como comenzó. El virus coronavirus 2 del síndrome respiratorio agudo grave (SARS-CoV-2), se identificó por primera vez en diciembre de 2019 en la ciudad de Wuhan, capital de la provincia de Hubei, en la República Popular China, al darse a conocer casos de personas enfermas en el ámbito del Mercado Mayorista de Mariscos del Sur de China de Wuhan. La OMS¹ reconoció a la enfermedad como pandemia global el 11 de marzo de 2020.

Generalmente es un virus que se transmite de persona a persona a través de las pequeñas gotas de saliva, que se emiten al hablar, toser, estornudar, etc. Se propaga principalmente cuando las personas están en estrecho contacto, pero también se puede difundir al tocar una superficie previamente contaminada, y luego llevar las manos contaminadas a la cara. Su periodo de incubación suele ir de dos días a catorce, y sus síntomas más comunes son la fiebre, tos seca, dificultad para respirar, pérdida del olfato, entre otros.

Dentro de las medidas de prevención están, lavarse las manos frecuentemente, cubrirse la boca al toser, el distanciamiento físico entre personas. Además, las personas de tercera edad y, aquellas que padecen diabetes, enfermedades respiratorias, cardiopatías, hipertensión arterial o algún tipo de inmunodeficiencias, son las más vulnerables, y se les recomienda quedarse en casa cuanto más sea posible.

La mayoría de los gobiernos han impuesto, cuarentenas, confinamientos, restricciones a los viajes, cancelación de todo tipo de eventos, y cierre total de determinados establecimientos, para evitar la expansión del virus. Esto provocó un efecto socioeconómico devastador, ya que, al reducir los movimientos, la actividad económica fue golpeada junto con el aumento del desempleo. Al limitar las actividades de producción y de consumo por un periodo de tiempo indeterminado, provoca un desplome del mercado, llevando a muchas empresas a

¹ Organización Mundial de la Salud es el organismo especializado en gestionar políticas de prevención, promoción e intervención a nivel mundial de la salud.

su cierre definitivo, y dejando millones de trabajadores sin empleo. Sumado que las fronteras se han cerrado, y las cadenas de valor están interrumpidas.

Hay que tener en cuenta que muchos países tomaron estas medidas ya que, si el virus se expande rápidamente, el sistema sanitario se iba a ver sobrepasado y colapsado. Por ende, esto ayudará a aplanar la curva epidemiológica, dándole tiempo a equiparse y prepararse mejor para lo que se venía.

Argentina fue uno de los países en priorizar el sistema sanitario, estableciendo un confinamiento estricto, ante la economía. A continuación, analizaremos cómo impactan estas decisiones en la actividad económica, y también abordaremos algunas de las medidas que llevaron un alivio temporal a la sociedad argentina.

Marco Teórico

La Argentina es una de las economías más grandes de toda América Latina. Posee un Producto Bruto Interno de aproximadamente US\$450 millones, y cuenta con abundantes recursos naturales en agricultura y energía renovable. En su territorio de casi 3 millones de kilómetros cuadrados, tiene tierras agrícolas fértiles, importantes reservas de gas y litio, grandes industrias de gran escala en los sectores de agricultura y ganadería vacuna.

Sin embargo, la cambiante en la historia del crecimiento económico y los continuos obstáculos ha impedido el correcto desarrollo del país. Uno de los problemas más arraigados, es la pobreza de la sociedad, que hoy en día ronda el 40%. Sumado que luego de la fuerte recesión del 2018, se generó una fuerte devaluación del peso argentino y una inflación de más del 50% anual, llevando al presidente Mauricio Macri a solicitar un crédito al FMI² por US\$57.000 millones.

² Fondo Monetario Internacional es la organización financiera internacional integrada por 184 países, para promover la cooperación monetaria mundial, asegurar la estabilidad financiera, facilitar el comercio internacional, promover un alto nivel de empleo y crecimiento económico sustentable.

A lo largo de los años se ha priorizado el gasto social a través de distintos programas, creciendo cada vez más el gasto público. Y hoy más que nunca, debido a la cuarentena estricta por el coronavirus, el Estado tiene que responder ante las necesidades básicas que las personas no pueden resolver por sí solas, ya que la gran mayoría se encuentra en aislamiento y no pueden generar ingresos.

Por ende, cabe mencionar que la siguiente investigación se basa en los fundamentos de la “Teoría General” de John Maynard Keynes³. La cual se centra en la idea fundamental de que la intervención del gobierno puede estabilizar la economía, aumentando los niveles de empleo y de producción, principalmente mediante el aumento del gasto público en periodos de desempleo.

Esta teoría abarca el supuesto de pleno empleo, intentado de demostrar que el que el capitalismo se desarrolla en condiciones cambiantes de la actividad económica, y que dicho pleno empleo es un caso en particular. Además, se dice que es general porque explica el funcionamiento del sistema económico en su totalidad, y no solo un determinado sector del mercado como lo hacía la teoría clásica.

Keynes consideraba que la correcta distribución del ingreso iba a estimular la inversión. Él tenía el impulso moral de poder encontrar una sociedad más justa y equitativa. El estado de bienestar se basaba en una justa redistribución del ingreso, generando un crecimiento económico y una sociedad más equitativa. Las políticas fiscales redistributivas permitieron a lo largo del tiempo, proteger a los sectores sociales más vulnerables.

Otra personalidad destacada al respecto es Alfred Marshall⁴, con el cual Keynes compartía su visión sobre la desigualdad y pobreza. Él decía que la causa de la pobreza eran los salarios relativamente bajos. Pero lo que realmente hacía que los salarios fueran bajos, era que los empresarios pagaban un mejor sueldo a aquellos trabajadores calificados con estudios que producían más eficientemente, dejando a la vista que la solución radica en una mejor educación de la población.

³ John Maynard Keynes (1883-1946), nacido en Reino Unido. Fue un economista británico, y sus ideas tuvieron una fuerte repercusión en las teorías y políticas económicas.

⁴ Alfred Marshall (1842-1924), nacido en Reino Unido. Fue un economista británico, que aportó la sistematización de las teorías económicas clásicas y el desarrollo del concepto de utilidad marginal.

Con respecto a nuestro trabajo en términos generales, hemos seleccionado algunos trabajos y artículos de investigación que respaldan y complementan nuestro análisis, tales como:

- Roberto Cachanosky, artículo de opinión titulado “Por qué todavía no se registró lo peor de la crisis”, en el sitio web Infobae.

Este artículo aborda la idea de que, ante la ausencia de un plan económico, el gobierno atina a la extensión de la cuarentena, emisión monetaria y endeudamiento del BCRA⁵ generando un fuerte aumento del gasto cuasi fiscal. Esta combinación va a desencadenar en una crisis económica con serios problemas sociales.

- Federico Rivas Molina, artículo de opinión y de investigación titulado “La herencia económica de Mauricio Macri, una pesada carga para Alberto Fernández”, en el sitio web Elpaís.

Este artículo explica y analiza cómo lamentablemente el argentino es más pobre, por la gran devaluación de su ingreso debido a la caída del peso frente al dólar y por la inflación, como aumento del desempleo, como cayó el nivel de actividad económica. Generando así un retroceso en la economía en el último gobierno neoliberalista.

- Rafael Mathus Ruiz, artículo de investigación titulado “El duro pronóstico del FMI sobre el futuro de la economía argentina”, en el sitio web la nación.

Este estudio hace hincapié en la visión que tiene el FMI del mundo en general, y en particular, de la Argentina. Realiza un análisis breve de como esta económicamente el país y en cuanto tiempo se recuperará de esta crisis.

- Para abordar el análisis de la situación de América Latina, nos basaremos fundamentalmente en un artículo realizado por CEPAL⁶ titulado “El periodo 2014-2020 sería el de menor crecimiento para las economías de América Latina y el Caribe en las últimas siete décadas”, que a su vez se basó en su último informe anual

Este análisis detalla cómo la mayoría de los países latinoamericanos se encuentran un período de estancamiento económico, debido a una desaceleración en la

⁵ BCRA (Banco Central de la República Argentina), organismo rector del sistema financiero.

⁶ CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) organismo dependiente de la organización de las Naciones Unidas responsable de promover el desarrollo económico y social.

actividad económica, con una disminución del PBI per cápita, caída de la inversión, baja del consumo per cápita, caída de las exportaciones, y un deterioro en la calidad de empleo

- Informe del Banco Mundial⁷ titulado “América Latina y el Caribe: Panorama General”

El mismo informa como se encuentran los países en desarrollo latinoamericanos, para poder hacerle frente a una pandemia. Y como la incertidumbre es la característica fundamental del mundo de saber cuándo se va a terminar esta situación, y que la actividad económica de los países vuelva a la normalidad, y empiecen a crecer lentamente.

CAPÍTULO I: Contexto Internacional.

Impacto de la Pandemia en el mundo

Un punto fundamental es que no es lo mismo que la pandemia ataque a un país desarrollado que a uno subdesarrollado. Por más que se diga que esta crisis mundial sea la más grande de la historia desde la Gran Depresión⁸ (1929) , y la Gran Recesión (2008).

El impacto socioeconómico global, provocado por el esfuerzo de controlar la expansión de la pandemia, repercute en las grandes economías como en las pequeñas. Pero la diferencia es que unas tienen como poder recomponerse rápidamente, y otras no.

Los mercados emergentes representan aproximadamente el 60% de la economía mundial, en términos de poder adquisitivo. Por ende, una desaceleración en los países más desarrollados se va a ver reflejado en una desaceleración del mundo. Por lo que los países más pobres, que viven más al borde del abismo, los peligros van a ser mayores.

⁷ Banco Mundial, organización multinacional especializada en finanzas y asistencia.

⁸ Gran Depresión, fue una gran crisis financiera mundial.

Las empresas, industrias y fábricas de carácter no esencial, redujeron su actividad habitual, trabajando en condiciones restringidas o incluso cerrando temporalmente en todos los países que optaron por el confinamiento obligatorio. Los países más vulnerables, se ven afectados por la reducción de personal en las empresas, por lo que no alcanzan sus ingresos para vivir, y además los grandes inversionistas dejan estos mercados emergentes a gran velocidad, provocando así la disminución en el valor de las monedas obligando a que paguen más por los bienes importados como son algunos alimentos y combustible. La huida de esos capitales sumado con la caída de precios de materia primas y de las exportaciones, generará una disminución de disponibilidad de divisas, y el derrumbe de la actividad interna.

La rápida expansión del virus está provocando miedo en las bolsas mundiales. Además, la caída de la demanda de materias primas de China, ha producido fuerte caída en los precios, en especial del petróleo. También el intercambio comercial y de transporte de mercancías está siendo castigado por el virus, al estar la economía parada y con la producción en cero.

Este contexto refleja una ola de defaults de deudas soberanas, salvo que se frene la salida de capitales y se reactive la parálisis de la economía mundial.

A continuación, se hará mención la situación de algunos países seleccionados para un análisis general:

China:

Dicho país, mejor conocido como el gigante asiático (posee el 16% de la producción global), ha sido uno de los grandes perjudicados por el coronavirus. Además de los repentinos fallecimientos, su economía interna ha disminuido junto con las relaciones comerciales con el resto del mundo.

El cierre de la mayoría de los comercios se suma a la caída de la demanda, dado que gran parte de los consumidores siguen prefiriendo permanecer en sus casas y no gastar demasiado. Además, su economía retrocedió por primera vez en su historia en el primer trimestre del año, con una caída del 6.8% anual.

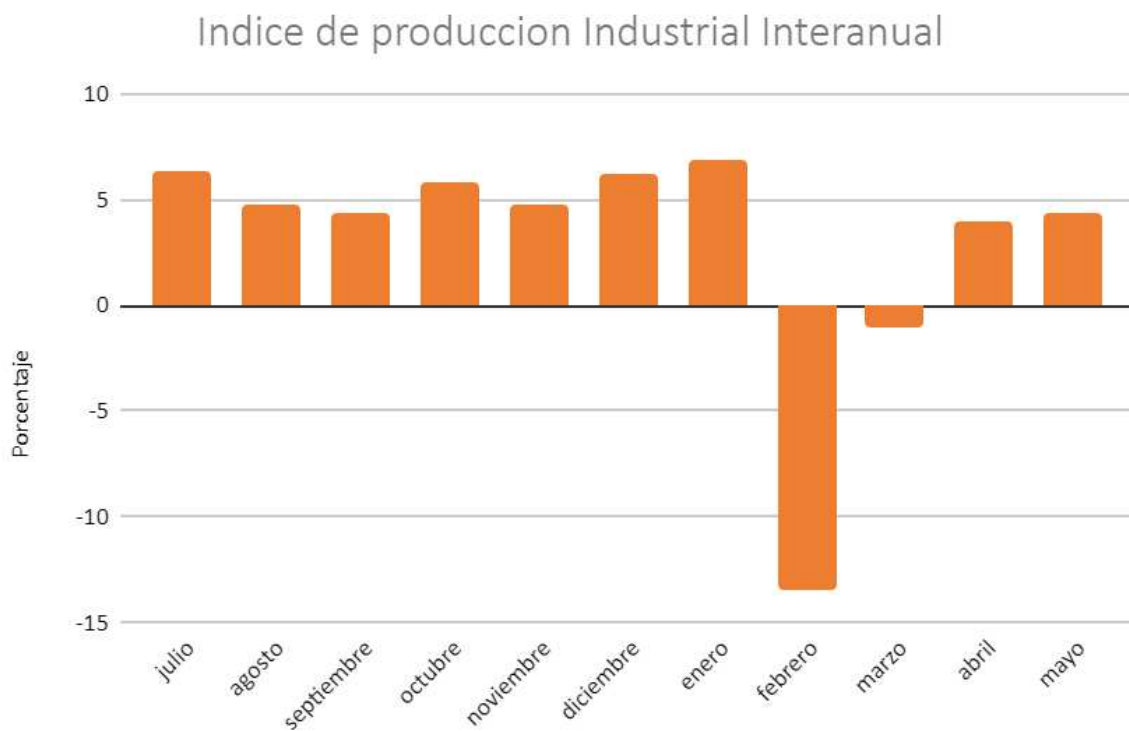
Según la ONE, la producción industrial cayó en los dos primeros meses de 2020 un 13,5% por el cierre masivo de las fábricas. Por otro lado, la producción de la industria manufacturera cayó un 15,7%, mientras que la producción y suministro de gas, luz energía cayó un 7,1% interanual.

Las ventas al por menor también disminuyeron en un 20,5% interanual, debido a que el confinamiento provocó el cierre masivo de restaurantes, centros comerciales, mercados, cines, bares, entre otros. También otro factor fue que las personas salen de sus hogares lo menos indispensable por miedo de contagiarse.

Otra variable que se vio afectada fue la tasa de desempleo que se disparó a 6,2% en diciembre.

Por otro lado, las restricciones que se fueron aplicando fueron afectando a compañías como Apple, Jaguar Land Rover, Volkswagen, que son dependientes del mercado de producción y consumo de China, entre otros.

Gráfico 1.1



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en Datos Macro

En el gráfico 1.1 podemos ver como la producción industrial se vio claramente afectada en el primer trimestre del año 2020. Cayó un 13,5% en febrero y marzo un 1,1%, pero luego en abril se empezó a ver una leve mejoría de un 3,9% en continuo aumento (4,4% en mayo).

Si bien es un país que ya está en proceso lento de recuperación, es algo que los demás países tienen que tener en cuenta como buena señal. Además, hay que sumar que hay una posibilidad de rebrote del coronavirus en algunas regiones del país, lo cual esto agrega un poco de incertidumbre.

Una de las variables que empezó a mostrar una leve mejoría en el mes de mayo, recién mencionada en el gráfico 1.1, fue la producción industrial con un incremento interanual de 4,4%. Otra de las mejoras se dio en el sector inmobiliario. Pero lo fundamental va a estar en la conducta que tengan las personas en los próximos meses para poder sostener la demanda frente a una mayor oferta. Estiman que el PIB⁹ crecerá entre un 2% y 2,5% este año, otro dato favorable. El tema está en que una de las variables más importantes como son las exportaciones, se recuperen lo más pronto posible, dependiendo fuertemente que los países sostengan la demanda externa (sabiendo que las empresas tienen dificultades debido a una baja en los pedidos). También se inyectaron 28.240 millones en la economía China para sostener la actividad económica del país.

Por otro lado, no podemos olvidar que la mayoría de los países que dependen de China, se han visto seriamente perjudicados, como por ejemplo Italia (socio comercial de importaciones de aparatos emisores de televisión, radiofonía, cámaras de fotos, etc), Alemania (produce la mayoría de sus autos en China). Otro claro ejemplo es la Argentina, la cual tiene a China como el primer mercado de exportaciones agrícolas (se exporta soja, uva, carne ovina, miel y arándanos).

Italia:

⁹ Producto Bruto Interno, magnitud macroeconómica que expresa el valor monetario de la producción de bienes y servicios de demanda final de un país.

El 9 de marzo del 2020, el presidente del gobierno italiano, **Giuseppe Conte**, impuso las primeras medidas de contención para frenar el avance de la epidemia, pero ese mismo día el Ministerio de Salud informó que había 9.172 contagiados de coronavirus y 463 fallecidos. Después anunció el cierre de las actividades de las empresas no esenciales, para disminuir el contacto entre personas. Lamentablemente el avance del virus fue inevitable y se llevó más de treinta mil vidas y superó los 230 mil contagios.

Las actividades como el turismo, comercio, y los transportes fueron los más perjudicados por la crisis desencadenada por el covid-19. El turismo emplea a más del 14% de la población italiana. Además, la actual tasa de desempleo es del 9.9% y se estima que subirá más hasta fin de año.

El gobierno intervino inyectando dinero en la economía. El mismo fue destinado a financiar los subsidios de desempleo para los trabajadores autónomos y empleados, y, por otro lado, a ayudar a determinadas empresas que se encontraban con dificultades para afrontar sus gastos (a través de créditos bancarios). Por otro lado, el Banco Central Italiano estimó que la economía del país podía caer entre el 9 y 13% a raíz de la pandemia.

Pasaron dos meses, y hoy en día el país europeo comenzó a abrir sus actividades y a salir de la cuarentena. Pero a medida que se apertura todo, comenzaron a aumentar nuevamente los fallecidos y contagiados. Por ende, el gobierno se ve obligado a no perder el foco, y prestar suma atención a la hora de detectar cuanto antes los casos sospechosos, ya que volver a la normalidad demandará mucho tiempo.

Estados Unidos:

Según las fuentes estaríamos hablando del declive más profundo desde la crisis financiera del 2008, en la que el PBI del país se contrajo más de un 8,4%. Se dice que va a ser algo peor a la Gran Depresión de 1929.

El impacto en la economía se empezó a sentir de la tercera semana de marzo. El gasto de los consumidores y las empresas cayó en picada en el primer trimestre, a pesar que los consumidores desbordaron la mayoría de las tiendas de comestibles, para comprar los alimentos y suministros necesarios para abastecerse, no fue suficiente para compensar pérdidas en actividades relacionadas con el entretenimiento, restaurantes, bares, ventas de autos, etc.

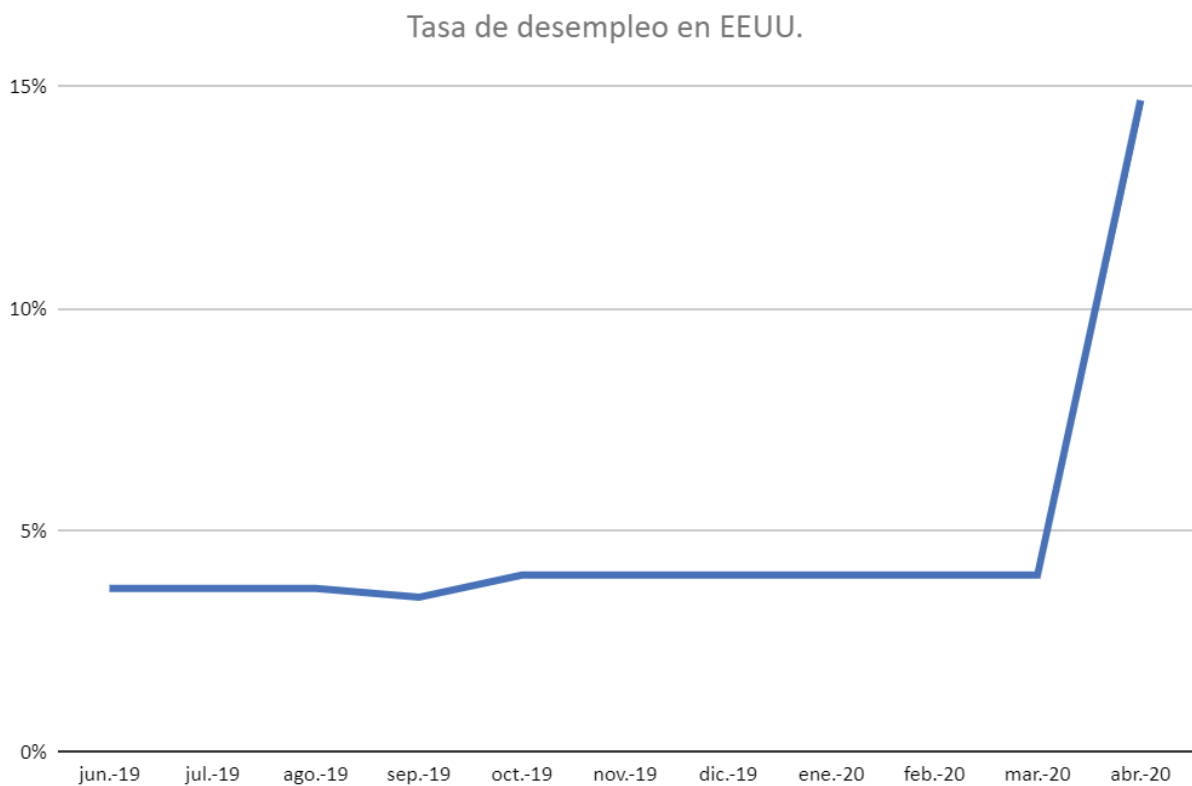
Algunos de los datos del primer trimestre del 2020 son:

- ★ El gasto en los hogares se contrajo un 7,6%
- ★ El gasto en bienes duraderos cayó un 16,1%
- ★ El pago de servicios se redujo un 10,2%
- ★ Las inversiones de las empresas cayeron un 5,6 %
- ★ Las exportaciones se contrajeron un 8,7 % y las importaciones 15,3%

Se prevé que el PIB caiga un 30% y, que el desempleo sea de aproximadamente un 25%, aclarando que hasta el momento más de cuarenta millones de personas solicitaron el fondo de desempleo. Es el mayor número de solicitudes en la historia de los Estados Unidos. No solo es importante las grandes cifras sino también a qué velocidad aumentan los despidos de las empresas.

A continuación, se expone el “Gráfico 1.2”. El mismo muestra la evolución del porcentaje de la tasa de desempleo en Estados Unidos.

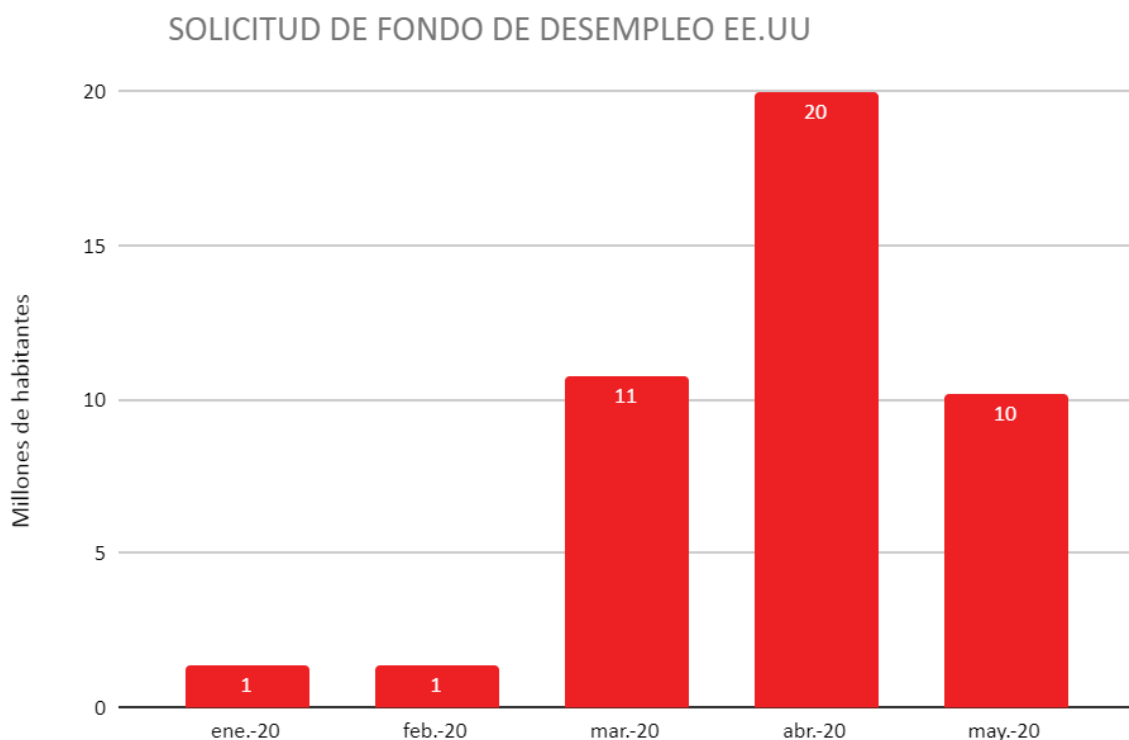
Gráfico 1.2



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Datos Macro.

En este gráfico se refleja cómo se disparó la tasa de desempleo en Marzo de este año. Si bien era un parámetro se venía siendo estable en los meses anteriores, luego de la pandemia fue una de las variables más afectadas por el virus. Millones de personas se han visto obligadas a acudir a ayudas del Estado por primera vez y a dejar de pagar las facturas. Más de 40 millones de personas se declararon desempleadas, y lo peor de esta situación es que lo que puede ser temporal se convierta en permanente.

Gráfico 1.3



Fuente: Elaboración propia basado en fuentes de CNN español

En el gráfico 1.3 continuamos con el análisis recién mencionado en el gráfico 1.2. Acá se visualiza los millones de habitantes que solicitaron el fondo de desempleo. Sobre el final del primer trimestre y principio del segundo se ve reflejado un salto en el desempleo del país.

Esto es consecuencia de miles de empresas que cerraron producto del confinamiento, por sus escasos ingresos de ventas. La situación está desbordando la capacidad de las agencias estatales de desempleo para manejar la cantidad de solicitudes, además de la advertencia de agotar los fondos fiduciarios en algunos estados.

El problema es que hasta que no se vea una leve recuperación del país y aumente la confianza del consumidor a la hora de salir sin miedo de su hogar, la incertidumbre, que generó el virus en cuestión, va seguir golpeando más y más sectores de la economía.

Por otro lado, la Fed aclaró que usará todas las herramientas disponibles hasta que la economía estadounidense comience a recuperarse del daño causado por el covid-19. Por un lado, anunció un programa de compra de activos por 700 millones de dólares, que más tarde se le sumó otro programa por 2,3 billones de dólares. El primero se destinará a la compra de bonos del Tesoro y a la adquisición de carteras privadas, y el segundo ayudará a financiar tanto a gobiernos estatales como municipales y a las empresas pymes (otorgándoles préstamos accesibles). El Senado sancionó un programa para estimular la economía, que será aproximadamente un 10% del PBI (2,3 billones de dólares), el cual se destinará de la siguiente manera:

- 260.000 millones de dólares para subsidios de desempleo
- 300.000 millones de dólares para individuos y familias
- 877.000 millones de dólares para préstamos del sector corporativos afectados por la crisis

El gobierno estadounidense como vemos decidió enviar dinero a todos los contribuyentes del país para así poder estimular la economía y evitar que gran parte de ellos no puede afrontar sus gastos durante todo este proceso. Estamos hablando de un tipo de política monetaria o fiscal expansiva que pueden realizar los gobiernos, en la cual consiste en dar de manera directa dinero a los ciudadanos con el propósito de poder incentivar la economía en un periodo de recesión o también cuando los tipos de interés están en cero. Si bien tiene la ventaja de que si existe una capacidad de producción buena y la población ahorra, esto provocaría que se estimule el consumo y por ende activar la economía, también no hay que perder de foco de que no se distorsione el mercado ni se genere una devaluación.

El costo de poder financiar dicho paquete hará aumentar el déficit de un 5% a un 15% del PBI, y la deuda llegaría a un 120% del PBI a fin de año. Pero la diferencia está en que los países que tienen crédito (Estados Unidos), lo usan en los malos momentos, emitiendo deuda y moneda sin afectar a los precios ya que tiene demanda, mientras que en el otro

caso están los países que viven de consumir el ahorro privado incluso en los buenos momentos (Argentina es el fiel caso que está sin crédito ni moneda).

Como conclusión podemos decir que por más que se realizó una cuarentena breve, en comparación con otros países, es el país más afectado por la pandemia dejando un saldo aproximado hasta el momento de más de dos millones de contagiados y más de ciento veinte mil muertos. El levantamiento gradual de varias de las medidas de confinamiento que había más la relajación sobre el distanciamiento físico, provocó que varios parámetros económicos indicarán un poco de estabilidad. Pero la situación es bastante severa mundialmente, ya que algunos predicen que cerca del último trimestre del año va a empezar a arrojar mejores datos. Por ende, nos vemos sumergidos en una incertidumbre absoluta, en la cual no se sabe la profundidad de la recesión mundial ni la duración de la crisis.

América Latina:

Con la economía paralizada y el precio del petróleo en caída libre, se puede decir que es la tormenta económica perfecta para la región. Si China se empieza a recuperar sería lo ideal para que los países latinoamericanos tengan un mínimo de esperanza de atravesar dicha tormenta. En seguida detallaremos el impacto de la crisis en los países subdesarrollados:

Según el FMI, Cepal y el Banco Mundial, la economía de los países latinos terminarán el 2020 con retrocesos de hasta un 5%, y en el 2021 se recuperen solamente en un 2,6%. Al ser países que dependen de la venta de materias primas, se ven altamente perjudicados, en especial aquellos que están fuertemente endeudados y también son exportadores de commodity.

La región, además, sufre el impacto de la crisis por distintos canales. El primero es que la demanda China se redujo, es el principal socio comercial de la mayoría de los países latinoamericanos, luego está la caída del petróleo (muchos países son exportadores de petróleo crudo), y por último la parálisis económica, antes mencionada, derivada de las medidas de restricciones del movimiento, (cuarentenas o confinamientos) que se establecieron en la mayoría de los países del mundo.

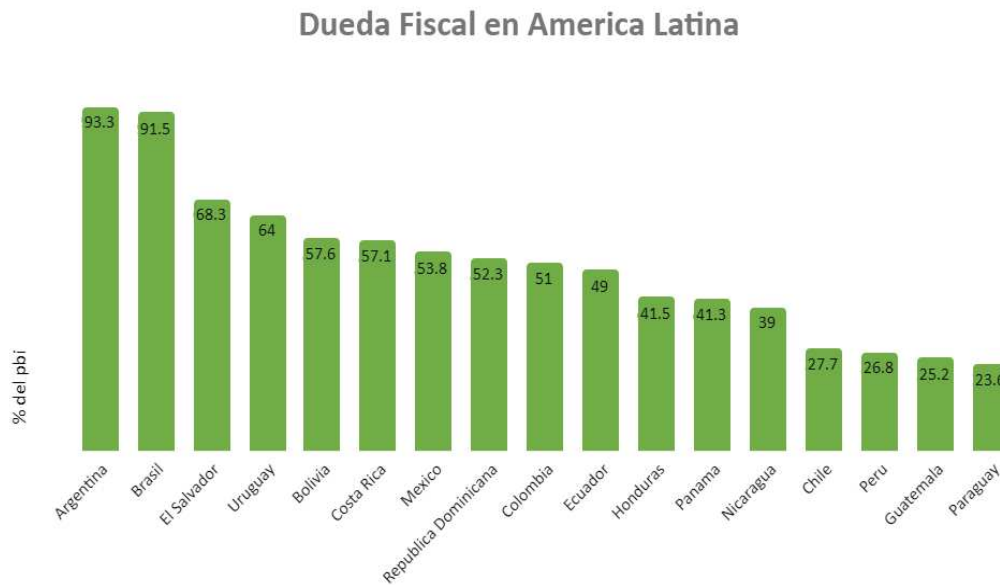
En América Latina y el Caribe, se estima que el PBI regional caiga más que el promedio mundial, un 7,2%, diferenciando algunas economías. Las economías más afectadas por esta crisis son Perú, Brasil y México. Los primeros dos van a ser los más perjudicados, ya que sus economías son las que más se contraerá este año, con una caída del PIB del 12% y 8%. México, desde el punto de vista fiscal, es el país que ha tenido la peor respuesta frente a la crisis, ya que exagera la austeridad, y lo que más importa son los cocientes entre la deuda y PIB, y no lo que pase realmente con la deuda.

Un panorama optimista sería que para el año que viene, haya una mayor capacidad de testeo, alguna vacuna efectiva, y que las potencias mundiales como Estados Unidos, Europa, China se recuperen para así poder “salvar” a las economías emergentes. Pero por ahora la realidad es otra, el desempleo es una de las variables más golpeadas de la economía, y como consecuencia tenemos un mayor índice de pobreza. Además, las necesidades financieras de nuestros países son básicamente atender la emergencia sanitaria, y ayudar a las personas que no pueden trabajar, ya que sus trabajos son informales. Por otro lado, las empresas no van a poder cubrir sus gastos, van a despedir personal, por lo que miles y miles de familias y empresas no van a pagar sus impuestos y van a dejar de consumir bienes y servicios.

Hay que aclarar que, según los datos, el gigante asiático empieza a estabilizarse, y a seguir importando productos agrícolas, ganaderos y mineros de Latinoamérica, aunque lo que no es seguro, son las inversiones. Estas dependen de cuánto tarde el mundo en normalizarse, y de la forma en que la crisis impacte en las familias y trabajadores.

A continuación, se analiza un gráfico de la deuda fiscal en América Latina

Gráfico 1.4



Fuente:elaboración propia con datos del FMI (2019)

Antes de analizar el gráfico, es bueno aclarar que las economías como Colombia, Chile y Perú, son los mejores países ya que tienen las posiciones fiscales con mayor margen de maniobra. En Chile la deuda pública es del 27,7%, Colombia de 51%, y Perú de 26,8%. Pero esto no quita que se salven del duro impacto económico provocado por la caída de los precios de las materias primas.

Las economías como el Salvador y Nicaragua, dependen fuertemente de las remesas que anualmente envían millones de personas que residen en otros países. En el primer país equivalen aproximadamente a un 17,1% de su PIB, mientras que el segundo equivale aproximadamente un 12% de su PIB, según datos oficiales. Por ende, si analizamos estos valores, un dinero importante dejará de ingresar a dichas economías, y se le hará más difícil a millones de familias poder solventar sus gastos.

Luego por otra parte, los países como República Dominicana, Panamá y Cuba, dependen en gran medida, de los ingresos provenientes del turismo y gastronomía, por lo que también se verán afectadas drásticamente este año.

Cambiando de enfoque, la región latina es una de las más golpeadas en casos de contagios y muertes por el Covid-19. Luego de expandirse por todo el territorio de Estados Unidos, empezó a bajar e impactar en México, Brasil, Perú, Chile, entre otros. La diferencia está en cómo afronta el virus cada economía. El caso de Brasil y Estados Unidos fue muy notorio, ya que no le dieron importancia a la pandemia que se estaba distribuyendo en el mundo. Y terminaron teniendo miles de muertos y terribles pérdidas económicas.

A continuación, se hará mención a un cuadro informativo de los casos y muertos por país en los países de Latinoamérica y el Caribe.

Países	Muertes	Proporc. de Mortalidad cada 100.000 habitantes	Total de casos
Anguila	0	0,0	3
San Bartolomé	0	0,0	6
Islas Malvinas o Falkland	0	0,0	13
San Cristóbal y Nieves	0	0,0	15
Dominica	0	0,0	18
Santa Lucía	0	0,0	19
Granada	0	0,0	23
San Vicente y las Granadinas	0	0,0	29
Islas Vírgenes Británicas	1	3,4	8
Montserrat	1	20,0	11
Islas Turcas y Caicos	1	2,7	15
Curazao	1	0,6	23
Islas Caimán	1	1,6	196
Belice	2	0,5	23
Antigua y Barbuda	3	3,1	26
Aruba	3	2,8	101
Barbados	7	2,4	97
Trinidad y Tobago	8	0,6	123
Bermudas	9	14,3	146

Guayana Francesa	9	3,2	2.827
Surinam	10	1,7	357
Jamaica	10	0,3	678
Bahamas	11	2,9	104
Guyana	12	1,5	209
Costa Rica	12	0,2	2.515
Paraguay	13	0,2	1.528
Guadalupe	14	3,5	174
Martinica	14	3,7	236
Isla de San Martín (Francia)	15	40,3	77
Uruguay	26	0,8	902
Venezuela	38	0,1	4.366
Nicaragua	74	1,1	2.17
Cuba	85	0,7	2.319
Haití	92	0,8	5.429
El Salvador	119	1,9	5.15
Honduras	417	4,3	14.571
Panamá	547	13,1	28.03
Guatemala	601	3,5	14.819
República Dominicana	691	6,5	28.631
Bolivia	876	7,7	27.487
Argentina	1.116	2,5	49.851
Colombia	2.524	5,1	73.76
Ecuador	4.274	25,0	51.643
Chile	4.731	25,3	254.416
Perú	8.586	26,8	264.689
México	24.324	19,3	196.847
Brasil	53.83	25,7	1.188.631

Fuente: Elaboración propia con datos de Universidad Johns Hopkins (Baltimore, EE.UU.)

Si bien se dice que los países con mayor cantidad de muertos y casos, así como los que dependen fuertemente del turismo y comercio sean los más afectados por el virus, estamos frente a una crisis que afecta a todos los países del mundo.

El FMI advirtió que, incluso ante un panorama de mejora, América Latina se enfrenta a lo que sería otra década perdida para el 2015-2020. Las empresas experimentaron un fuerte impacto negativo, y por ende las personas se verán perjudicadas a través de renta y bienestar general. Los próximos trimestres se verá el impacto de la crisis actual, pero es previsible un rebote, y posible retorno a un ciclo económico de crecimiento positivo para el 2021. No hay que olvidar que el impacto será desigual entre países, más profundo en aquellos que ya tenían un mayor grado de vulnerabilidad, y también será desigual en la recuperación, más favorable para aquellos que estaban en una mejor situación antes de la crisis.

-Caso Brasil:

Es el país, después de los Estados Unidos, en tener la mayor cantidad de casos y muertos en el mundo (más de 50 mil muertes y aproximadamente 1.5 millón de casos de contagios).

El problema de este país fue que los funcionarios implementaron una cuarentena muy corta, la cual se levantó mientras seguían aumentando los casos. Lo que ellos pensaban era que actividad económica era lo primordial, pero lo que no supieron ver fue que la crisis económica se iba a dar con o sin confinamiento. Tampoco emitió pautas de distanciamiento social ni cuidados personales para evitar la propagación del virus, lo que provocó que hoy en día el sistema sanitario colapse.

El gobierno brasileño tampoco ha podido proporcionar mucha ayuda a empresas o individuos, ya que las finanzas públicas estaban en grandes problemas desde antes de la pandemia, derivado de gastos excesivos por parte de los políticos y de la severa recesión en 2015-2016. Por ende, las empresas, tuvieron que adoptar medidas para poder sobrevivir a la coyuntura económica. El sector de servicios fue uno de los más golpeados (representa más del 60% del PBI del país), teniendo que despedir personal (45%), reducir sueldos o jornadas (46,4%), y suspendiendo temporalmente empleo (42,3%). Otro sector que se vio afectado fue el de la construcción el cual recortó un 44,4% de los empleos. Mas de 1.5 millones de personas solicitaron el seguro de desempleo, mostrando un aumento del 31% en marzo y abril, comparando con el mismo periodo en el 2019.

El Banco Mundial prevé que Brasil va a atravesar una caída del PIB de un 5,3%, mientras que el Gobierno dice que será de 4,7%. De igual modo ambos valores, son los peores desde 1901. Por otra parte, su moneda fue una de las que más devaluó en este momento

crítico, con una pérdida del 30%, a pesar que el Banco Central vendió reservas en moneda extranjera.

Para finalizar este análisis, Brasil llegó a esta situación de colapso total por no cumplir con el aislamiento social (se abandonó la cuarentena a mitad de camino), por no respetar los cuidados esenciales, y más que nada por las erradas acciones del presidente afirmando que la pandemia es una exageración. Concluyendo que el mal manejo de la emergencia terminó desencadenando una crisis sanitaria, económica, política y social.

-Caso Perú:

Perú fue el primer país de América Latina en tomar medidas económicas y sanitarias con respecto al coronavirus. Se estableció una cuarentena obligatoria el 16 de marzo del 2020.

A pesar de actuar rápido es el segundo país, después de Brasil, en cantidad de contagiados en Latinoamérica. Para analizar qué fue lo que hizo que el sistema sanitario colapse, hablaremos de la evolución económica del país.

A partir de la época del 2000, la economía peruana creció con fuerza, aunque tuvo altibajos, en promedio creció alrededor de 4,9% durante 20 años. Las exportaciones mineras fueron las que impulsaron al crecimiento, ya que se aprovecharon los altos precios en los mercados internacionales, pero se dejaron estar en algo fundamental, la sociedad. Uno de los aspectos fue la salud, la inversión en el gasto público sanitario fue muy leve, por lo que hoy en día están sufriendo las consecuencias, a pesar de que tengan herramientas para reforzarse. Otro aspecto es que las muchas familias viven en condiciones de hacinamiento, sin agua potable, y hace que lo sanitario sea más difícil, sin poder cumplir las mínimas recomendaciones de higiene.

Por ende, cuando se desató la pandemia, y el país tomo las medidas de confinamiento, el consumo y la inversión privada fueron algunas de las variables que se vieron muy afectadas. El comercio internacional también se vio perjudicado, ya que, debido a la parálisis económica mundial, los principales socios dejaron de importar los bienes exportados del país. Otros sectores golpeados fueron los trabajadores informales, los bares, restaurantes, hoteles, transporte, entre otros.

Algunas de las medidas para combatir los efectos económicos de la crisis fueron:

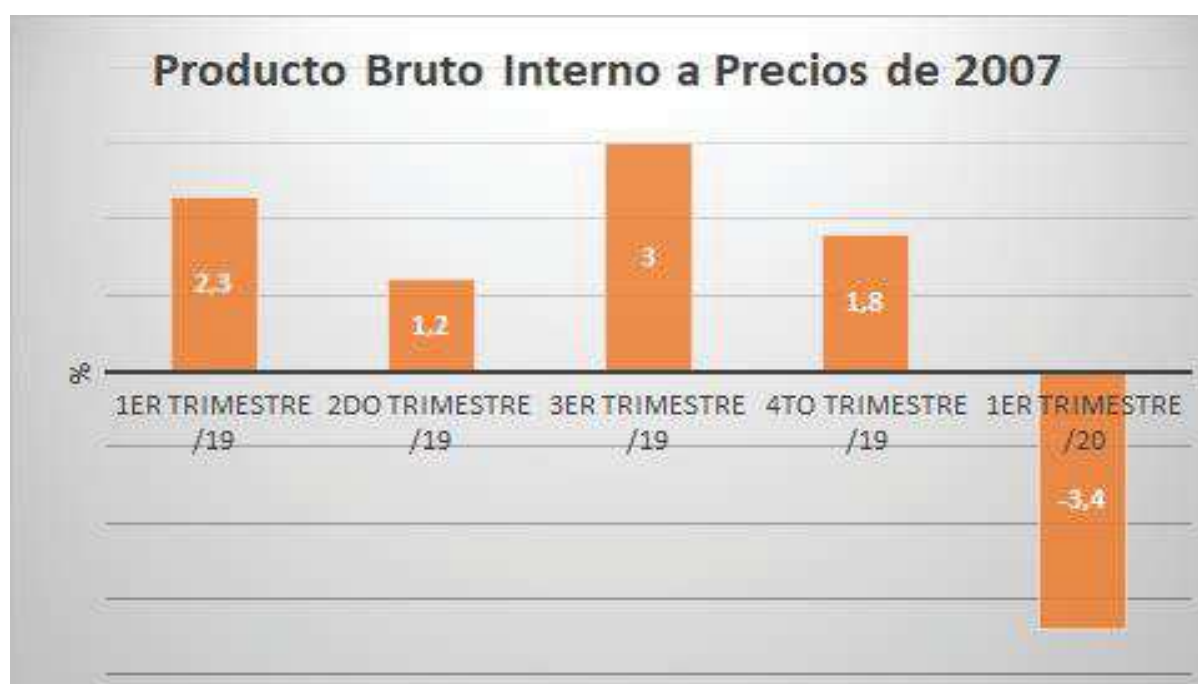
- Ayuda económica a los hogares y familias más afectados por la pandemia, junto con la reducción de temporal de obligaciones corrientes del sector privado, como son los impuestos, el alquiler, los servicios públicos.
- Otro eje fundamental era mantener la cadena de pagos entre empresas, por lo que se implementaron créditos bancarios a tasas mínimas.

Sin embargo, la dimensión del impacto va a depender de la duración de la cuarentena (cuanto más larga sea más dañada va a quedar la economía), y también de la efectividad de las medidas fiscales tomadas.

En abril, el PIB se contrajo un 40,5%, el empleo formal cayó un 47%, y se prevé que la economía caiga un 12,5% en el año. A pesar de estos valores se espera que se reactive la actividades económica y que crezca aproximadamente un 11,5% para el próximo año, aunque no compense la brutal caída del 2020.

A continuación, se detalla las variaciones en el PBI a lo largo de los últimos trimestres

Gráfico 1.5



Fuente: Elaboración propia con datos de INEI(Instituto Nacional de Estadística e Informática)

El primer trimestre del 2019 refleja el resultado de una evolución en el gasto de consumo de las familias, y un mejor desempeño de la inversión privada. En el tercer trimestre hubo una evolución más que favorable en la demanda interna. El cuarto trimestre se vio caracterizado también por un balance comercial positivo por el aumento en las exportaciones. Pero en el primer trimestre del 2020 la demanda interna se contrajo, cayeron las exportaciones, debido a la crisis mundial que provocó la pandemia por covid-19.

Para finalizar, hay que tener en cuenta que las proyecciones son cambiantes, ya que todo depende del avance del virus y en la intensidad del mismo. Más que nunca se necesita un Estado fuerte, que permita que los mercados funcionen.

-Caso Chile:

Se proyecta un escenario peor a la crisis de 1982-1983, con una caída mayor al 4,5% de su economía. El gran problema que hubo fue que no se respetó un confinamiento estricto, y no se realizó el seguimiento de los casos sospechosos, por ende, el sistema sanitario colapso. Además de la pandemia hay que sumar que el sistema de salud tiene problemas estructurales, ya que tiene un carácter dual, donde un sistema privado interviene y recibe financiamiento al igual que el sistema público.

Por otro lado, el gobierno tomó algunas medidas económicas para poder frenar el avance de la destrucción de la economía del país. Algunas fueron proteger al empleo, inyectar liquidez en las empresas, entregar un bono para más del 60% de las familias más afectadas por la crisis, y algunas facilidades de pago para los servicios básicos.

A pesar de lo que se implementó, el Banco Central de Chile comunicó que debido a la paralización parcial que atravesó el país sumado con la incertidumbre internacional, no va a ser fácil salir la de situación que tiene al mundo en alerta.

CAPÍTULO II: Repercusión de la pandemia en la economía de la Argentina

Situación de la Argentina previa a la pandemia:

Antes que nada, para medir el grado de impacto que está teniendo la pandemia del Covid-19, vamos a analizar en qué situación se encontraba la Argentina para poder enfrentarla.

La Argentina se situaba en un estado muy frágil de la situación fiscal y en plena renegociación de la deuda pública que contrajo el gobierno de Mauricio Macri. Por ende, cualquier medida que se tomará para afrontar la pandemia, iba a perjudicar fuertemente la posición del tesoro nacional.

Desde diciembre del 2015, la actividad económica cayó, se devaluó fuertemente el peso argentino, la deuda externa se multiplicó, y la pobreza, inflación y desempleo también crecieron en medida desmedida. Todo esto se iba dando mientras Macri esperaba una lluvia de dólares en inversiones, que nunca llegó. Además, sumado la guerra comercial que se daba entre China y Estados Unidos, los países emergentes, como nosotros, no percibían el financiamiento adecuado.

Devaluación del peso:

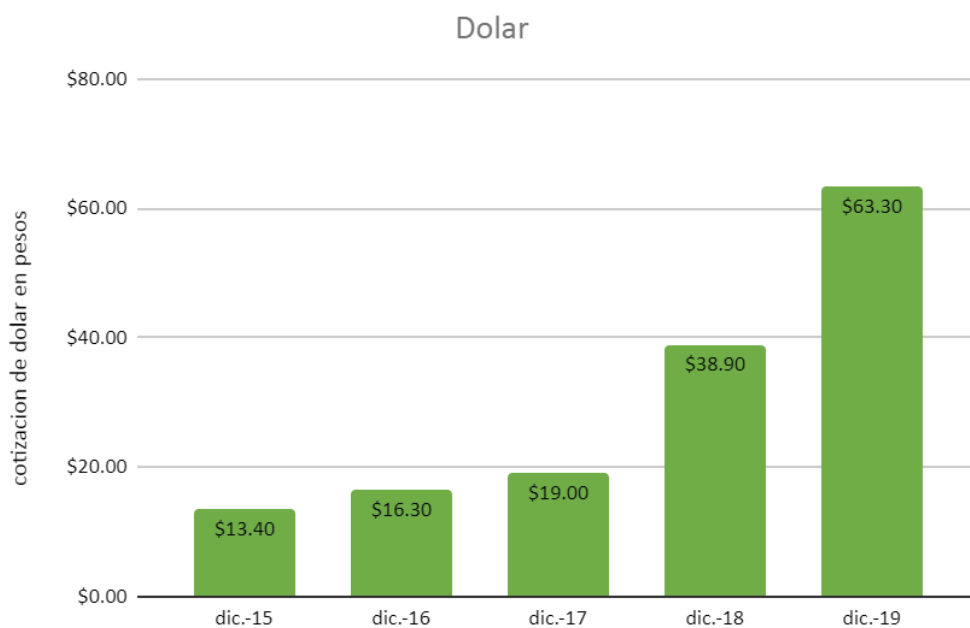
Una de las grandes falencias en el gobierno de Macri fue la devaluación del peso argentino. Cuando asumió, el dólar oficial cotizaba a \$13 aproximadamente, y cuando se fue \$ 62,88. Se habla de una devaluación de más de 530% en 4 años de gobierno.

La fuerte subida del dólar se dio en un contexto en el que dicho gobierno decía que lo mejor era la libre flotación, aunque al final del mandato cambió su postura.

El BCRA tuvo que hacerles frente a las grandes demandas del dólar y al retiro de depósitos, vendiendo grandes cantidades de sus reservas en dólares.

El salto más grande del dólar se dio luego de las Paso, agosto del 2019, en las que Macri perdió. El dólar pasó de 46,54 a 57,30 pesos, y dos días después 1 dólar valía 62,17 pesos. Para el 25 de octubre llegó a 65 pesos y luego, tras la profundización del cepo cambiario, retrocede a los 63 pesos. Tampoco hay que olvidar que en ese momento teníamos el segundo riesgo país más alto del mundo y de las tasas de interés.

Gráfico 2.1



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de la República Argentina

El gráfico 2.1 refleja como en el 2018 el gobierno se empezó a situar en un momento crítico. De diciembre del 2017 a diciembre del 2018 se duplicó el valor del peso. Esto también fue consecuencia de que los mercados internacionales cortaron los fondos de deuda a la Argentina. Llegando al final del 2018 se registró una devaluación superior al 100%.

Por lo que ante la incontrolable subida del dólar producto de la falta de divisas, el Gobierno solicitó la ayuda del FMI, para poder financiar y solventar la fuerte demanda de las divisas.

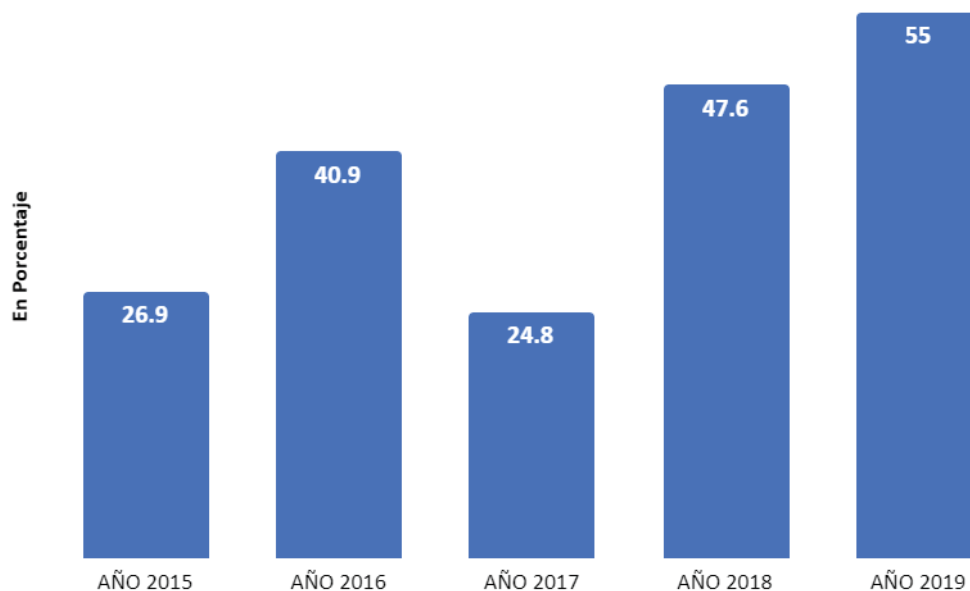
. Inflación:

La crisis cambiaria que se dio en el 2018, provocó la fuerte devaluación del peso, impactando fuertemente en los precios, y como consecuencia provocó subas que duplicaron la inflación de 2017, el IPC llegó al 47,6%.

Finalmente, el gobierno de Macri no pudo cumplir su promesa de poder contener y reducir la inflación, y por el contrario terminó su mandato duplicando la herencia recibida. A lo largo de esos 4 años la inflación registró un acumulado total de aproximadamente 300%.

Gráfico 2.2

Inflacion



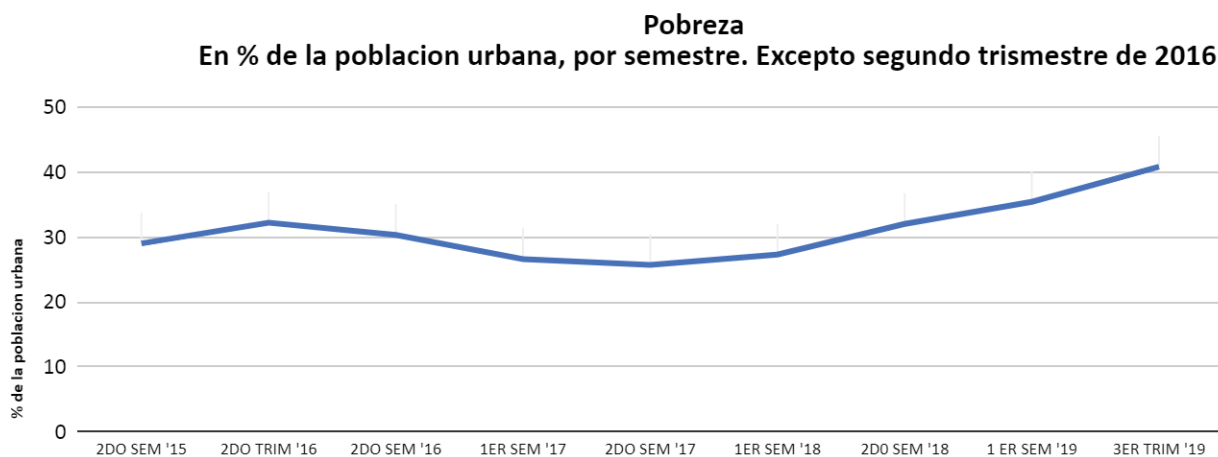
Fuente: Elaboración propia con datos de INDEC y UCA

El gráfico 2.2 refleja los elevados ipc que se dieron a lo largo del gobierno. Teniendo en cuenta que el año 2017 fue el de menor índice, ya que también fue el único año de crecimiento de la economía.

Pobreza y Desempleo:

Lamentablemente la acción conjunta de recesión e inflación disparó los índices de pobreza y desempleo. El porcentaje de la pobreza pasó de 29 % a mediados del 2015 a 40,8% en el 2019, la más alta desde la crisis de 2001. Han sido 4 años de deterioro constante de la actividad y del empleo.

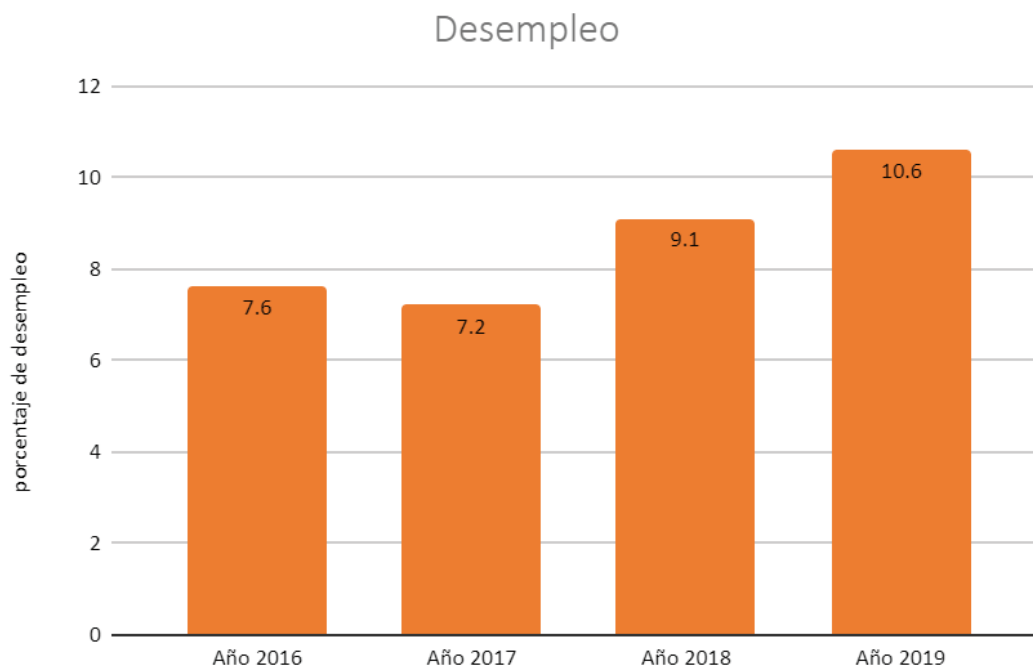
Gráfico 2.3



Fuente: Elaboración propia con datos de INDEC |Ministerio de Hacienda| BCRA.

Si observamos el gráfico 2.3 el primer dato oficial del INDEC, en el gobierno de Macri, muestra que la pobreza en el segundo trimestre de 2016 llegó a 32,2% de la población. Hay que tener en cuenta que solo incluye un trimestre y no dos, como suele ser la medición oficial del INDEC. Luego disminuye en los próximos semestres hasta alcanzar 25,7% en la segunda parte del año del 2017. Pero después en el 2018 empieza a crecer la curva hasta llegar a un pico de 40,8% en el tercer trimestre del 2019.

Gráfico 2.4



Fuente: Elaboración propia con datos de INDEC

A pesar que no era tan marcado al principio luego en el 2018 se empezó ver la tendencia al crecimiento de este índice. Para mediados del 2019 llegó a un pico de 10,6%, y luego cayó a 9,7% en el tercer trimestre. El problema es que más allá de la caída de la tasa de desempleo, el empleo precario aumento en el último tramo del año. Esto se justifica con la necesidad de cambiar de trabajo o de buscar un segundo ingreso, ya que las personas empezaron a notar una caída del poder de compra de los salarios.

Si segmentamos la población por sexo y edad, la tasa más alta de desocupación la tienen las mujeres entre 14 y 29 años, ya que el 18,9% de esta población no logra conseguir empleo. Según el INDEC, “el 36,9% de los desocupados lleva más de año intenta encontrar un trabajo, el 20,3% de 1 a 3 meses, y el 15,6% de 3 a 6 meses”.

La desocupación golpea fuertemente a los barrios urbanos más vulnerables. El más afectados por la desocupación es el Gran Buenos Aires, con un 11,9% de desocupados,

que dentro de ese porcentaje tenemos un 9,2% que son de la Ciudad de Buenos Aires, y un 12,7% del Conurbano bonaerense.

Por otra parte, también hay que tener en cuenta que se precarizar el mercado de trabajo, donde se perdieron 237.000 puestos privados de trabajo, mientras que aumentaron 181.000 los empleos monotributistas y estatales.

La industria se convirtió en unos de los sectores que más despidió trabajadores desde el primer mes de mandato de Cambiemos. Tanto los tarifazos, la devaluación del peso, la apertura comercial, las altas tasas de interés, y el derrumbe del mercado interno determinaron la caída constante de la actividad fabril. La actividad manufacturera perdió 154.700 mil puestos de trabajo, desde noviembre del 2015 a agosto del 2019. También hay que tener en cuenta que aumentó la cantidad de concursos y quiebras de empresas. Los técnicos del CEPA calcularon un promedio de 7 empresas entraron en concurso o quebraron por cada día hábil.

Para concluir se puede decir que se terminó un mandato con más pobreza, desocupación y un gran margen de desigualdad. No es un tema que apunta un sector determinado, sino que impacta en toda la sociedad.

Actividad económica y el Producto Bruto Interno (PBI):

La actividad económica en el 2019 se redujo un 2,1%, tercer año de contracción en el gobierno de Macri. A pesar de que se vio una leve recuperación de la economía comparando con el 2018. El PBI cayó 3 de los 4 años de gobierno. Siempre, a lo largo de estos años, se redujo la industria (6,3%), el comercio (7,8%), e intermediación financiera (11,5%).

Según el INDEC¹⁰ el único sector que creció durante el 2019 fueron las exportaciones (los sectores de la agricultura, ganadería y pesca), crecieron un 9,4%, con respecto al 2018. Por

¹⁰ INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos), organismo publico encargado de las actividades estadísticas oficiales en la Argentina.

otro lado, las importaciones se desplomaron un 18,7%, las inversiones privadas un 15,9%, y el consumo un 6,4%.

A continuación, reflejaremos como se comportó la actividad económica de la Argentina desde el 2015 al 2019:

Gráfico 2.5



Fuente: Elaboración propia con datos del INDEC y estimación de la CEPAL

El gráfico 2.5 refleja como los años 2016, 2018 y 2019 se contrajo la economía argentina, dejando el 2017 como el único año de crecimiento. En el primer año de gobierno el pib se contrajo 1,8% a causa de la caída del poder adquisitivo generada por la devaluación y del aumento de las tarifas, entre otros factores. En el 2017 muchos de los factores negativos en el año anterior mejoraron, como fue la apreciación cambiaria que hizo que se estabiliza la inflación, generando como resultado una recuperación parcial del poder adquisitivo. En el 2018, el combo de una alta inflación y una gran devaluación del peso, llevó al Gobierno a pedir un crédito al FMI por más de 57.000 millones de dólares. Por último, en el 2019 también se contrajo la economía teniendo como factores negativos a la intermediación financiera y al sector construcción, y como factores positivos a la industria manufacturera, electricidad, gas, agua, y al comercio tanto mayorista y minorista.

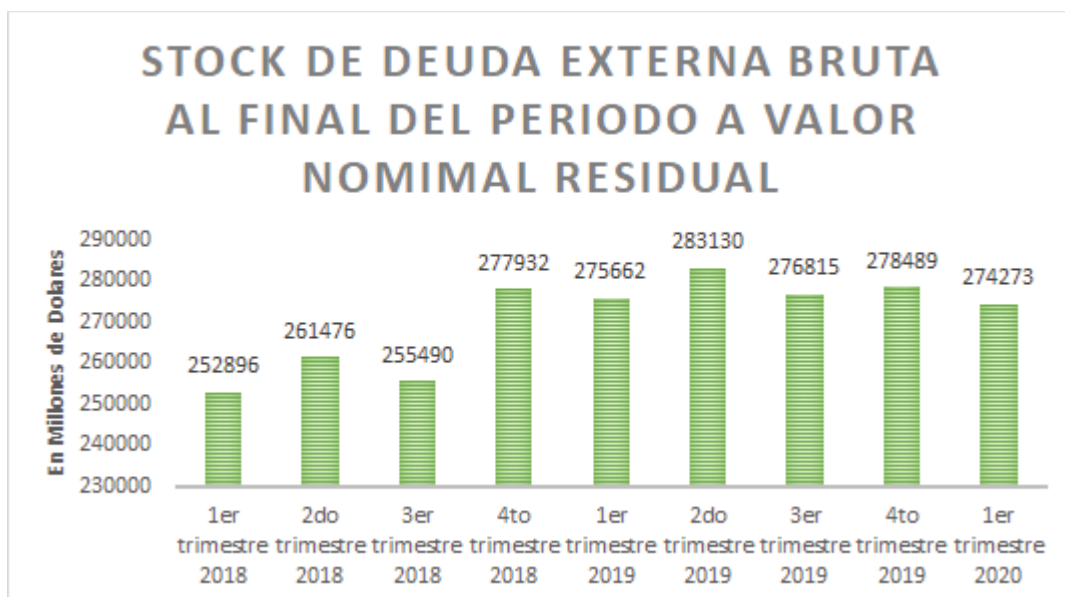
Hay que agregar que la crisis también llegó a actividades de servicios públicos privatizados, que habían sido favorecidas al principio con tarifazos, y a las del sector primario exportador, con la devaluación y eliminación de retenciones. El sector privado se encuentra en una situación donde la cadena de pagos comenzó a cortarse, por la caída de las ventas y por la suba de los costos fijos.

Se proyectaba para el 2020 una contracción más moderada de la economía, pero lamentablemente el mundo fue sorprendido por el virus Covid-19, dejando en jaque a muchos países que se encontraban en una situación delicada, como es el caso de la Argentina, y también a países desarrollados y mejor posicionados económicamente.

Endeudamiento externo:

Para acomodar el déficit fiscal y evitar la creciente depreciación de la moneda local, se decidió optar por el financiamiento con endeudamiento externo. Por lo que la Argentina solicitó una ayuda de 57.000 millones de dólares al Fondo Monetario Internacional.

Gráfico 2.6



Fuente: Elaboración propia con datos de INDEC, Dirección Nacional de Cuentas Internacionales.

Como vemos en el siguiente gráfico el stock de deuda externa bruta total, siempre y cuando contabilizando los títulos de deuda a valor nominal residual al 21 de marzo de 2020 alcanzó

los U\$S 274.273 millones de dólares, un 0,5% menos que el último trimestre del 2019 (se visualiza una leve mejora). Hay que tener en cuenta que la deuda externa bruta total se reduce a U\$S 204.901, si se contabilizan los títulos a valor del mercado. Lamentablemente esta deuda representa el mayor componente de pasivos externos.

Una vez analizado en qué situación nos encontrábamos con la deuda externa, el tema fue que todo estaba depositado en que la Argentina iba a crecer en el 2020, pero el mundo se vio sorprendido por la pandemia mundial del virus. Hoy en día se han postergado el pago de algunos vencimientos, mientras se busca la manera de poder reestructurar la deuda y evitar el default. como sucedió en el 2001.

Cepal había afirmado que “siempre puede haber riesgos, pero hay que ver cual va a ser la evolución del país, las condiciones externas y como puede crecer”, sin saber que unos meses después el mundo estaría enfrentando una de las peores crisis económicas debido a un virus originado en China.

La deuda pública era impagable y más ahora con las actuales condiciones (pandemia por el Covid-19), sin poder activar la economía para generar divisas por el debido confinamiento social dictado por el gobierno vigente de Alberto Fernández, convirtiendo a la Argentina en el país más endeudado de toda Latinoamérica.

Situación de la Argentina durante la pandemia:

La economía argentina ya estaba en peligro desde antes de la pandemia. Como comentamos anteriormente, su moneda se encontraba fuertemente devaluada, la inflación del último año se disparó por encima del 50%, venia de una contracción de 2% en el 2019, la deuda externa pasó el 90% del pbi, entre otras variables. Todo indicaba que ya estábamos en peligro de colapso económico. Pero a su vez se nos sumó una pandemia de un virus de fácil contagio, lo que obligó a la mayoría de los países a aislarse del resto del mundo, para evitar la propagación.

La primera medida mundial fue aplanar la expansión del coronavirus con el aislamiento social obligatorio. Pero la consecuencia de esa medida sanitaria conllevó a un fuerte

impacto económico, generando una profunda recesión, que algunos estiman puede ser peor que la ya generada en 1929.

El gobierno de Alberto Fernández ha optado por una cuarentena estricta y obligatoria muy extensa a comparación de otros países, frenando lamentablemente a la actividad económica, pero logrando resultados en la propagación de la enfermedad.

A continuación, vamos a analizar las medidas adoptadas por el presidente para poder afrontar la pandemia y, además como están siendo afectadas las variables económicas, ante el estricto confinamiento que limita todo tipo de actividad, teniendo en cuenta que Argentina ya venía de una situación preexistente colapsada.

Medidas económicas establecidas una vez que se decretó la cuarentena:

- Uno de los temas más importantes para el Gobierno eran las empresas, en particular las pymes. El eje fundamental es que estas no se fundan ni cierren sus puertas, ni que despidan a trabajadores durante este periodo. A causa de que muchas empresas, fábricas, no eran esenciales para la sociedad, debieron dejar de brindar sus servicios, o amoldarse a la situación (venta/asesoramiento online), y sus ingresos se vieron afectados fuertemente a la hora de poder cubrir los gastos más básicos hasta el alquiler, servicios, sueldos, etc. El Gobierno ante este panorama optó por destinar el programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción (ATP)¹¹, para poder dar un alivio económico rápido a aquellas empresas y trabajadores afectados directamente por la caída de la actividad debido a la emergencia sanitaria. El mismo cubrió los salarios de abril y mayo, en principio, de más de dos millones de trabajadores.

Gracias a esta medida, todavía no se produjeron quiebras masivas ante la decisión de la parálisis de la actividad. A esto también se sumó que el Poder Ejecutivo agregó créditos a tasa cero para monotributistas y los bancos ofrecen créditos a una tasa del 24 % para poder asistir a muchas pymes, y evitar el colapso de la cadena de pagos.

También el Gobierno Nacional estableció la prórroga de la doble indemnización para aquellas personas que sean despedidas sin una justa causa. Dicha medida se

¹¹ ATP (Asistencia de Emergencia al Trabajo y Producción), brinda respuesta ante el impacto económico ocasionado por la emergencia sanitaria, cuidando al trabajo y producción

extiende por 180 días y se exceptúa a los contratados con posterioridad al 13 de diciembre de 2019.

- Frente al contexto actual y con el objetivo de poder ayudar a los sectores más vulnerables, la ANSES suspendió el pago de cuotas de créditos para los meses de julio y agosto. Esto abarca para todas las personas que posean un crédito vigente como también la imposibilidad de solicitar uno nuevo, mientras dure esta situación.
- El Ministerio de Desarrollo productivo creó el programa “Soluciona, Reactivación de la economía del conocimiento”. Dicho programa tiene como objetivo brindar asistencia financiera a las personas jurídicas para poder favorecer la reactivación productiva a raíz de soluciones innovadoras.
- La Secretaria de Comercio Interior dictó una prórroga de los Precios Máximos, hasta el 30 de agosto. Es una medida que abarca a 2300 categorías de productos que venían manteniendo sus precios desde el 6 de marzo. Para que se cumpla esta medida se seguirá supervisando el cumplimiento. También esta Secretaría extendió el plazo del Programa Ahora 12 hasta el 31 de diciembre del 2020. De esta manera se incentiva la compra de productos on-line a partir de las necesidades que impone el contexto.
- La AFIP también estableció nuevas medidas que contemplan la situación económica actual. Se dictó la prórroga de la suspensión de la iniciación de juicios de ejecución fiscal, ampliación del periodo de adhesión al régimen de facilidades de pago, entre otros, hasta el 31 de julio. También establece la posibilidad de postergar los pagos de los derechos de exportación hasta 120 días para las Pymes.
- La prestación de servicios esenciales es indispensable para este momento, por lo que el Gobierno Nacional dispuso una prórroga de la suspensión de cortes de servicios por falta de hasta 6 facturas impagas, y el congelamiento de las tarifas hasta fin de año. Los servicios incluidos son el gas, la energía eléctrica, telefonía fija o móvil e Internet, y tv por cable.
- En el mes de abril se brindó un refuerzo extraordinario en la Tarjeta Alimentar. Consiste en \$4000 para familias con un único hijo, y de \$6000 para los que posean dos o más.

- Otra medida fue el congelamiento temporal de alquileres y suspensión de desalojos. Hasta el 30 de septiembre se suspende en todo el territorio nacional, el desalojo de inmuebles por falta de pago, y el congelamiento del monto del alquiler. También se debe prorrogar la vigencia de los contratos de locación cuyo vencimiento haya sido desde el 20 de marzo.
- Con respecto a los créditos hipotecarios que recaigan sobre inmuebles destinados a vivienda única, y que se encuentren habitados, no podrán superar el importe de la cuota del mes de marzo del año 2020, hasta el 30 de septiembre. Esta medida también se aplicará para los créditos UVA.
- Uno de los aportes fundamentales del Estado Nacional, fue el IFE (Ingreso Familiar de Emergencia), el cual es un beneficio que abarca a monotributistas (categorías A y B), monotributistas sociales, trabajadores informales, beneficiarios de Asignación Universal por Hijo o Embarazo o plan Progresar de entre 18 y 65 años , y alcanza a 3,6 millones de hogares. El monto del IFE es de \$10.000, que ya cumplió el tercer mes consecutivo de otorgamiento al 17,3% de la población del país, para afrontar un poco el golpe económico que sufrió este sector de la sociedad

Estas fueron algunas de las principales medidas económicas establecidas para enfrentar la pandemia. Estas han tenido como objetivo de ofrecer cierto grado de protección social, cuidar el empleo, cubrir necesidades del sistema de salud (mientras se da el confinamiento el sistema sanitario gana tiempo para equiparse y estar mejor preparado para enfrentar la gran cantidad de contagiados, y no colapsar en el primer intento), darle oportunidades de continuidad a las empresas, y asistir a las tesorerías provinciales.

El Banco Central de la República Argentina ha cobrado un papel fundamental en este tramo, ya que, con el mercado de capitales cerrado para el financiamiento, va a dar respuesta financiera al Estado Nacional asistiendo en principio con \$800.000 millones entre marzo y mayo. Dicho dinero tiene como objetivo las transferencias hacia el sector privado y las provincias, cuya principal finalidad es atender las necesidades sociales, apoyar a las empresas y tesorerías provinciales. Por un lado, \$600.000 millones fueron utilizados para las transferencias de utilidades a la APN (hay que destacar que estas transferencias eran muy bajas antes de iniciar las medidas de aislamiento), y por otro lado el BCRA, también asistió al Tesoro nacional a través de adelantos transitorios con \$200.000 millones.

Lamentablemente tenemos que recurrir a esta ayuda, ya que la capacidad económica del Estado para dar respuesta a las reiteradas demandas de los ciudadanos es muy débil.

Además, las medidas de aislamiento provocaron una fuerte caída de la recaudación e incrementaron el gasto del Estado Nacional. El riesgo es que en periodos largos de depresión se complica más la cobrabilidad, marcando más las pérdidas de recaudación a lo largo del tiempo. Las erogaciones del Estado crecieron y se concentraron en cuidar y proteger a los sectores más vulnerables, a las empresas y provincias. Por ende, esto cambió la composición del gasto, creciendo la participación del gasto social y también el destinado a sectores económicos.

Esta situación va a seguir empeorando mientras se continúe con el confinamiento obligatorio, junto con el correspondiente alcance sectorial, con el daño generado en la producción hasta el momento. Cuanto más se extienda el periodo de aislamiento, más se sentirá el impacto, y más sostenido será el rol del BCRA en la provisión de recursos del Estado Nacional.

La crisis sanitaria y económica desatada por el coronavirus dejó a la vista los límites de la capacidad fiscal del Estado nacional para poder atender las demandas de atención sanitaria y necesidades económicas generadas por el aislamiento.

Dentro de los principales efectos de la cuarentena sobre la economía se encuentran:

❖ Caída de la recaudación:

Esta se vio afectada por las medidas de aislamiento social, preventivo y obligatorio en medio de una pandemia, y la brusca caída del consumo. La recaudación del IVA cayó en el mes de abril 27%, mientras que la de Ganancias fue de 31%. Ambos

representan el 70% de lo recaudado en tributos en todo el país, por lo que el impacto es muy fuerte.

❖ **Contracción de la Actividad Económica:**

La prolongación de la cuarentena, en especial en el AMBA (zona donde se concentra casi el 50% del PBI del país), va a continuar haciendo daño.

Lamentablemente las previsiones de la caída del PIB pasaron de 6 a 8%, luego a 10%; y hoy en día rondar el 11%, siempre y cuando el aislamiento obligatorio se levante en septiembre, y se vea un leve crecimiento en el cuarto trimestre del año. Muchos consultores afirman que el PBI argentino podría caer entre el 11 y 14% en 2020, y que recién la Argentina se recuperaría a fines del 2026, recuperando el valor de principio de 2018, antes de la recesión (como por ejemplo el consultor- Miguel Broda). Todo esto deja en claro que estamos hablando de dos décadas perdidas en la economía argentina. Aproximadamente se calcula que se van a perder cerca de USD 50.000 millones en el año.

El EMAE de abril arrojó una variación interanual de (-26,4%) respecto al mismo mes del año anterior. Y dentro de los sectores que más cayeron se encuentra la construcción con (-86,4%), y los hoteles y restaurantes con (-85,6%).

En el siguiente cuadro vamos a mostrar cómo está posicionada la Argentina en el mundo según el FMI, hasta el momento, en porcentaje de caída del PBI :

Ranking Mundial	País	Proyección 2020
1	España	-12,8%
2	Italia	-12,8%
3	Francia	-10,5%

4	México	-10,5%
5	Reino Unido	-10,2%
6	Argentina	-9,9%
7	Brasil	-9,1%
8	Canadá	-8,4%
9	EEUU	-8,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de WEO y FMI

En la siguiente tabla observamos que los países desarrollados tendrán una caída aproximadamente del 8%, mientras que los europeos alcanzaran cifras de hasta 12,8%, como es el caso de Italia y España. Y en nuestro caso va a depender de cuánto dure la cuarentena impuesta, para que se pueda reactivar la economía.

En otros países con cuarentena, en América Latina, la caída económica no fue tan fuerte. Uno de esos casos fue Chile que se calcula que caerá en un 5%, por otro lado, Uruguay entre 4 y 5%, y el Perú entre 8 y 9%. La mayoría de estos países cuentan con fondos anticíclicos y crédito previo, elementos los cuales nosotros en Argentina no tenemos, en cambio poseemos problemas fiscales, deuda externa que no podemos solventar, inflación y, financiamiento vía la emisión monetaria.

- ❖ **Caída del empleo:** Para comenzar a causa de la pandemia por el coronavirus y las medidas de aislamiento social, alrededor de un 75% de las empresas presenta una caída en sus ventas, la cadena de pagos está a un paso del quiebre, y casi el 50% estima que tendrá que reducir su cantidad de empleados. Uno de los sectores más perjudicados es el de servicios, donde más del 20% indica una caída de más del 50% de sus ventas. A su vez el 63% de los empresarios consideran que la recuperación puede demandar hasta un año y medio, mientras que un 25 % espera que tarde aún más en recomponerse.

El impacto de semejante derrumbe sobre el empleo y la situación social es inevitable. Se calcula que hasta lo que va de la cuarentena, 900.000 personas perdieron sus ocupaciones (casi la totalidad son trabajos informales). Desde el inicio del aislamiento, en el 59% de los hogares, los ingresos laborales cayeron. El porcentaje es mayor aún en la Provincia de Buenos Aires con un 62%.

-El Centro de Estudios para el cambio Estructural realizó un estudio “Encuesta de Percepción y Actitudes de la Población. Impacto de la pandemia y las medidas adoptadas por el gobierno sobre la vida cotidiana”, que obtuvo resultados como, por ejemplo; la pérdida de empleos promedió un 7% en todo el país, y que un 56% de las pérdidas de ingresos se debe a una caída en la actividad de venta ambulante, cuenta propia de albañilería, plomería, electricidad, etc. Otro 15 % se debe a la disminución de pedidos, 12% a reducción de horas de trabajo, y el 17% restante a suspensiones laborales.

Por otro lado, dentro del estudio tenemos a los asalariados formales, que sus bolsillos se ven afectados por la caída en el poder adquisitivo debido a la inflación, por la reducción nominal de sus salarios, entre otras causas. Y por el otro lado, tenemos a los trabajadores informales, que el impacto es peor, y el confinamiento significó en la mayoría de los casos a la anulación de sus ingresos. Por lo que el Gobierno optó por brindar el pago del IFE de \$10.000, para equilibrar sus ingresos nulos. Y un gran problema que va creciendo es la informalidad laboral que pone límites a la sostenibilidad de una larga cuarentena, debido al aumento del desempleo. La realidad nos muestra el continuo cierre de comercios, que no van a volver a abrir, dejando miles y miles puestos de trabajos, repercutiendo en los ingresos de miles de hogares.

La OIT “estima que este año se perderán en nuestro país entre 750.000 y 852.500 ocupaciones laborales, dependiendo de si la caída del producto bruto interno es finalmente de 8,25 o de 10% (...)”.

Según CAC “hasta ahora cerraron entre 20.000 y 25.000 locales en la Ciudad de Buenos Aires, y unos 15.000 en el interior del país. Pero, aun así, tan solo el 20% de las pymes operativas tienen este mes al 100% de su personal trabajando (...)”.

Uno de los caminos para impactar rápida y positivamente el empleo, es reactivando la obra pública y la construcción, pero hay que ver en qué situación se encuentra el Estado en ese determinado momento, ya que se está haciendo cargo de tantos desequilibrios de la economía.

❖ **Derrumbe de la producción industrial y la construcción:**

Las empresas privadas del sector reflejan significativas caídas en la producción y ventas, y también un impacto negativo en las obligaciones de pago de salarios y de solvencia financiera.

Tan solo en el mes de abril 17.798 pymes cerraron, y unos 100.000 negocios de todo el país no van a volver a abrir luego de la pandemia.

El índice de producción industrial manufacturero mostró una baja de 33,5% respecto a igual mes de 2019. No hay que olvidar que las limitaciones producto del aislamiento social, preventivo y obligatorio afectaron el nivel de actividad. Si bien una parte de las industrias vinculadas con actividades esenciales operó normalmente, como la de alimentos, la mayoría de los establecimientos relacionados con la actividad manufacturera estuvo casi sin actividad. Por otro lado, la industria automotriz no produjo ni un vehículo en todo el mes, ya que estuvieron sin actividad. Otro sector golpeado fue el de hidrocarburos y afines, que registró una caída del 47,5% en el expendio de naftas y gasoil entre enero y abril. Si sumamos el uso de la capacidad instalada de abril y mayo fue inferior al 50%, marcando así un retroceso de 23,8% en el periodo de enero-mayo respecto de igual lapso en el 2019.

Muchas industrias pudieron renovarse y apostar a la digitalización de sus procesos. El comercio minorista, es un claro ejemplo, que de a poco va realizando inversiones en el desarrollo de aplicación y plataformas de medios de pago, que fueron creciendo por la “obligada” adopción de nuevas tecnologías.

Por otro lado, el sector de la construcción tuvo una fuerte caída en abril de 75,6% interanual, y 40,2% en los primeros cuatro meses de 2020, siempre comparando con el mismo periodo en el año anterior. Además, en el caso de la mitad de las empresas que se dedican a las obras públicas como privadas, por más que no puedan despedir personal, proyectan reducir el personal ya que no puede pagar sus salarios. Sumado a esto, las expectativas para el próximo trimestre, mayo-julio, no son muy alentadoras ya que anticipan la continuidad de fuertes declinaciones respecto de los ya muy bajos valores de un año antes.

Las bajas más marcadas se dieron en las ramas del sector automotriz, textil y prendas de vestir, materiales de construcción y muebles. Mientras, que las ramas de

la elaboración de alimentos, bebidas y tabaco, y la de madera y papel mostraron un leve aumento.

A continuación, mencionaremos cómo se desempeñaron en el mes de mayo los sectores de la industria manufacturera, y sus variaciones interanuales, respecto al mismo mes del año anterior (en base a datos del INDEC)

- Alimentos, bebidas y tabacos (-5,6%)
- Textiles, prendas de vestir, cuero y calzado (-57,2%)
- Maderas, papel, edición e impresión (-9,7%)
- Refinación del petróleo, químicos, productos de caucho y plástico (-17,1%)
- Minerales no metálicos y metálicas básicas (-52,5%)
- Productos de metal, maquinaria y equipo (-34,3)
- Otros equipos, aparatos e instrumentos (-51,6)
- Automotores y otros equipos de transporte (-73,7%)
- Muebles y otras industrias manufactureras (-22,5%)

El IPI arrojó una variación interanual del -26,4% respecto al mismo mes del año anterior

Si bien las expectativas no son positivas, lo único que podría salvar a la industria es que se reactive la economía, y la primera medida sería, que se empiece a flexibilizar la cuarentena, permitiendo la apertura de varias actividades, que hasta el día de hoy no eran vista como esenciales, y luego ver si se puede reducir sus cargas fiscales, tener una mayor oferta de líneas de crédito, estabilidad en los precios, entre otras cosas.

❖ **Fuerte emisión y proyección de la inflación:**

Como contamos antes, el Banco Central de la República Argentina, al convertirse en un rol fundamental de financiamiento, no detiene su emisión para poder abastecer al Tesoro ante la larga lista de necesidades que se deben cubrir ante el freno de la actividad económica por la cuarentena. En lo que va del 2020, ya transfirió más que el año pasado. Solo en abril del 2020, las transferencias al Tesoro, eran de 310.000 millones de pesos, para poder financiar el superávit del gasto público.

Por otro lado, se estima que para fin de año la inflación supere los 41,7%, siendo positivos, y que el dólar alcanza los 90\$.

El Gobierno estableció que el BCRA tiene como objetivos, lograr un nivel bajo de de inflación, brindar estabilidad financiera, y procurar que la economía se ubique en un camino de crecimiento sostenido con altos niveles de ocupación. Todos estos objetivos están siendo perjudicados por la pandemia, y esperemos que se puedan empezar a cumplir lo antes posible, sino el panorama va a ser devastador.

❖ **Deuda externa:**

La Argentina ya venía con más de dos años de recesión, y con la pandemia del coronavirus todo empeoro, y las filas en los comedores populares son cada vez más largas.

Mientras tanto se acumulan los vencimientos de deuda, y tan solo los intereses de los créditos de la deuda representan el 20% de los ingresos del Estado, y su monto se hace impagable más en época de pandemia.

Aproximadamente se debe unos 65.000 millones de dólares, y a su vez se propuso una quita de intereses, que se comenzarán a pagar en 2022. También se negoció una quita de capitales de 3.600 millones de dólares, pero añadió a su oferta original un título en dólares. Los acreedores siguen negociando un acuerdo, porque si no se llegase a uno, la Argentina se encaminaba a una bancarrota, y no sería bueno para ninguna de las dos partes. Por un lado, el país quedaría al margen de los mercados de capitales, y las inversiones serían muy escasas, y por el otro, los grandes fondos de inversión internacionales tendrían que esperar a que en algún momento se revierta la situación.

Lamentablemente el fantasma de la cesación de pagos sigue dando vueltas, particularmente por las consecuencias negativas que podría traer, no solo a nivel macroeconómico, sino también en una continua devaluación de los bolsillos de los argentinos.

Supongamos que no se pagaría la deuda, ¿qué sucedería? Que nuestro país entre en default tal vez no altere al principio al sector público, pero sí afecta a muchas

empresas del sector privada. Por ende, estaríamos hablando del trabajo de millones de personas. Por eso es importante brindar cierta estabilidad cambiaria a las empresas, como también a la exportación de productos manufacturados.

Un gran problema que se genera, una y otra vez, es la estrategia de muchos tenedores de deuda que realizan operaciones carry and trade, las cuales implican la búsqueda de tasas de intereses en títulos en pesos argentinos, para después poder destinar esos excedentes a la compra de dólares. Una vez que se disuelven esos títulos, se produce una gran volatilidad cambiaria y financiera, que termina impactando en el nivel de reservas y en el tipo de cambio. Y nuestras reservas ya son relativamente bajas para el volumen económico del país, lo cual esto pone a la Argentina en una situación aún más delicada.

Igualmente hablar de cesación de pagos es algo muy impreciso y anticipado, ya que en principio el presidente da la impresión de que el proceso de renegociación de la deuda continua, y de que hay posibilidades de llegar a un buen acuerdo con los acreedores. Pero no hay que perder de vista que lo que está primero para Fernández, es cubrir las necesidades básicas de los argentinos.

Como para concluir, la clave para salir de esta situación, es tener un plan económico de recuperación de la economía argentina, para poder aplicar apenas se levante el confinamiento obligatorio. Un plan que se apoya en poder mejorar los niveles de consumo, poder facilitar la incorporación de trabajadores en el mercado laboral, incrementar la obra pública, hacer crecer la producción industrial y agropecuaria, y poder colocar las ganancias en el exterior. Pero habría que tener un presupuesto, un programa fiscal y otro monetario. A su vez, este podría profundizar su impacto económico si se llega a un contexto de negociación favorable con los acreedores privados y el FMI.

Mientras no se sepa cuando finaliza esta etapa de cuarentena, no podemos proyectar en qué situación se va a encontrar el país. Hoy en día se puede decir que pasaría si se levanta el aislamiento aproximadamente en agosto/septiembre, pero si se extiende más, el estado económico va a ser más vulnerable y con menos respuesta inmediata al crecimiento, sumado a la reestructuración de la deuda de ese momento, la situación fiscal post pandemia, la tensión cambiaria, y la situación sanitaria.

Además, hay que analizar la segunda etapa, porque luego de la cuarentena, va a haber una transición de no menos de 18 meses, en la que habrá que mantener el distanciamiento social hasta llegar a la normalidad. Esta etapa no sería un último esfuerzo para frenar el contagio sino otra parte a cuenta futuro que hoy en día parece muy difícil.

CONCLUSIONES GENERALES

Como conclusión a este análisis, podemos decir que la pandemia desatada por el Covid-19 agravó la frágil situación fiscal que ya atravesaba la Argentina. El virus empeoró más nuestra situación ya que en nuestro país se estableció el 19 de marzo un aislamiento social preventivo obligatorio denominado “cuarentena”, que, en principio, iba a durar un breve periodo, para poder reforzar y preparar al sistema sanitaria que se encontraba en pésimas condiciones.

El problema fue que ya pasaron más de tres meses de confinamiento, en el cual la gran mayoría de actividades no pudieron volver a la normalidad de funcionamientos, y la crisis económica se profundiza cada vez más. Ante la incertidumbre de no saber cuándo se van a poder abrir los negocios, fábricas no esenciales, ni tampoco cuando los trabajadores informales van a poder volver a ejercer sus oficios, el panorama es desolador porque gran parte de los argentinos no pueden generar ingresos, y por ende cada vez es más difícil llevar el pan a la mesa todos los días. Igualmente, el gobierno respondió ante estas necesidades básicas del sector más vulnerable en esta pandemia aplicando una serie de medidas que trajeron un parcial alivio. Algunas de estas fueron brindar un Ingreso Familiar de Emergencia de \$10.000 (que se brindó hasta ahora 3 meses consecutivos), que beneficio a aquellos trabajadores informales que no pueden salir a trabajar, a monotributistas de categorías A y B de entre 18 y 65 años. También se pusieron a disposición créditos para monotributistas y autónomos a tasa cero, interrupción de servicios básicos como la luz, gas, cable, internet, agua, etc., por falta de pagos de hasta seis meses, se creó el programa de Asistencia al Trabajo y a la Producción DE (ATP), con el fin de

solventar el 50% de los sueldos privados a lo largo de la cuarentena (hasta ahora fueron 3 meses consecutivos), abarcando a más de 1,5 millones de trabajadores del sector privado. Estas fueron algunas de las medidas que dio un respiro a los argentinos, pero no soluciona el problema, hay que estar preparados para cuando se levante el aislamiento y contar con un plan económico.

Lo que sí se ve que en nuestro país el Estado se convirtió en la pieza clave para los momentos de crisis y como proveedor de la salud. Una de las cosas que tiene que desarrollar, son herramientas que le permitan una revisión sistemática y comprensiva del gasto público, analizando la disciplina fiscal, fortaleciendo la capacidad de asignación del gasto, y mejorar la calidad y efectividad del gasto. Ya que, con el poco margen para poder reasignar el gasto y la imposibilidad de poder acceder a financiamiento externo, el déficit del gobierno está sufriendo una fuerte suba, debido a que debió pedir asistencia al Banco Central de la República Argentina para poder afrontar las necesidades básicas de los argentinos. Observando esta situación, recomponer la salud fiscal requerirá de un tiempo y de una precisa administración del Estado.

El Estado Nacional enfrenta grandes desafíos, además de la solvencia fiscal, poder organizar las cuentas y mejorar la calidad de las erogaciones. Pero hay que sumarle que nos encontramos en una situación inédita, en la que el distanciamiento social marcará un antes y un después en el mundo. Siendo las medidas sanitarias y económicas cruciales para poder transitar y salir de dicho aislamiento social, preventivo y obligatorio.

Un factor crucial que no hay que pasar por alto es que el riesgo de exigir demasiado a la población con cierres estrictos y prolongados en el tiempo, puede provocar que la gente se canse y empiece a ser lo que quiera sin cumplir ninguna de las medidas de prevención, lo cual el escenario sanitario sería devastador. La población tiene que estar preparada para poder enfrentar la segunda parte: porque después de las cuarentenas vendrá una etapa, de aproximadamente de 18 meses, en la que habrá que mantener distancia social en el camino a la normalidad.

La Argentina tiene la capacidad de poder crecer si se llega a solucionar el problema de la deuda externa y estabiliza todas sus variables financieras. Somos un país rico en materia prima, que como base tenemos la agricultura y ganadería. Tenemos una población con ganas de trabajar, y personas muy calificadas para poder salir adelante como país. Ya salimos de esta situación en el 2001, por ende, se puede salir nuevamente, siempre y cuando se tomen las decisiones correctas.

CONCLUSIONES PERSONALES

Fontana Maximiliano Rubén

Personalmente antes del trabajo tenía como preconcepto que los países de América Latina iban a tener muchas dificultades para poder salir adelante después de esta pandemia, mucho peor escenario que los países de Europa (además de Estados Unidos) donde cuenta con otro capital y distintas inversiones donde con tiempo y dinero pueden llevar adelante un crecimiento sostenible de la económica y alcanzar a niveles parecidos donde se estancó por la pandemia mundial.

Al realizar esta investigación comprendí, que lo que pensaba e imaginaba era real. Nos va a costar como pueblo poder volver a pensar en un PBI acorde de cual teníamos, veníamos de una crisis de hace tiempo donde teníamos mucha inflación y desempleo del cual se imaginaba que se podía salir.

Esta pandemia nos hizo ver los problemas que teníamos antes y los que vamos a tener después. Nos va a generar mucho desempleo, y caída del PBI de lo que veníamos sufriendo y además mucha incertidumbre por no saber cómo encarar un futuro incierto.

Toda la región de América Latina tiene esto en común es vital que haya una unión para que nuestros pueblos se puedan ayudar mutuamente y poder salir de esta crisis que es mundial.

Depende del acuerdo de los gobiernos y las ganas que tengamos de crecer como sociedad aprendiendo lo malo y bueno que nos va a dejar esta pandemia (porque en algún momento todo volverá a la normalidad) y ahí es cuando nos tenemos que medir como personas para poder sacar lo mejor de nosotros y crecer y ayudar para que TODOS salgamos adelante.

El apoyo es de todos tanto gubernamental como también privado.

María Antonella Gozza:

Antes que nada, hay que entender que el virus de Covi-19 arrasó con el mundo entero. Tanto a las grandes potencias mundiales como China, Estados Unidos, Alemania, entre otras, dejándolas en un delicado escenario sanitario y económico. Nadie salió ileso de esta situación, pasa que el tema es que a los países emergentes y más vulnerables los agarra con desventaja tanto financiera como de desarrollo. Los países desarrollados cuentan con un poder de recuperación más rápido que los sub, aunque la cantidad masiva de muertos, como es el caso de Estados Unidos (que son más de 120 mil), no se va a poder recuperar.

Como opinión personal, estoy a favor de las medidas que tomó el actual gobierno a la hora de dictar el aislamiento social, preventivo y obligatorio, ya que el sistema de salud no estaba preparado para poder enfrentar una gran cantidad de casos de forma sorpresiva. Por ende, esta medida estricta dio un margen de tiempo para poder recuperar y abastecer el sector, ya que la salud fue una de las variables más olvidadas del último gobierno, y dejó a la vista las necesidades básicas a la hora de poder enfrentar un virus desconocido.

Ahora bien yo creo que la cuarentena no puede ser eterna, la actividad económica no puede estar parada tantos meses, ya que sumado a como estaba el país previo a la pandemia (hiperinflación, devaluación, desempleo, deuda externa impagable, entre otras variables), termina siendo un combo letal para la economía del país.

Saber que miles de negocios o fábricas no volverán a abrir sus puertas, y miles y miles de trabajadores van quedando sin un ingreso para poder llevar lo más básico que es la comida, hasta sus casas, me genera bronca y tristeza. Creo que de a poco hay que ir abriendo determinadas actividades con sus debidos protocolos, activando así el motor de la economía para poder crecer. Y quiero aclarar, que mi postura es que primero está la recuperación de los argentinos en su poder adquisitivo y en la explotación de la producción para poder generar financiamiento, y luego una vez ocurrido esto comenzar a pensar cómo se va ir pagando la deuda externa. Ya que los acreedores pueden esperar, porque si nosotros no crecemos como país, caemos en default, y ambos salimos perdiendo.

Para concluir somos un país que tiene un cierto grado de capacidad de crecimiento. Tenemos las herramientas para poder salir adelante, lo único es que hay que ver en qué situación nos encontramos a la hora de volver a la “normalidad”. Pero nada es imposible, ya pasamos por situaciones similares y pudimos salir. Lo único que hay que mejorar y tener muy en cuenta es que de esta crisis tenemos que salir todos juntos porque renacer de una situación tan compleja no se puede si cada uno quiere pisar al otro.

BIBLIOGRAFÍA

Ámbito Financiero. (2020 , 21 de febrero). “Cuanto se contrajo la actividad económica durante la era Macri. de

<https://www.ambito.com/economia/actividad-economica/cuanto-se-contrajo-la-la-era-macri-n5084399>

Celag.org. Pablo Wahren. (2020, 11 de Julio). “ Argentina al fondo: causas y consecuencias de un acuerdo de alto impacto”. de

<https://www.celag.org/argentina-al-fondo-causas-y-consecuencias-de-un-acuerdo-de-alto-impacto/>

Bae Negocios. Mariano Cuparo Ortiz. (2019, 14 de Agosto). “Por la devaluación la deuda pública ya superó el 100% del PBI”. de

<https://www.baenegocios.com/economia-finanzas/Por-la-devaluacion-la-deuda-publica-ya-supero-el-100-del-PBI-20190813-0075.html>

Indec, (Primer trimestre 2020). "Balanza de pagos, posición de inversión internacional y deuda externa". de

https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/bal_06_2045AAE8C4CE.pdf

Ámbito Financiero. (2020, 25 de Marzo) . "El PBI cayó un 2,2% en el último año de la era Macri". de

<https://www.ambito.com/economia/pbi/el-cayo-un-22-el-ultimo-ano-la-era-macri-n5091141>

Agencia EFE, Pablo Ramón Ochoa. (2020, 21 de Febrero) "La actividad económica Argentina cayó un 2,1 % en 2019, último año del gobierno de Macri". de

<https://www.efe.com/efe/america/economia/la-actividad-economica-argentina-cayo-2-1-en-2019-ultimo-ano-del-gobierno-macri/20000011-4179340>

Tiempo Argentino. Jonathan Raed. (2019, 15 de Septiembre) . "El desempleo de la era Macri llegó al punto más alto". de

<https://www.tiempoar.com.ar/nota/el-desempleo-subio-al-106-en-el-segundo-semester>

INEI (Instituto Nacional de Estadísticas Informáticas) . de

<https://www.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/boletines/pbi-trimestral/1/>

Foco Económico. Bruno Seminario, Luis Palomino, Gonzalo Pastor. (2020, 8 de mayo). "Perú: estimado el impacto Macroeconómico de COVI-19". de

<http://focoeconomico.org/2020/05/08/peru-estimando-el-impacto-macroeconomico-de-covid-19/>

Agencia EFE. (2020, 1 de Abril) . “El COVID-19 golpea la economía de Chile cuando se recuperaba de las protestas”. de

<https://www.efe.com/efe/america/economia/el-covid-19-golpea-la-economia-de-chile-cuando-se-recuperaba-las-protestas/20000011-4210795>

Ciper. Jorge Atria. (2020, 24 de mayo). “La política económica frente al COVID-19 en Chile y el mundo: una invitación a ampliar las fronteras de lo posible” de.

<https://ciperchile.cl/2020/05/24/la-politica-economica-frente-al-covid-19-en-chile-y-el-mundo-una-invitation-a-ampliar-las-fronteras-de-lo-posible/>

Universidad de Lima. (2020, 29 de Abril) . “Los efectos de la COVID-19 en la economía Peruana”. de

<http://www.ulima.edu.pe/entrevista/pedro-grados-smith-29-04-2020>

Prensa Latina Agencia informativa Latinoamericana . (2020, 17 de Mayo). “Economía de Perú en la lona por el impacto de la COVID-19”. de

<https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=366642&SEO=economia-de-peru-en-la-lona-por-impacto-de-la-covid-19>

El Ciudadano. (2019, 7 de diciembre). “La devaluación durante el gobierno de Mauricio Macri fue del 539%” de.

<https://www.elciudadanoweb.com/la-devaluacion-durante-el-gobierno-de-mauricio-macri-fue-del-539/>

BBC New Mundo. (2020, 2 de marzo). “Coronavirus en China: peor que la crisis financiera de 2008, la histórica caída en la fábrica del mundo por el COVID-19”. de.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-51695563>

Ámbito Financiero. (2020, 26 de marzo). “El gobierno de Macri dejó una desocupación del 8.9%”. de

<https://www.ambito.com/economia/desocupacion/el-gobierno-macri-dejo-una-del-89-n5091408>

Jose Gasparin, (2020 , Junio) “ Las cuentas de la administración pública nacional Argentina en tiempos de COVID-19”. de

<https://www.cippecc.org/wp-content/uploads/2020/06/Gasparin-junio-de-2020-Las-cuentas-de-la-APN-en-tiempos-de-COVID-1.pdf>

Infobae Económico. Daniel Blanco Gómez. (2020, 1 de Junio) “ Coronavirus en la Argentina : los efectos de una cuarentena que puso en jaque a la economía “. de

<https://www.infobae.com/economia/2020/06/01/coronavirus-en-la-argentina-los-efectos-de-una-cuarentena-que-puso-en-jaque-a-la-economia/>

Ámbito Financiero. Andrés Randazzo. (2020. 25 de Mayo). “ Efecto coronavirus: advierten que economía Argentina será la más castigada de la región”. de

<https://www.ambito.com/economia/pbi/efecto-coronavirus-advierten-que-argentina-sera-la-mas-castigada-la-region-n5104854>

Expansión. Amaia Ormaetxea. (2020, 27 de Mayo) . “La crisis se cronifica en América Latina”. de

<https://www.expansion.com/economia/2020/05/27/5eccd274468aeb381a8b45eb.html>

Bernardo Klinksberg. “La situación social de América Latina y sus impacto sobre la familia y la educación”. de

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/economia/14/pdf/situacion_americalatina.pdf

BBC New Mundo. Norberto Paredes. (2020, 28 de Abril) . “Coronavirus en América Latina: los países que están mejor y peor preparados para enfrentar la crisis económica provocada por la pandemia”. de

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-52397020>

Canal ARG, Fabiana Banzer, (20.20, 24 de Abril) . “El impacto del COVID-19 en el mercado Argentino de servidores y almacenamiento empresarial” de

<https://www.canal-ar.com.ar/28601-El-impacto-del-Covid-19-en-el-mercado-argentino-de-servidores-y-almacenamiento-empresarial.html>

DW. “ El fantasma del default que sucedería si Argentina decide no pagar”. de

<https://www.dw.com/es/el-fantasma-del-default-qu%C3%A9-suceder%C3%ADa-si-argentina-decide-no-pagar/a-53851477>

Brasil de Fato. Vivian Fernández. (2020, 6 de Junio). “Argentina renegocia deuda externa mientras enfrenta la pandemia del coronavirus”. de

<https://www.brasildefato.com.br/2020/06/06/argentina-renegocia-deuda-externa-mientras-enfrenta-la-pandemia-del-coronavirus>

Dillard, D. (1962) “La Teoría Económica de John Maynard Keynes.” Traducción Editorial Aguilar. Madrid.

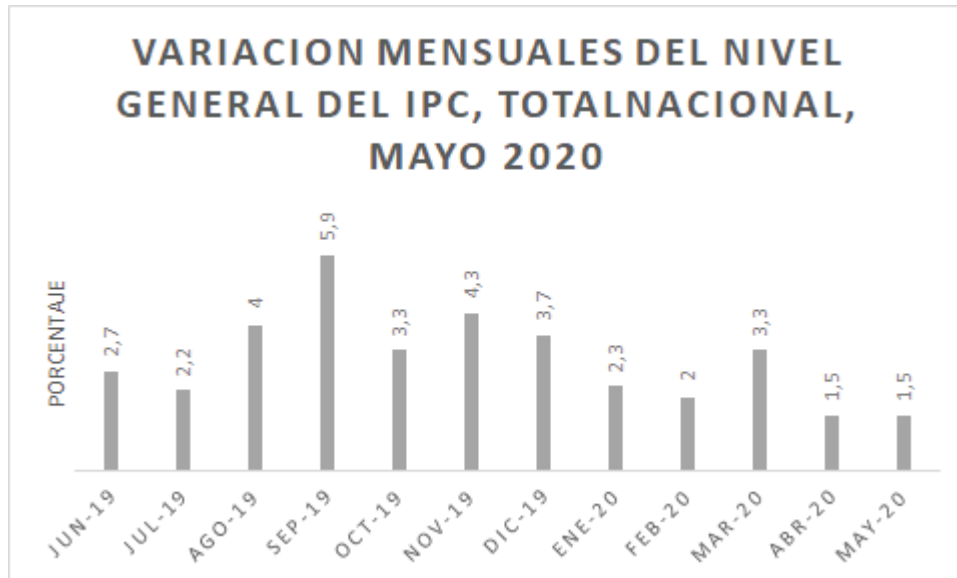
Keynes J. M. (1930) "Tratado del dinero." Ediciones Aosta. Madrid. 1996

CEPAL (2020, 21 de abril).. "Pandemia del COVID-19 llevará a la mayor contracción de la actividad económica en la historia de la región: caerá -5,3% en 2020"

<https://www.cepal.org/es/comunicados/pandemia-covid-19-llevara-la-mayor-contraccion-la-actividad-economica-la-historia-la>

ANEXOS

Gráfico 2A.1

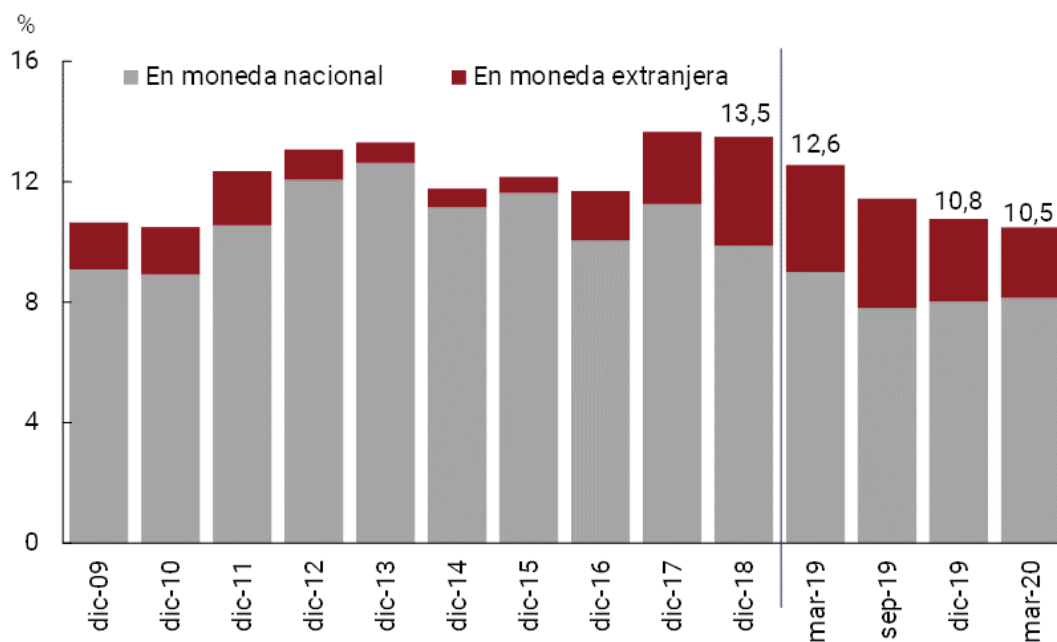


Fuente: Elaboración propia con datos del INDEC

En el gráfico 3A.1 refleja la variación mensual del IPC desde Junio 2019 hasta Mayo 2020.

Gráfico 2A.2

Crédito al sector privado en términos del PIB



Nota: Se considera promedios trimestrales. El PIB del último trimestre es estimado.
Fuente: BCRA e INDEC

Fuente: Banco Central de la Republica Argentina
<https://www.bcra.gob.ar/PublicacionesEstadisticas/IEF%200120.asp>

El siguiente grafico muestra el balance del sistema financiero, donde se observa que el crédito al sector privado redujo su ponderación en el activo total en los últimos trimestres. Se ve un incremento real en el activo del sector en los últimos 6 meses. El balance del segundo trimestre del sistema financiero del BCRA todavía no está vigente, pero sin observarlo podemos afirmar que los créditos al sector privado aumentaron debido a la situación de emergencia sanitaria por Cvid-19

Tabla 2A.1

Intercambio comercial argentino. Mayo y primeros cinco meses de 2019-2020

Período	Exportación				Importación				Saldo	
	2020 ^e	2019 [*]	Variación porcentual		2020 [*]	2019 [*]	Variación porcentual		2020 [*]	2019 [*]
			Igual período año anterior	Acumulado igual período año anterior			Igual período año anterior	Acumulado igual período año anterior		
Millones de dólares		%		Millones de dólares		%		Millones de dólares		
Total anual	///	65.115	///	///	///	49.125	///	///	///	15.990
Total cinco meses	22.602	25.550	///	-11,5	15.990	20.983	///	-23,8	6.612	4.567
Enero	4.556	4.585	-0,6	-0,6	3.534	4.212	-16,1	-16,1	1.022	373
Febrero	4.324	4.448	-2,8	-1,7	3.195	3.998	-20,1	-18,0	1.129	450
Marzo	4.333	5.137	-15,7	-6,8	3.175	3.956	-19,7	-18,6	1.158	1.181
Abril	4.329	5.337	-18,9	-10,1	2.918	4.172	-30,1	-21,5	1.411	1.165
Mayo	5.061	6.044	-16,3	-11,5	3.168	4.645	-31,8	-23,8	1.893	1.399
Junio		5.239				4.171				1.068
Julio		5.856				4.905				950
Agosto		5.568				4.400				1.168
Septiembre		5.746				4.002				1.744
Octubre		5.889				4.121				1.768
Noviembre		5.893				3.409				2.484
Diciembre		5.374				3.133				2.241

Fuente: INDEC, Dirección Nacional de Estadísticas

https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ica_06_204EC2AC1D23.pdf

Tabla 2A. 2

Expectativas de Inflación Mensual - IPC

Precios minoristas (IPC nivel general)							
Período	Referencia	Mediana (REM jun-20)	Dif. con REM anterior*		Promedio (REM jun-20)	Dif. con REM anterior*	
jun-20	var. % mensual	2,0	-0,3	(3)	1,9	-0,5	(2)
jul-20	var. % mensual	2,5	-0,5	(2)	2,6	-0,5	(2)
ago-20	var. % mensual	3,0	-0,3	(2)	3,1	-0,3	(1)
sep-20	var. % mensual	3,6	-0,1	(1)	4,0	+0,0	(3)
oct-20	var. % mensual	4,0	0,0	(1)	4,1	+0,1	(2)
nov-20	var. % mensual	4,0	+0,1	(1)	4,0	+0,1	(1)
dic-20	var. % mensual	4,2	-		4,3	-	

*Comparación en relación al relevamiento previo, pudiendo no coincidir exactamente por efecto de redondeo. El número entre paréntesis indica por cuántos relevamientos consecutivos se mantiene la misma tendencia.

Fuente: REM- BCRA (Jun-20)

<https://www.bcra.gob.ar/Pdfs/PublicacionesEstadisticas/REM200630%20Resultados%20web.pdf>