



POLÍTICAS DISTRIBUTIVAS Y ANÁLISIS SUBNACIONAL: EL ROL DE LOS
INTENDENTES DEL AMBA EN LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES
CON MÁS Y MEJOR TRABAJO 2008-2015

A Thesis
submitted to the Faculty of the Graduate School of Arts and
Sciences of Georgetown University
in partial fulfilment of the requirements for the degree of
Master of Arts
in Public Policy and Policy Management

By

Ignacio García Díaz, B.A.

Buenos Aires, Argentina

August 16, 2022

Copyright 2022 by Ignacio Garcia Diaz
All Rights Reserved

POLÍTICAS DISTRIBUTIVAS Y ANÁLISIS SUBNACIONAL: EL ROL DE LOS
INTENDENTES DEL AMBA EN LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES
CON MÁS Y MEJOR TRABAJO 2008-2015

Ignacio García Díaz, B.A.

Thesis Advisor: Lucas González, Ph. D.

ABSTRACT

The problem of unemployment in Argentina is one of those that occupies the main stage in the public agenda, together with others such as security or economic index such as inflation and the exchange rate. However, access to employment is even more difficult for young people, whose unemployment rate doubles and sometimes even triples depending on the analyzed district. In response of that, the Ministry of Labor, Employment and Social Security of Argentina began in 2008 the Youth with More and Better Work program, in order to generate an improve in the employability of young people between 18 and 24 years. The goal of this work is to analyze the distribution of this policy executed between the argetinian National Government and the local governments (municipalities) between the year of its launch and the year 2015, when the administration of former President Cristina Fernández de Kirchner ended in this country. The geographic area of interest, the 34 municipalities of the Greater Buenos Aires Agglomeration (AGBA), was selected due to its great electoral interest and the power of its local rulers, whose playroles are also analyzed in this study. Through the use of descriptive statistics, comparative analysis and the use of control variables, we intended to investigate which behavior patterns the actors played in the distribution of this public policy had, in order to understand the advantages it had for its beneficiaries and what impact it had in a population estimated at more than eleven million people. The secondary sources used were statistics provided by the Ministry of Labor, Employment and Social Security of Argentina in 2017.

La presente tesis se pensó como herramienta para analizar una problemática que siempre estuvo vigente en nuestra sociedad: el acceso al empleo de los jóvenes de los sectores más vulnerables y las políticas públicas que se ejecutan para abordarlo.

Lamentablemente, la pandemia de Covid-19 agravó esta situación y hoy en día las economías del mundo atraviesan contextos mucho más graves que el analizado.

Este trabajo fue posible gracias a la rápida respuesta de un pedido de acceso a la información pública por parte del equipo de trabajadores y trabajadoras de la Dirección de Información Estratégica para el Empleo del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. Sin embargo, para concluir estas más de cien páginas se necesitó no solo soporte estadístico sino también académico y emocional. A ellos y ellas agradezco a continuación:

Al equipo de la Maestría en Políticas Públicas y Gerenciamiento del Desarrollo de la Universidad Nacional de San Martín y a Eric Langenbacher como referencia de la Georgetown University por todo lo que pude aprender en términos humanos y académicos.

A mi director de tesis Lucas González por su guía y a los jurados Carlos Varetto, Ignacio Mamone e Ivan Jacobsohn por sus invalorable aportes.

A mi familia, mis afectos, mis amigos y amigas, compañeros y compañeras de trabajo/s, que sin dudas son quienes más saben la magnitud del esfuerzo realizado para llegar a buen puerto en este y en otros ámbitos de mi vida en los años recientes. A Wilma y Julieta por el acompañamiento virtual para persistir en esta epopeya.

A Rocío por acompañarme (y soportarme, que no es poco) en el tramo final de esta aventura y en todas las otras que me tocaron vivir en este vertiginoso 2022.

A Floki, Gala, Romeo, Bruma y Agata, sin cuya compañía tampoco hubiese encontrado la inspiración para finalizar este extenso trabajo.

Y al mate, siempre al mate.

TABLA DE CONTENIDOS

1. Introducción...	12
1.1. Hipótesis y objetivos de investigación	12
1.2. El Desempleo Juvenil: una problemática extendida por Latinoamérica	13
1.3. El Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo	15
2. Estado de la Cuestión	17
2.1. Actores y roles en la distribución de políticas a nivel subnacional	18
2.2. Clientelismo y protesta social: ganadores y perdedores	22
2.3. Los intendentes y la ambición política a nivel subnacional	27
3. Recorte temático y breve descripción del rol de los Municipios	30
4 . Contexto: El empleo juvenil en perspectiva regional y local	33
5. Marco Metodológico	36
5.1 Metodología	36
5.2. Conceptos y definición de variables	36
6. Análisis comparado	37
6.1 Marco Institucional, normativo y socioeconómico	38
6.2. Municipios del AMBA: celebración de convenios con el MTEySS y factores político-electorales y evolución de los beneficiarios del programa	42
6.3. La división por secciones electorales: un agrupamiento necesario	94
6.4 Análisis General en cuanto a tasa de beneficiarios cada 100.000 habitantes y performance electoral del Frente para la Victoria – PJ	99
7. Conclusiones generales	103
8. Bibliografía	108

LISTA DE FIGURAS

Figura1: Desempleo juvenil vs. Desempleo total en Argentina Segundos trimestres 2004-2015.	14
Figura 2: Gerencias de Empleo y Capacitación Laboral y Oficinas de Empleo Municipal bajo jurisdicción	39
Figura 3: Tipos y montos de prestaciones dinerarias del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo	40
Figura 4: Tasas de desempleo por municipio totales y por rango etáreo juvenil	41
Figura 5: Alineamiento político electoral del Intendente de Almirante Brown entre 2008 y 2015	42
Figura 6: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Almirante Brown 2008 – 2015	43
Figura 7: Alineamiento político electoral del Intendente de Avellaneda entre 2008 y 2015	44
Figura 8: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Avellaneda 2008 – 2015	45
Figura 9: Alineamiento político electoral del Intendente de Berazategui entre 2008 y 2015	45
Figura 10: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Berazategui 2008 – 2015	47
Figura11: Alineamiento político y electoral del Intendente de Berisso entre 2008 y 2015	47
Figura12: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Berisso 2008 – 2015	48
Figura13: Alineamiento político electoral del Intendente de Cañuelas entre 2008 y 2015	49

Figura14: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Cañuelas 2008 – 2015	50
Figura15: Alineamiento político electoral del Intendente de Ensenada entre 2008 y 2015	50
Figura16: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Ensenada 2008 – 2015	51
Figura17: Alineamiento político y electoral del Intendente de Escobar entre 2008 y 2015	52
Figura 18: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Escobar2008 – 2015	53
Figura 19: Alineamiento político electoral del Intendente de Esteban Echeverría entre 2008 y 2015	53
Figura 20: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Esteban Echeverría2008 – 2015	54
Figura 21: Alineamiento político y electoral del Intendente de Ezeiza entre 2008 y 2015	55
Figura 22: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Ezeiza 2008 – 2015	56
Figura 23: Alineamiento político electoral del Intendente de Florencio Varela entre 2008 y 2015	56
Figura 24: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Florencio Varela 2008 – 2015	57
Figura 25: Alineamiento político electoral del Intendente de General Rodríguez entre 2008 y 2015	58
Figura 26: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de General Rodríguez 2008 – 2015	59

Figura 27: Alineamiento político electoral del Intendente de General San Martín entre 2008 y 2015	59
Figura 28: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de General San Martín 2008 – 2015	60
Figura 29: Alineamiento político electoral del Intendente de Hurlingham entre 2008 y 2015	61
Figura 30: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Hurlingham 2008 – 2015	62
Figura 31: Alineamiento político electoral del Intendente de Ituzaingó entre 2008 y 2015	62
Figura 32: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Ituzaingó 2008 – 2015	63
Figura 33: Alineamiento político electoral del Intendente de José C. Paz entre 2008 y 2015	63
Figura 34: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de José C. Paz 2008 – 2015	64
Figura 35: Alineamiento político electoral del Intendente de La Matanza entre 2008 y 2015	65
Figura 36: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de La Matanza 2008 – 2015	66
Figura 37: Alineamiento político electoral del Intendente de Lanús entre 2008 y 2015	66
Figura 38: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Lanús 2008 – 2015	67
Figura 39: Alineamiento político y electoral del Intendente de La Plata entre 2008 y 2015	68
Figura 40: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de La Plata 2008 – 2015	69
Figura 41: Alineamiento político electoral del Intendente de Lomas de Zamora entre 2008 y 2015	69

Figura 42: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Lomas de Zamora 2008 – 2015	70
Figura 43: Alineamiento político electoral del Intendente de Malvinas Argentinas entre 2008 y 2015	71
Figura 44: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Malvinas Argentinas 2008 – 2015	72
Figura 45: Alineamiento político electoral del Intendente de Marcos Paz entre 2008 y 2015	72
Figura 46: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Marcos Paz 2008 – 2015	73
Figura 47: Alineamiento político electoral del Intendente de Merloentre 2008 y 2015	74
Figura 48: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Merlo 2008 – 2015	75
Figura 49: Alineamiento político y electoral del Intendente de Moreno entre 2008 y 2015	75
Figura 50: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Moreno2008 – 2015	76
Figura 51: Alineamiento político y electoral del Intendente de Morón entre 2008 y 2015	77
Figura 52: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Morón 2008 – 2015	78
Figura 53: Alineamiento político electoral del Intendente de Pilar entre 2008 y 2015.	78
Figura 54: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Pilar 2008 – 2015	79
Figura 55: Alineamiento político electoral del Intendente de Presidente Perón entre 2008 y 2015	80
Figura 56: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Presidente Perón2008 – 2015	81

Figura 57: Alineamiento político y electoral del Intendente de Quilmes entre 2008 y 2015	81
Figura 58: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Quilmes 2008 – 2015	82
Figura 59: Alineamiento político electoral del Intendente de San Fernando entre 2008 y 2015	83
Figura 60: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de San Fernando 2008 – 2015	84
Figura 61: Alineamiento político electoral del Intendente de San Isidro entre 2008 y 2015	84
Figura 62: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de San Isidro 2008 – 2015	85
Figura 63: Alineamiento político electoral del Intendente de San Miguel entre 2008 y 2015	86
Figura 64: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de San Miguel 2008 – 2015	87
Figura 65: Alineamiento político electoral del Intendente de San Vicente entre 2008 y 2015	87
Figura 66: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de San Vicente 2008 – 2015	88
Figura 67: Alineamiento político electoral del Intendente de Tigre entre 2008 y 2015	89
Figura 68: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Tigre 2008 – 2015	90
Figura 69: Alineamiento político electoral del Intendente de Tres de Febrero entre 2008 y 2015	91
Figura 70: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Tres de Febrero 2008 – 2015	91
Figura 71: Alineamiento político electoral del Intendente de Vicente López entre 2008 y 2015	92

Figura 72: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Vicente López 2008 – 2015	93
Figura 73: Intendentes de la tercera sección electoral del AGBA, alineamiento político electoral, año de firma del convenio del PJMMT y beneficiarios totales cada 100 habitantes de Programa	95
Figura 74: Intendentes de la primera sección electoral del AGBA, alineamiento político electoral, año de firma del convenio del PJMMT y beneficiarios totales cada 100 habitantes de Programa	98
Figura 75: Intendentes de la octava sección electoral (Capital) del AGBA, alineamiento político electoral, año de firma del convenio del PJMMT y beneficiarios totales cada 100 habitantes de Programa	99
Figura 76: Ranking de municipios por beneficiarios del PJMMT cada 100.000 habitantes y porcentaje de votos obtenidos por el FPV-PJ a nivel municipal 2011 y 2015.	102

1. Introducción

¿Tuvieron los intendentes municipales del Aglomerado Gran Buenos Aires (AGBA) poder de veto en la aplicación del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo durante el período 2008-2015? Esta atrapante pregunta de investigación que guiará el presente trabajo combina una diversa gama de interrogantes que incluye una intrincada red de relaciones políticas y gubernamentales entre niveles de gobierno distintos (y partidos políticos distintos en varios casos) a la hora de implementar una política pública como el Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo. Esta política pública, llevada a cabo por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación (MTEySS) de la República Argentina y los municipios argentinos a partir de 2008, será una iniciativa que estudiaremos en cuanto a su aplicación en los partidos que rodean a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en un período en que gobernaban una presidenta y un gobernador de la misma alianza electoral: Cristina Fernández de Kirchner y Daniel Scioli (Frente para la Victoria - Partido Justicialista). ¿Cómo se distribuyó este programa entre los municipios del AGBA entre el nivel nacional y municipal? ¿Cambió la cantidad de beneficiarios en base al apoyo electoral a nivel nacional del intendente del distrito? Estos y más disparadores son los que intentaremos dilucidar mediante estudios de economía política y análisis comparado, pero para eso primero trazaremos una hoja de ruta metodológica que nos vaya encuadrando en esta senda que queremos transitar.

1.1 Hipótesis y objetivos de investigación

Para comenzar a delimitar nuestro campo de acción, debemos pensar primero **una hipótesis principal, que podemos elucubrar de la siguiente manera:**

- Los Intendentes bonaerenses del Área Metropolitana de Buenos Aires tienen influencia en la distribución de fondos destinados a la aplicación del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo.

Por **influencia** entendemos la capacidad que tiene el Jefe Municipal de bloquear o potenciar la implementación de la Política Pública.

También definiremos **una serie de objetivos** de investigación que nos iluminen el trayecto hacia las respuestas que buscamos en este trabajo. Como objetivo principal podríamos procurar **verificar el poder de veto o fortalecimiento que poseen los Intendentes Municipales en la ejecución del Programa Jóvenes Con Más y Mejor**

Trabajo durante el período 2008-2015 en los municipios bonaerenses que componen el Área Metropolitana de Buenos Aires, sobre todo en materia de su capacidad de mantenimiento y/o de interrupción en la aplicación de esta política pública destinada a los jóvenes. Como **objetivos secundarios** podemos proponer un abanico como el siguiente:

- Dilucidar si la pertenencia partidaria de los alcaldes de los distritos en cuestión influyeron en la asignación de recursos y ejecución del Programa, teniendo en cuenta que las filiações partidarias de la Presidencia de la Nación (Cristina Fernández de Kirchner) y de la Gobernación Bonaerense (Daniel Scioli) se mantienen constantes dentro del Partido Justicialista – Alianza Frente Para la Victoria a lo largo del período en estudio.
- Definir si la cantidad de población es lineal con la cantidad de fondos transferidos o si hay distritos “hiperalimentados” de recursos aun cuando la cantidad de inscriptos no es significativamente superior a la de otros municipios bajo análisis.
- Estudiar qué rol tienen los Gobernadores en una política que a priori parecería otorgar mayor influencia a los niveles Nacional y Municipal.
- Observar si aspectos socioeconómicos tales como el nivel de ingresos por área geográfica o las condiciones habitacionales se traducen en un mayor caudal de inscriptos en el PJMyMT.

Veamos ahora qué es lo que el Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo quiso atacar: el desempleo juvenil a lo largo y ancho de la Argentina. Para ello, proponemos hacer un breve abordaje de la problemática a nivel regional y local.

1.2. El Desempleo Juvenil: una problemática extendida por Latinoamérica.

Tanto en Argentina como en América Latina, el desempleo juvenil es uno de los problemas más graves que aquejan a nuestras sociedades. Distintos organismos internacionales, como la CEPAL o la Organización Internacional del Trabajo (OIT), dan cuenta reiterada de la difícil situación que atraviesan las personas que intentan insertarse en el mercado laboral una vez terminados –o no- sus estudios secundarios. A su vez, la situación se dificulta aún más si nos focalizamos en una región económicamente inestable y con frecuentes crisis económicas como América Latina, y con aún mayor especificidad en términos de creación de puestos de trabajo de calidad para la franja etárea de 18 a 24 años. En nuestro país, que en materia de desórdenes socioeconómicos tiene una vasta experiencia, los años 2001 primero (la más grave crisis argentina de la

era moderna) y 2009 luego -con el impacto económico internacional tras la quiebra del Banco Lehman Brothers en septiembre de 2008- experimentaron situaciones que evidenciaron la vulnerabilidad del empleo joven. Por ejemplo, si tomamos la tasa de desempleo y de desempleo juvenil para segundo trimestre del año 2009, podemos observar que mientras que el desempleo general medido por el INDEC era del 8,8% de la población económicamente activa (PEA), el desempleo juvenil (jóvenes de 18 a 24 años de edad) trepó al 19,94%. En el gráfico a continuación se puede apreciar mejor la brecha que separa a ambos indicadores a lo largo de los últimos años.

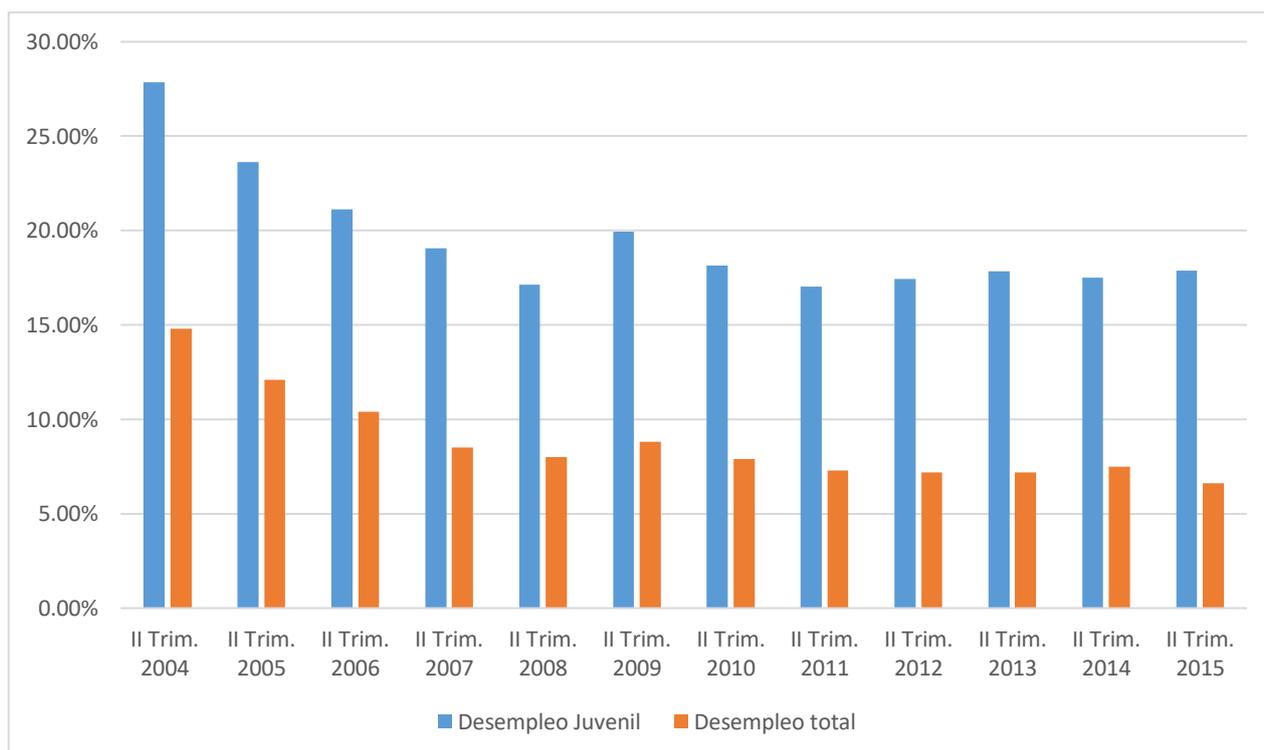


Figura1: Desempleo juvenil vs. Desempleo total en Argentina

Segundos trimestres 2004-2015.

Fuente: elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo e INDEC

Como se aprecia, el sector juvenil es sumamente susceptible a eventos como la mencionada Crisis Internacional de 2008, y está lejos de poder pensar en lograr un indicador de desempleo joven de un dígito. En base a estas volatilidades y características particulares, el Gobierno Argentino durante el período 2008-2015 tomó una serie de medidas denominadas “contracíclicas” entre las que se encontraban políticas públicas destinadas a mejorar la empleabilidad de los jóvenes. Una de estas

herramientas, sino la principal, fue el **Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo**, el cual analizaremos en distintos niveles durante el desarrollo de este trabajo académico.

1.3. El Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo

Las causas de la vulnerabilidad y de las dificultades que encuentran los jóvenes a la hora de conseguir un empleo son muchas y variadas: Pablo Pérez y Brenda Brown mencionan en su texto “Políticas de empleo para jóvenes: el Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo” (2014)¹ mencionan algunas tales como nivel educativo, contactos, sostén familiar, y urgencias financieras, entre otras. Para abordar la problemática el entonces Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación encabezado entonces por el Dr. Carlos Tomada decidió implementar el **Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo (PJMMT)**, que es una política pública creada mediante la Resolución Ministerial N°497 publicada el 13 de mayo del año 2008.

Antes de adentrarnos en las especificaciones del Programa, podemos mencionar algunos antecedentes tales como el “Proyecto Joven” implementado en 1998 durante la segunda presidencia de Carlos Menem, o el Programa “Capacitar” durante el gobierno de la Alianza (1999-2001), que estaba dirigido a jóvenes de 16 a 35 años desocupados o en situación de subocupación sin experiencia laboral significativa. Este programa ponderaba también el hecho de que los candidatos a percibirlo proviniesen de hogares de bajos ingresos y que no hubiesen completado la escuela secundaria (nivel medio). De esta manera, y financiado con un préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el programa Capacitar otorgaba becas de ayuda económica y cursos de capacitación laboral para sus beneficiarios.

Creemos que es necesario también hacer un breve repaso institucional del Ministerio de Trabajo al momento de implementarse esta política. En el año 2002, un Decreto de Necesidad y Urgencia (355/02) reformó la Ley de Ministerios, estableciendo las funciones del MTEySS que regirían durante la etapa de los mandatos presidenciales de Néstor Kirchner y Cristina Fernández. Las mismas, entre otras, incluían la necesidad de controlar el empleo no registrado, ejecutar la coordinación de planes, estudiar las

¹Busso y Pérez (2014), “Tiempos contingentes: Inserción Laboral de los jóvenes en la Argentina posneoliberal” CEIL-CONICET, Miño y Dávila Editores, p. 148.

problemáticas del trabajo, formular planes de capacitación laboral, y realizar estudios sobre las distintas problemáticas referidas a sus áreas de incumbencia².

La aplicación específica del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo se realizaba a través de las Gerencias de Empleo y Capacitación Laboral (GECaL), que dependen de la Secretaría de Empleo de la Nación (ocupada desde 2003 a 2014 por Enrique Deibe y de 2014 a 2015 por Matías Barroetaveña), una de las tres Secretarías que dependían del Ministro. Las GECaL se encargan de distribuir el abanico de programas que el Ministerio ofrece, así como también de aprobar proyectos que se alineen con los programas nacionales. A nivel municipal existen las Oficinas de Empleo Municipales (OEM, creadas por la resolución n°176/05), cuya principal atribución consiste en brindar información sobre capacitación, oferta y demanda de empleo en el municipio y articular en ese sentido entre los distintos sectores del trabajo. De este modo, las OEM eran las encargadas de difundir y encauzar los diferentes programas del MTEySS. En términos generales, así es como quedaba estructurada la ejecución del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo: el nivel central (Ministerio y Secretaria de Empleo) coordinaba en términos generales y financiaba –considerando el préstamo del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento 7474-AR, vale aclarar-, las GECaL llevan registro de la política, y las OEM difunden la información y ejercen de contacto a nivel local.**El Préstamo BIRF- N°7474 AR, aprobado mediante el Decreto presidencial N°1515/2007 ³, otorgó una suma de doscientos millones de dólares a ser utilizados para el financiamiento del programa, el cual fue cubierto en conjunto con partidas presupuestarias del Tesoro Nacional. El organismo encargado de ejecutarlo fue la Secretaría de Empleo de la Nación.**

Ya adentrándonos en las características propias de ésta iniciativa, creada en el marco del programa integral “Más y Mejor Empleo” (lanzado también en 2008), podemos destacar que estaba destinada a jóvenes de cualquier género de entre 18 y 24 años desempleados cuya educación formal -básico o superior- no esté completa. Las principales prestaciones monetarias son la realización de cursos de orientación e introducción al mundo del trabajo (2 meses de duración), asistencia a cursos de gestión empresarial (3 meses), el apoyo a la empleabilidad e integración social (4 meses), el apoyo a la búsqueda de empleo (6 meses), la participación en procesos de formación para la finalización de estudios formales (18 meses), cursos de formación profesional,

²<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/70000-74999/72483/norma.htm>

³<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/130000-134999/133903/norma.htm>

apoyo a emprendimientos (9 meses), y prácticas calificantes en ambientes de trabajo (6 meses). Cada prestación, con una duración determinada de tiempo, entrega un monto mensual de dinero al beneficiario durante el tiempo que dure la misma. De esta manera, se observa una política bastante diversificada y con distintas ofertas para el público objetivo. Más adelante nos centraremos en los aspectos políticos de su ejecución.

Una vez analizados estos aspectos que creemos convenientes, podemos avanzar en el Estado de la Cuestión, que nos dará una base teórica y bibliográfica como herramienta fundamental para continuar con nuestra investigación, siempre dialogando con nuestra pregunta de investigación, que como ya vimos busca dilucidar si **los intendentes municipales del AGBA tuvieron poder de veto en la aplicación del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo durante el período 2008-2015.**

2. Estado de la Cuestión

A la hora de analizar los antecedentes académicos para conformar el Estado de la Cuestión, proponemos un agrupamiento por distintas líneas de estudio a fin de facilitar la lectura y una mejor organización de la nutrida cantidad de textos que existen para abordar nuestro tema de interés. **Por un lado (2.1) tenemos textos de Lucas González e Ignacio Mamone (2011, y 2015)**, quienes analizan en distintos textos el rol de actores nacionales y sobre todo subnacionales como los gobernadores en distintos países de nuestra región a fin de verificar si tienen influencia en la distribución de fondos en políticas tales como la ejecución de obra pública. Como aditivo propondremos en este subcapítulo un interesante paper de **Valentino Larcinese, Leonzio Rizzo y Cecilia Testa (2006)**, que analiza aspectos similares pero relacionados con el rol de gobernadores y legisladores de ambas cámaras en Estados Unidos para influir en la dirección de fondos discrecionales para financiar proyectos de interés.

Otra cuestión clave que abordamos **(2.2)** es la del clientelismo y su posible vinculación con la protesta social y la distribución de programas sociales y laborales. Para ello contamos con textos como el de Rebecca Weitz Shapiro (2012) relacionado con la aplicación de programas de asistencia en estados locales, también la mirada de Victoria Murillo y Ernesto Calvo (2004) para comprender si realmente esta distribución de este tipo de políticas otorga rédito electoral a los actores involucrados en la misma, y finalmente un trabajo de Germán Lodola (2005) que estudia puntualmente la dinámica

de influencias en la distribución de una política como el Plan Trabajar entre 1996 y 2001.

Como último agrupamiento de trabajos académicos que nos interesa analizar tenemos una cuestión cognitiva de la política, pero no por ello menos vital: la ambición política de los actores a nivel subnacional **(2.3)**. Santiago Rotman y Carlos Varetto (2018) nos traen un estudio sumamente interesante que busca líneas conductuales en las trayectorias políticas de intendentes bonaerense desde 1983 hasta 2015.

Tras este breve resumen, proponemos al lector adentrarnos ahora si en cada uno de estos valiosos trabajos para intentar tomar insumos para seguir avanzando en este trabajo.

2.1. Actores y roles en la distribución de políticas a nivel subnacional: la discrecionalidad en América Latina bajo la mira de Lucas González e Ignacio Mamone.

En cuanto al estudio de políticas distributivas tales como el Plan Jóvenes con Más y Mejor Trabajo analizaremos también estudios de tipo cuantitativo, ya que queremos estudiar un área significativa en términos poblacionales -y por lo tanto claro está en términos políticos- de la Provincia de Buenos Aires, a fin de hallar patrones que nos permitan dilucidar el comportamiento de los actores nacionales, provinciales, y sobre todo municipales ya que creemos que es un nivel de gobierno poco estudiado en términos generales (no así en estudios de caso que no permiten observar sistémicamente a la totalidad del conglomerado en cuestión). Son para mencionar dos trabajos de Lucas I. González e Ignacio Mamone, en lo que significan una etapa superior y más amplia de su investigación “La Economía Política de la Distribución Federal de Obra Pública en Argentina” (2011). El primero, ¿“Who Distributes? Presidents, Congress, Governors, and the Politics of Distribution in Argentina and Brazil” (2015) publicado por la Revista Ibero-Americana de Estudios Legislativos, analiza mediante modelos cuantitativos la influencia de los Presidentes (y luego de Gobernadores y órganos legislativos de ambos niveles) en la discrecionalidad de las políticas distributivas. En este caso los autores se enfocan en la inversión en infraestructura en Argentina y en Brasil durante el período 1999-2011. **Este tipo de trabajos no es menor, ya que en el caso del PJMMT el Presidente tiene injerencia en el mismo a través de las GECAL (Gerencia de**

Empleo y Capacitación Laboral, dependientes del Ministerio de Trabajo de la Nación), que son las que ejecutan el presupuesto del Programa, y que podrían ser sujetos de discrecionalidad a la hora de distribuir fondos del PJMMT en los distintos municipios.

El segundo estudio, de los mismos autores (y el que más nos interesa destacar por su mayor amplitud), se denomina “Distributive Politics in Developing Federal Democracies: Compensating Governors for Their Territorial Support” (2015) y fue publicado por la Universidad de Miami. Este trabajo en particular nos parece interesante ya que al estudio del comportamiento de Presidentes, Gobernadores y poderes legislativos de ambos niveles en la discrecionalidad a la hora de implementar políticas distributivas (en particular obra pública) en dos países federales con gobernadores fuertes como Argentina y Brasil, se agrega un país con gobierno más centralizado como Colombia. El hecho de que el país ubicado al norte de América del Sur se incluya en el estudio no es inocente: al ser un país claramente unitario, la debilidad de los gobernadores y la concentración de poder en manos del Presidente de la Nación hace que, según lo hallado por González y Mamone, los Poderes Ejecutivos provinciales o estatales tengan mucha menor influencia en el flujo de este tipo de políticas. Por el contrario, descubren que tanto en Argentina como en Brasil (en menor medida que en nuestro país) los Gobernadores sí tienen un poder significativo sobre la asignación de fondos discrecionales (*nonearmarked*) para infraestructura. Ya en el abstract del trabajo encontramos un adelanto de sus resultados: “...this study shows that in developing federal countries with strong governors, presidents use nonearmarked transfers as a tool to compensate governors for sizable and secure territorial political support”⁴, para luego sentenciar que “This study argues that in these cases do not make electoral power but chase it”, en lo que significa una clara conclusión: **en los países federales la asignación discrecional de recursos en políticas distributivas ayudan a consolidar el apoyo político y territorial. Aun así, cabe preguntarse si este apoyo se consolida en todos los distritos en los que el Poder Ejecutivo Nacional asigne este tipo de recursos.**

Tras testear sus hipótesis en cuatro modelos cuantitativos y un modelo principal (*full model*), **ratifican varios de sus argumentos iniciales tales como el hecho de que los Presidentes en democracias federales en desarrollo compensan mayormente a los Gobernadores aliados con obras de infraestructura vía fondos discrecionales**

⁴ González y Mamone (2015), “Distributive Politics in Developing Federal Democracies: Compensating Governors for Their Territorial Support”. *University of Miami*, p. 1.

(*nonearmarked*), siempre y cuando los mismos provean consoliden su apoyo electoral y legislativo vía sus delegaciones en el Congreso (caso que se da con mayor fortaleza en Argentina, donde los Gobernadores son más eficientes en cuanto a dichas capacidades que los líderes partidarios nacionales). Es por ello que sobre todo en Argentina los Gobernadores aliados en primer lugar, en menor medida los que dominan los “swing districts” y los opositores de manera más relegada, tienen especial peso en ejercer influencia sobre políticas distributiva en comparación con países de corte federal como Brasil, y más aún por sobre países unitarios como Colombia. **Cabe preguntarse si en el caso del PJMMT los intendentes podrían tener algún tipo de injerencia en la distribución de fondos de las GECAL nacionales a cambio de apoyo electoral en términos territoriales, tomando en cuenta que durante el período 2008-2015 el Gobierno Nacional y el Gobierno de Buenos Aires fueron del mismo signo político (Frente para la Victoria – Partido Justicialista).**

Como complemento, para estudiar comportamientos presidenciales y legislativos para la distribución de fondos presupuestarios en Estados tomaremos conceptos de textos tales como “Allocating the U.S. Federal Budget to the States: The Impact of the President” (2006) de Valentino Larcinese, Leonzio Rizzo y Cecilia Testa, que estudian cómo se asigna el presupuesto en los Estados Unidos sobre todo en términos de influencia del Presidente, así como también se analiza el comportamiento del *pork barrel*, es decir el monto de fondos que los congresistas poseen para financiar proyectos locales de su interés. Se toma también en cuenta aspectos tales como la filiación política Gubernamental o el peso de los legisladores en el Congreso Federal.

Los autores se preguntan si en Estados Unidos el Presidente podría tener incentivos para influir en la asignación del Presupuesto para fortalecer sus chances de reelección mediante dos posibles tácticas: enfocándose en los *swing states* (estados donde el voto es más oscilante e indeciso) o recompensando a sus Estados más leales para reforzar su base de sustentación electoral. Luego de analizar distintos trabajos realizados sobre estos aspectos, **llegan a la conclusión parcial de que apuntar a los *swing states* podría ser más riesgoso ya que por ejemplo, en caso de ser el Gobernador de signo contrario al Presidente, el rédito político podría ser parcialmente captado por el primero dejando al Presidente con una ganancia política menor de la que podría esperar si se concentrase en un estado leal y de signo político idéntico al suyo.** A su vez, los miembros de los comités en el Congreso norteamericano podrán influir en la asignación del presupuesto pero, según han

analizado los autores, los miembros de signo político presidencial tendrán más capacidad de llevar partidas del Presupuesto hacia sus distritos.

El estudio de estos comportamientos (que podemos utilizar como modelo o referencia secundaria) se puede resumir en unas líneas vertidas por los autores hacia el final del texto: “To briefly summarize our main results, we find that the president has an important impact on the allocation of the Budget to the states. In particular states that ideologically lean towards the president, i.e., states with a high share of presidential votes or with a governor belonging to the party of the president tend to be rewarded with more funds.”⁵ De esta manera, habiendo verificado la influencia presidencial, los autores concluyen que es preciso adentrarse a futuro en el rol de otros actores políticos, como los Gobernadores, quienes podrían verse recompensados por la actuación presidencial en la asignación de presupuesto de mejor manera en caso de tener mayor discrecionalidad en el manejo de los fondos estatales.

En términos generales, textos como los ya mencionados de Lucas González e Ignacio Mamone, así como también el trabajo de Larcinese, Rizzo y Testa, nos son de ayuda para entender distintos tipos de comportamientos de actores subnacionales a la hora de la distribución de fondos y políticas distributivas. El texto de González y Mamone se aproxima más a nuestro foco de investigación (la aplicación del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo a nivel subnacional y el rol de los actores involucrados), ya que observan la utilización de la obra pública como un elemento para apuntalar distritos gobernados por el partido presidencial utilizando a las gobernaciones como canal para ello. En nuestro caso, si bien el canal de distribución de fondos del PJMMT es distinto al de la obra pública estudiada por los mencionados autores (desde las Gerencias de Empleo y Capacitación Laboral dependientes del Ministerio de Trabajo hacia los Municipios), **comportamientos similares podrían darse entre los niveles nacional y municipal con el objetivo de consolidar apoyos a nivel local mediante la distribución discrecional del programa. Dos ejemplos a comparar podrían ser Juan José Mussi y Patricio Mussi (Padre e hijo Intendentes Justicialistas de Berazategui entre 2003-2010 y 2010-2019 respectivamente) y Gustavo Posse (Intendente radical-vecinalista de San Isidro desde 1999), opositor tanto a al gobernador Daniel Scioli como a la presidenta Cristina Fernández de Kirchner.**

⁵ Larcinese, Rizzo y Testa (2006), “Allocating the U.S. Federal Budget to the States: The Impact of the President.” *The Journal of Politics*, Vol. 68, N° 2, 2006, p. 450.

Es por estos interrogantes, entre otros, que trabajos como los abordados nos serán de utilidad más adelante para analizar la existencia o no de conductas políticas similares.

2.2. Clientelismo y protesta social: ganadores y perdedores

Uno de los elementos que pueden estar presentes en un programa que transfiere fondos desde el nivel nacional de gobierno hacia el subnacional local (municipios en nuestro caso) es el **clientelismo**. Para el estudio del mismo a nivel subnacional, el texto “What Wins Votes: Why Some Politicians Opt Out of Clientelism” (2012) de Rebecca Weitz Shapiro, que analiza casos de clientelismo a la hora de aplicar políticas sociales en municipalidades argentinas y sus costos políticos, tomando como referencia entre otros indicadores a los niveles de pobreza, nos puede ser de utilidad.

La autora comienza preguntándose por qué algunos políticos optan por no utilizar prácticas clientelares, y qué costos electorales (en términos de rechazo de ciertos sectores de la sociedad) puede tener su uso. Si bien el clientelismo suele hacer foco en los sectores de menores ingresos, los sectores medios y altos suelen penalizar a los políticos clientelistas ya que dichas prácticas generan en ellos una imagen electoral negativa. En principio, Weitz-Shapiro indica que la presencia de clientelismo podría relacionarse con la existencia de un alto nivel de incompetencia política y con los niveles de pobreza en un determinado distrito electoral.

Tras recolectar y analizar información de la aplicación de políticas sociales en 120 municipios argentinos, encuentra evidencia de que la declinación del uso del clientelismo tiene que ver con la presencia de una clase media de dimensiones importantes y una oposición política de proporciones significativas. En cuanto a los niveles de competencia electoral, las prácticas clientelares tenderían a reducirse ya que este se daría en el caso de que el alcalde creyera que tiene más fácil la posibilidad de reelegirse en el cargo. En caso de aumentar la competencia y estar en riesgo un nuevo mandato, este tipo de prácticas a priori tendería a aumentar (sin considerar volumen político de la oposición o presencia de clase media). De esta manera, se busca establecer si hay algún tipo de relación entre clientelismo y niveles de competencia política.

El trabajo de recolección de datos se centra en 120 ciudades de tamaño pequeño y mediano de tres provincias argentinas: Salta, Córdoba y Río Negro. De esta manera, se encuentra con situaciones en donde el alcalde está personalmente involucrado en la

distribución de bienes y otras en las que no, en donde trabajadores sociales realizan las listas de beneficiarios.

Finalmente, cruzando los datos y analizando la relación del clientelismo con variables independientes como la Pobreza y el nivel de competencia política, Weitz-Shapiro obtiene una serie de resultados que sugieren que **“high levels of political competition are compatible with clientelism when poverty is also high. Only when high competition is coupled with low rates of poverty does clientelism decline”**⁶. Esto significa que los altos niveles de competición influyen en la aparición del clientelismo sólo si existe un nivel de pobreza considerable. Sin embargo, incumbencias como un menor nivel de competencia política, una menor pobreza y una mayor oposición política en términos mayoritariamente legislativos tienden a desalentar este tipo de prácticas, ya que el intendente tiende a exponerse tanto a los sectores medios que penalizan electoralmente este tipo de prácticas, como así también a la oposición política (que la autora halla más robusta y con mayor poder de “intimidación política” en ciudades geográficamente mayores). Los niveles de pobreza, vale recordar, tienden a influir cuando sus niveles son significativos y la competencia política es elevada, pero no tiene influencia en un aumento de las prácticas clientelares cuando la competencia es limitada. De esta forma, se observa que la variación de forma creciente en los niveles de competencia política no basta por sí sola para reprimir prácticas clientelares, sino que factores como la presencia de una clase media significativa, la existencia de una oposición política con capacidad de daño y los niveles de pobreza influyen de manera definitiva. Es por ello que la autora sugiere que son necesarias más contribuciones al estudio del clientelismo en Argentina y en la región latinoamericana, ya que la presencia de clientelismo es un fenómeno claramente multicausal y no todos los políticos hacen uso de este tipo de prácticas. **Todas estas consideraciones pueden ser aplicables al PJMMT: ¿Podría haberse dado que aumente la transferencia de fondos para el Programa en época electoral en un municipio con elevados rangos de pobreza y con municipios de baja competencia electoral?** Un ejemplo para analizar podría ser **José C. Paz**, municipio de la primera sección electoral bonaerense con elevados niveles de pobreza y predominio del intendente justicialista Mario Ishii, quien conduce el municipio desde 1999 con excepción del período 2011-2015 donde gobernó su ex secretario de Trabajo Carlos Urquiaga. Si hablamos de mayor cantidad de clase media y

⁶ Weitz-Shapiro (2012), “What Wins Votes: Why Some Politicians Opt Out of Clientelism”. American Journal of Political Science, Vol. 56, N° 3, Julio 2012, p. 568.

mayor competencia electoral el caso del municipio de **Vicente López** también puede ser para tener en cuenta en cuanto a la ejecución del PJMMT: Si bien la Intendencia estaba dominada por el radical Enrique “Japonés” García desde 1987, la misma cambió de manos en 2011 cuando Jorge Macri (Propuesta Republicana) ganó las elecciones, manteniendo un perfil opositor al FPV-PJ, frente electoral que gobernaba tanto la provincia de Buenos Aires como la Nación. Cabe aclarar que García estaba alineado con Scioli y la Presidenta Fernández, más allá de no ser orgánicamente justicialista.

Otro aporte importante en materia de comportamientos clientelares subnacionales es sin dudas **“Who Delivers? Partisan Clients in the Argentine Electoral Market” (2004)** de Victoria Murillo y Ernesto Calvo, quienes hacen interesantes aportes en cuanto a que no todos los partidos que gobiernan distritos en la Argentina obtienen rédito por la distribución de beneficios “mecánicos” (se enfocan en el empleo público y el salario estatal), ya que cada partido tiene su fortaleza en distintos sectores del electorado por lo que las estrategias suelen variar y los resultados no son siempre redituables.

Los autores comienzan por hablar de *pork-ridden political systems* o de *allocating pork* en cuanto se refieren a la utilización de fondos de manera discrecional para ganar fidelidad de un sector del electorado. De esta manera, se preguntan si los partidos políticos tienen estrategias similares o diferentes a la hora de hacer **mecenazgo** político o llevar a cabo prácticas clientelares. Calvo y Murillo intentan relacionar el lado de la demanda de estas políticas de mecenazgo con las diferentes estrategias de los partidos políticos para ejercer o no este tipo de prácticas, haciendo foco en el uso del empleo público como un mecanismo redistributivo con distintos tipos de resultados electorales.

Adicionalmente proponen definir al gasto en mecenazgo político como **“una herramienta redistributiva que transfiere recursos públicos desde los contribuyentes hacia los pobres”**⁷. De esta manera, consideran que los votantes de bajos ingresos son más “sensibles” a las transferencias clientelares que los votantes de ingresos medios y altos, debido al mayor porcentaje de sus ingresos que podría representar una transferencia de este tipo.

En cuanto a los principales actores de esta dinámica, **identifican a un sector de la oferta (las instituciones fiscales y electorales del país) y a un sector receptor o de**

⁷ Calvo y Murillo (2004), “Who Delivers? Partisan Clients in the Argentine Electoral Market”. *American Journal of Political Science*, Vol. 48, N° 4, p. 743.

demanda (el electorado de cada partido basándose en las características sociodemográficas ya mencionadas). También demuestran con datos del SIEMPRO (Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales) de 1997 que, a mayor cantidad de años de educación de un trabajador, los salarios medios del sector público y el privado tienden a equipararse, pero **esta brecha se amplía en favor del sector público cuando los trabajadores poseen menos años de paso por el sistema educativo.** De esta manera dicho aspecto podría ser un direccionador de posibles estrategias de mecenazgo, sin embargo queda claro que los partidos políticos deberán diversificar sus recursos a la hora de solidificar su base electoral y atraer nuevos votantes.

Todos los hallazgos a los que estos autores arriban van llevando a los mismos a afirmar que, tras analizar distintas variables, **el mecenazgo es más redituable en provincias con sectores públicos amplios en comparación al privado,** y para partidos políticos con bases electorales de menores ingresos y menores calificaciones laborales que se verían más atraídas por un empleo público que significaría un salario mayor al que podrían obtener trabajando en el sector privado. En consecuencia, **sería el Partido Justicialista quien tendería a beneficiarse más de este tipo de prácticas ya que sus votos suelen engrosarse en sectores asalariados y de bajos recursos,** así como también en provincias con menor cantidad de población y más beneficiadas tanto por el sistema electoral de representación parlamentaria como por la distribución proporcional de recursos fiscales. **En nuestro caso, podríamos analizar qué municipios metropolitanos bonaerenses poseen un sector público más ensanchado en relación con la cantidad de habitantes, analizando si la anemia de empleo privado podría favorecer el uso clientelar del PJMMT para prácticas de mecenazgo político como las mencionadas por Calvo y Murillo.**

Otro autor que ha trabajado la cuestión del **clientelismo** como determinante en la distribución de políticas públicas es Germán Lodola. Su trabajo denominado **“Protesta Popular y redes clientelares en la Argentina: El reparto federal del Plan Trabajar (1996-2001)” (2005)** analiza la influencia partidaria en la distribución de fondos del Plan Trabajar, durante los últimos años del siglo XX. Comienza su argumentación particularizando el caso argentino: si bien existe una corriente de académicos para los cuales los **gobiernos reformistas de la región durante la década de los 90’** **“presentaron una variante liberal o neopopulista del tradicional populismo**

latinoamericano”⁸ que incluía compensaciones, beneficios y políticas sociales focalizadas a los “perdedores” del cambio económico a fin de allanar la aplicación de las políticas neoliberales, la Argentina de los años 90’ muestra un comportamiento diferente a la propuesta “neopopulista”.

El Plan Trabajar, lanzado en 1996 (tras una serie de protestas en el interior del país), fue diseñado por el **MTESS** y el **Banco Mundial**, que también financió el programa en conjunto con el Estado Nacional. El mismo contemplaba un salario mensual de 200 pesos para trabajadores sin cobertura social por un plazo de seis meses con posibilidad limitada de renovación a cambio de trabajos comunitarios. Era el Estado Nacional quien se hacía cargo de los costos de la contratación, mientras los municipios y las ONG adheridas estaban a cargo de la ejecución de distintos proyectos de infraestructura, la contratación del personal y la provisión de materiales.

Lodola describe la cadena de distribución del Plan Trabajar en tres fases: el Poder Ejecutivo Nacional primero transfería los fondos a las provincias, luego **los gobernadores decidían hacia qué municipios** se transferían los fondos y luego los intendentes se encargaban de la selección de beneficiarios y los lineamientos de su ejecución. Esto generó que las organizaciones sociales y de desocupados generen una trama de relaciones con las intendencias en pos de conseguir ser beneficiadas por el plan, en paralelo con redes vinculadas a sectores del justicialismo. **La Mencionada trama, sin dudas, podría vincularse de manera no lineal con la del PJMMT, en donde a excepción de los Gobernadores intervienen la Nación (a través de las GECaL) y los Municipios (contrapartes del convenio de implementación).**

Con distintos patrones de conducta Lodola elabora distintas hipótesis que podrían explicar la distribución intergubernamental de fondos del Plan Trabajar, basadas en las **necesidades materiales, la conflictividad social y la política partidaria.**

En resumen, podemos realizar una serie de consideraciones acerca de este útil trabajo referido a la influencia de la política partidaria y la protesta popular en el reparto de fondos del Plan Trabajar a niveles nacional y subnacional. Por un lado, el estudio muestra que el **desempleo fue un factor influyente durante el período abarcado entre 1996 y 2001**, y se desarrolló en paralelo la protesta popular y el rol con las organizaciones de desocupados que fueron consolidándose hacia el final de la década

⁸Lodola (2005), “Protesta popular y redes clientelares en la Argentina: el reparto federal del Plan Trabajar (1996-2001).” *Desarrollo Económico*, vol. 44, N° 176 (enero-marzo 2005), p. 515.

del 90'. En cuanto a lo político partidario, el estudio muestra que **fue el Justicialismo quien ejerció mayor uso partidario de los fondos del Plan Trabajar** (beneficiando a las intendencias justicialistas en detrimento de las radicales) en comparación con la **Alianza, que no favoreció partidariamente ni a intendentes ni a gobernadores, sino que hizo mucho mayor foco sobre las protestas populares.**

Habiendo hecho ya un breve repaso, podemos afirmar que el amplio abanico de resultados obtenidos por Lodola en este trabajo **lo hacen una pieza más que interesante para analizar el rol de la política en la distribución de políticas distributivas y redistributivas a nivel Federal, un rubro sobre el que la literatura existente no es del todo abundante** y que nos puede ser de suma utilidad en el presente trabajo sobre el rol de las autoridades municipales en la ejecución de un programa como el PJMMT.

Tras estudiar al clientelismo y la protesta social mediante los trabajos de Weitz Schapiro, Calvo y Murillo, y Germán Lodola, observamos que el clientelismo y la protesta popular son sin dudas factores de peso a la hora de distribución de políticas a nivel subnacional. **Elementos como el sesgo partidario, el empleo público, el acceso a recursos fiscales o los niveles de pobreza pueden tener peso a la hora de direccionar fondos y políticas públicas como el caso del Plan Trabajar.** La protesta popular, a su vez, no puede descartarse ya que su rol y el de las organizaciones sociales fueron en ascenso a la hora de disputar la distribución de recursos. Los múltiples y disímiles comportamientos surgidos en consecuencia son muy útiles para tener en cuenta, sobre todo si queremos analizar la existencia o no de los mismos en una política pública.

2.3. Los intendentes y la ambición política a nivel subnacional.

Si queremos estudiar el peso político y el comportamiento de los intendentes es fundamental analizar las ambiciones y las carreras políticas de los mismos. Santiago Rotman y Carlos Varetto en “Carreras y ambición política a nivel subnacional. Análisis de las carreras políticas de los intendentes en la Provincia de Buenos Aires (Argentina), 1983-2015” (2018) buscan esclarecer patrones de conducta de estos actores políticos sobre los que muchas veces existe un manto de “mística” acerca de su poder, sus comportamientos políticos y sus ambiciones (sobre todo los intendentes del conurbano bonaerense).

En cuanto de la importancia de los cargos subnacionales, los autores destacan que la literatura existente expresa en algunos casos que existe un rol muy importante de los mismos en cuanto a, por ejemplo, el control que los gobernadores sobre la elección de los miembros de su provincia para representantes ante el Congreso Nacional. Esto genera que **los cargos ejecutivos tiendan a ser más tentadores en términos de ambiciones políticas que los legislativos**. Germán Lodola, también citado por los autores, observa un predominio de las intendencias en los niveles subnacionales en términos de ambición política por sobre las legislaturas provinciales. En ambos casos (subnacional y nacional), encuentran que esto desencadena en una **baja especialización política, con bajas tasas de permanencia en las Cámaras**. De esta manera, al ser los gobernadores –por ejemplo- los decisores en cuanto a candidaturas parlamentarias nacionales, se atenta contra la existencia de carreras legislativas profesionalizadas de larga duración. Finalmente, cuando Rotman y Varetto analizan la literatura existente relacionada a las intendencias, verifican que existe una literatura más acotada, pero que **se enfoca principalmente en los intendentes de la Provincia de Buenos Aires**, analizando atributos, rasgos y su construcción de poder territorial.

Los autores de este trabajo exponen luego distintas razones por la cual es interesante en términos académicos estudiar a los gobiernos locales de la Provincia de Buenos Aires. La primera es por su **fuerte caudal electoral** y, por lo tanto, su vital importancia a la hora de gobernar (representa el 38,9% de la población argentina según el último censo de 2010). La siguiente es que, luego de la reforma constitucional de 1994, **los distritos más poblados ganaron peso electoral ya que el voto directo reemplazó al Colegio Electoral que daba más representación a los distritos más pequeños**. A su vez, Rotman y Varetto remarcan la centralidad de la política bonaerense en el ámbito nacional, ya que entre otros aspectos Buenos Aires desde 1995 realizó con sólo una excepción elecciones ejecutivas y legislativas de cargos provinciales y municipales **en conjunto con las elecciones nacionales**. La tercera razón es la “mística” generada por parte de la opinión pública alrededor del **poder político bonaerense** en cuanto a su capacidad de generar movimientos desestabilizantes en la gobernabilidad presidencial, tomando como referencia conflictos como las protestas sociales –generadas principalmente en el ámbito bonaerense- previas a los finales de los gobiernos de Raúl Alfonsín y Fernando de la Rúa, además de la de Adolfo Rodríguez Saá. Otra razón, relacionada con la tercera, es la **superposición de arenas** entre la bonaerense y la nacional, ya que muchas veces los procesos nacionales influyen en la

arena bonaerense y viceversa de manera más determinante que en otras provincias. El pase de muchos dirigentes de otros distritos al bonaerense para desarrollar sus carreras, la mayor presencia de dirigentes de la provincia en **medios de comunicación**, así como (por ejemplo) la presencia mayoritaria de **dirigentes bonaerenses** en las tres principales fórmulas presidenciales de la elección presidencial de 2015 (Sergio Massa y Daniel Scioli), hace que haya una retroalimentación intensa entre la arena bonaerense y la nacional. Otros ejemplos citados por los autores son los ejemplos de Cristina Fernández y Néstor Kirchner, que en 2005 y 2009 respectivamente mudaron sus domicilios a la Provincia de Buenos Aires para competir en las elecciones legislativas nacionales. Gobernadores como Carlos Ruckauf (1999), Daniel Scioli (2007 y 2011) y María Eugenia Vidal (2015) son también otros dirigentes que realizaron sus carreras en otro distrito y fueron cabeza del Poder Ejecutivo bonaerense. Estas cuatro razones, argumentan Rotman y Varetto, generan una **dinámica que aumenta la atención en la política bonaerense, precisamente en sus municipios**, en lo que algunos autores llaman territorialización, localización y desnacionalización de la política.

Tras realizar diversos estudios, los autores permiten apreciar como las reglas electorales, el entorno institucional, el nivel de competencia electoral, el atractivo municipal en comparación con otros cargos como los legislativos, y la posibilidad de influir en el armado de listas para otros cargos provinciales, son factores que van configurando las ya mencionadas conductas por parte de los actores políticos municipales.

El trabajo de Rotman y Varetto deja en claro que las intendencias bonaerenses son un bien preciado en términos de ambiciones políticas, por lo que su rol queda fortalecido a la hora de estudiar su influencia en la aplicación del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo. Parecería, en principio, que los municipios tienen mucho que decir sobre su aplicación y su capacidad para desplegarlo.

Los textos recorridos en el presente **Estado de la Cuestión** analizan globalmente una multiplicidad de factores relativos a la política subnacional y su relación con los niveles superiores de gobierno a la hora de articular políticas públicas. Si bien existe mayor bibliografía en cuanto a comportamiento de estos actores políticos a la hora de distribuir fondos de distinta índole en cuanto a origen y destino, las mencionadas investigaciones son un buen puntapié inicial para comenzar a abrirnos paso en este camino de investigar la aplicación del Plan Jóvenes con Más y Mejor Trabajo en la

arena subnacional, particularmente en el área que rodea a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

3. Recorte temático y breve descripción del rol de los Municipios.

Para nuestro estudio realizaremos una selección geográfica y luego una temporal. En primer lugar, estudiaremos la aplicación del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo en los Municipios bonaerenses del Área Metropolitana de Buenos Aires, coincidente con el Aglomerado Gran Buenos Aires (AGBA) que el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) utiliza para estudios tales como la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) basándose en criterios de continuidad física de los aglomerados urbanos. Otra forma más simple de explicar qué es el AGBA se logra si desde una imagen satelital observamos la expansión de la “mancha de viviendas” que circundan a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Los 34 Municipios que estudiaremos son: Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Berisso, Cañuelas, Ensenada, Escobar, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, General Rodríguez, General San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, La Matanza, Lanús, La Plata, Lomas de Zamora, Malvinas Argentinas, Marcos Paz, Merlo, Moreno, Morón, Pilar, Presidente Perón, Quilmes, San Fernando, San Isidro, San Miguel, San Vicente, Tigre, Tres de Febrero y Vicente López. Cabe aclarar que los partidos de Berisso, Cañuelas, Ensenada y La Plata no forman parte aún de lo que el INDEC denomina “AGBA”, pero se los considera dentro de la muestra ya que en el corto plazo serán incorporados por la institución de estadísticas. Además, se quitará de la muestra geográfica a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (que se considera parte del AMBA/AGBA) por motivos que detallaremos a continuación.

Las razones para la selección geográfica son diversas: es para muchos analistas un “tesoro electoral” o una región políticamente redituable (por la enorme cantidad de población que vive en una superficie geográficamente pequeña en relación a la total del país), varios de esos municipios tienen más habitantes que algunas provincias argentinas (o incluso varias de ellas sumadas, como el caso del municipio de La Matanza) lo cual otorga un poder político importante a sus jefes comunales, y es además un área geográfica que el INDEC toma para sus estudios (lo cual facilita la búsqueda y organización de datos). En cuanto a la Ciudad de Buenos Aires, se decidió quitarla de este conjunto ya que posee un estatus político distinto al de los 34 municipios en cuestión, debido a que se la considera un territorio autónomo integrante del conjunto de

los distritos electorales en los que se divide al país (23 provincias más la Ciudad), por lo que su estructura legal y administrativa difiere de la de un municipio bonaerense.

En segundo lugar, estudiaremos la aplicación del PJMyMT entre los años 2008 (año en que fue creado) y 2015. Las razones son principalmente políticas: mientras que el año inicial es fácilmente justificable ya que durante el mismo se inició el Plan, el 2015 constituyó el fin de los mandatos tanto de la entonces Presidenta Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015) como de Daniel Scioli, Gobernador de la Provincia de Buenos Aires por dos mandatos paralelamente a los de la ex-presidenta y además miembro de su mismo frente político (Frente para la Victoria – PJ). De esta manera, **al mantenerse constantes los niveles provincial y nacional en términos de autoridad máxima del Poder Ejecutivo**, podemos estudiar mejor el comportamiento de los Intendentes ya que ellos son un actor clave y poco estudiado en la implementación de este tipo de políticas.

El hecho de poder estudiar el comportamiento de los actores municipales en una política sociolaboral de alcance extendido no es un punto menor, ya que es común que en este tipo de programas se analice el rol que cumplen tanto el Presidente como el Gobernador, así como también los respectivos poderes legislativos. La literatura existente a nivel municipal es claramente acotada y generalmente cualitativa, por lo que es común encontrarnos con estudios de caso que sólo se circunscriben a un partido o municipio en particular y no permiten observar el todo. Es frecuente también encontrarnos con análisis en los medios de comunicación que hacen mención a que los Presidentes y Gobernadores “preman” a los distritos “obedientes” con obras de infraestructura y programas sociales, mientras que a las Provincias o Municipios “rebeldes” o no alineados con el partido político de los niveles superiores se los “castiga” no enviando los mencionados beneficios que puedan ser asignados a discreción. Ahora bien, **¿puede un Intendente de un área tan importante como la Metropolitana Bonaerense tener influencia sobre la aplicación de programas tales como el PJMyMT? ¿Es más importante la voluntad del municipio o del Ministerio de Trabajo? ¿Puede un Intendente frenar la aplicación de una política sociolaboral, afectando claramente el rédito político que podría obtener el Gobierno Nacional de aplicarla con relativo éxito?** Todos estos interrogantes justifican sin dudas el hecho de que se estudie el comportamiento de los actores subnacionales municipales en un Programa de clara importancia territorial como el PJMyMT para observar qué resultados se obtienen también en relación al poder de los

presidentes y de los gobernadores, o si en algunos casos como el Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo los Intendentes de áreas con peso político significativo pueden influir de manera más incisiva en la aplicación o no de una política pública distributiva.

En el caso particular del Programa Jóvenes el rol de los municipios no es menor. Es la cláusula segunda de los convenios marco entre el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social y el gobierno municipal, la que generalmente le solía conferir los principales compromisos que debía asumir el municipio para lograr la implementación exitosa del Programa:

- Conformar un Equipo Municipal contraparte.
- Elaborar un Documento Base de Análisis Territorial, enfatizando en la identificación de las necesidades del contexto socio-productivo en relación a las demandas de capacitación requeridas y de las posibilidades de los distintos sectores productivos en la generación de nuevos empleos.
- Conformar un ámbito de concertación local para la promoción del empleo.
- Cumplir con los requisitos mínimos para el fortalecimiento de una Oficina de Empleo, en el modo, tiempo y bajo las condiciones establecidas en los anexos del convenio. Esta función es vital ya que es el Municipio el que generará el ámbito estatal local desde donde se llevará a cabo el Programa en el territorio, con el valor estadístico que ello implica.
- La otra función principal es la de formular una Propuesta Territorial de Promoción del Empleo, para utilizarse en articulación con la Secretaria de Empleo que es la que brindará asesoramiento y los recursos financieros necesarios.

De esta manera surge a las claras el rol fundamental en términos políticos que tiene el Municipio, por lo cual analizar su rol en el acompañamiento (o no) de la ejecución de este tipo de programas puede ayudar a entender qué tipo de movimientos se generan en la arena subnacional a la hora de implementar políticas distributivas. Todos estos posibles comportamientos y atribuciones serán ampliados a la hora de estudiar los casos en particular.

Previamente, creemos pertinente abordar algunas cuestiones relacionadas con el contexto en el que se pensó y se ejecutó esta política pública en términos de la empleabilidad de los jóvenes en nuestra región en general y en nuestro país en particular.

4. Contexto: El empleo juvenil en perspectiva regional y local.

Una vez atravesados los antecedentes académicos relacionados con la temática que estamos interesados en acordar, es necesario previo a inmiscuirnos en nuestro Marco Metodológico y Estudio de Caso el entender el contexto a nivel regional y local en materia de empleo para nuestros jóvenes: recorrer de lo macro, a lo micro para entender lo que sucede en nuestra política y en nuestra población objetivo involucrada.

A la hora de adentrarnos en la problemática del desempleo juvenil, una buena forma de aproximarnos a la misma puede ser recurrir a organismos que estudien este flagelo de manera permanente y especializada. La Organización Internacional del Trabajo (OIT), en su publicación “Formalizando la Informalidad Juvenil, experiencias innovadoras en América Latina y el Caribe” (2015), señala que como parte del abanico de políticas públicas que se suelen utilizar en la región para mejorar la situación laboral de los jóvenes existen las iniciativas de combate contra la informalidad, y dentro de ellas entre las acciones más recurrentes son “los incentivos para la creación de puestos de trabajo de calidad”⁹, distinguiéndolas entre las que estimulan la demanda y las que estimulan la oferta laboral. Las estimuladoras de la **demand**a buscan equilibrar las dificultades que sufren los jóvenes trabajadores debido a, entre otras cosas, su menor experiencia, capacitación y en consecuencia menor productividad a la hora de buscar un empleo. De esta forma se buscan proveer apoyos económicos para los empleadores para fomentar la contratación de jóvenes trabajadores, incluyendo asesoría legal, técnica y ayuda financiera para los emprendimientos. Las políticas que impulsan la **oferta** se focalizan en mejorar las competencias de los jóvenes, tales como la realización de capacitaciones laborales y la realización de prácticas en lugares de trabajo. Para la OIT, el Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo lanzado en 2008 “**cuenta con componentes que combinan ambos tipos de estímulos, oferta y demanda laboral**”¹⁰, ya que además de estimular la mejora en las condiciones de empleabilidad de la población de 18 a 24 años con prestaciones tales como el fomento a la terminalidad de la educación obligatoria o la formación profesional, cuenta con herramientas de estímulo a la demanda tales como un incentivo económico por 6 meses a los empleadores que decidan la contratación de jóvenes (verificándose que previamente

⁹ Organización Internacional del Trabajo (2015), “*Formalizando la Informalidad Juvenil, experiencias innovadoras en América Latina y el Caribe*”. Oficina Regional para América y el Caribe, p. 21.

¹⁰ Organización Internacional del Trabajo (2015), “*Formalizando la Informalidad Juvenil, experiencias innovadoras en América Latina y el Caribe*”. Oficina Regional para América y el Caribe, p. 29.

dicho contratante no haya despedido trabajadores para abaratar costos). Según la mencionada publicación, las prestaciones de estímulo a la oferta dominaron el escenario durante la implementación del programa (alrededor de un 88% de los jóvenes beneficiados transitaron por las mismas entre 2008 y 2014, período que se analiza en la investigación). Si bien apenas el 1,7% de los 658.240 participantes a nivel nacional en el mencionado período transitaron por alguna prestación de estímulo a la demanda (contratación vía apoyo a inserción laboral o estímulo a emprendimientos), no es para menospreciar si se toma en cuenta que en Argentina existían otras iniciativas tales como la *Ley de Promoción del Empleo Registrado y Prevención del Fraude Laboral N° 26.940* sancionada el 21 de mayo de 2014, o el blanqueo laboral implementado por la Administración Federal de Ingresos Públicos en 2009, que significó la formalización de aproximadamente 330.000 trabajadores (entre ellos jóvenes). **En cuanto a nuestra pregunta de investigación, el aumento o disminución de impuestos municipales tales como el Alumbrado, Barrido y Limpieza o las Tasas de Inspección de Seguridad e Higiene a personas físicas o jurídicas podrían ser algunos de las herramientas con las que un Intendente Municipal podría haber influido en políticas de estímulo a la demanda laboral para utilizar en articulación con el Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo.**

Si bien la publicación de la OIT relacionada con la problemática del empleo juvenil en América Latina es útil para tener una visión general de la problemática en nuestra región (en conjunto con algunas conceptualizaciones), a la hora de enfocarnos en la Argentina existen algunos trabajos interesantes que son precisos de remarcar. En referencia al período en el que indagaremos (2008-2015) podemos citar la muy buena investigación de un grupo de investigadores del Centro de Estudios e Investigaciones Laborales dependiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), denominada “Caminos al trabajo: el mundo laboral de los jóvenes durante la última etapa del gobierno kirchnerista” (2016). Con un extenso equipo coordinado por Mariana Busso y Pablo Pérez, el trabajo señala que si bien luego de la crisis de 2001-2002 comenzó un ciclo de acumulación económica que mejoró significativamente diversos indicadores socioeconómicos y laborales, la realidad laboral de los jóvenes continuó siendo “de las más vulnerables durante todo el período 2003-2014.”¹¹ Sin embargo, los patrones de crecimiento no fueron constantes. La investigación divide el

¹¹Busso y Pérez (2016), “Caminos al trabajo: el mundo laboral de los jóvenes durante la última etapa del gobierno kirchnerista”. CEIL-CONICET, Miño y Dávila Editores, p. 7.

período en dos: el primer segmento temporal abarcado entre los años 2003 y 2007, durante el cual “creció el nivel de actividad (impulsado por la industria manufacturera) conjuntamente con el ritmo de creación de puestos de trabajo y una significativa suba salarial que compensó, en parte, los efectos de la devaluación del peso de 2001-2002.”¹² El segundo período comienza a partir de 2008, momento a partir del cual la economía experimenta un menor ritmo de crecimiento (y en algunos años de recesión, como en el caso de 2009), y a su vez también se contrae el crecimiento de la producción industrial, ralentizándose la creación de empleo y estabilizándose el índice de desocupación y los salarios reales. Al respecto los investigadores señalan que “En este nuevo contexto, las problemáticas se vincularon principalmente a la discusión salarial, la informalidad, precariedad laboral y a la persistencia de nichos de desocupación en grupos específicos, **como es el caso de los jóvenes.**”¹³ Es este segundo período donde se enfoca esta investigación.

La problemática del empleo juvenil, señalan los investigadores del CEIL, no es exclusiva de América Latina ni mucho menos. La inestabilidad de los jóvenes en sus trayectorias laborales en comparación con los adultos es una característica común a diversas latitudes. Los motivos son diversos, entre los cuales se mencionan una menor experiencia laboral, la mayor predisposición de los jóvenes a la rotación de empleo o el menor costo de despido, entre otros. Esto permite vislumbrar que la brecha intergeneracional entre jóvenes y adultos en términos de empleo tiende a ensancharse en períodos de recesión económica. A propósito del período 2003-2014, los autores sugieren que a pesar del contexto económico favorable en términos generales “las problemáticas referidas a las inserciones laborales juveniles persisten y han adquirido nuevos matices vinculados a la calidad del empleo y a la persistencia de nichos de desocupación como son las mujeres y los jóvenes.”¹⁴ De esta manera, la investigación parte de la hipótesis de que “**las mejoras en el nivel y la calidad del empleo han sido generalizadas, pero más intensas en el grupo de los adultos, lo cual redundando en una ampliación de la brecha entre jóvenes y adultos.**”¹⁵ El transcurso del libro va tomando

¹² Busso y Pérez (2016), “Caminos al trabajo: el mundo laboral de los jóvenes durante la última etapa del gobierno kirchnerista”. CEIL-CONICET, Miño y Dávila Editores, p. 7.

¹³ Busso y Pérez (2016), “Caminos al trabajo: el mundo laboral de los jóvenes durante la última etapa del gobierno kirchnerista”. CEIL-CONICET, Miño y Dávila Editores, p. 7.

¹⁴ Busso y Pérez (2016), “Caminos al trabajo: el mundo laboral de los jóvenes durante la última etapa del gobierno kirchnerista”. CEIL-CONICET, Miño y Dávila Editores, p. 16.

¹⁵ Busso y Pérez (2016), “Caminos al trabajo: el mundo laboral de los jóvenes durante la última etapa del gobierno kirchnerista”. CEIL-CONICET, Miño y Dávila Editores, p. 16.

estudios como la Encuesta Permanente de Hogares que realiza el INDEC, o la Encuesta Nacional de Jóvenes que llevó a cabo la misma institución en 2014. Algunas conclusiones interesantes a las que llegan, las cuales podemos verter aquí para comenzar a dimensionar la problemática, son entre otras **que la reducción del desempleo en los jóvenes durante el mencionado período generó una caída en la tasa de actividad juvenil debido a una mayor permanencia de los jóvenes en el sistema educativo**. En períodos recesivos, afirman los investigadores, los jóvenes tienden a buscar empleo para ayudar a incrementar los ingresos de su grupo familiar. Otros datos para señalar en contraste son que, durante el período 2003-2014, la brecha intergeneracional entre jóvenes y adultos se incrementó en los principales indicadores laborales. A su vez, persiste en el año 2015 aún un 25% de los jóvenes de entre 15 y 24 años que se encuentran por fuera del sistema educativo y de empleo, según la EPH. Estos indicadores nos sirven para comprender **algunas de las problemáticas que enfrentaron (y aun enfrentan) los jóvenes de los municipios del Área Metropolitana de Buenos Aires a la hora de insertarse en el mundo del trabajo durante el período 2008-2015, dificultades que el Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo pretende abordar mediante distintas prestaciones**.

5. Marco Metodológico

5.1. Metodología

Para este trabajo utilizaremos un modelo de investigación cualitativa basado principalmente en la estadística descriptiva tomando en cuenta una serie de variables según lo recabado de un pedido de acceso a la información pública sobre el Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo realizado el 29 de junio de 2017 en el marco de la Ley 27.275 de acceso a la información pública de la República Argentina, realizando con ello un **análisis comparado entre cada municipio y su correspondiente agrupamiento en secciones electorales, para realizar un análisis más global en términos políticos y electorales**.

5.2. Conceptos y definición de variables

Con la respuesta al mencionado pedido de acceso a la información, trataremos de dilucidar las conductas de los intendentes municipales bonaerenses ya mencionados y del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad de la Nación, quien a través de sus

Gerencias de Empleo y Capacitación Laboral (GECAL) implementó el Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo.

Estableceremos una serie de variables para tratar de alcanzar nuestro objetivo:

- Una variable **dependiente que será la tasa de Beneficiarios cada 100.000 habitantes en cada municipio**, la cual nos permitirá medir mejor las cantidades de beneficiarios más allá de la población de cada municipio.

- Una variable independiente que posiblemente sea (o no) la causa de un aumento o reducción del número de beneficiarios del PJMMT en cada municipio: **el apoyo electoral a la alianza electoral Frente para la Victoria – PJ** para las elecciones generales municipales del 23 de octubre de 2011 y del 25 de octubre de 2015 para la categoría Intendente.

- Una variable interviniente o de control que será la cantidad de población según el Censo 2010, la fuente más confiable para conocer la cantidad de habitantes en cada municipio. Consideramos la misma debido a que el tamaño demográfico de cada municipio podría ser “tentador” para un Presidente de la Nación y su Ministro de Trabajo a la hora de dirigir los recursos de un programa como el PJMMT.

6. Análisis comparado

Una vez definido el Marco Metodológico nos centraremos en los municipios a analizar. Comenzaremos por exponer el marco organizativo que tenía el Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo en cuanto a distribución de las Gerencias de Empleo y Capacitación Laboral. También veremos qué tasas de desempleo total y **en los rangos etáreos juveniles** que midió el INDEC en el Censo 2010 (15 a 19 y 20 a 24 años) tenía cada municipio al momento de implementar este Programa. Luego nos adentraremos en el comportamiento electoral de cada uno de los intendentes en todas las elecciones legislativas y ejecutivas que se sucedieron entre 2008 y 2015, tanto en términos de apoyo electoral municipal como provincial. Por otro lado, tomaremos en cuenta la fecha del convenio con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación para la creación de la Oficina de Empleo Municipal (OEM) y la posterior implementación del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo, observando caso por

caso la evolución de los beneficiarios en cada municipio en términos absolutos y tomando en cuenta la tasa de beneficiarios cada 100.000 habitantes en total y a través de cada año.

En términos grupales a fin de facilitar el análisis comparado propuesto, dividiremos a los municipios involucrados por secciones electorales bonaerenses: Tercera, Primera y Octava (Capital), para finalmente elaborar un **ranking general de municipios tomando en cuenta la tasa total de beneficiarios cada 100.00 habitantes y el apoyo a la fórmula a Intendente en las elecciones generales del 23 de octubre del 2011 y del 25 de octubre de 2015 para evaluar si dicho apoyo electoral favoreció una mayor presencia de beneficiarios del Programa.**

6.1 Marco Institucional, normativo y socioeconómico.

Antes de adentrarnos en cada caso en particular, veamos primero la distribución de las Gerencias de Empleo y Capacitación Laboral dependientes de la Secretaría de Empleo de la Nación en el área geográfica a considerar:

Oficina Gecal	Oficina Municipio
La Matanza	GENERAL RODRIGUEZ
	HURLINGHAM
	ITUZAINGO
	LA MATANZA
	MARCOS PAZ
	MERLO
	MORENO
	MORON
	La Plata
CAÑUELAS	
ENSENADA	
LA PLATA	
SAN VICENTE	
Lomas de Zamora	ALMIRANTE BROWN
	AVELLANEDA
	BERAZATEGUI

	ESTEBAN ECHEVERRIA
	EZEIZA
	FLORENCIO VARELA
	LANUS
	LOMAS DE ZAMORA
	PRESIDENTE PERON
	QUILMES
San Martin	ESCOBAR
	GENERAL SAN MARTIN
	JOSE C. PAZ
	MALVINAS ARGENTINAS
	PILAR
	SAN FERNANDO
	SAN ISIDRO
	SAN MIGUEL
	TIGRE
	TRES DE FEBRERO
	VICENTE LOPEZ

Figura2: Gerencias de Empleo y Capacitación Laboral y Oficinas de Empleo Municipal bajo jurisdicción

Fuente: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

También es conveniente conocer los montos de las prestaciones que liquidaban las GECAL al iniciar el programa:

PRESTACIONES DINERARIAS		OBSERVACIONES	MARCO NORMATIVO
CONCEPTO O CAUSA DE PAGO	MONTO		
Asistencia para la búsqueda de empleo (Dos asistencias a la OE)	\$ 500 mensual		Resolución MTEySS N° 497/08 y modificatorias, Resolución SE N° 764/11 y modificatorias, Resolución SsPSSE N° 5/15
Por asistir a cursos o talleres formativos	\$ 1050 mensual		
Incentivo por terminar la primaria o el secundario	\$ 2.000		
Incentivo por aprobar un curso de formación profesional	Desde \$ 150 hasta \$ 900	El monto varía según la carga horaria o cantidad de meses del curso.	

Figura3: Tipos y montos de prestaciones dinerarias del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo

Fuente: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

A su vez, es importante ver en qué situación se encontraba el empleo tanto a niveles totales como a nivel juvenil a la hora de implementar dicho programa, por lo que analizaremos dichas variables obtenidas de la base de datos del Censo 2010 realizado por el instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC):

Municipio	Tasa de Desocupación (%)		
	Total	15 a 19 años	20 a 24 años
Berisso	7,35	17,84	14,57
Ensenada	7,45	17,29	14,29
Berazategui	7,66	18,86	14,16
La Plata	5,67	15,21	13,06
Florencio Varela	8,03	16,64	12,46
Almirante Brown	7,07	16,49	12,40
Quilmes	6,79	17,34	12,34
Malvinas Argentinas	7,10	16,72	12,31
Morón	5,98	19,34	12,08
Ituzaingó	6,08	16,54	12,04
Esteban Echeverría	7,18	16,69	11,93
Moreno	7,53	15,73	11,89
San Vicente	7,14	16,11	11,82
Lanús	6,36	16,88	11,78

Avellaneda	6,24	17,99	11,77
Hurlingham	6,48	17,74	11,62
Presidente Perón	7,31	14,67	11,58
Merlo	6,97	15,51	11,57
San Isidro	4,89	15,25	11,21
Lomas de Zamora	6,01	14,53	11,17
José C. Paz	7,08	15,30	10,92
Marcos Paz	6,14	13,55	10,85
Ezeiza	6,92	15,06	10,73
San Miguel	5,96	14,36	10,70
Escobar	6,00	14,04	10,60
Tigre	5,95	15,47	10,56
San Fernando	6,05	18,33	10,48
Tres de Febrero	5,51	14,82	10,37
General Rodríguez	5,66	12,17	9,86
Pilar	5,75	13,32	9,79
General San Martín	5,48	14,70	9,71
La Matanza	5,71	10,64	9,33
Cañuelas	5,27	13,77	9,29
Vicente López	4,19	14,07	8,29

Figura 4: Tasas de desempleo por municipio totales y por rango etáreo juvenil

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos

Como se observa, la “foto” que nos proporciona el Censo 2010 realizado por el INDEC nos permite observar un comportamiento que ya analizamos a nivel global en las primeras páginas de esta Tesis: según la franja de edad que se aborde en los jóvenes del Aglomerado Gran Buenos Aires (AGBA), la misma duplica y hasta triplica en los sectores más jóvenes de entre 15 y 19 años a la tasa de desempleo total del distrito. Entre la población de entre 20 y 24 años, el desempleo juvenil se ubica en torno al doble de la tasa de desempleo de la población total.

A esta problemática se enfrentaban los municipios, gobierno nacional, instituciones de formación profesional, empresas, sindicatos, organizaciones no gubernamentales y otros actores que participaron en el Programa a la hora de tratar de reducir una brecha que parecía ser una constante en todos los partidos circundantes a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Visto esto, nos adentraremos en cada caso en particular de los 34 municipios seleccionados para analizar la situación política y electoral, y con respecto a la firma del convenio marco de implementación del Plan Jóvenes con Más y Mejor Trabajo.

6.2. Municipios del AMBA: celebración de convenios con el MTEySS, factores político-electorales y análisis general de los beneficiarios de programa.

A continuación, analizaremos lo ya mencionado tomando en cuenta toda la información disponible en el ANEXO I (Pág. 57), la cual fue recopilada cada caso municipal en particular tanto en lo electoral como en cuanto a la celebración del convenio para la apertura de una Oficina de Empleo Municipal para la aplicación de PJMyMT, así como también la evolución de los beneficiarios cada 100.000 habitantes de cada uno y su tasa correspondiente.

1) Almirante Brown

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Almirante Brown	Frente para la Victoria (Darío Giustozzi)	Frente para la Victoria (Darío Giustozzi)	Frente Renovador (Daniel Bolettieri)	Frente para la Victoria (Daniel Bolettieri)

Figura 5: Alineamiento político electoral del Intendente de Almirante Brown entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

El municipio de Almirante Brown fue dominado por la figura política de Darío Giustozzi, militante peronista de larga data que ganó su primera elección a intendente en 2007. En 2011 logró la reelección con una cifra abrumadora de votos (casi el 73%), uno de los mayores números obtenidos por un candidato a nivel municipal en la provincia de Buenos Aires en dicho año.

En el año 2013, cuando el entonces intendente de Tigre Sergio Massa lanza el Frente Renovador para competir por una banca a diputado nacional por Buenos Aires, Giustozzi se suma a sus filas e integra también la lista de diputados nacionales, logrando

acceder a un lugar en la Cámara Baja. En su lugar asumió Daniel Bolletieri, por entonces Jefe de Gabinete del municipio, quien completaría el mandato hasta 2015. Sorpresivamente, para mayo de dicho año, tanto Giustozzi como Bolletieri abandonaron el Frente Renovador y pasaron a apoyar la candidatura presidencial del entonces gobernador bonaerense Daniel Scioli. Mientras tanto, en el municipio, emergería la figura de Mariano Cascallares, funcionario de Scioli que ganaría las elecciones por el Frente para la Victoria y aún continúa en su cargo hasta el día de hoy tras lograr la reelección en 2019.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 79/08 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 20 de agosto de 2008, y fue celebrado entre el entonces intendente Darío Giustozzi y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		
2010		
2011	21	3,80
2012	894	161,69
2013	1943	351,42
2014	1484	268,40
2015	1430	258,64
Totales	3906	706,45

Figura 6: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Almirante Brown 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 552.902 habitantes, la efectiva implementación del PJMMyT comienza en Almirante Brown en junio de 2011 con los

primeros 21 beneficiarios. Luego va evolucionando hasta 2013, desde donde comienza a descender tanto en términos absolutos como en cuanto a tasa de beneficiarios cada 100.000 habitantes, manteniéndose relativamente estable los últimos dos años (2014 y 2015). El descenso iniciado en 2013 parece coincidir con el apoyo del intendente Giustozzi a la conformación del Frente Renovador (que apoyaría la candidatura a diputado de Sergio Massa).

2) Avellaneda

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Avellaneda	Frente para la Victoria (Jorge Ferraresi)			

Figura 7: Alineamiento político electoral del Intendente de Avellaneda entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

Hasta 2009 el municipio estuvo gobernado por Baldomero Álvarez, histórico intendente justicialista de Avellaneda que obtuvo su primer mandato al frente del municipio en las elecciones de 1991 (en total estuvo cuatro períodos: 1991-95, 1995-99, 2003-07 y 2007-09). En el año 2009 es convocado por el gobernador Daniel Scioli para asumir como Ministro de Desarrollo Social de la Provincia de Buenos Aires, lo que deriva en la asunción de Jorge Ferraresi, quien se desempeñaba como Secretario de Obras y Servicios Públicos de la Municipalidad y había sido electo primer concejal en 2007. Con el tiempo pudo imponerse en la interna partidaria local sobre su predecesor, inaugurando una nueva hegemonía política en Avellaneda que perdura hasta nuestros días (Ferraresi siguió siendo intendente de Avellaneda hasta 2020 noviembre de 2020, cuando fue convocado como Ministro de Desarrollo Territorial y Hábitat de la Nación por el presidente Alberto Fernández). Si bien Álvarez se distanciaría a nivel nacional del

Frente para la Victoria con el paso de los años debido a su rivalidad interna con Ferraresi, formalmente todos los Intendentes de Avellaneda durante el período 2008-2015 apoyaron a la alianza Frente para la Victoria – PJ tanto a nivel provincial como nacional.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 154/06 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 26 de diciembre de 2006, y fue celebrado entre el entonces intendente Baldomero Álvarez de Olivera y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009	1303	380,24
2010	1560	455,24
2011	2544	742,39
2012	2416	705,04
2013	2057	600,27
2014	1173	342,30
2015	1217	355,14
Totales	6909	2016,18

Figura 8: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Avellaneda 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 342.677 habitantes, la cantidad de beneficiarios del PJMMT en Avellaneda tiene sus primeros beneficiarios en 2009, verificándose un aumento hasta 2011 tanto en términos nominales como en cuanto a cantidad de beneficiarios por 100.000 habitantes. A Partir de allí comienza a descender hasta 2015, ubicándose en torno a los 340-350 beneficiarios cada 100.000 habitantes.

3) Berazategui

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Berazategui	Frente para la Victoria (Juan José Mussi)	Frente para la Victoria (Patricio Mussi)	Frente para la Victoria (Patricio Mussi)	Frente para la Victoria (Patricio Mussi)

Figura 9: Alineamiento político electoral del Intendente de Berazategui entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

El municipio de Berazategui fue políticamente conducido en las primeras dos décadas del siglo XXI por la familia Mussi. Juan José Mussi, quien ya había sido intendente entre 1987 y 1994, así como también Ministro de Salud de la Provincia durante la segunda gestión de Eduardo Duhalde (1995-99) y la de Carlos Ruckauf (1999-02), gobernó el distrito entre 2003 y 2010. Fue en ese año que la entonces presidenta Cristina Fernández de Kirchner lo convocó para el cargo de Secretario de Ambiente de la Nación a finales de diciembre. Allí asume la intendencia de forma interina su hijo, Patricio Mussi, quien se venía desempeñando desde 2004 como Secretario de Gobierno de Municipio (también había sido electo concejal aunque no había asumido). Mussi (h) reafirma el predominio justicialista en Berazategui en las elecciones de 2011, obteniendo la abrumadora cifra del 71,63% de los votos emitidos. Fue nuevamente electo en 2015, período tras el cual Juan José Mussi vuelve a la intendencia en 2019 (tras ser diputado provincial y concejal luego de dejar la Secretaría de Ambiente en 2013), siendo quien conduce los destinos del poder ejecutivo local hasta nuestros días. **Durante el período bajo análisis en este trabajo, el apoyo de Juan José y Patricio Mussi como intendentes a la alianza Frente para la Victoria – PJ se mantuvo constante tanto a nivel provincial como a nivel nacional.** Cabe destacar que Mussi apoyó a Hilda “Chiche” Duhalde en la emblemática elección legislativa de 2005, en la cual la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner venció a la esposa del ex presidente Eduardo Duhalde en la disputa por una banca para el Senado de la Nación. Ya para 2007 el apoyo de Mussi padre a la candidatura presidencial de la actual Vicepresidenta de la Nación era un hecho consumado.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 163/06 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 26 de diciembre de 2006, y fue celebrado entre el entonces intendente Juan José Mussi y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008	235	72,48
2009	1239	382,12
2010	1998	616,20
2011	3742	1154,07
2012	3475	1071,72
2013	2811	866,94
2014	1894	584,13
2015	1582	487,90
Totales	9276	2860,81

Figura 10: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Berazategui 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 324.244 habitantes, la cantidad de beneficiarios en Berazategui llega a su pico en el año 2011, año de elecciones presidenciales. Luego comenzará un descenso continuo hasta 2015.

4) Berisso

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Berisso	Frente para la Victoria (Enrique Sle Zack)			

Figura11: Alineamiento político electoral del Intendente de Berisso entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

Durante este período el intendente municipal fue Enrique Slezack, quien había sido concejal y Secretario de Gobierno del intendente Eugenio Juzwa (1995-2003). Su ascenso al a intendencia coincidió con la victoria presidencial de Néstor Kirchner, y **desde entonces fue uno de los primeros jefes comunales en apoyar al mandatario patagónico recién asumido, integrando el grupo de jefes comunales que acompañó la candidatura al Senado de Cristina Fernández de Kirchner en 2005, venciendo como ya vimos a Hilda González de Duhalde.** En 2015 desistió de renovar su mandato como intendente, dejando su lugar al entonces Subdirector Nacional de Migraciones Juan Mincarelli, quien perdió por ajustado margen ante el dirigente radical Jorge Nedela (alianza Cambiemos).

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 98/07 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 30 de octubre de 2007, y fue celebrado entre el entonces intendente Enrique Slezack y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		
2010	217	245,28
2011	1115	1260,31
2012	1218	1376,74
2013	636	718,89
2014	409	462,30
2015	164	185,37
Totales	1866	2109,19

Figura12: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Berisso 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 88.470 habitantes, la cantidad de beneficiarios cada 100.000 habitantes evoluciona positivamente hasta 2012, descendiendo abruptamente en los años subsiguientes hasta 2015.

5) Cañuelas

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Cañuelas	Frente para la Victoria (Gustavo Arrieta)	Frente para la Victoria (Gustavo Arrieta)	Frente para la Victoria (Marisa Fassi)	Frente para la Victoria (Gustavo Arrieta)

Figura13: Alineamiento político electoral del Intendente de Cañuelas entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

El Municipio de Cañuelas, ubicado al suroeste del conurbano bonaerense, es dominado políticamente por el matrimonio integrado por Gustavo Arrieta y Marisa Fassi (Partido Justicialista), quienes además de estar casados se alternan la conducción de poder ejecutivo municipal desde 2007, cuando Arrieta logró terminar con 24 años de hegemonía radical en el distrito. Arrieta fue intendente en los períodos 2007-2011, 2013-2016 y 2017-2019, mientras que Fassi lo fue en 2011-2013, 2016-2017 y el actual período iniciado en 2019 tras ganar las elecciones con la boleta del Frente de Todos.

En el período 2008-2015 ambos dirigentes políticos mantuvieron su apoyo político electoral a la alianza Frente para la Victoria – PJ tanto a nivel provincial como a nivel nacional.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 190/11 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue

firmado el día 26 de octubre de 2011 y fue celebrado entre el entonces intendente Gustavo Arrieta y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		
2010		
2011	1	1,93
2012	110	211,98
2013		
2014		
2015		
Totales	110	211,98

Figura14: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Cañuelas 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 51.892 habitantes Cañuelas tuvo beneficiarios del PJMMT prácticamente sólo en 2012, con 110 beneficiarios en términos absolutos (casi 212 si lo mesuramos cada 100.000 habitantes). Ni en los años previos (solo un beneficiario en 2011) ni en los posteriores se verificaron nuevos beneficiarios.

6) Ensenada

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Ensenada	Frente para la Victoria (Mario Secco)			

Figura15: Alineamiento político electoral del Intendente de Ensenada entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

Ensenada es gobernado por Mario Secco desde 2003. Ligado al partido Frente Grand (surgido en 1993), Secco fue Secretario General de Sindicato de Trabajadores Municipales de Ensenada entre 1994 y 2003, cuando logró obtener el triunfo en las elecciones municipales. Secco se mantuvo leal a la alianza Frente para la Victoria – PJ a lo largo de los años, siendo uno de los dirigentes bonaerenses más leales a la actual vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner. Actualmente sigue en el cargo de Intendente, tras vencer en las elecciones de 2019 con más del 70% de los votos.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 77/12 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 6 de junio de 2012, y fue celebrado entre el entonces intendente Mario Secco y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		
2010		
2011		
2012		
2013	453	798,53
2014	430	757,99
2015	186	327,87
Totales	685	1207,50

Figura16: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Ensenada 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 56.729 habitantes, el municipio de Ensenada sólo posee beneficiarios del PJMMT entre los años 2013 y 2015, verificando niveles relativamente elevados entre 2013 y 2014, descendiendo a menos de la mitad en 2015.

7) Escobar

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Escobar	Frente para la Victoria (Sandro Guzmán)	Frente para la Victoria (Sandro Guzmán)	Frente Renovador (Sandro Guzmán)	Frente para la Victoria (Sandro Guzmán)

Figura17: Alineamiento político electoral del Intendente de Escobar entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

El período abarcado entre 2008 y 2015 muestra un claro dominio político de la figura de Sandro Guzmán, proveniente del Partido Unidad Federalista (referido con el ex intendente y comisario Luis Abelardo Patti) pero que tras ganar las elecciones en 2007 se alinearía cada vez más con la alianza Frente para la Victoria – PJ. Ello implicó el apoyo a la reelección presidencial de Cristina Fernández de Kirchner en 2011 y la de Daniel Scioli a gobernador de Buenos Aires el mismo año, aunque luego en 2013 apoyó la candidatura a diputado nacional de Sergio Massa (Frente Renovador). Finalmente, en 2015 volvería a integrar la alianza Frente para la Victoria – PJ que llevaba la candidatura presidencial de Daniel Scioli, sin embargo desistió de presentarse a un nuevo mandato como intendente para dejar paso a la ascendente figura de Ariel Sujarchuk (FPV-PJ), quien ganaría las elecciones en dicho año y luego obtendría con comodidad su reelección en 2019.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 26/09 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 9 de febrero de 2009, y fue celebrado entre el entonces intendente Sandro Guzmán y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		
2010		
2011	13	6,09
2012	254	118,90
2013	731	342,20
2014	663	310,37
2015	424	198,48
Totales	1494	699,38

Figura 18: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Escobar 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 213.619 habitantes, Escobar comienza con unos pocos inscriptos al PJMMT en 2011. Luego el número escalará hasta 2013, a un ritmo ascendente incluso en los últimos meses de año, cuando el apoyo del intendente Sandro Guzmán al Frente Renovador ya había sido explicitado. Luego, en una tendencia que parece comenzar a ser común con otros municipios más allá de la lealtad partidaria del intendente, descenderá en los años 2014 y 2015.

8) Esteban Echeverría

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Esteban Echeverría	Frente para la Victoria (Fernando Gray)			

Figura 19: Alineamiento político electoral del Intendente de Esteban Echeverría entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

Fernando Gray, intendente de Esteban Echeverría desde 2007 hasta la actualidad, llegó en dicho año al poder ejecutivo municipal tras vencer en una reñida

elección al ex intendente vecinalista Alberto Groppi, quien había gobernado al municipio durante cuatro mandatos (uno de ellos como comisionado civil durante la última dictadura militar, entre 1979 y 1983). De origen justicialista, Gray logró ganar la intendencia tras un paso por el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación como Secretario de Comunicación Social de dicha cartera. **Durante el período 2008-2015 el apoyo a la alianza electoral Frente para la Victoria – PJ se mantuvo inamovible.**

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 35/09 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 23 de febrero de 2009, y fue celebrado entre el entonces intendente Fernando Gray y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		
2010	294	97,69
2011	2195	729,34
2012	1799	597,76
2013	1561	518,68
2014	956	317,65
2015	346	114,97
Totales	4393	1459,67

Figura 20: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Esteban Echeverría 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 300.959 habitantes Esteban Echeverría verificó un fuerte aumento de beneficiarios entre 2010 (cuando se anotan los primeros) y 2011, registrando allí su pico. Luego irá descendiendo sin descanso hasta 2015.

9) Ezeiza

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Ezeiza	Frente para la Victoria (Alejandro Granados)			

Figura 21: Alineamiento político electoral del Intendente de Ezeiza entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

Ezeiza es un municipio creado en 1994, tras ser dividido de la jurisdicción de Esteban Echeverría. Desde entonces, Alejandro Granados (Partido Justicialista) ha venido venciendo en las sucesivas elecciones para el cargo (1999, 2003, 2007, 2011, 2015 y 2019). Cabe aclarar también que en 2013 fue convocado para ser Ministro de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires por el gobernador Daniel Scioli, cargo en el que se mantuvo hasta diciembre de 2015. Durante este breve lapso fue sustituido de manera interina por el actual Secretario de Salud de Ezeiza, Oscar Cicco. Entre 2008 y 2015 se mantuvo constante su apoyo a la alianza Frente para la Victoria – PJ tanto a nivel nacional como a nivel provincial.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 105/06 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 23 de octubre de 2006, y fue celebrado entre el entonces intendente Alejandro Granados y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009	128	78,18
2010	468	285,85
2011	1447	883,82
2012	1559	952,22
2013	1578	963,83
2014	1291	788,53
2015	1028	627,89
Totales	3924	2396,75

Figura22: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Ezeiza 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 163.722 habitantes, los primeros beneficiarios del PJMMT en Ezeiza se verificaron en el año 2009, siendo 128 durante el primer año (78,18 cada 100 habitantes). A partir de allí, con un incremento vigoroso en 2011, el monto se mantiene bastante estable, hasta que en 2014 y 2015 comienza un descenso escalonado de aproximadamente un 33%.

10) Florencio Varela

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Florencio Varela	Frente para la Victoria (Julio Pereyra)			

Figura 23: Alineamiento político electoral del Intendente de Florencio Varela entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

La figura fuerte de las últimas tres décadas en el municipio de Florencio Varela fue Julio Pereyra (Partido Justicialista), quien condujo los destinos varelenses entre

1992 y 2017, cuando dejó el cargo para asumir como diputado provincial por la tercera sección electoral. Desde 2017 fue relevado por Andrés Watson, quien previamente había sido Secretario de Gobierno de Pereyra, logrando el mismo revalidar credenciales con comodidad en las elecciones de 2019. **Entre 2008 y 2015 Julio Pereyra mantuvo su apoyo a la alianza Frente para la Victoria – PJ de manera sostenida.**

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 06/06 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 6 de septiembre de 2006, y fue celebrado entre el entonces intendente Julio Pereyra y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008	181	42,49
2009	1618	379,81
2010	1671	392,25
2011	2835	665,49
2012	2540	596,24
2013	2488	584,03
2014	2389	560,79
2015	2617	614,31
Totales	9737	2285,65

Figura 24: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Florencio Varela 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 426.005 habitantes, Florencio Varela es uno de los pocos municipios que tuvo los primeros beneficiarios del PJMMT a partir de 2008, año de lanzamiento de dicha iniciativa. Al igual que otros municipios, su pico

es en 2011, registrando un descenso leve en los años subsiguientes, **con la particularidad de registrar un aumento en 2015.**

11) General Rodríguez

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
General Rodríguez	Frente para la Victoria (Jorge Coronel)	Frente para la Victoria (Juan Pablo Anghileri)	Frente para la Victoria (Juan Pablo Anghileri)	Frente para la Victoria (Juan Pablo Anghileri)

Figura 25: Alineamiento político electoral del Intendente de General Rodríguez entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

El municipio de General Rodríguez era gobernado desde 2003 por el dirigente peronista Jorge Coronel (FPV-PJ). Sin embargo, el Concejo Deliberante lo destituyó en el año 2010, acusado entre otras cosas por defraudación a la administración pública y falsificación de título universitario. En su lugar asumió Juan Pablo Anghileri, quien había ocupado el primer lugar de concejal en la lista del Frente para la Victoria – PJ en el año 2007. Anghileri condujo los destinos del municipio hasta 2015, cuando perdió las elecciones con Darío Kubar (Cambiemos), quien tras un mandato debió dejar el municipio en 2019 derrotado por Mauro García (Frente de Todos). **Entre 2008 y 2015 tanto Coronel como Anghileri mantuvieron firme su apoyo a la alianza Frente para la Victoria – PJ a nivel nacional y provincial.**

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 60/08 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 14 de julio de 2008, y fue celebrado entre el entonces intendente Jorge Coronel y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009	203	232,84
2010	452	518,44

2011	1503	1723,92
2012	1060	1215,81
2013	1196	1371,80
2014	1595	1829,44
2015	686	786,83
Totales	3607	4137,18

Figura 26: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de General Rodríguez 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 87.125 habitantes, el municipio registra sus primeros 203 beneficiarios en el año 2009. Con un elevado número registrado en 2011, se registrará luego en 2012 y 2013 un descenso relativo, aunque en 2014 la cifra sube abruptamente. 2015 será finalmente un año de drástica reducción.

12) General San Martín

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
General San Martín	Frente para la Victoria (Ricardo Ivoskus)	Frente para la Victoria (Ricardo Ivoskus)	Frente Renovador (Gabriel Katopodis)	Frente para la Victoria (Gabriel Katopodis)

Figura 27: Alineamiento político electoral del Intendente de General San Martín entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

El partido de General San Martín estuvo gobernado desde 1999 hasta 2011 por Ricardo Ivoskus, dirigente de origen radical. Si bien no era de origen peronista, durante su gestión apoyó a nivel provincial y nacional a la alianza Frente para la Victoria – PJ. Su gestión finalizó tras perder las elecciones con Gabriel Katopodis, quien compitió a nivel municipal con la boleta del Frente Social Bonaerense apoyado entre otros por el intendente de Tigre y actual presidente de la Cámara de Diputados de la Nación, Sergio Massa. Katopodis, de origen peronista, fue previamente funcionario del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y Gerente General del Fondo de Capital Social (FONCAP). Si bien en 2013 fue uno de los principales dirigentes que participaron en la conformación del Frente Renovador en oposición a la entonces presidenta Cristina

Fernández de Kirchner, en 2015 retornó a dicha alianza electoral para apoyar la candidatura presidencial de Daniel Scioli, finalmente derrotado en segunda vuelta por Mauricio Macri. Tras obtener un nuevo mandato hasta 2019, fue reelecto en dicho año acompañando la boleta del Frente de Todos que llevó a Alberto Fernández a la presidencia de la Nación. Fue Fernández quien convoca a Katopodis como Ministro de Obras Públicas de la Nación, por lo que la intendencia fue asumida por Fernando Moreira (Frente de Todos), Jefe de Gabinete del Municipio y quien había ocupado en 2019 el primer lugar de la lista de concejales.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 89/10 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 15 de septiembre de 2010, y fue celebrado entre el entonces intendente Ricardo Ivoskus y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		
2010	87	21,00
2011	715	172,62
2012	1214	293,10
2013	1375	331,97
2014	2451	591,75
2015	1747	421,78
Totales	4694	1133,28

Figura 28: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de General San Martín 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 414.196 habitantes, el partido de San Martín registrará sus primeros beneficiarios en 2010, registrando en los años siguientes un marcado descenso hasta su pico en 2014, con una baja pronunciada en 2015.

13) Hurlingham

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Hurlingham	Frente para la Victoria (Luis Acuña)	Frente para la Victoria (Luis Acuña)	Frente Renovador (Luis Acuña)	Frente Renovador (Luis Acuña)

Figura 29: Alineamiento político electoral del Intendente de Hurlingham entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

Hurlingham tuvo en la figura del justicialista Luis Acuña a su principal dirigente político hasta el año 2015. Asumido en 2001 tras la renuncia de Juan José Álvarez, revalidó credenciales sucesivamente en las elecciones de 2003, 2007 y 2011. Hasta allí su lealtad a la alianza electoral Frente para la Victoria se mantenía estable. Sin embargo, en 2013 impulsó fuertemente la candidatura de Sergio Massa para diputado nacional por Buenos Aires, reafirmando su compromiso con el ex intendente de Tigre para su candidatura presidencial en 2015 (Unidos por una Nueva Argentina – Frente Renovador). Fue en este año cuando pierde las elecciones con Juan Zabaleta, Secretario Administrativo del Senado de la Nación y militante del justicialismo local. Zabaleta es quien conduce los destinos del municipio en la actualidad tras ser reelecto en 2019.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 151/06 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 26 de diciembre de 2006, y fue celebrado entre el entonces intendente Luis Acuña y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		

2010		
2011	581	320,57
2012	616	339,88
2013	509	280,84
2014	297	163,87
2015	268	147,87
Totales	1254	691,90

Figura 30: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Hurlingham 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 181.241 habitantes, Hurlingham comienza a registrar en 2011 un número importante de beneficiarios en términos relativos, registrando su mayor cantidad en 2012, pero luego descendiendo pronunciadamente en 2013 (cuando el intendente Luis Acuña ya era parte del Frente Renovador), y luego con mayor pronunciamiento en 2014 y 2015.

14) Ituzaingó

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Ituzaingó	Frente para la Victoria (Alberto Descalzo)			

Figura31: Alineamiento político electoral del Intendente de Ituzaingóentre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

Ituzaingó es uno de los municipios con una figura política hegemónica que aún perdura hasta nuestros días: Alberto Descalzo, intendente desde el año 1995. De origen Justicialista, viene ganando de manera sistemática las elecciones a nivel local. **Entre 2008 y 2015 su apoyo a la coalición electoral Frente para la Victoria – PJ se mantuvo constante.**

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 85/06 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 28 de septiembre de 2006, y fue celebrado entre el entonces intendente Alberto Descalzo y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008	195	116,19
2009	764	455,24
2010	933	555,94
2011	2264	1349,03
2012	2371	1412,79
2013	2180	1298,98
2014	1291	769,26
2015	880	524,36
Totales	5090	3032,94

Figura 32: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Ituzaingó 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 167.824 habitantes Ituzaingó es otro de los municipios que comienza a registrar beneficiarios en 2008, cuando se lanza el PJMMT. Se irá verificando un ascenso constante, con mayor hincapié en 2011 y 2012, pero luego comenzará a descender con mayor fuerza en 2014 y 2015.

15) José C. Paz

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
José C. Paz.	Frente para la Victoria (Mario Ishii)	Frente para la Victoria (Mario Ishii)	Frente para la Victoria (Carlos Urquiaga)	Frente para la Victoria (Carlos Urquiaga)

Figura 33: Alineamiento político electoral del Intendente de José C. Paz entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

La figura predominante en la política paceña es sin dudas la de Mario Ishii, actual intendente de origen justicialista. Su primer mandato fue obtenido en el año 1999, siendo reelecto en 2003 y 2017. En 2011 decidió competir en las primarias para gobernador bonaerense, no teniendo éxito ante el predominio de la figura de Daniel Scioli. Fue allí cuando asume en el municipio su Secretario de Trabajo y Desarrollo Social Carlos Urquiaga, quien vence en las elecciones y obtiene un mandato hasta 2015. Mientras tanto, Ishii había sido electo senador provincial en 2013, cargo que dejó en 2015 para volver la conducción de la intendencia de José C. Paz. Desde entonces sigue siendo intendente, tras revalidar su cargo en las elecciones de 2019.

Durante el período 2008-2015, más allá de la precandidatura de Ishii a gobernador bonaerense en 2011, tanto el actual Intendente como Urquiaga se mantuvieron dentro de la alianza electoral Frente para la Victoria – PJ.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 42/10 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 6 de mayo de 2010, y fue celebrado entre la intendenta interina María Luisa Geiszer (Mario Ishii había pedido una licencia) y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		
2010		
2011	863	324,46
2012	1694	636,89
2013	1742	654,93
2014	534	200,77
2015	462	173,70
Totales	3400	1278,29

Figura 34: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de José C. Paz 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 265.981 habitantes, José C. Paz comienza a implementar el PJMMT en 2011. Con una mayor cantidad en términos nominales y cada 100.000 habitantes en los años 2012 y 2013, luego descenderá en los años siguientes incluso a niveles inferiores a 2011.

16) La Matanza

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
La Matanza	Frente para la Victoria (Fernando Espinoza)			

Figura 35: Alineamiento político electoral del Intendente de La Matanza entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

Entre 2008 y 2015 la intendencia de La Matanza fue ocupada por el dirigente justicialista Fernando Espinoza, quien había asumido en 2005 (era presidente del bloque oficialista de concejales) tras la elección como diputado nacional y presidente de la Cámara del entonces intendente Alberto Balestrini. Actualmente sigue gobernando el municipio, tras un mandato de Verónica Magario (ex diputada nacional y actual vicegobernadora bonaerense) entre 2015 y 2019. Espinoza había dejado el municipio para ser candidato a vicegobernador, pero la dupla que integraba con el entonces diputado Julián Domínguez perdió las primarias del Frente para la Victoria con el dúo Aníbal Fernández – Martín Sabbatella, quienes finalmente perdieron la elección general contra María Eugenia Vidal y Daniel Salvador (Cambiemos).

El apoyo a la alianza electoral Frente para la Victoria – PJ se mantuvo constante por parte de Fernando Espinoza entre 2008 y 2015, tanto a nivel provincial como nacional.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 49/07 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 24 de mayo de 2007, y fue celebrado entre el entonces intendente

Fernando Espinoza y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009	7314	411,87
2010	9616	541,50
2011	17507	985,86
2012	19437	1094,54
2013	14936	841,08
2014	9678	544,99
2015	7521	423,52
Totales	48938	2755,80

Figura 36: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de La Matanza 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 1.775.816 habitantes, La Matanza tuvo una elevada cantidad de beneficiarios en términos nominales, aunque no tanto si lo consideramos tomando la tasa cada 100.000 habitantes. Desde el inicio de programa en el municipio en 2009, la cantidad de beneficiarios fue en ascenso, con un alto nivel registrado a partir de 2011 y con pico en 2012. Luego comienza un descenso, volviendo a niveles casi idénticos de 2009.

17) Lanús

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Lanús	Frente para la Victoria (Darío Díaz Pérez)			

Figura 37: Alineamiento político electoral del Intendente de Lanús entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

Tras la hegemonía de Manuel Quindimil, quien gobernó Lanús desde 1983 hasta 2007, fue el dirigente peronista Darío Díaz Pérez quien tuvo las riendas del municipio durante 8 años, hasta ser electo senador provincial en 2015. En dicho año el candidato de la alianza FPV-PJ fue el entonces Secretario de Justicia de la Nación Julián Álvarez, el cual resultó derrotado con escasa diferencia en 2015 por el ex Ministro de Hacienda de la Ciudad de Buenos Aires Néstor Grindetti (Cambiemos). Díaz Pérez es en la actualidad Presidente de IOSFA, el Instituto de Obra Social de las Fuerzas Armadas.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 99/09 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 20 de julio de 2009, y fue celebrado entre el entonces intendente Darío Díaz Pérez y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		
2010	11	2,40
2011	1199	261,07
2012	1407	306,36
2013	2170	472,50
2014	1895	412,62
2015	1504	327,48
Totales	4636	1009,44

Figura 38: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Lanús 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 459.263 habitantes, Lanús registra un reducido número de beneficiarios a partir de 2010, pero luego comienza a ascender en 2011 hasta registrar un pico en 2013. Más tarde descenderá paulatinamente hasta 2015.

18) La Plata

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
La Plata	Frente para la Victoria (Pablo Bruera)			

Figura 39: Alineamiento político y electoral del Intendente de La Plata entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

Tras vencer electoralmente al ex intendente Julio Alak (quien fue jefe del poder ejecutivo local entre 1991 y 2007), fue el entonces diputado provincial Pablo Bruera quien logró asumir la intendencia de la capital provincial. Habiendo logrado la victoria con una lista vecinalista local (Partido del Progreso Social), fue luego progresivamente acercándose a la alianza electoral Frente para la Victoria – PJ, acción que incluyó el lograr la presidencia del Partido Justicialista platense en 2011. Finalmente, en 2015 cae derrotado frente al candidato de la alianza opositora Cambiemos, el actual intendente Julio Garro.

Entre 2008 y 2015 el intendente Bruera mantuvo de manera progresiva su apoyo a la alianza electoral Frente para la Victoria – PJ, tanto a nivel provincial como local.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 67/07 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 13 de agosto de 2007, y fue celebrado entre el entonces intendente Julio Alak y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		
2010	1269	193,94
2011	8986	1373,33
2012	9040	1381,58
2013	5294	809,08
2014	3128	478,05

2015	1951	298,17
Totales	16385	2504,11

Figura 40: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de La Plata 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 654.324 habitantes, el municipio que contiene a la ciudad capital de la provincia de Buenos Aires registra sus primeros beneficiarios del PJMMT en el año 2010. En el período 2011-2012 registra sus números más elevados, para luego comenzar a descender fuertemente en hasta 2015.

19) Lomas de Zamora

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Lomas de Zamora	Frente para la Victoria (Jorge Omar Rossi)	Frente para la Victoria (Martín Insaurralde)	Frente para la Victoria (Martín Insaurralde)	Frente para la Victoria (Martín Insaurralde)

Figura 41: Alineamiento político electoral del Intendente de Lomas de Zamora entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

Lomas de Zamora, cuarto municipio más poblado de la provincia de Buenos Aires, es gobernado desde 2009 por el dirigente peronista Martín Insaurralde. Ex concejal y Secretario Privado del intendente Jorge Rossi, Insaurralde asumió el cargo cuando éste renunció por motivos personales al municipio. Desde entonces, Insaurralde fue la figura predominante en la política lomense. Sólo dejó de gobernar el municipio entre 2013 y 2014, cuando fue asume su banca en el Congreso luego de ser primer candidato a diputado nacional por Buenos Aires por la lista del Frente para la Victoria, en la emblemática elección que terminó perdiendo contra Sergio Massa (Frente Renovador). Insaurralde volvió rápidamente al municipio y decidió presentarse a sendas reelecciones en 2015 y 2019, obteniendo ambos triunfos con comodidad.

Entre 2008 y 2015 tanto Rossi como Insaurralde mantuvieron un firme apoyo a la alianza electoral Frente para la Victoria – PJ a nivel nacional y provincial.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 136/06 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 7 de diciembre de 2006, y fue celebrado entre el entonces intendente Jorge Rossi y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		
2010	860	139,55
2011	2428	393,98
2012	2328	377,75
2013	2824	458,23
2014	2624	425,78
2015	1478	239,83
Totales	7349	1192,48

Figura 42: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Lomas de Zamora 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 616.279 habitantes, Lomas de Zamora consiguió tener sus primeros beneficiarios en el año 2009. El ascenso posterior tendrá su pico en 2013, cuando el intendente Martin Insaurralde compitió por una banca a diputado contra Sergio Massa. 2014 registrará un descenso, pero 2015 será testigo de una recuperación logrando la mayor cantidad de beneficiarios que tuvo el municipio en dicho período.

20) Malvinas Argentinas

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Malvinas Argentinas	Frente para la Victoria (Jesús Cariglino)	Unión Popular (Jesús Cariglino)	Frente Renovador (Jesús Cariglino)	Frente Renovador (Jesús Cariglino)

Figura 43: Alineamiento político electoral del Intendente de Malvinas Argentinas entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

Hasta el año 2015 la figura política más fuerte de Malvinas Argentinas fue la de Jesús Cariglino, quien gobernó el municipio desde su creación en 1995. De origen peronista y con buena relación con el ex presidente Eduardo Duhalde, Cariglino inicialmente expresó su apoyo a la coalición electoral Frente para la Victoria – PJ. **Sin embargo, en 2011 acompañó la candidatura presidencial de Eduardo Duhalde por Unión Popular. El distanciamiento con el kirchnerismo continuó en las elecciones parlamentarias de 2013 y las presidenciales de 2015, donde integró las filas del Frente Renovador detrás del liderazgo de Sergio Massa.** En 2015 pierde finalmente las elecciones con Leonardo Nardini (FPV-PJ), quien se venía desempeñando como jefe de la Administración Nacional de la Seguridad Social en el municipio. Nardini logró obtener la reelección en 2019, gobernando el municipio hasta nuestros días.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 152/06 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 26 de diciembre de 2006, y fue celebrado entre el entonces intendente Jesús Cariglino y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009	544	168,75
2010	347	107,64
2011	720	223,34
2012	541	167,82
2013	278	86,23
2014	320	99,26
2015	217	67,31
Totales	2097	650,48

Figura 44: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Malvinas Argentinas 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 322.375 habitantes, Malvinas Argentinas registrará un elevado número de beneficiarios en términos relativos por primera vez en 2009. Luego registrará un pico en 2011, para luego bajar a un nivel inferior hasta 2015, siendo 2014 una excepción en donde asciende levemente el número de beneficiarios. Cabe recordar que en 2013 el intendente Jesús Cariglino se sumó a las filas del Frente Renovador de Sergio Massa (ya en 2011 había acompañado las candidaturas del frente duhaldista Unión Popular).

21) Marcos Paz

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Marcos Paz	CMP - Frente para la Victoria (Ricardo Curutchet)	CMP - Frente para la Victoria (Ricardo Curutchet)	CMP - Frente para la Victoria (Ricardo Curutchet)	CMP - Frente para la Victoria (Ricardo Curutchet)

Figura 45: Alineamiento político electoral del Intendente de Marcos Paz entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

Marcos Paz es gobernada desde 2003 hasta nuestros días por el intendente de origen radical Ricardo Curutchet, quien es líder de la Concertación por Marcos Paz, un agrupamiento de radicales, vecinalistas, integrantes del Frente Grande y sectores peronistas, entre otros. **Desde su asunción se mantuvo apoyando a la coalición Frente para la Victoria – PJ a nivel provincial y nacional.**

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 143/08 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 17 de noviembre de 2008, y fue celebrado entre el entonces intendente Ricardo Curutchet y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		
2010	4	7,38
2011	717	1323,34
2012	890	1642,64
2013	796	1469,15
2014	519	957,90
2015	423	780,72
Totales	2163	3992,17

Figura 46: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Marcos Paz 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 54.181 habitantes, Marcos Paz registrará un alto número de beneficiarios si tomamos en cuenta la tasa de beneficiarios cada 100.000 habitantes. Entre 2011 y 2013 tendrá un buen nivel de beneficiarios, luego descendiendo escalonadamente en 2014 y 2015.

22) Merlo

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Merlo	Frente para la Victoria (Raúl Otacehé)			

Figura 47: Alineamiento político electoral del Intendente de Merlo entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

La figura predominante de las últimas décadas en Merlo fue la de Raúl Otacehé, dirigente peronista que gobernó Merlo entre 1991 y 2015. Otacehé se mantuvo prácticamente siempre apoyando al Frente para la Victoria – PJ a nivel nacional y local, pero es para destacar que entre febrero de 2014 y las elecciones primarias de 2015 tuvo un breve paso por el Frente Renovador, logrando incluso que este agrupamiento político rompa relaciones con el concejal Gustavo Menéndez, quien se venía desempeñando como líder del Frente Renovador merlense. Finalmente en 2015 vuelve al Frente para la Victoria, sin embargo la figura de Menéndez (quien había acordado presentarse con el FPV-PJ) ya venía en ascenso imparable desde 2013, logrando derrotar al entonces intendente para poner fin a 24 años de mandatos de Raúl Otacehé al frente de la intendencia local.

Firma de Convenio con el MTEySS

De acuerdo a la información suministrada por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, **Merlo no adhirió a la ejecución del Programa Más y Mejor Trabajo, del cual se desprendió la iniciativa Jóvenes actualmente en análisis.**

Evolución de beneficiarios del programa – Merlo

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		
2010		
2011	6	1,14

2012	1	0,19
2013		
2014	1	0,19
2015	1	0,19
Totales	8	1,51

Figura 48: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Merlo 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

A pesar de no haber adherido al PJMMT, según datos entregados por el Ministerio de Trabajo, el municipio de Merlo registró 6 beneficiarios del programa en 2011, disminuyendo a sólo una persona en los años subsiguientes (2013 no tuvo beneficiarios merlenses).

23) Moreno

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Moreno	Frente para la Victoria (Andrés Arregui)	Frente para la Victoria (Andrés Arregui)	Frente para la Victoria (Mariano West)	Frente para la Victoria (Mariano West)

Figura 49: Alineamiento político electoral del Intendente de Morenoentre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

El partido de Moreno tuvo en los dirigentes peronistas Mariano West y Andrés Arregui a sus figuras más importantes a nivel municipal principios de siglo hasta 2015. West gobernó inicialmente Moreno entre 1995 y 2003, este último período interrumpido por su asunción como Ministro de Desarrollo Humano y Trabajo provincial en 2002. Fue allí cuando asume de manera interina Andrés Arregui, concejal desde 1999, quien renovará credenciales en las elecciones de 2003 y luego las de 2007. Es en las elecciones de 2011 cuando Mariano West decide retornar a la conducción del municipio y gana las elecciones, mientras que Arregui migrará al Congreso Nacional como diputado nacional por Buenos Aires. El dominio de West terminará en 2015, cuando el concejal y ex jefe de ANSES de Moreno Walter Festa lo venza en las elecciones primarias, abiertas, simultáneas y obligatorias y luego logre el triunfo en las generales.

Tanto Arregui como West mantuvieron entre 2008 y 2015 su apoyo político a la alianza electoral Frente para la Victoria - PJ

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 113/14 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 1 de octubre de 2014, y fue celebrado entre Lisa Solmirano en representación del municipio y el Secretario de Empleo de la Nación Matías Barroetaveña.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008	678	149,83
2009	2352	519,77
2010	2565	566,84
2011	4951	1094,13
2012	4946	1093,03
2013	4045	893,91
2014	1943	429,39
2015	858	189,61
Totales	11231	2481,96

Figura 50: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Moreno 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 452.505 habitantes Merlo logró implementar el PJMMT desde el año de inicio del programa, registrando los primeros 678 beneficiarios en 2008. El pico pronunciado será en 2011, manteniéndose casi sin modificaciones en 2012 para iniciar un descenso paulatino hasta 2015, año en que registrará un número no muy lejano al que tenía en 2008.

24) Morón

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Morón	Alianza Nuevo Encuentro (Martín Sabbatella)	Nuevo Encuentro - FPV (Lucas Ghi)	Nuevo Encuentro - FPV (Lucas Ghi)	Nuevo Encuentro - FPV (Lucas Ghi)

Figura 51: Alineamiento político electoral del Intendente de Morón entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

Martín Sabbatella es sin dudas el líder político más predominante en las últimas dos décadas en Morón. Tras ser electo por la Alianza como intendente en 1999 y siendo reelecto en dos oportunidades hasta 2009, fundó en 2004 un partido llamado Encuentro por la Democracia y la Equidad. Mediante dicha herramienta se presentó a las elecciones de 2009 como candidato a diputado nacional por Buenos Aires, obteniendo una banca en la cámara baja. Allí asume la conducción interina del municipio Lucas Ghi, ex concejal y Secretario de Gobierno del Municipio. Ghi logra validar su gestión en las elecciones de 2011. Sin embargo, perderá las elecciones en 2015 con Ramiro Tagliaferro (de Cambiemos, ex esposo de la ex gobernadora María Eugenia Vidal). Tras cuatro años, Ghi logrará volver a la intendencia de Morón tras vencer a Tagliaferro en 2019. Sabbatella, por su parte, continuará en la función ejecutiva como presidente de ACUMAR, el órgano de control de saneamiento de la cuenca Matanza-Riachuelo.

Si bien en 2009 Sabbatella se presenta como candidato a diputado por una lista opositora al Frente para la Victoria, luego de asumir su banca intensificará su acercamiento al Frente para la Victoria – PJ, apoyando a Cristina Fernández de Kirchner a nivel nacional. A nivel provincial, competirá sin éxito en 2011 por la alianza Nuevo Encuentro como candidato a gobernador contra el entonces mandatario bonaerense Daniel Scioli, aunque sin éxito.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 91/06 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 28 de septiembre de 2006, y fue celebrado entre el entonces intendente Martín Sabbatella y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009	933	290,56
2010	1335	415,75
2011	2371	738,38
2012	2373	739,00
2013	2008	625,33
2014	1665	518,52
2015	1495	465,57
Totales	6352	1978,14

Figura 52: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Morón 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 321.109 habitantes, Morón registrará un número inicial relativamente elevado de beneficiarios en 2009, verificando sus picos en 2011 y en 2012, para luego iniciar un descenso continuo hasta 2015.

25) Pilar

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Pilar	Frente para la Victoria (Humberto Zúccaro)	Frente para la Victoria (Humberto Zúccaro)	Frente Renovador (Humberto Zúccaro)	Frente para la Victoria (Humberto Zúccaro)

Figura 53: Alineamiento político electoral del Intendente de Pilar entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

El partido de Pilar estuvo dominado en el período en estudio (2008-2015) por la figura de Humberto Zúccaro, médico de origen justicialista. Su primer mandato comienza en 2003, y será reelecto hasta finalizar su último mandato en 2015, cuando fue superado por Nicolás Ducoté (Cambiemos) en las elecciones generales. **Si bien mantuvo durante buena parte de su gestión el apoyo al Frente para la Victoria-PJ a nivel nacional y provincial, en 2013 integró el armado político del Frente Renovador que llevó a Sergio Massa como primer candidato a diputado**

nacional.Tras realizar una fuerte autocrítica volvió a enrolarse en el Frente para la Victoria – PJ a nivel municipal, provincial y nacional para apoyar la candidatura de Daniel Scioli a presidente y Aníbal Fernández gobernador.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 46/07 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 24 de mayo de 2007, y fue celebrado entre el entonces intendente Humberto Zúccaro y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009	1	0,3
2010	318	106,3
2011	1474	492,8
2012	1662	555,7
2013	847	283,2
2014	330	110,3
2015	162	54,2
Totales	2925	978,01

Figura 54: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Pilar 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 299.077 habitantes, Pilar inició a implementar el programa en conjunto con el Ministerio de Trabajo en 2009 (con tan solo un beneficiario), registrando un pronunciado pico en 2012. 2013 será el inicio de un descenso que tendrá sus peores años en 2014 y 2015, con una cantidad de beneficiarios bastante menor. Cabe recordar que en el año 2013 el intendente Zúccaro se sumó a las filas del Frente Renovador, para volver en 2015 a apoyar a la alianza FPV-PJ.

26) Presidente Perón

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Presidente Perón	PCLC - Frente para la Victoria (Aníbal Regueiro)	Frente para la Victoria (Aníbal Regueiro)	Frente para la Victoria (Aníbal Regueiro)	Frente para la Victoria (Carina Biroulet)

Figura 55: Alineamiento político electoral del Intendente de Presidente Perón entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

La escena política de Presidente Perón estuvo dominada durante muchos años por Aníbal Regueiro, quien accede a la intendencia mediante una lista vecinalista denominada Participación de Ciudadanos Libres para el Cambio, pero que también se haría con la titularidad del Partido Justicialista local. Tras gobernar al municipio entre 2003 y 2013, Regueiro da un paso al costado para dejar su lugar a su esposa Carina Biroulet, quien se desempeñaba como presidenta del Concejo Deliberante local. Si bien Regueiro encabezó la boleta municipal en 2015, no volvió al ejecutivo municipal recién hasta 2017, cuando Biroulet dejó la conducción peronense tras vencer el mandato legislativo de Regueiro.

Durante el período en estudio ambos integrantes de este binomio político mantendrán su apoyo político a la alianza electoral Frente para la Victoria – PJ.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 106/11 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 31 de mayo de 2011, y fue celebrado entre el entonces intendente Aníbal Regueiro y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		
2010		

2011		
2012	335	412,86
2013	1307	1610,78
2014	1848	2277,52
2015	2341	2885,10
Totales	3785	4664,72

Figura 56: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Presidente Perón 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 81.141 habitantes, Presidente comenzó a registrar beneficiarios recién en 2012, sucediendo ello a pesar del alineamiento con el FPV-PJ del intendente Aníbal Regueiro y de su esposa y posterior intendenta Carina Biroulet. El pico fue en el año 2015, cuando Regueiro encabezó la boleta a intendente, cargo en el cual no asumiría finalmente hasta 2017.

27) Quilmes

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Quilmes	Frente para la Victoria (Francisco Gutiérrez)			

Figura 57: Alineamiento político electoral del Intendente de Quilmes entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

El dirigente metalúrgico Francisco “Barba Gutiérrez” es quien gobernó el municipio de Quilmes entre 2007 y 2015, casi en coincidencia con nuestro período de análisis. Secretario General de la Unión Obrera Metalúrgica de Quilmes e integrante del Consejo Directivo del gremio a nivel nacional, Gutiérrez llegó a la intendencia impulsado por el movimiento “Polo Social”, integrado entre otros por el padre Luis Farinello. Esta agrupación le permitió asumir como diputado nacional bonaerense en 2001, renovando la banca ya dentro del Frente para la Victoria en 2005 acompañando la candidatura de Cristina Fernández de Kirchner como senadora nacional en este emblemático comicio para la política bonaerense. **Durante sus dos mandatos como**

intendente mantuvo constante el apoyo a la alianza Frente para la Victoria a nivel provincial y nacional. Dejó la intendencia en 2015 tras perder las elecciones con Martiniano Molina (PRO-Cambiemos).

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 10/08 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 12 de enero de 2008, y fue celebrado entre el entonces intendente Francisco Gutiérrez y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009	223	38,25
2010	1008	172,92
2011	2824	484,44
2012	2068	354,75
2013	2376	407,59
2014	1019	174,80
2015	536	91,95
Totales	5895	1011,25

Figura 58: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Quilmes 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 582.943 habitantes, Quilmes inicia de manera bastante temprana la implementación de PJMMT en 2009. En 2011 registra un abrupto salto en la cantidad de beneficiarios, evidenciándose otro pico menor en 2013, aunque en un marco generalizado de descenso desde la última elección presidencial ganada por Cristina Fernández de Kirchner.

28) San Fernando

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
San Fernando	Frente para la Victoria (Gerardo O. Amieiro)	Frente para la Victoria (Gerardo O. Amieiro)	Frente Renovador (Luis Andreotti)	Frente Renovador – UNA (Luis Andreotti)

Figura 59: Alineamiento político electoral del Intendente de San Fernando entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

En nuestro período de análisis, el municipio de San Fernando estuvo dominado por dos figuras de peso: Gerardo Amieiro y Luis Andreotti. El primero, de origen justicialista, gobernó el municipio entre 1995 y 2011, manteniendo su apoyo a la alianza Frente para la Victoria – PJ. El caso de Luis Andreotti es más complejo: si bien fue funcionario municipal de Amieiro en cargos como Secretario de Economía, se acercó al partido PRO de Mauricio Macri siendo candidato a concejal en 2005. En 2011 se presenta a elecciones ejecutivas mediante el Partido Fuerza Organizada Renovadora Democrática, que ostentaba el apoyo del entonces Intendente de Tigre Sergio Massa. Allí venció a Amieiro, con más de diez puntos porcentuales de diferencia. **Desde entonces la lealtad de Andreotti a la figura de Massa se mantuvo firme, siendo parte de la estructura del Frente Renovador tanto en las elecciones legislativas de 2013 como las presidenciales de 2015.** Tras un último mandato hasta 2019, dejó su lugar a su hijo Juan Andreotti quien ganó las elecciones con la boleta del Frente de Todos.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 75/07 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 27 de agosto de 2007, y fue celebrado entre el entonces intendente Gerardo O. Amieiro y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008	282	172,75
2009	739	452,71
2010	666	407,99
2011	1041	637,71
2012	599	366,94
2013	417	255,45
2014	296	181,33
2015	192	117,62
Totales	2429	1487,99

Figura 60: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de San Fernando 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 163.240 habitantes, San Fernando inicia bajo la gestión del intendente Gerardo Amieiro la implementación conjunta con la Nación del PJMMT en el año 2008, registrándose un pico en 2011. Tras el cambio de gestión en el municipio a manos de Luis Andreotti (a posteriori integrante del Frente Renovador), se evidencia un descenso en el nivel de beneficiarios, registrando el punto más bajo en 2015 (con una cantidad de beneficiarios menor a 2015), año en el que Andreotti se mantuvo orgánico al a conducción de Sergio Massa a nivel nacional y provincial (con Felipe Solá candidato a gobernador de UNA-Frente Renovador).

29) San Isidro

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
San Isidro	Acuerdo Cívico y Social (Gustavo Posse)	Unión para el Desarrollo Social (Gustavo Posse)	Frente Renovador (Gustavo Posse)	Cambiamos (Gustavo Posse)

Figura 61: Alineamiento político electoral del Intendente de San Isidro entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

El municipio de San Isidro es dominado por la familia Posse, de origen radical y vecinalista. Melchor Posse fue intendente de San Isidro durante muchos años, siendo su primer mandato entre 1958 y 1962. Con el regreso de la democracia en 1983, condujo nuevamente los destinos del municipio entre 1983 y 1999. A partir de allí quien gobernó San Isidro fue su hijo, Gustavo Posse, quien hoy se encuentra cursando su sexto mandato constitucional como Intendente (obtuvo la reelección en 2003, 2007, 2011, 2015 y 2019).

Desde la jefatura comunal, Posse hijo integró distintos espacios electorales a nivel provincial y nacional durante nuestro período de análisis. En las legislativas 2009 y las generales de 2011 integró el Acuerdo Cívico y Social y la Unión para el Desarrollo Social (siempre desde su posición radical vecinalista con su sello electoral local Acción Vecinal), esta última llevaba a Ricardo Alfonsín y Javier González Fraga como binomio presidencial. Más tarde, en 2013, apoyó la candidatura de Sergio Massa como candidato a diputado nacional por el Frente Renovador, mientras que en 2015 fue un fuerte promotor de la alianza Cambiemos que llevó como candidatos a Mauricio Macri y María Eugenia Vidal como presidente y gobernadora, respectivamente.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 11/07 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 9 de febrero de 2007, y fue celebrado entre el entonces intendente Gustavo Posse y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009	689	235,25
2010	956	326,42
2011	2005	684,59
2012	1475	503,62
2013	881	300,81
2014	496	169,35
2015	238	81,26
Totales	3743	1278,01

Figura 62: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de San Isidro 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 292.878 habitantes, San Isidro comienza a ejecutar el PJMMT en 2009 con un relativamente buen número de beneficiarios. El pico se verificará en 2011 (incluso con el intendente Posse siendo parte de la alianza opositora UDESOS), sin embargo luego comenzará a descender sin pausa hasta 2015, con niveles casi tres veces menores que en 2009.

30) San Miguel

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
San Miguel	Frente para la Victoria (Joaquín de la Torre)	Frente para la Victoria (Joaquín de la Torre)	Frente Renovador (Joaquín de la Torre)	Frente Renovador (Joaquín de la Torre)

Figura 63: Alineamiento político electoral del Intendente de San Miguel entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

En nuestro período de estudio, fue Joaquín de la Torre el hombre fuerte en términos políticos de San Miguel. Intendente entre 2007 y 2016, cuando renunció para asumir como Ministro de Gobierno de la provincia de Buenos Aires de la gobernadora María Eugenia Vidal. Si bien entre 2007 y 2013 mantuvo su apoyo tanto a nivel provincial como nacional a la alianza Frente para la Victoria – PJ, en dicho año decidió pasar a las filas de Sergio Massa (Frente Renovador) para impulsar su candidatura a diputado nacional, la cual finalmente obtuvo por una importante cantidad de votos que lo ubicaron en el primer lugar. En 2015 mantuvo su apoyo al ex intendente en su candidatura presidencial, mientras que una vez asumida María Eugenia Vidal (Cambiamos) como gobernadora decidió integrarse a su gabinete, como ya hemos visto.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 74/11 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue

firmado el día 30 de mayo de 2011, y fue celebrado entre el entonces intendente Joaquín de la Torre y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		
2010		
2011	271	98,12
2012	847	306,67
2013	634	229,55
2014	639	231,36
2015	565	204,57
Totales	2052	742,97

Figura 64: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de San Miguel 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 276.190 habitantes, San Miguel vio al PJMMT dar inicio en 2011, registrando luego un pico en 2012 pero luego descendiendo en los años siguientes, aunque a niveles no tan pronunciados. Cabe recordar que ya en 2013 el intendente Joaquín de la Torre había migrado al Frente Renovador de Sergio Massa.

31) San Vicente

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
San Vicente	Frente para la Victoria (Daniel Di Sabatino)			

Figura 65: Alineamiento político electoral del Intendente de San Vicente entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

La política en San Vicente estuvo dominada durante dos décadas por la figura de Brígida Malacrida de Arcuri y su esposo, el senador justicialista Antonio Arcuri. Malacrida fue intendenta entre 1995 y 2007. Tras tres mandatos al frente de la intendencia, la misma fue asumida por Daniel Di Sabatino, un contador público afiliado al justicialismo de vasta trayectoria en la administración pública en varios niveles. **Durante sus dos mandatos entre 2007 y 2015 su apoyo a los gobiernos del Frente para la Victoria a nivel nacional (Cristina Fernández de Kirchner) y provincial (Daniel Scioli) se mantuvo constante hasta perder las elecciones de 2015 contra Mauricio Gómez, dirigente radical integrante de la alianza Cambiemos.**

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 191/11 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 26 de octubre de 2011, y fue celebrado entre el entonces intendente Daniel Di Sabatino y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		
2010		
2011		
2012		
2013	359	603,58
2014	439	738,09
2015	106	178,22
Totales	580	975,15

Figura 66: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de San Vicente 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 59.478 habitantes, el municipio de San Vicente comenzó recién en 2013 a implementar el PJMMT, con un número no muy elevado de beneficiarios, incluso tomando en cuenta la tasa cada 100.000 habitantes. A pesar de ello y del alineamiento del intendente Di Sabatino con el FPV-PJ a nivel nacional y provincial, el número de beneficiarios aumentó levemente en 2014, para luego descender a menos de su cuarta parte en 2015.

32) Tigre

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Tigre	Frente para la Victoria (Sergio Massa)	Frente para la Victoria (Sergio Massa)	Frente Renovador (Sergio Massa)	Frente Renovador (Julio Zamora)

Figura 67: Alineamiento político electoral del Intendente de Tigre entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

El nombre de Sergio Tomás Massa es sin dudas el que surge cuando se indaga en la historia reciente de la política tigrense. Ex diputado nacional, Director General de la Administración Nacional de Seguridad Social y Jefe de Gabinete de Ministros de la Nación, Massa obtuvo su primer mandato como intendente en 2007. En 2008 deja la intendencia de manera transitoria para asumir el cargo de Ministro Coordinador del Gabinete Nacional, asumiendo Julio Zamora (Concejal y funcionario del municipio) de manera transitoria hasta 2009, cuando Massa renuncia a su cargo nacional y retorna a la jefatura comunal de Tigre. Zamora, quien se venía desempeñando como Secretario de Política Sanitaria y Desarrollo Humano del Municipio, volverá a asumir la intendencia en 2013, cuando Sergio Massa decida lanzar su candidatura a diputado nacional por Buenos Aires enfrentando al Frente para la Victoria a nivel nacional y provincial. A partir de allí, Massa no volverá a la intendencia, siendo Zamora electo de manera oficial por primera vez en 2015 y luego en 2019.

El grado de autonomía política de Sergio Massa debido a su fuerte impronta personal no lo privó de apoyar al Frente para la Victoria desde su surgimiento hasta 2011, sin embargo luego se iría distanciando paulatinamente con un grupo de intendentes bonaerenses (denominado “El grupo de los 8” que incluía a los jefes comunales de La Plata, Hurlingham, San Miguel, Escobar, General Villegas, Malvinas Argentinas y Olavarría), quienes luego terminarían la mayoría

formando parte del Frente Renovador. Este espacio fue exitoso en las elecciones de 2013, resultando tercero en las elecciones de 2015 con un nada despreciable 21,39% en las elecciones generales, más tomando en cuenta el fuerte contexto de polarización entre Cambiemos y el Frente para la Victoria.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 65/08 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 23 de julio de 2008, y fue celebrado entre el entonces intendente Sergio Massa y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009	372	98,84
2010	798	212,02
2011	1667	442,90
2012	1578	419,26
2013	1042	276,85
2014	642	170,57
2015	898	238,59
Totales	4147	1101,81

Figura 68: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Tigre 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 376.381 habitantes Tigre comienza la primera implementación de PJMMT en 2009, con un pico registrado en 2011, manteniéndose estable en 2012. Luego comenzaría un descenso bastante renunciado, aunque logrando un breve repunte en 2015.

33) Tres de febrero

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Tres de Febrero	Frente para la Victoria (Hugo Curto)			

Figura 69: Alineamiento político electoral del Intendente de Tres de Febrero entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

Hablar de Hugo Curto es casi como hablar del municipio de Tres de Febrero. Desde 1991, este dirigente sindical que fue miembro del Consejo Directivo de la Unión Obrera Metalúrgica y la Confederación General del Trabajo gobernó de manera ininterrumpida el municipio de la primera sección electoral hasta 2015, cuando perdió las elecciones con el periodista Diego Valenzuela (Cambiemos). **Durante nuestro período de análisis (2008-2015) apoyó políticamente a la alianza Frente para la Victoria tanto a nivel nacional como provincial.**

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 145/06 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 26 de diciembre de 2006, y fue celebrado entre el entonces intendente Hugo Curto y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008	105	30,88
2009	732	215,25
2010	641	188,49
2011	1555	457,26
2012	1608	472,84
2013	1312	385,80
2014	696	204,66
2015	277	81,45
Totales	4303	1265,32

Figura 70: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Tres de Febrero 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 340.071 habitantes Tres de Febrero implementó el PJMMT desde su concepción, con sus primeros 105 beneficiarios en el año 2008. Hacia 2011 y 2012 la cantidad de beneficiarios se multiplicará casi once veces, iniciando un descenso en 2013 hasta un nivel bajísimo en 2015 (apenas 277 beneficiarios en un municipio de más de 340.000 habitantes), algo que claramente no ayudó al intendente Hugo Curto quien terminó perdiendo las elecciones municipales contra el periodista Diego Valenzuela (Cambiemos).

34) Vicente López

Reseña electoral 2008-2015

Municipio	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015
Vicente López	Frente para la Victoria (Enrique García)	Frente para la Victoria (Enrique García)	PRO - Frente Renovador (Jorge Macri)	Cambiemos (Jorge Macri)

Figura 71: Alineamiento político electoral del Intendente de Vicente López entre 2008 y 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional Electoral

Vicente López estuvo dominado desde finales de la década de 1980 por la figura de Enrique “Japonés” García, un dirigente radical que en 1983 logró una banca en la cámara baja bonaerense y logró su primer triunfo como candidato a intendente en 1987. Su gestión al frente del municipio duró nada menos que 24 años, finalizando en 2011 tras ser derrotado por el entonces diputado provincial Jorge Macri, primo de nada menos que de Mauricio Macri (por entonces Jefe de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires). Macri resultaría reelecto en 2015 y en 2019, siendo intendente hasta nuestros días. En 2013, el dirigente del PRO apoyó la candidatura de Sergio Massa a diputado nacional por Buenos Aires, tras un acuerdo provincial entre el partido de Mauricio Macri y el Frente Renovador del ex alcalde tigreño. Ya en 2015 apoya de manera orgánica la candidatura de su primo Mauricio a la presidencia de la nación, resultando éste victorioso en la segunda vuelta contra el gobernador bonaerense Daniel Scioli.

Firma de Convenio con el MTEySS

El Convenio MTEySS N° 53/07 para la ejecución del acuerdo territorial de promoción del empleo, en el marco del plan integral “Más y Mejor Trabajo” fue firmado el día 4 de junio de 2007, y fue celebrado entre el entonces intendente Enrique García y el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Carlos Tomada.

Año	Beneficiarios	Beneficiarios cada 100.000 hab.
2008		
2009		
2010		
2011	14	5,20
2012	16	5,94
2013	167	61,99
2014	136	50,48
2015	55	20,41
Totales	235	87,22

Figura 72: Evolución de beneficiarios nominales y cada 100.000 habitantes del PJMMT en el municipio de Vicente López 2008 - 2015

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación

Con una población según el censo 2010 de 269.420 habitantes, Vicente López recién obtiene sus primeros 14 beneficiarios en noviembre de 2011, cuando Enrique García ya sabía que dejaría de ser intendente. En 2012 el número se mantiene casi estable, aunque luego en 2013 registra un repunte bastante importante en términos nominales, aunque el número siguió siendo muy bajo considerando la tasa de beneficiarios cada 100.000 habitantes del municipio por entonces conducido por Jorge Macri (PRO – Cambiemos).

Tras centrarnos en todos los municipios individualmente, pasaremos a la siguiente etapa: el agrupamiento por secciones electorales para buscar un posible primer esbozo de patrones comunes sobre la distribución del Plan Jóvenes con Más y Mejor Trabajo.

6.3. La división por secciones electorales: un agrupamiento necesario

Una vez realizado un análisis pormenorizado de cada municipio en términos de evolución de beneficiarios, conducta electoral y celebración de convenio con el MTEySS, dividiremos inicialmente a los 34 municipios del Aglomerado Gran Buenos Aires (INDEC) en distintos grupos, principalmente separados en secciones electorales, para analizar las lealtades políticas y electorales de los intendentes del distrito para cada comicio entre 2008 y 2015 de manera más global, repitiendo también el año de la firma del Convenio con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y el total de beneficiarios a lo largo del período de estudio cada 100.000 habitantes según el ya comentado Censo 2010.

Por un lado, abordaremos los 15 municipios de la tercera sección electoral que componen nuestra delimitación geográfica: Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Berisso, Cañuelas, Ensenada, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, La Matanza, Lanús, Lomas de Zamora, Presidente Perón, Quilmes y San Vicente (Brandsen, Lobos, Magdalena y Punta Indio no son tomados en cuenta por no encontrarse en la mencionada área cartográfica). Una sección de claro predominio peronista a lo largo las últimas décadas.

La otra sección electoral que rodea a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires es nada más y nada menos que la primera (1º). Aquí abordaremos los casos de General Rodríguez, Marcos Paz, Ituzaingó, Moreno, Morón, San Fernando, José C. Paz, San Isidro, Tres de Febrero, General San Martín, Tigre, Pilar, San Miguel, Escobar, Hurlingham, Malvinas Argentinas, Vicente López y Merlo. Esto significa un total de 19 municipios sobre los 24 que componen dicha sección (6 fueron excluidos por estar fuera del área de delimitación geográfica).

Finalmente, no dejaremos de lado a la octava sección electoral o sección Capital (Partido de La Plata).

La tercera sección electoral: ¿lealtad peronista inquebrantable?

Municipio (año firma de Convenio MTEySS)	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015	Año firma Convenio MTEySS	Benef. Tot. 2008-15 / 100.000 Hab.
Presidente Perón	PCLC - Frente para la Victoria (Aníbal Regueiro)	Frente para la Victoria (Aníbal Regueiro)	Frente para la Victoria (Aníbal Regueiro)	Frente para la Victoria (Carina Biroulet)	2011	4664,72
Berazategui	Frente para la Victoria (Juan José Mussi)	Frente para la Victoria (Patricio Mussi)	Frente para la Victoria (Patricio Mussi)	Frente para la Victoria (Patricio Mussi)	2006	2860,81
La Matanza	Frente para la Victoria (Fernando Espinoza)	Frente para la Victoria (Fernando Espinoza)	Frente para la Victoria (Fernando Espinoza)	Frente para la Victoria (Fernando Espinoza)	2009	2755,8
Ezeiza	Frente para la Victoria (Alejandro Granados)	Frente para la Victoria (Alejandro Granados)	Frente para la Victoria (Alejandro Granados)	Frente para la Victoria (Alejandro Granados)	2006	2396,75
Florencio Varela	Frente para la Victoria (Julio Pereyra)	Frente para la Victoria (Julio Pereyra)	Frente para la Victoria (Julio Pereyra)	Frente para la Victoria (Julio Pereyra)	2006	2285,65
Berisso	Frente para la Victoria (Enrique Slezack)	Frente para la Victoria (Enrique Slezack)	Frente para la Victoria (Enrique Slezack)	Frente para la Victoria (Enrique Slezack)	2007	2109,19
Avellaneda	Frente para la Victoria (Jorge Ferraresi)	Frente para la Victoria (Jorge Ferraresi)	Frente para la Victoria (Jorge Ferraresi)	Frente para la Victoria (Jorge Ferraresi)	2006	2016,18
Esteban Echeverría	Frente para la Victoria (Fernando Gray)	Frente para la Victoria (Fernando Gray)	Frente para la Victoria (Fernando Gray)	Frente para la Victoria (Fernando Gray)	2009	1459,67
Ensenada	Frente para la Victoria (Mario Secco)	Frente para la Victoria (Mario Secco)	Frente para la Victoria (Mario Secco)	Frente para la Victoria (Mario Secco)	2012	1207,5
Lomas de Zamora	Frente para la Victoria (Jorge Omar Rossi)	Frente para la Victoria (Martín Insaurralde)	Frente para la Victoria (Martín Insaurralde)	Frente para la Victoria (Martín Insaurralde)	2006	1192,48
Quilmes	Frente para la Victoria (Francisco Gutiérrez)	Frente para la Victoria (Francisco Gutiérrez)	Frente para la Victoria (Francisco Gutiérrez)	Frente para la Victoria (Francisco Gutiérrez)	2008	1011,25
Lanús	Frente para la Victoria (Darío Díaz Pérez)	Frente para la Victoria (Darío Díaz Pérez)	Frente para la Victoria (Darío Díaz Pérez)	Frente para la Victoria (Darío Díaz Pérez)	2009	1009,44
San Vicente	Frente para la Victoria (Daniel Di Sabatino)	Frente para la Victoria (Daniel Di Sabatino)	Frente para la Victoria (Daniel Di Sabatino)	Frente para la Victoria (Daniel Di Sabatino)	2011	975,15
Almirante Brown	Frente para la Victoria (Darío Giustozzi)	Frente para la Victoria (Darío Giustozzi)	Frente Renovador (Daniel Bolettieri)	Frente para la Victoria (Daniel Bolettieri)	2008	706,45
Cañuelas	Frente para la Victoria (Gustavo Arrieta)	Frente para la Victoria (Gustavo Arrieta)	Frente para la Victoria (Marisa Fassi)	Frente para la Victoria (Gustavo Arrieta)	2011	211,98

**Figura 73: Intendentes de la tercera sección electoral del AGBA,
alineamiento político electoral, año de firma del convenio del PJMMT y
beneficiarios totales cada 100 habitantes de Programa**

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y Dirección Nacional Electoral

La poderosa **tercera sección electoral**, con un padrón de 4.695.719 electores según la última elección presidencial de 2019, concentra un poder político y territorial de larga tradición peronista. Si bien algunos distritos como Lanús o Quilmes recientemente tuvieron cambios de manos en términos de signo político, en nuestro período bajo estudio (2008-2015) el predominio electoral de Frente para la Victoria - PJ en términos de apoyo electoral es clarísimo según lo que podemos apreciar en el cuadro comparativo en base a los datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación.

Sin dudas, sorprende la tasa de beneficiarios del PJMMT total cada 100.000 habitantes que vieron registrados municipios tales como Presidente Perón (de menor tamaño poblacional en relación a otros como Berazategui o La Matanza). Es interesante de destacar también lo temprano de la firma del convenio en de implementación del Programa, con sólo cuatro municipios (Pte Perón, Ensenada, San Vicente y Cañuelas) que implementaron esta política en la segunda década del siglo XX. En el tope de ranking de beneficiarios totales cada 100.000, además de la sorpresa mencionada, encontramos grandes municipios de histórica tradición peronista como Berazategui, La Matanza, Ezeiza, Florencio Varela, Berisso (denominado popularmente “kilómetro cero del peronismo” por su tradición histórica de movilizaciones en favor de esta tradición política) o Avellaneda, cuna de dirigentes peronistas históricos como Herminio Iglesias, intendente y ex candidato a gobernador de Buenos Aires en las elecciones de 1983.

Por la negativa, sorprende la baja tasa de beneficiarios totales cada 100.000 habitantes de municipios como Lanús, Quilmes o Cañuelas, cuyos intendentes apoyaron de manera intensa entre 2008-2015 a los poderes ejecutivos peronistas a nivel provincial (Daniel Scioli) y nacional (Cristina Fernández de Kirchner), ambos pertenecientes al espacio Frente para la Victoria – PJ.

La primera sección electoral: una historia de oposición y desencuentros

Municipio (año firma de Convenio MTEySS)	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015	Año firma Convenio MTEySS	Benef. Tot. 2008-15 / 100.000 Hab.
General Rodríguez	Frente para la Victoria (Jorge Coronel)	Frente para la Victoria (Juan Pablo Anghileri)	Frente para la Victoria (Juan Pablo Anghileri)	Frente para la Victoria (Juan Pablo Anghileri)	2008	4137,18
Marcos Paz	CMP - Frente para la Victoria (Ricardo Curutchet)	CMP - Frente para la Victoria (Ricardo Curutchet)	CMP - Frente para la Victoria (Ricardo Curutchet)	CMP - Frente para la Victoria (Ricardo Curutchet)	2008	3992,17
Ituzaingó	Frente para la Victoria (Alberto Descalzo)	Frente para la Victoria (Alberto Descalzo)	Frente para la Victoria (Alberto Descalzo)	Frente para la Victoria (Alberto Descalzo)	2006	3032,94
Moreno	Frente para la Victoria (Andrés Arregui)	Frente para la Victoria (Andrés Arregui)	Frente para la Victoria (Mariano West)	Frente para la Victoria (Mariano West)	2014	2481,96
Morón	Alianza Nuevo Encuentro (Martín Sabatella)	Nuevo Encuentro - FPV (Lucas Ghi)	Nuevo Encuentro - FPV (Lucas Ghi)	Nuevo Encuentro - FPV (Lucas Ghi)	2006	1978,14
San Fernando	Frente para la Victoria (Gerardo O. Amieiro)	Frente para la Victoria (Gerardo O. Amieiro)	Frente Renovador (Luis Andreotti)	Frente Renovador – UNA (Luis Andreotti)	2008	1487,99
José C. Paz.	Frente para la Victoria (Mario Ishii)	Frente para la Victoria (Mario Ishii)	Frente para la Victoria (Carlos Urquiaga)	Frente para la Victoria (Carlos Urquiaga)	2010	1278,29
San Isidro	Acuerdo Cívico y Social (Gustavo Posse)	Unión para el Desarrollo Social (Gustavo Posse)	Frente Renovador (Gustavo Posse)	Cambiamos (Gustavo Posse)	2007	1278,01
Tres de Febrero	Frente para la Victoria (Hugo Curto)	Frente para la Victoria (Hugo Curto)	Frente para la Victoria (Hugo Curto)	Frente para la Victoria (Hugo Curto)	2006	1265,32
General San Martín	Frente para la Victoria (Ricardo Ivoskus)	Frente para la Victoria (Ricardo Ivoskus)	Frente Renovador (Gabriel Katopodis)	Frente para la Victoria (Gabriel Katopodis)	2010	1133,28
Tigre	Frente para la Victoria (Sergio Massa)	Frente para la Victoria (Sergio Massa)	Frente Renovador (Sergio Massa)	Frente Renovador (Julio Zamora)	2008	1101,81
Pilar	Frente para la Victoria (Humberto Zúccaro)	Frente para la Victoria (Humberto Zúccaro)	Frente Renovador (Humberto Zúccaro)	Frente para la Victoria (Humberto Zúccaro)	2007	978,01

San Miguel	Frente para la Victoria (Joaquín de la Torre)	Frente para la Victoria (Joaquín de la Torre)	Frente Renovador (Joaquín de la Torre)	Frente Renovador (Joaquín de la Torre)	2011	742,97
Escobar	Frente para la Victoria (Sandro Guzmán)	Frente para la Victoria (Sandro Guzmán)	Frente Renovador (Sandro Guzmán)	Frente para la Victoria (Sandro Guzmán)	2009	699,38
Hurlingham	Frente para la Victoria (Luis Acuña)	Frente para la Victoria (Luis Acuña)	Frente Renovador (Luis Acuña)	Frente Renovador (Luis Acuña)	2006	691,9
Malvinas Argentinas	Frente para la Victoria (Jesús Cariglino)	Unión Popular (Jesús Cariglino)	Frente Renovador (Jesús Cariglino)	Frente Renovador (Jesús Cariglino)	2006	650,48
Vicente López	Frente para la Victoria (Enrique García)	Frente para la Victoria (Enrique García)	PRO - Frente Renovador (Jorge Macri)	Cambiamos (Jorge Macri)	2008	87,22
Merlo	Frente para la Victoria (Raúl Otacehé)	Frente para la Victoria (Raúl Otacehé)	Frente para la Victoria (Raúl Otacehé)	Frente para la Victoria (Raúl Otacehé)	No adhirió	1,51

Figura 74: Intendentes de la primera sección electoral del AGBA, alineamiento político electoral, año de firma del convenio del PJMMT y beneficiarios totales cada 100 habitantes de Programa

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y Dirección Nacional Electoral

En el caso de la primera sección electoral, con un peso electoral sumamente similar a la Tercera Sección (4.621.932 electores totales para la elección de 2019), sin dudas es donde se aprecia que hubo una mayor migración de intendentes hacia el Frente Renovador creado por el ex intendente de Tigre Sergio Massa a partir de la elección legislativa de 2013 en términos de apoyo electoral. A su vez, también se verifica la presencia de las primeras experiencias del PRO (denominada Alianza Cambiamos en 2015) como gobierno local con Jorge Macri -primo del ex presidente Mauricio Macri- como principal exponente. En términos de beneficiarios totales cada 100.000 habitantes, se ve una predominancia en los principales puestos del ranking de los municipios gobernados por intendentes que apoyaron al Frente para la Victoria – PJ a nivel provincial y nacional entre 2008 y 2015, aunque también se verifica un número importante de beneficiarios totales cada 100.000 habitantes para municipios más hostiles en términos de apoyo electoral como San Isidro o San Fernando.

En cuanto a la temporalidad de la firma de convenio no se verifican importantes demoras en términos mayoritarios, incluso en municipios opositores al FPV – PJ, con sólo cuatro municipios firmando el Convenio de implementación luego del año 2010.

La Plata: los números y apoyos de la capital provincial (2008-2015)

Municipio (año firma de Convenio MTEySS)	Legislativas 2009	Generales 2011	Legislativas 2013	Generales 2015	Año firma Convenio MTEySS	Benef. Tot. 2008-15 / 100.000 Hab.
La Plata	Frente para la Victoria (Pablo Bruera)	Frente para la Victoria (Pablo Bruera)	Frente para la Victoria (Pablo Bruera)	Frente para la Victoria (Pablo Bruera)	2007	2504,11

Figura 75: Intendentes de la octava sección electoral (Capital) del AGBA, alineamiento político electoral, año de firma del convenio del PJMMT y beneficiarios totales cada 100 habitantes de Programa

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y Dirección Nacional Electoral

El partido de la capital bonaerense mantuvo siempre constante el apoyo electoral al Frente para la Victoria – PJ a nivel provincial y local. En términos de beneficiarios totales cada 100.000 habitantes según el Censo 2010, la cifra es bastante elevada si se compara con otros municipios en lugares elevados de los rankings de municipios beneficiados en la tercera y en la primera sección electoral.

6.4 Análisis General en cuanto a tasa de beneficiarios cada 100.000 habitantes y performance electoral del Frente para la Victoria - PJ

Habiendo analizado por secciones electorales y en términos individuales la evolución del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo, combinaremos una serie de factores para comprender mejor qué patrones comunes podemos encontrar entre el desarrollo del Programa en cada uno de los distritos a nivel global. Incluiremos la variable de **porcentaje de votos obtenidos por el Frente para la Victoria – PJ para la categoría intendente municipal en las elecciones de 2011 y 2015, a fin de verificar qué apoyo electoral tuvo el oficialismo nacional y provincial a nivel local, sobre todo en los municipios que más beneficiarios y menos beneficiarios del PJMMT tuvieron.**

También en la misma tabla generaremos un ranking **TOTAL** tomando en cuenta nuevamente la cantidad de beneficiarios totales cada 100.000 habitantes, observando

también la ejecución año por año. La confección de este esquema se utilizó con la base de datos proporcionada por la respuesta del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación al pedido de acceso a la información pública presentado el 29 de junio de 2017 por el autor de este trabajo. La respuesta fue otorgada a los pocos meses en formato CD por la Licenciada **Mónica Muscolino, Directora de Información Estratégica para el Empleo del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación**. A continuación, el mencionado desarrollo:

Análisis General en cuanto a tasa de beneficiarios cada 100.000 habitantes

Municipio / Beneficiarios cada 100.000 habitantes	2008	2009	2010	2011	% FPV PJ Municipales 2011	2012	2013	2014	2015	Total	% FPV PJ Municipales 2015
1) Pte. Perón					61,68%	412,86	1610,78	2277,52	2885,10	4664,72	43,52%
2) General Rodríguez		232,84	518,44	1723,92	57,69%	1215,81	1371,80	1829,44	786,83	4137,18	43,45%
3) Marcos Paz			7,38	1323,34	47,41%	1642,64	1469,15	957,90	780,72	3992,17	35,08%
4) Ituzaingó	116,19	455,24	555,94	1349,03	41,78%	1412,79	1298,98	769,26	524,36	3032,94	35,08%
5) Berazategui	72,48	382,12	616,20	1154,07	67,63%	1071,72	866,94	584,13	487,90	2860,81	55,11%
6) La Matanza		411,87	541,50	985,86	60,56%	1094,54	841,08	544,99	423,52	2755,80	47,74%
7) La Plata			193,94	1373,33	45,32%	1381,58	809,08	478,05	298,17	2504,11	28,19 (2°)
8) Moreno	149,83	519,77	566,84	1094,13	48,02%	1093,03	893,91	429,39	189,61	2481,96	46,03%
9) Ezeiza		78,18	285,85	883,82	66,79%	952,22	963,83	788,53	627,89	2396,75	49,48%
10) Florencio Varela	42,49	379,81	392,25	665,49	50,58%	596,24	584,03	560,79	614,31	2285,65	39,37%
11) Berisso			245,28	1260,31	46,71%	1376,74	718,89	462,30	185,37	2109,19	35,2% (2°)
12) Avellaneda		380,24	455,24	742,39	55,99%	705,04	600,27	342,30	355,14	2016,18	47,27%
13) Morón		290,56	415,75	738,38	19,21% (2°)	739,00	625,33	518,52	465,57	1978,14	32,28% (2°)
14) San Fernando	172,75	452,71	407,99	637,71	32,86 (2°)	366,94	255,45	181,33	117,62	1487,99	22,73 (2°)
15) Esteban Echeverría			97,69	729,34	63,26%	597,76	518,68	317,65	114,97	1459,67	43,39%
16) José C. Paz.				324,46	65,28%	636,89	654,93	200,77	173,70	1278,29	47,89%
17) San Isidro		235,25	326,42	684,59	19,45% (2°)	503,62	300,81	169,35	81,26	1278,01	16,33% (2°)
18) Tres de febrero	30,88	215,25	188,49	457,26	45,36%	472,84	385,80	204,66	81,45	1265,32	30,37% (2°)
19) Ensenada					56,95%		798,53	757,99	327,87	1207,50	55,79%
20) Lomas			139,55	393,98	66,22%	377,75	458,23	425,78	239,83	1192,48	37,30%

de Zamora											
21) General San Martín			21,00	172,62	31,38% (2°)	293,10	331,97	591,75	421,78	1133,28	39,83%
22) Tigre		98,84	212,02	442,90	73,14%	419,26	276,85	170,57	238,59	1101,81	25,9% (2°)
23) Quilmes		38,25	172,92	484,44	37,3%	354,75	407,59	174,80	91,95	1011,25	32,62%(2°)
24) Lanús			2,40	261,07	40,70%	306,36	472,50	412,62	327,48	1009,44	36,23 (2°)
25) Pilar		0,33	106,33	492,85	59,27%	555,71	283,20	110,34	54,17	978,01	35,85% (2°)
26) San Vicente					38,78%		603,58	738,09	178,22	975,15	34,19%
27) San Miguel				98,12	53,43%	306,67	229,55	231,36	204,57	742,97	36,77(2°)
28) Almirante Brown				3,80	71,88%	161,69	351,42	268,40	258,64	706,45	43,47%
29) Escobar				6,09	52,56%	118,90	342,20	310,37	198,48	699,38	40,01%
30) Hurlingham				320,57	47,80%	339,88	280,84	163,87	147,87	691,90	37,70%
31) Malvinas Argentinas		168,75	107,64	223,34	36,48% (2°)	167,82	86,23	99,26	67,31	650,48	44,19%
32) Cañuelas				1,93	59,52%	211,98				211,98	42,31%
33) Vicente López				5,20	34,29% (2°)	5,94	61,99	50,48	20,41	87,22	19,73 (2°)
34) Merlo				1,14	47,89%	0,19		0,19	0,19	1,51	52,56%

Figura 76: Ranking de municipios por beneficiarios del PJMMT cada 100.000 habitantes y porcentaje de votos obtenidos por el FPV-PJ a nivel municipal 2011 y 2015.

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y Dirección Nacional Electoral

7. Conclusiones generales

Basándonos en la tabla con el ranking tomando en cuenta la cantidad de beneficiarios del PJMMT cada 100.000 habitantes y el porcentaje de apoyo electoral para la categoría intendente municipal a la alianza electoral Frente para la Victoria – PJ en las elecciones generales de 2011 y 2015, creemos conveniente establecer las siguientes conclusiones generales:

- Más allá de su lealtad partidaria constante entre 2008 y 2015, sorprende el alto nivel de beneficiarios cada 100.000 habitantes alcanzado por municipios de baja cantidad de población según el Censo 2010 -y por ende poco “peso electoral” para un presidente de la nación- tales como Presidente Perón (81.141 habitantes), General Rodríguez (87.185 habitantes) y Marcos Paz (54.181 habitantes), ubicados en los primeros tres lugares del ranking. Esto toma más fuerza si analizamos que detrás de ellos vienen en el ranking municipios de una cantidad de habitantes muy superior a los mismos, tales como Ituzaingó, Berazategui, La Matanza, La Plata, Moreno, Ezeiza, o Florencio Varela. **Es también para destacar que, si bien tienen un porcentaje de apoyo electoral al FPV -PJ a nivel municipal considerable, estos tres municipios de baja densidad poblacional no son los que más apoyo cosecharon (como otros municipios con encima del 65 o incluso del 70% de los votos). Tampoco son de los municipios con más desempleo juvenil ni total, sino que se encuentran a mitad de la tabla de la figura 4 (Pag. 31).**

- Si observamos el apoyo cosechado por el FPV-PJ para la categoría Intendente en 2011 y 2015, se observa que en la primera mitad del ranking el apoyo logrado es bastante más robusto -sobre todo en 2011- en términos porcentuales que en la segunda mitad de la tabla (a partir del puesto 17, San Isidro), donde se observan porcentajes de votos por debajo del 60% en casi todos los municipios a excepción de algunos como Almirante Brown o Lomas de Zamora. Esto podría indicar una mayor solidez en la distribución de los beneficiarios a los municipios que mejor cosecha electoral tuvieron sobre todo en 2011. En una búsqueda de solidificar el apoyo de los **core districts en palabras de Mamone y González en su texto “Who Distributes? Presidents, Congress Governors and Politics of Distribution in Argentina and Brazil”**. En este caso los core districts serían municipios y no provincias, ya que el PJMMT se ejecutaba en el AGBA de manera directa entre ambos niveles de gobierno, con escasa o nula intervención del gobierno provincial.

- Más allá de evidenciarse en el ranking general de beneficiarios cada 100.000 habitantes una presencia de grandes municipios con apoyo mayoritario al FPV-PJ, en octubre de 2015 asumió una nueva generación de Intendentes del FPV-PJ tales como Juan Zabaleta (Hurlingham), Ariel Sujarchuk (Escobar), Mariano Cascallares (Almirante Brown), Leonardo Nardini (Malvinas Argentinas) y Gustavo Menéndez (Merlo), los cuales obtuvieron sus primeros mandatos en municipios que según se observa en el ranking estuvieron muy desfavorecidas por el reparto de beneficiarios del Programa PJMMT entre 2008 y 2015. **Esto último también podría mostrar al PJMMT como una herramienta de apuntalamiento de candidatos propios en distritos que le venían siendo esquivos (swing districts en palabras de Mamone y González, de apoyo variable al FPV-PJ), como los mencionados de la primera sección electoral o Almirante Brown, los cuales habían migrado total o temporalmente al Frente Renovador de Sergio Massa, por entonces opositor a al FPV-PJ en los tres niveles de gobierno.**

- Dejando de lado lo mencionado previamente, sorprenden municipios opositores al FPV-PJ en términos de apoyo electoral, ubicándose en los puestos 14 San Fernando y en el 17 San Isidro, cuyo Intendente Gustavo Posse no fue en la boleta del FPV-PJ en ninguna elección. **El caso de San isidro llama la atención ya que se encuentra mejor posicionado en términos de beneficiarios totales cada 100.000 habitantes que municipios como Lomas de Zamora, Tres de Febrero, Ensenada, Quilmes, o Cañuelas, por citar algunos casos con intendentes absolutamente alineados con el FPV-PJ a nivel nacional y provincial. Sin embargo, el intendente Posse firmó el convenio con la Nación para la implementación del PJMMT en 2009, año en el que por ejemplo se mostró opositor a la candidatura de Néstor Kirchner para diputado nacional por la provincia de Buenos Aires, lo cual no impidió que fuese uno de los primeros intendentes en adherirse a este Programa. San Fernando también como se dijo es para destacar, debido a que el intendente Andreotti se mantuvo junto al Frente Renovador de Sergio Massa entre 2013 y 2015, período en el que el PJMMT estaba en plena ejecución. En ambos municipios el Frente para la Victoria salió segundo para la categoría Intendente tanto en 2011 como en 2015.**

- Si se analiza lo sugerido por Rebecca Weitz-Shapiro (2012) en su texto “What Wins Votes: Why Some Politicians Opt Out of Clientelism” en cuanto a una mayor

presencia de clientelismo en distritos con altos niveles de pobreza y baja competencia electoral, algunos de municipios con mayor nivel de desempleo juvenil según el Censo 2010 (expuestos en la tabla previa al análisis individual de cada localidad en la figura 4 del punto 6.1) como Florencio Varela o Berazategui se encuentran entre los más beneficiados en términos totales cada 100.000 habitantes, tal como se evidencia en el ranking general. Sin embargo, otros muy poblados con alto nivel de desempleo juvenil y con apoyo estable al FPV-PJ como Quilmes o Lanús aparecen muy relegados en la tabla, por lo que no parece haber una linealidad con el nivel de desempleo juvenil. Llama la atención también que estos últimos dos municipios hayan caído en manos de la oposición (Juntos por el Cambio) en el año 2015, en lo que podría ser un síntoma de una mayor competencia electoral que en los municipios mencionados anteriormente.

Lo mismo ocurriría en el caso de **remitirnos a Ernesto Calvo y Victoria Murillo en su texto “Who Delivers? Partisan Clients in the Argentine Electoral Market” (2004), en el cual entre otras conclusiones destacan que el mecenazgo o paternalismo es más redituable para partidos políticos con bases electorales de menores ingresos y menores calificaciones laborales, ya que, como ya hemos visto en el ranking general, vemos municipios con alto desempleo total y juvenil en la parte alta de la tabla (Berazategui, Florencio Varela), así como también en la parte baja (Almirante Brown o Malvinas Argentinas).**

- Con estas conclusiones y analizando dicho ranking, podemos evidenciar un cierto sesgo en favor de los municipios con mayor población y apoyo electoral del Frente para la Victoria – PJ sobre todo en el año 2011, aunque **no hubo veto absoluto** para municipios opositores como San Isidro, Vicente López o Malvinas Argentinas antes de 2015. Extrañamente, municipios como Merlo en donde el intendente Raúl Otacehé se mantuvo constantemente leal al Frente para la Victoria – PJ (más allá de un paso muy breve por el Frente Renovador) prácticamente no recibieron ningún beneficiario.

- No se evidencia ningún veto absoluto (**no ejecución – 0 beneficiarios**) tanto del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación como de los municipios. **La presencia de municipios como Cañuelas o Merlo (cuyos intendentes fueron partidarios del FPV-PJ a nivel local) en los últimos puestos del ranking hacen suponer que el veto podría haber sido más posible desde el lado de un intendente que desde la Nación. Lo que parece variar aunque no de manera tajante es la cantidad de beneficiarios (nominal y cada 100.000 habitantes) según la lealtad electoral, con un**

sesgo en favor de los municipios con más apoyo electoral a la categoría Intendente para el FPV-PJ y con mayor cantidad de habitantes.

- El sesgo poblacional parece influir pero solo si se combina con el apoyo electoral al FPV-PJ y el nivel de desempleo juvenil en segunda instancia. **Delos primeros 17 municipios del ranking acumulan según el Censo 2010 un total de 5.962.261 habitantes, mientras que los segundos 17 acumulan un total de 5.600.500 habitantes: la diferencia es de tan solo 361.761 personas en un universo total de 11.562.811 bonaerenses.** Municipios de poderoso caudal electoral y de vinculación electoral leal al FPV-PJ como Lomas de Zamora, Quilmes o Lanús se encuentran en los puestos 20, 23 y 24, respectivamente.

- **El sesgo electoral puede llegar a visualizarse, aunque tampoco con certeza absoluta: de 34 municipios analizados, 22 tuvieron su mayor cantidad de beneficiarios en términos absolutos y cada 100.000 habitantes en año electoral (mayoritariamente en 2011 para elecciones ejecutivas o en 2013, año de elecciones legislativas), mientras que 12 tuvieron su pico en año no electoral.** Si se observa en casi todos los municipios un salto de beneficiarios entre 2010 y 2011, lo cual podría tener que ver con cuestiones de implementación (había comenzado oficialmente en 2008 pero muchos municipios demoraron en incorporar beneficiarios), o quizás también la necesidad de Nación de desplegar todo su poderío presupuestario en un año tan importante como 2011, en donde Cristina Fernández de Kirchner se jugaba su reelección (la cual consiguió con facilidad).

- En cuanto al trabajo de Rotman y Varetto denominado “Carreras y ambición política a nivel subnacional. Análisis de las carreras políticas de los intendentes de la Provincia de Buenos Aires (Argentina), 1983-2015” (2018), la presencia de intendentes de alta cantidad de mandatos electorales consecutivos como en Ituzaingó, Florencio Varela o Berazategui (Alberto Descalzo, Julio Pereyra y Juan José Mussi respectivamente) en las partes más altas de la tabla parece tener cierta relevancia. Sin embargo, si observamos que en municipios de la parte inferior de la tabla también hay intendentes con extensas carreras políticas y ambiciones estáticas de permanencia, tales como Merlo (Raúl Otacehé) Escobar (Sandro Guzman), o Malvinas Argentinas (Jesús Cariglino). En este caso, parece tener más relevancia el apoyo político que recibió la fórmula del FPV-PJ para las elecciones a nivel municipal en 2011 y en 2015.

Como conclusión general, se puede decir que el Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo fue una política sumamente aprovechada por los intendentes del

área más densamente poblada de la Provincia de Buenos Aires. Si bien pueden observarse algunos sesgos –aunque ninguno en términos avasallantes–, intendentes de múltiples signos políticos y comportamientos electorales a nivel nacional y provincial pudieron beneficiarse en términos de rédito político con esta iniciativa. Probablemente la cantidad de beneficiarios no haya sido suficiente (188.199 beneficiarios sobre una población total de 11.562.811 personas), pero la cantidad de jóvenes que vieron mejorada su empleabilidad hace pensar que, sin dudas, no fue una política planificada y ejecutada en vano.

En términos de incógnitas, podemos realizarnos preguntas que dejen abierto el debate para quien se atreva a profundizar en una temática tan intrigante y sinuosa: ¿Creció más el apoyo electoral al oficialismo cuando aumentó la distribución de este tipo de políticas? ¿El crecimiento del empleo asalariado privado pudo haber tenido un peso mayor en términos de mejor performance electoral de los intendentes y los niveles superiores de gobierno provincial y nacional? ¿Tuvo el gobierno provincial algo que ver con la implementación o no de este programa más allá de ser un actor secundario en términos de actores intervinientes? En un país que en nuestros días se encuentra recuperándose de una grave crisis económica, ¿Están perdiendo peso estas políticas en términos de apoyo electoral?

En un mundo en constante cambio tecnológico, económico y político, a criterio de este autor seguramente se necesite a futuro una mayor y mejor cantidad de políticas como el PJMMT. Las mismas deberán ser planificadas con minuciosidad y con articulación de todos los sectores involucrados en el mundo del trabajo para no quedar en un bienintencionado intento más de ingresar jóvenes al mercado del trabajo formal. El futuro laboral de millones de argentinos dependerá de ello.

8. Bibliografía

- Organización Internacional del Trabajo (2015), “*Formalizando la Informalidad Juvenil, experiencias innovadoras en América Latina y el Caribe*”. Oficina Regional para América y el Caribe.
- Busso y Pérez (2014), “Tiempos contingentes: Inserción Laboral de los jóvenes en la Argentina posneoliberal” CEIL-CONICET, Miño y Dávila Editores.
- Busso y Pérez (2016), “Caminos al trabajo: el mundo laboral de los jóvenes durante la última etapa del gobierno kirchnerista”. CEIL-CONICET, Miño y Dávila Editores.
- González y Mamone (2015), “Distributive Politics in Developing Federal Democracies: Compensating Governors for Their Territorial Support”. *University of Miami*
- González y Mamone (2015) “Who Distributes? Presidents, Congress, Governors, and the Politics of Distribution in Argentina and Brazil”. *Revista Ibero-Americana de Estudios Legislativos*
- Larcinese, Rizzo y Testa (2006), “Allocating the U.S. Federal Budget to the States: The Impact of the President.” *The Journal of Politics*, Vol. 68, N° 2, 2006, p. 450
- Weitz-Shapiro (2012), “What Wins Votes: Why Some Politicians Opt Out of Clientelism”. *American Journal of Political Science*, Vol. 56, N° 3, Julio 2012, p. 568.
- Calvo y Murillo (2004), “Who Delivers? Partisan Clients in the Argentine Electoral Market”. *American Journal of Political Science*, Vol. 48, N° 4, p. 743.
- Lodola (2005), “Protesta popular y redes clientelares en la Argentina: el reparto federal del Plan Trabajar (1996-2001).” *Desarrollo Económico*, vol. 44, N° 176 (enero-marzo 2005), p. 515.
- Santiago Rotman y Carlos Varetto (2017), “Carreras y ambición política a nivel subnacional. Análisis de las carreras políticas de los intendentes en la Provincia de Buenos Aires (Argentina), 1983-2015”. *Revista de Ciencia Política*, 55.