



Escuela de  
Política y Gobierno  
EPyG\_UNSAM

## **Licenciatura en Relaciones Internacionales**

**Escuela de Política y Gobierno, UNSAM**

**Tesina de investigación**

**Movimientos ambientales transnacionales: la vinculación entre los activistas de  
Fridays for Future y Jóvenes por el Clima**

Tesista: Lucila Calvo Basualdo

Tutor de tesina: Lucas M. Figueroa

## Resumen

En el presente trabajo se busca estudiar los vínculos entre los activistas internacionales de un movimiento ambiental transnacional (MAT) que se gestó en 2019, como resultado de la crisis ecológica y climática. A partir de un estudio de caso, esta tesina analiza los elementos que permitieron la vinculación de los activistas de Fridays for Future (FFF) y Jóvenes por el Clima (JOCA), una organización argentina que se creó en 2019 por incentivo de la oleada de un movimiento juvenil que se organizó a nivel internacional. En función de la teoría constructivista radical, se sostiene que los activistas que conformaron el MAT se vincularon por una identidad en común centrada en la justicia climática, la cual se retroalimentó mediante el despliegue de estrategias compartidas. De ese modo, compartir los mismos ideales facilitó el vínculo entre los ambientalistas. En adición, las acciones que llevaron a cabo (v.g. reuniones virtuales o presenciales, manifestaciones) fortalecieron dichos vínculos. Para llevar a cabo el trabajo se utilizó una metodología cualitativa, en particular, un estudio de caso. Asimismo, para la recolección de datos se utilizaron dos tipos de fuentes. Las fuentes primarias utilizadas fueron entrevistas en profundidad a los referentes de Jóvenes por el Clima, noticias periodísticas, publicaciones en las redes sociales de los activistas y comunicados de la organización. Como fuentes secundarias se analizaron distintos artículos académicos y otra bibliografía especializada.

Palabras claves: Movimientos sociales transnacionales, Movimientos ambientales transnacionales, Fridays for Future, Jóvenes por el Clima, identidad compartida, estrategias.

## ÍNDICE

<b>Introducción .....</b>	<b>3</b>
<b>Los MST y los MAT en las Relaciones Internacionales .....</b>	<b>4</b>
<b>Los MST y los MAT bajo la óptica del constructivismo radical .....</b>	<b>8</b>
<b>La conformación FFF y JOCA .....</b>	<b>12</b>
<b>La identidad del MAT .....</b>	<b>14</b>
<b>Las estrategias del MAT .....</b>	<b>19</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>24</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>26</b>

## Introducción

En el presente trabajo se estudian los vínculos entre los activistas internacionales de un movimiento ambiental transnacional (MAT) -colectivos de actores de distintos países que comparten una misma identidad y realizan estrategias coordinadas- que inició en 2019. En ese mismo período, se llevaron adelante manifestaciones coordinadas en diferentes países del mundo para reclamar acciones gubernamentales que atendieran a la crisis ecológica y climática. Como muestra de la coordinación entre los activistas, el 15 de marzo de 2019 se organizó la primera huelga mundial contra el cambio climático en la que participaron diversas personas y organizaciones de más de 90 países (Svampa 2020). Para ello, el rol de la activista sueca Greta Thunberg y la organización que encabeza, Fridays for Future (FFF), fue central.

Desde un punto de vista teórico, los MAT son parte de lo que la literatura denomina movimientos sociales transnacionales (MST), los cuales son definidos como un conjunto diverso de actores (individuales o colectivos) que se vinculan atravesando las fronteras nacionales con ideas e identidades en común. Como resultado de esas interacciones e identidades compartidas, los activistas y las organizaciones de los distintos países se movilizan y llevan adelante estrategias y acciones colectivas compartidas, como protestas y manifestaciones, con el fin de generar un determinado cambio político, social y/o cultural (Sikkink 2003).

Teniendo en cuenta lo desarrollado anteriormente, esta tesina analiza los elementos que influyen en la vinculación de los activistas de un MAT. En particular, se estudia la vinculación de los activistas de FFF con los de la organización argentina Jóvenes por el Clima (representación local de FFF). Este caso resulta interesante para poder analizar cómo fue que se originaron y mantuvieron los vínculos entre los activistas que dieron forma a un MST particular. El período que analiza esta tesina comprenderá desde el 2019 hasta la actualidad (2022). El motivo de la selección de este espacio temporal responde a que en 2019 se empezaron a desarrollar los vínculos entre los activistas argentinos y los del exterior. Este lapso temporal permite, también, observar cómo el MAT continuó a pesar de las dificultades que supuso la pandemia de coronavirus (v.g. la imposibilidad de organizar manifestaciones en el espacio público y realizar encuentros presenciales).

A partir de la teoría constructivista radical, se sostiene que los activistas que conformaron un MAT se vincularon por una identidad en común centrada en la justicia climática, la cual se retroalimentó mediante el despliegue de estrategias compartidas. En este

sentido, el compartir los mismos ideales facilitó el vínculo entre los activistas y las acciones que llevaron a cabo (v.g. reuniones virtuales o presenciales, manifestaciones) fortalecieron dichos vínculos. En consecuencia, las distintas acciones colectivas permitieron la retroalimentación entre los activistas y el despliegue de estrategias sostenidas en el tiempo.

Para poner a prueba el argumento se utilizó una metodología cualitativa, en particular, un estudio de caso que permitió analizar de manera más detallada a los MST. Además, para llevar a cabo el trabajo se utilizaron dos tipos de fuentes. En primer lugar, las fuentes primarias utilizadas fueron entrevistas en profundidad a los referentes de Jóvenes por el Clima. También, fueron analizadas noticias periodísticas, publicaciones en las redes sociales de los activistas y comunicados de la organización. En segundo lugar, como fuentes secundarias se analizaron distintos artículos académicos y otra bibliografía especializada.

Lo que resta del trabajo se estructura en cinco partes. En el primer apartado, se presentan las principales discusiones teóricas dentro de las Relaciones Internacionales en torno a los MST y MAT. En el siguiente, se profundiza la corriente teórica en la que se encuadra este trabajo y los conceptos necesarios para llevar adelante la investigación. En el tercero, se presenta un análisis de la identidad del MAT, en tanto que, en el cuarto, se detallan las estrategias emprendidas. Finalmente, en la última sección se plasman las conclusiones en base al análisis previamente desarrollado.

### **Los movimientos sociales transnacionales y los movimientos ambientales transnacionales en las Relaciones Internacionales**

En este apartado se presentan las principales perspectivas teóricas dentro de las Relaciones Internacionales que abordan a los MST y MAT, entre ellos el liberalismo y el constructivismo radical. Además, se introducen los trabajos que estudian la centralidad de la identidad y las estrategias para la conformación de estos colectivos.

Los MST han sido objeto de análisis por parte de distintas perspectivas dentro de las Relaciones Internacionales, como el liberalismo y el constructivismo radical (Callejas y Eastman 2015, De la Torre 2011). A partir de la globalización, el liberalismo dio cuenta de la irrupción de nuevos actores en la esfera internacional. Este enfoque planteó la existencia de una “sociedad civil global”, es decir, redes de individuos que tienen la capacidad de influir en los debates públicos que traspasan las fronteras nacionales (Callejas y Eastman 2015). En tanto, el enfoque constructivista radical se ha encargado de estudiar el proceso de construcción de la

identidad de estos actores no estatales en el plano internacional, como así también su percepción de la realidad y las acciones que llevan adelante para transformarla (De la Torre 2011; Sánchez 2002).

A su vez, estos movimientos han sido investigados por otras disciplinas y subdisciplinas como la Sociología Política y la Economía Política Internacional (EPI). Respecto a la Sociología Política, esta planteó que los MST pueden conformarse para transformar la realidad social a partir de una identidad compartida por los distintos actores que los constituyen (Keck y Sikkink 1998, Sikkink 2003). En tanto la rama crítica de la EPI enfatiza el “impulso transformador” de los MST en el devenir del sistema capitalista global (Tussie 2015, 169). En este sentido, esta corriente se centra en los movimientos que se oponen ideológicamente al neoliberalismo y que defienden, entre otros temas, la profundización de la democracia y el desarrollo sostenible (Saguier 2009). Por lo tanto, un elemento en común en ambas literaturas, tanto de la Sociología Política como de la EPI, es que la identidad en común es lo que aglutina, en parte, a los actores en un MST.

Otro elemento central para la conformación de un MST, además de la identidad compartida, son las estrategias conjuntas emprendidas por sus integrantes, como, por ejemplo, la realización de movilizaciones globales coordinadas. Estas acciones se dan en función de la interacción entre los actores, que trascienden las fronteras nacionales, y de la identidad que comparten (Porcelli 2013). A partir del desarrollo de estas interacciones, como las manifestaciones, se retroalimenta un sentimiento colectivo que reafirma la identidad, que es una condición necesaria para que los activistas puedan relacionarse y llevar adelante otras acciones conjuntas entorno a un objetivo en común. Las estrategias de los activistas no solo buscan influir en los tomadores de decisión, sino que tienen un objetivo al interior del movimiento: desarrollar solidaridades entre ellos, profundizar un sentido de pertenencia y ampliar la base que los integra (Della Porta y Diani 2006).

De acuerdo con lo anterior, es importante destacar los trabajos que abordaron la relevancia de las identidades compartidas en la conformación de los MST. A modo de ejemplo, Della Porta y Diani (2006) resaltaron la historia de distintas mujeres que participaron en el movimiento feminista y el sentido de pertenencia colectiva que desarrollaron, a pesar de vivir en diferentes países. En esta investigación, los autores destacan la unidad de las activistas como resultado de un conjunto de valoraciones y aspiraciones en común. La interacción entre ellas y su identidad común les permitió sentirse parte de un amplio colectivo, desarrollar una relación

de confianza -a pesar de la distancia- y, emprender acciones conjuntas. En este contexto, Saguier (2004) y De la Torre (2011) resaltan el surgimiento del MST denominado Alianza Social Continental. Al igual que en el ejemplo anterior, activistas de distintos países entran en interacción y desarrollan una identidad en común que se caracteriza por valorar de forma negativa el libre comercio, el neoliberalismo y, en especial, el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

Si bien todos los trabajos introducidos anteriormente subrayan la centralidad de la identidad para la conformación y mantenimiento de un MST, hay una literatura que plantea su límite conceptual y la necesidad de abordar a las estrategias como otra condición necesaria para el sostenimiento de los MST en el tiempo. Entre las tácticas que emprenden los activistas de los MST se encuentra la realización de reuniones presenciales o virtuales, como así también protestas o huelgas globales, y la utilización de distintos medios de comunicación para llevar adelante campañas mediáticas que presionen a los tomadores de decisión para modificar leyes y normativas, tanto estatales como internacionales (Wapner 1998; Della Porta y Diani 2006; Milani y Laniado 2007, Martínez Alier et al 2018; De Armenteras Cabot 2021). Los distintos tipos de estrategias mencionadas han ayudado a que los activistas pudieran mantener y retroalimentar sus vínculos al reforzar su identidad y profundizar su sentido de pertenencia dentro del colectivo.

En esta línea, en los últimos años se han desarrollado trabajos que se centran en la utilización de las nuevas tecnologías por parte de los MST. Tal como explican Tilly y Wood (2009), las innovaciones tecnológicas y los nuevos mecanismos de comunicación han transformado a los colectivos y les han permitido expandirse más fácilmente. Juris et al (2009) plantean una nueva forma de activismo que denominan “alteractivismo”. Esta se caracteriza por utilizar las nuevas tecnologías de la comunicación y darse generalmente entre los jóvenes. Un elemento que distingue a estos movimientos juveniles de sus predecesores es que son más abiertos y colaborativos debido a los intercambios a través de las redes sin necesidad de estar en el mismo espacio (Juris et al 2009). Por lo tanto, la tecnología no solo ha sido una herramienta fundamental para transmitir las proclamas de los MST a más personas, sino que también ha cambiado su forma de organización, tal como ocurre en el caso analizado en esta tesina (Castells 2015). Al respecto, el estudio de Annunziata et al (2018), que analiza la participación ciudadana online y la gestación del colectivo Ni una Menos, da cuenta del rol fundamental que tuvieron estas herramientas para que se pudieran multiplicar los reclamos y

difundirlos en todo el mundo. Si bien los MST suelen estar profundamente arraigados en los espacios urbanos, en la actualidad estos se extienden al “espacio libre” de internet. De esta manera, pueden no tener un centro identificable y, a pesar de ello, llevar adelante funciones de deliberación e interacción entre los distintos grupos (Castells 2003, 213).

Teniendo en cuenta lo anterior, es importante introducir la bibliografía incipiente que estudia la conformación y permanencia de los movimientos ambientales transnacionales (MAT), dado que este colectivo se inscribe en lo denominado como MST. En primer lugar, respecto a la identidad compartida, algunos autores hacen referencia a la justicia climática como el marco identitario de estos colectivos (De Armenteras Cabot 2021, Svampa 2020, Wapner 1995). De Armenteras Cabot (2021) resalta que una característica de este particular tipo de acción colectiva es su aversión a las desigualdades generadas por los efectos del cambio climático. Entre ellos, se destaca el movimiento Fridays for Future, que reclama acciones concretas a los líderes políticos para mitigar el cambio climático, como así también da cuenta de la deuda ecológica que los países industrializados han contraído con los del Sur Global como resultado del “saqueo” durante la época colonial, la explotación de los recursos naturales y la utilización de los territorios del Sur para depositar sus residuos (Maier 2019, Borrás 2017). A su vez, la organización transnacional Vía Campesina es otro ejemplo de un MAT que se originó para defender los espacios rurales en peligro por la expansión de los agronegocios (Martínez-Torres y Rosset 2015). Al verse amenazados, los activistas se organizaron en alianzas internacionales, lo que les permitió crear un discurso en común y fortalecer una identidad campesino-internacional que nuclea a los actores que componen el colectivo (Martínez-Torres y Rosset 2008).

En segundo lugar, en cuanto a los trabajos que analizan las estrategias conjuntas que emprenden los MAT, Martínez Alier et al (2018) destacan las estrategias y redes de campañas globales llevadas a cabo contra la industria de los combustibles fósiles. A partir de los distintos casos examinados, estos autores dan cuenta que las movilizaciones, bloqueos y ocupación de territorios fueron las estrategias más recurrentes emprendidas por los activistas para proteger el ambiente y reclamar por sus derechos. Por otro lado, en cuanto a las estrategias digitales, Juris et al (2009) plantean que los activistas están comprometidos no solo con las redes locales, sino también globales y con un tipo de organización que promueve la diversidad. Justamente, a partir de las nuevas herramientas de comunicación, se pueden organizar grandes colectivos de manera horizontal, donde participen diversos individuos. En el caso de FFF, las redes



sociales tienen un rol fundamental, no solo para ampliar su base y reforzar el sentido de comunidad de los activistas, sino también para la difusión de las estrategias de lucha (Díaz Pérez et al 2021).

A pesar de lo desarrollado en el presente apartado, es importante resaltar la limitada bibliografía respecto de los MAT, a diferencia de la de los MST. Por ese motivo, se considera relevante el estudio del MAT para poder conocer y entender la manera en que se conforma este movimiento, a partir del tipo de vínculos emprendidos por los actores que lo integran y las estrategias que realizan conjuntamente, las cuales permiten fortalecer la identidad del MAT. Por ende, el aporte de este trabajo será contribuir a la literatura emergente respecto de este tipo de movimientos en el campo ambiental en América Latina y, en particular, en Argentina.

### **Los movimientos sociales transnacionales y los movimientos ambientales transnacionales bajo la óptica del constructivismo radical**

En el presente apartado se detalla la perspectiva teórica -constructivismo radical- que se utiliza para llevar adelante el análisis y los principales conceptos que permiten abordar el caso de estudio de este trabajo.

Antes de introducir los conceptos centrales es importante destacar que esta investigación se encuadra en la corriente constructivista radical. La misma toma la Teoría de la Estructuración de Anthony Giddens y plantea que la estructura y el agente se constituyen mutuamente, es decir, ni la estructura determina al agente, ni el agente a la estructura (Cambiasso 2011, Ayala 2018). Para esta corriente la estructura es intersubjetiva al estar conformada por las interacciones sociales entre los agentes.

Ahora bien, uno de los principales conceptos a desarrollar dentro del marco teórico es el de *movimiento social transnacional*. Al respecto, Sikkink (2003), Tarrow (2005) y Diani (2012) plantearon que los MST son conjuntos de actores que se vinculan atravesando la frontera nacional, en torno a una identidad en común. A su vez, lo que caracteriza a estos movimientos es que pueden llevar adelante acciones coordinadas y sostenidas en distintos países con el fin de generar una retroalimentación que fortalezca los vínculos entre los activistas e incidir en procesos de cambio social.

Antes de continuar, es necesario distinguir a los MST con otros modos de acción colectiva que también pueden atravesar las fronteras nacionales, como las redes transnacionales de activistas y las coaliciones transnacionales. Si bien las redes transnacionales de activistas están compuestas por conjuntos de actores que atraviesan las fronteras nacionales y están unidos por valores, discursos en común e intercambian información (Keck y Sikkink, 1998), estas no mantienen una coordinación de estrategias sostenidas en el tiempo, ni tampoco son capaces de movilizar un gran número de personas, como sí lo hacen los MST. En cuanto a las coaliciones transnacionales, este concepto refiere a los conjuntos de actores de distintos países que llevan adelante estrategias o tácticas en común -de manera temporal- con el fin de cumplir un objetivo específico (Sikkink 2003, Diani 2012, Massardier et al 2016). Por ende, al igual que las redes, las coaliciones transnacionales tampoco tienen la capacidad para emprender movilizaciones y estrategias conjuntas sostenidas en el tiempo y quedan circunscritas a un evento puntual. De ese modo, lo que distingue a los MST de las coaliciones transnacionales es la identidad en común. Considerando los distintos conceptos desarrollados, en el trabajo se emplea el de MST porque permite analizar la identidad y las estrategias sostenidas en el tiempo por parte de un MAT.

Asimismo, otro de los conceptos a definir es el de *movimiento ambiental transnacional*, que se desprende del primero. El MAT está compuesto por un conjunto de personas que comparten un marco identitario y valorativo que comprende a la “justicia ambiental” o “justicia climática”<sup>1</sup> y que, a su vez, desarrollan estrategias compartidas que les permiten -a los activistas- mantenerse aglutinados a través del tiempo (Svampa 2020; De Armenteras Cabot 2021). Como punto de partida, este es un movimiento global de acción colectiva que agrupa a distintas organizaciones y activistas que comparten una identidad común en torno a la protección ambiental y despliegan acciones para incidir sobre los tomadores de decisión y, con ello, en las políticas climáticas globales y nacionales (Martínez Torres y Rosset 2016; Svampa 2020; De Armenteras Cabot 2021). Se tomará, entonces, el concepto de MAT dado que constituye una instancia específica de un MST y permite observar la identidad, valoraciones, discursos y acciones de un colectivo en su lucha ambiental.

---

<sup>1</sup> “La idea de justicia climática, como la de justicia ambiental, surge como resultado de un mismo fenómeno que atenta contra la vida humana y perpetúa la pobreza: una geopolítica preponderante del abuso sobre la soberanía de los recursos naturales, dentro y fuera de los límites nacionales, que solo ha beneficiado a los países más enriquecidos” (Borras 2017, 99).

Como se mencionó anteriormente, el constructivismo radical plantea que las estructuras del sistema internacional son sociales y que tanto las identidades como los intereses de los actores son construidos (Ayala 2018). Teniendo esto en cuenta y que uno de los atributos conceptuales del MST es la *identidad compartida*, es necesario definirla. Bravo y Sigala (2014) comprenden a la identidad como las imágenes de individualidad formadas, proyectadas y modificadas en las relaciones que los actores mantienen a lo largo del tiempo. La identidad, entonces, es resultado de las imágenes individuales en las que intervienen los atributos del propio actor, como así también las interacciones sociales dentro de una estructura normativa. Tal como plantea el constructivismo radical, las identidades no son elementos dados, sino que se construyen, sostienen y transforman por medio del lenguaje de los participantes (Zehfuss 2006, Ayala 2019). Las identidades colectivas, entonces, pueden basarse en determinados valores, visiones del mundo, y experiencias de acción compartidas entre los actores transnacionales (Della Porta y Diani 2006).

El constructivismo radical destaca que un elemento central para la conformación de la identidad son las normas compartidas. La estructura del sistema internacional está formada por normas que son intersubjetivas. Es decir, estas normas son producto de la interacción entre los actores y, a su vez, constituyen y reconstituyen la identidad e intereses de estos (Salomón 2001). Las normas tienen influencia en el comportamiento de ellos y le dan significado a las acciones que emprenden (Kratochwil 1989, Porcelli 2013, Ayala 2018).

Otro elemento central y necesario para la constitución de las identidades comunes es el *lenguaje*. El constructivismo radical lo considera un “instrumento práctico” utilizado por los distintos actores en sus interacciones sociales diarias. Es central para esta corriente debido a su carácter normativo (Débrix 2003). A partir del lenguaje, los actores crean las normas constitutivas y regulativas que afectan y moldean tanto a la identidad de los actores como su comportamiento. De hecho, el lenguaje también puede considerarse constitutivo, dado que al utilizarlo también se construye el mundo tal cual es (Ayala 2018). De esta manera, se entiende que la realidad es socialmente construida y que los sujetos no pueden construirla de manera independiente de las prácticas discursivas (Porcelli 2013). Por ende, las identidades son producto del lenguaje, al igual que lo son los valores, las creencias y los atributos de cada individuo.

Como destaca el constructivismo radical, las normas y la identidad compartida son las que median entre el comportamiento social y las estrategias emprendidas por los actores

(Kratochwil 1989, Porcelli 2013, Ayala 2018). Por esta razón y dado que constituye otro atributo conceptual del MST, es necesario definir las *estrategias compartidas*. Estas comprenden decisiones respecto al tipo de acciones colectivas y tácticas que los activistas del movimiento emprenden (Della Porta y Diani 2006). Un ejemplo de estas estrategias son las “campañas transnacionales” que se dan mayormente a partir de acciones de protesta y movilizaciones (Sikkink 2003, 304). Las distintas tácticas que se han llevado adelante, como las reuniones virtuales o presenciales, los plenarios, las movilizaciones en las calles y las campañas en redes sociales -para poder incidir en la opinión pública, en la agenda política y en los tomadores de decisión-, han permitido que los activistas puedan retroalimentar sus vínculos al reforzar su identidad y profundizar el sentido de pertenencia al colectivo.

Teniendo en cuenta que las estrategias compartidas contemplan distintos tipos de acciones colectivas y tácticas que los activistas llevan adelante, es necesario introducir el concepto de *acción conectiva*, que se desprende del primero. Mirbabaie et al (2021) plantean que la acción conectiva da cuenta de cómo los actores que no se encuentran en un mismo espacio geográfico utilizan las plataformas tecnológicas, de manera que puedan conectar con otros activistas internacionales y así realizar campañas digitales para contribuir a un objetivo compartido, como puede ser la lucha contra el cambio climático y la degradación ambiental. En esta línea, Bennet y Sergerberg (2012) explican que, en comparación con las protestas convencionales de los MST que no utilizaban redes sociales, las acciones y estrategias mediadas digitalmente han sido generalmente más grandes y se han ampliado y escalado más rápidamente. Bennet y Sergerberg (2012) esbozan dos tipologías distintas de acción conectiva: una relacionada a las redes auto-organizadas a través de las redes sociales y otra más identificada con la acción colectiva. En este trabajo se utiliza la segunda acepción de la acción conectiva, dado que esta se centra en cómo los movimientos y organizaciones utilizan las tecnologías de información para movilizar, gestionar la participación y, a su vez, coordinar objetivos y estrategias. Por ende, este concepto se entiende como un tipo particular de estrategia compartida que permite analizar las emprendidas en el plano virtual.

En conclusión, a través de la corriente constructivista radical y de los conceptos de movimiento social transnacional, movimiento ambiental transnacional, identidad, lenguaje, estrategias compartidas y acción conectiva analizo en la próxima sección el movimiento FFF y su vinculación con Jóvenes por el Clima. A partir de la identidad se detallan cuáles son los valores y visiones que comparten los integrantes del MAT, como así también las estrategias

colectivas, como las movilizaciones en las calles y campañas en redes sociales, que permitieron retroalimentar la identidad del MAT.

### **La conformación del movimiento Fridays for Future y la organización Jóvenes por el Clima en Argentina**

En 2018, una joven de 15 años llamada Greta Thunberg inició una huelga escolar para reclamar por la cuestión climática. Tres semanas faltaban para las elecciones suecas cuando decidió faltar todos los días al colegio y sentarse frente al Parlamento para exigirle a los políticos de su país que se adecuara al Acuerdo de París con el objetivo de afrontar la crisis climática (Fridays for Future 2022). Entre otras cosas, este acuerdo firmado en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) establece que los países pongan en marcha acciones e inversiones para reducir las emisiones de carbono, adaptarse a sus efectos y, con ello, combatir los efectos del cambio climático (ONU 2022). Si bien al comienzo Greta Thunberg se manifestaba sola, luego se le unieron, en su mayoría, estudiantes que decidieron continuar con las huelgas todos los viernes con el objetivo de llamar la atención de los tomadores de decisión. Tras la viralización de fotos y videos de los reclamos en las redes sociales, este grupo comenzó a expandirse en todo el mundo, dando lugar al movimiento social transnacional Fridays for Future. Entre los primeros países que se sumaron a FFF se destacan Alemania, Canadá, Chile, Estados Unidos, Francia, Finlandia, Gran Bretaña, Sudáfrica y Suiza.

A partir de la gran difusión que alcanzó Fridays for Future durante finales de 2018 y la creación de las representaciones locales en distintos países del mundo, el viernes 15 de marzo de 2019, esta organización convocó la primera huelga global por el clima, llamada 15M, que se dio tras la coordinación de los activistas internacionales. Por medio de las redes sociales, como Instagram y Twitter, citaron a las personas a manifestarse en contra de los efectos del cambio climático, además de exigir distintas medidas para afrontarlos.

En dicha huelga participaron, en su mayoría, jóvenes de entre 15 y 25 años de más de 100 países. Argentina no fue ajena a este proceso. Por incentivo de la oleada del movimiento juvenil que se empezó a gestar internacionalmente, en 2019, se creó Jóvenes por el Clima. Esta es una organización socioambiental que se define como la representación local de Fridays for Future. Al igual que su contraparte europea, entre sus principales objetivos se encuentran revertir los efectos de la crisis climática. Más precisamente, en su sitio web se presentan como una organización que busca: “[...] introducir la cuestión climática en la agenda pública de

manera permanente, e instalar la problemática como un eje central de las políticas públicas tomadas por los gobiernos” (Jóvenes por el Clima 2022).

La Cumbre Mundial de Jóvenes por la Acción Climática de 2019<sup>2</sup> fue el primer acercamiento formal entre los militantes de FFF en Europa y los de JOCA. A partir de entonces vendrían más oportunidades de intercambios tanto virtuales, como presenciales, por ejemplo, en el marco de reuniones propias del movimiento, como así también en cumbres organizadas por organismos multilaterales. Cabe destacar que el primer contacto de JOCA con FFF se realizó durante la gestación de la agrupación argentina y previo al 15M. Según uno de los cofundadores de JOCA, lo primero que hicieron fue contactarse con las cuentas de Instagram de FFF Suecia, Alemania y Polonia, entre otras, comentándoles su intención de sumarse al movimiento y pidiéndoles que los agregaran al grupo general que tenían en Whatsapp, llamado FFF Internacional (entrevista a integrante de Jóvenes por el Clima, 6 de diciembre de 2021). Así fue como comenzó el diálogo entre los activistas argentinos y los de otros focos internacionales. En este marco, Eyal Weintraub, uno de los fundadores de JOCA, explica lo que lo motivó llevar adelante el activismo ambiental en Argentina:

*El video de Greta que a mí me había inspirado se estaba difundiendo masivamente por nuestros círculos de amistades en redes sociales. Sin embargo, ningún espacio estaba transformando ese interés en una convocatoria concreta. Ese rol es el que decidimos ocupar cuando creamos JOCA (Rodríguez y Weintraub 2021, 98).*

A pesar de no contar con ningún tipo de experiencia previa en la organización de una movilización, la congregación que convocaron frente al Congreso de la Nación el 15 de marzo de 2019 superó las 5 mil personas (en su mayoría jóvenes). Efectivamente, aquella marcha fue el puntapié inicial de Jóvenes por el Clima, de una nueva camada de jóvenes activistas en Argentina y de su incorporación como parte del MAT (Rodríguez y Weintraub 2021, 98-99).

En este apartado se desarrolló el proceso de conformación de FFF y la incorporación del foco argentino, denominado JOCA. En las próximas secciones se detallan en profundidad las características centrales de estos elementos que permitieron la vinculación y el sostenimiento en el tiempo de FFF.

---

<sup>2</sup> La Cumbre Mundial por la Acción Climática reúne a los referentes juveniles de más de 140 país con el objetivo de presentar soluciones climáticas y sus exigencias para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (ONU 2019).

## **La identidad del movimiento ambiental transnacional**

En este apartado se destacan las principales características identitarias de FFF. Los individuos que conformaron este MAT comenzaron a vincularse traspasando la frontera a partir de los valores y visiones en común. En este marco, al analizar el lenguaje y discursos que utilizaron en sus protestas sociales y en la participación en cumbres internacionales (tanto presenciales como virtuales), se entiende que la identidad de sus integrantes se encuentra centrada en la justicia climática como elemento aglutinante.

La justicia climática ha sido el principal elemento que ha permitido aglutinar a los activistas de FFF (sobre todo, los del Sur Global), dado que es un concepto amplio en el cual pueden ingresar una gran heterogeneidad de demandas. Justamente, esta generalidad es lo que ha permitido que pueda atravesar las fronteras fácilmente al ser interpretada por los distintos activistas del colectivo a partir de elementos comunes, pero también diferenciados, de acuerdo con la coyuntura e historia de cada país. De hecho, lo que se entiende por justicia climática no fue lineal ni homogéneo. En sus inicios, los activistas de FFF del Norte Global solían tener demandas más orientadas hacia el cumplimiento del Acuerdo de París y la declaración de la emergencia climática, en tanto los de Sur hacia la justicia social, las condiciones de vida de la población y la deuda ecológica contraída por los países desarrollados. Sin embargo, a medida que la interacción entre el norte y el sur se fue incrementando, ciertas demandas del sur fueron también tomadas por los primeros y cobraron una mayor preponderancia en la agenda global. Es así que el concepto de justicia climática plantea que los países que han emitido una cantidad menor de gases de efecto invernadero, como los países del Sur Global, son los que sufren de manera más directa los efectos del cambio climático (Pardo Buendía y Ortega 2018; Borrás 2017). En este sentido, se denuncia que hay una geopolítica preponderante en el sistema internacional en el que los países del norte han explotado los recursos naturales de los países del sur a costa de su población, dado que, entre otras cosas, contaminan los territorios. A partir de ello, la justicia climática demanda un desarrollo que no vulnere los derechos humanos y que los impactos/cargas provocadas por el cambio climático se distribuyan de manera equitativa, con el fin de proteger a las poblaciones más vulnerables (Borrás 2017).

En este marco, otro de los elementos identitarios en común centrado en la justicia climática son los efectos distributivos del cambio climático. Tanto activistas del norte como del sur reconocen que ciertas minorías al interior de sus poblaciones son las más afectadas por

las problemáticas ambientales y climáticas. De hecho, los integrantes de FFF de Estados Unidos han expresado en distintas oportunidades que ellos “no pueden hablar de justicia climática sin hablar sobre la acción y las luchas de los indígenas”<sup>3</sup> (traducción propia) (@Fridaysforfutureusa, 22 de mayo, 2022). Asimismo, señalan que en su país existe un “racismo ambiental”, dado que:

*Las personas más afectadas por nuestras acciones son los indígenas negros de color; sin embargo, a menudo no están representados adecuadamente en la elaboración de políticas. En Estados Unidos, las tierras de las tribus nativas americanas están siendo amenazadas por los oleoductos y las políticas medioambientales han llevado a la gentrificación y a perjudicar a la gente de color (...)*<sup>4</sup> (traducción propia) (@Fridaysforfutureusa, 29 de septiembre, 2020).

Estos reclamos del foco estadounidense respecto a los efectos distributivos del cambio climático (Schlosberg 2011) son también reproducidos en América Latina por parte de los activistas que integran JOCA. De hecho, desde la agrupación argentina se ha denunciado el modelo de producción nacional centrado en el extractivismo<sup>5</sup>, que ha afectado a campesinos y pueblos indígenas:

*“Decirle ‘basta’ a este modelo extractivista es comenzar a delinear alternativas basadas en un desarrollo productivo conducido por los saberes populares de las familias campesinas y los pueblos originarios, y que se adecúen a la propia condición humana: ecodependiente e interdependiente”*<sup>6</sup> (@Jovenesporclimarg, 2 de octubre, 2020).

---

<sup>3</sup> Fridays for Future USA (@Fridaysforfutureusa), “No podemos hablar de justicia climática sin hablar de la acción y las luchas indígenas,” (traducción propia) Instagram, mayo 22, 2022, <https://www.instagram.com/p/Cd34grROoHs/>

<sup>4</sup> Fridays for Future USA (@Fridaysforfutureusa), “Las personas más afectadas por nuestras acciones son los BIPOC,” (traducción propia) Instagram, septiembre 29, 2020, <https://www.instagram.com/p/CFu73h8n55r/>

<sup>5</sup> El extractivismo es “un estilo de desarrollo basado en la extracción y apropiación de la naturaleza, que alimenta un entramado productivo escasamente diversificado y muy dependiente de una inserción internacional como proveedores de materias primas” (Svampa 2019, 15).

<sup>6</sup> Jóvenes por el Clima (@Jovenesporclimarg), “Ningún fuego es accidental,” Instagram, octubre 2, 2020, <https://www.instagram.com/p/CF24raCFLVX/?hl=fr>



De ese modo, a pesar de que en ambos países las problemáticas ambientales pueden ser distintas, lo que permite que estos activistas se vinculen y compartan una identidad son, en parte, aquellos reclamos contra los efectos distributivos de la destrucción ambiental que repercuten de modo directo en las poblaciones indígenas y de color. De hecho, los activistas de FFF tanto del norte como del sur reclaman a los líderes mundiales, pero también a los políticos locales, que lleven adelante acciones para proteger los ecosistemas y luchar contra el cambio climático, como lo es en el caso de los reclamos por los incendios forestales en Estados Unidos, Argentina, Brasil, Australia, Portugal, España y Francia, entre otros (@Fridaysforfuture.europe, 26 de agosto, 2019; @Fridaysforfuture.europe 5 de junio, 2020; @Jovenesporclimarg 4 de julio, 2020).

Asimismo, otro de los elementos en común entorno a la identidad del MAT es el reclamo contra el impacto desigual del cambio climático sobre las mujeres. A pesar de que en algunos países el movimiento feminista no tiene una centralidad como en Argentina<sup>7</sup>, los integrantes de distintos focos, como los europeos -Alemania y Francia- y otros latinoamericanos -Colombia y Chile- dan cuenta que “no habrá justicia climática sin justicia de género”<sup>8</sup> (traducción propia) (@Fridaysforfuture.europe, 8 de marzo, 2020). Es decir, entienden que el cambio climático no es “neutral” y también afecta en mayor proporción a las mujeres. De hecho, en una publicación en Instagram por el Día de la Mujer, desde la agrupación europea señalan que “el 80% de las personas desplazadas por el cambio climático son mujeres” (@Fridaysforfuture.europe, 8 de marzo, 2020). En tanto que desde FFF Chile indican que “las mujeres y las niñas se han visto discriminadas, violentadas y abusadas por siglos y la crisis climática ha afectado aún más esta inequidad de género”<sup>9</sup> (@fridaysforfuturechile, 8 de marzo, 2022). Por su parte, desde JOCA explican por qué la lucha por la justicia climática tiene que ser feminista:

---

<sup>7</sup> Para ver un desarrollo sobre el movimiento feminista en Argentina, ver: Castro, Luis Carlos. 2018. “La acción colectiva feminista, ¿de la lucha de clases a la lucha de géneros? Aportes para la comprensión práctica de los movimientos sociales: el caso “Ni Una Menos”. *Ciencia Política*, no.26: 19-61.

<sup>8</sup> Fridays for Future Europe (@Fridaysforfuture.europe), “Hoy, once años después, es el Día Internacional de la Mujer y todavía las mujeres de todo el mundo se enfrentan a los mismos obstáculos y desigualdades en nuestra Sociedad,” (traducción propia) Instagram, marzo 8, 2020, <https://www.instagram.com/p/B9fD9Vfn4AO/?hl=fr>

<sup>9</sup> Viernes por el Futuro Chile (@Fridaysforfuturechile), “Las mujeres y las niñas se han visto discriminadas, violentadas y abusadas por siglos y la crisis climática,” Instagram, marzo 8, 2020, <https://www.instagram.com/p/Ca1-0M3uYg3/?hl=fr>

*“No podemos ver la crisis climática y ecológica sin un enfoque de género y de derechos humanos porque mientras los problemas ambientales se profundizan, la brecha social también se agranda, produciendo que la población estructuralmente más vulnerada sea la principal damnificada”*<sup>10</sup> (@Jovenesporclimarg, 8 de marzo, 2021).

Tal como se explicó en párrafos previos, la justicia climática es una perspectiva general que ha permitido que los activistas de distintos países puedan vincularse y llevar adelante los reclamos al plano local. No obstante, si bien esta identidad que comprende características generales permitió aglutinarlos, también contiene diferencias que son propias de cada país. En el caso de JOCA, si bien los activistas cuentan con una identidad en común centrada en la justicia climática, también esta tiene ciertas especificidades relacionadas con demandas que son propias del foco latinoamericano.

En primer lugar, una de las características identitarias de los focos latinoamericanos es la vinculación de la justicia climática con la justicia social<sup>11</sup>. De acuerdo con uno de los integrantes de JOCA, la justicia climática y ambiental es:

*“Pugnar por justicia social también, es entender que el ambiente es un condicionante importantísimo del desarrollo de las condiciones de vida de la población. Si no hay un ambiente sano, no hay una sociedad que tenga bienestar; si no hay ambiente sano, no hay una sociedad que pueda tener sus derechos humanos respetados”* (Entrevista a integrante de Jóvenes por el Clima, 20 de mayo de 2022).

De ese modo, los activistas argentinos entienden que la justicia climática está íntimamente vinculada con la justicia social dado que el ambiente también es un factor a tener en cuenta a la hora de analizar las condiciones de vida de la población y ver si cuentan con oportunidades para desarrollarse. Esta proclama, en cambio, no se encuentra tan presente en otros países como los norteamericanos y europeos. En los estados periféricos se llevan adelante expresiones a favor de la justicia social y tienden a responsabilizar a los modos de desarrollo encabezados por el Norte Global que se basó en la extracción de materias primas y en la

---

<sup>10</sup> Jóvenes por el Clima (@Jovenesporclimarg), “Ni la tierra ni las feminidades somos territorio de conquista,” Instagram, marzo 8, 2021, <https://www.instagram.com/p/CMKeTnDlxqm/?hl=fr>

<sup>11</sup> “La justicia social se basa en la igualdad de oportunidades y en los derechos humanos (...) Está basada en la equidad y es imprescindible para que cada persona pueda desarrollar su máximo potencial y para una sociedad en paz” (UNICEF).

destrucción ambiental (Alier 2011). Es así como la identidad de FFF centrada en la justicia climática fue resultado de un proceso de construcción y demanda por parte de los países del sur que con el tiempo fue incorporado por FFF y las representaciones europeas. De acuerdo con un activista que integra el MAT, desde los focos latinoamericanos “se logró permear en la organización” y tener “mucho interrelación entre la sede central” y los focos del Sur Global (Entrevista a integrante de Jóvenes por el Clima, 19 de mayo de 2022). En este sentido, explica que Greta Thunberg “levanta esa reivindicación respecto a la deuda que se tiene (el Norte) con el Sur Global” (Entrevista a un integrante de FFF, 4 de enero de 2022). Esto también se ve reflejado en las reflexiones de uno de los representantes de JOCA, Bruno Rodríguez:

*“La historia de América Latina se resume en cinco siglos de saqueo. De ninguna manera podemos negar que el periodo que va desde la llegada de los europeos a nuestra región hasta hoy se caracteriza por el despojo de nuestros bienes comunes, la destrucción de la naturaleza y el intento de exterminio de los pueblos originarios”* (Rodríguez y Weintraub 2020).

En suma, se puede observar que si bien la justicia climática es el elemento central que aglutina a los activistas de FFF hay otras características del foco argentino que son propias de la región latinoamericana. En el continente hay distintas demandas vinculadas a la justicia social y en contra del modo de desarrollo de los países del norte, al considerar que son quienes han generado beneficios económicos a costa de la explotación de los recursos naturales del sur. Otra de las especificidades de la identidad de los activistas latinoamericanos se relaciona con la denominada “deuda ambiental”. Partiendo de la idea de que los países del norte han explotado los recursos del sur, los militantes latinoamericanos plantean que los del norte contrajeron una deuda ambiental con el Sur Global a causa de aquella extracción de recursos y los consecuentes impactos ambientales (v.g. contaminación generada en la extracción de petróleo) (Borras 2017). En este marco es que los jóvenes argentinos, y de otros países latinoamericanos, demandaron en foros multilaterales, como la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP26) en 2021, que se reconozca la deuda ecológica que los países desarrollados tienen con los emergentes y, así, se lleve adelante una reducción de las deudas externas financieras de Argentina (Infobae 2021). Esta demanda es realizada por Bruno Rodríguez, entre otros activistas de JOCA, quien considera que:

*“Las mismas potencias que nos subordinan financieramente, son nuestros deudores ambientales. Imponer el reconocimiento de nuestra calidad de acreedores de la deuda ecológica del norte con el sur debe consolidarse como una estrategia ineludible de presión internacional en los eventos multilaterales sobre acción climática, y la principal reivindicación del movimiento socioambiental”* (Presentes 2022).

En síntesis, la identidad de FFF se encuentra centrada en la justicia climática, una perspectiva general que permite que los activistas del MAT se vinculen atravesando las fronteras nacionales. No obstante, a pesar de contar con una identidad en común, los activistas argentinos cuentan con ciertas especificidades que son características del foco local, como lo es su demanda por justicia social y la deuda ecológica. A pesar de ello, es importante remarcar que estas diferencias al interior del MAT también han permitido que los activistas transnacionales se vinculen ampliando los conocimientos sobre distintas realidades a nivel mundial. Como se verá en el próximo apartado, tanto en sus reuniones virtuales como en sus encuentros en foros internacionales u otras actividades, los militantes internacionales de FFF han podido compartir y debatir distintas experiencias, lo que les ha permitido, en conjunto con las estrategias que llevan adelante, reafirmar su identidad en común centrada en la justicia climática.

### **Las estrategias compartidas del movimiento ambiental transnacional**

En esta sección se detallan las estrategias, acciones colectivas y conectivas que emprendieron los activistas del MAT. Se busca mostrar cómo el despliegue de estrategias coordinadas es un elemento característico de los MAT que, a su vez, contribuyen a fortalecer su identidad compartida.

En función de lograr materializar sus demandas en distintos países del mundo, Fridays for Future ha llevado adelante distintas estrategias compartidas que permitieron la expansión y el sostenimiento en el tiempo del MAT desde su creación. Tal como explican Della Porta y Diani (2006) estas estrategias implican decisiones respecto a las acciones y tácticas que deben realizar los activistas que lo componen. En este sentido, como se ha planteado en párrafos anteriores, una de las principales acciones que realiza cualquier MST, y del que FFF no es la excepción, son las manifestaciones coordinadas en las calles.

Las marchas globales por el clima, que comenzaron en marzo de 2019 y continúan hasta la actualidad, se reproducen en todo el mundo. Estas acciones contenciosas tuvieron cada vez mayor convocatoria y recepción de la ciudadanía a lo largo del tiempo, lo que dio lugar a que surgieran nuevos activistas. Además, permitió que el conjunto de activistas profundizara el sentimiento de pertenencia al interior del colectivo. Es decir que, la coordinación de acciones como la realización de las huelgas climáticas, reuniones presenciales y virtuales, plenarios transnacionales, estrategias de comunicación a través de redes sociales y campañas en medios de comunicación han generado que los vínculos entre los activistas se profundizaran al compartir debates, discusiones, experiencias y acciones en las calles pese a la distancia. Estas actividades son las que les permitieron conocerse y generar confianza entre ellos. Un claro ejemplo es la relación entre Nicole Becker (referente de JOCA) y Greta Thunberg. Las distintas instancias de participación en eventos multilaterales, como así también en manifestaciones en las calles -cuando se encontraban en el mismo espacio- e intercambios virtuales han dado lugar a que Becker y Thunberg no solo se consideren compañeras de un MAT, sino también “*amigas*” (ONU Mujeres 2022).

Para ilustrar lo anterior con mayor detalle es importante destacar la coordinación de las marchas entre los activistas en sus distintas redes sociales (como Twitter e Instagram). La marcha del 15M, como así también la del 27 de septiembre de ese mismo año, fueron difundidas por las cuentas de las organizaciones internacionales que integran FFF, como JOCA, y también por las cuentas individuales de cada activista. Para la convocatoria del 15M, FFF publicó en Instagram: “Falta menos de una semana para el primer día de huelga mundial por nuestro futuro. ¡Únete a nosotros en este día histórico! #fridaysforfuture #schoolstrike #FFF #climatestrike #globalstrike”<sup>12</sup> (traducción propia) (@Fridaysforfuture, 9 de marzo, 2019). Por su parte, en el marco de la “movilización mundial por el cambio climático”, JOCA compartió en Instagram:

*“Es nuestro futuro con el que se están metiendo. No vamos a permitir que los intereses de las corporaciones multinacionales y la cobardía de algunos políticos nos roben el futuro. El 15 nos movilizamos todos, especialmente la juventud para exigir por*

---

<sup>12</sup> Fridays for Future (@Fridaysforfuture), “Falta menos de una semana para el primer día de huelga mundial por nuestro futuro,” (traducción propia) Instagram, marzo 9, 2019, <https://www.instagram.com/p/BuzRHlan0UI/>

*un futuro sustentable! Si el presente es de lucha, el futuro es nuestro!*<sup>13</sup>  
(@Jovenesporelclimarg, marzo 12, 2019).

Estas dos publicaciones son solo algunos de los ejemplos de la coordinación entre los activistas de FFF y JOCA para llevar adelante las manifestaciones en las calles. Otra instancia fue el acuerdo para manifestarse en el marco de la COP25 en Madrid, España; para pedir a los políticos que tomaran medidas que asegurasen que el calentamiento global se mantenga por debajo de los 1,5 grados.

Si bien los reclamos y estrategias presenciales del movimiento eran las principales, desde la emergencia de la pandemia global del COVID-19 en febrero de 2020, el repertorio de acción más utilizado por el MAT debió cambiar abruptamente. Desde ese entonces, los reclamos y manifestaciones pasaron en su totalidad al plano virtual. A pesar de que los militantes de FFF se vieron restringidos, lograron adaptarse a las nuevas condiciones. Así fue que el 13 de marzo de 2020, desde la cuenta de Instagram internacional de FFF, publicaron un video con el hashtag #ClimateStrikeOnline, en el que explicaban que, por la actual situación del Coronavirus, las protestas climáticas fueron pospuestas: “¡Pero eso no significa que no podamos hacer que nuestras voces se escuchen! Si no vas a asistir a una huelga en las calles, puedes unirse al #DigitalStrike publicando una foto tuya haciendo huelga con un cartel y usando #ClimateStrikeOnline”<sup>14</sup> (traducción propia) (@fridaysforfuture, marzo 13, 2020). Esta fue la primera convocatoria digital que coordinó y llevó adelante FFF a nivel global. Desde ese entonces, el uso de medios digitales como las redes sociales mencionadas tuvieron aún más centralidad de la que ya tenían. Asimismo, las plataformas de videoconferencias como *Zoom* o *Google Meet* también cobraron centralidad. Estas permitieron que los activistas internacionales y/o locales pudieran llevar adelante los debates que anteriormente realizaban de forma presencial, por ejemplo, cuando los ambientalistas argentinos coordinaron a través de estas distintas herramientas la campaña digital en contra de las granjas porcinas que China quería instalar en Argentina. A raíz de estas distintas experiencias en el plano local e internacional, los jóvenes reconocen que estas acciones conectivas fueron importantes para llegar a distintos puntos del mundo, tal como lo mencionan dos activistas de JOCA:

---

<sup>13</sup> Jóvenes por el Clima (@Jovenesporelclimarg), “Es nuestro futuro con el que se están metiendo,” Instagram, marzo 12, 2019. <https://www.instagram.com/p/Bu7QOMdF2Dj/>

<sup>14</sup> Fridays for Future (@Fridaysforfuture), “Debido a la situación actual del Coronavirus, se han pospuesto varias huelgas climáticas en Europa para las próximas semanas,” (traducción propia) Instagram, marzo 13, 2020, <https://www.instagram.com/p/B9qpK-VFb1v/>.

*“No podemos ni siquiera empezar a pensar en el éxito de Fridays for Future y de la juventud por el clima sin mencionar la centralidad de lo virtual. Las redes sociales permitieron que este movimiento se multiplicara de manera inédita. Una huelga que se inició en un país de Europa se expandió rápidamente por todo el planeta” (Rodríguez y Weintraub 2021, 90).*

Esto mismo lo mencionó uno de los representantes de Jóvenes por el Clima en una entrevista al mencionar que a través de *Instagram* lograron comunicarse con más personas y de manera más efectiva:

*“Las redes sociales son una herramienta gigante para estar comunicado con la comunidad internacional, como también por los canales de comunicación privada, Whatsapp y Telegram. Eso me parece re interesante en comparación con los movimientos de antes, porque eso me da cierta esperanza. De una manera, la cooperación internacional entre las redes internacionales se va generando de forma mucho más prematura que antes. O sea, ahora a los 16, 17, 18 hasta los 25 años, [...] ya estás hablando con gente de Afganistán, de China, de Escocia y de Estados Unidos por Whatsapp, y es un diálogo fluido, no es como, tal vez, en otras épocas” (Entrevista a uno de los fundadores de JOCA, 6 de diciembre de 2021).*

En este sentido, los activistas de JOCA consideran que la mayor resonancia que ha tenido el MAT ha sido en el plano virtual, a pesar de que las movilizaciones en la calle han tenido una gran participación ciudadana y han sido una parte central de sus estrategias de acción colectiva.

Otra instancia que da cuenta de los vínculos entre los distintos activistas de FFF es la organización para difundir información en la cuenta internacional de Fridays for Future relacionada con las problemáticas y situaciones que atraviesan los países que integran el MAT. Algunos ejemplos son las publicaciones sobre los incendios forestales en el Amazonas, pero también información más teórica sobre el “neocolonialismo” y cómo este tipo de “control continuo indirecto” afecta a los países periféricos y a sus ecosistemas<sup>15</sup> (@Fridaysforfuture, 5 de febrero, 2021). De hecho, uno de los integrantes de JOCA explicó que al interior de FFF

---

<sup>15</sup> Fridays for Future (@Fridaysforfuture), “Neocolonialismo: es posible que haya oído esto antes, pero ¿qué significa exactamente?” (traducción propia) Instagram, febrero 5, 2021, <https://www.instagram.com/p/CK7OcWJHivs/>

hay redes de intercambio internacionales que llevan adelante “campañas de concientización” a nivel global:

*“Por ejemplo, la marcha que hicimos el 22 de abril fue coordinada a nivel mundial por el movimiento FFF. Tanto las temáticas, como las consignas de esas marchas se deciden a nivel mundial (...). En ese sentido, hay cooperación a nivel internacional (...) La relación que tenemos entre los activistas internacionales es de contacto todo el tiempo. Se hacen llamadas por Zoom entre los distintos países y se coordinan acciones conjuntas”* (Entrevista a integrante de JOCA, 20 de mayo de 2022).

No obstante, a medida que se fueron flexibilizando las medidas de aislamiento por el Coronavirus, hacia fines del 2020 y principios del 2021, de manera escalonada los distintos focos de FFF a nivel internacional comenzaron a volver a las calles, al igual que lo fueron las conferencias y cumbres realizadas por los organismos multilaterales. De hecho, FFF convocó una marcha global el 19 de marzo de 2021, tanto de forma presencial como virtual, para demandar acción climática inmediata y pedirles a los tomadores de decisión que dejaran de realizar “promesas vacías”<sup>16</sup> (@Jovenesporclimarg, marzo 5, 2021). Por su parte, en Argentina la vuelta a las calles a nivel nacional se dio unos días después, el 22 marzo, frente al Congreso de la Nación. Allí los principales reclamos fueron, además de los coordinados a nivel transnacional, algunos relacionados con demandas locales, como la sanción de la Ley de Humedales, y también el rechazo al “agronegocio, la depredación inmobiliaria, un poder judicial ciego y un Estado contaminado por los intereses de grupos económicos”<sup>17</sup> (@Jovenesporclimarg, marzo 13, 2021). Esto muestra nuevamente que, pese a coordinar internacionalmente acciones, demandas y consignas, aún así las instancias locales de los MST movilizan demandas locales.

En cuanto a las cumbres internacionales, del 1 al 13 de noviembre del 2021 se realizó la COP26<sup>18</sup> que se celebró en Glasgow, Escocia. En esta cumbre climática estuvieron presentes

---

<sup>16</sup> Fridays for Future (@Fridaysforfuture), “Todos estamos cansados de las promesas vacías e incumplidas de los ‘líderes’ mundiales,” Instagram, marzo 5, 2021, <https://www.instagram.com/p/CMCbPCBeKB/>

<sup>17</sup> Jóvenes por el Clima (@Jovenesporclimarg), “El 22 de marzo el ambientalismo popular vuelve a las calles,” Instagram, marzo 13, 2021, [https://www.instagram.com/p/CMYNghghBil/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link](https://www.instagram.com/p/CMYNghghBil/?utm_source=ig_web_copy_link)

<sup>18</sup> A pesar de los acuerdos firmados por los países participantes, los integrantes del MAT manifestaron su descontento por no coordinar acciones concretas y por la falta de representación en la cumbre. Infobae, “Las ONG se fueron ‘insatisfechas’ del COP26 y calificaron los resultados de ‘falta de ambición’, ‘sumisos’ y ‘descontento general’”, Infobae, noviembre 14, 2021, <https://www.infobae.com/america/mundo/2021/11/14/las->



más de 120 líderes mundiales y más de 40 mil participantes inscritos (ONU 2022). En este contexto fue que FFF y JOCA volvieron a reencontrarse y vincularse presencialmente, luego de casi dos años en los que las interacciones fueron totalmente virtuales. De hecho, días previos a la Conferencia, Greta Thunberg y Nicole Becker se reunieron con otros activistas y coordinaron una movilización junto con distintos ambientalistas para llamar la atención de los líderes mundiales (Vogue México 2021). Esta no fue la única actividad de la que participaron en conjunto, ya que los activistas internacionales también realizaron una conferencia de prensa en representación del MAT. Allí, Thunberg y Becker fueron invitadas a una reunión con el secretario general de la ONU, Antonio Guterres, en la que coordinaron demandas y, luego, conversaron con Guterres sobre sus preocupaciones.

Por ende, a partir de una identidad en común centrada en la justicia climática, los activistas de FFF se vinculan y realizan estrategias y acciones conectivas, entre ellas, huelgas globales, reuniones presenciales, plenarios, participación en cumbres multilaterales, como así también campañas en redes sociales y plataformas virtuales. Las distintas estrategias han dado lugar al sostenimiento y amplificación del MAT, pero también a la retroalimentación de la identidad del colectivo, a partir de las interacciones y el intercambio de experiencias entre sus integrantes. Esto permite que los activistas continúen realizando estrategias y acciones colectivas a lo largo del tiempo.

## **Conclusiones**

En el presente trabajo se analizaron los elementos que permitieron la vinculación entre los activistas del movimiento ambiental transnacional Fridays for Future, originado a fines de 2018 tras las huelgas llevadas adelante por Greta Thunberg frente al Parlamento sueco. A partir de ello, y utilizando la perspectiva constructivista radical, se planteó que una identidad en común y el despliegue de estrategias colectivas sostenidas en el tiempo permitieron que los integrantes de este colectivo pudieran vincularse, a pesar de la distancia. En este sentido, se identificó que la identidad del movimiento social transnacional está centrada en la justicia climática como elemento aglutinante. Este concepto amplio permite incluir una heterogeneidad de reclamos, lo que da lugar a la posibilidad de atravesar las fronteras nacionales más fácilmente. No obstante, si bien la identidad del colectivo está basada en valores, visiones del

---

[ong-se-fueron-insatisfechas-del-cop26-y-calificaron-los-resultados-de-falta-de-ambicion-sumisos-y-descontento-general/](#)

mundo y experiencias de acción que comparten los actores transnacionales (Della Porta y Diani 2006) también se descubrió que hay ciertos elementos de la identidad de los activistas del Sur Global, como Jóvenes por el Clima, que son característicos de la región latinoamericana, como el reclamo por la justicia social y la deuda ambiental. A pesar de ello, estas diferencias al interior del MAT también son las que han permitido que los activistas internacionales se vinculen de manera fluida, dado que han ampliado sus conocimientos sobre las distintas realidades a nivel global, como así también intercambiado experiencias. Tal como esgrime el constructivismo radical (Ayala 2018), la identidad de este colectivo se construye a partir de estos intercambios entre los activistas. Esto ha posibilitado que, en conjunto con las estrategias que implementan, reafirmen su identidad en común centrada en la justicia climática.

Respecto a las estrategias compartidas, cabe destacar que el principal repertorio de acción colectiva de FFF fue, al igual que una gran parte de los MST (Sikkink 2003), la coordinación de manifestaciones en las calles al mismo tiempo. A pesar de que los activistas se encontraban en distintos países, a partir del alteractivismo, se coordinaron las huelgas globales con el objetivo de reclamar acción climática en todo el mundo. En este marco, la pandemia de Coronavirus supuso un quiebre dado que sus estrategias tuvieron que pasar en su totalidad al plano virtual. Sin embargo, FFF logró adaptarse y continuar con sus reclamos en plataformas, como las redes sociales. Este tipo de acciones conectivas impulsadas en Twitter e Instagram, y luego la vuelta de las manifestaciones en las calles y sus participaciones en los foros multilaterales tras la finalización de la cuarentena, dan cuenta que este es un MST. Como explica Keck y Sikkink (1998), las redes transnacionales de activistas y las coaliciones transnacionales no tienen una identidad en común, ni tampoco la capacidad para emprender movilizaciones y estrategias conjuntas sostenidas en el tiempo. Por ende, se entiende que FFF es un MST, o MAT en el plano ambiental, dado que cuenta con una identidad compartida y llevan adelante estrategias colectivas sostenidas en el tiempo, incluso a pesar de las dificultades que supuso la pandemia de Coronavirus.

Dicho esto, es necesario detallar que este trabajo contribuye, en la disciplina de las Relaciones Internacionales, al estudio de los MST y, en particular, de los MAT, que no han sido estudiados en profundidad tanto como los primeros. Esta investigación da cuenta cómo se vinculan los activistas transnacionales y cómo refuerzan su identidad a partir del despliegue de estrategias colectivas y del intercambio de experiencias, dado que estas acciones permiten desarrollar aún más las solidaridades entre ellos y su sentido de pertenencia al MST (Della

Porta y Diani 2006). Asimismo, esta tesina da cuenta de la importancia de considerar estos actores no estatales y transnacionales en el marco de la gobernanza climática global y nacional, teniendo en cuenta que han ganado mayor espacio en el Sistema Internacional para introducir sus demandas respecto a las acciones de adaptación y mitigación del cambio climático que llevan adelante los Estados.

En vistas de lo anterior, es posible abrir distintas líneas de investigación futuras que quedaron fuera de este trabajo. Una de ellas, es analizar la incidencia política de los MAT en la legislación ambiental local e internacional con el objetivo de mejorar las condiciones ecológicas de los países. De esta manera, por ejemplo, podrían estudiarse qué tipo de influencia tuvieron estos colectivos transnacionales en las declaraciones de emergencia climática a nivel internacional o en acuerdos como el de Escazú, suscrito por América Latina y el Caribe. Mientras tanto, se espera haber contribuido al análisis del surgimiento y permanencia de los MAT.

## Referencias

Alier, Martínez Joan. 2011. *El ecologismo de los pobres: conflictos ambientales y lenguajes de valoración*. Icaria editorial.

Annunziata, Rocío y Tomás Gold. 2018. “Manifestaciones ciudadanas en la era digital. El ciclo de cacerolazos (2012-2013) y la movilización #NiUnaMenos (2015) en Argentina.” *Desarrollo Económico* 57, no. 223: 363–387.

Apata Callejas, John Sebastián y José Alejandro Sanín Eastman. 2015. “Sociedad civil global: ¿a qué se está asistiendo?”. *Trans-pasando Fronteras*, no. 7: 125-148.

Ayala, Einer David. 2018. “Las Relaciones Internacionales desde la perspectiva social. La visión del constructivismo para explicar la identidad nacional”. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, no 233: 389-404.

BBC News Mundo. 2021. “Greta Thunberg y la COP26: las duras críticas de la joven activista sueca a la cumbre de Naciones Unidas sobre cambio climático.” *BBC News*, 6 de noviembre de 2021. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-59186975>

Borras, Susana. 2017. “Movimientos para la justicia climática global: replanteando el escenario internacional del cambio climático” *Relaciones Internacionales*, no.33 (octubre-enero): 97-119.

Bennet, Lance and Alexandra Sergerberg. 2012. “The logic of connective action”. *Information, comunicación & Society*., no 15: 739-768.

Bravo Vergara, José Jesús y Miguel Ángel Sigala Gómez. 2014 “Constructivismo” en *Teorías de las relaciones internacionales en el siglo xxi: Interpretaciones críticas desde México*, editado por Schiavon Uriegas, Jorge Alberto et al, 435-453. México: Universidad de Baja California.

Cambiasso, Mariela. 2011. “La teoría de la estructuración de Anthony Giddens: un ensayo crítico.” *Instituto de Investigaciones Gino Germani*, noviembre: 1-18.

Castells, Manuel. 2015. *Redes de indignación y esperanza: los movimientos sociales en la era de Internet*. Madrid: Alianza Editorial.

Castells, Manuel. 2003. *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Siglo Veintiuno editores.

Castro, Luis Carlos. 2018. “La acción colectiva feminista, ¿de la lucha de clases a la lucha de géneros? Aportes para la comprensión práctica de los movimientos sociales: el caso “Ni Una Menos””. *Ciencia Política*, no.26: 19-61.

Clarín. 2019. “Bruno Rodríguez, el argentino ovacionado en la ONU: ‘A la clase dirigente no le interesa el cambio climático’”, *Clarín*, 24 de agosto de 2019. [https://www.clarin.com/mundo/bruno-rodriguez-argentino-ovacionado-onu-clase-dirigente-interesa-cambio-climatico-0\\_QHlvgpPp.html](https://www.clarin.com/mundo/bruno-rodriguez-argentino-ovacionado-onu-clase-dirigente-interesa-cambio-climatico-0_QHlvgpPp.html)

De Armenteras Cabot, Marcos. 2021. “La Acción Global por el Clima y la Importancia de los Jóvenes en el Movimiento por la Justicia Climática.” *Oxímora Revista Internacional de Ética y Política*, no. 18 (enero-junio): 153-169.

Debrix, François. 2003. *Language, Agency and Politics in a Constructed World*. New York: M.E Sharpe.

Della Porta, Donatella and Mario Diani. 2006. *Social Movements: an Introduction*. Blackwell Publishing.

De la Torre, Verónica. 2011. “La Acción Colectiva Transnacional en las Teorías de los Movimientos Sociales y de las Relaciones Internacionales.” *Revista Confines de Relaciones Internacionales y Ciencia Política*, no.14 (agosto-diciembre): 45-72.

Diani, Mario. 2012. “Modes of Coordination in Collective Action.” *Networks in Social Policy Problems*. (June): 103-123.

Díaz-Pérez, Silvia; Soler-i-Martí, Roger; Ferrer Fons, Mariona. 2021. “Del mito global a la movilización local: Creación y resonancia del marco Greta Thunberg.” *Revista Científica de Educomunicación*, no.68: 35-45.

Fridays for Future. 2022. “What we do”. Recuperado el 30 de mayo de 2022. <https://fridaysforfuture.org/>

Fridays for Future. 2022. “Action map.” Recuperado el 30 de mayo de 2022. <https://fridaysforfuture.org/action-map/map/>

Fridays for Future (@Fridaysforfuture), “We are all tired of the empty and unfulfilled promises of global ‘leaders,’” Instagram, marzo 5, 2021. <https://www.instagram.com/p/CMCbPCBeKB/>

Fridays for Future (@Fridaysforfuture), “Less than a week until the first global strike day for our future,” Instagram, marzo 9, 2019. <https://www.instagram.com/p/BuzRHlan0UI/>

Fridays for Future (@Fridaysforfuture), “As a result of the current Coronavirus-situation several climate strikes have been postponed in Europe for the next few weeks,” Instagram, marzo 13, 2020. <https://www.instagram.com/p/B9qpK-VFb1v/>.

Fridays for Future (@Fridaysforfutureusa), “The greatest people who are being affected by our actions are BIPOC,” Instagram, septiembre 29, 2020. <https://www.instagram.com/p/CFu73h8n55r/>

Fridays for Future (@Fridaysforfutureusa), “We cannot talk about climate justice without talking about Indigenous action and struggles,” Instagram, mayo 22, 2022. <https://www.instagram.com/p/Cd34grROoHs/>

Fridays for Future (@Fridaysforfuture.europe), “Today, eleven years later, it’s the international women’s day and still women all over the world face the same obstacles and inequities in our society as back then,” Instagram, marzo 8, 2020. <https://www.instagram.com/p/B9fD9Vfn4AO/?hl=fr>

Fridays for Future (@Fridaysforfuture.europe), “Las selvas tropicales de Sumatra y del Amazonas tienen una diversidad única” Instagram, junio 5, 2020. [https://www.instagram.com/p/CBEHzIACaHJ/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link](https://www.instagram.com/p/CBEHzIACaHJ/?utm_source=ig_web_copy_link)

Fridays for Future (@Fridaysforfuture.europe), “No solo el Amazonas está en llamas en este momento.” Instagram, agosto 26, 2019. [https://www.instagram.com/p/B1oTOLQicai/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link](https://www.instagram.com/p/B1oTOLQicai/?utm_source=ig_web_copy_link)

Fridays for Future (@Fridaysforfuture), “Neocolonialism - you might have heard this before, but what does it mean exactly?,” Instagram, febrero 5, 2021. <https://www.instagram.com/p/CK7OcWJHivs/>

Fridays for Future (@Fridaysforfuture), “Join our 24 hour Global Digital Climate Strike Call this Friday, 25 September!” Instagram, septiembre 22, 2020. [https://www.instagram.com/p/CFcGaPunXSu/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link](https://www.instagram.com/p/CFcGaPunXSu/?utm_source=ig_web_copy_link).

Fridays for Future (@Fridaysforfuture), “Join us in our online climate strike this Friday,” abril 21, 2020. [https://www.instagram.com/p/B\\_QkiyiH7pH/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link](https://www.instagram.com/p/B_QkiyiH7pH/?utm_source=ig_web_copy_link)

Infobae. 2021. “Las ONG se fueron ‘insatisfechas’ del COP26 y calificaron los resultados de ‘falta de ambición’, ‘sumisos’ y ‘descontento general.’” *Infobae*, 14 de noviembre de 2021. <https://www.infobae.com/america/mundo/2021/11/14/las-ong-se-fueron-insatisfechas-del-cop26-y-calificaron-los-resultados-de-falta-de-ambicion-sumisos-y-descontento-general/>

Jóvenes por el Clima (@Jovenesporclimarg), “Es nuestro futuro con el que se están metiendo,” Instagram, marzo 12, 2019. <https://www.instagram.com/p/Bu7QOMdF2Dj/>

Jóvenes por el Clima (@Jovenesporclimarg), “El 22 de Marzo el ambientalismo popular vuelve a las calles”, Instagram, marzo 13, 2021. [https://www.instagram.com/p/CMYNghghBil/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link](https://www.instagram.com/p/CMYNghghBil/?utm_source=ig_web_copy_link)

Jóvenes por el Clima (@Jovenesporclimarg), “Ningún fuego es accidental,” Instagram, octubre 2, 2020. <https://www.instagram.com/p/CF24raCFLVX/?hl=fr>

Jóvenes por el Clima (@Jovenesporclimarg), “Ni la tierra ni las feminidades somos territorio de conquista,” Instagram, marzo 8, 2021. <https://www.instagram.com/p/CMKeTnDlxqm/?hl=fr>

Jóvenes por el Clima (@Jovenesporclimarg), “¿Por qué son tan relevantes los humedales?” Instagram, julio 4, 2020. <https://www.instagram.com/p/CCPSx0kJepM/?hl=fr>

Jóvenes por el Clima. n.d. “Quiénes somos.” Recuperado el 11 de mayo de 2022. <http://jovenesporclima.com/>

Juris, Jeffrey Scott y Geoffrey Henri Pleyers. 2009. “Alter-Activism: Emerging Cultures of Participation among Young Global Justice Activists.” *Journal of Youth Studies* 12, no. 1: 57–75.

Keck, Margaret and Kathryn Sikkink. 2014. *Activists Beyond Borders: Advocacy Networks in International Politics*. Cornell University Press.

Kratochwil, Friedrich. 1989. *Rules, Norms and Decisions: On the Conditions of Practical and Legal Reasoning in International Relations and Domestic Affairs*. Cambridge University Press.

Lewis, Aimee. 2019. "Huelga mundial por el clima: estudiantes de todo el mundo lideran protesta contra la crisis climática." *CNN Español*, 20 de septiembre de 2019. <https://cnnespanol.cnn.com/2019/09/20/huelga-mundial-por-el-clima-estudiantes-de-todo-el-mundo-lideran-protesta-contra-la-tesis-climatica/>

Maier, Benedikt Martin. 2019. "No Planet B. An analysis of the collective action framing of the social movement Fridays for Future". PhD diss., Jönköping University.

Martínez-Alier, J., Alice Owen, Brototi Roy, Daniela del Bene, and Daria Rivin. 2018. "Blockadia: Movimientos de Base contra los Combustibles Fósiles y a Favor de la Justicia Climática." *Anuario Internacional CIDOB*, 42-49.

Martínez-Torres, María Elena y Peter Michael Rosset. 2016. "Agroecología, territorio, recampesinización y movimientos sociales" *Estudios sociales*, no. 47: 273-299.

Massardier, Giles, Ranck Poupeau, Pierre-Louis Mayaux, Delphine Mercier and Joan Cortinas. 2016. "Multi-level Policy Coalitions: an interpretative model of water conflicts in the Americas". *Ambiente & Sociedad*, no. 4 (octubre-diciembre): 153-178

Milani, Carlos, and Ruthy N. Laniado. 2007. "Transnational Social Movements and the Globalization Agenda: a Methodological Approach Based on the Analysis of the World Social Forum." *Brazilian Political Science Review* 1 (2): 10-39.

Mirbabaie, Milad; Bruner, Felix; Wishnewski, Magdalena y Meinert, Judith. 2021. "The development of connective action during social movements on social media". *ACM Transactions on Social Computing*, no 1: 1-21.

Nicole Becker (@Nickibecker), "Los resultados de esta COP26 no son suficientes," Instagram, noviembre 14, 2021. <https://www.instagram.com/p/CWQx6IqsGmm/>

Nicole Becker (@Nickibecker), "Hoy junto a 6 jóvenes de todo el mundo nos reunimos con el Secretario General de Naciones Unidas", Instagram, noviembre 2, 2021. <https://www.instagram.com/p/CVyhknbsUG5/?igshid=YmMyMTA2M2Y=>.



ONU Mujeres. 2022. “Nicki Becker: ‘La lucha por la justicia climática y la igualdad de género tienen que ir sí o sí de la mano.’” Recuperado el 30 de mayo de 2022. <https://lac.unwomen.org/es/stories/noticia/2022/03/nicki-becker-la-lucha-por-la-justicia-climatica-y-la-igualdad-de-genero-tienen-que-ir-si-o-si-de-la-mano>

Organización de las Naciones Unidas. 2019. “Cumbre sobre la Acción Climática 2019.” Recuperado el 10 de mayo de 2022. <https://www.unep.org/es/events/summit/cumbre-sobre-la-accion-climatica-2019>

Organización de las Naciones Unidas. 2019. “Cumbre de la Juventud sobre el Clima 2019.” Recuperado el 10 de septiembre de 2022. <https://www.un.org/es/climatechange/youth-in-action#:~:text=La%20Cumbre%20de%20la%20Juventud,para%20combatir%20el%20cambio%20clim%C3%A1tico.>

Organización de las Naciones Unidas. 2021. “COP26: Juntos por el planeta.” Recuperado el 20 de agosto de 2022. <https://www.un.org/es/climatechange/cop26>

Organización de las Naciones Unidas, “¿Qué es el Acuerdo de París?.” Consultado el 31 de mayo de 2022. <https://unfccc.int/es/process-and-meetings/the-paris-agreement/que-es-el-acuerdo-de-paris>

Pardo Buendía, Mercedes y Jordi Ortega. 2018. “Environmental Justice and Climate Justice: the slow road but no return, towards just sustainable development”, *Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, no.24: 83-100.

Porcelli, Emanuel. 2013. “Lo esencial es invisible a los ojos. El constructivismo en las relaciones internacionales”. En *Relaciones Internacionales Teorías y debates*, editado por E. Llenderrozas, 65-105. Eudeba.

Rey, Pia. 2021. “COP26: las personalidades latinas que asistieron comparten sus aprendizajes.” *Vogue*, 22 de noviembre de 2021. <https://www.vogue.mx/sustentabilidad/articulo/cop26-las-personalidades-latinas-comparten-sus-aprendizajes>

Rodríguez, Bruno y Weintraub, Eyal. 2021. *La generación despierta*. Alfaguara.

Rodríguez, Bruno. 2022. “Cómo construir un ambientalismo soberano y popular.” *Agencia Presentes*, febrero 3, 2022. <https://agenciapresentes.org/2022/02/03/como-construir-un-ambientalismo-soberano-y-popular/>

Saguier, Marcelo. 2004. “Convergence in the Making: Transnational Civil Society and the Free Trade Area of the Americas” *CSGR Working Paper*, no. 137/04.

\_\_\_\_\_. 2009. “Movimientos sociales transnacionales y la democratización del comercio en las Américas” *América Latina en Movimiento*, 29 de abril de 2009. <https://www.alainet.org/es/articulo/133568>

Salomón González, Mónica. 2001. “La teoría de las RI en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones” *Revista CIDOB d’Afers Internacionals* (56): 7-52.

Sánchez Aranda, José. 2002. “Constructivismo y análisis de los movimientos sociales” *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, no.3.

Schlosberg, David. 2011. “Justicia ambiental y climática: de la equidad al funcionamiento comunitario” *Economía Política*, no. 41: 25-35.

Sikkink, Kathryn. 2003. “La Dimensión Transnacional de los Movimientos Sociales.” En *Más Allá de la Nación: las Escalas Múltiples de los Movimientos Sociales*, editado por Elizabeth Jelin, 301-305.

Svampa, Maristella. 2020. “¿Hacia dónde van los Movimientos por la Justicia Climática?” *Nueva Sociedad*, no. 286 (marzo-abril): 107-121.

\_\_\_\_\_. 2019. *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: Conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias*. Calas.

Tarrow, Sidney. 2005. *The New Transnational Activism*. Cambridge University Press.

Tilly, Charles and Lesley Wood. 2009. *Social Movements, 1768-2008*. Paradigm Publishers.

Tussie, Diana. 2015. “Relaciones Internacionales y Economía Política Internacional: notas para el debate” *Relaciones Internacionales*, no. 48: 155-175.

Unicef. “Día Mundial de la Justicia Social.” Recuperado el 8 de agosto de 2022. <https://www.unicef.es/educa/dias-mundiales/dia-mundial-de-la-justicia->

social#:~:text=La%20justicia%20social%20se%20basa,para%20una%20sociedad%20en%20paz.

Viernes por el Futuro Chile (@Fridaysforfuturechile), “Las mujeres y las niñas se han visto discriminadas, violentadas y abusadas por siglos y la crisis climática,” Instagram, marzo 8, 2022. <https://www.instagram.com/p/Ca1-0M3uYg3/?hl=fr>

Wapner, Paul. 1995. “Politics Beyond the State: Environmental Activism and World Civic Politics.” *World Politics*, no. 3 (abril): 311-340.

Zehfuss, Maja. 2006. “Constructivismo e identidad. Una relación peligrosa”. En *El constructivismo y las relaciones internacionales*. CIDE, 473-513.