



Universidad Nacional De San Martín

Escuela de Economía y Negocios
“Análisis del Comercio Exterior Argentino”

Trabajo Final de Práctica Profesional

Que para obtener el título de:
LICENCIADO EN ECONOMÍA
Presenta:
MAXIMILIANO NOEL SAN JUAN

Email:
Maxisj3182@gmail.com

Director de tesis:
Licenciado FEDERICO FAVATTA

Buenos Aires, San Martín

Diciembre 2019

Resumen

El objetivo de este trabajo es analizar la actual estructura de comercio exterior de Argentina, estudiando, además que efecto tuvo la pérdida de competitividad en el crecimiento económico del país.

Esta investigación se desarrolla de la siguiente manera: en primer lugar, con una observación de los diferentes modelos económicos de inserción internacional; en segundo lugar se encuentra el análisis de la relación económica de Argentina con los principales socios comerciales y el vínculo del país con dos diferentes bloques comerciales. Luego, se estudiara una de las principales variables macroeconómicas relacionadas con el comercio exterior: el tipo de cambio multilateral. Por último, se analizará el comportamiento del comercio exterior a lo largo del tiempo exponiendo los resultados históricos de nuestro país.

Finalmente se presentan las conclusiones de la investigación, respondiendo el objetivo principal y específico del trabajo; y se expresan recomendaciones para perfeccionar la política de comercio exterior.

Palabras claves: Comercio exterior – Modelos económicos inserción internacional – Exportaciones – Importaciones – Principales socios comerciales

Índice

Introducción.....	4
Capítulo 1	7
Modelos económicos de inserción internacional.....	7
1.1 Modelo Agroexportador (MAE) (1880-1930)	7
1.2 Modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI)	8
1.3 Modelo rentístico financiero (1976-1990)	15
1.4 Modelo económico de apertura comercial (1990-2001).....	18
1.5 Modelo económico de industrialización neoliberal (2002-2014)	21
1.6 Modelo económico actual de inserción internacional (2015-2018)	24
Capítulo 2	26
Principales socios comerciales.....	26
2.1 Relación Argentina-China	26
2.2 Relación Argentina-Brasil	30
2.3 Relación Argentina-Estados Unidos	34
2.4 Argentina y la Unión Europea	40
2.5 Argentina y el bloque comercial ASEAN.....	42
2.6 Tipo de cambio	45
Capítulo 3	48
Comportamiento de las exportaciones e importaciones.....	48
3.1 Comportamiento de las exportaciones.....	48
a) Exportación de bienes por grande rubros	48
b) Patrón de especialización	55
c) Exportaciones de servicios	57
3.2 Comportamiento de las Importaciones	58
3.3 Herramienta para el comercio exterior	61
Conclusiones.....	64
Bibliografía.....	70

Introducción

El comercio exterior supone la venta o exportación y la compra o importación de productos, bienes o servicios, de un país a otro. La exportación se da cuando un país logra producir determinado producto con gran valor o calidad, o con un mayor margen de rentabilidad, que le permite venderlo a otros países. Sin embargo, las importaciones son el conjunto de bienes y servicios comprados por un país en territorio extranjero para su utilización en territorio nacional.

En general, las ventajas del comercio exterior podemos mencionar las siguientes:

- Impulso del bienestar económico y social
- Estabilidad de los precios
- Disminución de la tasa de desempleo
- Aumento de la productividad y competitividad
- Menor riesgo de pérdidas económicas
- Fuente de ingreso de divisas extranjeras al país, lo cual supone, a su vez, la generación de riquezas.

Sin embargo, las desventajas son las siguientes:

- Posibilidad de incumplimiento entre las partes exportador-importador.
- Incremento del precio del producto por los gastos que demanda el proceso de exportación-importación, como flete, seguros y otros.
- Peligro de dañar par de la industria nacional por la importación de productos de menor precio y eventualmente de mayor calidad.
- Competencia de productos extranjeros con productos locales.
- Los crecientes saldos negativos en la balanza comercial para países subdesarrollados.

Por lo tanto, el eje central del estudio son las pérdidas económicas que se provocan por no tener un superávit en la balanza comercial. En la Asociación de Importadores y Exportadores de la República Argentina (AIERA) insistieron en que el mantenimiento

del superávit es “vital” para el país, “porque es la fuente principal de aprovisionamiento de divisas que la economía necesita para enfrentar sus necesidades externas, como los pagos de deuda y los aprovisionamientos de bienes, materiales y servicios que no se poseen y son imprescindibles para el funcionamiento” (Fucks, 2012).

El superávit comercial ha sido un tema de preocupación de todos los tiempos, principalmente en los países en vías de desarrollo. En el pasado, las monarquías aplicaron el mercantilismo como método por el cual buscaban obtener un superávit comercial. En la actualidad, los países que han logrado superávits comerciales son debido a políticas restrictivas y/o a exportación de recursos naturales. Sin embargo no siempre logran aumentar el bienestar de la población a largo plazo, en especial si el superávit no se aprovecha para aumentar la eficiencia de toda la economía. Políticas restrictivas enfocadas en sectores económicos particulares, pueden servir para proteger ese sector hasta que alcance una productividad que lo haga competitivo a nivel internacional.

El objetivo general es analizar la estructura actual del comercio exterior, en particular aquellas vinculadas a la competitividad en función a la definición de concepto de ventaja comparativa de David Ricardo, y los resultados comerciales para el caso de Argentina.

Además, los objetivos específicos propuestos para llevar adelante esta investigación son:

- A. Analizar la bibliografía reciente.
- B. Determinar los factores que limitan y potencian el comercio exterior de nuestro país.
- C. Estudiar los resultados obtenidos sobre el tema de manera empírica.

Para ello, este trabajo se organiza en tres capítulos. En el capítulo primero se realiza una breve reseña de los principales antecedentes históricos sobre los diferentes modelos económicos de inserción internacional y los resultados comerciales obtenidos, comenzando con los aportes de diferentes autores. Luego, en el siguiente capítulo se analizará las relaciones bilaterales con los diferentes socios comerciales, desde un punto de vista histórico, así como además con dos diferentes bloques comerciales. Como eje central de dicha sección se tomará una relación más antigua como la Unión Europea, y luego una más reciente, tal como Asean (Asociación de Naciones del Sureste Asiático). Posteriormente, se estudiará el comportamiento del

tipo de cambio multilateral, comparando nuestra moneda local con la de nuestros principales socios comerciales. Para concluir se estudiará de forma completa el comportamiento de las exportaciones y de las importaciones. Además, se expondrá una herramienta metodológica para medir sus elasticidades.

Finalmente, se presentan los resultados generales y las conclusiones personales que he logrado realizar luego del análisis de la información y de los datos obtenidos de la investigación.

Capítulo 1

Modelos económicos de inserción internacional

En esta sección del trabajo se analizará la relación entre el comercio exterior argentino y los modelos económicos de inserción internacional, con el objetivo de poder entender y conocer los diferentes modelos económicos que existieron a lo largo de la historia de nuestro país.

1.1 Modelo Agroexportador (MAE) (1880-1930)

Inicio y características del modelo agroexportador

A partir de 1880, Argentina ingresa al comercio internacional a través del modelo agroexportador mediante la exportación de materias primas a los mercados centrales (principalmente el británico) e importación de bienes manufacturados y capitales en forma de inversiones y préstamos. Habría que destacar, que este intercambio comercial era desigual ya que se encontraba sujeto a un intercambio de bienes con escaso valor agregado en relación a productos más elaborados (Aruguete & Basualdo, 2007).

Sus respectivas características eran:

- Una inserción unida al mercado internacional
- El beneficio de la actividad agropecuaria pampeana
- El dominio económico, social y político de la oligarquía terrateniente (Aruguete & Basualdo, 2007).

Relación entre el modelo agroexportador y el comercio exterior

En cuanto al comercio exterior de esa época se encontraban las altas exigencias que se pedían para las importaciones y sus dificultades para pagarlas, lo que obligo a la Argentina a buscar otra fuente de ingreso, tal como el endeudamiento externo, creando una mayor dependencia del capital extranjero junto con los movimientos de capital del ámbito internacional (Aruguete & Basualdo, 2007).

Por otra parte, el aumento de la demanda mundial de alimentos estimuló a la especialización e inclinación por la productiva local de actividad ganadera; y luego de la agrícola. Pese a esto, se produjo un crecimiento en la producción del sector agrícola causado por: los bajos costos de producción, la mecanización de actividades, y un aumento continuo de la demanda de grano, generando así un boom cerealero,

colocando a este sector como dominante de las exportaciones, ubicando a Argentina como uno de los principales exportadores de grano (Aruguete & Basualdo, 2007).

Fin del modelo agroexportador

Al iniciar la primera guerra mundial (1914), la situación del comercio internacional se modificó generando pérdidas en los mercados y caída de los precios internacionales. Adicionalmente, por falta de divisas, se generó una crisis en la balanza de pago.

Por otra parte, los problemas para aumentar las exportaciones eran complejos, en relación a la demanda creciente de importaciones para la adquisición de insumos y maquinaria para el desarrollo del modelo. Por ello, se provocó un desequilibrio en el sector externo, consumiéndose más divisas en importaciones que la que se generaban por exportaciones.

Finalmente, en la década de 1930 los cambios internacionales asociados a la gran depresión constituyeron un gran obstáculo para el crecimiento y desarrollo del modelo inaugurado 50 años antes. En consecuencia, se da fin al modelo agroexportador donde predominaba la producción y el crecimiento hacia afuera guiado por las exportaciones de bienes primarios (Gomez & Ruiz, 2017).

1.2 Modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI)

Primera etapa del modelo de industrialización de importaciones (1930-1955)

Inicio y características del modelo

Luego de 1930, se dejó atrás el modelo agroexportador, dando inicio a la primera etapa de un nuevo modelo de acumulación denominado industrialización por sustitución de importaciones (ISI) (Aruguete & Basualdo, 2007).

Sus características eran:

- Un desarrollo de industrias livianas
- Un conjunto de actividades productoras de bienes de consumo final
- Un Uso intensivo de mano de obra
- Un Bajo nivel de tecnología en su proceso productivo.

Relación entre el modelo de industrialización de importaciones (ISI) y el comercio exterior

Durante, la primera fase de la ISI se da una extensión de un conjunto de acciones industriales enfocadas al abastecimiento del mercado interno. Particularmente, la industria textil y el sector automotriz cuya actividad fue el ensamblado de partes importadas y otras actividades (como la industria del caucho para la producción de neumático). Además de: la construcción de rutas, maquinarias y artefactos eléctricos como por ejemplo radio, lámparas y cables (Aruguete & Basualdo, 2007).

Posteriormente, con el cambio de gobierno en Argentina se modificó la política del proceso de industrialización pasando de ser una política de desarrollo manufacturero con preferencia a suavizar el impacto de los factores externos sobre la economía local a una política donde el proceso de industrialización se volvió una política de estado. De modo que, se lanza una estrategia de desarrollo industrialista denominado “Plan Quinquenal” (1947-1951), convirtiéndose en un modelo de crecimiento del país a partir de la producción de bienes no durables como por ejemplo alimentos, bebidas, tabacos, textiles y confecciones y en menor medida: metalmecánica livianas, ensamblado de vehículos y productos, cuya finalidad fue la de abastecer el mercado interno. Al mismo tiempo, se toman medidas para estimular la producción industrial. De esta forma se creó el “Instituto Argentino para la Promoción del Intercambio”¹ (IAPI) (Aruguete & Basualdo, 2007).

Otro acontecimiento importante en relación al comercio exterior fue la crisis de balanza de pagos que se dio en el periodo 1949-1952, perjudicando el crecimiento de la actividad económica local, cuya dificultades tenían que ver con factores exógenos, tales como la caída de los precios internacionales de los bienes primarios, el deterioro de los términos de intercambio y la contracción de la demanda europea, y además, por factores endógenos vinculados con la reducción de los saldos exportables, la imposibilidad de seguir expandiendo la frontera agrícola y fundamentalmente, el freno al consumo de bienes primarios que son sumamente importantes para la canasta básica del trabajador (Aruguete & Basualdo, 2007).

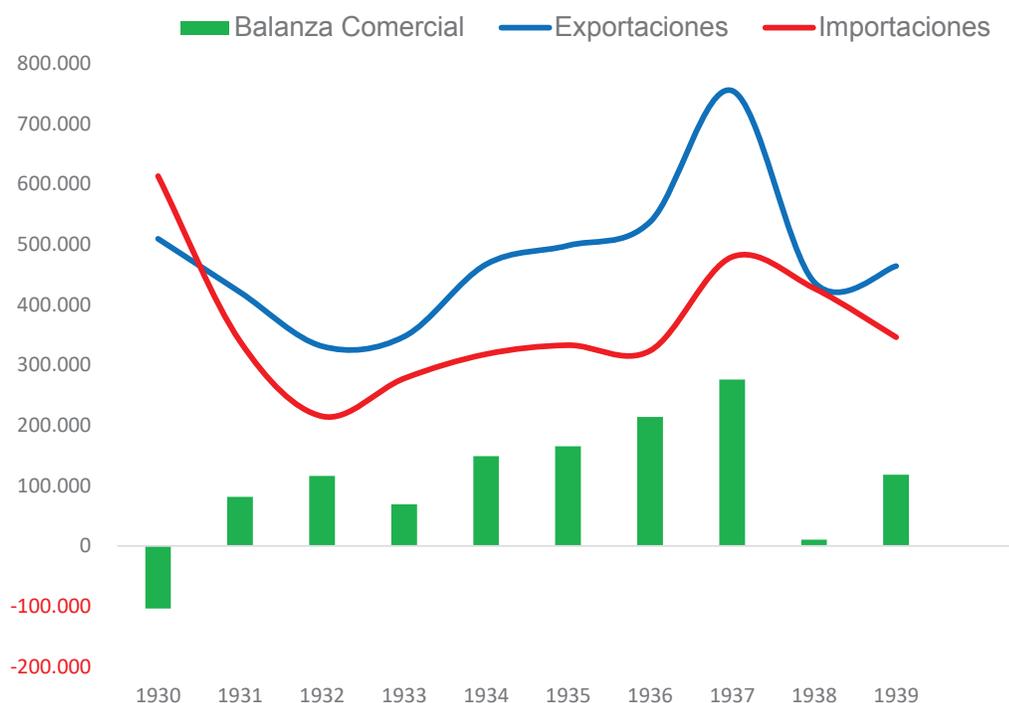
Cuadro 1.1 Comercio exterior argentino en miles de dólares con el modelo ISI (primera etapa)

¹ IAPI fue un ente público argentino que tenía como finalidad centralizar el comercio exterior y transferir recursos entre los diferentes sectores de la economía.

Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
1930	509.380	613.139	-103.759
1931	420.751	339.249	81.503
1932	331.054	214.987	116.067
1933	346.997	277.740	69.257
1934	467.013	318.023	148.990
1935	498.190	332.861	165.329
1936	537.565	323.681	213.884
1937	755.229	479.292	275.936
1938	437.505	427.160	10.345
1939	464.063	346.001	118.062

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 1.1 Evolución del comercio exterior argentino modelo ISI (primera etapa)



Fuente: Elaboración propia base Indec

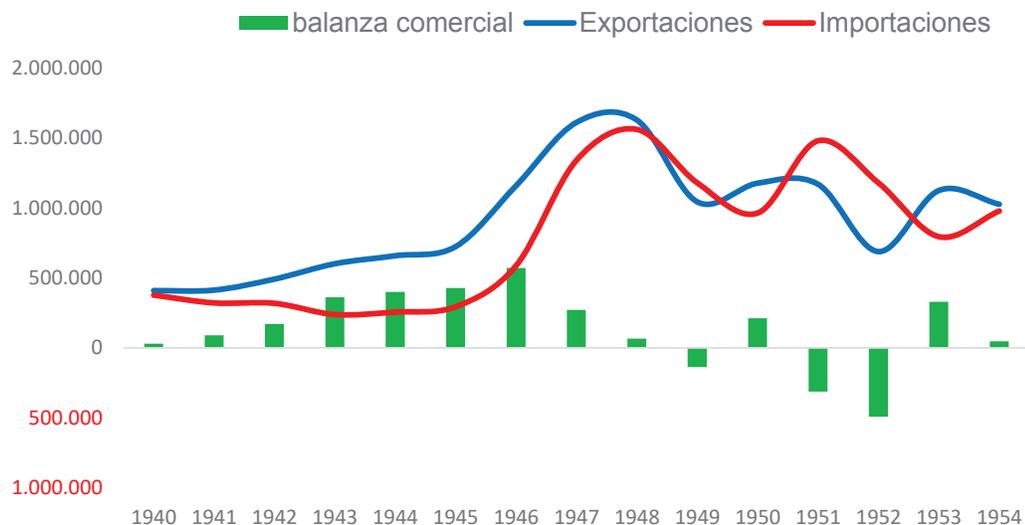
Cuadro 1.2 Comercio exterior argentino en miles de dólares con el modelo ISI (primera etapa)

Años	Exportaciones	Importaciones	balanza comercial
1940	408.948	377.901	31.047
1941	412.337	322.225	90.112
1942	491.202	319.309	171.893
1943	601.114	239.281	361.834
1944	658.234	256.745	401.488
1945	723.782	294.910	428.872
1946	1.159.338	588.073	571.265
1947	1.611.985	1.340.484	271.501
1948	1.628.975	1.561.490	67.484

1949	1.043.469	1.179.597	-136.128
1950	1.177.535	964.214	213.322
1951	1.169.441	1.480.220	-310.779
1952	687.813	1.179.335	-491.522
1953	1.125.147	795.138	330.009
1954	1.026.638	979.001	47.637

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 1.2 Evolución del comercio exterior argentino modelo ISI (primera etapa)



Fuente: Elaboración propia base Indec

Fin del modelo ISI (Primera etapa)

Finalmente, el gobierno cambió el rumbo de su política dejando atrás la política de industrialización, retomando nuevamente la política de producción agropecuaria de modo que lanza una nueva estrategia denominada el “segundo plan quinquenal” (1952-1956). Es así que se buscó alentar la producción agrícola y liberalizar el comercio exterior, mediante la desaparición del IAPI, limitando la política de redistribución para ampliar la capacidad exportadora, promoviéndose la nacionalización de empresas extranjeras y la incorporación de Argentina al Fondo Monetario Internacional (FMI) para mejorar el acceso a recursos externos (Aruguete & Basualdo, 2007). Así mismo, se tomó una serie de medidas: por ejemplo el establecimiento en forma anticipada de precios mínimos para productos básicos como el trigo. Además: se mejoró la calidad del ganado para la exportación, se limitó la faena de animales a un día por semana y se promovió el consumo del pescado que en ese momento no era habitual. Al mismo tiempo estas pautas fueron acompañadas por otras medidas como el aumento de cupos de exportación sujetos a permisos. En el caso de las importaciones se fijó un tipo de cambio preferencial con respecto a la

importación de maquinaria, repuesto y elementos destinados a la producción agrícola (Gomez & Tchordonkian, 2017).

En definitiva, el fin de la primera etapa del modelo se originó por los límites económicos que demostró el modelo ISI, vinculados con el proceso de industrialización llevando a que se produzca un cuello de botella o estrangulamiento en el sector externo. Por consiguiente, la dedicación al desarrollo industrialista a la producción de bienes de consumo final no durables originó crecientes necesidades de importaciones para abastecer con insumo y maquinaria a la actividad manufacturera local (Aruguete & Basualdo, 2007).

Segunda etapa del modelo de industrialización de importaciones (1955/58-1976)

Inicio de la segunda etapa del modelo ISI

Desde 1958 hasta 1963, la necesidad de solucionar los problemas habituales de las industrializaciones argentinas llevó al nuevo gobierno radical a implementar una serie de maniobras que cambiaron la naturaleza del capitalismo argentino, dando comienzo a la segunda etapa del modelo ISI (Aruguete & Basualdo, 2007).

Características de la segunda etapa del modelo ISI

Ésta nueva etapa se caracterizó por tener una industria manufacturera más densa, compleja e integrada. Conjuntamente, se dió paso al denominado modelo “*stop and go*” o “pare y siga” generando un aumento en la actividad industrial, el empleo y los salarios. Sin embargo, se generó una crisis en la balanza comercial provocado por un incremento en las importaciones de insumos y de maquinaria para la industria con una reducción en los saldos exportables en el marco de una relativa quietud del sector primario. De modo que, el modelo de stop and go se desarrolló debido que las industrias argentinas necesitaban una cantidad de divisas suficientes para poder importar bienes de capital y obtener los insumos industriales. Sin embargo, el sector manufacturero no lograba generar las divisas necesarias para su producción (Aruguete & Basualdo, 2007).

Relación entre la segunda etapa del modelo ISI y comercio exterior

Se lanzó una nueva estructura industrial basada en la producción de acero, la actividad petroquímica, los transportes, la generación de energía y la metalmecánica. Con el propósito de avanzar en el proceso de sustitución de importaciones, se alentó la producción nacional de productos intermedios (química, petroquímica,

metalmecánica, siderurgia) y productos de consumo durables, principalmente, automotrices y, en menor medida, artefactos eléctricos. Inmediatamente después, se estimuló la diversificación de los destinos en la exportación de productos primarios y algunos elaborados. De modo que se firman acuerdos de intercambios internacionales con países de América Latina, la Unión Soviética (Rusia) y La República Federal De China (China) (Aruguete & Basualdo, 2007).

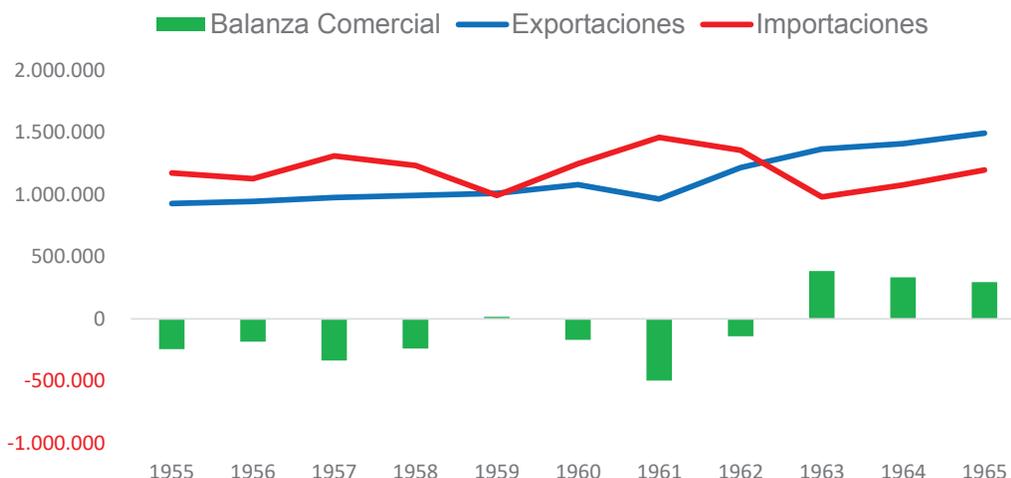
Por otro lado, ésta etapa estuvo comandada por grandes empresas transnacionales (ET) norteamericanas las cuales estaban caracterizada por: en primer lugar, tener un uso más actualizado de la tecnología, en segundo lugar, tenían una mayor facilidad para obtener créditos externos, en tercer lugar, una capacidad importadora de bienes de capital desde sus casas matrices con lo cual le facilitaba la reducción de los costos asociados a los precios de referencia en el interior de la firma y por último un uso intensivo de capital (Aruguete & Basualdo, 2007) .

Cuadro 2.1 Comercio exterior argentino en miles de dólares con el modelo ISI (segunda etapa)

Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
1955	928.595	1.172.590	-243.995
1956	943.753	1.127.579	-183.826
1957	974.821	1.310.443	-335.622
1958	993.919	1.232.633	-238.714
1959	1.008.952	993.019	15.933
1960	1.079.155	1.249.273	-170.118
1961	964.116	1.460.379	-496.263
1962	1.216.028	1.356.502	-140.474
1963	1.365.086	980.677	384.409
1964	1.410.350	1.077.164	333.186
1965	1.493.409	1.198.551	294.858

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 2.1 Evolución del comercio exterior argentino modelo ISI (segunda etapa)



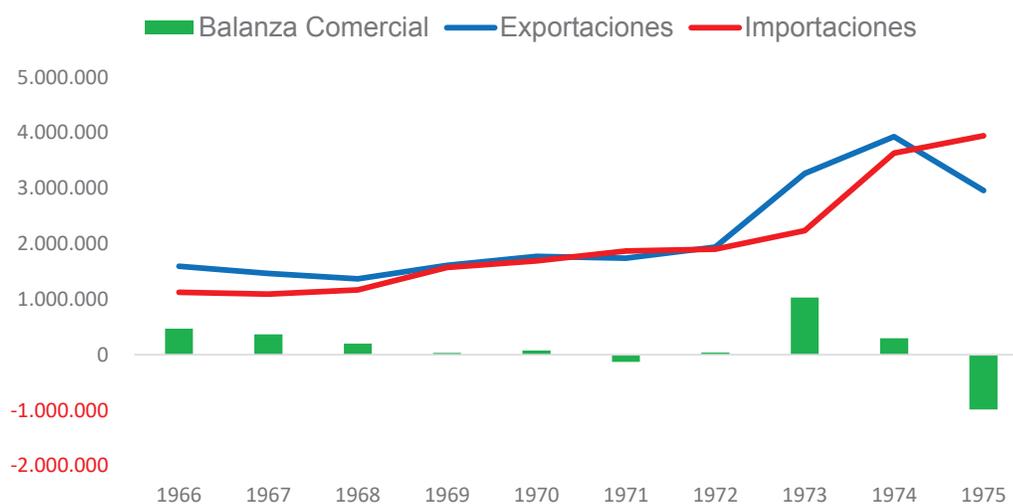
Fuente: Elaboración propia base Indec

Cuadro 2.2 Comercio exterior argentino en miles de dólares con el modelo ISI (segunda etapa)

Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
1966	1.593.242	1.124.306	468.936
1967	1.464.529	1.095.542	368.987
1968	1.367.865	1.169.189	198.676
1969	1.612.079	1.576.091	35.988
1970	1.773.167	1.694.042	79.125
1971	1.740.348	1.868.067	-127.719
1972	1.941.098	1.904.682	36.416
1973	3.266.003	2.235.331	1.030.672
1974	3.930.702	3.634.918	295.784
1975	2.961.264	3.946.501	-985.237

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 2.2 Evolución del comercio exterior argentino modelo ISI (segunda etapa)



Fuente: Elaboración propia base Indec

Fin de la segunda etapa del modelo ISI

Desde 1964 hasta 1976, se puso fin a la segunda etapa al modelo ISI y a la dinámica del “stop and go”, dando paso a una nueva etapa de gran expansión económica sostenida por el crecimiento del producto bruto interno (PBI) (Aruguete & Basualdo, 2007).

Por otra parte, en 1966 se puso en marcha unas series de medidas orientadas a promover la actividad industrial:

- Subsidios estatales directos a ciertos sectores
- Una política cambiaria y arancelaria con efectos imparciales a favor del sector industrial y en contra del sector agrícola
- Expansión del gasto público para obras de infraestructuras desarrolladas por el estado

Finalmente, en este mismo año se da una salida exportadora de producción industrial a través de implementación de subsidios o con la instalación de acuerdos de intercambio comercial con otros países (Aruguete & Basualdo, 2007).

En consecuencia, se produce un crecimiento de las exportaciones agropecuaria e industriales con un aumento en el nivel de divisas generado por la economía superando con creces los recursos externos consumido por las importaciones. Por consiguiente, se da vuelta la tendencia a generar cuellos de botellas en el comercio exterior (Aruguete & Basualdo, 2007).

1.3 Modelo rentístico financiero (1976-1990)

Inicio del modelo rentístico - financiero

Durante la dictadura se produjo un apoyo al poder económico del sector agro-exportador dominante, junto a un pequeño número de empresas monopolísticas y sectores financieros. De este manera, el modelo rentístico-financiero de esta época elimina el stop and go en base a una desindustrialización y la utilización de la deuda externa para evitar cualquier estrangulamiento en el sector externo que pudiera ocurrir en la balanza comercial. Asimismo, se buscó desarticular la industria nacional como el sector más dominante de la economía Argentina y volver a establecer al sector agroexportador y financiero en el lugar de importancia que tenían antes para nuestra economía (Fraschina, 2008).

A partir de este momento, con el cambio de modelo económico se producen consecuencias destacables como un aumento en la deuda externa y la desindustrialización, provocando un aumento de la dependencia de la inserción internacional de la economía Argentina en el mercado mundial y al sistema internacional marcando el rumbo económico y político de los distintos gobiernos democráticos (Fraschina, 2008).

Relación del modelo rentístico-financiero con el comercio exterior

Una de las principales medidas que se implementó en este modelo fue la devaluación del tipo de cambio, adicionando una reducción de las retenciones en las exportaciones

de origen agropecuario, con el objetivo de realizar una mejora en el precio de los bienes primarios en el mercado internacional, aumentando de esta manera la competitividad de las exportaciones tradicionales. Asimismo, se buscó obtener una liberalización comercial por medio de la reducción de subsidios y la eliminación de aranceles que gravaban en las importaciones.

Otra medida relevante fue la implementación de una política regresiva de los ingresos. A través de la redistribución de ingresos originó un reequilibrio en el comercio exterior, el cual se dieron de forma transitoria a través de una estrategia que descansó en la disminución de la actividad local y el empleo.

En resumen, se produjo una progresiva apertura comercial, generando una invasión masiva de productos extranjeros y aumentando significativo de las importaciones. A causa de esto se contrae la actividad local y se reducen las necesidades de maquinarias e insumos importados ocasionando una disminución en la cantidad de divisas (Aruguete & Basualdo, 2007).

Más adelante, se desarma por completo la estructura regulatoria que había protegido a las industrias durante el modelo económico del ISI, lograda por medio de una simplificación de la conformación arancelaria y una mayor reducción de los gravámenes de las importaciones e incluso la eliminación de las mismas. De este modo, se pretendía corregir los precios y salarios locales (Aruguete & Basualdo, 2007).

Luego, a modo de complementar las medidas económicas anteriores se crea un novedoso instrumento denominado “tablita cambiaria”, cuyo objetivo era complementar la estabilización de los precios domésticos.

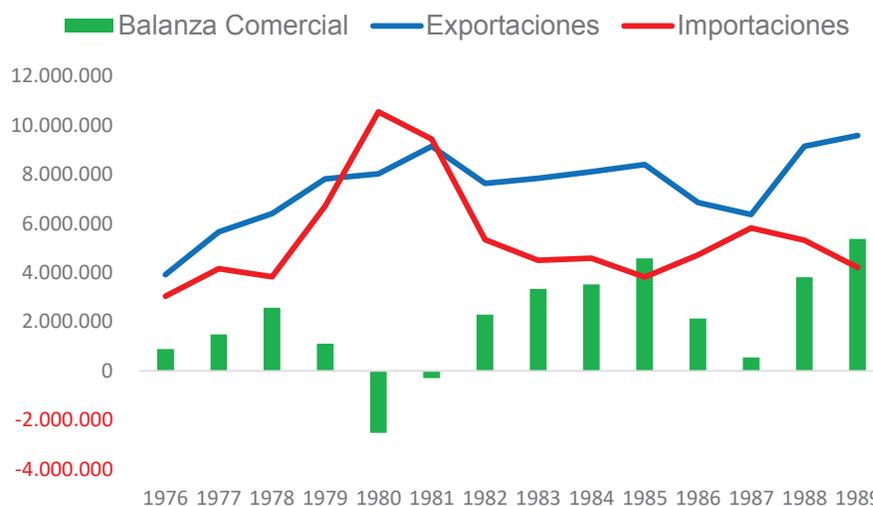
En último lugar, los objetivos de estabilización planteados por el gobierno de la dictadura no fueron cumplidos, sin embargo, se logró: un aumento en la inflación, aumento en los precios internos deteriorando de esta manera la competitividad local sobre los productos extranjeros, inundando finalmente el mercado de importaciones. Sumado a la nueva dinámica de actividades financieras y productivas, se provocó un efecto explosivo en el comercio exterior del país. Por consiguiente, entre 1980 y 1981 aumentaron las importaciones, sin un aumento significativo de las exportaciones presionando hacia un déficit comercial que luego cambiaría hacia un superávit comercial manteniéndose hasta fines de los 80 (Aruguete & Basualdo, 2007).

Cuadro 3 Comercio exterior argentino en miles de dólares con el modelo rentístico

Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
1976	3.916.058	3.033.004	883.054
1977	5.651.842	4.161.539	1.490.303
1978	6.399.540	3.833.655	2.565.885
1979	7.809.924	6.700.055	1.109.869
1980	8.021.418	10.540.603	-2.519.185
1981	9.143.044	9.430.226	-287.182
1982	7.624.936	5.336.914	2.288.022
1983	7.836.063	4.504.156	3.331.907
1984	8.107.405	4.584.672	3.522.733
1985	8.396.017	3.814.148	4.581.869
1986	6.852.213	4.724.053	2.128.160
1987	6.360.160	5.817.818	542.342
1988	9.134.812	5.321.565	3.813.247
1989	9.579.271	4.203.194	5.376.077

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 3 Evolución del comercio exterior argentino modelo rentístico



Fuente: Elaboración propia base Indec

Fin del modelo rentístico-financiero

Desde la llegada del gobierno radical y el regreso de la democracia, se puso fin al modelo rentístico-financiero, dando inicio a un plan más gradual basado en la pauta mensual de los principales precios de la economía.

A continuación de ello, se impulsa un modelo industrialista de exportación como mecanismo para la generación de ingreso necesario para afrontar la deuda externa. Se buscaba desarrollar una estrategia denominada “ajuste positivo”, apoyando la inversión del sector privado para desarrollar las exportaciones industriales quienes permitían la posibilidad de generar divisas, forma de superar el estrangulamiento externo y afrontar los compromisos internos.

Posteriormente, se realiza una estrategia económica de estabilización dedicada a combatir la inflación y resolver el déficit fiscal mediante una política de *shock* en oposición a la estrategia gradualista del gobierno anterior. Inmediatamente, el programa busca expandir la economía mediante la promoción de áreas estratégicas como el sector agroindustrial y la producción de insumos básicos como la petroquímica y la siderurgia, los cuales eran capaces de ser sumamente competitivos en los mercados externos.

Luego de la fase de estabilización, se pone en marcha el ajuste positivo implementando regímenes de promoción industrial, eliminando impuesto sobre insumos importados y además se aplicó subsidio a las exportaciones no tradicionales como los bienes manufacturados, con el objetivo primordial de mejorar la competitividad internacional y ampliar la capacidad exportadora de la economía (Aruguete & Basualdo, 2007).

Más tarde, se aprovecha el ascenso de los precios internacionales de los bienes agropecuarios para aplicar una política cambiaria que permitió absorber los recursos generados por las exportaciones tradicionales de bienes primarios.

Finalmente, el estallido de la hiperinflación causó un aumento inédito de la pobreza y la indigencia hasta niveles insólitos de la historia Argentina dando fin al gobierno de Raúl Alfonsín, obligando al temprano traspaso de mando a Carlos Menem.

1.4 Modelo económico de apertura comercial (1990-2001)

Inicio y características del modelo de apertura comercial

Desde el inicio de los 90 se dio inicio un nuevo modelo económico de inserción internacional que se caracterizó en:

- Un programa de reformas económicas neoliberales donde se combinó la apertura comercial con la estabilización de precios.
- La desregulación de numerosos mercados.
- Privatización de empresas estatales de servicios públicos.

Vínculo apertura comercial y comercio exterior

En esa época, la apertura comercial tuvo éxito al vincular comercios locales con internacionales a través de mecanismo de tipo de cambio fijo y tarifas bajas para los aranceles generando un crecimiento en el sector externo haciendo que las

exportaciones se duplicaran, pero, en menor medida que las importaciones quienes aumentaron mucho más intensamente (Palomino, 2001). A causa de esto, la apertura comercial se la conoció como la apertura importadora siendo este el nuevo modelo económico, y que, en el período inicial de auge que van entre 1992-1994 causó sistemáticamente saldos negativos en la balanza comercial haciendo que el volumen de las importaciones sobrepase a las de las exportaciones (Palomino, 2001).

Más adelante, el programa económico de medidas neoliberales que se venía desarrollando da un siguiente y relevante paso (con el objetivo de estabilizar la economía), sancionando la ley de convertibilidad, la cual estableció un nuevo régimen cambiario, fijando un tipo de cambio a partir de la paridad peso - dólar (uno a uno).

Luego, el aumento del consumo y la falta de capacidad para controlar ciertos precios de los servicios públicos privatizados, generaron unos incrementos de los costos y de los precios locales, provocando una disminución en la competitividad de la producción local frente a los bienes extranjeros, lo que causo un aumento de las importaciones. La incapacidad de aumentar las exportaciones y el aumento de las importaciones generaron un fuerte desequilibrio comercial.

Hay que tener en cuenta, que la apertura comercial se dió en un marco de aumento de costo y de precio locales frente a los extranjeros, favoreciendo a las importaciones más que a las exportaciones. Al mismo tiempo, la apertura comercial y la desregulación de distintas actividades, tendieron a configurar una conformación de costo y rentabilidades referentes, desfavoreciendo principalmente al sector industrial y favorecieron a los servicios que no podían adquirirse vía importaciones en el extranjero o protegidos normativamente a través de regulaciones estatales como fue el caso de ciertos bienes industriales (ensamblado de partes en la industria automotriz, petroquímica y siderurgia). Es decir, el sector servicio al no estar expuesto a la competencia impuesta por la apertura comercial, aumentó su participación en la economía. En cambio, el sector primario se expandió en menor medida durante el periodo causado por una fuerte especialización y simplificación del proceso productivo, por medio de la explotación de actividades que contaban con ventajas naturales y con una fácil inserción exportadora como es el caso del boom de la soja quien contaba con la venta a uno de los principales socios comerciales de Argentina China.

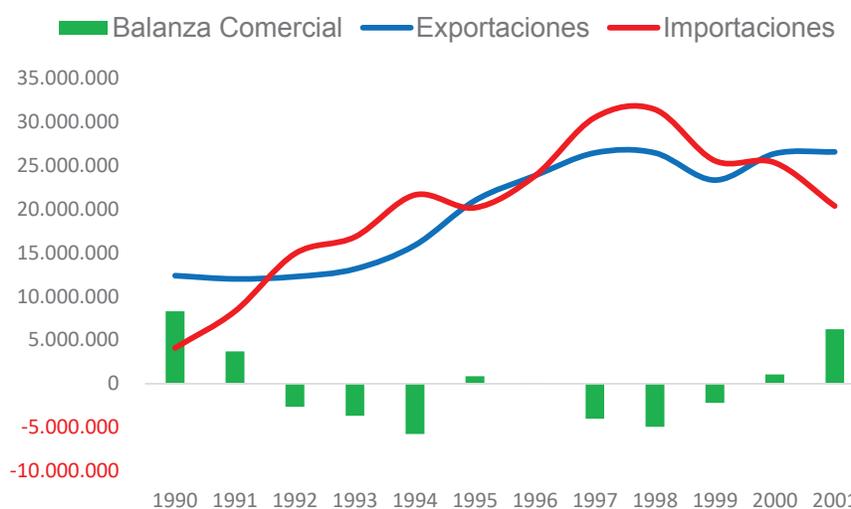
En síntesis, las actividades que más perduraron son aquellas actividades que tenían menores dificultades productivas y de eficacia, en particular, aquellas que son alusivas a la generación de valor agregado, el uso de tecnologías modernas, el aporte a la creación de encadenamientos productivos y la búsqueda de trabajo.

Cuadro 4 Comercio exterior argentino en miles de dólares con el modelo de apertura

Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
1990	12.352.532	4.076.665	8.275.867
1991	11.977.785	8.275.271	3.702.514
1992	12.234.949	14.871.754	-2.636.805
1993	13.117.758	16.783.513	-3.665.755
1994	15.839.213	21.590.255	-5.751.042
1995	20.963.108	20.121.682	841.426
1996	23.810.717	23.761.809	48.908
1997	26.430.855	30.450.184	-4.019.329
1998	26.433.698	31.377.360	-4.943.662
1999	23.308.635	25.508.157	-2.199.522
2000	26.341.028	25.280.486	1.060.542
2001	26.542.726	20.319.580	6.223.146

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 4 Evolución del comercio exterior argentino modelo de apertura



Fuente: Elaboración propia base Indec

Fin del modelo de apertura comercial

En 2001 se dio una pérdida de competitividad-precio con un tipo de cambio bajo y un aumento de las restricciones, a razón del plan de competitividad. Al mismo tiempo, se aumentaron los aranceles de manera unilateral a varios bienes de consumo, los tolerados por el OMC (Organización Mundial de Comercio). Sin embargo, se redujeron los aranceles a los bienes de capital y los productores nacionales, viéndose beneficiado con el otorgamiento de un bono fiscal (Burgos & Urturi, 2015).

Posteriormente, la implementación del factor de convergencia significó un tipo de cambio dual, por un lado, mantenía la paridad uno a uno para las transacciones financieras y por el otro, mantenía un tipo de cambio más elevado para las importaciones y exportaciones. Éste régimen fue presentado como transitorio para el comercio exterior y no pretendía cambiar el régimen de acumulación, pago de deuda y fuga de capitales. Así pues, se adoptó una ley de emergencia pública y reforma del régimen cambiario. De modo que, se devaluó el peso y se volvieron a los niveles arancelarios anteriores de los bienes de consumo (Burgos & Urturi, 2015). En definitiva, todos estos hechos ocurridos en el año 2001 ocasionaron el fin del modelo de apertura comercial iniciado en 1990 abriendo paso a un nuevo modelo y a un nuevo gobierno con distinta política de comercio exterior.

1.5 Modelo económico de industrialización neoliberal (2002-2014)

Inicio del modelo de industrialización neoliberal

Después de la convertibilidad, se utilizó un modelo económico internacional de industrialización con una mezcla de tradiciones peronista y desarrollismo de Frondizi, causando una recuperación económica, generada por diferentes factores: i) la devaluación del dólar; ii) una capacidad ociosa industrial y iii) ventajas comparativas en materia agrícola.

Relación comercio exterior y modelo de industrialización neoliberal

Durante, el periodo 2002-2007 se produce un crecimiento económico en el país, causando un aumento en las exportaciones, permitiendo obtener de esta manera un superávit comercial fuerte (Simonoff, 2011).

Por otro lado, la balanza comercial siguió siendo positiva, pero no solo por salir de la convertibilidad, sino por el aumento de los precios internacionales y los volúmenes exportados, a pesar que las importaciones registraron un aumento mayor en ese momento. Al mismo tiempo, se produce un incremento en el nivel de las importaciones de bienes de capital y productos industriales, parecidos al modelo *stop and go* característico del ISI, generando estrangulamiento en el sector externo a causa de la dependencia de las importaciones del sector industrial. En pocas palabras, la economía post-convertibilidad ha mantenido un superávit comercial durante años. De modo, que este superávit origino que nos distanciamos de un posible estrangulamiento externo (Simonoff, 2011).

En relación al comercio exterior, los principales destinos de las exportaciones fueron: el Mercosur, el Sudeste Asiático, los países pertenecientes al bloque económico Nafta y la Unión Europea. En cambio, nuestras importaciones fueron menos equilibradas: provenientes del Mercosur y China (Simonoff, 2011).

Luego, se pone en marcha un modelo de tipo de cambio alto, junto a las retenciones de las exportaciones de los productos primarios exportados (la soja y petróleo principalmente). Como puede apreciarse, el tipo de cambio alto aseguró a la industria nacional una cierta protección horizontal (Burgos & Urturi, 2015).

Con respecto a la crisis financiera del 2008, el gobierno anticipó que el modelo de industrialización se iba a ver afectado por diferentes causas: por un lado, por la pérdida del superávit gemelo, por la caída de los precios de la mercadería que impactan en la actividad agrícola y por último, por la baja demanda de autos exportables a Brasil, provocando una reducción en el saldo favorable de la balanza comercial (Simonoff, 2011). Sin embargo, una caída de los precios internacionales de los productos agropecuarios causó una alteración en el crecimiento en el año 2002, lo que llevo a la necesidad de proteger a la industria nacional abriendo el debate de que herramienta era la mejor para utilizar: la más sugerida fue la devaluación del tipo de cambio. Por lo tanto, el gobierno comenzó a realizar depreciaciones graduales. Pero, las mismas fueron insuficientes ante la devaluación de algunos países vecinos, como lo es el caso de Brasil. Es así que se volvió a la utilización de políticas selectivas comerciales las cuales se utilizarían hasta su límite (Burgos & Urturi, 2015).

En conclusión, la pérdida de dinamismo exportador a causa de la crisis financiera del 2008 provocó interrupciones en los créditos comerciales afectando de esta manera los flujos de intercambio y la pérdida de dinamismo de las exportaciones argentinas, está perdida de dinamismo es el resultado de varios factores:

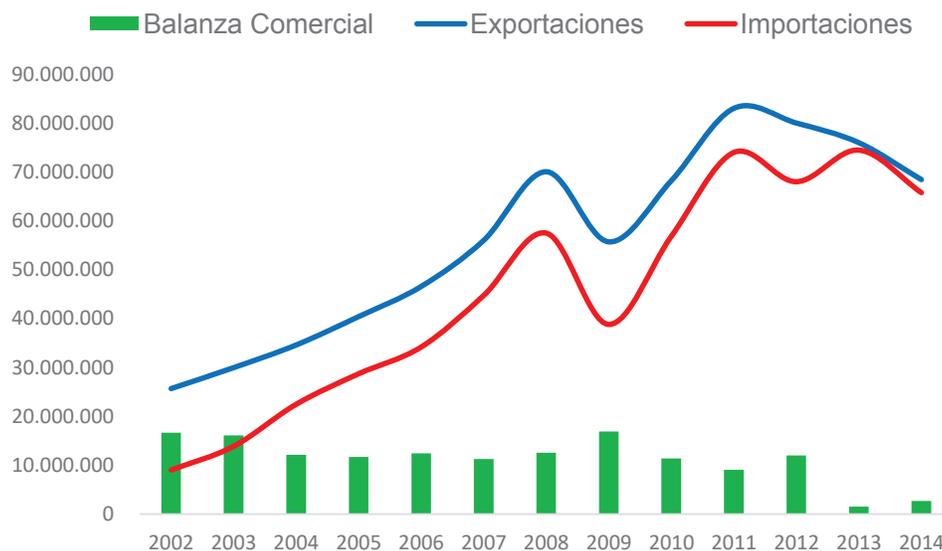
- Una política sectorial equivocada.
- La falta de inversiones que repercuten en los costos logísticos.
- Una ausencia de una estrategia económica de inserción internacional (Carciofi & Ramos, 2014).

Cuadro 5 Comercio exterior argentino en miles de dólares con el modelo Industrialización neoliberal

Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
2002	25.650.599	8.989.546	16.661.053
2003	29.938.752	13.850.772	16.087.980
2004	34.575.735	22.445.280	12.130.455
2005	40.386.763	28.686.890	11.699.873
2006	46.546.202	34.153.683	12.392.519
2007	55.980.308	44.707.464	11.272.844
2008	70.018.838	57.462.452	12.556.386
2009	55.672.098	38.786.269	16.885.829
2010	68.174.440	56.792.577	11.381.863
2011	82.981.086	73.960.671	9.020.415
2012	79.982.381	67.974.214	12.008.167
2013	75.962.976	74.441.800	1.521.176
2014	68.404.347	65.736.069	2.668.278

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 5 Evolución del comercio exterior argentino modelo industrialización neoliberal



Fuente: Elaboración propia base Indec

Fin del modelo de industrialización neoliberal

En resumen, luego de la crisis, las medidas adoptadas por el nuevo gobierno perteneciente a la política exterior siguieron las mismas líneas de pensamiento del gobierno anterior con respecto a la inserción internacional de Argentina en el mercado mundial. Pero, con mayores limitaciones internas e internacionales que el gobierno anterior. Así pues, que esto dificultó la proyección regional del país y redujo las opciones de abordar temas económicos más importantes del país dando fin así al modelo económico de industrialización utilizado post-convertibilidad (Busso A. , 2016).

1.6 Modelo económico actual de inserción internacional (2015-2018)

Inicio del modelo actual

Actualmente, la Argentina pasó de priorizar la inserción regional (en particular el Mercosur) y el desarrollo industrial, a tener una preferencia por la exportación de bienes primario impulsando la apertura de la economía con un ambiente más proteccionista (sobre todo de Estados Unidos y de Europa) (Crivelli, 2018).

Vínculo entre el modelo y el comercio exterior

En el comportamiento del comercio exterior se destaca la caída de las exportaciones y un alejamiento de la producción local por compras del extranjero. Considerando que, las exportaciones no lograron aumentar a pesar de la devaluación inicial y la quita de retenciones. Por otra parte, la situación de la economía mundial ya no tiene la misma expansión del 2012, por el contrario, los precios de las mercaderías cayeron abruptamente y al mismo tiempo se dio la disminución de las exportaciones industriales al Brasil (Crivelli, 2018).

Acto seguido, a comienzo del 2016, el intercambio comercial mostró un saldo positivo en la balanza comercial, pero no por un aumento de las ventas argentinas al resto del mundo, sino por una significativa disminución de las importaciones. Por consiguiente, a fines del 2016 se empezaron a conocer las consecuencias de la política de liberalización comercial, con una postura cada vez más proteccionista, las importaciones empezaron a crecer de manera continua mientras que las exportaciones mostraron su camino descendente, volviendo al año siguiente tener un déficit en la balanza comercial (Crivelli, 2018).

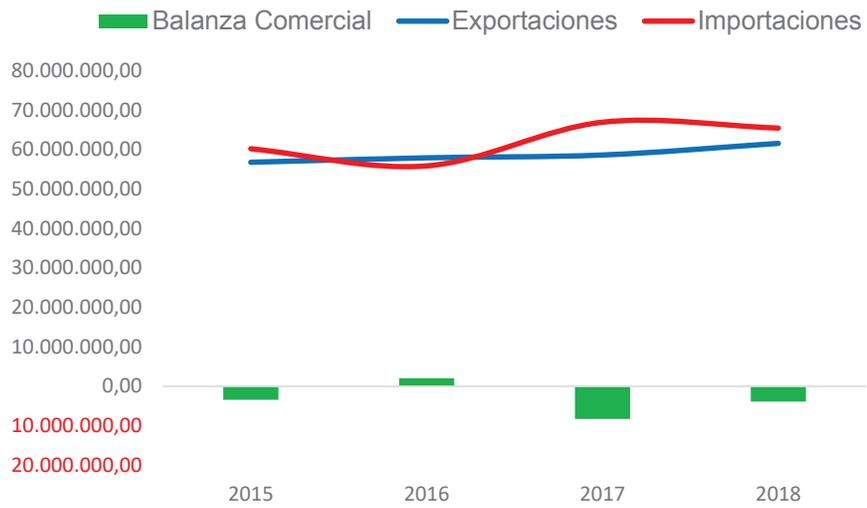
De ahí que, con la agudización de la apertura unilateral y tras doce meses continuo de déficit comercial llevo al país a sufrir un récord histórico negativo en el saldo de la balanza comercial que aún se mantiene (Crivelli, 2018).

Cuadro 6 Comercio exterior argentino en miles de dólares con el modelo actual

Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
2015	56.783.953	60.203.036	-3.419.083
2016	57.909.097	55.852.065	2.057.032
2017	58.620.764	66.929.695	-8.308.931
2018	61.559.408	65.441.027	-3.881.619

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 6 Evolución del comercio exterior argentino modelo actual



Fuente: Elaboración propia base Indec

Capítulo 2

Principales socios comerciales

En este capítulo, se procederá a analizar el caso de los intercambios comerciales de la Argentina en correspondencia a sus principales socios económicos. Para dicho análisis, se seleccionó tres principales países importantes en la inserción internacional de Argentina (China, Brasil y Estados Unidos), y dos específicos bloques regionales Unión europea (UE) y El Sudeste Asiático (Asean). Por último, examinaremos el comportamiento del índice del tipo de cambio real multilateral.

2.1 Relación Argentina-China

Inicio de la relación Argentina-China

Para empezar, se distinguirá las distintas etapas de la evolución de la relación entre Argentina y la República Democrática de China (actualmente China) entre los mediados de los 70 y fines de los 90.

La primera etapa, comenzó a mediados de 1970 y finalizó en 1983 (inicio de la democracia en la Argentina). Se firmaron diferentes acuerdos comerciales y políticos, mostrando la buena relación bilateral que mantienen hoy en día ambos países. Además se desarrolló una política inclinada a cambiar los vínculos económicos con el gigante asiático, reconociendo a Beijing como la única ciudad representante de China en las relaciones comerciales entre ambos países (Cardozo, 2007).

Desde ese momento, China encontró en Argentina un socio latinoamericano para su transformación económica. Además, Argentina descubrió un aliado político, así como un mercado para satisfacer su demanda agraria de industria nacional.

La segunda etapa, se dio entre 1983 y 1990 donde se amplió y se diversificó las relaciones bilaterales en el campo político y económico (Cesarin, 2010). De este modo, es que China fue clave para el proceso de reinsertión internacional de Argentina. Puesto que, la Argentina después de la guerra de Malvinas se encontraba distanciado de Europa y de Usa (Cesarin, 2010).

La última etapa, va de los 90 hasta el comienzo del siglo XXI, es aquí donde se formó una relación bilateral más profunda. Asimismo, las relaciones políticas, comerciales y culturales presentaron un mayor movimiento a causa del contexto de globalización y concurrentes estrategias sobre apertura económica y liberalización comercial (Cesarin, 2010).

En ese momento, el gobierno de Carlos Menem realizó una política que buscó regular las relaciones bilaterales, frente a un desequilibrio económico del país, con el objetivo de aprovechar las mayores ventajas comerciales del mercado chino (Cardozo, 2007).

Posteriormente, el gobierno de Fernando De la Rúa (1999) continuó con esta política de comercio exterior manteniendo a Beijing como su pilar fundamental para las negociaciones comerciales entre Argentina y China (Cardozo, 2007).

Intercambio comercial Argentina-China (2001-2006)

Al principio del 2001, Argentina logra mejorar su intercambio comercial con China dejando de tener un sistemático saldo deficitario en su balanza comercial. Donde, el monto de las importaciones de china se disminuye sutilmente, mientras que las exportaciones se conservan. Es decir, que la vuelta a los saldos positivos del comercio bilateral entre China y Argentina en el año 2001 y 2002 se originó, entre otras cosas, por el quiebre del modelo de convertibilidad y por la salida de una política de dólar alto de flotación administrada por el Banco Central. De modo que, la variación del saldo positivo para ese periodo se debió a una abrupta caída de las importaciones, causado por el agravamiento de la crisis económica que luego pasó a ser social y política. Luego, en 2003 los montos exportados aumentaron a la par que lo hacen las importaciones provenientes de China con destino a suelo argentino (Natch, 2011).

Durante el 2005, Beijing se transformó en el cuarto lugar de destino de las exportaciones Argentinas, además de eso, China se convirtió en el país de origen de las compras externas pasando a ser el tercer país proveedor del mundo, causando que el intercambio comercial entre Argentina- Beijing se incremente de tal forma que alcanzó un récord en la balanza comercial. El aumento de las importaciones proveniente de China se debió a: compras de bienes de capital, partes y piezas, bienes de consumos e intermedios. Mientras que, el principal rubro de las exportaciones al gigante asiático fue, el complejo oleaginoso, además, de la venta de: petróleo, mineral de cobre, pieles, cuero y manufacturas de acero.

Por otra parte, la diversificación del comercio bilateral llevó a la Argentina a la búsqueda de autorización para mayor venta de distintos productos de origen animal y vegetal a China consiguiendo que Bs AS obtenga la apertura del mercado de carne de bovina fresca y termo procesado, menudencia bovina y subproductos aviares. Además las empresas Chinas mostraron gran interés en invertir en el sector textil, electrodoméstico, productos electrónicos, construcción e industria automovilística.

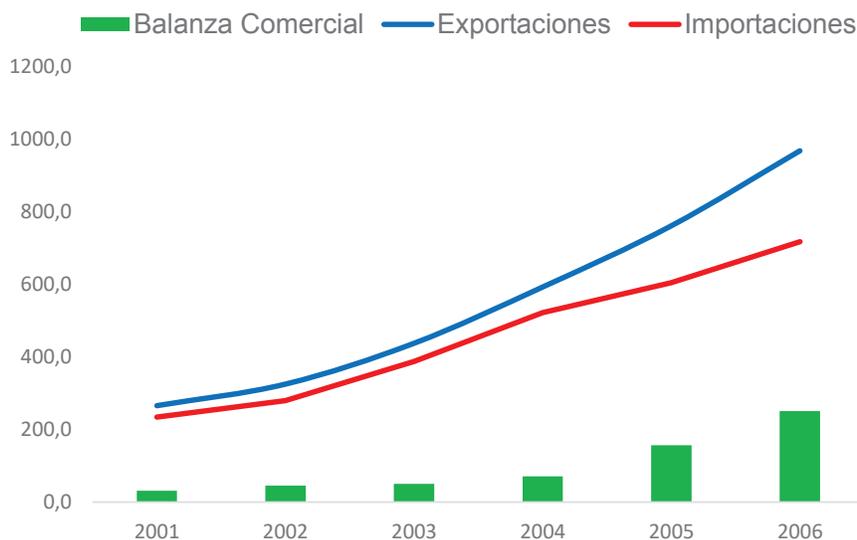
En definitiva, Argentina logró posicionarse como un país proveedor de recursos alimenticios para una China en pleno crecimiento (Cardozo, 2007).

Cuadro 7 Comercio Argentina-China en miles de dólares

Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
2001	266,1	234,8	31,3
2002	325,6	280,2	45,4
2003	438,2	387,7	50,6
2004	593,3	522,6	70,8
2005	762,0	604,8	157,2
2006	968,9	718,1	250,8

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 7 Evolución de las exportaciones e importaciones Argentina-China



Fuente: Elaboración propia base Indec

Relación Argentina-China en el siglo XXI

Durante el fin del siglo XX y comienzo del siglo XXI, en Argentina ocurren profundas crisis políticas y económicas que sirvieron para mejorar la relación comercial con China dejando de tener un sistemático saldo deficitario (Cesarin, 2010). Más tarde, con la llegada de Néstor Kirchner al poder, se modificaron los aspectos del comercio exterior, por este motivo, es que en su primer año de mandato mantuvo un esquema tradicional visitando Estados Unidos, pero, para su segundo año puso su mayor atención especialmente en China (Cardozo, 2007).

A partir de allí, el gobierno mantiene las relaciones políticas y económicas con China con el objetivo de posicionarse mejor en los foros internacionales buscando una sociedad estratégica entre Beijing-Buenos Aires. Inmediatamente, China pasa a ser un factor importante en la reactivación económica de la Argentina, en la complicada etapa post default (Cardozo, 2007).

Por otra parte, en un entorno de restricciones económicas y comerciales internacionales causado por la crisis financiera 2008 – 2009 se acentuó a China como economía mercado-sostén para la Argentina en función a la progresiva demanda

global de materia prima. De modo que, China ejerció como conciliador en la caída de la demanda global de mercaderías generando beneficios para la Argentina (Cesarin, 2010).

En síntesis, podemos decir que la relación bilateral de Argentina con China en los comienzos del 2010 hasta el 2015 ha avanzado hacia una importante colaboración en tema de política exterior entre ambos países. Donde ambos buscaron no verse sometidos ante nadie.

Luego, en 2016 las relaciones bilaterales de Argentina y China pasaron por altibajos, de acuerdo a su desarrollo y sus cambios, es así que se puede definir esta relación en cuatro etapas diferentes: La primera, es el alejamiento del gobierno de Mauricio Macri de China y un acercamiento a Estados Unidos y a los países Europeos debido que no está de acuerdo con los modelos de cooperación que se desarrolló entre los gobiernos anteriores y China. En varias ocasiones se planteó modificar los acuerdos firmados por el gobierno anterior lo que llevo que se suspendieran grandes proyectos entre Argentina y China. La segunda, es un periodo de prueba, donde se fortalecieron los diálogos estableciendo diferentes visitas de los ministros chinos a la Argentina y viceversa, fortaleciendo la cooperación entre ambos países. La tercera, comenzó en 2016 y finalizo en 2017, con una interacción incesante y unos constantes diálogos, en el cual, las relaciones bilaterales Argentina-China se mantienen estable. Finalmente, la cuarta da inicio a la mitad del 2017, desde ese momento China y Argentina establecen un nuevo lazo de cooperación con el firmado² de 16 acuerdos de cooperación económicos y comerciales por uno 17 millones de dólares estadounidense (Huan, 2017).

A partir de allí, China y Argentina siguen siendo socios económicos y comerciales, sin modificar las tres reciprocidades importantes de dicho intercambio: complementariedad, benéfico mutuo y la interdependencia. Es así, que se genera una tendencia de desarrollo de más cooperación y menos rivalidad proporcionando un espacio más amplio y de mayor oportunidad para el incremento futuro de las relaciones bilaterales (Huan, 2017).

En resumen, con la asunción del presidente Macri y en un marco de ajuste de política exterior, las relaciones bilaterales de Argentina con China han tenido algunos cambios. Donde, el vínculo entre ambos países ingresa en una nueva etapa, en donde los estímulos provenían del comercio, la inversión y la cooperación financiera, a pesar de que existe un desequilibrio comercial entre ambas partes. Tanto China como Argentina

² Firmado en la cumbre de franja y ruta en China

deben tener una cooperación diferenciada del resto de los otros países, con el propósito de mejorar esta desigualdad (Huan, 2017).

2.2 Relación Argentina-Brasil

Inicio de la Relación bilateral Argentina-Brasil

Es importante mencionar que la relación comercial entre Argentina y Brasil se dio en un marco de rivalidad por el liderazgo político y económico de América del Sur. Sin embargo, esta tendencia de rivalidad no resume toda la historia de las relaciones comerciales bilaterales, en efecto, el vínculo también pasó por periodos de acercamiento (Bouzas & Fanelli, 2001).

Con respecto al comienzo de las relaciones comerciales de ambas naciones, se dio con la vuelta de la democracia de Brasil y de Argentina simultáneamente, pasando a tener una relación bilateral cooperativa. Así pues, que la cooperación económica bilateral estimuló la recuperación de los flujos comerciales, que luego fueron afectados por la restricción externa de 1982. Además ambas naciones en ese mismo año firman la declaración de Iguazú en donde ambos países acordaron la creación de una comisión mixta de cooperación e integración regional integrada por funcionarios y representantes privados de ambos países (Bouzas & Fanelli, 2001).

A continuación, se lanzó el programa de integración y cooperación económica (PICE) con la finalidad de estimular el crecimiento equilibrado del comercio bilateral imponiendo mecanismo para promover su complementación intrasectorial. Al mismo tiempo, se da el crecimiento del comercio entre ambos países en sectores de bienes de capital, equipo de transporte y productos alimenticios (Bouzas & Fanelli, 2001).

Por otra parte, la experiencia del programa de integración y cooperación económica (PICE) mostró que la Argentina siguió utilizando su preferencia por el intercambio comercial con Brasil. Tanto así, que a fines de los 80 la mayoría de las exportaciones a Brasil se realizaban en condiciones preferenciales. Inmediatamente, el programa de integración y cooperación económica (PICE) lanzado año atrás comenzó a deteriorarse perdiendo prioridad en las agendas política de ambos gobiernos. Es decir, que el proceso se encamino hacia un estancamiento (Bouzas & Fanelli, 2001).

Finalmente, cuando estaban por concluir sus mandatos el presidente de Argentina (Alfonsín) y el presidente de Brasil (Sarney) deciden afianzar y ampliar aún más el proceso de integración a través de la firma de un tratado de integración cooperación y desarrollo. Hay que destacar, que este tratado institucionaliza la decisión política de un

espacio económico en común con un plazo de 10 años por el medio de las barreras al comercio y la combinación de políticas económicas (Bouzas & Fanelli, 2001).

Relación bilateral argentina Brasil en la década de los 90

Al principio de los 90, con la llegada de los nuevos gobernantes de ambos países (Mello en Brasil y Menem en la Argentina) se firmó un acta en donde se definió el nuevo criterio para llevar adelante el proceso de integración: i) se acordó achicar el plazo de la conformación del espacio económico en común a 5 años; ii) se dejó de lado el enfoque selectivo y gradual por una nueva modalidad de liberalización que contaba como elemento central un sistema de rebajas arancelarias automáticas, generalizadas y lineales, además del compromiso de la eliminación de las restricciones no arancelarias y iii) se eligió las instituciones encargadas de las negociaciones es así que se creó un órgano ejecutivo (el grupo mercado común), donde también, funcionarían sub grupos de trabajo (órganos técnico encargados de la negociación). A partir de allí, ambos presidentes redoblaron la apuesta de sus antecesores y acordaron establecer un mercado en común entre los dos países por medio de rebajas arancelarias generalizadas, lineales y automáticas, para llegar a arancel cero en 1994 (Bouzas & Fanelli, 2001).

El siguiente punto importante en las relaciones bilaterales fue el sistema cambiario, el cual tiene un peso cada vez más relevante en las relaciones económicas y comerciales entre ambas naciones. Por ejemplo, la devaluación del real en Brasil (pasando de 1 a 2 dólares por reales en 1999) causó que el gobierno argentino se mantenga alerta, ya que una devaluación real de Brasil podría ocasionar una disminución en nuestras exportaciones (Doval, 2014).

Intercambio comercial argentina-Brasil (2000-2005)

El intercambio comercial entre ambos países se ha visto beneficiado con la construcción del Mercosur. Tanto que, ambos países duplicaron el peso de las exportaciones de un país en la economía del otro. Sin embargo, la relación comercial Argentina y Brasil no estuvo libre de problemas y conflictos, con las diferentes visiones sobre: el tipo de cambio, la política fiscal, la tasa de interés y el nivel de actividad. Por otro lado, Brasil exporta de la Argentina: coche de pasajero, maquinaria, componentes electrodomésticos, productos de la industria química, metales y plásticos. En cambio, Argentina exporta de Brasil productos vinculados a los recursos naturales (Peixot & Loza, 2006).

Dentro del periodo analizado, las exportaciones de Argentina a Brasil se observaron con un crecimiento más lento en comparación con otros destinos. Los factores determinante podrían ser: un menor dinamismo del pbi brasileño respecto de la economía mundial, el nivel del tipo de cambio del real, la característica de los bienes y tamaño de las empresas más relevantes de los envió a Brasil y algunas características sectoriales. En cuanto a la producción brasileña de algunos bienes, sustituyó las importaciones, tanto de Argentina como de otros orígenes, en particular: la leche, el trigo y otros cereales. De idéntica manera, sucedió con el petróleo pero no por el aumento de las producciones brasileñas sino por la falta de oferta de Argentina y la llegada de nuevos proveedores. Por otra parte, algunos envíos de Argentina a Brasil se vieron dificultados por conflictos comerciales. En el caso de los productos de molinería, la distribución de las retenciones a las exportaciones estímulo a los molinos argentinos a vender otro tipo de producto en vez de harina de trigo. De modo que, Brasil sancionó una política que limita la entrada de estos productos.

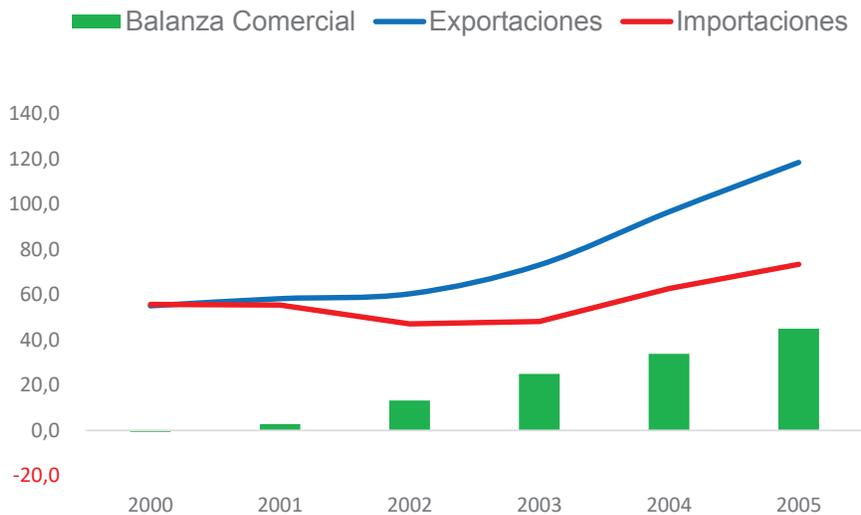
En cuanto a las importaciones de Argentina hacia Brasil también se agilizaron significativamente, luego de una caída en el 2002 estas se incrementan año tras año. Con respecto a este comportamiento, podría ser explicado por los siguientes tres factores: i) el nivel del tipo de cambio bilateral de nuestro país con Brasil en comparación de otros países, ii) el cambio de perfil de la demanda de Argentina y iii) el dinamismo exportador brasileño hacia todos los destinos (Caciofi & Gaya, 2006).

Cuadro 8 Comercio Argentina-Brasil en miles de dólares

Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
2000	55,1	55,7	-0,6
2001	58,3	55,5	2,8
2002	60,4	47,2	13,3
2003	73,2	48,2	25,0
2004	96,7	62,7	34,0
2005	118,5	73,5	45,0

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 8 Evolución de las exportaciones e importaciones Argentina-Brasil



Fuente: Elaboración propia base Indec

Relación bilateral Argentina-Brasil en el siglo XXI

A partir del 2003, se producen etapas de grandes coincidencias entre Argentina y Brasil que se extienden hasta la actualidad. Por ejemplo, uno de los tantos hechos importante en la coincidencia fue dejar de lado el intento de formar un Área Libre de Comercio de las Américas (ALCA). Además, ambos países acuerdan poner las relaciones como el eje central de sus vinculaciones internacionales

Posteriormente, los presidentes actuales de ambos países (Kirchner en Argentina y Da Silva en Brasil) firman el acta de Copacabana, por el cual ambos países se comprometían a profundizar la asociación estratégica y definir una posición igualitaria en los temas comunes. Por último, en 2008 ocurren tres problemas que han afectado a las relaciones bilaterales:

1. La cooperación energética, motivado por la crisis que vivió la Argentina en ese sector.
2. Las ventas de trigo argentino y los condicionamientos brasileños a estas exportaciones.
3. La negociación del nuevo acuerdo bilateral en el sector automotriz.

Sin embargo, a pesar de haber sucedido estos inconvenientes, las relaciones comerciales y económicas continuaron (Meza, 2008). Por ejemplo, con la llegada al gobierno, Macri reafirmó la importancia de Brasil para la Argentina. Con la misma idea sobre el escenario internacional y las medidas de liberación y apertura económica, querían seguir viéndose como socios en la nueva reorientación de las políticas exteriores. Por lo cual, la primera demostración de este acercamiento se vio en la coordinación de pensamiento sobre la situación de Venezuela en el Mercosur y el comunicado para flexibilizar el bloque. En otras palabras, librarlo de ataduras

normativas que impiden o condicionan una inserción competitiva de los mercados globales y orientarse hacia a una alianza con el pacífico (Frenkel & Azzi, 2018).

Para finalizar, ambos países estrecharon su vínculo bilateral para contrarrestar los posibles efectos desfavorables del proteccionismo del comercio internacional. Para ello, Macri viaja a Brasil con el propósito de firmar junto un acuerdo de cooperación orientado a intensificar el desarrollo de las inversiones y las oportunidades de negocios. Después de la firma, Macri manifestó lo siguiente “hay un escenario global lleno de desafíos con más dudas que certezas”, y por ese motivo, ambos países debían ser “los aliados del siglo XXI”. Por otro lado, Temer dijo “En el momento en que cobran fuerzas las tendencias de desunión y proteccionismo, Brasil y Argentina responden con más diálogo y comercio y con una única voz” (Frenkel & Azzi, 2018).

2.3 Relación Argentina-Estados Unidos

Inicio de la relación bilateral Argentina-Estados Unidos

Desde el comienzo de la democracia, el gobierno argentino planteó una relación comercial bilateral madura con Estados Unidos, en donde, ambos países reconocen las coincidencias y marcan las diferencias sobre el pensamiento sobre democracia, desarrollo y seguridad (Zurita, 2010).

En el transcurso del primer año de gobierno de Alfonsín se produce un giro realista poniéndole fin a una etapa en donde prevalecían las diferencias más que las coincidencias, estableciéndose una relación madura. Desde ese momento, y como parte de la consolidación de la relación bilateral, Argentina buscó la ayuda de Estados Unidos para poder solucionar el problema de la deuda externa con la finalidad de consolidar el sistema democrático (Zurita, 2010). En cambio, el gobierno de Carlos Menem planteó desde el principio de su mandato una política exterior que guardaba un lugar de privilegio para las relaciones bilaterales con Estados Unidos. Además, se buscó tener una sólida relación en materia económica entre los dos países donde involucre comercio, finanzas, inversión y las renegociaciones de la deuda externa es el principal impulso para una política de alineamiento (Busso A. , 2007).

Finalmente, el gobierno de Fernando De la rúa lanza una línea de política que mantenía el nivel de relación comercial bilateral entre Argentina y Estados Unidos, la cual ya tenían con el gobierno de Menem, pero se disminuye el perfil de exposición (“relaciones carnales”), las cuales se entendían dentro y fuera del gobierno como seguidismo o alineamiento. Al mismo tiempo puntualiza a esta nueva relación bilateral con Estados Unidos como “intensas” (Bernal, 2002).

Intercambio comercial argentina y estados unidos en la década de los 90

Para empezar, el intercambio comercial entre Argentina-Estados Unidos en la década de los 90 creció a tal punto que casi que duplicó el ritmo de expansión del comercio mundial. Un factor que explico este rápido crecimiento fue el veloz aumento de las importaciones totales de ambos países, de ahí que, durante esa época las importaciones de Argentina y de Estados Unidos crecieron mucho más rápido que el comercio mundial (Gosis, Soltz, & Pagnotta, 2002). Sin embargo, el intercambio comercial de Argentina y Estado Unidos no han podido liberarse a las generalidades que caracterizan el comercio entre países desarrollados y en desarrollo.

Estas generalidades son:

- A. Barreras arancelarias y para arancelaria.
- B. La venta de productos agrícolas a precios subsidiados a países clientes de la Argentina por parte de los Estados Unidos.
- C. Problema de calidad y prácticas comerciales desleales de Argentina que provocaron el desencuentro entre ambos países que se trató de solucionar a través de la política de alineamiento (Busso A. , 2007).

Sin embargó, las exportaciones de Argentina al mercado norteamericano se centralizaba en manufacturas, alimentos y bebidas y combustibles, en cambio, Estados Unidos suministró a la Argentina principalmente de productos manufacturados (Gosis, Soltz, & Pagnotta, 2002).

Por otro lado, Estados Unidos se convirtió en el principal socio comercial más importante para Argentina, a pesar de ello, dada la alta diversificación regional del comercio argentino, la participación de Estados Unidos en los flujos comerciales era relativamente baja (situación que cambia en 1993) en comparación a los otros países latinoamericanos. En efecto, los flujos bilaterales de comercio afianzaron el saldo deficitario que Argentina ha tenido tradicionalmente con Estado Unidos.

Más tarde, con el lanzamiento del plan de convertibilidad en 1994, y aunque se especuló que el comercio bilateral con Estados Unidos sería la base para el crecimiento, se produjo el desencanto las exportaciones cayeron considerablemente, las importaciones se duplicaron y la balanza comercial se volvió a inclinar para el lado de Estados Unidos (Busso A. , 2007).

Más tarde, el aumento del saldo comercial negativo en la relación bilateral se convirtió en uno de los principales temas de preocupación. Por tal motivo la Secretaría de Relaciones Económicas Internacionales ha elaborado el "Plan de Promoción de Comercio e Inversión Estados Unidos 1994" cuya finalidad era revertir el déficit

comercial en el corto plazo, por medio del aumento de las exportaciones (Busso A. , 2007).

Otro tema importante es el desacuerdo comercial entre ambos países sobre los subsidios agrícolas implementados de forma constante por Estados Unidos. Esta medida causó un efecto negativo en nuestro país provocando una disminución de los precios internacionales de los granos y pérdida de mercado de clientes que antiguamente eran de la Argentina (Busso A. , 2007).

A partir del año 2000, el intercambio comercial entre Argentina y Estados Unidos continuó mostrando resultados negativos para nuestro país por diferentes razones entre las cuales se destacan: i) las prácticas proteccionistas del gobierno estadounidense, ii) el incremento de la crisis económica en Argentina y iii) las dificultades presentadas a nivel de las negociaciones de las micro- relaciones bilaterales en el área comercial. A pesar que la política de comercio exterior norteamericana ha defendido la postura de libre comercio y la competencia leal aún cuando sus mercados son más sensibles que los de Europa y los de Japón, existieron políticas globales y sectoriales que actuaron como barreras arancelarias y paraarancelarias que impidieron el ingreso al mercado de Estados Unidos (Busso A. , 2001).

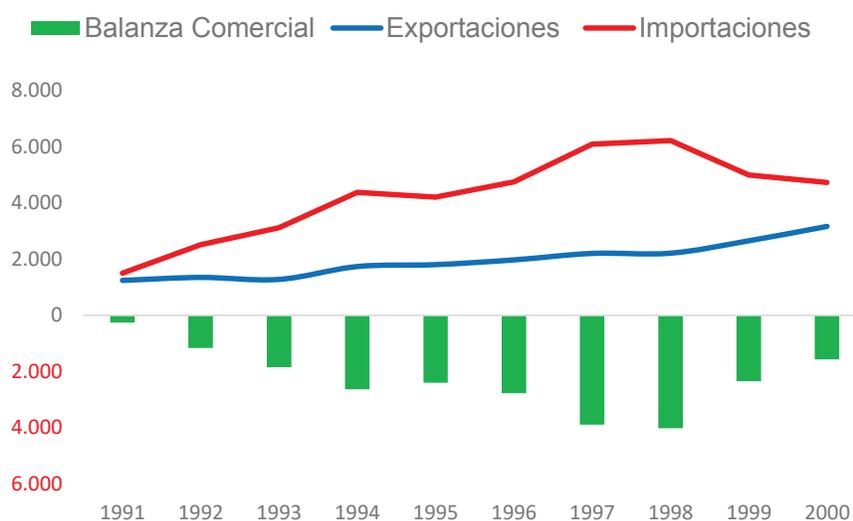
Para concluir, algunas políticas globales que afectaron el libre ingreso al mercado estadounidense fueron: aranceles, cuotas, barreras administrativas, gastos de importación, requerimientos técnicos, compras gubernamentales, medidas correctivas al comercio internacional desleal (antidumping y derechos compensatorios), restricciones a la exportación, subsidios agrícolas y barreras que afectan la inversión (Busso A. , 2001).

Cuadro 9 Comercio Argentina-Estados Unidos en miles de dólares

Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
1991	1.244	1.498	-254
1992	1.349	2.511	-1.162
1993	1.278	3.124	-1.846
1994	1.737	4.373	-2.636
1995	1.804	4.207	-2.403
1996	1.973	4.749	-2.776
1997	2.204	6.096	-3.892
1998	2.212	6.227	-4.015
1999	2.653	4.996	-2.343
2000	3.166	4.732	-1.566

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 9 Evolución de las exportaciones e importaciones Argentina-Estados Unidos



Fuente: Elaboración propia base Indec

Relación bilateral Argentina-Estados Unidos en los últimos años

Durante el mandato Kirchner la relación con Estados Unidos ha sido distante y formal. Sin embargo, a pesar de esta posición antinorteamericana, se puede decir que no existieron problemas graves que empeñaran la relación bilateral entre Argentina y Estados Unidos (Brieger, 2009). Es decir, que la relación del Kirchnerismo con los Estados Unidos estaba marcada por la tensión existente en las relaciones económicas de política exterior, salida de la convertibilidad peso-dólar y la crisis del 2001, pero, la medida que generó mayor confrontación y distanciamiento con los Estados Unidos es la oposición al proyecto norteamericano de crear una zona de libre comercio hemisférica (ALCA). Percibido, por el gobierno estadounidense como algo más simbólico que real (Balze, 2010).

Más tarde, las crisis internacionales han empeorado la coyuntura económica de Estados Unidos y en gran medida la coyuntura internacional. En particular, generó preocupación por el resurgimiento o el endurecimiento de las políticas proteccionistas (Anabela, 2009). Actualmente, la llegada de Macri al poder hizo que la Argentina vuelva a relacionarse con Estados Unidos. Esta medida, fue una manera de mostrar la diferencia que tenía este gobierno con respecto al gobierno anterior. Además, uno de los objetivos centrales de Macri es buscar la inserción internacional que privilegió y fortaleció las relaciones internacionales con las potencias mundiales. Es decir, dentro de este impulso de estrechar relaciones con la potencia norteamericana se destacaron

los acuerdos en materia de seguridad y cooperación militar. De igual forma, en lo comercial se puede decir que Argentina volvió a ser un ferviente impulsor de la iniciativa del libre comercio promovido por Washington, sin embargo, cuando el gobierno de Estado Unidos cambio de presidente en 2017 no reimpulso el bilateralismo, tanto así, que revirtió los acuerdos firmados por el anterior gobierno en materia de limones, carnes y biodiesel. En otras palabras, se volvió aplicar proteccionismo al mercado de Estados Unidos. Por lo tanto, esta medida volvió afectar a la Argentina en el ingreso de sus productos al mercado norteamericano (Francisco, 2017).

La exportación de limones a Estados Unidos, es una problemática que ha estado presente en las relaciones bilaterales de las últimas épocas. En el gobierno de Menem, Estados Unidos realizó reclamos para la liberación del mercado de cítricos pero estos reclamos no tuvieron ningún éxito. Sin embargo, en el año 2000 se logra finalmente la llegada de limones abriendo la posibilidad de exportar diferentes cítricos como naranja y pomelo hacia 34 estados norteamericanos. Aunque, todo el esfuerzo por el gobierno argentino de exportar limones a Estados Unidos en el año 2001 volvió a quedar interrumpido a causa de reclamos de empresas estadounidenses.

Más tarde, con la llegada del vicepresidente estadounidense (Mike Pence), se acordó el intercambio comercial de limones, firmando un documento necesario para que Estados Unidos empiece a importar estos productos. De modo que, se concretó en el 2018 la primera exportación de limones a Estados Unidos. Esto fue considerado como un evento de gran importancia para el gobierno argentino tanto en lo diplomático como en lo económico (Gullo maravi, 2018).

En el caso del biodiesel, Estados Unidos cerró la puerta de las importaciones de este producto aplicando un arancel prohibitivo (aunque provisorio) por considerarlo subsidiado.

En conclusión, el gobierno de Macri sobreactuó el alineamiento con Washington, ya que las lluvias de inversiones no llegaron, las tasas de interés para tomar crédito no bajaron y la balanza comercial empeoro. Además, con la llegada de Trump al mando, se profundizo el contexto externo negativo y mostro el fracaso aperturista de Argentina (Francisco, 2017).

Iniciativa del ALCA

Desde junio de 1990, el mandatario de Estados Unidos, George Bush padre, lanzó una propuesta para Latinoamérica: construir una zona de libre comercio desde Alaska a

Tierra del Fuego. Así pues, que este tratado tenía tres objetivos: i) aumentar el comercio dentro del hemisferio; ii) aumentar las inversiones norteamericanas al sur de río grande y iii) reducir la deuda externa latinoamericana. es decir, que se concretarían acuerdos bilaterales con cada país. Siempre que, los países latinoamericanos para participar libren el comercio de Latinoamérica y la reforma de sus estados. Por otra parte, la iniciativa de Estados Unidos de formar un área de libre comercio parecía un paso más en la trayectoria de crear un bloque económico amplio, equivalente a los que se estaban creando en todo el mundo. En efecto, el ALCA era un proyecto de área de libre comercio mayor del mundo. Sin embargo, la propuesta no fue bien recibida por muchos países latinoamericanos (Rodríguez, 2002).

Posición de la Argentina frente a ALCA

Para comenzar, la posición de Argentina ante ALCA ha evolucionado pasando por diferentes etapas: desde la iniciativa en 1990 por una posición menos definida, terminando con una negociación del tratado del bloque regional que le puso fin al proyecto hemisférico del ALCA.

Al principio, la iniciativa de las Américas de Bush en 1990 se recibió con entusiasmo. Esta propuesta estaba en sintonía con la importancia otorgada a la nueva política de comercio exterior argentino. Por un lado a la esfera económica de las relaciones internacionales y las relaciones comerciales, y por otro, al relacionamiento con Estados Unidos. La propuesta fue vista como una oportunidad para demostrar el nuevo modelo económico puesto en marcha por la Argentina y su voluntad de colaborar con la política del país del norte. No obstante, pese a la postura positiva del gobierno hacia la iniciativa, existieron también sectores dentro de la Argentina que vieron sus intereses afectados con el proyecto. De modo que, sus críticas irían creciendo gradualmente y ganando mayor fuerza a medida que el Alca iba adquiriendo forma. Luego, entre fines de la década de 1990 y los primeros años del nuevo milenio se extiende la discusión en torno a la conformación del ALCA y la participación de la Argentina en las negociaciones del mismo. Por lo cual, este debate originó enfrentamientos entre distintos sectores económicos del país sobre qué actividades económicas eran necesarias para atravesar la coyuntura crítica y cuál era el mejor terreno de inserción para el país (Frechero & Toledo, 2007).

Por lo cual, entre 2000 y 2001 se lanza una nueva estrategia de vinculación externa del gobierno argentino en el hemisferio norte dejando abiertas todas las puertas posibles a una introducción al ALCA. De tal manera, Argentina caminaba a un acrecentamiento en los vínculos con Estados Unidos, por medio, del Mercosur, y por lo

pronto, de Brasil, su socio estratégico. Pero, ciertos sucesos ayudarían a que el gobierno argentino empezara a abandonar la valoración positiva que en otros tiempos tenía sobre el Alca y en ese mismo momento se reforzaba su relación con Brasil. Posteriormente, el gobierno privilegia las relaciones con el Mercosur debido que la nueva situación económica abrió caminos para recuperar sus entendimientos con Brasil. Sin embargo, los diplomáticos argentinos aun mantenían en consideración el ser parte del proyecto ALCA, ya que lo veían, como un hecho incontenible al cual era necesario adaptarse (Frechero & Toledo, 2007).

Más adelante, con la llegada de Néstor Kirchner al poder se consolidó la posición de negociar la iniciativa de la integración hemisférica por medio del Mercosur, proyectada por los gobiernos anteriores. Aun así, diferentes voces remarcaron los aspectos negativos de la proposición estadounidense, cambiando la habitual valoración positiva sostenida sobre el Alca que existió desde la década de los 90. Por otra parte, el presidente Néstor Kirchner manifestó la decisión de Argentina de sumarse a la postura brasilera de desconfianza y oposición al ALCA al decir: “*no nos servirá cualquier acuerdo de libre comercio*”, escogiendo en predilección por una estrategia que implique “*reforzar y ampliar el Mercosur*” (Frechero & Toledo, 2007).

Por último, la propuesta de formar un tratado de libre comercio con Estados Unidos se interrumpió de tal forma que no se recuperó, a pesar del tibio intento de reactivación. Con respecto a los distintos factores que aportaron a esta interrupción tenemos: por un lado la decisión del Mercosur de privilegiar la firma de tratados comerciales con China y la unión europea, y por el otro, a mediados del 2004 se advirtió que no iba ser posible concluir con las negociaciones de acuerdo a las fechas previstas. Finalmente, esta interrupción se haría público en la IV cumbre de las américas realizada en octubre del 2005 en Mar del Plata poniéndole fin a la intención de Estados Unidos de formar un área de libre comercio con la Argentina (Frechero & Toledo, 2007).

En pocas palabras, la posición de Argentina frente el ALCA no se ha mantenido constante a lo largo del tiempo empezando por la presentación de la iniciativa hasta su finalización en la IV cumbre de las américas. Por el contrario, se han ido reformulando de acuerdo a la variación de la situación del país a nivel regional e internacional (Frechero & Toledo, 2007).

2.4 Argentina y la Unión Europea

Relación entre Argentina y el bloque de la Unión Europea

Inicialmente, las relaciones económicas y políticas de Argentina con este bloque comercial, por un largo tiempo, han estado fundamentadas por la complementariedad de ambas economías siendo Argentina el primer país latinoamericano en el que la comunidad europea concreto un acuerdo comercial (1971) previsto para que durara al menos por tres años más. Sin embargo, al finalizar el acuerdo no fue renovado por el nuevo gobierno militar argentino. Posteriormente, con la vuelta de la democracia se volvió a reanudar nuevamente las relaciones económica y política (Laufer, 2002).

Al principio de los 90 se firmó un acuerdo de cooperación comercial y económica entre la Unión Europea y la Argentina. Donde también se desarrollaron a nivel multilateral relaciones de la Unión Europea y el Mercosur. Hay que destacar, que la concreción del acuerdo entre la Unión Europea y la Argentina se concretó en Luxemburgo con la firma del documento que implementaba la llamada “cláusula democrática” que resalta la cooperación económica, industrial y comercial. Además de este acuerdo, en 1992 se firmó un convenio de pesca entre la UE y Argentina permitiendo que los barcos europeos pesquen 250.000 toneladas de pescado en aguas argentinas abriendo paso a la formación de empresas en conjunto. A cambio que se reduzcan los aranceles para los productos pesqueros en el mercado único europeo (Laufer, 2002).

Finalmente, luego de todo lo desarrollado observamos la importancia de la Unión Europea en nuestras relaciones internacionales, tanto en el aspecto económico, político y de cooperación. Asimismo, las dificultades en el mejoramiento de la balanza comercial y los obstáculos que se interponen para ampliar las relaciones comerciales entre ambos parecen ser fuertes a las negociaciones entre ambas partes. En la actualidad, la negociación ente nuestro país y la Unión Europea se han manejado preferentemente bloque a bloque, no logrando aún firmar un tratado de libre comercio (Cabeza, 2001).

El intercambio comercial Argentina y la Unión Europea (1990-1994)

Originalmente, el intercambio comercial entre Argentina y los países de la Unión Europea se dió en un marco general de prácticas comerciales restrictivas, generando la caída de los precios de los productos primarios a fines de los 90.

Por otra parte, el saldo comercial positivo en el intercambio comercial cambio de signo en 1993 originado por las restricciones y subsidios comunitarios a la producción agrícola y las políticas de apertura económica realizada desde los comienzo de la década de los 90. Pese a todo esto, las exportaciones de Argentina hacia la Unión Europea consistieron principalmente en productos agrícolas y alimentarios, además de

materias primas no comestibles. Por el contrario, la Unión Europea le vendía a la Argentina máquinas, material de transporte y productos químicos (Laufer, 2002).

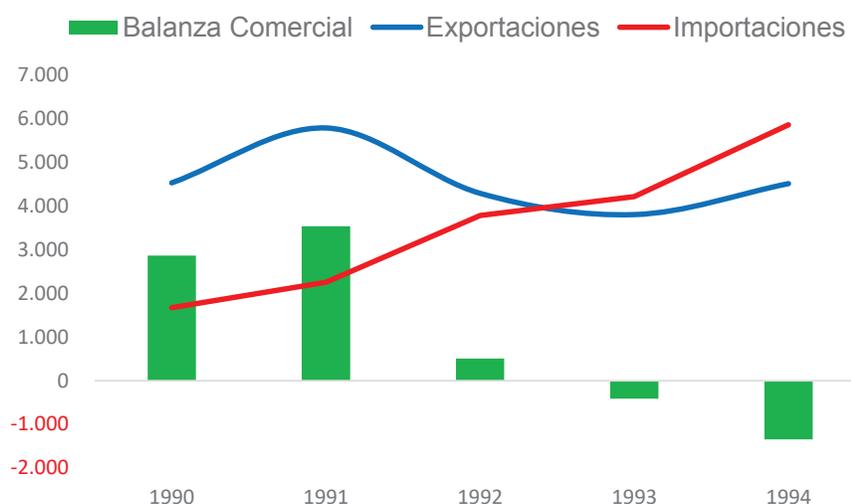
De esta manera, la Unión Europea consolidó durante los 90 su posición de ser uno de los principales socios comerciales de la Argentina. Sin embargo, ésta situación se modificó hacia finales de la década, cuando la UE fue cambiada por Brasil como el principal destino de las exportaciones argentinas (Laufer, 2002).

Cuadro 10 Comercio Argentina-Unión Europea en miles de dólares

Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
1990	4.526	1.668	2.858
1991	5.782	2.250	3.532
1992	4.286	3.780	506
1993	3.799	4.211	-412
1994	4.508	5.856	-1.348

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 10 Evolución de las exportaciones e importaciones Argentina- Unión Europea



Fuente: Elaboración propia base Indec

2.5 Argentina y el bloque comercial ASEAN.

Inicio de la relación con el bloque

Desde un principio, la relación con este bloque comercial no ha sido eje central de la política exterior de Argentina por su lejanía geográfica y cultural. Sin embargo, se han vinculado de manera económica-comercial, que en algunas ocasiones fue acompañado por lo político.

Durante los 90, se empieza dar mayor interés al Sudeste Asiático donde se firmaron varios acuerdos bilaterales. Sin embargo, este acercamiento no se dio con Vietnam en

un principio. Pero, luego se realizan varios viajes (1996-1997,1999) con el objetivo de abrir nuevos mercados para productos argentinos reforzando de esta manera la presencia de Argentina en esa región. Al mismo tiempo, sirvió para que se firmaran acuerdos sobre diversos temáticos, como ser: cuestiones políticas, económicas, comerciales y agrícolas, entre otras (Baroni, 2017).

Intercambio comercial Argentina-Sudeste Asiático (2009-2013)

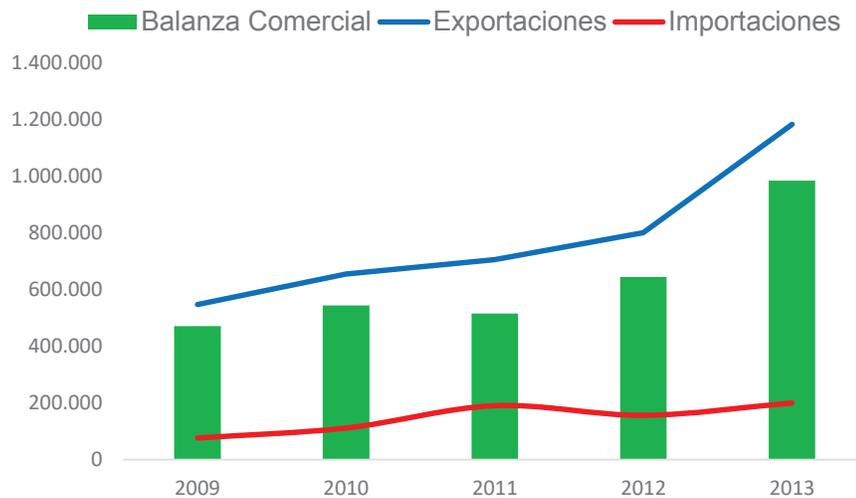
Al inicio, el intercambio comercial de la Argentina con los principales socios comerciales del Sudeste Asiático fue marginal, pero, la participación de los países de esta región como destino de las exportaciones argentinas ha crecido continuamente a partir del siglo XXI. Tanto así, que durante el periodo analizado el saldo de la balanza comercial se ha mantenido superavitaria. Con respecto a la composición del intercambio comercial, puede decirse que las exportaciones se concentraban en unos pocos bienes, mientras que las importaciones sobre todo las que venían de Vietnam tuvieron una mayor variedad en cuanto a sus productos. Hay que destacar que, ésta situación tenía una fuerte relación con el modelo de inserción económica internacional de la Argentina Posteriormente, en 2013, el gobierno argentino lanzo el PADEX (Programa de Aumento y Diversificación de las Exportaciones), cuyo objetivo era mejorar las exportaciones en término cualitativo y cuantitativo, continuando con la idea de diversificar por socios y productos. Es decir, se establecieron dos categorías de países en donde una de ellas era países emergentes dinámicos, poniendo énfasis en la mejora de la cantidad de las exportaciones en donde se incluyeron los destinados hacia Vietnam, Indonesia e India (Baroni, 2017).

Cuadro 11 Comercio Argentina-Asean en miles de dólares

Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
2009	547.244	76.115	471.129
2010	655.730	111.269	544.461
2011	706.145	190.116	516.029
2012	800.856	156.292	644.564
2013	1.184.311	199.734	984.577

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 11 Evolución de las exportaciones e importaciones Argentina- Unión Europea



Fuente: Elaboración propia base Indec

Relación Argentina con los países del sudeste Asiático - Siglo XXI

A partir de la llegada del siglo XXI, la política de comercio exterior de Fernando De la Rúa y Eduardo Duhalde estuvo condicionadas por situaciones de política interna y por fuertes exigencias a nivel nacional e internacional provocadas por consecuencias económicas y financieras del país. Con respecto a la relación con Asia, siguió siendo marginal y no sufrió modificaciones. Mientras que, China siguió siendo el referente en las comercializaciones entre la Argentina y dicho continente. Por otro lado, se tuvo un eje comercial que ha dominado históricamente esta relación, por lo cual que se trató de implementar una misión multisectorial entre Vietnam, Tailandia y Hong Kong con el objetivo de ampliar la oferta de productos de la canasta exportadora Argentina y así aumentar la participación de empresas vinculadas a ciertos sectores: maquinaria agro-industrial, envasadoras, embotelladoras, alimentos, curtiembres y turismo, entre otros. Asimismo, estas acciones estaban en armonía con la prioridad dada por el gobierno de la promoción comercial para aumentar las exportaciones generando, entre otros objetivos, un mayor ingreso de divisas (Baroni, 2017).

Más tarde, en 2003 el presidente Néstor Kirchner, con su modelo neo-desarrollista argentino de alineación industrial, busco influir en la política de apertura y diversificación del comercio exterior, tanto así, que se buscó diversificar y descentralizar el comercio exterior. Por lo cual, dentro de esa política, se planeó la integración productiva, mejorando las relaciones económicas dirigidas sobre aquellos países que son importadores netos de la producción exportable de nuestro país, como lo era la región del Asean (Baroni, 2017).

Posteriormente, el gobierno argentino, bajo el mandato de Cristina Kirchner formuló una estrategia diplomática más activa y agresiva, representada por la profundización y diversificación de los destinos de la exportación, establecida por medio de una política de promoción de exportaciones con un claro objetivo de diversificar mercados de

origen por destino y productos con mayor valor agregado para el comercio, apuntando estas acciones hacia varias regiones del mundo como la árabe-musulmán, el aseen y china. Otro punto importante es la relación con Vietnam, la cual desaceleró en 2009. Sin embargo, las medidas tomadas por el gobierno vietnamita permitieron que se vuelvan a reactivar rápidamente (Baroni, 2017).

Finalmente, a partir del 2011, Argentina vuelve a transitar por una situación económica y comercial inestable, que llevo a tomar una serie de medidas de limitación y de trabas a la importación, junto a la expansión de las exportaciones, causando que se provocaran tensiones en las relaciones con los diferentes socios comerciales, incluido el bloque regional del Asean (Baroni, 2017).

En definitiva, ésta nueva situación económica llevó al gobierno argentino a buscar nuevas alternativas a la hora de rediseñar e implementar diversas acciones de política exterior hacia mercados emergentes y regiones no tradicionales.

Por último, la falta de libre comercio fue un problema importante en la relación de Argentina con los países de sudeste asiático, especialmente, con Vietnam. Por lo cual, el acuerdo firmado entre el Mercosur y ASEAN puede volverse clave para que la Argentina cambie sus vinculaciones con dichos países. En efecto, el interés por la región y la mantención de las relaciones abiertas se debe al rol que esto cumplen dentro de la balanza comercial de la Argentina, cuyo rol, estaba vinculado al objetivo de disminuir la dependencia de escasos mercados y a equilibrar el déficit comercial con China (Baroni, 2017).

2.6 Tipo de cambio

Índice tipo de cambio real multilateral (ITCRM)

A lo largo de la historia se ha podido observar que los cambios ocurridos en el tipo de cambio y la inflación influyen en un conjunto amplio de variables económicas, en particular, sobre la competitividad vía precios en materia de exportaciones e importaciones. Por lo cual, que uno de los indicadores más aptos para poder estudiar en detalle la competitividad precios de la economía del país es el índice de tipo de cambio real multilateral (ITCRM), elaborado por el Banco Central de la República Argentina(BCRA). Es importante destacar, los dichos por el presidente de esta institución de política monetaria “el ITCRM es una herramienta para observar cómo las fluctuaciones relativas en el valor del peso influyen sobre la estructura de la demanda interna y de la producción, sobre el patrón de comercio internacional y sobre la competitividad de nuestra economía (bolsa de comercio de Santa Fe, 2018).

De lo dicho anteriormente se desprende que, para poder evaluar la competitividad de manera completa es preciso tener en cuenta la relación de nuestra moneda local con un grupo más amplio de monedas, especialmente, las de los principales socios y competidores en el mercado internacional. Conjuntamente, con el efecto de las variaciones de los precios domésticos argentinos y el del resto de los países seleccionados. De esta manera, el índice contempla las fluctuaciones de las monedas y de los precios internos de los principales socios comerciales de Argentina en materia de comercio exterior convirtiéndose en un indicador de competitividad referente de los precios (bolsa de comercio de Santa Fe, 2018).

Evolución del índice tipo de cambio multilateral

Durante, los 10 años de convertibilidad (1990-2000), la evolución del índice del tipo de cambio real multilateral argentino pasó por tres etapas diferentes: i) una apreciación real de la moneda entre 1991 y 1993 originada básicamente por un proceso de estabilización con una fijación inmediata del tipo de cambio con el dólar y una desaceleración de la inflación que duró por mucho tiempo. Por otro lado, el mayor aumento de la productividad en comparación con los principales socios comerciales originó una depreciación de la moneda local. Pero, como ocurre siempre que se lanza un plan de estabilización, el efecto de pasividad en la inflación predomina sobre la apreciación real, ii) una depreciación real de la moneda que inició a mediados de 1993, pero que, aumentó con la puesta en marcha del plan real en Brasil a mediados del '94. De ahí que, la implementación del plan real brasileño fijó el tipo de cambio nominal, lo que hizo que la moneda brasileña se apreciara con respecto al dólar, y por ello, contra el peso argentino y iii) se vuelve a apreciar entre 1996 y 2001, además, la fuerte caída de los precios de las exportaciones agrícolas de la Argentina, ocurrida a partir de la crisis asiática hicieron que al inicio de 1998 Argentina ingresara en recesión. Por otro lado, la fuerte devaluación de la moneda brasileña en 1999 ayudó a que se generara una fuerte apreciación real del peso. Considerando que, Brasil es muy importante para el comercio exterior argentino, tanto así, que cuando Brasil devalúa la economía Argentina siente el peso de la fortaleza de la moneda con el cual tiene sujeta su paridad (Escude, Gabrielli, & Sabban, 2001).

Más adelante, al finalizar la crisis socio-económica del 2001/02 y la salida de la convertibilidad cambiaria, en la Argentina se empieza a experimentar un incremento fuerte en su competitividad vía precios a raíz de una significativa devaluación de la moneda. El ITCRM experimentó un crecimiento exponencial combinado en primer lugar, con una capacidad productiva ociosa, (la cual sentó las bases del crecimiento de

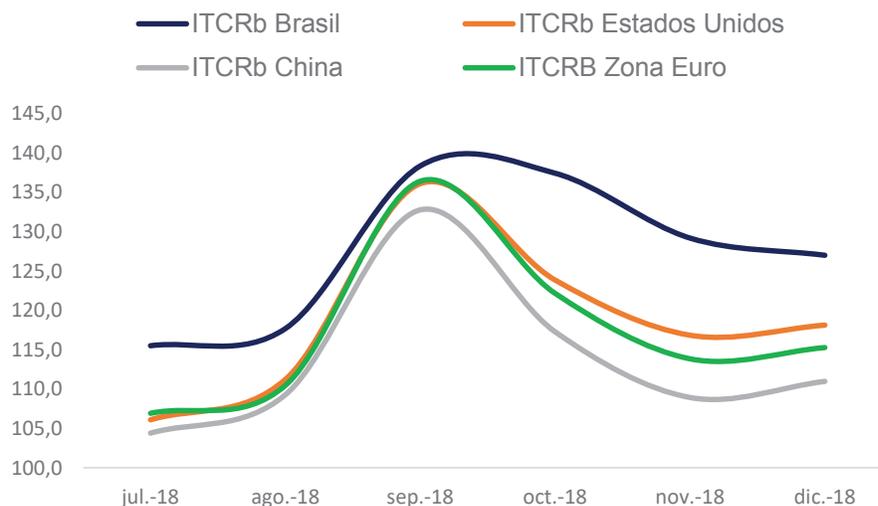
la actividad económica nacional), en segundo lugar, por una buena producción y por último, a un progreso de las cuentas públicas y externas. Además, entre el 2003 y el 2007 el ITCRM mantuvo sus niveles más elevados de su serie histórica (excepto el periodo después de la convertibilidad). sin embargo, se empieza a gestar un proceso inflacionario, el cual, al no ser acompañado por una variación similar del tipo de cambio nominal llevo al que el peso comience un nuevo proceso de apreciación. Luego, en 2015, con el cambio de gobierno y una liberalización del mercado cambiario se produce un salto en el tipo de cambio nominal teniendo que corregir ITCRM (índice tipo de cambio real multilateral). Por último, en 2018, se volvió a realizar un nuevo ajuste impulsado por un contexto internacional desfavorable para la Argentina, con una combinación de un dólar que se fortalece mundialmente con un aumento de las tasas de interés internacionales y con la salida de capitales de países emergentes (bolsa de comercio de Santa Fe, 2018).

Cuadro 12 ITCRM de Argentina en relación a los principales socios comerciales

Periodos	ITCRb Brasil	ITCRb Estados Unidos	ITCRb China	ITCRB Zona Euro
jul-18	115,5	106,1	104,4	106,9
ago-18	117,7	111,2	109,3	110,5
sep-18	138,3	136,1	132,8	136,4
oct-18	137,4	123,8	117,3	122,1
nov-18	129,2	116,8	108,9	113,8
dic-18	127,0	118,1	111,0	115,3

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 12 Evolución del ITCRM de Argentina en relación a los principales socios comerciales



Fuente: Elaboración propia base Indec

Capítulo 3

Comportamiento de las exportaciones e importaciones

En esta sección, se examinará de manera más profunda el comportamiento de las exportaciones e importaciones. En primer lugar, se analizará el comportamiento de las exportaciones de bienes y servicios por grandes rubros. De igual manera, se estudiará el comportamiento de las importaciones.

Además, se procede a estudiar dos indicadores importantes a la hora de determinar el patrón de especialización del país.

Finalizando, con el estudio de una herramienta fundamental para comprender el comercio exterior argentino.

3.1 Comportamiento de las exportaciones

a) Exportación de bienes por grande rubros

Dependiendo del tipo bien que se intercambie, las exportaciones pueden ser de productos o servicios (Gerlini, 1989).

Si las analiza a las exportaciones de bienes según el origen productivo de cada una, se desagregaría en:

- Productos Primarios (PP)
- Manufacturas de Origen Agropecuario (MOA)
- Manufacturas de Origen Industrial (MOI)
- Combustibles y energía (CyE)

Evolución de las exportaciones de bienes por grandes rubros

Para empezar, vamos a distinguir tres diferentes periodos para facilitar el análisis de la evolución de las exportaciones por grandes rubros: i) 1980 hasta 1989, ii) 1990 a 1999 y iii) 2000 hasta el 2009.

Primer periodo: 1980-1989

En este período se observó una mayor participación de las ventas de productos primarios (PP) industrializados, como es el caso de las oleaginosas, en particular: harinas, pellets, grasa y aceites comestibles. De igual manera, pero en menor medida, lo hicieron las exportaciones de productos de molienda y preparaciones de hortalizas y frutas. En cambio, el sector de manufacturas de origen agropecuario (MOA) sufrió una disminución de las exportaciones de carnes y despojos comestibles como lo es la preparación de carne (Grillo, 2004).

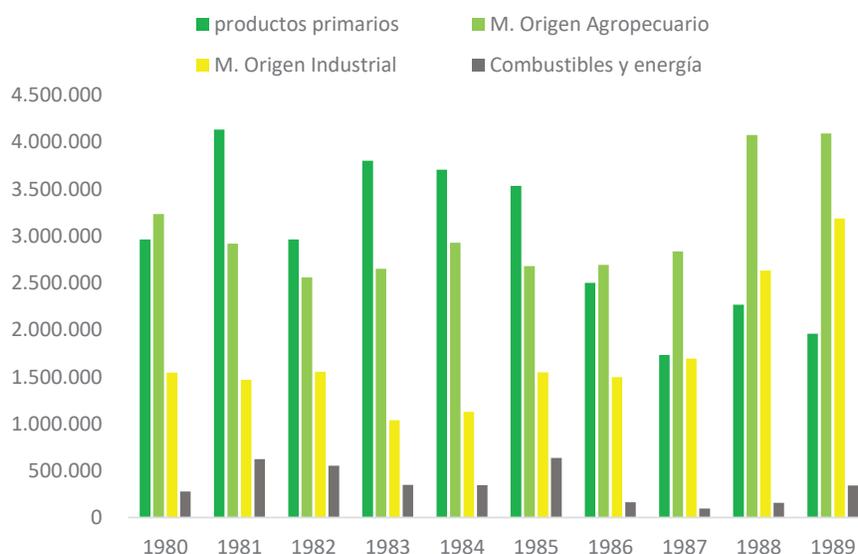
Dentro de las exportaciones de manufactura de origen industrial (MOI) sobresale el aumento de las ventas de preparaciones de hierro, aceró y aluminio, y en menor medida la industria del plástico, la pasta de madera y papel y la fabricaciones hechas de cartón. Por otro lado, se generó una pérdida de la participación de las ventas del cuero, las pieles y sus producciones y la industria textil. Por último, para el caso de combustibles y energía (CyE): las industrias petroleras fueron las más beneficiadas con su mayor participación en las exportaciones totales. Tanto así, que la propensión de la venta de petróleo se mantuvo en los años posteriores (Grillo, 2004).

Cuadro 13.1 Exportaciones por grandes rubros en miles de dólares

Años	Productos primarios	Rubros			Totales
		M. Origen Agropecuario	M. Origen Industrial	Combustibles y energía	
1980	2.963.924	3.233.086	1.544.691	279.717	8.021.418
1981	4.132.643	2.919.181	1.469.169	622.051	9.143.044
1982	2.961.468	2.557.246	1.554.372	551.851	7.624.936
1983	3.799.516	2.649.270	1.038.487	348.790	7.836.063
1984	3.706.688	2.928.553	1.125.222	346.943	8.107.405
1985	3.534.155	2.677.580	1.548.745	635.537	8.396.017
1986	2.501.455	2.690.417	1.495.842	164.499	6.852.213
1987	1.731.434	2.836.821	1.694.686	97.219	6.360.160
1988	2.269.259	4.075.875	2.632.799	156.878	9.134.812
1989	1.958.164	4.091.947	3.185.874	343.285	9.579.271

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 13.1 Composición de las exportaciones por grandes rubros



Fuente: Elaboración propia base Indec

Segundo periodo 1990-1999

Desde el inicio del periodo, el grupo más activo fue el de manufactura de origen industrial (MOI), especialmente el sector automotriz. Así como la creación del régimen automotor y su vínculo con el Mercosur el cual impulsó las ventas totales de otras exportaciones industriales como las máquinas y aparatos y de producto farmacéutico. Para el caso de los combustibles y energía (CYE), sus ventas al exterior fueron potenciadas por una desregulación del sector petrolero y la apertura de YPF a los capitales privados. Además, se destacó un característico ascenso de las exportaciones de minerales, causado por una implementación de un régimen de explotación minera con incentivo a la inversión, que captó un montón de capitales, exclusivamente del exterior.

En cambio, el sector de manufactura agropecuaria (MOA), a diferencia de la década anterior, tuvo una fuerte expansión de las exportaciones de cereales convirtiéndose así en el segundo sector más importante de las ventas del interior de este periodo, generado por: la incorporación de nuevas maquinarias, fertilizantes y agroquímicos, avance en los genéticos de la semilla, la siembra directa y la desregulación del transporte, almacenamiento y los puertos. Además, se generó una expansión del sector oleaginoso aumentando sus exportaciones, en especial el crecimiento de las ventas al exterior de grasas, aceites, pellets y harina. Por el contrario, en los productos primarios (PP) se destacó el crecimiento de las exportaciones de pescado y marisco sin elaborar, leche y productos lácteos, a lo que se incorporó la activa venta de legumbres, hortalizas y de frutas. En consecuencia, los productos primarios (PP) perdieron participación en las exportaciones totales (a pesar del crecimiento de las exportaciones de cereales) hasta alcanzar un valor bajo en el porcentaje de las ventas totales en el exterior en 1998. Sin embargo, se generó una caída de la participación en las exportaciones de productos como pieles, cueros y sus manufacturas de industria textil. Por tal motivo, perdieron importancia las ventas al exterior de productos alimenticios, bebida, tabaco y las elaboraciones de metales (Grillo, 2004).

Finalmente, el sector que tuvo mayor participación en las exportaciones totales fue el sector automotriz. No obstante, los productos que más participación ganaron fueron los combustibles, pescados y mariscos sin elaborar, grasas y aceites comestibles, minerales y productos farmacéuticos (Grillo, 2004).

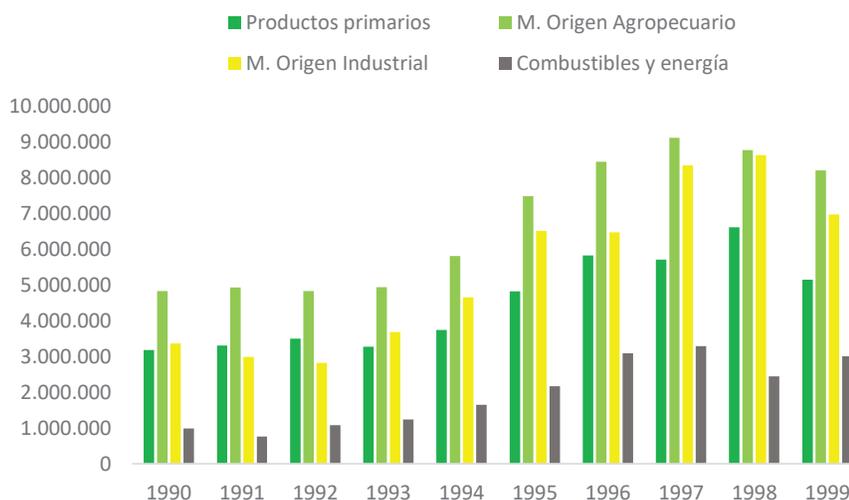
Cuadro 13.2 Exportaciones por grandes rubros en miles de dólares

Años	Productos primarios	Rubros			Totales
		M. Origen Agropecuario	M. Origen Industrial	Combustibles y energía	
1990	3.175.006	4.828.036	3.364.322	985.168	12.352.532

1991	3.301.214	4.927.398	2.983.452	765.721	11.977.785
1992	3.500.225	4.829.406	2.823.437	1.081.880	12.234.949
1993	3.270.899	4.932.338	3.678.901	1.235.619	13.117.758
1994	3.735.286	5.805.937	4.646.791	1.651.200	15.839.213
1995	4.815.947	7.473.665	6.504.099	2.169.398	20.963.108
1996	5.817.130	8.439.345	6.465.650	3.088.593	23.810.717
1997	5.704.700	9.104.624	8.334.657	3.286.874	26.430.855
1998	6.603.338	8.761.960	8.624.275	2.444.125	26.433.698
1999	5.144.423	8.193.164	6.965.659	3.005.389	23.308.635

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 13.2 Composición de las exportaciones por grandes rubros



Fuente: Elaboración propia base Indec

Tercer periodo: 2000-2009

Desde el 2000, las exportaciones sufren un retraso en término porcentual con respecto al total. Para el caso del sector agropecuario, lo hacen: las legumbres, las hortalizas, los cereales, la grasa, aceites, la industria pesquera y la industria de la carne. En cambio, en el rubro de manufactura industrial: las ventas de automotores y toda la industria textil. Sin embargo, se obtuvo una mayor participación en las exportaciones totales de: combustibles, pellets y harinas, plásticos y sus manufacturas, fundición, hierros y aceros, aluminio y sus manufacturas. La reducción de los valores totales de MOI en 2002 fue causado por un fuerte retroceso en las ventas del complejo automotriz a Brasil. Además, se redujo la producción de los productos químicos dentro de este rubro, a pesar que se abrió nuevas plantas en el polo petroquímico de Bahía Blanca, maquinaria y equipos textiles. Sin embargo, al año siguiente, las exportaciones de origen industrial continuaron siendo afectadas por la situación de recesión económica brasileña, provocando una insinuación de cambio en el destino de las exportaciones industriales Argentinas vendiendo automóviles a Chile y México. De

todas formas, a pesar que la economía brasilera en 2004 se recuperó, no se logró cambiar el escenario de las exportaciones (Bianco, Porta, & Vismara, 2007). Entre 2002 y 2005, el desempeño exportador de las manufacturas de origen industrial (MOI) modificó su tendencia de ventas de sus productos terminados en comparación de los insumos de bienes de intermedio. En primer lugar, las industrias químicas crecieron en sus ventas de extractos y productos de diversos, artículos de limpieza y tocador, extractos de tintóreos y productos para fotografía y cayeron parcialmente los productos orgánicos e inorgánicos; en segundo lugar, el complejo textil mejoro las exportaciones más activas del sector las cuales son confesiones y vestuario. Por último, el sector cueros ha vuelto a resurgir mediante la exportación los zapatos. Con respecto a los destinos de las exportaciones de origen industrial, aumentaron considerablemente los mercados regionales del Mercosur superando en término relativo a la media (Chile, Venezuela y el resto del ALADI ha absorbido en este periodo un parte importante de las exportaciones industriales tanto MOA como MOI la preferencia comercial incluida en los acuerdos de cooperación, a nivel bilateral o regional). Además, se ha aumentado las exportaciones hacia Japón, India, Corea y países del Medio Oriente. Al mismo tiempo, se da la aparición de nuevos mercados emergentes como Argelia y Rusia (Bianco, Porta, & Vismara, 2007).

Las exportaciones de manufacturas de origen agropecuario (MOA) tuvieron un crecimiento positivo durante la crisis 2002. Los rubros más activos fueron los de aceites vegetales y sus residuos, las carnes y sus preparados, que lograron volver a reingresar al mercado de la Unión Europea una vez superada la prohibición por aftosa y la leche en general la leche en polvo a Brasil. Esta tendencia continúo años siguientes, destacándose la venta de la industria oleaginosa, promovida por la cosecha record de soja y el alza de los precios internacionales y absorbidos por la demanda de China e India (Bianco, Porta, & Vismara, 2007).

En el caso de las carnes el “efecto precio” positivo estuvo vinculado con el embarque de cortes vacunos de mejor calidad principalmente hacia Estados Unidos y Europa, el sostén del fuerte dinamismo en las exportaciones de carne ovina y pollo.

Por otro lado, las exportaciones de MOA no solo predominan en el modelo exportador hacia la Unión Europea, sino que también han sido la más activa a ese destino en ese periodo. Al contrario de los demás rubros que evolucionaron de manera similar en los despachos al mercado regional del NAFTA. Con respecto a los productos primarios, se observan inconvenientes para las ventas externas causado por la volatilidad de los precios y la situación climática. Pese a esto, al año siguiente, los productos primarios (PP) se vuelven más activos fortalecidos por la mejora en sus cotizaciones, aunque sus ventas externas se frenaron por consecuencia de la reducción de los envíos por

mala condiciones climáticas. El mercado de China ha sido el único destino donde las exportaciones de MOI han caído en términos absolutos en los últimos cuatro años. Por último, las ventas externas de combustibles y energías (CYE) caen fuertemente, mostrando luego una mejora en su desempeño, con una nueva caída en 2006. En efecto, la reducción de sus ventas durante la crisis es explicada por una reducción fundamentalmente en las cantidades despachadas y en menor medida en sus precios. Por otra parte, la fuerte actividad del periodo estuvo relacionado con los precios internacionales del petróleo. Sin embargo, el aumento de la cotización del crudo llevó al gobierno argentino establecer un esquema de retenciones móviles a las exportaciones de crudo de modo de impedir que los cambios en los precios internacionales del crudo influyan en los precios del mercado local. También se dió un buen desempeño en el envío de gas natural con destino principal a Chile por medio de los gasoductos situado al Noroeste del país. A pesar de la crisis energética que se produjo en el invierno del 2004 y que redujo en cierta parte los saldos exportables. Durante el 2005 se produce una importante disminución en el crecimiento de las exportaciones de MOA a causa de una caída en los precios de los principales productos de exportación, especialmente las oleaginosas. De todas formas, esta tendencia se ve compensada por una apertura del mercado chino para las carnes bovinas a través de varios acuerdos comerciales y el buen desempeño de la producción de la industria avícola libre de los inconvenientes asociados con la gripe aviar. Al mismo tiempo, se consolidan las exportaciones de productos no tradicionales o mayor grado de elaboración (vinos, maderas aserradas, quesos, jugos de frutas, elaboraciones de pescado, panificación y aceitunas). En 2006, otra vez el complejo sojero recupera el comportamiento activo, devolviendo a las exportaciones del MOA a su anterior sendero de crecimiento, aportando una nueva cosecha record y una alza de los precios internacionales impulsado nuevamente por una demanda internacional sostenida. En cambio, las exportaciones de productos primarios retoman el dinamismo exhibido a comienzos del 2003 explicado por un incremento en los despachos realizados a partir de la cosecha agrícola record que se obtuvo en 2004/05, además del retroceso en los precios de la soja a causa de la sequía del sur de Brasil y la firmas de convenios comerciales con china que evitaron la aplicación de medidas prohibitivas al ingreso de los productos provenientes de Argentina. En 2006 las ventas externas de productos primarios (PP) volvieron a mostrar una recuperación levemente positiva, a pesar del crecimiento de los precios de exportación tanto de los principales productos agrícolas como del cobre. Por otra parte, el aumento de las exportaciones de petróleo fue apenas visibles, generado por menores envíos en términos físicos con una miserable producción de petróleo en el marco de agotamiento de algunos yacimientos.

Conjuntamente, se produjo gravámenes en las exportaciones que pesan en los carburantes respecto del petróleo crudo causando que se produzca un proceso de sustitución de la oferta (Bianco, Porta, & Vismara, 2007).

Más adelante, en 2009 la caída de los productos primarios (PP) se manifestó, principalmente, por una caída en las exportaciones de los siguientes productos: en primer lugar la soja donde su principal destino era China, en segundo lugar, el maíz vendido a España e Irán y por último, el trigo que se vendía a Brasil y Sudáfrica.

En cuanto a las exportaciones de manufactura agrícola (MOA), se advierte que los productos que más tuvieron incidencia en la disminución de las exportaciones dentro de este rubro fueron los aceites de soja que era exportado a Egipto, el aceite de girasol exportado por la Unión Europea y a Turquía. En cambio, la exportación de harina y pellets de la extracción de soja aumentaron con respecto al año anterior causado por un aumento en las exportaciones destinadas a Indonesia y Vietnam. Por otro lado, las bebidas alcohólicas mantuvieron el nivel del año anterior causado principalmente por los incremento en las exportaciones de vinos y mostos de uva.

En cambio, en las exportaciones de manufacturas de origen industrial (MOI) se percibe que los productos que más participaron en la caída del sector fueron los metales y sus industrias y productos químicos los cuales eran destinados a Brasil y Estados Unidos. Además de los materiales de transporte terrestre que iban a la Unión Europea y México. Aun así, los productos que crecieron dentro del rubro son las piedras y metales preciosos, esencialmente a partir del aumento de las exportaciones de oro para uso no monetario (Polonsky, 2010).

En último lugar, las exportaciones de combustibles y energía (CYE) disminuyeron a causas de las menores exportaciones de naftas, fuel oíl y gas de petróleo y otros hidrocarburos. De cualquier modo las exportaciones de aceites crudos de petróleo aumento a pesar que no alcanzo a subsanar las pérdidas originadas por los rubros anteriores (Polonsky, 2010).

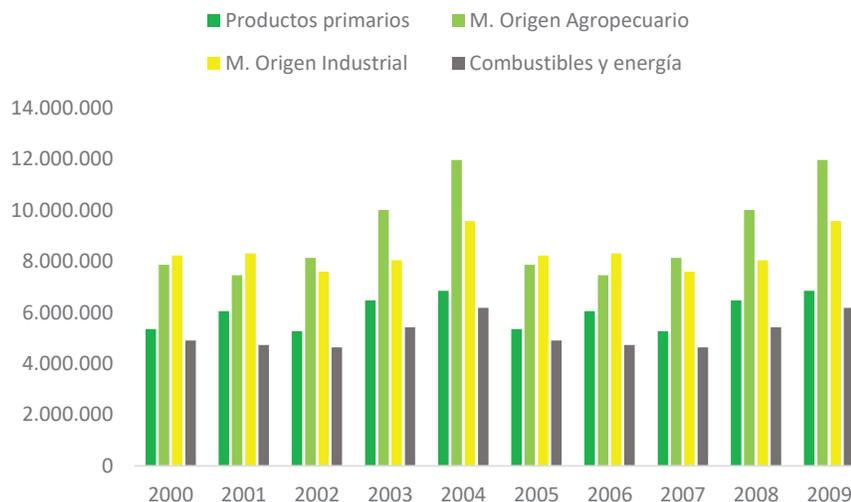
Cuadro 13.3 Exportaciones por grandes rubros en miles de dólares

Años	Productos primarios	Rubros			Totales
		M. Origen Agropecuario	M. Origen Industrial	Combustibles y energía	
2000	5.345.558	7.863.597	8.229.990	4.901.884	26.341.029
2001	6.052.062	7.460.073	8.305.644	4.724.948	26.542.727
2002	5.272.080	8.138.352	7.601.332	4.638.835	25.650.599
2003	6.470.669	10.004.445	8.046.864	5.416.774	29.938.752
2004	6.851.559	11.967.418	9.575.731	6.181.026	34.575.734

2005	5.345.558	7.863.597	8.229.990	4.901.884	26.341.029
2006	6.052.062	7.460.073	8.305.644	4.724.948	26.542.727
2007	5.272.080	8.138.352	7.601.332	4.638.835	25.650.599
2008	6.470.669	10.004.445	8.046.864	5.416.774	29.938.752
2009	6.851.559	11.967.418	9.575.731	6.181.026	34.575.734

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 13.3 Composición de las exportaciones por grandes rubros



Fuente: Elaboración propia base Indec

b) Patrón de especialización

1. Indicador de ventajas comparativas reveladas (VCR):

El Indicador de ventajas comparativas reveladas es un índice importante para conocer cuál es el patrón de especialización argentino. Para ello, se utiliza el balance comercial normalizado. Es decir, se toma las diferencias entre exportaciones e importaciones de cada sector y se ajusta dicho valor en función del resultado, ya sea déficit o superávit comercial, que muestra el balance comercial total (Beckerman & Sirlin, 1996).

Sin embargo, aunque el índice de ventajas comparativas reveladas es el conveniente para el análisis del patrón de especialización a nivel global, este indicador puede generar distorsiones importantes para el comercio por destinos comerciales. Dicho esto, es que a continuación para el análisis del comercio por destino se introduce un nuevo indicador el índice del desempeño comercial (DC) (Beckerman & Sirlin, 2013).

2. Índice de desempeño comercial

El indicador denominado desempeño comercial normalizado o simplemente desempeño comercial (DC) es un índice que se utiliza por los problemas que existen para el estudio del comercio bilateral con los diferentes socios comerciales argentinos. Al contrario del VCR, se utiliza para el análisis del saldo comercial de forma global en este se utiliza la normalización del saldo comercial de manera sectorial para ello se recurre también al balance comercial global. En el caso de los otros indicadores aparecen variables correspondientes al comercio bilateral: desempeños comerciales correspondientes a una situación de equilibrio global (y no bilateral). De allí, que el indicador de desempeño comercial (DC) presenta diferencias con el de VCR. Por tanto, tomando en cuenta la esencia del concepto de ventajas comparativas la cual nos dice que en las interrelaciones de sectores la ventaja de uno corresponde a la desventaja del otro. Por tanto, en la relación bilateral entre países pueden aparecer desempeños positivos o negativos para todos los sectores (Beckerman & Sirlin, 2013).

Comportamiento de las exportaciones por grandes rubros según los distintos índices (1998-2010)

i) Índice de ventajas comparativas reveladas (VCR)

Después de la convertibilidad, las ventajas comparativas de la Argentina radicaban en la producción de productos primarios (PP) y de manufactura de origen agropecuario (MOA). Sin embargo, las MOI presentaban una evidente desventaja comparativa con respecto a estos rubros. Los productos primarios aumentaron sus ventajas comparativas en base al comportamiento de los cereales y oleaginosas, además, en menor medida, los pescados y mariscos sin elaborar. Dentro de las MOA: i) los alimentos para animales, aceites, grasas y ii) los cueros y las carnes. Además, el sector de alimentos y bebidas consolidaron su predominio de competitividad externa y su posición dentro de las industrias Argentinas, tanto así, que estos sectores no fueron afectados por otros sectores industriales. En cambio, en las manufacturas de origen industrial (MOI) se pudo observar dos sectores uno de productos básicos industriales y otro de maquinaria, aparatos electrónicos y material de transporte quienes registraron un gran déficit de competitividad (Beckerman & Sirlin, 2013).

En definitiva, el patrón global de especialización internacional de la Argentina, después de la convertibilidad, siguió manteniendo una clara ventaja comparativa en productos primarios (PP) aumentando esas mismas ventajas en el sector MOA y mantuvo su desventaja comparativa en el sector MOI, pero estas desarrollaron una leve reducción de sus desventajas en los últimos años de la convertibilidad. Por lo tanto, la existencia de una manifiesta correlación entre el déficit de las MOI y el nivel industrial se debió a un grueso peso de ciertos rubros vinculados al desarrollo económico. Estos rubros

eran: i) bienes de capital, ii) los insumos y iii) las partes y piezas (Beckerman & Sirlin, 2013).

ii) Índice de desempeño comercial

El desempeño comercial de los productos primarios sufrieron una gran transformación en cuanto sus destinos comerciales, a partir, de un remplazo de los mercados de Brasil y la Unión Europea por china. Sin embargo, el desempeño comercial de los productos primarios (PP) a la Unión Europea permaneció con niveles elevados debido a un buen desempeño en las exportaciones de pescados y maíz lo que originó un freno en las exportaciones de trigo a Brasil. Simultáneamente, el desempeño comercial de las MOA hacia la Unión Europea fue superior al resto de los socios comerciales. Originado por las exportaciones de molienda de soja (pellets de soja) utilizados para la alimentación animal. Además, se produjo un crecimiento de los destino a China. Las exportaciones de MOA hacia Brasil no presentaron elevados números en el desempeño comercial, debido, a una drástica reducción en las exportaciones de leche en polvo (que luego se recupera), harina de trigo y malta (Beckerman & Sirlin, 2013).

El desempeño comercial de las MOI fue negativo, provocado, por una evidente modificación de sus destinos comerciales. Tanto así, que ha mediado del año 2000 se produce un disminución en el desempeño comercial con respecto a Brasil.

En el 2003, comienza una disminución en el desempeño comercial de las MOI con destino a China, debido, a un incremento en las importaciones de: i) bienes de capital, ii) maquinarias, iii) productos eléctricos, además, de productos inorgánicos, simultáneamente, se produce una mejora en el desempeño comercial con los Estados Unidos y la Unión Europea.

c) Exportaciones de servicios

Las exportaciones de servicios son el traslado de procesos de negocios caracterizados por tener alta magnitud en mano de obra intensiva a lugares que tienen más recursos para poder llevarlos a cabo con calidad y competitividad. Por tal motivo, los principales beneficios que pueden tener las empresas al reubicar sus servicios son: ahorro en costos, flexibilidad estratégica, mayor foco en competencias centrales, mejor calidad de servicios, acceso a mejor talento y tecnología, procesos más eficientes y transparentes, reducción del riesgo y mejor cumplimiento de las normas regulatorias. En definitiva, podemos decir que exportar servicios es participar en industrias con mayor potencialidad y crecimiento en el mercado internacional.

Los principales rubros de exportación de servicios son: arquitectura, ingeniería, consultoría, diseño gráfico, diseño de página web, software, call center, contenidos audiovisuales como ser producción de cortos publicitarios, cortometrajes, películas, series televisivas, videos musicales, ya sea como productos finales o bien como formatos. Los destinos de las exportaciones de servicios son: Estados Unidos, Mercosur y la Unión Europea, quienes son los principales socios comerciales de nuestro país (Fadda, 2013).

Actuación de las exportaciones de servicios (2000-2010)

Las exportaciones de servicios pasaron por: un estancamiento en el año 2000, y continuas caídas absolutas en 2001 y 2002. Finalmente, volvió a recuperar su dinamismo en 2006 favorecidas por la reducción del costo laboral en términos internacionales causado por una devaluación en la moneda local, es decir que este desempeño está vinculado con la eficacia de las exportaciones de mercancías pertenecientes a servicios de transporte y empresariales, profesionales y técnicos. Por otro lado, los servicios que contribuyeron al desempeño total de las ventas externas son: en primer lugar, los vinculados al sector turismo como los viajes, en segundo lugar, los sectores más novedosos como el servicio de informática e información y por último, los servicios profesionales y técnicos (Bianco, Porta, & Vismara, 2007).

Más adelante, en 2009 las exportaciones de servicios mostraron un buen desempeño, continuando con la tendencia de los últimos años. No obstante, redujeron un poco a las exportaciones de viajes, pasajes y servicios personales, culturales y recreativos. Vale la pena decir, que la eficacia del rubro del servicio de informática e información continuo creciendo año tras año. Por último, los servicios empresariales, profesionales y técnicos, vienen ganando participación dentro de estas exportaciones (Polonsky, 2010).

3.2 Comportamiento de las Importaciones

Primer periodo: 2001-2005

En el caso de las importaciones, los rubros que más cayeron durante el 2001 fueron los bienes de uso, bienes de capital y automóviles, particularmente las que provenían de Chile, los países Sud y Sudeste Asiático y las de Brasil.

A partir del 2003, las importaciones se vuelven a reactivar, encabezadas por las compras de bienes intermedios y de partes, pieza y accesorios de los bienes de capital. Un poco más adelante se observa una leve recuperación de las importaciones

de maquinarias con el propósito de actualizar el sector agrícola (tractores, sembradoras, cosechadoras y sus partes). Luego, se reactivan fuertemente las compras de camiones y de equipos de computación y telefonía. En cambio, las importaciones de bienes de consumos y automóviles continúan en baja, a pesar que algunos productos tuvieron altos ingresos, ocasionado a que reaccionaron rápidamente, mientras que la caída de las importaciones de automóviles correspondió a una disminución de las exportaciones (Bianco, Porta, & Vismara, 2007).

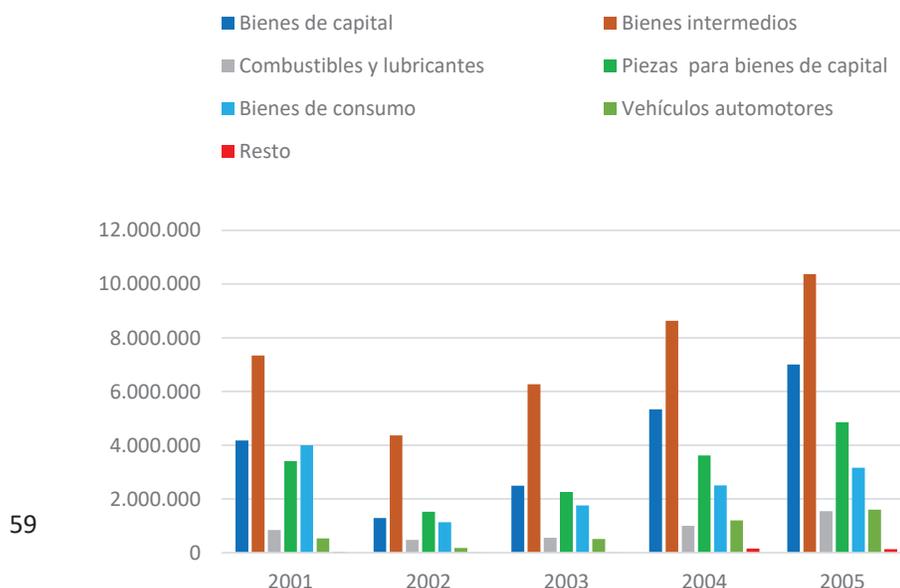
A continuación, en el año 2004, las importaciones de automóviles de pasajero, bienes de capital y sus partes y otros bienes de consumo pasaron a ser el sector más activo de las importaciones totales. Acerca de, los productos que continuaron con su ascenso, dentro de los bienes de capital, podemos mencionar las importaciones de maquinaria industrial, aunque más lentamente que los equipos de transporte, sostenidos por las inversiones en la agricultura, la construcción, las obras viables y los servicios de transporte (Bianco, Porta, & Vismara, 2007).

Cuadro 14.1 Importaciones por uso económico en miles de dólares

Usos	Años				
	2001	2002	2003	2004	2005
Bienes de capital	4.180.782	1.292.766	2.494.779	5.331.098	7.010.549
Bienes intermedios	7.342.938	4.368.516	6.266.911	8.632.239	10.375.839
Combustibles y lubricantes	841.233	482.222	549.806	1.003.321	1.545.391
Piezas para bienes de capital	3.406.668	1.525.496	2.261.909	3.622.297	4.858.286
Bienes de consumo	3.997.814	1.137.237	1.755.488	2.501.236	3.162.168
Vehículos automotores	534.966	173.709	508.847	1.196.758	1.602.536
Resto	15.178	9.600	13.034	158.332	132.121
Total	20.319.579	8.989.546	13.850.774	22.445.281	28.686.890

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 14.1 Composición de las importaciones por uso económico



Fuente: Elaboración propia base Indec

Segundo Periodo 2006-2010

Durante el bienio 2005-2006, las importaciones de bienes de capital permanecieron muy activas en todos sus rubros, sumándose ciertos equipos específicos para diferentes industrias, como por ejemplo: maquinaria de precisión y para uso de mecánica, metales, cauchos, textiles, impresoras, alimentación, minería y equipos eléctricos, entre otro. En cambio, los insumos intermedios crecieron, aunque un poco más lento que los otros rubros, destacándose el crecimiento los aceros, abono y el algodón impulsados por un crecimiento, particularmente, en la industria automotriz por lo elevados niveles de siembra agrícola y por la fuerte recuperación del sector textil. Por otro lado, las importaciones de combustibles disminuyeron en sus volúmenes totales. Pero, aumentaron en sus valores causados por una caída en los precios internacionales (Bianco, Porta, & Vismara, 2007).

Más adelante, en 2009, las importaciones de bienes de capital sufren una baja en las compras externas de teléfonos, vehículos para transporte de mercancía y tractores. En cuanto a los principales socios económicos se encuentran Brasil, China y Francia. Por otra parte, los otros productos que más colaboraron a la baja de las compras de este rubro fueron las piezas y accesorios para bienes de capital, las partes y piezas de automotores, los motores de encendido por compresión y los neumáticos.

Con respecto a los bienes intermedios correspondieron a: poroto de soja a Paraguay, en menor medida, a minerales de hierro de Brasil, glifosato a China y otros abonos de minerales.

Finalmente, en ese mismo año los bienes de consumo sufren también una pérdida en las compras externas y los productos que más tuvieron incidencia con estas pérdidas fueron las motocicletas, insecticidas y aparatos de televisión (Polonsky, 2010).

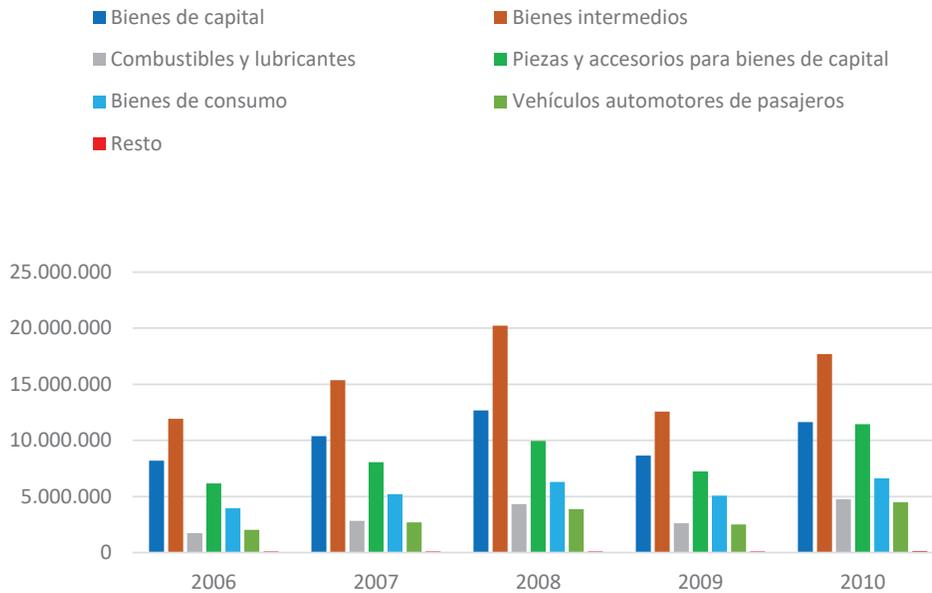
Cuadro 14.2 Importaciones por uso económico en miles de dólares

Usos	Años				
	2006	2007	2008	2009	2010
Bienes de capital	8.201.408	10.396.575	12.668.131	8.657.736	11.647.003
Bienes intermedios	11.917.465	15.370.779	20.225.910	12.560.797	17.687.386
Combustibles y lubricantes	1.732.151	2.844.592	4.333.257	2.626.191	4.765.218
Piezas y accesorios para bienes de capital	6.175.370	8.065.132	9.958.627	7.229.579	11.458.714
Bienes de consumo	3.969.656	5.207.515	6.292.075	5.068.708	6.610.896
Vehículos automotores de pasajeros	2.038.151	2.708.533	3.873.632	2.512.243	4.481.673
Resto	119.481	114.338	110.820	131.015	141.688

Total general	34.153.682	44.707.463	57.462.452	38.786.269	56.792.578
----------------------	------------	------------	------------	------------	------------

Fuente: Elaboración propia base Indec

Gráfico 14.2 Composición de las importaciones por uso económico



Fuente: Elaboración propia base Indec

3.3 Herramienta para el comercio exterior

Elasticidad del comercio exterior argentino

Las elasticidades del comercio exterior miden el porcentaje de variación de las cantidades exportadas e importadas ante un cambio porcentual de otras variables, como pueden ser el ingreso o los precios relativos. La importancia de esta herramienta radica en poder conocer con más detalle el comportamiento del comercio exterior y las posibilidades de crecimiento a largo plazo. Una elasticidad precio-ingreso de las importaciones mayor a las exportaciones va ocasionar dificultades para alcanzar tasas de crecimiento similares al promedio de las tasas mundiales, tanto así, que si se excluye la variación de los precios, por ejemplo el de los últimos años 10 años, el crecimiento de las cantidades importadas duplica a la cantidades exportadas, sin embargo, si se analiza más detalladamente las elasticidades precio- ingreso de las importaciones y de las exportaciones, se puede llegar, a generar estrategias de políticas de comercio exterior que no se vean restringidas o imposibilitadas en su crecimiento a largo plazo (Zack & Dalle, 2014).

Variables

- Una de las principales variables es básicamente las elasticidades de precio e ingreso de las exportaciones e importaciones.
- Otra variable que se suele tomar es el producto bruto interno como variable proxy del ingreso. Aunque, produzca sesgos a la hora de explicar la variación de las importaciones. Sin embargo, para resolver este problema puede utilizarse la demanda global.
- Para el costo relativo de producción se utiliza el promedio de mercaderías tomando como variable el tipo de cambio real multilateral (TCRM).
- Además, se toman otras variables como la prueba de la volatilidad de TCRM de las exportaciones e importaciones.

Método utilizado

El método es un modelo de corrección de errores, puesto que es, un modelo muy usual para relacionar variables integradas de orden 1.

A continuación, describiremos un ejercicio realizado por Guido Zack y Damián Dalle. Para su realización, ellos utilizaron una estimación de las elasticidades del comercio exterior para la Argentina en el período 1996-2013. En base a un modelo de corrección de error, de forma de trabajar, con variables integradas y así obtener como resultado las elasticidades tanto de corto como de largo plazo.

Lo primero que pudieron confirmar es que la elasticidad ingreso de las importaciones Argentina es mayor a la elasticidad ingreso de las exportaciones. Esto significa, que si el país crece al mismo ritmo que sus principales socios comerciales, se va deteriorando, el resultado comercial.

Por otra parte, el tipo de cambio resultó significativo tanto para las importaciones como para las exportaciones donde la suma del valor absoluto de las dos elasticidades no cumple con la condición de Marshall-Lerner (que ambas sumen al menos 1).

Esto quiere decir, que esta herramienta no es una herramienta capaz de solucionar la necesidad de divisas por sí sola. Observaron, además, que la demanda global no es el mejor criterio de ajuste que el PIB puede tener como variable proxy del ingreso.

Por otro lado, la volatilidad del tipo de cambio y la tasa de interés resultaron significativas tanto para el modelo de importaciones como para el de exportaciones, aunque su coeficiente es muy cercano a cero.

Finalmente, llegaron a una última conclusión, las elasticidades no mostraban un quiebre luego de la caída de la Convertibilidad, ni tampoco, presentaron diferencias

significativas según se trate de un período de crecimiento o de recesión (Zack & Dalle, 2014).

Conclusiones

La presente tesis tuvo como objetivo principal examinar la estructura del Comercio exterior argentino vinculado a la competitividad y los resultados comerciales. Se observó cómo, cada gobierno le iba dando un tratamiento mucho más adecuado a la política de comercio exterior. Es decir, que cada gobierno le dió una auténtica prioridad dentro de sus agendas, aplicando diferentes modelos, acuerdos e instrumentos para mejorar el comercio exterior y a su vez el desarrollo económico del país. Con el objetivo de mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos.

Para demostrarlo, primero se realizó un análisis de los diferentes modelos económicos de inserción internacional. Allí se pudo observar que, los modelos de producción industrial terminaban ocasionando un resultado negativo en la balanza comercial. En cambio, los modelos basados en producción agrícola nos permitían obtener mejores resultados comerciales.

Definitivamente, observamos que los saldos de la balanza comercial de los modelos industriales no eran los esperados ya que perdíamos competitividad con nuestros principales socios comerciales, a pesar, de sustituir importaciones. Además, los modelos industriales tenían una producción más compleja y necesitaban de más refinanciamiento para la elaboración de sus productos, por lo tanto, eran difíciles de mantener a tal punto que el modelo fracasaba y se pasaba a un modelo más dedicado a la producción agrícola menos compleja con una producción que no necesitaba de tanto dinero en la elaboración de sus productos permitiéndonos abrirnos a los mercados internacionales aumentando la competitividad y, en algunos casos, el saldo de la balanza comercial.

Antes este escenario, concluimos, que los modelos que apuestan a la producción agrícola, requieren de materias prima que se encuentra en la naturaleza van perdurar más en el tiempo. Siempre y cuando el gobierno de turno busque obtener ventajas comparativas a través de este modelo. Así, como dé una buena situación comercial de nuestros principales socios comerciales.

La importancia a nivel social que tiene el comercio exterior es que, si aumenta la producción y la demanda de productos nacionales va a generar más puesto de trabajo.

La importancia a nivel económico es que nos va permitir poder tener un mejor crecimiento económico, así evitar, los problemas de comercio exterior que hemos visto en esta primera sección ocasionada por la falta de divisas.

Para nuestro país, el comercio exterior no solo ayuda al crecimiento económico del país, sino que genera nuevas fuente de empleos y retribuye económicamente a muchas familias.

Al estudiar la relación de nuestro país con sus principales socios comerciales, observamos lo siguiente:

i) En la relación con China observamos que ambas naciones tienen una relación de beneficio mutuo. China necesita de la Argentina para emerger como una potencia económica y Argentina necesita de china para aumentar las exportaciones de producto primarios. El intercambio comercial mostro resultados favorables para nuestro país. Por lo tanto, en la actualidad es importante mantener las relaciones comerciales con este país.

ii) La relación con Brasil en un principio era de mucha rivalidad pero con la creación del bloque comercial Mercosur no fuimos acercando más a nuestro país vecino. De modo, que el intercambio comercial entre ambos países eran similares, salvo, por un hecho aislado como la devaluación del real en Brasil. Generando que disminuyera las ventas de nuestro productos a este país. A pesar de, todo esto la relación entre ambos países en la actualidad se mantiene cordial.

iii) La relación con el mercado norteamericano paso por varias etapas de una relación con mucha amabilidad a una más conflictiva. De modo que, el intercambio comercial con Estados Unidos es deficitario para la Argentina, ya que, Estados Unidos tiene un mercado más proteccionista de su mercado local y evita el ingreso de productos extranjeros. Por lo tanto, perjudicaba al comercio exterior argentino, además, pudimos ver el fracaso intento de firmar un tratado de libre comercio (ALCA) entre las naciones. En la argentina se presentaron varias postura a ese tratado en un principio estaban a favor, pero, finalmente se terminaron oponiendo a este tratado de libre comercio. En la actualidad, mejoramos nuestra relación con Estados Unidos pero con los mismos resultados comerciales.

iv) La relación con el bloque de la Unión Europea en un principio no fue muy buena pero de, a poco, fue mejorando a tal punto que los países correspondientes a la Unión Europea se volvieron los principales socios comerciales de la Argentina. Además, observamos como el intercambio comercial entre los países de Europa perteneciente a este bloque con nuestra nación fueron favorable para nuestro país obteniendo más superávit que déficit comerciales. En la actualidad, la relación se da entre bloques Mercosur-Unión Europea.

v) La relación con el bloque Sudeste Asiático (ASEAN) fue un modo de encontrar nuevos mercados para diversificar nuestras exportaciones. En lo que respecta al intercambio comercial con este bloque también vimos que fue favorable para la Argentina, salvo con Vietnam, pero luego de crearse un programa para diversificar las exportaciones permitió que Vietnam sea incluido en los destinos del comercio exterior argentino. Por otro lado, percibimos que al no tener un trato de libre comercio con esta región se dificulta la relación MERCOSUR-ASEAN. Por lo cual, es importante que en un futuro se firme un tratado de libre comercio entre estos bloques.

Con respecto al comportamiento del tipo de cambio multilateral en los últimos 10 años de convertibilidad arrojó los siguientes resultados:

i) Una etapa de apreciación: lo que originó que nos volviéramos más productivos en comparación de nuestros principales socios comerciales, pese, que con esta mayor competitividad causara una depreciación de la moneda local que fue compensada con una apreciación real.

ii) Una etapa de depreciación: principalmente con el real brasileño. Causando la disminución de las exportaciones Argentinas hacia ese país.

iii) Nuevamente una etapa de apreciación: causada nuevamente por una fuerte devaluación de la moneda local brasileña.

Por último, pudimos observar que el ITCRM luego de la crisis creció año tras año manteniendo sus niveles más elevados en su serie histórica. A pesar que, en 2015 se produce un salto en el tipo cambio nominal que llevo a tener que corregir el ITCRM.

En el tercer capítulo, se analizó más profundamente el comportamiento del comercio exterior argentino tratando de responder las siguientes preguntas: ¿que vendemos o que exportamos? , Así como, ¿a quienes les vendemos? En cuanto a lo que vendemos o exportamos observamos el análisis de las exportaciones de bienes por grande rubros. Los resultados obtenidos no demuestran que el comercio exterior argentino, tenía (y aún tiene) una inclinación a la producción de productos primarios (PP) quienes conforman la mayor participación de las exportaciones totales, seguido por la producción de productos de manufactura de origen agropecuario (MOA). En cambio, las manufacturas de origen industrial (MOI) por tener una producción más compleja son la más difícil de producir en nuestro país, aún más venderlas al exterior. En Las exportaciones de combustibles y energía puede mencionarse solo al combustible como el producto que tiene mucha influencia en las ventas al exterior.

Además, de Las exportaciones de bienes nuestro país exporta servicios al extranjero siendo los más exportados los servicios de informática e información.

Con respecto a, quienes le vendemos, los resultados obtenidos son lo siguiente: i) productos primarios (PP) China y Brasil, ii) productos de manufactura de origen agropecuario (MOA) Unión Europea, Brasil, China, entre otros y iii) manufacturas de origen industrial (MOI) Brasil y Estados Unidos.

Seguido a esto observamos unos indicadores que nos permitieron analizar más detalladamente las exportaciones determinando el patrón de especialización del país, el cual, según lo observado se puede decir que la especialización de Argentina se encontraba, y aún, se encuentra en el siguiente orden: i) productos primarios (PP), ii) manufactura de origen agrario (MOA), iii) manufactura de origen industrial (MOI) y iv) en los combustibles y energías (CYE).

Otra pregunta es, ¿que compramos o que importamos? Y ¿a quienes? Con respecto a, lo que importamos se pudo observar que se importó mucha maquinaria para la mejora de la producción agrícola, además, de maquinarias para la producción industrial. Así, como numerosos productos del área automotriz.

En relación a, quienes les compramos podemos mencionar a: Brasil, Paraguay, China y Francia como los principales destinos de nuestras importaciones.

Posteriormente, se observó las elasticidades de las importaciones y exportaciones. Donde, de acuerdo con lo analizado por Zack y Dalle, las elasticidades de las importaciones Argentinas superan a las elasticidades de las exportaciones

Mi conclusión final es, que el análisis del comercio exterior es un tema de suma importancia para nuestro país tanto como ocurrió en el pasado, como ocurre ahora en el presente y como debería ocurrir en un futuro. Debido, que tiene una gran influencia en nuestro destino político y económico. Es de vital importancia de que forme parte de la agenda de cualquier gobierno que este frente del país. Ya que la pérdida de competitividad y los saldos negativos de la balanza comercial son problemas que podemos encontrar en el comercio exterior, que sí, no se los analiza de manera correcta se vuelven un problema grave que afecta al crecimiento económico del país. Es decir, que estos problemas se van a mantener siempre y cuando quienes nos gobiernen no tenga en claro de qué manera vamos a ingresar a los mercados mundiales.

Por lo cual, que las medidas y las decisiones que se tomen sobre política de comercio exterior tienen que estar orientadas aumentar la cantidad como la calidad de nuestra

exportaciones buscando reducir el aumento de las importaciones. Con el objetivo de obtener más competitividad evitando que se produzcan constantes saldos negativos en la balanza comercial.

Así mismo, en nuestro país se tiene que llevar a cabo medidas para mejorar la competitividad como el saldo de la balanza comercial. Esto se va a visualizar a través de políticas públicas sobre comercio exterior que combatan el exceso de importaciones.

Sin embargo, a tratarse un problema compartido el gobierno deberá cooperar políticamente con medidas sensatas para mejorar la situación, utilizando, todos los beneficios económicos reduciendo las desventajas comparativas con otros países.

A continuación me gustaría mencionar algunos puntos claves para la conclusión de este trabajo:

- Hasta ahora es obvio que las políticas utilizadas sobre el comercio exterior en nuestro país no ha generado los estímulos suficientes para hacer que se mejore la competitividad del país y que las exportaciones superen a las importaciones. Ya que, el problema histórico de la Argentina no se encuentra en las exportaciones si no en las cantidades excesivas de importaciones.
- El siguiente punto es, la búsqueda de nuevos mercados para poder colocar nuestros productos tratando de obtener mayor competitividad, así, mejorar la situación de la balanza comercial.
- Los problemas del comercio exterior van a continuar en los próximos años, si las fuerzas que lo impulsan son aún más fuerte de las que la intentan controlarlas.
- Otro punto es si se continúa con el proceso de aumento de importaciones y no se incorpora un programa para mejorar el estímulo de las exportaciones el comercio exterior, podría debilitarse, lo que reducirá la cantidad de divisas requeridas.

Antes de finalizar, deseo sugerir algunas recomendaciones en base a los resultados y las conclusiones a que se llegó luego del presente estudio:

- i Es necesario invertir más dinero en la promoción y la producción de productos de origen agropecuario, siendo, los más económicos en su producción en comparación con los que se obtiene de forma industrial. Además, son los que mayor fuente de trabajo proporciona.

- ii Diseñar más programas que fomenten las exportaciones dirigidos a elevar la competitividad de las empresas y permitan su incorporación al mercado mundial, así como la simplificación de trámites administrativos.
- iii Promover conductas positivas en las empresas encargadas de la exportación de productos de nuestro país.
- iv Establecer mecanismo dirigidos a promover las exportaciones, ya que están estrechamente relacionados con el crecimiento económico del país.
- v Continuar desarrollando investigaciones dirigidas a conocer las diferentes variables económicas que estén relacionadas con el comercio exterior de nuestro país.

Sin duda alguna, para poder llevar a cabo estas ideas a la práctica se requiere de un gran trabajo y compromiso del presidente de nuestra nación. Conjuntamente, con la cooperación de los senadores y diputados opositores del gobierno actual.

Bibliografía

- Anabela, B. (2009). *Cristina y el rol de estados unidos en la política exterior de argentina: un vínculo incierto*. Obtenido de http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/anuario/Anuario%202009/Amnor/busso.pdf
- Aruguete, E., & Basualdo, V. (2007). *Argentina de la dictadura militar a la crisis, 1976-2001 Una mirada desde la historia económica*. Obtenido de http://www.comisionporlamemoria.org/static/prensa/jovenesymemoria/bibliografia_web/ejes/transformaciones_aruguete.pdf
- Balze, F. (2010). *La política exterior de los gobiernos Kirchner (2003-2009)*. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/46533717.pdf>
- Baroni, P. A. (Febrero de 2017). *EL SUDESTE DE ASIA EN LA AGENDA EXTERNA ARGENTINA: LA POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA HACIA LA REPÚBLICA SOCIALISTA DE VIETNAM (2006-2015)*. Obtenido de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/view/16478/18863>
- Beckerman, M., & Sirlin, P. (1996). *patron de especializacion y desarrollo de la economia Argentina*. Obtenido de http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/docin/docin_cenes_004.pdf
- Beckerman, M., & Sirlin, P. (2013). *La inserción internacional de la Argentina¿Hacia un proceso de diversificación exportadora?* Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11619/110157182_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, R. B. (2002). *POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA: DE MENEM A DE LA RÚA ¿Hay una nueva política?* Obtenido de <http://www.scielo.br/pdf/spp/v16n1/12126.pdf>
- Bianco, C., Porta, F., & Vismara, F. (noviembre de 2007). *Evolución reciente de la balanza comercial argentina. El desplazamiento de la restricción externa*. Obtenido de <https://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/00539-IV.pdf>
- bolsa de comercio de Santa Fe. (2018). *CRÓNICA DE LOS ÚLTIMOS 20 AÑO EN MATERIA DE COMPETITIVIDAD PRECIO DEL COMERCIO ARGENTINO*. Obtenido de <https://www.bcsf.com.ar/ces/downloads.php?file=SUVfMjAxOF9NLnBkZg%3D%3D>
- bolsa de comercio de Santa fe. (Octubre de 2001). *Evolucion del tipo de cambio multilateral de Argentina en los ultimos 10 años*. Obtenido de <http://www.bcra.gov.ar/Pdfs/Investigaciones/notas11.PDF>
- Bouzas, R., & Fanelli, J. (2001). *mercosur intergarcion y crecimiento*. Obtenido de <https://www.fundacionosde.com.ar/pdf/biblioteca/Mercosur.pdf>
- Brieger, P. (2009). *la politica exterior de la era Kirchner*. Obtenido de <https://fisyp.org.ar/media/uploads/politicaexteriorbrieger.pdf>
- Burgos, M., & Urturi, A. (2015). *la politica comercial durante la crisis economica internacional*. Obtenido de : http://www.iade.org.ar/system/files/dt75-la_politica_comercial.pdf
- Busso, A. (2001). *Las relaciones argentino-americanas a finales del gobierno de Menem y en los inicios de la gestión De La Rúa Entre la continuidad y los condicionantes domésticos*. Obtenido de http://www.publicacionescerir.com/pdf/Libros/PEA1998_2001TomIII.pdf

- Busso, A. (2007). "LA RELACION BILATERAL CON LOS ESTADOS UNIDOS EN EL GOBIERNO DE CARLO MENEM". Obtenido de <http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/10154/LA+RELACION+BILATERAL+CON+LOS+ESTADOS+UNIDOS+EN+EL+GOBIERNO+DE+CARLOS+MENEM.pdf;jsessionid=67DEF0584E6D5BCEA7E7A2A938C63B3E?sequence=1>
- Busso, A. (2016). *Los ejes de la acción externa de Cristina Fernández: ¿cambios hacia un nuevo horizonte o cambios para consolidar el rumbo?* Obtenido de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/53841/Documento_completo_.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Cabeza, M. (2001). *la Union Europea y la Republica Argentina una agenda en clave economica*. Obtenido de http://www.publicacionescerir.com/pdf/Libros/PEA1998_2001TomIII.pdf
- Caciofi, R., & Gaya, R. (2006). *comercio bilateral argentina- Brasil: hechos estilizados de la evolución reciente*. Obtenido de <https://publications.iadb.org/en/publication/13268/comercio-bilateral-argentina-brasil-hechos-estilizados-de-la-evolucion-reciente>
- Carciofi, R., & Ramos, A. (agosto de 2014). Obtenido de <https://www.econometrica.com.ar/attachments/article/98/Econom%C3%A9trica%20-%20Informe%20Mensual%20-%20Agosto%202014%20Carciofi%20Ramos.pdf>
- Cardozo, G. (2007). *CHINA Y ARGENTINA EN LA POLÍTICA BILATERAL (1989-2006)*. Obtenido de <https://www.casaasia.es/pdf/6130644640PM1150210000029.pdf>
- Cesarin, S. (2010). *China y Argentina: Enfoques y recomendaciones de política para potenciar la relación bilateral*. Obtenido de <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/argentinien/07560.pdf>
- Crivelli, A. (2018). *El actual comercio exterior des administrado*. Obtenido de http://www.vocesenelfenix.com/sites/default/files/pdf/08_15.pdf
- Doval, G. (2014). *Relaciones Argentina-Brasil: cooperación con algunas discordias*. Obtenido de https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/30235/CONICET_Digital_Nro.4773b747-1170-4ace-a3ee-0894cb492f7a_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Escude , G., Gabrielli, M. F., & Sabban, V. C. (octubre de 2001). *Evolucion del tipo de cambio multilateral Argentina en los ultimos 10 años*. Obtenido de <http://www.bcra.gov.ar/Pdfs/Investigaciones/notas11.PDF>
- Fadda, G. (mayo de 2013). *el nuevo mundo de las exportaciones: servicios*. Obtenido de http://flacso.org.ar/wp-content/uploads/2014/10/El-nuevo-mundo-de-las-exportaciones-FLA_OMC_17.pdf
- Francisco, C. (15 de septiembre de 2017). *la insercion internacional Argentina durante el gobeirno de Macri*. Obtenido de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/64890/Documento_completo_.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fraschina, S. (26 de Septiembre de 2008). *LA EVOLUCIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR EN LA ECONOMÍA POST CONVERTIBILIDAD: ¿el retorno del modelo stop and go?* Obtenido de <http://xxijhe.fahce.unlp.edu.ar/programa/descargables/Fraschina.pdf>
- Frechero, I., & Toledo, V. (28 de Septiembre de 2007). *la posicion Argentina frente el ALCA (1990-2005) modelo de desarrrollo y politica exterior*. Obtenido de

- http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/IRI%20COMPLETO%20-%20Publicaciones-V05/CERPI%20CENSUD/abstracts/frechero%20toledo%20lopez%20pon.pdf
- Frenkel, D., & Azzi, D. (2018). *Cambio y ajuste: la política exterior de Argentina y Brasil en un mundo en transición (2015-2017)*. Obtenido de <https://doi.org/10.7440/colombiaint96.2018.07>
- Fucks, M. (26 de AGOSTO de 2012). *El comercio exterior de la Argentina*. Obtenido de https://www.rionegro.com.ar/el-comercio-exterior-de-la-argentina-no-es-com-EDRN_944572/
- Gerlini, S. G. (1989). *El comercio exterior argentino: Un análisis de su estructura y de la política de promoción de exportaciones*. Obtenido de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/5458/34508_1.pdf?sequence=1
- Gomez, T., & Ruiz, J. (2017). *Comercio Exterior Argentino (1935-1946): Comportamiento de las Importaciones en un Contexto de Turbulencia Internacional*. Obtenido de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/65617/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gomez, T., & Tchordonkian, S. (2017). *el comercio exterior argentino en la encrucijada. Limitaciones internas y condicionantes externos en el segundo gobierno peronista. (1952-1955)*. Obtenido de http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/hindustria/hindustria_v11_n20_02.pdf
- Gosis, P., Soltz, H., & Pagnotta, E. (Abril de 2002). *las relaciones comerciales Argentina-Estados Unidos en el marco de las negociaciones del ALCA*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4871/S024255_es.pdf
- Grillo, F. (2004). *Una vision de largo plazo de las exportaciones Argentina*. Obtenido de http://cei.mrecic.gov.ar/userfiles/1%20Una%20vision%20de%20largo%20plazo%20en%20las%20expo%20argentinas_0.pdf
- Gullo maravi, M. I. (2018). *La relación entre Argentina y Estados Unidos durante la presidencia de Mauricio Macri, 2015-2018*. Obtenido de <http://www.iri.edu.ar/wpcontent/uploads/2018/09/a2018amnorArtGulloMaravi.pdf>
- Huan, L. (2017). *Las relaciones económicas y comerciales entre China y Argentina en la era de Mauricio Macri1*. Obtenido de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/64416/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Laufer, R. (2002). *Argentina y Europa en el mundo¿un nuevo triangulo?* Obtenido de http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/ciclos/ciclos_v12_n24_04.pdf
- Meza, R. B. (2008). *Argentina y Brasil en la Política Internacional : regionalismo y mercosur (estrategias,cooperaciony factores de tension)*. Obtenido de <http://www.scielo.br/pdf/rbpi/v51n2/v51n2a10.pdf>
- Natch, P. (2011). *La relación comercial entre Argentina y China durante 1991 – 2010. Una caracterización sobre el patrón de vinculación comercial*. Obtenido de <https://www.casaasia.es/pdf/6130644640PM1150210000029.pdf>
- Palomino, H. (2001). *Los efectos de la apertura comercial*. Obtenido de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/nafta/palomino.pdf>

- Peixot, J., & Loza, J. (2006). *La relación Argentina-Brasil: entre la administración de conflictos y las políticas de cooperación*. Obtenido de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/restudios/article/viewFile/13430/13607>
- Polonsky, M. A. (noviembre de 2010). *Estructura del comercio exterior argentino*. Obtenido de <https://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/00539-IV.pdf>
- Rodriguez, J. M. (septiembre de 2002). *para entender el ALCA*. Obtenido de <https://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/ALCA.pdf>
- Simonoff, A. (2011). *Argentina: cuatro claves de la política exterior reciente (2001-2010)*. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/228459648>
- Zack, G., & Dalle, D. (octubre de 2014). *Elasticidades del comercio exterior de la Argentina: ¿una limitación para el crecimiento?* Obtenido de <http://www.cei.gov.ar/userfiles/RAEI%20n3%20-%20nota2.pdf>
- Zurita, M. D. (febrero de 2010). *La política exterior de Alfonsín: Cambios y continuidades durante los últimos años del mundo bipolar*. Obtenido de Link de descarga: <https://www.academica.org/000-027/248>