

Título de Tesis:

*“El Comportamiento Electoral de los electores de la Provincia de Neuquén.
Voto Económico y otros factores determinantes del voto
por el Movimiento Popular Neuquino”*

Alumno: Lic. Fernando Gabriel Lanza

Director de Tesis: Dra. María Celeste Ratto

Maestría en Estudios Electorales Universidad Nacional de San Martín

Abstract

El Movimiento Popular Neuquino (MPN) gana las elecciones a gobernador de la provincia ininterrumpidamente desde hace más de 60 años. Es un caso único en Latinoamérica en un partido sub-nacional y existe un vacío en la literatura sobre la explicación del voto de los neuquinos. El presente estudio, desde la perspectiva del comportamiento electoral, considera variables del enfoque sociológico, psicosociológico y el racional y propone un análisis multivariable para poder explicar y predecir el éxito partidario en la última elección a gobernador en 2019. A las variables tradicionales como edad, sexo y nivel de estudios, se incorporan los factores de media duración donde se incluye una dimensión socio-cultural denominada “*neuquinidad*”, construida y diseñada exclusivamente para el análisis. Se busca poner bajo prueba el poder explicativo de cada dimensión frente a los demás factores como la auto-percepción ideológica; la identidad partidaria o la influencia de lo económico en el voto por medio de la economía retrospectiva. Incluso por la trayectoria histórica del MPN se consideraron la imagen del gobernador y la evaluación de la gestión provincial. Por último, el clientelismo y el personalismo forman parte de la investigación como factores a evaluar para determinar si fueron determinantes en la elección a gobernador neuquino que siempre quedan bajo la discusión informal, sin ninguna explicación de rigor.

Palabras Clave: *comportamiento electoral; voto económico; neuquinidad; elecciones a gobernador de Neuquén 2019.*



ÍNDICE

<i>1. Introducción</i>	<i>Página n° 3</i>
<i>2. Marco Teórico</i>	<i>Página n° 6</i>
<i>3. Marco Metodológico</i>	<i>Página n° 18</i>
<i>3.1 Descripción y Operacionalización de variables</i>	<i>Página n° 21</i>
<i>4. Primera Parte:</i>	
<i>4.1 Contexto Histórico Político. La Dimensión Neuquinidad</i>	<i>Página n° 27</i>
<i>5. Segunda Parte:</i>	
<i>5.1 Exploración y descripción escenario electoral 2019</i>	<i>Página n° 39</i>
<i>5.2 Territorialización del voto y (Des)Nacionalización</i>	<i>Página n° 40</i>
<i>5.3 Análisis descriptivo de los escenarios a gobernador 2015-2019</i>	<i>Página n° 45</i>
<i>6. Tercera Parte:</i>	
<i>6.1 Teoría del voto económico. Hipótesis central y alternativa</i>	<i>Página n° 52</i>
<i>6.2 Análisis Univariable y Bivariable</i>	<i>Página n° 54</i>
<i>6.3 Análisis Multivariable y los efectos sobre el voto en Neuquén</i>	<i>Página n° 62</i>
<i>6.4 Los factores determinantes del voto a gobernador en Neuquén. Análisis Multivariable. Nivel explicativo y predictivo del voto Escenario a gobernador de Neuquén 2019.</i>	<i>Página n° 69</i>
<i>7. Conclusiones</i>	<i>Página n° 83</i>
<i>Apéndice</i>	<i>Página n° 89</i>
<i>Anexo 1</i>	<i>Página n° 94</i>
<i>Anexo 2</i>	<i>Página n° 96</i>
<i>Bibliografía</i>	<i>Página n° 97</i>



1.Introducción

El Movimiento Popular Neuquino es un caso paradigmático de éxito electoral en la Argentina. Gana su primera elección al año de su gestación como partido político, en 1962 y hasta el día de la fecha ha ganado todas las elecciones para gobernador de la provincia de Neuquén hasta la actualidad. Permaneció en la gobernación provincial superando etapas de interrupción institucional - *de facto* - y etapas constitucionales. Ganó sucesivamente y en todas las elecciones que se presentó : en 1962, 1963, 1973, 1983, 1987, 1991, 1995, 1999, 2003, 2007, 2011 y 2015. Más de 60 años ininterrumpidos de ganar todos los escenarios electorales para gobernador de la provincia llevan al interrogante: *¿ por qué gana el Movimiento Popular Neuquino ? ¿ cuáles son las principales razones de su gran éxito electoral ? ¿ qué factores determinantes del voto permiten explicar este éxito ?*

Para poder responder tales preguntas, se propone un diseño metodológico que permita determinar cuáles son los factores asociados al voto que permiten explicar el éxito electoral del Movimiento Popular Neuquino a lo largo de más de 60 años y responder los interrogantes desde la perspectiva del comportamiento electoral.

La relevancia del estudio queda determinada ya que los sucesivos triunfos electorales del MPN son un caso especial o único en la Argentina e incluso a nivel regional sudamericano para un partido político de rango sub-nacional. A ello se suma que no existen estudios desde la perspectiva del comportamiento electoral sobre el caso, lo cual constituye un vacío al cuál esta tesis apunta a aportar.

La tesis está dividida en tres partes centrales y tiene por objetivos determinar la influencia de la teoría del voto económico en la decisión del voto a favor del Movimiento Popular Patagónico -MPN- y despejar las variables independientes fundamentales que determinan la decisión del voto en la provincia de Neuquén en el escenario electoral 2019 donde se define la gobernación de la provincia de Neuquén.

La principal fuente de información primaria para el presente estudio es una encuesta pre-electoral cara a cara gestionada con fondos propios. Un muestreo estratégico en las diez principales ciudades de la provincia de Neuquén para estudiar la importancia de los interrogantes centrales más arriba expuestos. La obtención de esos datos primarios propios, desde la originalidad del trabajo de investigación, resaltarán la ausencia de otros trabajos que versen sobre la perspectiva del comportamiento electoral.



La primer parte de la investigación consiste en una contextualización histórica de una dimensión propia y característica de la provincia de Neuquén: “*la neuquinidad*” ó “*identidad neuquina*”. Se considera a la neuquinidad como producto de la construcción socio-política del Movimiento Popular Patagónico –MPN- y por ello se lo considerará como un factor determinante del voto de mediano plazo. En la contextualización se describen los componentes históricos en forma extensiva de la dimensión neuquinidad, determinando las variables centrales que la componen.

Una vez delimitado el contexto histórico político, en la segunda parte del estudio se adiciona una descripción de la estructura jurídica electoral del escenario sub-nacional de la provincia de Neuquén y de la caracterización del fenómeno de *territorialización y desnacionalización electoral*. La descripción de los detalles de la estructura jurídico-electoral que se viene aplicando -con sucesivas modificaciones- en los requisitos electorales que fueron determinando como consecuencia ganadores y perdedores al cargo de gobernador bajo esas reglas y cuáles son los efectos del reparto de los cargos de diputados provinciales considerados cargos menores. En el cierre de la segunda parte se trata los escenarios electorales de 2015 y 2019, con un tratamiento exploratorio univariable sobre indicadores electorales utilizados habitualmente en el análisis electoral.

Por último, en la tercer parte, se estudia la decisión del voto en los ciudadanos neuquinos para la elección a gobernador 2019 por medio de dos formas:

- Considerando la presencia o impacto del voto económico como lógica de *referéndum* de gestión del MPN a cargo del Poder Ejecutivo provincial desde hace más de 60 años. Se realiza la presentación de hipótesis centrales sobre la presencia de la Teoría del Voto Económico (TVE) y la incidencia de la crisis económica que se desenvuelve durante la campaña electoral 2019. Desde lo metodológico se supera el análisis descriptivo desde lo explicativo y predictivo con el tratamiento bivariable y multivariable, para determinar la asociación de la (TVE) con la intención de votos para la elección a gobernador 2019;
- Una vez observado el verdadero peso de la presencia del Voto Económico en el escenario electoral neuquino 2019, se busca determinar las variables que tienen efecto en la decisión del voto en los ciudadanos neuquinos para ese misma elección por medio de los factores de largo plazo –variables socio-demográficas-; factores de mediano alcance como la dimensión neuquinidad, identidad partidaria e ideológica y factores de corto alcance como imagen del gobernador, la evaluación de su gestión de



gobierno. Desde lo metodológico se aplica, en una primera etapa, un análisis univariable de tipo exploratorio y descriptivo para comparar en forma simple los escenarios electorales 2015 y 2019. En una segunda etapa, un análisis multivariable para lograr un nivel explicativo y predictivo de la intención de votos en los ciudadanos neuquinos por medio de regresiones logísticas en el escenario 2019.



2. Marco Teórico

Para explicar el fenómeno del comportamiento electoral y la selección del voto en el caso empírico de la provincia de Neuquén, se utilizarán variables correspondientes a los tres enfoques clásicos de explicación del voto: el sociológico; el psicosociológicos y el racional.

El enfoque sociológico - con indicadores como sexo, edad, estudios etnia o religión - la perspectiva fue desarrollada en la Universidad de Columbia, por Lazarsfeld (1944), Berelson, McPhee y Gaudet en los Estados Unidos y en Europa desde los años 1945 y sucesivamente por Lipset y Rokkan, (1967); Rose y Urwin, (1969) ó Lijphart, (1971). Desde esta explicación las características sociales del votante determinan la elección política y el voto es más condicionado por quién uno *es* que por lo que *piensa*. Para medir el voto de clase, utilizaban indicadores como “tipo de ocupación”, “ingresos” y “nivel de estudios” como principales variables socioeconómicos.

El principal argumento de esta perspectiva será la existencia de una correlación entre los determinantes sociales y el voto, sosteniendo que la pertenencia a distintos grupos sociales influye en las decisiones de voto, considerando que los grupos sociales dan existencia a “colectivos” como por ejemplo los partidos políticos. Y serán éstos los que expresen mejor los intereses de grupo. Por ejemplo, sería esperable que un trabajador de clase obrera, vote por el partido que mejor represente los intereses de dicha clase. También podría extenderse este ejemplo al voto por partidos confesionales. Así una persona que practica asiduamente la religión católica, sería esperable que vote por partidos demócratas cristianos.

En los años sesenta, autores de la perspectiva suman la variable independiente “influencia personal de familiares y amigos”. Y concluían con una consistente correlación con el comportamiento electoral. Así, se consideró que el voto estaba determinado por los grupos familiares con perdurabilidad en el tiempo al fenómeno del voto determinado por familias y amigos. Por último, desde la perspectiva sociológica, se sumó una premisa con impacto en el mundo académico y profesional al afirmar por medio de hallazgos cuantitativos que la influencia de las campañas electorales era poco significativa en un contexto donde, hasta ese entonces, se consideraba que existía un efecto ilimitado de los medios masivos de comunicación sobre el comportamiento político.



La gran debilidad de la teoría sociológica, es no lograr explicar la creciente volatilidad electoral que caracteriza a las democracias contemporáneas, lo que dejó abierta las posibilidades posteriores a considera la teoría del tipo racional.

En los años cuarenta y cincuenta quedaron documentados trabajos, en Estados Unidos y Europa sobre la lealtad cerrada, imperturbable en el tiempo y se explica solo sobre la posición de clase hacia los partidos de izquierda o menos conservadores¹. Se presuponía una lealtad del voto obrero industrial, donde nunca optaría por un candidato conservador (republicano) entre 1936 y 1960. O como en Europa se constituyó las bases sociales del Estado de Bienestar con clases medias ascendentes, formando la “edad de oro” según Hobsbawm, en el período 1950-1970².

Fueron varios los procesos electorales que desarticulaban estos principios cerrados cuando se comenzó a observar cambios en los movimientos de los votantes norteamericanos en los fines de los 70, cuando algunos demócratas de una elección se volvieron republicanos en la siguiente. En Europa occidental en los años de posguerra se presuponía en la existencia de un voto religioso, donde el voto de los creyentes católicos invariablemente estaba dirigido hacia los candidatos democristianos. Para los años 70 el voto al partido Demócrata Cristiano, quedó debilitado por la el aumento de agnotismo en la población de los principales países católicos de Europa como Francia o Italia. El desarrollo de la secularización en Europa y el paso a la modernidad contribuyeron a extender la idea de que las características sociales del individuo ya no constreñían el voto. O los caso empíricos de España y Portugal, donde el anticlericalismo asociado a experiencias de regímenes republicanos que fracasaron, fueron sustituidos por largos regímenes autoritarios³.

En Argentina, la perspectiva sociológica o de factores estructurales fueron utilizados desde los años 50 a los años 80, dominando los análisis u estudios electorales para poder explicar las preferencias electorales entre el peronismo y anti-peronismo clásico que predominó por décadas. Los estudios clásicos de Germani (1955), Mora y Araujo (1975) y Canton y Jorrot (1978 y 1980) avanzaron insistentemente sobre ésta perspectiva explicativa en Argentina. Pero en los años 80, debido a cambios en la estructura social y en el sistema de partidos, resultó que el factor “clase social” ya no lograba predecir adecuadamente las decisiones electorales de los argentinos. El caso paradigmático que marcó el inicio del fin de los análisis

¹ Aron, Raymon. *Democracia y totalitarismo*. Seix Barral. Barcelona. Pp: 20-21, 1968.

² Hobsbawm, E. *Historia del siglo XX*. Buenos Aires: Crítica. Pp: 271-273, 1998.

³ Montero, José Ramón; Calvo, Kerman y Martínez, Álvaro, “ *El voto religioso en España y Portugal*”, en *Revista Internacional de Sociología*. (RIS). Vol.LXVI, n° 51, Septiembre-Diciembre, 9-54, 2008.



desde la variable “clase social” como variable explicativa central, fue el triunfo de Raúl Ricardo Alfonsín a la presidencia en 1983 frente al peronismo. La UCR, obtuvo el triunfo por medio de votos de origen obrero – calificado y no calificado – que no venían siendo considerados dentro de la matriz social propia del radicalismo – siempre caracterizado por el voto de clase media y media alta - como lo registraron en sus estudios Jorrot (1986) y Catterberg (1989). Otro ejemplo histórico, fue la presidencia de Carlos Saúl Menem en 1989 donde en los años 90 quedó determinado cierta indiferenciación clasista del voto: *“el peronismo logró constituir una nueva alianza electoral, con una inédita combinación de votos de origen obrero y de clases medias y medias altas”*, observado por los estudios de Gervasoni (1998) y Canton y Jorrot (2002). El carácter multi-clasista de la coalición electoral de los años 90, obligó que para los años 2000 los trabajos electorales abandonaran la relación causal entre clase social y voto. Desde hace una década, los indicadores socioeconómicos como “tipo de ocupación”, “ingresos” y “nivel de estudios” quedaron dentro de los estudios electorales con la función de control de los efectos que producen otros factores explicativos con mayor peso considerados clave como “clientelismo político”; “desempeño de la economía” u “performance de los gobiernos”.

En pocas palabras: en Argentina cuando se buscó en las últimas décadas la determinación del voto por medio de las variables que pertenecen al enfoque sociológico han obtenido resultados contradictorios y confusos en los estudios electorales, por el escaso y limitado poder predictivo del factor clase social. Por todo ello, la perspectiva de factores estructurales comenzó a ser complementada estratégicamente décadas posteriores por variables del enfoque psicosociológico y racional.

La perspectiva del enfoque psicosociológicos cuyos elementos básicos fueron desarrollados en la Universidad de Michigan, desde 1960 en adelante por medio de Campbell, Converse, Miller y Stokes, por medio de su obra clásica *“The american voter”* (1960). Postura que explica la selección del voto en virtud de los anclajes ideológicos y partidarios, a partir de variables como la identificación partidaria y / ó el voto duro o fidelidad del voto y la identificación ideológica. Es una perspectiva que surge desde las modificaciones estructurales de las sociedades pos-industriales avanzadas; sociedades que vieron alteradas sus características anteriores por lo que perdieron poder explicativo los determinantes sociales estables que fueron considerados por los enfoques sociológicos. Es un enfoque que considera central los vínculos afectivos con la política. Teniendo en cuenta los procesos de socialización que los electores llevaron adelante para formar esos vínculos, las familias y los grupos de



amigos constituirán la base de los sentimientos y valores a considerar. Esos valores y sentimientos pueden llegar a ser heredados de los padres u otros agentes de socialización política y por medio de esos valores, los electores se identifican con determinados partidos políticos, determinando sus votos.

Por ello, en la escuela de Michigan, a diferencia de los de Columbia tomaron en cuenta elementos claves como “la activación de predisposiciones latentes” o la motivación de los votantes a partir de una identificación partidaria ya definida. Es una versión que se construye a partir de la observación de las actitudes políticas de los votantes, que identifica tres tipos de actitudes como las de mayor peso explicativo en la decisión del voto: la identificación partidaria; la actitud frente a los temas del debate electoral y la simpatía por el candidato. Sin embargo, el papel dominante en la investigación del comportamiento electoral lo jugará durante mucho tiempo la noción de “identificación política” que es entendida como un fenómeno psicológico afectivo que se desarrolla desde la niñez y que presenta gran estabilidad a lo largo de los años.

Si bien el enfoque que hace centro sobre variables como identidad partidaria o identificación ideológica en la explicación del voto; no niega el rol de las variables sociológicas del Modelo de Columbia pero las considera condicionadas por las mediaciones que producen las nuevas variables que se deben considerar. Para su implementación en el campo de investigación electoral, es necesario lograr buenos niveles de auto-percepción ideológica por parte de los votantes - encuestados - ya que existen errores de auto-ubicación entre derecha e izquierda documentados en distintos estudios. Además debe tener en cuenta, que en las últimas décadas, los partidos políticos están desideologizados y han perdido homogeneidad en su orientación ideológica.

Frente a los cambios y estabilidad de los distintos escenarios electorales, la escuela de Michigan, demostró ser útil al analizar las fuentes que producían estabilidad – como los vínculos afectivos con partidos políticos – diferenciando sobre las fuentes de cambio, relacionadas con variables de corto plazo - como las actitudes en relación a candidatos y temas de campañas -.

De todos se logró describir el mecanismo por el cual funciona el espectro izquierda-derecha: un votante ubicado en un espacio del espectro ideológico, identifica a los partidos que hay en el escenario, los sitúa en el espectro ideológico y vota por aquel partido que más cercano



ideológicamente esté a sus preferencias. El mismo mecanismo acontece con la identificación partidaria: el votante emite su voto por el partido con el cual se siente más identificado.

Pero sin embargo, a pesar que la teoría psicológica logra explicar mucho mejor el comportamiento electoral, superando algunas de las principales limitaciones del enfoque sociológico, mantiene limitaciones empíricas donde el electorado carece de identificación partidaria definida como ocurre en las democracias contemporáneas.

Sobre los elementos de la comunicación política, el modelo de Michigan reconoce a la conducta política como factor influyente, criticando los trabajos de Columbia que preconcebían como limitados los efectos de la comunicación.

En Argentina, existen estudios que muestran como el voto no está siendo orientado hacia el partido que el elector percibe cercano ideológicamente (Catterberg 1989; Catterberg y Braun 1989).

La última perspectiva es la del enfoque racional, que considera al voto un cálculo de costo - beneficio priorizando los efectos de corto plazo, rechazando las premisas principales de las anteriores corrientes. Esta perspectiva asume que el votante es un actor racional que busca a través del voto maximizar su propio beneficio. Por lo cual el votante, luego de evaluar las distintas opciones disponibles, emitirá su voto por el candidato que mayores utilidades podrá otorgarle. El racionalismo hace foco sobre variables consideradas de corto alcance como gestión como liderazgo y economía ó rendimiento del gobierno e imagen de los candidatos y temas de campaña electoral. Es una teoría iniciada por Anthony Downs en 1957, describiendo que el votante tiene dos momentos de cálculos - según las utilidades calculadas -; primero cuando decide ir o no a votar y el segundo momento cuando decide por tal o cual candidato considerando a cual siente más cercano y del que calcule mejor desempeño en la función. El primer momento, tiene la debilidad conocida como “paradoja del voto” donde por un lado, si las elecciones no son obligatorias la abstención sería mayoritaria y muy a pesar de eso la mayoría de los electores votan. Por ello, entre la teoría y la realidad del enfoque racional hace peligrar la explicación del voto. Obligando a realizar ajustes en la postura explicativa, Jhon Aldrich (1993)⁴ considera tres factores otorgándole mayor poder explicativo a la teoría racional del voto: que el votar o abstenerse es una decisión baja en costos y beneficios; que la elección que realiza el elector no es entendida en forma asilada sino frente a las estrategias de

⁴ Aldrich, John. «Rational choice and Turnout», *American Journal of political science* (Duke University program in political economy, Working paper num. 100), 1993: 37 (1), 246-278.



campaña y por las historias de desempeño en el gobierno que han tenido los candidatos o partidos en el gobierno; por último, que el elector logre darle sentido de eficacia externa a su voto cuando considere si el gobierno o el candidato sean capaces de responder a sus demandas y resolver sus problemas, considerando las historias de desempeño en el pasado a criterio del elector.

La teoría explicativa toma auge en los años 70, teniendo también como supuesto teórico que la información perfecta no está presente en ningún elector a la hora de definir el voto. La información imperfecta caracteriza el mundo que rodea al votante racional (Popkin, 1994: 9), por lo que el camino que lleva a la estructura de preferencias a la decisión de voto se oscurece por desconocimiento (Downs, 1957), y serán las campañas electorales y los medios de comunicación los que den gran parte de la información para razonar y lidiar con la incertidumbre (Popkin, 1994: 9). Los racionalistas reconocen el aporte desde la psicología cognitiva, para poder responder preguntas muy importantes sobre cómo las personas evalúan el significado y el uso de la información; como también toman los conocimientos de la escuela de Columbia – donde se presupone que las personas no absorben toda la información a la que están expuestas – . Todo ello, se suma a los aportes de Downs que sostiene: “las personas no tienen incentivos para adquirir y absorber gran parte de la información”. Por ello, se llega a una situación paradójica: “las personas no utilizan toda la información que han recibido y no han recibido toda la información que utilizan para tomar la decisión electoral” (Downs, 1957). Las personas toman la información que recibieron y utilizan las experiencias previas para completar el cuadro. La perspectiva racional propone, estudiar las señales o enfoques informativos que los ciudadanos usan para votar, y serán esos enfoques informativos como atajos a partir de los cuales pueden generar o recordar escenarios o guiones. En suma, la imagen sobre los candidatos y gobiernos se construye por medio de los atajos informativos o señales y las completan con valores predeterminados (Popkin, 1994: 15-16). Los atajos de información permitirán que los votantes desinformados actúen como si estuviesen plenamente informados, tomando decisiones razonables con un mínimo esfuerzo cognitivo. Lau-Redlawsk (2001) enumeran los cinco atajos más comunes que son usados por los votantes advirtiendo que al confiar en éstos estereotipos o esquemas para ahorro cognitivo puede llevarlos a errores en sus apreciaciones: la “afiliación partidaria”; los “esquemas ideológicos”; el “grupo de respaldo/apoyo que tiene el candidato”; la “información de las posiciones en las encuestas y sondeos de los candidatos” y las “apariencias de los candidatos” (Lau-Redlawsk, 2001: 958-960).



Para el segundo momento, la definición de la dirección del voto, los votantes seleccionan las propuestas por medio de los siguientes factores: la posición ideal que tienen los electores; como utilizan y obtienen la información sobre los programas y por último el desempeño esperado de los candidatos.

Por todo ello, en el enfoque racional existen varios esquemas orientativos para interpretar la dirección del voto: el “económico” del “no económico”, donde los electores deciden su voto calculando el interés basados en los beneficios o perjuicios económicos que puedan recibir o les que puedan ofrecer el partido gobernante o la oposición. Las versiones del “voto económico” existentes son varias y fueron sistematizadas diferenciándolas entre existe la competencia entre la concepción “sociotrópica” (*sociotropic*) o “altruista” del voto versus la concepción de “votante de bolsillo” (*pocketbook*) o “egoísta”⁵ (*egotrónica*). Para la postura sociotrópica serán las evaluaciones acerca de las condiciones del conjunto de la población o de la nación como un todo, las que determinarán principalmente los resultados electorales; mientras que para las posturas egoístas serán las condiciones financieras y/o económicas personales las que tendrán el peso en la decisión de voto del individuo. Otro esquema orientativo, dentro del “voto económico” serán las evaluaciones retrospectivas o prospectivas. La posición retrospectiva se apoya sobre el supuesto que los electores juzgan al gobierno anterior por los resultados logrados y de esa forma lo premian revalidando su gobierno nuevamente o lo castigan votando a la oposición (Key, V.O. 1966; Fiorina, 1978). Contiene en un substrato un principio o lógica del “voto premio o castigo” (Pzeworski, 1999). Supone que los individuos deciden su voto racionalmente, en base a un cálculo de interés respecto de los beneficios o perjuicios económicos que le ofrecen el partido gobernante y los partidos de oposición, juzgando retrospectivamente (Popkin, 1994: 11), aprobando o rechazando sobre lo que conocen sin ser atraídos por las promesas de campaña (Key, V.O. 1966).

Se debe tener presente que el “voto económico” fue un enfoque predominante en el análisis electoral desde la perspectiva racional pero que tiene limitaciones a considerar: por un lado, que el voto desde la postura de autores racionalistas, puede llegar a ser “no económico” ya que la elección toma en cuenta temas no económicos como identidades que pueden ser utilizadas como “atajos informativos” racionales, los cuales al no considerarlos, se puede llegar a descontextualizar los escenarios electorales. Además el enfoque predominantemente económico, es criticado por dejar afuera mucha información que no forma parte del mundo

⁵ La discusión se encuentra entre otros sostenida por Markus 1992 y 1988; Kinder-Adams-Gronke 1989; Kinder-Kiewiet 1979; Fiorina 1978.



económico - por ejemplo la información producto del uso de estrategias y mensajes utilizados en las campañas -. Etchegaray (1996) explicita que si bien el proceso de decisión electoral puede llegar estar marcado por definiciones económicas, también se deben considerar antecedentes históricos culturales o de las campañas públicas utilizadas por los partidos y candidatos para movilizar y obtener votos.

Una interpretación más avanzada del voto económico, la desarrollan Maravall y Przeworski en 1999, al considerar las “opiniones” – sean retrospectivas o prospectivas – respecto de la economía. Sostienen que los electores toman decisiones mirando al futuro, tomando los antecedentes del gobierno y la oposición y extrapolarlo el pasado ó incluso pueden pensar el futuro sin valorar o considerar el pasado a partir de los atajos que brindan los medios y las campañas electorales. Son interpretaciones que electores realizan utilizando los compromisos políticos o ideologías previas, mediatizados por la clase y la ideología, dando como resultado que las mismas condiciones económicas pueden tener diferentes interpretaciones en distintos electores. Definen que la lógica del voto económico, no siempre define las reacciones políticas de los electores en sus consideraciones económicas previas. O sea, que se recomienda considerar posiciones políticas previas ya que en base a ellas, los electores apoyan al gobierno o a la oposición eligiendo argumentos que sostendrán su decisión electoral. La interpretación de Maravall y Przeworski, recurre a explicaciones por fuera del enfoque racional, con explicaciones de tipo sociológicas o psicológicas, dejando el fundamento que la elección racional no es incompatible con las teorías tradicionales del voto.

Para ésta interpretación, se puede vincular los principios de los enfoques sociológicos y psicológicos - previos al enfoque racional - considerando que las “identidades sociales” juegan un papel en la decisión del voto. Es así que dentro del enfoque racional se reformula la identidad partidaria, ahora como una variable producto de la historia política, y no ya como un factor afectivo. Serán aspectos cognitivos como por ejemplo las experiencias políticas pasadas que el elector tuvo con los partidos y candidatos los que armarán una “memoria” de la experiencia política del elector (Fiorina, 1981: 74-78). De ésta forma, una variable central en el estudio electoral como la “identidad partidaria”, es desde la perspectiva racional, considerada un atajo informativo que sustituye la información más completa sobre los partidos y los candidatos (Popkin, 1994: 14). Es una variable que replanteada de esa forma, que sin dejar de lado las teorías tradicionales - sociológica y psicológica – que la consideran un determinante de actitudes políticas para ser una evaluación desde un *continuum* entre



acciones y resultados logrados por los partidos políticos por parte de los electores. De ésta forma, la pertenencia a grupos no son sólo las que determinan las actitudes, opiniones y votos como si lo serían para las teorías predecesoras. La relación entre “preferencias políticas” y voto puede variar según el contexto político en el que se toman las decisiones de voto.

Una última variante del enfoque racional considera el voto ya no solo racional, sino en ocasiones estratégico. Y esto ocurre cuando la segunda opción para el votante, es percibida como la de mayores probabilidades de ganar que el candidato de primera preferencia. Los electores realizan cálculos de utilidad esperada, o sea, estiman las probabilidades de ganar que tienen los distintos candidatos y en base a ello definen su voto. Es una perspectiva del enfoque racional que permite diferenciar en forma clara, las opiniones, actitudes y voto. Así como éste enfoque logra diferenciar que una persona puede expresar simpatía o preferencia electoral por un candidato pero votar estratégicamente por su segunda opción; también diferencia un elector que puede tener actitudes que no se correspondan con su voto. Por ello, las decisiones electorales dependerán de una interacción entre preferencias y posiciones de los partidos o candidatos, lo que permite explicaciones estrictamente políticas dando lugar al estudio del contexto político.

En Argentina, diversos estudios coinciden en resaltar los distintos grados de influencia de las percepciones sobre el desempeño económico sobre las preferencias electorales. Como también se encuentra documentado, con evidencia empírica, que de las cuatro formas de medir el voto económico, el más destacado es el voto económico sociotrópico retrospectivo, frente al voto egotrópico retrospectivo y prospectivo y el voto sociotrópico prospectivo (Lodola y Seligson, 2013). En la búsqueda de modelos explicativos sobre la decisión del voto en Argentina, Tagina (1997)⁶ comparó el nivel explicativo de modelos puramente económicos – ya sean prospectivos o retrospectivos⁷ – contra modelos multidimensionales, para el caso empírico de la ciudad de Rosario, en la elección presidencial de 1995. Observó cuanto influían las condiciones económicas en el comportamiento de los votantes, para lograr

⁶ Tagina, María Laura en “Evaluaciones económicas e intención de voto por el partido oficial. Las elecciones presidenciales de 1995 en la Ciudad de Rosario”, trabajo presentado en el III Congreso Nacional de Ciencia Política, Democracia, Reforma Económica y Cuestión Social. Sociedad Argentina de Análisis Político, Mar del Plata, 5 al 8 de noviembre de 1997.

⁷ “...En relación a los factores económicos, analizar en qué medida los individuos, en su decisión de voto a favor o en contra del oficialismo, se habrían comportado como un “votante de bolsillo” (pocketbook) - dejándose llevar por una evaluación egoísta de su situación personal-, o como un “votante sociotrópico”, atendiendo a una evaluación “altruista” de la situación general del país...” (Tagina 1997: 51).



comprender si las “condiciones económicas” - percepciones la gente sobre de la economía - determinaban el voto. Concluyendo que, según el caso empírico planteado permitía confirmar que resultaban más explicativos los modelos multidimensionales por sobre los modelos puramente económicos o tradicionales – sociológicos o psicosociológicos – para llevar adelante estudios sobre el comportamiento electoral en Argentina. Los modelos económicos puros no habían logrado significatividad; y solo logran buena performance estadística cuando estaban acompañados de variables pertenecientes a otras dimensiones – como por ejemplo “efectividad en la gestión presidencial” y “el voto presidencial retrospectivo al P. J. en 1991”-

Otro trabajo que reconoce la utilidad de incorporar variables culturales, que pueden ser consideradas como atajos informativos por los votantes, es de José Fernández Albertos (2002)⁸ que estudia el nacionalismo vasco. Realiza una bidimensionalidad entre sentimientos de identidad nacional y la ideología de izquierda a derecha en el electorado regional Vasco. Reconoce la existencia de una identidad de la población de la región como un aspecto de la cultura política que influye en el comportamiento político de los ciudadanos. Así los partidos políticos en las campañas, intentarán atrapar la mayor porción de identidad regional; tratarán de influir en el peso de esas identidades en el comportamiento electoral por medio de políticas públicas y de las campañas electorales; por ello *“el partido en el gobierno tendrá mayor capacidad para influir en esa identidad con respecto a la oposición, ya que es el único que cuenta con mayor capacidad para poner en marcha políticas públicas orientadas hacia sentimientos de adscripción nacionalista pertenecientes a una dimensión político cultural”*.

Por todo ello, en el presente trabajo de investigación, una de las hipótesis intenta poner a prueba y estimar el peso y / ó efecto que tiene la influencia de lo económico en el voto. Por ello, el enfoque del voto económico, dentro de la teoría racionalista será de gran utilidad. Teniendo en cuenta las limitaciones que son advertidas por los teóricos. Se destaca que el modelo de análisis del comportamiento del voto propuesto, permite probar el modelo clásico de recompensa-castigo por medio de la variable independiente principal “evaluación económica retrospectiva sociotrópica”.

Se reconoce en la literatura que la evaluación sociotrópica no dice mucho sobre los efectos económicos reales, pero sin embargo, es útil por sus efectos endógenos con el partidismo y el comportamiento sobre el voto; en otras palabras: cuando los electores aprueban las

⁸Albertos, José Fernández. “Votar en dos dimensiones”. *El peso del nacionalismo y la ideología en el comportamiento electoral vasco: 1993-2001*. Revista Española de Ciencia Política N° 6. 2002.



condiciones económicas pasadas votan a favor del partido en el gobierno y si desapruedian las condiciones económicas vividas, votarán contra el partido en el gobierno. Por medio de la situación económica, el votante evalúa el desempeño del partido en el gobierno y como consecuencia favorece con el voto o se lo quita según corresponda. De esa forma, las elecciones serán como un mecanismo de *accountability vertical* donde la votación económica determinará la responsabilidad del partido en el gobierno. Allí donde los electores observen que el desempeño ha sido bueno, le otorgarán más oportunidades y por ello terminarán votando al oficialismo. En el caso Neuquén, la alta institucionalización y formato de partidos permite a los electores por medio del desempeño que haya tenido el partido en el poder, responsabilizarlo del grado de bienestar. La pauta e indicador de estabilidad e institucionalización del sistema de partido⁹ es el “número efectivo de partidos” (NEP). La oferta partidaria no solo no ha cambiado drásticamente, sino que incluso los escenarios 2015 y 2019 son semejantes: ***los 3 candidatos de las fuerzas principales son los mismos nombres y apellidos y las terceras y cuartas fuerzas mantendrán sus respectivas posiciones***. Lo que permite inferir que existe un alto nivel de eficacia del *accountability vertical* en el caso Neuquén. Por medio de las variables retrospectivas que evalúan el desempeño del gobierno (en la economía de la provincia y gestión del gobierno provincial en sí mismo) tendrán impacto en las probabilidades de emitir un voto de castigo-recompensa determinando así que las elecciones de 2019 se transformen en un mecanismo eficaz de *accountability* cuando para el elector la responsabilidad es mayor por parte del partido en el gobierno.

Todo ello, le otorga vigencia al “*modelo de referéndum*” que sostiene que el comportamiento de los electores con el voto y los resultados electorales dependerán del desempeño del gobierno: *buen desempeño en la economía y en la gestión administrativa, los candidatos del partido en el gobierno deberían verse beneficiados en las elecciones y el mal desempeño en las dimensiones nombradas se relacionará negativamente con el voto al oficialismo*¹⁰. De esa forma, los partidos en el gobierno se sientan interpelados a cumplir con las preferencias e intereses, y el incumplimiento les otorga a los votantes la amenaza de sanción por medio al rechazo a la reelección¹¹. Como ejemplo de análisis la lógica del *referéndum* fue aplicada a elecciones de nivel subnacional – elecciones a gobernador y diputados provinciales – en

⁹Tagina, María Laura. “Factores contextuales, predisposiciones de largo plazo y Accountability electoral en Argentina en tiempos del Kirchnerismo”. Revista Política y gobierno. Volumen XIX. Número 2, segundo semestre de 2012. pp. 347, 348, 356 y 362.

¹⁰Lodola, Germán. “El votante Argentino”. Revista SAAP Vol. 7 n° 2. Noviembre 2013. pp 385 y 386.

¹¹Ratto, María Celeste y Montero, José Ramón. “Modelos de voto en Argentina. Las elecciones presidenciales de 2007”. Revista POSTdata 18, N° 2, Octubre 2013. pp 324.



Argentina entre 1983 y 2001, estudiada por Remmer y Gèlineau (2003 y 2006); Tagina (2012) y Cataife (2011). Comprueban que la imagen presidencial decae o asciende según la situación económica de cada provincia argentina.

Por ello, instrumentar la lógica de *referéndum*, en el caso empírico de Neuquén, permite evaluar el verdadero impacto del voto económico en un contexto de crisis económica aguda de la Argentina mientras transcurren los meses de campaña electoral - alta inflación mensual y corridas cambiarias que impactan sobre el precio de la moneda nacional frente al dólar estadounidense -.

Por otro lado, una vez despejado el modelo del voto “económico”, se suman variables pertenecientes a las corrientes tradicionales previas al racional, incorporando variables propias del mundo psicológico y de la política cultural tradicional históricas de Neuquén – fundamentalmente la “neuquinidad” como una dimensión compuestas por variables que se fueron construyendo con el devenir histórico político neuquino como factores determinantes del voto para gobernador -. De ésta forma se incorporan variables psicosociológicas, que son consideradas y reconocidas desde el enfoque racional, buscando determinar, si dichas variables están siendo utilizadas como atajos informativos en el momento de definición del voto por parte de los ciudadanos neuquinos: la identidad partidaria y la neuquinidad entre otras. Se instrumentaron variables propias en el caso empírico de Neuquén para estudiar cómo los antecedentes históricos culturales determinan la decisión electoral en los ciudadanos neuquinos.

Para finalizar, los tres enfoques están compuestos por grupos de variables que siempre han dejado fuera al personalismo y el clientelismo como factores determinantes del voto. En el caso empírico neuquino son variables que fueron puestas bajo análisis, sumando al clientelismo como una variable bajo análisis y observación como un determinante más del voto.

3. Marco Metodológico. Los Datos

Esta tesis emplea dos tipos de datos. Por un lado, como fuentes primarias de información, un muestreo propio, que incluyó el diseño y realización de una encuesta cara a cara en distintas localidades de la provincia de Neuquén. A su vez, para la reconstrucción del contexto, de la



dimensión histórico-sociológica denominada “neuquinidad”, se emplearon datos secundarios para operacionalizar 5 (cinco) variables.

En relación a la fuente primaria de información, el presente estudio, se apoya sobre un muestreo propio realizado en la provincia de Neuquén. El mismo tuvo lugar entre el 8 al 11 de febrero de 2019. Se consideraron 625 casos, en 10 ciudades de la provincia en forma proporcional al peso poblacional que cada una de ellas representa. La población objeto de estudio, son los mayores de 16 años, de ambos sexos, en condiciones de votar en Neuquén. Es un muestreo semi-probabilístico con rutas y cuotas por conglomerados polietápica estratificada respetando cuotas del nivel de estudios según el censo nacional 2010 en la provincia de Neuquén. Compuesto por 625 casos, la representatividad provincial posee un error de +/- 4 % para las ciudades de Neuquén Capital, Plottier, Centenario, Zapala, Cutral Có, Plaza Huincol, Rincón de los Sauces, San Martín de los Andes y Junín de los Andes¹². Poco más del 50 % de las muestras domiciliarias tomadas son de la ciudad de Neuquén con 318 casos. Por un lado, se encuentra documentada la oportunidad de usar muestreos semi-probabilísticos frente a los probabilísticos plenos, por ser éstos últimos más caros en logística y rigurosidad de datos. A pesar que la técnica de selección por cuotas elegido lesiona el principio ó máxima del muestreo probabilístico donde *todas las unidades de la población deben tener la misma probabilidad de ser incluidas en la muestra*; es preferido por ser 3 – tres- veces más barato en el valor del campo. Por otro parte, la industria del sector privado de la investigación de mercados y opinión los desarrolla habitualmente logrando muchas veces mejores resultados en muestras que responden a muestreos estrictamente aleatorios. A pesar de la desventaja que poseen los muestreos por cuotas en los potenciales sesgos que puedan llegar a introducirse al otorgarle libertades al entrevistador en el proceso de selección de las unidades de análisis; las muestras “funcionan”¹³. Por medio del cuestionario¹⁴ aplicado en las

¹² Cualquier escenario que se quiera analizar en la provincia del Neuquén no debe dejar de visualizar el fenómeno de territorialización del voto. En Neuquén existe una mayor concentración popular o densidad poblacional – en las ciudades con mayores pesos electorales -. La ciudad capital de la provincia, la homónima ciudad de Neuquén tiene el 55 % de los electores sumando el distrito llamado “Confluencia” que suma a dos ciudades muy próximas, las ciudades de Plottier y Centenario. En la sumatoria de las tres ciudades se supera el 66 % del electorado provincial. Esta distribución poblacional obliga a darle importancia al fenómeno de territorialización del voto. Y las ciudades de Cutral Có, Plaza Huincol y Zapala, sumadas sus poblaciones electorales, determinan casi el 19 % más de electores. Es así que entre el Gran Neuquén – departamento Confluencia – y las ciudades de Cutral Có, Zapala y Plaza Huincol suman el 85 % del padrón electoral. El gran Neuquén compuesto por tres ciudades cercanas a menos de 20 kilómetros entre Plottier, Centenario y la ciudad de Neuquén y por otro lado Plaza Huincol con Cutral Có son dos ciudades unidas por una avenida y a 80 kilómetros de distancia de la ciudad de Zapala.

¹³ Díaz de Rada, Vidal y Martínez, Valentín (2020). “Diseños muestrales en hogares: diferencias y similitudes entre muestras probabilísticas y muestras con rutas y cuotas”. *Revista Española de Investigaciones*



10 (diez) ciudades neuquinas, se midieron las principales variables explicativas consideradas como factores determinantes del voto de largo, medio y corto plazo. Desde factores socio-demográficos hasta factores de corto alcance como imagen de gestión y temas de coyuntura fueron incorporados para poder llevar adelante las evaluaciones univariadas, bivariadas y multivariadas necesarios para estudiar cuales fueron los factores determinantes del voto en la provincia de Neuquén entre 2015 y 2019 en general, y cuál fue la influencia de la teoría del voto económico (TVE) en la reelección del Movimiento Popular Neuquino (MPN) para la gobernación de la provincia, en particular.

La fuente de información secundaria, relacionada con la exploración sobre la denominada “neuquinidad” responde a la construcción bibliográfico-histórico de parte de historiadores y sociólogos que describen y explican sobre el nacimiento; la existencia y las vicisitudes del partido político MPN en Neuquén.

Por último, se suman dos fuentes secundarias de información para el estudio:

- los hechos y sucesos importantes que tanto los medios de comunicación releven de las campañas electorales como también la información que transmitan los partidos políticos por medio de sus organismos electorales y las conferencias de prensa o partes de prensa oficiales serán tenidos en cuenta para comprender el escenario de las campañas políticas de cada una de las fuerzas políticas que compiten en el escenario 2019 - como los hechos ocurridos para la interna abierta del MPN realizada el 25 de noviembre de 2018 -; y
- el resultado de las elecciones a gobernador para la provincia de Neuquén del escenario 2015 y del 10 de Marzo de 2019.

Se busca con la presente investigación, dos explicaciones posibles al éxito electoral del MPN durante más de 60 años ininterrumpidos: 1º por medio del voto económico (enfoque racionalista del voto); y 2º un posible enfoque identitario (enfoque psicosociológico) de identificación neuquina.

A partir del desarrollo, análisis y puesta prueba de confirmación ó refutación de las hipótesis, se busca determinar:

- si la teoría del voto económico puede explicar, por sí sola, la intención de votos del

Sociológicas, 171: 23-43 (<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.171.23>)

¹⁴ Ver Cuestionario en ANEXO 1.



electorado neuquino, o sea, si la percepción de la situación económica influyó en el electorado durante las elecciones 2019, a la hora de seleccionar sus preferencias electorales. Para poder concluir al respecto se realizará un análisis multivariable, a partir de una de regresión logística desarrollado en la parte tercera del presente estudio.

- También se busca determinar el poder explicativo que tienen las variables independientes psicosociológicas de la identidad neuquina, sobre la intención de votos para las elecciones 2019. Para ello se empleará un análisis multivariable, a partir de una regresión logística desarrollado en la parte cuarta del presente estudio. Se busca explicar como el MPN construye legitimidad política e identidad partidaria masivamente a partir de algunos contenidos identitarios específicos. Así se evaluará la influencia de los siguientes enunciados en la identificación entre el partido y el electorado: el Eje Social “es una provincia progresiva e inclusiva”; desde el Eje Económico “es una provincia que enfrenta y negocia con el Gobierno Nacional de turno defendiendo los intereses provinciales” y el Eje Político “es una provincia federal y rebelde no alineada a la nacionalización partidaria”. En esta tesis se sostiene que los tres ejes le permitieron al MPN construir un mecanismo de movilización altamente efectivo con un sesgo ideológico relativamente eficaz - desde el *continuum* 1963 a 2015 – para lograr el éxito electoral y a su vez obtener el objetivo principal del MPN. Ese objetivo es el “ hacer de la neuquinidad una cultura socializadora” ya que el electorado es penetrado por migraciones fuertes y más allá que ese mismo electorado tengan buena o mala imagen del gobernador de turno del MPN ó tenga buena o mala evaluación de la gestión del partido gobernante MPN, en su mayoría ha persistido en votar al mismo partido político por más de 50 años.

Las hipótesis y la operacionalización de las variables para el modelo de regresión logística aplicado para la posible explicación económica del voto al MPN en la tercera parte del presente trabajo son las siguientes:

Hipótesis sobre la explicación económica del voto al MPN

“En las elecciones 2019, el liderazgo del gobernador, la defensa de la autonomía provincial y la identidad partidaria fueron los factores que mayor peso explicativo tuvieron en la probabilidad de votar por el Movimiento Popular Neuquino”. Así mientras mejor se valoraba el liderazgo del gobernador, si se consideraba que el MPN defendía la autonomía provincial neuquina y mientras más identificado se estaba con el MPN, mayores eran las probabilidades de votar por el MPN.



Hipótesis Alternativa

“La falta de capacidad en solucionar los problemas económicos por parte del gobernador de la provincia del partido MPN fue castigado por el electorado. Para explicar el voto al MPN en 2019, la valoración de la situación económica tendrá el mayor poder explicativo frente a los demás factores”.

De esta hipótesis se desprenden las siguientes consecuencias observacionales:

- *mientras mejor se valore la situación económica, más probabilidades habrá de votar por el MPN (en tanto partido gobernante);*
- *cuando se valore mal la gestión de la economía, habrá menos probabilidades de votar por el MPN.*

3.1 Descripción y Operacionalización de las variables independientes utilizadas para la explicación económica del voto.

A fin de poner a prueba las hipótesis reseñadas precedentemente, se emplearon las respuestas obtenidas a una encuesta pre-electoral propia realizada en distintas ciudades de la provincia de Neuquén. A continuación se explica la operacionalización de las variables empleadas. La variable dependiente es una variable dicotómica: la intención de voto por el partido de gobierno que posee el valor “1”, cuando el entrevistado posee intención de votar por el partido en el gobierno (MPN) y de “0” cuando el entrevistado tiene una intención diferente. En el cuestionario corresponde a la pregunta “intención de voto” - pregunta 27^{o15}- que permitirá poner a prueba las hipótesis y así evaluar el verdadero peso y efecto estadístico de cada una de las variables independientes sobre la probabilidad de voto al MPN¹⁶. A fin de medir la variable sobre la percepción de la situación económica, se usaron las preguntas sobre la percepción económica sociotrópica retrospectiva (marcha general de la economía)

¹⁵ “¿En las próximas elecciones a gobernador de Neuquén, Ud. votará...: por el partido MPN en el gobierno o votará por algún partido de la oposición al MPN?”.

¹⁶Para la asociación entre variables y cálculo de significatividad estadística entre variables, se optará por distintos coeficientes. La mayoría de las variables serán codificadas originalmente en formas ordinales del valor 0 al 10 y posteriormente se las recodificará en variables nominales de tipo binomial y policotómicas para un análisis posterior. Por ello, será necesario utilizar alternativamente los *coeficientes de asociación Phi*, *V de Crámer*, *Gamma* y *Kruskal* para los distintos casos resultantes (entre variables nominales dicotómicas se aplicará *Prueba de Chi-Cuadrado*, *V de Cramer* ó *el coeficiente de asociación Phi*. Entre variables nominales policotómicas se utilizará *la prueba de Chi Cuadrado* y *V de Cramer*). Para todo ello se utilizarán el software *STATA.12* y *SPSS.11*.



considerada una variable que pertenece a los factores de corto plazo con la pregunta 5^o ¹⁷ y la variable bajo prueba de percepción económica sociotrópica prospectiva con la pregunta 6^o del cuestionario ¹⁸.

También se incluyeron las variables de percepción económica retrospectiva y prospectiva egotrópicas (personales) para observar variaciones posibles por medio de las preguntas 7^o y 8^o ¹⁹.

Las variables independientes socio-demográficas a medir serán sexo, edad, años de escolaridad, posesión de bienes y tipo de empleo, como factores de largo plazo en la determinación del voto.

Las variables independientes psicosociológicas de la investigación: *la neuquinidad como identidad provincial* por medio de la pregunta 13^o que contiene 5 frases afirmativas ²⁰; la auto-ubicación ideológica del encuestado; la posición ideológica subjetiva de los partidos políticos neuquinos; la identidad partidaria ²¹, y el recuerdo del voto en el escenario 2015 como factores de largo plazo en la determinación del voto.

Por último los factores de corto plazo, la imagen de los principales candidatos a gobernador con la pregunta 26^o ²²; los “temas salientes” ²³ que forman parte de la evaluación de la gestión

¹⁷Ver ANEXO 1^o se expone el cuestionario aplicado en toda su extensión. Sobre las percepciones económicas en el presente estudio, se consideran determinantes para lograr cuantificar “los cambios de votos” en la población en democracia; las percepciones determinan la naturaleza de la voz del electorado. Key, Jr, Valdimer Orlando considerado pionero de la teoría del voto retrospectivo en 1966 con su clásico “*The Responsible Electorate*” y Fiorina, Morris “*Retrospective Voting in American National Elections*” de 1981, advierten que los votantes no son tontos y actúan con mas racionalidad de lo que se cree, ya que las percepciones determinan la naturaleza de la voz del electorado por ello, los electores juzgan al gobierno anterior por sus resultados y lo castigan votando a la oposición o lo premian revalidando su mandato.

¹⁸ Pregunta 5^o: “¿Y la situación económica general actual, es mejor, igual ó peor que un año atrás?”.

Pregunta 6^o: “¿Y en los próximos 12 meses, cree usted que la situación económica general será igual, mejor ó peor?”.

¹⁹ Pregunta 7^o: “¿Considera ud que su situación económica personal es igual, mejor ó peor que un año atrás?”.

Pregunta 8^o: “Y en los próximos 12 meses, cree que su situación económica personal será igual, mejor o peor?”.

²⁰ Pregunta 13^o está compuesta por cinco frases que deben responderse del 1 al 10 siendo el valor 1 cuando no está nada de acuerdo y 10 muy de acuerdo :

13 A: “Un gobierno del MPN es la garantía para cuidarlos recursos de la provincia frente a Nación”;

13 B: “El gobierno del MPN es el único que puede defender bien a la provincia frente al centralismo de Bs As”;

13 C: “La provincia se fundó, creció y desarrolló por el gobierno del MPN”;

13 D: “Neuquén es una de las mejores provincias del país para vivir, gracias a los 50 años de gobierno del MPN”;

13 E: “El MPN siempre fue el partido que reflejó la identidad de Neuquén”.

²¹ Pregunta 16^o: “Hay algunas personas que se identifican o son militantes de ciertos partidos políticos: ¿ud se siente identificado o cercano a algún partido político?”.

²² Pregunta 26^o: “¿Qué imagen tienen de algunas figuras políticas?”. Solo se midieron los tres principales candidatos a gobernador, Omar Gutiérrez; Ramón Rioseco y Horacio Pechi Quiroga con seis categorías: “buena”, “regular”, “mala”, “no lo conoce”, “lo conoce y no sabe” y “no sabe / no contesta”.

²³ Pregunta 12^o: “Y en los siguientes temas como califica la gestión del gobernador Gutiérrez, en una escala del



de gobierno del MPN como el acceso a la vivienda; el acceso a la tierra; la gestión en seguridad; la gestión en corrupción; la gestión en economía; la gestión en salud y la gestión en educación²⁴.

Por último se incluye la variable de control sobre “la implementación de la Boleta Única Electrónica”, para describir el efecto en la credibilidad en los resultados de las elecciones en su primer puesta en práctica en el distrito Neuquén. Como también se incluyó la variable de control sobre “clientelismo”.

Se proponen dos modelos de elección de voto. Por un lado, un modelo general del voto conteniendo la TVE combinado por un grupo de variables demográficas y socioeconómicas y psicosociológicas. Y por otro lado, un segundo modelo general del voto que contiene un grupo de variables demográficas, socioeconómicas y psicosociológicas que se presentan de la siguiente forma general:

Modelo general de voto económico en base a factores de largo y mediano plazo

Las variables independientes consideradas en la regresión logística donde la variable dependiente es el éxito electoral del MPN por medio del indicador “voto al MPN” desarrollada en la tercera parte se describe de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} \text{Voto} = & \beta_0 + \beta_1 \text{ “Edad”} + \beta_2 \text{ “Sexo”} + \beta_3 \text{ “Estudios”} + \beta_4 \text{ “Situación Económica} \\ & \text{sociotrópica retrospectiva Nacional”} + \beta_5 \text{ “Situación Económica sociotrópica retrospectiva} \\ & \text{Provincial”} + \beta_6 \text{ “Responsabilidad en lo económico”} + \beta_7 \text{ “Evaluación de gestión del} \\ & \text{gobierno Provincial”} + \beta_8 \text{ “Auto-percepción Ideológica”} + \beta_9 \text{ “Clientelismo”} + \beta_{10} \text{ “} \\ & \text{Imagen de Omar Gutiérrez”} + \beta_{11} \text{ “Neuquinidad frase 1º”} + \beta_{12} \text{ “Neuquinidad frase 2º”} + \\ & \beta_{13} \text{ “Neuquinidad frase 3º”} + \beta_{14} \text{ “Neuquinidad frase 4º”} + \beta_{15} \text{ “Neuquinidad frase 5º”} + \\ & \beta_{16} \text{ “Empleo”} + \beta_{17} \text{ “Elector del Interior o Confluencia”} + \beta_{18} \text{ “Pobre Estructural”} + e \end{aligned}$$

Con el modelo de voto, que contiene la variable de la Teoría del Voto Económico (TVE), se busca fundamentalmente determinar que la variable sea significativa estadísticamente mediante la interpretación del coeficiente estadístico de la regresión logística –que sea determinante para el voto al MPN frente a otras variables incluidas-. Además, la variable

1 al 10?” donde “1” es muy mala y “10” muy buena.

²⁴ Para los primeros meses del año 2019, cuando se llevó a cabo el trabajo de relevamiento de datos, se debía tener ingresos por \$ 46.176 para no ser pobre en el norte de la Patagonia. El relevamiento lo hicieron el Centro de Estudios Económicos y Sociales y el Centro de Estudios Ambientales de la Patagonia. El nivel de indigencia quedó establecido en 15.014 pesos. <https://www.rionegro.com.ar/viedma/hay-que-tener-ingresos-por-46-176-para-no-ser-pobre-en-viedma-LD6137814>



independiente “situación económica retrospectiva nacional” que representa la (TVE), fue recodificada en forma dicotómica para observar el signo del coeficiente con mayor comodidad -donde 1 “es mejor” y “0” frente a todas los demás valores regular y mal-. Por ello, se espera que el coeficiente de regresión sea de signo positivo con el voto al MPN -ya que se presupone que cuanto mejor se sienta el votante económicamente ahora con respecto a un año, mayor probabilidad que vote al MPN- confirmando de esa forma la importancia de la (TVE) sobre el voto al MPN.

Modelo general de voto de factores determinantes de largo, mediano y corto plazo sobre el voto a gobernador de Neuquén en el escenario 2019

Para el modelo explicativo, que busca determinar el valor de las variables independientes de identidad psicosociológicas denominadas “*neuquinidad*” aplicadas en la regresión logística de la cuarta parte del presente estudio donde la variable dependiente es el éxito electoral del MPN por medio del indicador “voto al MPN” se describe de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} \text{Voto} = & \beta_0 + \beta_1 \text{ “Edad”} + \beta_2 \text{ “Sexo”} + \beta_3 \text{ “Estudios”} + \beta_4 \text{ “Bienes”} + \beta_5 \text{ “Pobre} \\ & \text{Estructural”} + \beta_6 \text{ “Elector del Interior o Confluencia”} + \beta_7 \text{ “Empleo - activos y no activos”} \\ & + \beta_8 \text{ “Identidad partidaria”} + \beta_9 \text{ “Auto-percepción Ideológica”} + \beta_{10} \text{ “Neuquinidad frase} \\ & \text{1º”} + \beta_{11} \text{ “Neuquinidad frase 2º”} + \beta_{12} \text{ “Neuquinidad frase 3º”} + \beta_{13} \text{ “Neuquinidad frase} \\ & \text{4º”} + \beta_{14} \text{ “Neuquinidad frase 5º”} + \beta_{15} \text{ “Evaluación de gestión del gobierno Provincial”} + \\ & \beta_{16} \text{ “Evaluación Económica Retrospectiva Sociotrópica - voto económico -”} + \\ & \beta_{17} \text{ “Responsabilidad en lo Económico”} + \beta_{18} \text{ “Imagen de Omar Gutiérrez -candidato del} \\ & \text{MPN-”} + \beta_{19} \text{ “clientelismo”} + e \end{aligned}$$

Con el modelo de voto, que contiene la dimensión “*neuquinidad*”, por medio de cinco frases construidas y reflejadas por medio del ítem 13º del cuestionario, se busca fundamentalmente determinar que las variables sean significativas estadísticamente mediante la interpretación del coeficiente estadístico de la regresión logística –que sean determinantes para el voto al MPN frente a otras variables independientes incluidas en el modelo-. Además, que las cinco frases de la dimensión “*neuquinidad*”, fueron recodificadas en forma dicotómica para observar el signo del coeficiente con mayor comodidad -donde el valor “1” suma los valores del 10 al 6 y “0” suma los valores del 5 al 1. Por ello, se espera que el coeficiente de regresión sea de signo positivo con el voto al MPN -ya que se presupone que cuanto mas de acuerdo esté votante con la frase psicosociológica, mayor probabilidad que vote al MPN- confirmando de esa forma la importancia de las variables independientes pertenecientes a la “*neuquinidad*” sobre el voto al MPN.



Sobre la operacionalización de las demás variables independientes para el modelo general de voto que combina factores de corto, mediano y largo plazo, tratado en la cuarta parte de la presente tesis se describen en el apéndice “codificación de variables” como también se presentan allí cada grupo de variables empleadas. Debe recordarse que los dos modelos evaluarán cómo las características demográficas y socioeconómicas, psicosociológicas y partidarias afectan la selección de voto. Para algunos de estos determinantes, hay claras expectativas teóricas para la presente tesis: poder conocer los impactos en la selección del voto que tendrán las variables *neuquinidad* dentro del grupo de variables psicosociológicas, pero no por ello, se quitará la mirada sobre otras variables independientes consideradas relevantes como son: el liderazgo del gobernador Gutiérrez; la evaluación de la gestión del gobernador; el grado de identidad partidaria con el MPN que dicen tener los votantes. De todas las variables, se evaluará que sean determinantes sobre el voto al MPN interpretando que los coeficientes de regresión logística sean significativos estadísticamente y además que sean de signos positivos, permitiendo inferir que aumentan las probabilidades de votar al MPN cuando el votante tenga buena imagen del gobernador Gutiérrez, evalúen bien la gestión de gobierno y estén identificados con el partido político MPN.

Por último, reconociendo que existen muchas maneras en las cuales la decisión del voto puede ser operacionalizada, el propósito de la presente tesis, es estudiar el apoyo al partido de gobierno (MPN) con un modelo general del voto que le otorgue peso central a la TVE y otro modelo general del voto que combine varios grupos de variables.

Para ello, los modelos generales de voto se basan en la pregunta sobre intención de voto cuyos entrevistados debían responder a quién votarían “si la elección a gobernador se celebrara mañana”. Las posibilidades son dos para los encuestados: entre el candidato oficial o a un candidato opositor a la actual administración provincial.

Sin dejar de reconocer que la pregunta sobre intención de voto es hipotética y contiene un peligro relativo donde no siempre pueda reflejar completamente la realidad electoral. Como también, se deberá tener en cuenta que la formulación de la pregunta tiene la ventaja de ser explícita, invitando al encuestado a expresar abiertamente su intención de voto.





4. Primer Parte: Contexto Histórico Político. La Dimensión Neuquinidad.

4.1 Marco histórico de la formación del Movimiento Popular Neuquino desde 1960 al 2000.

Construcción de la Dimensión “Neuquinidad” y sus variables independientes principales: “identidad provincial” y “autonomía provincial”.

La literatura especializada en historia política argentina reciente sostiene que el Movimiento Popular Neuquino (MPN) es una *experiencia neoperonista*. Y que comprende las décadas de 1960/90 como una *experiencia populista provincial*, con más o menos éxito, en vínculo al MPN y su *vocación hegemónica*. Con objetivos analíticos, se sitúa la configuración política-económica y social de Neuquén en su *pasado territorial*; elementos que nos permiten analizar el período que va desde 1961 a 1973/80 como etapa de mayor éxito e implementación de un *modelo neoperonista*; y por último el período que va desde 1983 a fines de los 90 como etapa atravesada por una *política faccional* en el partido con base sobre una *estrategia populista de desarrollo*.

Con la dinámica de la formación del espacio de fronteras provinciales, el pasado territorial hace comprender a Neuquén como expresión territorial de la división social del trabajo de fines del siglo XIX enmarcada en la invasión militar y tendencia a la centralización e institucionalización estatal, como elementos que delinear la subordinación política de la provincia hasta mediados del siglo XX, caracterizada por una limitada articulación con el Estado Nacional y en lo económico con el mercado nacional.

Las actividades económicas que dinamizan la economía local - en la zona cordillerana la actividad ganadera extensiva, en el vértice oriental agricultura de bajo riego y desde 1918 la explotación energética- no lograron definir un perfil productivo integrado, pero sin embargo su importancia reside en que *sientan las bases productivas y socio-espaciales* que caracterizan posteriormente a la provincia.

Para comprender la historicidad de la identidad política de la población neuquina y su pertenencia ciudadana atada a sentimientos de corte federalista, obliga a recordar que Neuquén logró el carácter de territorio nacional entre 1884 hasta 1955.

La provincia se incorpora a la estructura política administrativa nacional a través del ejército argentino y de la legislación nacional.

La provincialización está signada por dicha cultura política de articulación de intereses escindidos de las identidades nacionales y centradas en el plano municipal y provincial. En



éste sentido se sitúa la actuación política de los hermanos Elías y Felipe Sapag que comienza en 1932 cuando se trasladan a Cutral Co, que va desde comisiones vecinales hasta intendencia de Felipe Sapag en 1952-55.

La provincialización del territorio y los cambios en el modelo de desarrollo (en oscilaciones hasta 1989) son los elementos que recién en 1970²⁵ modelan un estado provincial intervencionista-planificadora-benefactora, generando aumento de radicación de la población, crecimiento empresarial, de la industria de la construcción y la ampliación de servicios, mediante el desarrollo de la actividad petrolera y de obras hidroeléctricas del complejo Chocón-Cerros-Colados²⁶.

Con la Revolución Libertadora en 1955 hasta la hegemonía del MPN - desde 1963 pasando por 1973 hasta la década del '80 – se produce en la Argentina la emergencia de los “*partidos provinciales*”. Los surgimientos se explican por la histórica dinámica política del país, de predominancia de los partidos políticos en forma sucesiva pero no simultánea, con reducción de los espacios de acción de la oposición mediante usos de mecanismos constitucionales. Y por tanto, la ruptura de dicha institucionalidad con golpes de estado como mecanismo de acceso al poder por parte de la oposición -etapa signada por el peronismo y el anti-peronismo -.

En el marco de *proscripción del peronismo*, se producen segregaciones de signo *federalista* en el interior del partido; configurando partidos o movimientos de tipo localista, que en parte desobedecen las órdenes políticas que emanan del peronismo, dando lugar en este caso al MPN como el más autónomo de los neoperonistas en los '60.

El “federalismo” es la estrategia de legitimación política que aglomera de manera no conflictiva los intereses de estos diversos actores sociales, este estilo “provincialista” de representación de intereses sociales que traslada el conflicto provincial a una instancia nacional, de “lucha contra el poder central” en defensa de las necesidades básicas de los neuquinos, clivajes ideológicos que configuran una “identidad neuquina”²⁷ ciudadana que

²⁵Hasta la década del '70 el Estado Argentino destinaba recursos financieros a proyectos en otras localizaciones, los actores privados optan por área pampeana y regiones de la Patagonia, en un marco de ausencia de un empresariado local con vocación industrial y las prioridades políticas y de legitimación de los gobiernos empenistas.

²⁶Favaro, Orietta. 2020. “*El sistema político neuquino. Movimiento Popular Neuquino, Justicialismo y Radicalismo (1958-1989)*”. Revista (en) Clave. N°26, 2020, FADECS - UNCo / e-ISSN 2545-6393. Pp 150-181. <http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/revistadelaacademiadefilosofia/article/view/2834/59686>

²⁷ La dimensión “neuquinidad” será operacionalizada por medio de un bloque de cinco frases que permitan evaluar, por medio de indicadores exhaustivos, precisos y exclusivos en toda su extensión la dimensión “neuquinidad” que se fue constituyendo y configurando en el devenir histórico de las distintas acciones,



dificulta la consolidación de otros partidos, que revelan la historicidad y consecuencias políticas y simbólicas del pasado territorial ²⁸.

En el contexto nacional después del golpe militar de 1955, la “Revolución Libertadora” desmantela un modelo económico basado en el consumo que fue símbolo del gobierno peronista de 1946 a 1955. Lo que abrió una crisis de legitimidad, promovida por un amplio frente político (partidos no peronistas, clases medias, Fuerzas Armadas, iglesia, sectores corporativos de la burguesía nacional) y por la necesidad de captación de las fuerzas sociales que se expresaban a través del peronismo. La confrontación de dos bloques en los 50: peronistas y antiperonistas, dualismo atravesado por los “integracionistas” desarrollistas. Que explican la posterior tensión entre neoperonistas y peronistas ortodoxos en los 60 y 70.

La proscripción del peronismo y la imposición de “peronismo sin Perón” mediante lazos políticos con la oposición (como expresa el Pacto Perón-Frondizi del ‘58), da lugar al *neoperonismo* como nueva modalidad de representación, a cargo de figuras del peronismo que intentan diferenciarse de Juan Domingo Perón. Modalidad que da cuenta de la dispersión del movimiento, la pugna por liderarlo, y su carácter “caudillista” en relación a un “discurso popular” que plantea el problema federal Nación-Provincia. Subyace en esta disputa la controversia sobre recursos naturales y las consecuentes rentas provinciales.

Se crean las condiciones para la emergencia de una cultura política de articulación en el plano municipal y provincial (*federalismo*) donde los hermanos Sapag²⁹ en Neuquén son un caso exitoso de captación del caudal político del peronismo, mediante la creación de una nueva fuerza provincial que canaliza las demandas locales frente al poder central, que se vale de la constitución de la ciudadanía *provincialmente*.

El 4 de junio de 1961 se crea en la ciudad de Zapala durante la Asamblea Provincial Peronista una nueva fuerza: el MPN, con promesas de honores y de futura unificación y acatamiento al “único jefe”, frente al resto del peronismo de la provincia que acata las órdenes del líder exiliado.

En avances y retrocesos de integración del peronismo en la escena nacional y en tensión con

decisiones y sucesos que ocurrieron considerando a los líderes del MPN y los electores neuquinos. Se aplicaron en el cuestionario de la muestra cinco frases claves con calificación de 1 a 10 cuanto de acuerdo está el entrevistado con cada frase.

²⁸ Se evalúa bajo la pregunta del cuestionario 13E: “cuánto está usted de acuerdo con la siguiente frase del 1 al 10: “*El MPN siempre fue el partido que reflejó la identidad de Neuquén*”.

²⁹ Hijos de Canaán Sapag, migrante del Líbano 1890 radicados en Zapala. De los cuatro hijos, Elías, Felipe y Amado desempeñaron cargos públicos y políticos desde 1930. Y desde 1940 se vinculan con la conformación del Partido Laborista en Neuquén, más adelante el Partido Único de la Revolución y que en fusión con otros sectores dan origen al Partido Justicialista.



el frondizismo, Perón relanza una convocatoria de unidad y en 1961 se crea el Frente Justicialista. Se trata del retorno de los neoperonistas al movimiento, de cara a las elecciones de gobernadores provinciales y diputados nacionales. En las elecciones de algunas provincias triunfa Frondizi, lo que lleva a la UCRI a levantar la proscripción al peronismo, que a través de la Unión Popular (UP) absorbe los votos justicialistas. En la provincia de Neuquén triunfa el MPN. Así, peronistas y neoperonistas ganan la mayoría de las bancas de diputados y gobernaciones.

Situación política que plantea la caída de Frondizi en el '62, con la intervención militar de las provincias en las que había triunfado el justicialismo, excluyendo a Neuquén. De ésta forma, la “revolución desarrollista” plantea una alianza con “sectores modernistas y dinámicos de las FF.AA”, con la designación del presidente provisional del Senado José María Guido (UCRI). En 1963 se llama a elecciones, ya con nuevo Estatuto de Partidos Políticos y ley electoral. El irresuelto conflicto peronistas-antiperonistas complica la formalización de un Frente como UP. Solo el MPN y MDF (Salta) se mantienen al margen del Frente. Emerge la fórmula presidencial Solano-Lima (conservador popular) hecho que inquieta a Elías Sapag y S. Begnis (UCRI).

En las elecciones del '63 el MPN logra mayoría en legislatura provincial, con candidatos de casi la totalidad de intendencias y comisiones municipales. Emerge la imagen “sapagista” atada a enunciados peronistas y federalistas (en confrontación al justicialismo e integracionismo), con un plan económico de desarrollo a través de la planificación de obra pública, política social, industrias, comunicación, etc. en alianzas con el gobierno nacional en el plano parlamentario y financiero, manteniéndose dentro del movimiento y alejándose de la figura del líder. Siendo “educación, salud y trabajo” los elementos de legitimación del estado provincial³⁰. Desde los cuales se establece una estrategia de tipo populista de desarrollo, que hasta la década de los años '80 sortean la crisis general y posterga reformas y ajustes en la provincia.

Tras las tensiones del *neoperonismo* - en su intento de crear un gran partido federado de importancia nacional, en vínculo con el andamiaje confederal para negociar con los directivos ortodoxos -con el anuncio del retorno de Perón exiliado, se devela el fracaso de fundir en una sola sigla las nueve escisiones peronistas. Escenario político que preocupa al gobierno en tanto aumentan las confrontaciones con el sindicalismo con un carácter insurreccional siendo

³⁰ Se evalúa bajo la pregunta del cuestionario *I3C* “cuánto está usted de acuerdo con la siguiente frase del 1 al 10: “ *La provincia se fundó, creció y desarrolló, por el gobierno del MPN* ”.



Augusto Vandor la figura central y líder de los metalúrgicos, que desde el '65 comienza a desafiar el liderazgo de Perón hacia dentro del movimiento.

La cuestión peronista fue central durante el gobierno de Illía, quien creía derrotar legalmente al peronismo, aprovechando sus contradicciones, formalizando alianzas con neoperonistas y desplazando votos populares con una reforma de la legislación social y una democratización de los sindicatos. El MPN logra mantenerse aislado de dicho conflicto, incluso se desvía a la tensión generada alrededor del neoperonismo y el peronismo ortodoxo, y así logra el triunfo electoral del '63³¹.

Existe la conjetura que la identidad política que se constituye en Neuquén, es de bases sociales no necesariamente vinculadas a la doctrina peronista en la cual el pasado territorial tiene mucho que ver, garantizando la presencia del MPN en un contexto de retroceso del neoperonismo en la escena política nacional, logrando así reformular permanentemente sus alianzas y construir el aparato estatal provincial³² (1963-66), que reunía de manera no conflictiva los intereses de las familias tradicionales, sectores medios de gran importancia, la organización sindical con gran injerencia de sectores urbanos populares, migrantes trabajadores de todo el país y familias pauperizadas oriundas de Chile.

La legitimidad local del MPN gira enrededor a la intervención en la economía desde donde crea las condiciones materiales capitalista de producción para su producción y reproducción, mediante una *política benefactora distribucionista*, dando respuestas al crecimiento demográfico descripto. Estructuración social que da forma a dicha identidad política signada de desarraigo y federalismo, que acondiciona los intereses colectivos con fuertes patrones de ascenso individual y política benefactora³³.

El nuevo gobierno militar de Onganía, bajo el nombre de “La Revolución Argentina” frente al conflicto político, pretende “aislar a la política para alcanzar el equilibrio” y reformular los principios mismos de legitimidad política, construye un nuevo orden, que convive con la existencia de partidos provinciales funcionales al gobierno militar, con capacidad de “rebelión

³¹Siendo Vandor quien negocia con el gobierno nacional la continuidad en la representación de las bases peronistas. En síntesis, la estrategia peronista a nivel nacional es clara: buscar alianzas con sectores afines y provocar fisuras entre los adversarios.

³²Estructura social del momento: sectores beneficiarios de la conquista del desierto con extensos y productivos territorios, exentos de la política partidaria abocados a la cría de ganado e implementan mejoras en adobe, pircas y chivas. Importantes sectores medios profesionales, comerciantes, técnicos, no participaron de la contingencia política hasta la crisis del modelo benefactor neuquino. Sindicatos de la fruta y madera relativamente débil y creciente fortaleza el sindicato petrolero, con Plácido Garrido como figura central que aunque se anuncia como “apoliticismo partidario” afirman y apoyan las campañas electorales del MPN.

³³ Se evalúa bajo la pregunta del cuestionario 13D “ cuánto está usted de acuerdo con la siguiente frase del 1 al 10: *Neuquén es una de las mejores provincias del país para vivir, gracias a los 50 años del gobierno MPN* ”.



local” de algunos caudillos contra las conducciones nacionales.

Ahora bien, el Cordobazo a fines de los años 60 es la primera expresión de la fisura sociopolítica al proyecto autoritario de la revolución argentina.

La provincia de Neuquén vinculada al complejo hidroeléctrico es atravesada por el *estallido obrero en la localidad del Chocón*, desafíos al régimen del General Onganía que hacen al regreso de Sapag como gobernador de la provincia (1970). Desde 1967 Felipe Sapag amplía su horizonte *rearmando acuerdos entorno a las regalías* con gobernadores de Salta, Río Negro, Santa Cruz, Tierra del Fuego, Chubut y Mendoza. Bases que caracterizan la política pública de la provincia junto a la creación de COPADE (Consejo de Planificación y Acción para el Desarrollo Económico) con gran poder de incidencia en la política nacional y de desarrollo de la provincia.

Al mismo tiempo, los hermanos Sapag crean un diario en Neuquén: Sur Argentino (12 de septiembre de 1970) junto a Amado y José, desplegando un discurso fuertemente federalista (antes que partidario) en vínculo al impulso de la economía local, un medio capaz de fijar un “sistema de identidades diferenciales”³⁴ clave para su dominancia en el sistema político neuquino alrededor de ideas centrales de época “*planificación, desarrollo y federalismo*” que configuran una “*territorialización del universo simbólico*” que neutraliza divisiones sociales y se antepone al Estado nacional como responsable de los males provinciales debido a la histórica centralización del poder³⁵.

El Cordobazo acaba con el onганиato al calor de las “puebladas” que avanzan al interior del país. La opinión pública se encuentra afectada por los secuestros, homicidios y actividad de los movimientos insurreccionales. Se vuelve cada vez más latente el estallido popular. Perón aparece como único interlocutor válido en Argentina para volver a sus cauces la movilización desde abajo.

Ante esta crisis política leída en términos de legitimidad, Lanusse rehabilita la actividad cívica y prepara el Gran Acuerdo Nacional como la retirada más honorable de los militares. El objetivo es pasar a la normalidad institucional bajo control de las FF.AA. Siendo Elías Sapag uno de los interlocutores-mediadores del acuerdo nacional.

Ante la restauración del verticalismo en el interior del movimiento peronista se crea el

³⁴ García, Norma; Favaro, Orietta y otros en “*Neuquén, La construcción de un orden estatal*”. Capítulo: “Aproximación a la historia del pensamiento político neuquino. Un momento de definición partidaria: el “Sur Argentino” y el Movimiento Popular Neuquino” (1970-1973) Editorial UNCOMA. (1999) pp. 169-199.

³⁵ Se evalúa bajo las preguntas del cuestionario 13A y 13B : “ cuánto está usted de acuerdo con la siguiente frase del 1 al 10 : “ *Un gobierno del MPN es la garantía para cuidar los recursos de la provincia frente a Nación* ” ; “ *El gobierno del MPN es el único que puede defender bien a la provincia frente al centralismo de Bs As*”.



FREJULI que une las fuerzas provinciales neoperonistas, sin embargo el MPN no ingresa a la nueva fuerza. Cámpora, líder peronista, reconoce y declara que los hermanos Sapag intentan dividir al peronismo en nombre del partido, no obstante afirma que la provincia de Neuquén es la expresión de “la estructura neoperonista más perfecta del país”. Esta lucha simbólica y de legitimación política re-posiciona al MPN para asumir una posición partidaria más clara en el espacio de lucha política y así tejer compromisos de lealtad personal con amplias bases sociales en la identidad de las demandas sociales propias de la época.

El éxito del MPN responde a un conjunto de situaciones socio-económicas que permite el mantenimiento de una ocupación plena de la población activa, tasas de desocupación muy bajas, y mayor distribución de los ingresos, que responden al aumento exponencial de la población (migración), intensificación de la política de salud, vivienda y educación³⁶.

Son todos elementos que hacen al triunfo del MPN en 1973 como partido de expresión neoperonista, en enfrentamiento con el FREJULI que se autoproclama “auténticos peronistas”, con la imposición de un nuevo orden normativo y simbólico a partir de un accionar concreto y de un discurso “federal” de desarrollo económico en amplia negociación con el Estado Nacional. Sapag cuenta con la adhesión del frente sindical y con una estrategia política reducida en el senado³⁷, campo de negociación política en la que subyace la *explotación de hidrocarburos y sus regalías* como elementos *centrales del modelo de acumulación nacional*.

El partido provincial elabora un proyecto a nivel local ajustado a la lógica de acumulación nacional, construye un modelo social potenciando en su capacidad de movimiento de *identificación regional “neuquina”* (neuquinización en García, Norma B. : 1.999) envuelta en un discurso que legitima la figura de Felipe Sapag a través de “justicia social” y modela un imaginario político alrededor del partido como “verdadero partido peronista”³⁸ estrategia discursiva que recién es explícita en estas elecciones. El cual pone en marcha una política benefactora (1961-1973) que contiene y conduce la sociedad “benefactora, planificadora e interventora nacional”, hasta que se desarticula el Estado Benefactor en Argentina entre 1980 y 1990.

En otras palabras, este triunfo se debió a una nueva definición del partido en el sistema

³⁶ Se evalúa bajo la pregunta del cuestionario 13D, más arriba citada.

³⁷ Elías Sapag y Jorge Posse, junto a otras fuerzas disidentes neoperonistas provinciales (12 diputados y 4 senadores).

³⁸La personalización y partidización como estrategias políticas de legitimidad del MPN y referentes, junto a la apelación del “pueblo”. Descalificando e inhabilitando al adversario: FREJULI.



político provincial, por medio de un proceso de “estatización del entramado partidario” con alianzas entre el sector privado y el público por el entrecruzamiento de intereses privados y la configuración de un populismo como movimiento social y político, que resuelve desde una estrategia de colocación de las regalías una acumulación territorial y una política de bienestar construyendo un imaginario colectivo que caracteriza la mística neuquina.

En 1980 se impone en Neuquén una estructura productiva no orientada a la industrialización de los recursos de origen provincial y con un perfil energético-exportador, sostenida desde una fuerte demanda e inversión del Estado nacional, entes empresarios asociados (contratistas del Estado con intereses burocráticos), expansión del gasto público provincial y la ampliación consecuente de los servicios (obra pública, empresas estatales, provisión de bienes y servicios públicos que realiza el sector privado).

De ésta forma, luego de varias décadas, para 1983 a 1990 se consolida la legitimidad de un grupo de familias neuquinas que controla el Estado provincial (beneficiaria de fuertes ingresos por concepto de regalías en materia energética), mediante una activa presencia en la “regulación económica y social”, con base sobre el consumo personal, bajo nivel de presión tributaria, provisión de bienes y servicios, ampliación de programas sociales, y absorción de la demanda laboral. En vínculo a la realización de los distintos intereses sociales consolidados durante el proceso democrático, provenientes de sectores sociales de carácter contestatario con fuerte capacidad de movilización y reclamo hacia la provincia (iglesia neuquina, movimiento de Derechos Humanos, juntas vecinales y creciente autonomía del sindicalismo local).

La ampliación de beneficios sociales y salarios promedios altos comparados con otras provincias argentinas, se otorga la posibilidad de movilidad social ascendente, lo que define a la provincia como “isla de bienestar” y genera un aumento poblacional. Compuesta por un lado por grupos migrantes de sectores medios que engordan la cultura política neuquina (“moral de frontera”); al mismo tiempo que por una migración masiva de población pauperizada que constituye el cinturón periférico del “gran Neuquén”.

El MPN desde su fundación en 1961 y hasta 1983 tiene el reparto de responsabilidades que funcionaba en el marco de la red parental. Elías como presidente de la junta de gobierno y senador nacional y Felipe como gobernador, situación que hacía aparecer con cierta homogeneidad a la fuerza política. La apertura en el partido y el recambio generacional, ponen en cuestión el equilibrio logrado y hacen aflorar conflictos latentes. Elías mantiene la senaduría nacional, y todo el poder se concentra en Felipe, quien además de gobernador 1983-



87 ocupa la presidencia del partido e impone como sucesor a Pedro Salvatori.

En un contexto global de agotamiento del Estado de Bienestar, y en particular del modo de estado neuquino, la crisis económica del país, junto a la caída de Alfonsín y la consecuente imposición de políticas de ajuste y reconversión del menemismo. Más allá de la incipiente interna dentro del MPN, el contexto cercano a los 90 con el modelo menemista de un nuevo tipo de estado de corte subsidiario con políticas de ajuste fiscal y privatizaciones llevó a la imposibilidad de sostener la estrategia intervencionista-planificadora-benefactora que caracterizaba el funcionamiento del estado neuquino, generando mayores rispideces hacia dentro. Se generan condiciones socio-económicas que alteran significativamente el patrón de localización y las demandas y los usos del territorio. Intensificado por los bajos índices de absorción de mano de obra de la actividad hidrocarburífera y la reducción del empleo en áreas de servicios, apoyo y sectores administrativos, vinculado a la privatización de empresas estatales. Y por el aumento de la migración, que amplía y consolida vastos grupos marginales. La gestión de Salvatori (1987-1991) puede leerse como el último intento de reproducir la estrategia tradicional de desarrollo y legitimación del estado provincial, con infraestructura básica, aumento del gasto social y en el plano simbólico, acentuación de la *mística neuquina*. No obstante, agotada la modalidad benefactora del Estado y la legitimidad creada desde allí; la posibilidad de fragmentación del MPN se hace presente.

Hacia 1991, la tensión entre los hermanos se acrecienta, Felipe Sapag y Luis Felipe Sapag (sobrino) en confrontación con Elías Sapag y Jorge Sobisch. Del Mapo (Movimiento de Acción Política) reaparece en escena -que no había podido desafiar la hegemonía sapagista años atrás- ahora como “Línea Blanca” y postula a Rodolfo Pipe Sapag (hijo de Elías) como candidato a vicegobernador. Recién con la muerte de Elías, su hijo ocupa su espacio en el senado y se vuelve vicegobernador en la provincia.

El triunfo de Jorge Sobisch (1991-1995) inicia una interna e instala en el espacio público provincial la división del MPN entre línea blanca vs línea amarilla.³⁹ Intenta compatibilizar el ajuste y la Reforma del Estado con la democratización del partido. Felipe Sapag renuncia a la presidencia del partido explicitando su negativa a apoyar desde el MPN al nuevo gobernador. El triunfo de Sobisch anula el enfrentamiento que se desplaza hacia dentro del MPN entorno al perfil del modelo energético de la provincia. Las limitaciones para la implementación de un

³⁹Felipe teje alianzas con partidos progresistas de la Patagonia con vistas a 1995 (MPR) con Movimiento Popular Rionegrino, en el cual Julio Salto es candidato a intendente de Cipolletti. Y al Movimiento Popular Fueguino. Elías tiende a aliarse con partidos nacionales.



desarrollo sustentable agro-forestal, enmarcado en el Programa 2020⁴⁰ impulsado por una fracción del sapagismo, expresa la intensificación de un perfil energético de explotación para exportación. En éste sentido, Sobisch anuncia la cooperación entre el poder central y la provincia. Respalda la privatización de YPF, Gas del Estado e Hidronor.

Este proceso de privatización⁴¹ y las nuevas modalidades de implementación de regalías redujeron fuentes de ingresos y vaciaron de contenido al federalismo, elemento simbólico fundamental en la estrategia de legitimación del estado provincial del MPN. Se trata de la “Coparticipación federal” que durante los ‘90 se tambalea con el avance de un Estado con políticas neoliberales con apoyo del MPN por medio de sus diputados y senadores nacionales en el Congreso Nacional votando los proyectos de la administración presidencial de Carlos Menem. La triplicación de la producción de petróleo y gas no significó mayores beneficios para la provincia, tras modificaciones en distintos niveles del negocio de los hidrocarburos. La provincia pierde capacidad de presión mediante la renovación de contratos de las áreas petroleras y gasíferas a 25 años y la liquidación de regalías asociadas a la variación del precio internacional. Se trató del renunciamiento al poder concedente que le otorga la constitución nacional y las leyes provinciales en la materia.

Por tanto, la dirigencia del MPN segmentó los intereses materiales y alteró los principios y creencias que servían de anclaje a las identidades colectivas neuquinas. En otras palabras, se (des)territorializó el orden simbólico. Tensión alimentada por la creciente problematización del impacto ambiental que la actividad petrolera y gasífera provoca, siendo los pueblos originarios quienes emergen como mayores defensores. Revelan que la explotación se lleva a

⁴⁰ Se trata de una estrategia de comercialización orientada al corredor bioceánico a Chile y relanzamiento del Mercosur, tras aprovechamiento de la infraestructura ferroviaria y el sistema hidrovial. En éste marco, se priorizan algunos productos que ya existían como jugos y elaboración de otros más artesanales y novedosos para la Provincia como dulces de frutas, queso de cabra, hongos y truchas, enlatados de verdura con procedimientos innovadores y un impulso a la industria vitivinícola. No obstante, esta estrategia productiva micro-regional sufre varias limitaciones, ya sea por la escasez de tierras productivas, propiedad privada sobre tierras más fértiles, demandas de comunidades mapuches, privatización de centrales hidroeléctricas que restringen el uso del agua, etc. Otra limitación está dada por el abandono de la tradicional modalidad de intervención del Estado, quiebre de la estrategia interventora-planificadora-distribucionista. Con lo cual no se generan las condiciones jurídicas y promocionales, es decir infraestructura, para dicho desarrollo por microregiones. Al respecto, un límite importante es la necesidad de cambiar la cultura productiva de ciudadanos demandantes a ciudadanos oferentes de una estrategia micro-regional, imposibilitada por su estructura social mayoritariamente urbana (80%).

⁴¹ Promoción de la privatización de la red aeroportuaria, concreción del eventual ferrocarril trasandino y la venta de la Corporación Minera Neuquina. Explotación privada de los recursos naturales y operación de un sistema de transporte ofreciendo servicios de infraestructura.



cabo sin medidas de protección adecuadas y sin evaluarlos límites a la posibilidad de proyectar un modelo productivo sustentable en esos términos.

En conclusión, no solo cambia el contexto de la política sino la política misma y se traduce hacia dentro del MPN como crisis y lucha interna. El conflicto responde a intereses particulares que pueden ser privados o corporativos, y se alimenta de la estructura de las redes parentales, gira entorno a una figura fuerte, que no representaba una base programática sólida y apelaba a la incorporación subordinada de empleados al estado neuquino por medio de mecanismos clientelares. En otras palabras, se trata de la lucha entre líderes y seguidores, entorno al poder y a la carrera política, a los empleos públicos y a las recompensas.

Emergen dos momentos en la gestión de Sobisch que denotan dicho conflicto interno. Primero, en las internas a elección de candidato a diputado nacional (enero 1993) y para candidato a gobernador (octubre 1995) en las cuales triunfan los sapagistas. Luego, con la elección de Roberto “Tito” Fernández con motivo de elecciones parlamentarias y Felipe Sapag como gobernador. Este antagonismo dentro del MPN revela el enfrentamiento entre los hermanos Sapag y la apuesta de librar la batalla por el liderazgo del partido, incluso mediante sus hijos.

Enfrentamiento que también se revela ante los tres elementos básicos de la política de Alfonsín, la ley de reordenamiento sindical, la consulta sobre el canal de Beagle y la ley de obediencia debida. Felipe más alineado al radicalismo y Elías en oposición a estas políticas, más ligado al peronismo. En éste contexto, Sobisch reúne a los disconformes con sus propios partidos, con mayor fuerza en la capital neuquina: parte importante del peronismo, sectores gremiales y sectores de izquierda.

Aunque se denunciaba el antagonismo de ambas líneas del MPN, ambas reconocen el agotamiento del modelo de estado neuquino, y desde allí se distinguen dos modos de proponer modificaciones para la política y lo político. Sapag-Sapag, proponen estructuras más eficientes que posibiliten liderazgo de Neuquén en la región Patagonia con un plan de explotación de recursos vs. Sobisch-Sapag, mejor distribución de recursos y eliminación de la burocracia. Pero con estrategias similares con base en el clientelismo político para la obtención de apoyo, lealtades y votos. Elementos que condicionan el comportamiento de las restantes agrupaciones políticas, que con una actitud propensa a colaborar con el partido oficial contribuyen a desvirtuar su potencialidad alternativa (participando en la administración pública provincial, generando acuerdos y compromisos con éste, etc.) La conformación de las facciones Blanca y Amarilla perpetúan la inestabilidad de los procesos de institucionalización



y afecta a la sociedad en su conjunto, como expresa el conflicto social cutralquense, que se plasma en dos puebladas y trasciende la frontera local, tras la privatización de YPF y la promesa de instalación de planta de fertilizantes de la mano de Sobisch y la ruptura de dicha negociación con el regreso de Sapag al gobierno. En conclusión, el estallido de las puebladas es la expresión de que la lucha intra-partidaria y la vocación hegemónica del MPN se enfrenta con serias dificultades para rediseñar sus vínculos con los nuevos referentes sociales⁴², articular las protestas y recrear un espacio público de debate y politización que permita visualizar opciones superadoras en la forma de regulación social del conflicto. Pero todo ello, no impidió los sucesivos triunfos electorales que logrará el MPN, en la década del 2000 y 2010, opteniendo cuatro triunfos más llegando a más de 60 años de gobiernos ininterrumpidos del MPN en Neuquén (dos gobernaciones de Jorge Augusto Sapag (2007 2011 y 2011 2015) y dos gobernaciones de Omar Gutiérrez (2015 2019) y reelección en el escenario 2019 a 2023.

⁴²El reflejo directo de la existencia de dicho proceso es que el líder de las protestas piqueteras, Ramón Rioseco crea un partido político desde Cutral Có, compite para elecciones a Intendente; gobierna por dos períodos y se postula a candidato a gobernador en dos oportunidades: 2015 y 2019.



5. Segunda Parte:

5.1 Exploración y Descripción del escenario electoral 2019.

En la provincia de Neuquén, el partido Movimiento Popular Neuquino –MPN- hace 34 años ininterrumpidos que gobierna desde la reapertura democrática de 1983⁴³.

Para poder explicar como el MPN logra gobernabilidad y representatividad en la provincia se tendrá en cuenta los efectos combinados del ciclo electoral 2015 y 2019 con el sistema electoral provincial, sabiendo que el contexto político donde funciona el sistema electoral se forma de una cultura política, de un sistema de partidos y una historia electoral reciente. Se intenta neutralizar las dimensiones sociológicas y clivajes político administrativos muy publicitados y poco fundamentados⁴⁴ que forman parte de la cultura política neuquina.

La población electoral en la provincia de Neuquén se encuentra distribuida territorialmente con un 55 % del padrón electoral domiciliados en la Ciudad de Neuquén. Mientras que el otro 45 % de los electores están distribuidos por toda la enorme extensión territorial neuquina. La concentración poblacional de la ciudad capital obliga a considerar el peso particular que tiene dicha ciudad sobre el resultado de cualquier elección provincial.

La provincia de Neuquén está compuesta por 24 ciudades, con sus respectivos gobiernos locales y 22 comisiones de fomento. A su vez, las ciudades más importantes son cabecera de 16 circuitos electorales – que por ley cada circuito quedará delimitado territorialmente a criterio de la Junta Electoral compuesta por dos vocales del Tribunal Superior de Justicia de Neuquén -. La constitución provincial otorga autonomía a cada ciudad reconocida por el estado. Cada ciudad tiene autonomía en administrar sus propias organizaciones, legales, administrativas, económicas y electorales con arreglo a sus propias cartas orgánicas. Además, en el territorio de la provincia existen 97 parajes poblaciones declarados por el estado provincial. La ley electoral 648 de 1960 determina el código electoral, con su modificatoria más importante de 2013, donde se actualizan los porcentajes de representación poblacional de

43 Si se considera las elecciones en las que compitió el MPN para gobernador, se debe remontar al año de fundación del partido -1961 - y ganó ininterrumpidamente todas los llamados a elecciones, totalizando mas de 60 años a cargo del Poder Ejecutivo provincial por medio de elecciones democráticas hasta 2019 incluso.

44 En Neuquén existe una corriente de opinión pública y periodística que sostiene que el MPN obtiene triunfos electorales por los favores clientelísticos; por el uso de los fondos públicos y empleos del estado provincial. Existen dudas importantes en la literatura especializada sobre el verdadero nivel de efectividad y grado de efecto en la determinación del voto por parte del clientelismo. De los pocos estudios sobre clientelismo en Argentina, sobresalen el de Nazareno, Stokes y Brusco (2006) y Lodola y Selinson (2013).



cada diputado provincial (pasando de 250 ciudadanos por circuito a 350 ciudadanos por circuito). La Constitución Provincial (con su última modificación en el año 2006) es explícita en las formalidades de los actos electorales.

La elección del gobernador provincial es por mayoría relativa con elecciones simultáneas de elección de diputados provinciales por representación proporcional con lista cerrada. El calendario o ciclo electoral de Neuquén es de tipo simultáneo⁴⁵. El mandato del gobernador de Neuquén es igual al mandato de los legisladores. Queda establecido que la provincia de Neuquén es un distrito electoral único para las elecciones de gobernador, vicegobernador y treinta y cinco -35- diputados provinciales. El gobernador y vice gobernador son elegidos por elección directa a simple pluralidad de votos⁴⁶ y tendrán la posibilidad de una sola reelección⁴⁷.

Los diputados provinciales, son electos por lista cerrada y bloqueada con titulares y suplentes sin límites de reelección. El escrutinio y reparto de bancas se practica por lista y al total obtenido por cada lista se le aplica la proporcionalidad de fórmula D'Hont con umbral obligatorio de 3 % del total de votos válidos emitidos. Las listas que no logren como mínimo un 3 % de votos válidos quedan fuera del reparto de bancas⁴⁸.

5.2 Territorialización del voto y (Des) Nacionalización del sistema político neuquino.

A la simultaneidad de la elección para gobernador y legisladores provinciales, característico del sistema electoral neuquino se debe reconocer que existe una práctica de desdoblamiento electoral a nivel de gobiernos locales o municipalidades con mayor concentración popular o densidad poblacional - ciudades con mayores pesos electorales -.

La ciudad de Neuquén posee el 55 % de los electores, se encuentra incluida en el distrito llamado “Confluencia” que a su vez incluye dos ciudades muy próximas, la ciudad de Plottier y la ciudad de Centenario -a menos de 20 kilómetros entre ellas-. En total las tres ciudades, superan el 70 % del electorado provincial. Y las ciudades de Cutral C6, Plaza Huincul y Zapala -unidas por una avenida y a 80 kilómetros de distancia dos de ellas con la tercera-, suman un poco más del 20 % de electores. O sea, entre el Gran Neuquén – departamento

⁴⁵ Molina, José Enrique. Consecuencias políticas del Calendario electoral en América Latina. Ediciones Universidad de Salamanca. América Latina Hoy, Nº 29 año 2001.

⁴⁶ Art. 202 de la Constitución Provincial de Neuquén.

⁴⁷ Art. 208 de la Constitución Provincial de Neuquén.

⁴⁸ Art. 301 de la Constitución Provincial de Neuquén.



confluencia – y las ciudades de Cutral Có, Zapala y Plaza Huincul suman el 90 % del padrón electoral provincial. Esta territorialización del voto debe ser considerada para el análisis de cualquier escenario electoral de Neuquén.

En el país aumentó la desnacionalización y la incongruencia entre niveles nacional y provincial (subnacionales) y a su vez entre el nivel provincial (subnacional) y municipal o local⁴⁹. En el caso, de Neuquén se está frente a un caso de “máximo de desnacionalización” al ubicar una categoría electoral (se presidente o gobernador) en un esquema posible de coordinación coalicional, siendo dos planos superpuestos. Un plano superpuesto de la coordinación de las élites y otro la coordinación de los electores, dando por resultando cuatro situaciones posibles con ambos planos combinados: desde el mínimo de nacionalización hasta el máximo de desnacionalización⁵⁰.

En la literatura tradicional se sostuvo que lo local reflejaba a lo nacional, por ello era necesario para entender el posicionamiento de un intendente o gobernador dentro de un gran partido nacional. Eso fue cambiando desde la década del 90 en Argentina. La provincia de Neuquén podría considerarse como el reflejo los efectos de la desnacionalización ya que el sistema de partidos políticos se encuentra inserto en un sistema multinivel – entre lo nacional y lo local-. Y esa lógica multinivel es la que fue influyendo en la construcción de nuevas estrategias competitivas. Inevitablemente surge una des-coordinación entre las arenas nacional y subnacional y subnacional y local, cuando se deben elegir candidatos de distintos partidos entre niveles, entre distritos y cargos de gobierno. Obliga a los partidos políticos y sus dirigentes a “tejer” coordinaciones frente a la “revolución descentralizadora”, que se desató en los noventa en la Argentina. Por ello en Neuquén se combina la desnacionalización de los partidos políticos junto con la territorialización de la política, obligando a los electores y a los dirigentes a hacerse más locales.

La mayor expresión de desnacionalización y territorialización neuquina, es la elección de los intendentes de las principales ciudades de la provincia. Todas las ciudades más importantes en cantidad de electores del distrito Neuquén, desdoblan las elecciones con respecto a las provinciales y están siendo gobernadas por intendentes opositores al MPN - Neuquén Capital ; Zapala y Cutral Co- para el escenario de gobernador 2015. En el escenario 2019 ese

⁴⁹ Escolar, Marcelo. “Nacionalización, comunidad cívica y coordinación electoral. Problemas para la integración del sistema político en estados democráticos multinivel”, en Revista SAAP, Vol. 5, N° 2. 2011.

⁵⁰ Ver tipología presentada por Escolar, Marcelo, en “Investigaciones actuales sobre Estado, instituciones políticas y sociedad”. Federalismo Instituciones y Partidos Políticos. INAP. Biblioteca digital CLACSO. Bs As. (2008). Pp79-88. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/inap/20171117031340/pdf_321.pdf



fenómeno tiene menor impacto, a pesar que los tres intendentes son opositores, Zapala y Cutral Có realizaron la elección a intendente concurrente con la de gobernador el 10 de marzo de 2019 y la Ciudad de Neuquén, desdobló la elección a intendente postergándola para septiembre de 2019.

La simultaneidad entre elecciones locales y de gobernador, aumentaría la competitividad⁵¹, lo que haría que los intendentes no pudieran controlar el efecto arrastre el día que se elija gobernador e intendente en cada localidad. Las grandes ciudades, gobernadas por intendentes opositores al MPN, protegen su proyecto político haciendo uso de la herramienta legal del desdoblamiento electoral⁵².

Los intendentes opositores toman una conducta coherente frente a un sistema de partidos neuquino con presencia de un partido predominante (como lo es el MPN) a lo largo de décadas.

Por ello, se debe destacar el peso electoral y rol que ejercieron los principales intendentes de la provincia de Neuquén en los escenarios electorales para gobernador en el 2015 y 2019:

- Que la mayoría de los intendentes, de las ciudades mayor peso electoral, son de partidos políticos distintos al predominante del nivel sub-nacional -MPN-⁵³ -ver ANEXO 2-;

51 Un ejemplo para comprender el fenómeno fue la provincia patagónica de Río Negro durante 28 años continuos. El desdoblamiento de las elecciones de gobernador llevó a consolidar a la UCR como partido predominante en la arena sub-nacional frente a las arenas de nivel superior – elecciones a diputados y senadores nacionales y presidente de la nación -. Si los radicales rionegrinos hubiesen llevado adelante la simultaneidad hubieran peligrado su continuidad en el gobierno que venían obteniendo ininterrumpidamente desde 1983. Por ello, desde 1995 comenzaron a utilizar elecciones no concurrentes para la elección a gobernador frente al nivel electoral nacional.

52 Oliveros y Scherlis (2004) consideran al desdoblamiento electoral, como un factor más de la lucha política y que el desdoblamiento discrecional de elecciones tiende a desnaturalizar el voto como herramienta fundamental del régimen político, ya que se debilita el *accountability* que el electorado ejerce sobre los representantes por medio de las elecciones.

53 Para las elecciones de 2015 y 2019 el intendente de Neuquén ciudad con el 55 % del electorado provincial, es el ex radical Horacio Quiroga (en el año 2009 creó su partido Nuevo Compromiso Neuquino (NCN), que toma como referencia nacional al PRO). La ciudad de Zapala con 8 % del electorado provincial es conducida por Soledad Martínez una ex dirigente del justicialismo hoy del Frente Grande (FG) de los años 90. La ciudad de Cutral Có con 8 % del electorado provincial es gobernada por Ramón Rioseco, dirigente social en la pueblada contra el cierre y privatización de YPF como titular de su propio partido el Frente de Participación Neuquina (FPN) hasta 2015 y José Rioseco hasta 2019 del mismo partido. La ciudad de Plottier con 5 % de peso en el padrón electoral, Andrés Peressini es intendente por un partido Vecinal y Centenario con 4 % del padrón electoral provincial es gobernada por Javier Bertoldi hasta 2015 y Esteban Cimolai hasta 2019, ambos dirigentes del Frente para la Victoria. Solamente las ciudades de Plaza Huincul, con 4 % del peso electoral provincial es gobernada por un intendente del MPN, Juan Carlos Giannattasio.



- Que dos intendentes de las cinco ciudades principales, fueron candidatos a gobernador en 2015 y 2019, Horacio Quiroga y Ramón Rioseco contra Omar Gutiérrez del MPN⁵⁴.

La territorialización del voto y (des)nacionalización del sistema de partidos neuquino queda reflejado en el escenario 2015 y 2019 por el comportamiento del electorado. Un ejemplo claro es la ciudad de Neuquén en el 2015 donde los efectos por el desdoblamiento de fechas se intensifican y dan por resultado:

- que el MPN gana para la gobernación el 26 de junio por pocos puntos de diferencias;
- el 4 de octubre de ese mismo año la mayor ciudad de la provincia elige su intendente y gana Horacio Quiroga con su propio partido – Nuevo Compromiso Neuquino - ;
- y para las elecciones presidenciales, en octubre de 2015, gana Mauricio Macri de PRO-Cambiamos.

Así como por ejemplo en Zapala, Cutral Có y Plottier votaron contra la fórmula a gobernador del MPN en junio de 2015; y en cada una de ellas, en elecciones desdobladas para elegir intendente, ratificaron a los candidatos a intendentes opositores al MPN en cada una ellas.

Para 2015, son 16 las ciudades que realizaron simultaneidad para gobernador e intendente, y en 15 de ellas gana el MPN tanto para gobernador como Intendente. Las 15 ciudades son de peso electoral chico, que suman poco a la fórmula a gobernador del MPN pero le otorgan poder local distribuido por la provincia y suman Diputados provinciales en la búsqueda de mayoría legislativa. Es una estrategia combinada, en distritos de poca población, donde por un lado se retiene el gobierno local y por otro se suma diputados con sobre-representación.

Otro ejemplo de los efectos de arrastre por la simultaneidad son las 16 ciudades chicas que llaman a elección de intendente junto con la de gobernador y terminan gobernadas por el MPN :

- 10 ciudades en las cuales sus intendentes del MPN realizaron simultáneas para gobernador y buscaban su reelección, y lo logran en todos los casos;

54 El peso electoral entre las ciudades de Neuquén y Cutral Có, es aproximadamente el 64 % provincial. Lo que implica la importancia de las respectivas candidaturas a gobernador de los dos intendentes contra el MPN por su poder territorial ratificado por reelecciones previas.



- 3 ciudades en las cuales sus intendentes eran del MPN, y no tenían posibilidad de reelección, logran retenerlas gracias a la simultaneidad, también con el candidato propio;
- y para llegar a la cifra de 16, suman 3 intendencias que eran gobernadas por opositores (2 del Frente para la Victoria y 1 de Unión de los Neuquinos).

Por último, para observar el fenómeno de territorialidad del voto en las ciudades neuquinas, sirve el rol del Partido Justicialista -PJ- en la alianza del Frente para la Victoria y la existencia del voto en blanco para el escenario 2015-⁵⁵. Son tres las intendencias gobernadas por el Partido Justicialista – Centenario, San Martín de los Andes, y Junín de los Andes - . Las 3 ciudades llaman a elecciones simultáneas para gobernador e intendente. El Frente para la Victoria pierde por partida doble en dos intendencias a manos del MPN – Junín y San Martín de los Andes – tanto para gobernador como intendente. Retiene solamente a Centenario. Pero se observa entre líneas que parte de la dirigencia del P.J. neuquino, a pesar de integrar el Frente para la Victoria con un candidato a Vicegobernador⁵⁶, no logra asumir positivamente que la cabeza de fórmula quede en manos de un hombre no justicialista – Ramón Rioseco, intendente de Cutral Có -. Por ello, Javier Bertoldi, figura destacada de la Ciudad de Centenario y del PJ neuquino, quien terminaba su segundo mandato como intendente, acompañaba en la lista del Frente para la Victoria como candidato a Diputado Provincial y logra una banca de diputado provincial como minoría en la legislatura neuquina. Pero para el tramo “candidato a gobernador” fueron llamativos en el escrutinio final la gran cantidad de votos en blanco en la Ciudad de Centenario. Considerando los 4026 votos en blanco de la ciudad de Centenario y los 1942 votos en blanco de la ciudad de San Martín de los Andes, dos de las tres ciudades administradas por el PJ neuquino, se puede inferir exploratoriamente que al candidato a opositor Ramón Rioseco no le fue muy bien con sus socios políticos en el Frente para la Victoria. De los casi 15.000 votos en blancos registrados en toda la provincia,

55 Es muy importante destacar varios hechos para dimensionar el comportamiento del P.J neuquino. En primer lugar intentó posicionar a Javier Bertoldi, dos veces intendente de Centenario, como el candidato a Gobernador de la etiqueta nacional “Frente para la Victoria”. Por medio de negociaciones con Ramón Rioseco del Frente y Participación Neuquina –FpN-, la dirigencia del PJ construye una alianza y lo impulsa a gobernador. Bertoldi, resentido por el desaire de la dirigencia de su partido declara que apoyará con limitaciones a pesar de quedar en la lista de diputados provinciales. En segundo lugar, las ciudades de Centenario y San Martín de los Andes logran el récord de votos en blanco de toda la provincia, con seis mil votos en blanco entre las dos ciudades.

56 La fórmula de la alianza Frente para la Victoria era candidato a gobernador Ramón Rioseco del Frente de la Participación Neuquina y el candidato a vicegobernador José Alberto Ciampini diputado nacional del Partido Justicialista.



casi el 50 % del voto en blanco fue emitido en las dos ciudades donde el PJ era oficialismo a nivel local. Las dos ciudades pesan un 8 % electoralmente a nivel padrón electoral provincial, mientras que en el 92 % del padrón provincial fueron emitidos los 7500 votos en blanco restantes.

5.3 Análisis descriptivo de los escenarios a gobernador de Neuquén 2015 y 2019.

Al intentar explicar el voto por el MPN en el electorado neuquino a gobernador en las elecciones, se debe comenzar por una instancia exploratoria. Existen indicadores exploratorios para describir los sistemas de partidos políticos con componentes de tipo electoral como son:

- la “orientación del voto”;
- la “fragmentación y concentración del voto”;
- los “cambios entre elecciones”;
- los “niveles de competencia y competitividad”;

- La volatilidad y la “fluidez” como índice de estabilidad en la oferta partidista en el Poder Legislativo⁵⁷ ;

y también el indicador unidimensionales de componentes de tipo ideológico⁵⁸ como es :

- La polarización.

Todos ellos permiten caracterizar en forma amplia cada uno de los escenarios y los resultados electorales y son indicadores complementarios entre sí.

Para describir los escenarios 2015 y 2019 en las que se pone en juego la gobernación y las 35 bancas de diputados provinciales, a los índices de fragmentación y número efectivo de partidos se los complementa con las medidas de concentración y competitividad⁵⁹.

57 Para su conceptualización de los indicadores ver Anduiza, Eva y Bosch, Agustí en “Comportamiento político electoral” en capítulo 3. Ariel. Madrid. 2012. Y para una posible aplicación de los indicadores en España y sus elecciones autonómicas ver Oñate, Pablo y Ocaña, Francisco en “Análisis de datos electorales”. Cuadernos Metodológicos 27, capítulos 2 y 4. CIS. Madrid.1999. Para ejemplos y aplicaciones prácticas ver Ruiz Rodríguez y Otero Felipe en “Indicadores de Partidos y Sistemas de Partidos”. Cuadernos Metodológicos 51, capítulo 3. CIS. Madrid. 2013.

58 Existen además indicadores exploratorios para caracterizar a los sistemas de partidos orientados a cuestiones ideológicas o programáticas que no serán abordados aquí como la ***Cristalización*** y la ***Superposición***.

59 Mientras que “... la concentración mide el nivel de apoyos que suman los dos partidos más votados; la competitividad captura la diferencia entre el porcentaje de votos o escaños válidos obtenidos entre el primer y segundo partido...” (Ruiz Rodríguez y Otero Felipe. 2013 : 125).



Sobre la fragmentación se puede diferenciar entre la electoral o la parlamentaria: los índices de número efectivo de partidos y el índice de número efectivo de partidos parlamentarios respectivamente. Para el escenario 2019, el número efectivo de partidos es de 4,17 representando la fragmentación electoral – índice de Laakso y Taagepera. 1979 – mientras que el número efectivo de partidos a nivel parlamentario es de 3,70 - índice de Laakso y Taagepera. 1979 -⁶⁰. Generalmente el índice del número efectivo de partido en lo electoral es superior al índice de número efectivo de partidos a nivel parlamentarios porque son menos los partidos que logran alguna banca con respecto al total de los partidos que compiten e las elecciones. Así para 2019, de las nueve listas encabezadas por candidatos a gobernador, cuatro de ellas quedan fuera del reparto de bancas: Libres del Sur; Iguales; Nueva Izquierda y el Frente Social por la Dignidad, por no haber cumplido con el umbral exigido por la fórmula de distribución de bancas.

Si se compara las versiones de fragmentación electoral y la de tipo parlamentaria, nos permite reflexionar sobre el concepto de gobernabilidad. Y se puede observar que en 2019 las colectoras suman las bancas que estratégicamente le otorgarán el MPN, la gobernabilidad en el Poder Legislativo por medio de 15 diputados – 9 puros de su propia lista y 6 de las listas colectoras -.Y más allá de obtener el premio mayor – el gobierno provincial – el diseño de colectoras deja al desnudo que la competitividad del sistema de partidos es baja, ya que el la diferencia de votos entre la primer fuerza y la segunda , no se condice con la obtención de bancas de diputados. La oposición llegó al escenario 2019 enfrentando un dilema : por un lado debía jugar unida frente al MPN, por la gobernación provincial - el premio mayor-; reconociendo que debía resignar bancas frente al juego de colectoras armados sistemáticamente por el MPN. Al partido oficialista, el dilema opositor le soluciona dos cuestiones claves : por un lado, el armado de colectoras le soluciona la búsqueda de la futura gobernabilidad – logrando mayorías en el Poder Legislativo – y por otro soluciona en cada escenario electoral sus propias internas, repartiendo los premios menores – las bancas de diputados provinciales -, en una especie de gran primaria abierta y simultánea de facto para definir las bancas en el oficialismo neuquino. De esa forma en 2019, mientras el MPN y sus colectoras obtienen 15 bancas de diputados provinciales; la segunda fuerza más votada logra tan sólo 9 bancas.

60 Complementariamente también se calcula el Número efectivo de partidos con el índice Molinar (1991) que resulta de 2,38 para el 2019.



Los datos comparados descriptivos entre las elecciones 2015 y 2019 son los siguientes:

Indicador y Características de cada escenario electoral	ELECCIÓN A GOBERNADOR 2015	ELECCION A GOBERNADOR 2019
Concentración	71,7 %	66 %
Competitividad	4 bancas de diferencias entre la primer y el segunda fuerza	6 bancas de diferencias entre la primer y el segunda fuerza
Fragmentación (Rae 1967 - Variación de 0 a 1 -)	0,7	0,76
Número Efectivo de Partidos (Laakso y Taagepera 1979)	3,33	4,17
Número Efectivo de Partidos Parlamentarios (Laakso y Taagepera 1979)	3,22	3,70
Número Efectivo de Partidos Molinar – 1991 -	2,23	2,38
Votos válidos emitidos	348.138	372.953
Votos en Blanco	14428	13894
Votos Nulos	9746	710

Las elecciones de 2015, fueron más competitivas y más concentradas. Porque entre las dos primeras fuerzas, fueron más cortas las diferencias en votos y en bancas.

La fragmentación electoral, es notable - muy alta – para los dos escenarios, llegando a valores cercanos a 1.



Para caracterizar el formato numérico del sistema de partidos neuquino, se utilizó el índice de Laakso y Taagepera - 1979 – en una primer instancia, describiendo que los escenarios 2015 al 2019 variaron. Mientras en 2015 un 3,33 indica la existencia de tres partidos grandes y varias formaciones pequeñas; distinto es el escenario 2019: con un indicador de 4,17 dejando visible la presencia de 4 partidos grandes y varias formaciones pequeñas⁶¹. El escenario de 2019, es un escenario de multipartidismo moderado y desde ya no se está describiendo un sistema bipartidista. Lo mismo ocurrió en 2015: multipartidismo y una fragmentación parlamentaria que justamente se aleja mucho del bipartidismo.

Se complementa con el índice de número de Partidos por el Índice Molinar (1991), que diseñó su fórmula menos compleja para evitar distorsiones de hiperfraccionalismo en sistemas donde existe un partido mayoritario que está acompañado de formaciones políticas menores sin posibilidades de acceder al poder. Su fórmula le otorga mayor peso al primer partido ganador reduciendo el número de partidos con respecto a otros índices (Ruiz Rodríguez y Otero Felipe. 2013:124, 132,143). Sus valores son 2,23 para el escenario 2015 y 2,38 para 2019 como complemento para ratificar y/o consolidar el número efectivo de partidos en Neuquén. Utilizando Molinar, que si bien le otorga mayor peso al partido ganador, deja a las claras que existen 2 partidos grandes y varias formaciones pequeñas tanto en el 2015 y 2019, frente al alto nivel de fragmentación - 0,7 y 0,76 respectivamente. Los dos grandes fuerzas en 2015 son el MPN y el Frente para la Victoria y en 2019 nuevamente el MPN y la Unidad Ciudadana. El índice Molinar, logra poner las cosas en un justo lugar ya que se debe considerar que la tercer fuerza en el 2015 - Nuevo Compromiso Neuquino - fue casi doblada numéricamente por el primero y en 2019 las tercera y cuarta fuerzas - el PRO y Democracia Cristiana - fueron casi triplicadas y cuadruplicadas numéricamente por el MPN. Por ello se debe combinar complementariamente el uso descriptivo del índice de concentración que suma los votos del primero y el segundo: en 2015 suman casi el 72 % de los votos y en 2019 el 66 % de los votos

⁶².

61 Para 2015, los 3 partidos fueron el MPN sumando votos de sus colectoras; el Frente para la Victoria sumando votos de sus colectoras; el Nuevo Compromiso Neuquino con sus colectoras – Omar Gutiérrez, Ramón Rioseco y Horacio Quiroga respectivamente. Para 2019, los 4 partidos, fueron el MPN sumando votos de sus colectoras; la alianza entre Unidad Ciudadana y el Frente Neuquino; el PRO sumando votos de sus colectoras y la aparición de la democracia Cristina con casi el 10 % de los votos efectivamente emitidos encabezada por Omar Sobisch.

62 Redondeando los resultados de los dos escenarios: para 2015 el MPN y sus colectoras obtienen 141.000 votos, le sigue el Frente para la Victoria y sus colectoras que obtienen 108.000 votos y la tercera fuerza Nuevo Encuentro Neuquino y sus colectoras con 72.000 votos. Para el escenario 2019, el MPN y sus



Por último se utiliza la *fluidez*, una dimensión unidimensional con componente electoral que permite complementar los índices anteriores. Permite evaluar el grado de estabilidad en la oferta partidista en el reparto de bancas con la aparición o desaparición de nuevas ofertas partidarias. Permite decir que un sistema de partidos es fluido cuando no hay una número constante de partidos que compiten y logran bancas entre dos elecciones. Lo contrario a fluido será estable. El índice de fluidez, varía de 0 a 100, permitiendo cuantificar la magnitud de los cambios - desaparición de partidos u aparición de nuevos partidos – donde los valores cercanos a 0 serán cuando los partidos que compitieron lograron el mismo apoyo y cercano a 100 cuando el apoyo electoral se va a nuevos partidos; cuanto más bajo el valor más estable será el sistema y cuanto más alto sea el valor más inestable el sistema. La fluidez se calcula con el índice de Artiaga -1998- por medio de la sencillez del cálculo que suman el número de bancas de los partidos nuevos, dividiendo esa cifra entre el total de bancas que compone la cámara legislativa y multiplicando el resultado por 100 (Ruiz Rodríguez y Otero Felipe. 2013: 155-164)⁶³. Al observar los escenarios 2015 y 2019 en Neuquén, se observa que existen dos partidos nuevos dentro de la alianza del MPN que logran dos bancas cada uno y la aparición del partido Democracia Cristiana que obtiene 3 bancas. El total de bancas para partidos nuevos son siete sobre 35⁶⁴. Lo que permite calcular un índice de fluidez de 20 puntos.

El índice de fluidez es muy bajo, señalando la presencia permanente de los mismos partidos políticos, entre 2015 y 2019, dándole una gran estabilidad a la oferta partidaria al electorado neuquino. El valor bajo de fluidez de las elecciones 2019 que indica que el sistema de partidos es muy estable queda corroborado con el hecho que los 3 principales candidatos a gobernador fueron los mismos que en las elecciones 2015. Las “dinámicas personalistas” han hecho que

colectoras obtuvieron 150.000 votos, la segunda fuerza Unidad Ciudadana y sus colectora Frente del Participación Neuquina que logró 100.000 votos, la tercer fuerza fue el PRO y sus colectoras que logran 56.000 votos y cuarta fuerza la Democracia Cristiana que obtuvo 36800 votos.

63 Para calificar la estabilidad del sistema de partidos, se optó por la *fluidez* por sobre la *volatilidad*. Mientras la *fluidez* determina el grado de estabilidad calificando el nivel de cambios en las ofertas partidarias que obligarían a los electores a cambiar su voto de un escenario a otro; la *volatilidad* permitiría un análisis de la estabilidad evaluando las transferencias de votos basados en cambios en las preferencias del electorado. Mientras la *fluidez* se posiciona en los cambios de la oferta; la *volatilidad* se posiciona en los cambios de la demanda.

64 Es de importancia aclarar que en la construcción del índice de fluidez, se debe considerar las “alianzas como sucesoras de los partidos políticos” y “alianzas como nuevas formaciones políticas”, por ello para el caso empírico Neuquén se decidió que las principales alianzas - la del MPN; la de Unidad Ciudadana y Frente Neuquino y la del PRO con NCN – son herederas de los partidos que las integran del escenario 2015 al 2019.



los ejes centrales de las tres principales alianzas se mantuviesen iguales de un escenario a otro.

¿ Las elecciones de 2015 y 2019 han sido de continuidad o de cambio ? En forma descriptiva son de continuidad. Y así, como para analizar cambios de gobierno por medio de determinadas elecciones, se deben buscar explicaciones que hagan referencia a los cambios, si se produjesen; también con la misma lógica se deben explicar las continuidades.

Si se observa el comportamiento electoral del MPN de la última década - desde 1999 a 2019 incluso -, de los más de 60 años al frente del gobierno provincial, se llega a la conclusión que los indicadores hasta aquí tratados no alcanzan para explicar la continuidad del MPN en el gobierno. Los indicadores por cómo fueron diseñados y conociendo las limitaciones técnicas que poseen es que no superan el nivel exploratorio de la situación neuquina. No obstante ello, pueden ser utilizados.

Descriptivamente al observar el “voto obtenido por etiquetas” que el MPN viene logrando, se podría afirmar que tiene una degradación permanente y sistemática de cantidad de votos en cada una de las elecciones desde 1999 a 2019 incluso. A pesar de ello, gana el gobierno en cada una de las elecciones. Describir el voto por etiquetas no permite explicar el fenómeno de la decisión electoral⁶⁵. Incluso por la ingeniería electoral de las colectoras se podría decir, que el MPN viene perdiendo poder electoral; que el MPN viene degradándose sistemáticamente desde 1999 a la actualidad; que viene perdiendo poder electoral.⁶⁶. Si sólo se observara el diseño de las colectoras - útiles para lograr el objetivo – no alcanza a explicar y analizar el voto neuquino⁶⁷. Todo ello es intentar ver un fenómeno dinámico en forma estática. En buen romance: el voto por etiquetas y el diseño de colectoras - que permiten las leyes y

65 En las elecciones de 1999 y 2003, el MPN se presenta con etiqueta única y logra el 44,20 % y 41,6 % de los votos respectivamente. En 2007 el MPN comienza el diseño de colectoras y obtiene con su propia etiqueta el 38,1 % de los votos pero logra el triunfo sumando el 9,8 % de votos por medio de colectoras. En 2011 la etiqueta del MPN obtiene el 28% de los votos pero logra el triunfo sumando el 17,1 % de los votos de las colectoras. En las elecciones de 2015, el MPN con su etiqueta logra el 26 % de los votos pero al sumar el 12 % de sus colectoras, logra el triunfo. Por último en el escenario de 2019, la etiqueta del MPN obtiene el 23,4 % de los votos y obtiene el gobierno sumando un 16,52 % de los votos de las colectoras.

66 En resumidas cuentas: no alcanza a explicarse el fenómeno del voto neuquino si tan sólo se observa que en entre 1999 y 2019, el MPN obtiene con su propia etiqueta partidaria en las 5 elecciones sucesivas: el 44,2 % en 1999; en 2003 obtiene 41,6 %; en 2007 el 38,1 %; en 2011 logra el 28 %; en 2015 logra el 26 % y por último en 2019 llega a obtener el 23,4 %.

67 Llamado “partidos colectores” por Lisandro Gallucci; en el estudio de caso sobre Neuquén “Cambios y continuidades en un escenario de partido predominante. Una mirada sobre la competencia partidaria en la provincia de Neuquén”. Abal Medina, Juan. Compilador “La Política partidaria en Argentina. ¿Hacia la desnacionalización del sistema de partidos? Prometeo. Bs As.2011.. Pp 227-249.



reglamentaciones electorales neuquinas - distraen la mirada de análisis e incluso distorsiona posibles conclusiones sobre el triunfo del MPN. Lo cierto es que no llegan a explicar el verdadero fenómeno que ocurre políticamente en la provincia del Neuquén. Decir que en el 2015, el MPN tenía 3 (tres) colectoras y en el escenario 2019 llevó 4 -cuatro- listas colectoras, nada agrega y explica sobre la decisión del voto a gobernador. Aunque quizás, sólo podría llegar a describir relativamente la forma de reparto de los premios menores – los cargos a diputados provinciales -.

Para finalizar el nivel descriptivo se debe recordar que en las elecciones de 2019 se implementa por primera vez la boleta electrónica -mal llamado voto electrónico-. Sobre las 283 escuelas habilitadas, 191 trabajaron con el sistema BUE (Boleta Única Electrónica), 86 con el sistema tradicional de papel y seis escuelas tuvieron ambos sistemas⁶⁸. La imposibilidad de producir un voto nulo por medio de la pantalla táctil y luego imprimirlo en la impresora no estuvo contemplado. Y por ello se puede inferir que el impacto del voto por boleta electrónica existió en el escenario 2019 ya que el voto nulo casi desapareció a nivel provincial, con 9.000 votos menos con respecto al escenario 2015.

68 En la encuesta territorial realizada entre el 6 al 11 de febrero de 2019 de elaboración propia se buscó el porcentaje de credibilidad que tienen los electores neuquinos sobre la utilización de la boleta única electrónica. Fue medido por medio de la pregunta: “ *En su opinión, reemplazar la boleta de papel por la Boleta Electrónica : ¿ en cuánto ayuda a que el resultado de las elecciones sean creíbles ? Ayuda Mucho: 37,8 %; Ayuda Poco: 22,6 %; No Ayuda en Nada: 31 % y Ns / Nc : 8,6 %.*”



6. Tercera Parte:

6.1 Teoría del voto económico. Análisis Bivariable y Multivariable y sus efectos sobre el voto en Neuquén.

Estudio de caso

“Análisis del comportamiento electoral y de los factores determinantes del voto en un sistema de partidos con partido predominante durante todo el período democrático argentino 1983 a 2019. Caso empírico la provincia de Neuquén gobernada hace más de 50 años por el Movimiento Popular Neuquino”.

Desarrollo del Problema

Conociendo que históricamente que el MPN ganó todas las elecciones democráticamente desde 1962 a 2015 incluso se debe tener en cuenta:

- que la teoría del voto económico es relativa y cambiante para poder explicar las distintas elecciones porque:
- desde una percepción económica se logra el voto a favor o en contra de un partido en el gobierno sólo cuando el elector cree o considera que el gobierno es responsable de la situación económica y no todas las elecciones pueden ser explicadas por la teoría del voto económico - TVE- en el caso de la provincia de Neuquén;
- desde una percepción multitemática la cuestión económica y los beneficios recibidos varían de elección a elección, donde entran otros temas a competir en la atención del votante como ser: la identidad partidaria; la identidad provincial; la imagen del gobernador; la calidad y evaluación de gestión del gobierno; el acceso a la vivienda o tierra; la inseguridad y la situación económica general del país.

Frente al nuevo escenario político electoral del año 2019, las circunstancias económicas aparecen con una importancia superlativa, por el contexto de crisis económico-financiera que enfrenta la Argentina, lo que lleva a presuponer dos situaciones que quedarán reflejadas en la presente investigación :

- que la teoría del voto económico tendrá un mayor peso estadístico frente a otras variables; y
- en el caso que las circunstancias electorales bajo estudio si se desenvuelven en un contexto de situación económica provincial considerada como “mala” para el electorado



neuquino, la dimensión económica será más utilizada para castigar que para premiar al MPN en las elecciones a gobernador en el primer semestre de 2019.

De todos modos se deberán tener presente otras variables para el análisis:

- que en la literatura, la identidad partidaria se la supone una variable importante cuando los sistemas de partidos no son volátiles electoralmente – como es el caso de Neuquén-⁶⁹;
- que hasta la elección de 2015, parte del electorado neuquino pudo estar percibiendo que la continuidad del MPN en el poder aseguraba los beneficios económicos. Por eso mismo debió estar premiando al MPN;
- que si el MPN ha logrado desarrollar el mecanismo altamente eficaz de construcción de legitimación político-electoral, por medio de la combinación de la identidad provincial - *la neuquinidad*- con la identidad partidaria : “ *Neuquén es el MPN* ”; esa combinación tenga mayor peso estadístico que los factores : económico, el de calidad de gestión, el de imagen del gobernador, para poder explicar el resultado electoral a favor del MPN;
- que desde finales de los años 90, la intención de votos del MPN viene perdiendo sistemáticamente caudal electoral, ratificado descriptivamente en los porcentajes finales de votos obtenidos por los cuales accede al gobierno provincial :

ELECCION A GOBERNADOR DE NEUQUEN PORCENTAJE DE VOTOS DEL MPN AÑO 1999	ELECCION A GOBERNADOR DE NEUQUEN PORCENTAJE DE VOTOS DEL MPN AÑO 2003	ELECCION A GOBERNADOR DE NEUQUEN PORCENTAJE DE VOTOS DEL MPN AÑO 2007	ELECCION A GOBERNADOR DE NEUQUEN PORCENTAJE DE VOTOS DEL MPN AÑO 2011	ELECCION A GOBERNADOR DE NEUQUEN PORCENTAJE DE VOTOS DEL MPN AÑO 2015
44,2 %	41,6 %	38,5 %	37,86 %	40,5 %

⁶⁹Es importante diferenciar la *volatilidad interbloques* o *entre bloques* de la *volatilidad intra-bloques*. Mientras que la primera mide los cambios en los apoyos que reciben los partidos comparando dos bloques ideológicos opuestos en dos momentos en el tiempo; la segunda volatilidad capturará los cambios en los apoyos que reciben los partidos políticos de un mismo bloque, generalmente ideológico, por parte de los electores en Ruiz Rodríguez, Leticia M. y Otero Felipe Patricia. *Indicadores de partidos y sistemas de partidos*. Cuadernos Metodológicos n° 51. CIS dic. 2013. pp. 143-147.

Para potenciar la investigación presente se toma la decisión metodológica de determinar la *Volatilidad Interbloques* o *entre bloques*, considerando un bloque al MPN “ oficialismo ” y otro bloque “ la gran oposición ”. Considerar “en bloques” es una forma simplificada de medición de la volatilidad sobre el sistema de partidos políticos neuquino que caracterizada de esa forma – en dos grandes bloques – ayudará a poder trabajar la hipótesis central y secundaria de la investigación donde la variable dependiente “voto por la oposición o el oficialismo” será en formato de respuesta dicotómica y permitirá centrarse en los liderazgos o integrantes sobresalientes de los partidos en el *continuum* 1963-2015 más que en las etiquetas partidarias y así neutralizar un posible efecto distorsivo que pudiesen producir los pases de liderazgos por sectores u etiquetas partidarias y ubicar correctamente en el bloque “oficialista” el proceso de determinación o selección de candidaturas internas – el caso empírico sobresaliente es Horacio “ Pechi” Quiroga, tres veces candidato a gobernador, en una oportunidad por la UCR, en la segunda por su propio partido NCN y en el escenario 2019, lo será por el PRO -.



6.2 Análisis de asociación entre variables del estudio de nivel Bivariable de rango estadístico descriptivo.

6.2.2 ¿La Percepción Económica Negativa y el Empleo Público están asociados al voto del Movimiento Popular Neuquino - MPN- ?

Al aplicar el análisis bivariado de asociaciones entre variables se busca comprobar la hipótesis central del trabajo si el “voto económico” está asociado a la intención de voto. En una segunda etapa, se evaluará con un análisis multivariable -por medio de regresión logística- si el voto efectivo hacia el MPN contiene la lógica de premio o castigo al partido en el gobierno, según cuán negativa es percibida la situación económica el último año, por parte de los electores neuquinos.

Por un lado, en la hipótesis central, se presupone que el electorado en Neuquén puede estar percibiendo que la continuidad del MPN en el poder provincial, aseguraría los beneficios económicos. Por otro, teniendo en cuenta que existen trabajadores asalariados del estado en condiciones contractuales precarias, en el mes de noviembre de 2018 - unos meses antes de la interna abierta general del MPN - el gobernador definió elevar un proyecto de ley al Poder Legislativo para un pase a planta permanente de más de catorce mil empleados públicos⁷⁰. La provincia tendrá para los meses de febrero y marzo de 2019 – en plena campaña electoral – un 87 % menos de personal temporario, dejando sólo a 2143 en esa condición⁷¹. Situación que es criticada por todo el arco opositor por el momento que se lleva a cabo la medida legal siendo traducida como una herramienta de reclutamiento político y clientelismo electoral.

Por ello, en la presente investigación se buscó la asociación entre la variable dependiente principal “*si el elector votó por el MPN = 1 ó votó por la oposición = 0*” dejando afuera el N_s / N_c ⁷², con las variables independientes “*situación laboral*” y “*percepción económica actual con respecto a los últimos 12 meses por parte del elector*”. Se operacionalizó las variables independientes y dependiente con una lógica dicotómica⁷³. Las categorías de la pregunta *empleo* se agruparon por un lado “asalariado en el estado” contra “asalariado en lo privado y

⁷⁰<https://www.rionegro.com.ar/region/mas-de-14000-estatales-pasaran-a-planta-permanente-el-ano-proximo-AL5937714>.

⁷¹El total de empleados públicos en Neuquén es de 55.757: “...el desagregado por condición de permanente o temporario; donde “los permanentes” pasará numéricamente de 38.958 a 53.614, mientras que “temporarios” verá una reducción...la planta temporaria bajará de 16.799 a 2143 en el año 2019...”

⁷²En un análisis descriptivo univariado de las tres categorías, los resultados del muestreo dan un “*No sabe/ No responde*” de 24,48%; “*un voto por el MPN*” de 34,08 % y “*voto por la Oposición*” de 41,44 %. Los resultados del día 10 de marzo de 2019: “el MPN logró un nuevo triunfo con el 39,92 % de los votos efectivamente emitidos”.

⁷³En la etapa de análisis multivariable que se presenta más adelante, en los casos que se compruebe la asociación entre variables dependiente e independientes, se utilizará un modelo de variable discreta tipo *logit* y no lineal ya que la variable dependiente central es recodificada de forma dicotómica.



cuentapropista ó independiente” por otro, dejando fuera del análisis “estudiantes”; “ama de casa”; “sin ocupación por el momento” y “jubilado/pensionado”⁷⁴. Más allá de una observación de frecuencias simple de cada categoría de la variable empleo, se busca poner bajo control de la variable “seguridad y estabilidad del empleo”⁷⁵ a las tres categorías de “empleo” que consideran en forma amplia a los electores neuquinos económicamente activos (*asalariado en empresa privada; asalariado en el estado; independiente/cuentapropista*) con la variable dependiente “*intención de votos*”⁷⁶. Con el objetivo de evaluar una asociación bivariada, por medio del programa SPSS se construye una tabla personalizada con anidación de variables y se estiman estadísticos de contraste y la aplicación de una *Prueba de independencia (Chi -Cuadrado)* con un $\alpha = 0,05$ entre las variables mencionadas para las categorías “*asalariado en el estado*” y que “*estén seguros o no seguros y estables de sus empleos*”. El coeficiente y su correspondiente nivel de significatividad estadística no dan una asociación entre variables bajo el control de la variable independiente “*seguridad y estabilidad del empleo*” para la categoría “*asalariados en el estado*” e “*intención de votos*” (Chi-Cuadrado = 4,839 Pr = 0,304).

La variable independiente *percepción económica actual* se agrupó de igual forma dicotómica - “mejor =1”; “igual y peor = 0”; dejando fuera a Ns/Nc -⁷⁷. Observando la distribución de frecuencias simples en cada categoría de la “*percepción económica actual*” queda reflejado el contexto de crisis de estanflación inédito en Argentina que impacta en todas las provincias argentinas, y especialmente en la población electoral neuquina. Lo que permite evaluar en forma inmejorable el impacto o los efectos de la crisis económica considerando la lógica de la Teoría del Voto Económico⁷⁸.

6.2.2 La edad, el sexo y el Nivel de Instrucción y la asociación con el Voto de los neuquinos.

La forma de evaluar la intención de votos de los neuquinos frente al nivel de instrucción⁷⁹ de

⁷⁴La prueba indica la no asociación entre variables: *Pearson chi2(1) = 0.0822* y un valor $Pr = 0.774$.

⁷⁵La pregunta aplicada en el cuestionario fue ¿ *cuánto de seguro y estable es su empleo ?* Responden “*Seguro y Estable*” un 58,09 %; “*No es seguro y Estable*” lo declara un 32,08 % y “*No saben / No responden*” el 9,83 %.

⁷⁶Con el análisis bivariado entre la variable “empleo” e “intención de votos”, bajo control de la variable “seguridad y estabilidad del empleo”, se busca evaluar la existencia de asociación entre la intención de votos en las personas que trabajan en el estado y siente que su empleo es inseguro e inestable.

⁷⁷ La prueba indica la no asociación entre variables: *Pearson chi2(1) = 0.0616* y un valor $Pr = 0.804$.

⁷⁸ Los porcentajes del muestreo para las cuatro categorías de la variable arrojan los siguientes porcentuales: “*mejor que hace 12 meses atrás*” un 3,68 %; un “*igual que hace 12 meses atrás*” 17,76 % ; un “*peor que hace 12 meses atrás*” con un 77,44 % y *No sabe/No responde* de 1,12 %.

⁷⁹Las categorías de nivel de instrucción alcanzado dan por resultado en las entrevistas cara a cara: “*sin estudios*” un 1,28 %; “*primario incompleto*” un 6,08 %; “*primario completo*” un 24,32 %; “*secundario incompleto*” un 19,20 %; “*secundario completo*” un 30,08 %; “*universitario incompleto*” un 8,16 %; “*universitario*



ocho categorías, se desarrolló bajo dos criterios. Una forma dicotómica siendo “instruidos” y “sin instrucción formal” respondiendo al impacto que tiene la instrucción en el mundo analfabeto o de instrucción primaria incompleta sobre las decisiones políticas del electorado que representa el 7,36% contra el 92,64 % del electorado instruido y dando por resultado que no hay asociación entre las variables⁸⁰. El segundo criterio que reagrupa las categorías en “*bajo nivel de instrucción alcanzado*”; “*nivel medio de instrucción alcanzado*” y “*alto nivel de instrucción alcanzado*”; dejando afuera del análisis la categoría original “*sin instrucción*”⁸¹ se logra confirmar que la intención de votos y el nivel de instrucción ordenado en forma ordinal guardan relación significativa de alta significatividad (0,032)⁸².

Por otro lado, las otras dos variables independientes, que son considerados factores de largo plazo, la edad y el sexo, no tienen asociación con la intención de votos. Los coeficientes de Chi-cuadrado son 3,7158 con un valor “Pr” = 0,715 con un V de Crámer = 0,0545 (casi cero, indicando la falta de asociación) para la edad. La variable “sexo” - varón ó mujer – logra unos coeficientes de Chi-Cuadrado = 2,9033 con una valor “Pr” = 0,088 con un V de Crámer = 0,0784 (casi cero al igual a la edad).

6.2.3 El Liderazgo del gobernador Omar Gutiérrez y su gestión de gobierno.

Las variables independientes “liderazgo” y “evaluación de la gestión de gobierno” son fundamentales para interpretar y evaluar la asociación con la intención de voto y en especial a Omar Gutiérrez que busca su reelección. El impacto de la calidad de su propia gestión de gobierno en los electores desde que inició de su primer mandato desde diciembre de 2015 hasta el día de las elecciones -el 10 de marzo de 2019-, se considerará determinante en la decisión de la intención de votos que tomen los electores neuquinos. El liderazgo se lo considera como la imagen que supo obtener el gobernador por parte de los electores y bajo el interrogante “¿qué imagen tiene usted de Omar Gutiérrez?” con respuestas nominales “buena”; “regular”; “mala”; “no lo conoce”; “lo conoce y no tiene opinión” y “no sabe/no

completo” un 10,24 % y “*posgrado*” un 0,64 %.

⁸⁰Se logra un Chi-Cuadrado de 2,1928 y “Pr”= 0,139; indicando que no tiene significatividad estadística ya que debe obtener un valor “Pr” menor a 0,05.

⁸¹Para el primer reagrupamiento de categorías, la variable “nivel de educación alcanzado” queda en forma dicotómica y se utilizó el *coeficiente Chi-Cuadrado de Pearson y V de Crámer*; para el segundo reagrupamiento de la variable “educación alcanzada” quedará en tres categorías, configurando una variable independiente de forma ordinal, y por ello se utilizó también el coeficiente de asociación *Chi-Cuadrado de Pearson y V de Crámer*.

⁸²Chi-Cuadrado = 6,9091 “Pr”= 0,032.



contesta”⁸³, en el cruce con la variable dependiente “intención de votos”, se logra una asociación positiva entre ellas. Logrando un *Chi-Cuadrado* = 130,0708 y máxima significatividad estadística con un valor “*Pr*” = 0,000.

Por otro lado, la variable independiente “evaluación de gestión” está absolutamente personalizado sobre el gobernador al estar su nombre y apellido dentro del interrogante, y logra estar asociada positivamente con la variable dependiente “intención de votos” con un *Chi-Cuadrado* = 84.4980 con máxima significatividad estadística con un valor “*Pr*” = 0.000⁸⁴.

6.2.4 La Identidad Partidaria en los Neuquinos.

Es una variable independiente fundamental, para el marco de análisis de las hipótesis bajo observación. En la literatura especializada se reconoce el valor de la variable “identidad partidaria” cuando un sistema de partidos no es volátil. Por ello, se presupone que la “identidad partidaria” influye en la toma de decisión del voto en los neuquinos:

- por el predominio del MPN ganando todas las elecciones en las que se eligen gobernador;
- y por la baja volatilidad que existe en el sistema de partidos neuquino en las últimas dos elecciones, donde la evolución de una elección a otra no ha diferido en el resultado final ni en las posiciones finales de las fuerzas políticas que vienen compitiendo por la gobernación.

Por ello, podemos dar por sentado que el sistema de partidos en Neuquén está cristalizado y la variable independiente “identidad partidaria” es relevante para sumarla al estudio del voto.

Por medio de los datos relevados por la muestra, se logra determinar asociación entre la variable dependiente dicotómica “intención de votos” con la variable independiente “identidad partidaria”: *el coeficiente de Chi-Cuadrado* es igual a 35,1632 y su valor “*Pr*” igual a 0,000 con máxima significatividad estadística⁸⁵.

6.2.5 Variables independientes “identidad provincial” y “autonomía provincial” y su asociación con el voto en Neuquén.

El bloque de frases propuestas que buscan medir la consistencia de la dimensión neuquinidad

⁸³ Los porcentuales obtenidos para cada respuesta fueron: “buena” 29,92%; “regular” 40 %; “mala” 11,68 %; “no lo conoce” 7,04 %; “lo conoce y no tiene opinión” 7,20 % y “no sabe/no contesta” 4,16 %.

⁸⁴ Los porcentuales obtenidos para la pregunta “¿Cómo califica usted, la gestión de Omar Gutiérrez en una escala que va del 1 al 10? donde “1 es muy mala” y “10 es muy buena”, son del 6 al 10 un porcentual acumulado del 52,36 % entre los cinco valores ordinales superiores posibles de respuestas.

⁸⁵ La pregunta realizada a los encuestados fue: “Hay algunas personas que se identifican o son militantes de ciertos partidos políticos: ¿usted se siente identificado o cercano a algún partido político? SI = 31,36 %; NO = 67,84 %; No Sabe / No responde = 0,80 %.



en los electores neuquinos, fueron con lecturas guiadas con una respuesta posible de valores entre 1 al 10 – donde 1 es “muy en desacuerdo” y 10 es “muy de acuerdo”⁸⁶. Las respuestas obtenidas de cada frase fueron recodificadas, pasándolas de tipo ordinal a una variable de tipo dicotómica – desde el valor 1 al 5 = 0 – y – desde el valor 6 al 10 = 1 -. Se someten bajo evaluación con la variable dependiente “intención de votos” con cada una de las cinco frases que identifican ejes semánticos que contienen la dimensión “neuquinidad”.

Para la frase 13^a, *el coeficiente de Chi-Cuadrado = 168,138* con máxima significatividad estadística (*valor “Pr” = 0,000*) y *V de Crámer = 0,370*⁸⁷.

Para la frase 13B, *el coeficiente de Chi-Cuadrado = 188,754* con máxima significatividad estadística (*valor “Pr” = 0,000*) y *V de Crámer = 0,393*.

Para la frase 13C del cuestionario, *el coeficiente de Chi-Cuadrado = 138,420* con máxima significatividad estadística (*valor “Pr” = 0,000*) y *V de Crámer = 0,339*.

Para la frase 13D *el coeficiente de Chi-Cuadrado = 130,000* con máxima significatividad estadística (*valor “Pr” = 0,000*) y *V de Crámer = 0,326*.

Y por último, para la frase 13E *el coeficiente de Chi-Cuadrado = 129,267* con máxima significatividad estadística (*valor “Pr” = 0,000*) y *V de Crámer = 0,326*.

Los coeficientes en los cinco casos que se evalúa la dimensión neuquinidad, logran máxima significatividad estadística en los coeficientes de asociación con la variable “intención de votos”.

En los últimos meses de campaña –entre los meses de enero y febrero– el candidato oficialista Omar Gutiérrez, reafirma públicamente las variables principales de la dimensión neuquinidad, por medios de comunicación y en sus actos proselitistas cultivando el culto al MPN y recordando sus orígenes⁸⁸.

⁸⁶ *Cuánto está de acuerdo con las siguientes frases en una escala del 1 al 10, donde 1 es “muy en desacuerdo y 10 es “muy de acuerdo”*

13A “ Un gobierno del MPN es la garantía para cuidar los recursos de la provincia frente a Nación ” ;

13B “ El gobierno del MPN es el único que puede defender bien a la provincia frente al centralismo de Bs As ” ;

13C “ La provincia se fundó, creció y desarrolló, Por el gobierno del MPN ” ;

13D “ Neuquén es una de las mejores provincias del país para vivir, gracias a los 50 años del gobierno MPN ” ;

13E “ El MPN siempre fue el partido que reflejó la identidad de Neuquén ”

⁸⁷El coeficiente de Crámer cuando vale “0” no existe asociación alguna entre las variables bajo estudio. García Ferrando, Manuel; Escolar, Modesto. “Socio-Estadística”. *Introducción a la estadística en Sociología*. Alianza editorial. Madrid. .2017. pp 174.

⁸⁸“... “*Quieren gobernar una provincia dejando a un costado de la justicia social, la equidad y el equilibrio territorial a 9 ciudades en las que ya está garantizado el triunfo del MPN porque no presentaron propuestas*”, señaló en referencia a las fuerzas políticas nacionales que no ofrecen candidatos en esas localidades.



6.2.6 La ideología y el voto neuquino.

El cuestionario aplicado, contiene la pregunta de “ideología” en forma de escala. En la entrevista se les pide a los encuestados que se auto-ubiquen del 1 al 10, sabiendo que 1 es la extrema izquierda y 10 la extrema derecha y posteriormente se recodificó la variable con el criterio siguiente: los valores 5 y 6 formaron el “centro”, mientras que del 1 al 4 la “izquierda” y del 7 al 10 la “derecha” y las respuestas “no saben, no responden” se les asigna un valor y se las incluye en el análisis⁸⁹. Frente a la variable dependiente “intención de votos” se determina que están asociadas ya que los coeficientes resultantes son chi-cuadrado = 47,734 con máxima significatividad estadística ya que el valor “Pr” es igual a 0,000.

Si se intenta una *distribución porcentual bivariada* sobre el porcentaje de votos que caracteriza al “MPN” y a la “oposición”, para arribar a conclusiones exploratorias y

“Nosotros sometemos nuestras propuestas a la decisión de la gente, y lo hacemos de frente y de cara a los ciudadanos, a través de elecciones internas abiertas. Nuestros candidatos surgen de la soberanía política que caracteriza al partido, priorizando siempre a Neuquén para los neuquinos”, subrayó. “Tenemos 60 años de historia que avalan nuestro trabajo. Estamos orgullosos de nuestro pasado porque hemos transformado a la provincia en la que más crece, sinónimo de desarrollo. Mientras el país anda a los tumbos, nosotros vamos siempre para adelante.”, aseveró... 17 de enero de 2019 en <https://www.rionegro.com.ar/region/gutierrez-acuso-a-sus-adversarios-de-discriminar-con-sus-propuestas-YX6264427>

“...El candidato a gobernador del Movimiento Popular Neuquino (MPN), Omar Gutiérrez, aseguró que la propuesta que lidera de cara a las elecciones del 10 de marzo “es colectiva, democrática y participativa”. En un encuentro, ayer a la tarde con militantes, sostuvo que los neuquinos eligen “libertad, autonomía e independencia, que son la llave y la garantía para seguir haciendo una provincia con crecimiento, desarrollo y progreso”. Gutiérrez aseveró que el MPN es el único partido que tiene un proyecto provincial frente a ocho listas. “Los neuquinos no necesitamos que nos vengan a decir qué hacer los que han conducido el país a los tumbos en diversos momentos. Al igual que ayer, no defienden los intereses neuquinos, sólo les interesan los recursos de Neuquén por eso cambian a cada rato de camiseta. Nuestro proyecto es inclusivo social, territorialmente hablando, es genuinamente neuquino”, aseguró Gutiérrez...” *“...Gutiérrez afirmó que Neuquén “es una provincia libre y autónoma” y se preguntó “qué pasaría si para resolver los problemas provinciales hubiese que preguntar a Nación a cada rato”. Gutiérrez ponderó el proceso de selección de candidatos del partido provincial. “Vamos a seguir trabajando en equipo. No fuimos a Buenos Aires a que nos elijan con un dedo. Escuchamos a cada uno de los neuquinos para construir una propuesta y queremos seguir juntos”, expresó. “El camino es por acá, no queremos dar un salto al vacío. El 10 de marzo hay un compromiso con la historia y el futuro. Esta es una provincia con generación de empleo constante y que le decimos basta a los tarifazos y al ajuste”, concluyó...”.* 21 de enero de 2019 en <https://www.rionegro.com.ar/region/gutierrez-destaco-su-proyecto-genuinamente-neuquino-FM6284205>

“...El 10 de marzo está en juego la independencia que distingue a Neuquén”, resaltó Gutiérrez. “Los neuquinos sabemos que nuestra independencia y soberanía son las herramientas que nos han permitido juntos sostener el crecimiento y desarrollo en nuestra tierra a pesar de las marchas y contramarchas del país”, aseveró el candidato. Gutiérrez dijo que “en Neuquén tenemos un gobierno libre, independiente y autónomo con una propuesta inclusiva socialmente y territorialmente...”. 23 de enero de 2019 en <https://www.rionegro.com.ar/region/que-se-discute-en-la-campana-para-la-gobernacion-de-neuquen-YB6289537>

⁸⁹ Bajo la pregunta 14° “La gente tiende a ubicarse en una escala que va desde la “ izquierda” a la “ Derecha” : ¿ ud en que lugar se ubicaría, sabiendo que 1 es la extrema izquierda y 10 la extrema derecha ?. En la recodificación de la pregunta, los indicadores arrojan los siguientes porcentuales: 1=“izquierda” 17,3 %; 2= “centro” 38,4 %; 3= “derecha” 30,7 % y 4= “no saben / no responden” 13,6 %.



descriptivas, se observa que el MPN tiene un 43,2 % de votos de “derecha” sin despreciar un alto porcentaje del “centro” casi 33 % y mucho menos en la “izquierda” con un 13,1 %. Y la oposición tiene más peso en el “centro” con 43,2 % sin despreciar votos que logra en “izquierda” con 19,7 % y de la “derecha” con un 28,2 %.

6.2.7 El clientelismo y el voto al MPN.

El interrogante sobre la participación de actitudes clientelares ó el haber visto o conocido de conductas clientelares se tomó el interrogante elaborado y aplicado por la Universidad de Vanderbilt y LAPOP⁹⁰ utilizado en mediciones sistemáticas en la mayoría en los países latinoamericanos en el *Barómetro de las Américas* para los 2018/2019 ⁹¹. La pregunta utilizada es “Durante ésta campaña electoral, ¿vio a candidatos y / o personas de los partidos contratos, subsidios y repartió vales, chapas, colchones y materiales repartiendo regalos o favores en su barrio...? para ganar las elecciones... con respuestas nominales “si”; “no” y “no sabe / no contesta”, en el cruce con la variable dependiente “intención de votos” no se logra una asociación entre ellas. Obteniendo un V de Crámer = 0,1768 - determinando que valor cercanos 0, 15 al 0 son baja a nula asociación; mientras que valores cercanos a 1 determinarían asociación entre variables -.

6.2.8 Conclusiones preliminares

En principio, a partir del análisis bivariado, se puede casi descartar, que la Teoría del voto Económico (TVE), tenga influencia y determinación en el voto para elegir gobernador de Neuquén el 10 de marzo de 2019 por no estar asociada. Un 77,4 % respondió que estaba peor que hacía unos 12 meses atrás⁹². Por otro lado, la variable independiente de control “responsabilidad de la situación económica” no se encuentra asociada con la intención de votos como tampoco con la “calificación de la gestión del gobernador Gutiérrez”⁹³. Las dos

⁹⁰ <https://www.vanderbilt.edu/lapop-espanol/acceso-gratuito.php>; se brinda la publicación de la “metodología” y el “acceso de los datos” on line para su procesamiento y conocimiento de los cuestionarios y muestras aplicadas.

⁹¹ El interrogante en el Barómetro es numerado como CLIEN1N para ser aplicado entre los años 2018 y 2019.

⁹² Sin intención de cambiar el principal interrogante de la variable “percepción económica negativa” se utilizó el mismo interrogante pero situando al entrevistado sobre la provincia de Neuquén, nombrándola, con el objeto de observar si la valoración subjetiva “Neuquén” tenía un impacto en las respuestas. La pregunta 4° del cuestionario dio por resultado 11 % menos en la categoría “peor” lo que no cambian sustancialmente en nada con respecto a la categoría “igual” y “mejor” de la pregunta 5°. “¿Considera ud. que la situación económica actual de la provincia es mejor, igual o peor que un año atrás? Mejor = 6,1 %; Igual = 24,8 %; Peor = 66,2 % y un No sabe / No responde = 2,9 %.

⁹³ La responsabilidad del gobernador de la situación económica de la provincia bajo la pregunta 10° del cuestionario: “¿Cuánta responsabilidad tiene el gobierno provincial en la gestión de la economía en una



variables son de tipo ordinal, y se aplicó el *coeficiente Gamma de Goodman y Kruskal* que sus valores varían de +1 a -1 y cuando es muy cercano al cero, indica que no hay asociación entre variables. Se obtuvo el valor $Gamma = -0,0194$, lo que permite definir la no asociación entre ellas.

Para el caso de la intención de votos, se aplicó $Chi Cuadrado=16.2116$ con un valor “Pr” por encima del 0,05 necesario para determinar significatividad estadística (0,578) y $V de Crámer = 0,1141$ casi cero lo que indica falta de asociación⁹⁴.

Queda descartada la variable “clientelismo” dentro de las variables explicativas del voto al MPN ya que no se encuentra asociadas a la intención de votos.

También se puede afirmar que la dimensión “*neuquinidad*”, existe y tiene peso específico en el electorado neuquino. Las variables interiores de la dimensión son: “federalismo vs Centralismo”; “defensa de los recursos coparticipables frente a Nación”; “el MPN es la identidad provincial” y la “defensa de la Autonomía provincial”.

Para cerrar la parte tercera, se realiza un análisis estadístico multivariable sobre la variable dependiente “voto a la oposición”, por su naturaleza dicotómica, utilizando un modelo variable discreta tipo *logit*. Se construirá un “modelo base” con todas las variables independientes asociadas produciendo los efectos sobre la variable dependiente y se irá posteriormente armando nuevos modelos observando las variaciones de los estadísticos de ajuste de la explicación como Pseudo R2 -confrontando los resultados de los coeficientes con los obtenidos por los otros modelos- buscando el modelo de mayor poder explicativo. Además se desarrollará el *análisis de probabilidades* que obtiene cada variable independiente frente a la variable dependiente en el modelo construido. Se incluirá la variable “evaluación económica retrospectiva sociotrópica” que pertenece a la teoría del voto económico para observar que efectos produce en la regresión logística.

escala del 1 al 10?”, donde 1 es “nada responsable” y 10 “muy responsable”.

La calificación de la gestión del gobernador se aplicó bajo la pregunta 11º: “¿Cómo califica Ud la gestión de Omar Gutiérrez? en una escala que va del 1 al 10, donde 1 es muy mala y 10 es muy buena.

⁹⁴ García Ferrando, Manuel; Escolar, Modesto. “*Socio-Estadística*”. *Introducción a la estadística en Sociología*. Alianza editorial. Madrid. .2017. pp. 172 y 174.



6.3 Análisis Multivariable sobre la variable dependiente “Intención de votos” por medio de la Regresión Logística con la presencia de la variable “evaluación económica retrospectiva sociotrópica”.

La variable dependiente - *explicada o determinada* - “intención de voto” que en el cuestionario figura como Pregunta 27° se recodifica en forma dicotómica (“voto al MPN = 1” “voto a la Oposición = 0 y se dejan afuera las respuestas “No Sabe / No Responde”) se pone bajo tratamiento y estudio en 2 -dos- modelos de regresión logística para explorar y describir la relación con las variables independientes denominadas también como *predictivas, predictores o determinantes* que se detallan a continuación ⁹⁵ :

“Edad”; “Sexo”; “Estudios”; “Situación Económica sociotrópica retrospectiva Nacional”; “Bienes”; “Pobre Estructural”; “ Responsabilidad en lo económico”; “Evaluación de gestión del gobierno Provincial”; “Auto-percepción Ideológica” ; “Clientelismo”; “ Imagen de Omar Gutiérrez -candidato del MPN”; “Neuquinidad” - dimensión operacionalizada por medio de un bloque de cinco frases designadas en el cuestionario-; “Identificación Partidaria”; “Empleo”; y por último “Elector del Interior o Confluencia” - determinado por los casos relevados “Confluencia” compuesto por las Ciudades de Neuquén Capital, Plottier y Centenario con 413 casos e “Interior” con las 7 - siete - ciudades restantes 212 casos.

La literatura reconoce que tanto la construcción de los modelos de regresión logística como la interpretación de sus resultados están condicionados por la metodología de diseño del estudio. Y es por ello, que las medidas de asociación se van a interpretar en forma distinta según que la metodología de diseño sea de carácter Longitudinal o Transversal. Los longitudinales son los que miden fenómenos a lo largo de un período de tiempo (estudios que miden un fenómeno dos o más veces en el tiempo) presumiendo la estabilidad en el tiempo, permitiendo modelos de regresión que se puedan analizar en términos de interpretaciones y medidas de las probabilidades estimadas. Mientras que los diseños transversales que se caracterizan por estimar sucesos o acontecimientos puntuales que ocurren en un período concreto – sabiendo que las variables dependiente e independientes a incluir en el modelo

⁹⁵ En la matriz de regresión logística a la Variable Dependiente se la denomina : **VOTOMP**



coinciden en el tiempo – no permitirán inferir situaciones futuras o probables⁹⁶ y sus resultados deberán hablar de proporciones o prevalencias de opinión o actitudes (cocientes de razones - *odds ratio* -)⁹⁷ (Jovell 1995 : 24).

El caso de la provincia de Neuquén bajo estudio, los datos fueron obtenidos por medio de una encuesta por cuestionario como instrumento de medida. Una única y sola medida de opinión en el tiempo, lo que le otorga al estudio un carácter transversal. Pero se considerarán ciertos supuestos, que permitirán calcular *estimaciones de probabilidades* a partir de los cocientes de razones para complementar el presente estudio. Los supuestos considerados, son:

- algunas variables independientes son adscriptas y estables en el tiempo en las personas encuestadas – como el sexo, edad, estudios logrados – que se considerarán factores de largo plazo;
- además de otras variables de mediano plazo -como la opinión y experiencia sobre la dimensión Neuquinidad compuesta por 5 -cinco- interrogantes que tienen los encuestados y lograron perdurar en el tiempo formando parte de la opinión pública de los habitantes de la provincia de Neuquén.

Para interpretar los resultados de los modelos de regresión logística teniendo a la variable “intención de votos” de tipo dicotómica como dependiente, se deberá considerar que el diseño del estudio es del tipo transversal favoreciendo la aplicación de proporciones o prevalencia de razones, dejando de lado las interpretaciones y medidas de probabilidades estimadas propias de los estudios de carácter longitudinal⁹⁸ (Jovell 1995: 86). Es el caso, bajo estudio donde las características de las variables dependiente e independientes se midieron en el mismo momento en el tiempo, por lo que su relación se interpretará en términos de correlación o asociación.

⁹⁶A pesar del debate en el tema, existen autores que admiten el análisis de probabilidades estimadas en diseños transversales bajo ciertos supuestos metodológicos (Ver en Jovell, Albert J.. “*Análisis de Regresión Logística*”. Cuadernos Metodológicos n°15. CIS. Madrid.1995. Pp 85-88).

⁹⁷“... Las razones indican la relación (o proporción) entre la probabilidad de ocurrencia del suceso y la probabilidad de no ocurrencia ..” donde “...una variable dicotómica sólo puede tomar dos valores, 1 ó 0...” “...el cociente de razones mide el efecto de en términos de tasa de cambio, no en cuantas unidades aumenta o disminuye la dependiente. Un cociente de razones superior a 1 indica que el efecto de la variable independiente en cuestión es positivo (aumenta la razón de ocurrencia del suceso estudiado), un cociente de razones inferior a 1 indica un efecto negativo (reduce la razón) y un cociente de razones de 1 indica ausencia de efecto...” Ver en Escobar Mercado, Modesto; Fernández Macías Enrique; Bernardi, Fabrizi. “*Análisis de datos son Stata*”. Cuadernos Metodológicos n° 45.CIS. 2° Edición, Madrid. 2012. pp 378-381).

⁹⁸Todo ello, limitará las interpretaciones de los resultados logrados por la regresión logística, a un carácter exploratorio y descriptivo, dejando las probabilidades y predicciones de una o varias variables independientes sobre una dependiente a estudios de carácter longitudinal propio de estudios del tipo experimental o cuasi-experimental.



A todo ello, se suman las sugerencias de los manuales de metodología sobre los resultados de los modelos de regresión logística, que más allá del carácter transversal o longitudinal se deberá tener en cuenta el diseño, la selección de las variables independientes, la modificación -recodificación- de las variables y su relevancia teórica. Es por ello que es fundamental distinguir entre “*lo estadísticamente significativo y lo teórica o sociológicamente relevante*”. Así como se deberá elegir la técnica más adecuada en función de las características del diseño del estudio, la hipótesis de la investigación y el carácter de las variables seleccionadas, también se deberá tener presente que la técnica del análisis de regresión logística se basa en la elaborados modelos matemáticos que describen la relación entre un conjunto de variables independientes y una dependiente y la interpretación de esa relación debe ser teóricamente relevante⁹⁹. Para el armado y desarmado de los modelos de regresión logística, en el proceso de selección de variables independientes existen dos criterios: el sustantivo o teórico y el estadístico.

Para trabajar sobre las hipótesis de trabajo se opta por complementar el criterio de *modelización sustantiva* y la *modelización estadística* para selección de variables¹⁰⁰. En su esencia, la modelización sustantiva ó teórica, es arbitraria ya que es el investigador es quién define la presencia o ausencia de las variables independientes a incluir en el modelo en función de la hipótesis de investigación que se pretende testear.

Más allá, de predecir la intención de votos al MPN o de la oposición, lo importante será observar si la Teoría del Voto Económico -TVE-, por medio de la pregunta 5º del cuestionario aplicado y diseñado para medir el desempeño de la economía nacional en forma retrospectiva tiene algún efecto o influye sobre la decisión del voto o que factores ó variables independientes son la que definen más que otras el voto en el escenario neuquino¹⁰¹. La postura sustantiva es una aproximación que se fundamenta en la valorización de los aspectos teóricos y de los resultados de investigaciones previas¹⁰² por ello la inclusión o exclusión de

⁹⁹Existe la premisa metodológica para los científicos sociales que “ *el mejor modelo matemático no tiene por qué ser el más apropiado desde el punto de vista teórico o sociológico* ”.

¹⁰⁰El estadístico es aquel que admite en el modelo variables independientes que sólo tendrán una capacidad de predicción estadísticamente significativa. Se busca que el modelo sea lo más parsimonioso posible, o sea, la mayor bondad de ajuste de los datos posible y la mayor eficacia predictiva.

¹⁰¹Se recuerda que existen trabajos que refuerzan la postura del voto sociotrópico, como la mejor forma de medir el voto económico por sobre las otras 3 formas en Argentina: el voto egotrópico pasado y futuro y el voto sociotrópico futuro (Lodola 2013: 385).

¹⁰²En los modelos bajo tratamiento, la variable CLIENTELAR (Clientelismo) que se encuentra presente en las hipótesis de trabajo, es una variable independiente considerada para ratificar o rectificar conclusiones de



una variable independiente de un modelo, no va a ser observada sobre los efectos en la mejora de bondad de ajuste y la capacidad de determinación sobre la variable dependiente – central en el modelo estadístico – sino que se busca determinar la “dirección y magnitud de la asociación entre un conjunto de variables independientes y una dependiente”.

En un primer momento se va a priorizar la perspectiva sustantiva o teórica por sobre la estadística. La selección de las variables independientes que serán incluidas en el modelo de regresión logística serán las que pertenecen a las hipótesis de trabajo priorizando el juicio sustantivo que observa y resguarda la relevancia o plausibilidad teórica de los resultados contra los modelos estadísticos que buscan ajustar la mayor bondad de ajuste posible y eficacia predictiva¹⁰³. De ésta forma, desde un inicio se renuncia a un primer modelo de regresión lo más parsimonioso posible por otro modelo que responda a las premisas hipotéticas bajo estudio. Pero también permite la posibilidad de complementar con la perspectiva estadística, utilizando el modelo *Saturado* como estrategia de construcción de los modelos de regresión logística¹⁰⁴. Las *estrategias stepwise y backward*, en sus pasos de construcción para seleccionar las variables “mas importantes”, no garantizan que las variables más importantes se encuentren en los modelos bajo investigación. Por ello, se opta por la *saturación* que otorga la posibilidad de adicionar desde un inicio las variables de importancia en el marco teórico o hipótesis de trabajo, dejando de lado si son o no, significativas estadísticamente. O sea, desde un inicio se suman variables no asociadas a la variable dependiente objeto de estudio “intención de votos”. Las variables se eliminarán en un solo paso para observar cuales variables independientes son poco o nada significativas y las que menos contribuyen al modelo ayudando a confirmar o refutar las hipótesis de trabajo. De esa forma, se obtendrá un nuevo modelo más parsimoniosos en una estrategia de complementariedad sustantiva desde un primer modelo hacia un diseño estadístico en el último modelo.

trabajos realizados y publicados en Argentina por Lodola y Seligson (2013) y Nazareno, Stokes y Brusco (2006) para escenarios sub-nacionales y nacionales.

¹⁰³A ésta altura es importante recordar, que ya se han realizado análisis de asociación bivariable y resultado de ello, quedó determinado que tanto las variables “Clientelismo” como “voto económico sociológico retrospectivo”, mencionadas arriba a modo de ejemplo, no están asociadas con la variable “intención de votos”.

¹⁰⁴El *modelo backward o saturado* se contrapone a dos estrategias de la perspectiva estadística: la *forward* y el *stepwise*. El primero consiste en incorporar progresivamente variables independientes una a una y mantener las variables que logren ser estadísticamente significativas. Se las suma o incorpora respetando el criterio de importancia que cada variable logra según el nivel de correlación u asociación que se obtuvo en el análisis bivariable previo. La segunda estrategia es una inclusión por pasos de variables que en forma secuencial se va comprobando la prueba en la mejora de la bondad de ajuste del modelo. El aumento del coeficiente Chi-cuadrado irá determinando la contribución que otorga cada variable al sumarse al modelo.



En definitiva, las justificaciones estadísticas no alcanzarían, en sí mismas para determinar la inclusión o no de las variables independientes, sino que se priorizará que estén vinculadas al razonamiento sustantivo desde un principio (Escobar Mercado, Modesto y otros 2012: 401)¹⁰⁵. Para luego comenzar a aplicar el criterio de exclusión de variables independientes basándose en la en lo comparación del coeficiente *pseudo R2* entre modelos, el test de Wald ó la **prueba de la razón de verosimilitud o likelihood test ratio**¹⁰⁶ y todos los indicadores que aporta el software STATA por medio de la herramienta *fitstat*¹⁰⁷ para el ajuste de cada modelo. Así se busca construir el modelo más parsimonioso posible observando comparativamente los ajustes de bondad de cada modelo en los pasos de construcción de cada uno de ellos. Por último, interpretar al modelo 2, para obtener en cada coeficiente de cada variable relevante los cocientes de razones (odds- ratios) logrando evaluar proporciones o prevalencias de actitudes u opiniones propio de los diseños transversales. Para poder hacer sencilla la tarea es necesario recodificar las variables independientes en forma dicotómica.

Modelo 1º: Saturado (ver TABLA 1º)

Con 333 observaciones, el modelo a través del método de máxima verosimilitud logra refinar la estimación del *log likelihood* entre la interacción 3 y 4. El modelo saturado logró en la 3º interacción estimar los coeficientes que más verosímilmente pueden haber producido los valores observados de la variable dependiente “VOTOMPN” y en la 4º interacción se detiene porque repite el mismo valor (las interacciones se detienen porque entre 3 y 4 paso logró refinar los coeficientes).

La bondad de ajuste a los datos del Modelo 1º, lo indica el *Pseudo R2*¹⁰⁸ = 0,615. No indica con la inmediatez que lo hace el *R2* en una regresión lineal pero es un análogo y permite medir el ajuste del modelo a los datos.

¹⁰⁵Mauro Guillén afirma que “...La estadística, por sofisticada que sea, nunca puede alertarnos sobre qué variables potencialmente importantes hemos omitido de un modelo de regresión...”. De esa forma advierte sobre potenciales errores en las investigaciones sociales producto de otorgarle a la estimación estadística y a los métodos estadísticos, más importancia que al sentido común y a la imaginación sociológica, por las precisiones matemáticas, en Guillén, Mauro F. “*Análisis de Regresión Múltiple*”. Cuadernos Metodológicos nº 4. CIS. Madrid. 1992. Pp 42 y 60.

¹⁰⁶ Estadísticamente no existen argumentos para preferir uno u otro, ambos son asintóticamente equivalentes. El test de Wald debe ser significativamente distinto de “0” para determinar que las variables tienen realmente efectos sobre la variable dependiente (con una probabilidad de ocurrencia menor de 0,05 o sea un $P > 0,05$).

¹⁰⁷ *Fitstat* es una herramienta que contiene distintas medidas escalares de ajuste de un modelo, que permiten comparar distintos modelos entre sí y definir cuál de ellos es el mejor. Para interpretación de resultados de las distintas medidas escalares ver en Modesto Escobar, Mercado y otros. 2012. “*Análisis de datos con STATA*”. Cuadernos Metodológicos Nº 45. CIS. 2º Edición. Madrid. Pp. 395 y 396.

¹⁰⁸El coeficiente *Pseudo R2* produce valores entre 0 y 1: “cuanto más se acerquen los valores a 1, mejor será la bondad de ajuste del Modelo. Es un coeficiente que mide el nivel de asociación global que logran todas las variables incluidas en el modelo de regresión. Hasta 0,15 se considera débil asociación de todas las variables, hasta 0,40 moderada asociación y de 0,50 hacia 1 fuerte asociación.



TABLA N° 1

<i>Modelo de Regresión Logística para describir el peso del voto económico en el voto al MPN 2019</i>			
<i>1= vota por el MPN en el gobierno ; 0= vota por la oposición; Afuera = Ns. / Nc.</i>			
<i>Fuente: Elaboración propia en base a muestreo polietápico de la provincia de Neuquén. Febrero 2019.</i>			
<i>Variables Independientes</i>	<i>Modelo 1° Saturado</i> <i>Coefficientes</i> <i>y</i> <i>Error Standart</i>	<i>Los factores</i> <i>determinantes del voto</i> <i>a gobernador en</i> <i>Neuquén</i> <i>Modelo 2°</i> <i>significatividad</i> <i>(P >> 0.001)</i>	<i>Odds Ratio</i> <i>Para Variables</i> <i>significativas</i> <i>Modelo 2°</i>
Edad Segmentada	-0,50 (.48)		
Sexo	-0,88 (.35) **	-.678 (.27) ***	0,507
Estudios Segmentado	-0,13 (.58)		
Bienes	-0,29 (.67)		
Pobre Estructural (si o no)	-0,26 (.99)		
Voto Interior vs Confluencia	0,63 (.36)		
Empleo (activos / no activos)	0,17 (.37)		
Identificación Partidaria	1,47 (.69) *	1.93 (.56) ***	6,942
Ideología	-0,00 (.46)		
Neuquinidad n°1 : “MPN Garantía”	0,97 (.39) **	1.03 (.31) ***	2,801
Neuquinidad n°2 : “MPN Defiende”	0,80 (.38) *	1.40 (.31) ***	4,062
Neuquinidad n°3 : “MPN Fundó Prov.”	0,73 (.39)		
Neuquinidad n°4: “MPN 50 años”	0,05 (.43)		
Neuquinidad n°5: “MPN Identidad”	0,78 (.44)		
Gestión de Gobierno Provincial	0,62 (.35)		
Percepción socio trópica retrospectiva de la Economía (SER)	0,24 (.60)		
Responsabilidad de lo Económico	-0,18 (.37)		
Imagen del Gobernador Gutiérrez	2,09 (.36) ***	1.98 (.28) ***	7,258
Clientelismo	-0,40 (.35)		
Constante	-3,69 (1.02) ***	-3.16 (.46) ***	
Número de casos	333	408	
Nagelkerke Pseudo -R	0,615	0,539	

*** *pd* >> .0001; ** *pd* >> .001; * *pd* >> .05



También, en forma comparativa global, se sostiene desde la perspectiva estadística que el *Pseudo R2* es una medida de ajuste que permitiría comparar la capacidad explicativa de dos modelos distintos. Y en el caso de eliminar solamente del *Modelo Saturado* la variable de percepción socio-trópica retrospectiva de la economía, que se tiene bajo observación para comprobar la existencia de la lógica de la Teoría del voto económico en Neuquén 2019, se pudo determinar que el *Pseudo R2* resultante del Modelo 1° Saturado con ausencia de dicha variable - SER - no posee ninguna importancia o ningún efecto, sobre la variable dependiente intención de votos. Un modelo semejante al 1° *Saturado* donde la percepción socio trópica retrospectiva está ausente obtiene un *Pseudo R2* igual a 0,614 en el modelo general. Su ausencia o presencia no aporta poder explicativo de las variables independientes sobre la decisión del voto neuquino, manteniendo la misma cantidad de casos en 333¹⁰⁹.

Dentro de las variables sociodemográficas, el sexo alcanza significatividad estadística al 0.05. Al ser negativa la relación indica que el ser mujer disminuye la probabilidad de votar por el MPN. El resto de variables de control dentro de éste bloque teórico no fueron significativas - edad y nivel de estudios -.

Luego dentro del bloque de variables pertenecientes a explicaciones psicosociológicas, encontramos que la “identificación partidaria”; el MPN como “garantía” y el MPN como “defensa de los intereses provinciales” son todas significativas al 0.05 y de signo positivo lo que indica en las tres variables lo siguiente: que el estar “identificado con el MPN” y “considerar que el MPN defiende y es garantía de los intereses provinciales” aumenta la probabilidad de votar por este partido en el gobierno. Esto demuestra una fuerte arraigo identitario de los votantes del MPN.

En contraste la identificación ideológica no alcanzó significatividad estadística, demostrando que no resulta tener un efecto relevante para la explicación del voto al MPN.

Por último, en el bloque de variables pertenecientes a variables de corto plazo, como la gestión de gobierno, la imagen del gobernador y el clientelismo, demuestran que sólo existe una relación directa y positiva, en el caso de una de ellas : la imagen del gobernador. Cuanto mayor sea la valoración de la imagen del gobernador, mayor la probabilidad de votar por el

¹⁰⁹ Es el coeficiente que cuantifica la capacidad predictiva de cada modelo y es una medida de bondad de ajuste similar al R2 utilizado en la regresión lineal. Es un coeficiente que mide el nivel de asociación global que logran todas las variables incluidas en el modelo de regresión. Su variación va desde el valor “0” al valor “1” y lo deseable son valores de “0,5” hacia el “1”, donde “1” expresa un ajuste perfecto del modelo a los datos. Por ello : hasta 0,15 se considera débil asociación de todas las variables, hasta 0,40 moderada asociación y de 0,50 hacia 1 fuerte asociación. (Cea D'Ancona, Ma. Angeles. “Análisis Multivariable”. Teoría y práctica en la investigación social”. Editorial Síntesis. Madrid 2002. pp 163, 164 y 171).



MPN. La variable “gestión de gobierno” que se presuponía tener efecto sobre el voto al MPN, quedará afuera porque no logra significatividad estadística. Lo mismo ocurre con la variable “clientelismo”.

6.4 Los factores determinantes del voto a gobernador en Neuquén.

Análisis Explicativo y Predictivo del escenario a gobernador de Neuquén 2019.

Análisis Multivariable sobre la variable dependiente “Intención de votos” por medio de la Regresión Logística.

En el armado del Modelo 2° (ver TABLA 1) se dejan afuera a las variables que en Modelo 1° no logran significatividad estadística:

EDAD = - 0,50; ESTUDIOS = - 0,13; BIENES = -0,29; PERCEPCION ECONOMICA RETROSPECTIVA= 0,24; RESPONSABILIDAD = -0,18; NEUQUINIDAD N° 3 = 0,73; NEUQUINIDAD N° 4 =0,05; NEUQUINIDAD N° 5 = 0,78; IDEOLOGIA = -0,00; EMPLEO = 0,17; VOTOINTERIOR = 0,63; POBRE ESTRUCTURAL = -0,26; CLIENTELISMO = -0,40; GESTION = 0,62.

Se debe tener presente que las variables a descartar fueron sumadas de igual modo al modelo *Saturado*, conociéndose que no eran asociadas a la variable dependiente. Las excepciones fueron “POBRE ESTRUCTURAL” de baja asociación y NEUQUINIDAD N° 4: “MPN50AÑOS” que está asociada moderadamente con la variable dependiente. En el modelo de regresión no lograron obtener un valor “*p*” estadísticamente significativo. Y en el caso particular del “MPN50AÑOS” se reconoce que la frase estaba mal redactada en el cuestionario, o sea, la medida de medición tenía problemas semánticos de redacción¹¹⁰.

Despejada la inexistencia de un voto económico, se lleva adelante la comparación de modelos en su capacidad explicativa, construyendo el Modelo 2°. Se eliminan del Modelo 1° *Saturado*, las variables independientes que presentan sus valores “*p*” superiores a 0,05 para uno de sus correspondientes coeficientes.

Con 408 observaciones, quitando las variables que no logran alta significatividad y dejando solo las cinco variables independientes que poseen un valor “*p*” menores a 0,05, el Modelo n° 2 logra un Pseudo-1 *R*² igual a 0,539. Todas las variables logran valores “*p*” por debajo de lo

¹¹⁰La frase 13 D posee una inflexión que permite denotar dos frases distintas, no conectadas una con la otra. La palabra “gracias” separa las dos frases dejando al desnudo el error semántico con el que fue construida la frase.



exigido, teniendo como máximo límite el valor 0,05, indicando que las variables son significativas para obtener un modelo parsimonioso. Un modelo que logra explicar casi el 54 % de la variación de la intención de votos en el escenario Neuquén en febrero de 2019. Se pierden 7,5 % de poder explicativo con respecto al Modelo *Saturado*, pero se han eliminado 15 variables que distorsionaban la evaluación de la variación de la variable dependiente “intención de votos”. La diferencia entre el R^2 del Modelo Saturado y el 2º Modelo revela que la ausencia de todas las variables eliminadas tiene un impacto menor en el poder de explicación del modelo 2º.

Por medio del método de máxima verosimilitud, el modelo 2º logra refinar la estimación del *log likelihood* entre la interacción 3º y 4º, al igual que el Modelo *Saturado*. El modelo 2º logra en la tercer interacción estimar los coeficientes que más verosímilmente pueden haber producido los valores observados de la variable dependiente “VOTOMPN”, o sea, ajusta los valores en menos acciones ya que entre la 2º y 3º interacción existen mínimas diferencias. Ambos modelos necesitaron iguales interacciones para estimar los coeficientes que más verosímilmente pueden haber producido los valores observados de la variable dependiente.

En definitiva, el Modelo 2º es construido reconociendo que todas las variables independientes poseen un valor “p” adecuado -menores a 0,05- logrando constituir un modelo más parsimonioso.

Por otro lado, si bien se priorizó, desde un primer momento la construcción de un modelo de regresión basado en la perspectiva sustantiva, se puede observar que comparativamente, un modelo más parsimonioso - eliminando las variables menos significativas - no cuesta tan caro en valores explicativos del modelo ya que las diferencia de *Pseudo R2* son menores.

En otras palabras, descartando las variables sin significatividad ó de valor “p” inadecuados, el Modelo 2º no se ve afectado significativamente en la bondad del ajuste del modelo de explicación de la variable dependiente.

Una medida escalar que permite la comparación entre los modelos con las medidas escalares de la instrucción *fitstat* de STATA, es el estadístico BIC ¹¹¹. Es la medida más fiable para elegir entre dos modelos sucesivos en una selección por pasos de variables. En la bibliografía teórico-estadística se pauta que “cuanto más negativo es el BIC ’, mejor es el ajuste”; como también la diferencia en el BIC ’ de dos modelos distintos indica qué modelo es más correcto (Escobar Mercado y Otros 2012 : 400)¹¹². Para el modelo 2º el valor es -180.285; mientras

¹¹¹ BIC : Bayesian Information Criterion.

¹¹² Para interpretación de resultados ver en Modesto Escobar, Mercado y otros. 2012. “*Análisis de datos con*



que para el Modelo 1° Saturado obtiene un valor **BIC'** de -94,145.

Si se observa el valor BIC' del Modelo 2, es más negativo que el valor obtenido por el Modelo Saturado, lo que responde favorablemente a la premisa de interpretaciones estadísticas “cuanto más negativo, mejor es el ajuste del modelo para el caso del Modelo 2°.

Hasta aquí se puede sostener que el Modelo 2 ha logrado buenos niveles de ajuste.

Como también ocurre con el tratamiento del estadístico *Count-R2* y el *Adj. -Count R2 – Ajustado-*, permite calcular en qué porcentaje de casos la predicción derivada del modelo de regresión logística acierta de los casos que votan a la oposición – valor 0 en la regresión logística – de los casos que votan al MPN - valor 1- . Considerando el estadístico ajustado, los dos modelos aciertan en un porcentaje bastante alto: **0,539 y 0,615** respectivamente. O sea, se acierta en el 54 % de los casos que votarían al MPN para el Modelo 2 y en el 61,5 % de los casos que votarían al MPN para el Modelo 1° Saturado. Gracias al estadístico *Adj.-Count R2* se indica que los dos modelos tienen una alta capacidad para predecir la intención de votos al MPN.

Todo los indicadores estadísticos permiten saber que los dos modelos, logran rechazar la hipótesis nula, con la significatividad estadística necesaria; que tienen alta capacidad predictiva de la intención de votos al MPN y por último, gracias al BIC' poder saber que el Modelo 2° es mejor que el Modelo 1° Saturado¹¹³.

La interpretación de los resultados de los coeficientes de la regresión logística, del Modelo n° 2, permite concluir que:

- las cinco variables obtienen una significatividad estadística menor a 0.05;
- sólo el sexo, es de signo negativo -6.78; lo que permite confirmar el comportamiento ya observado en el Modelo 1° Saturado de la misma variable repitiendo que el ser mujer disminuye la probabilidad de votar por el MPN;
- 3 variables pertenecientes a psicosociológicas “identidad partidaria” “MPN defiende” y “MPN garantía” logran una significatividad menor a 0.05 y de signo positivo, ratificando el comportamiento de los electores, por medio de los coeficientes de regresión descriptos para el Modelo 1° Saturado, visto más arriba lo que confirman el arraigo identitario de los votantes del MPN;
- Por último, la variable “imagen del gobernador Gutiérrez”, de significatividad menor

STATA”. Cuadernos Metodológicos N° 45. CIS. 2° Edición. Madrid. Pp. 399 y 400.

¹¹³ Además, por medio del estadístico BIC' se pudo comparar el impacto de la presencia ó ausencia de la variable económica sociotrópica retrospectiva para concluir si su ausencia no aporta, mejor dicho, no mejora al modelo de regresión para estimar la intención de votos al MPN.



a 0.05 y de signo positivo, confirmando la relación positiva entre el comportamiento del votante del MPN y la valoración de la imagen sobre el gobernador: “cuanto mejor es la valoración sobre el gobernador Gutiérrez mayores las probabilidades de votar al MPN”.

Para poder interpretar los resultados de la regresión Modelo 2 se recuerda que las variables que eran de tipo ordinal o nominal, se las recodificó al tipo nominal dicotómicas favoreciendo la lectura e interpretación de los coeficientes resultantes de la regresión logística como también la eficacia predictiva del modelo. Las recodificaciones de las variables se funda en criterios sustantivos, en las variables independientes GESTION, MPNGARANTIA, MPNDEFIENDE, que fueron medidas en un continuo desde el valor 1 al 10. Se considera que las personas encuestadas tienen opiniones más matizadas desde “desacuerdo absoluto” al “acuerdo absoluto”, pero también se considera que existe un umbral a partir del cual el entrevistado respondería que “sí” a la pregunta si fuera presentada en forma dicotómica al entrevistado como por ejemplo: “está de acuerdo con la frase” ó “está en desacuerdo con la frase”; “aprueba la gestión” ó “desaprueba la gestión”. Por ello, se recodificaron todas las variables mencionadas arriba de la siguiente forma: de 1 al 5 como valor 0 y de 6 al 10 como valor 1. Por el lado de la variable SEXO, originalmente se midió en forma dicotómica (1 = hombre 2= mujer) para ser recodificada como (Hombre = 0 , Mujer = 1) ; la variable IMAGEN se optó por dejar el valor 1 = buena imagen de igual forma y recodificar los valores 2 y 3 – regular y mal – como valor 0 y dejar afuera los valores 4, 5 y 6 - “no lo conoce”, “lo conoce y no sabe” “no sabe/ no contesta”

Se optó como estrategia transformar todas las variables en forma dicotómicas, ya que se busca cumplir con el propósito de linealizar la relación entre el logaritmo de la odds de “votar al MPN” con todas las variables independientes¹¹⁴.

Previendo además, que el riesgo de pérdida de información al modificar las unidades de medidas en cada variable será menor, no desaparece completamente el riesgo de estar ajustando el modelo a los datos o modificar los datos para que se ajusten al modelo (Jovell 1995: 45) como tampoco se debe olvidar que el modelo de regresión logística es siempre una aproximación o estimación de la realidad a partir de una muestra poblacional, no es la realidad (Jovell 1995: 46).

El modelo 2 puede ser tratado considerando a todas las variables independientes en un solo

¹¹⁴El riesgo de perder información al recodificar variables, se produce fundamentalmente cuando se pasa de una variable continua a una ordinal o nominal.



conjunto o en forma individual, una a una, pudiendo observar los efectos sobre la variable dependiente. La primer postura es teniendo en cuenta que las variables independientes incluidas en un mismo conjunto entre sí, permitirán realizar probabilidades de ocurrencia del suceso bajo estudio -votar al MPN-, o sea, poder estimar las variaciones de las probabilidades teniendo en cuenta a las variables independientes en conjunto.

Una segunda postura es teniendo en cuenta cómo son las variaciones de las razones de ocurrencia del suceso estudiado - votar al MPN – en función de cada una de las variables independientes en forma individual, lo que permite la estimación o cocientes de razones (odds ratio), logrando cuantificar el efecto relativo de las distintas variables independientes sobre la variable dependiente. Dejando de lado las predicciones.

Se optó por la segunda postura en el análisis del Modelo 2 del tratamiento de los efectos de las variables porque el modelo logit es el que más se usa en sociología por su mayor facilidad de interpretación al poder expresarse en función de cocientes de razones (odds ratio).

En la *TABLA 1*, en la última columna a la derecha, se pueden observar los Odds Ratio correspondiente a cada variable del Modelo 2. Cada valor expresa cuánto varía la razón de ocurrencia de un suceso - en nuestro caso sería votar al MPN - en función del cambio en las variables independientes incluidas en el modelo. En buen romance: “cuando la variable independiente en cuestión aumenta en una unidad, es cuánto varía la razón de votar al MPN”. Al observar los coeficientes de razones, la variable SEXO tiene un efecto negativo sobre la variable intención de votos¹¹⁵.

Al interpretar la variable SEXO con un odds ratio de 0,507; significa que cuando el entrevistado es “*mujer*” la probabilidad de “votar al MPN” disminuye al tener que ser multiplicada por 0,50 - con respecto a la de los hombres- : la razón de votar al MPN es 0,50 veces inferior a cuando es hombre.

Las demás variables del modelo afectan positivamente a la probabilidad de haber votado al MPN. La variable independiente IMAGEN del gobernador Omar Gutiérrez que busca la reelección tiene un odds es igual a 7,258; lo que implica que la razón de votar al MPN, aumenta 7,2 veces en los encuestados que declaran una buena imagen de Omar Gutiérrez por sobre las que tienen mala imagen de Gutiérrez. La variable IDENTIFICACION PARTIDARIA obtiene

¹¹⁵La lectura de los odds ratio obliga a considerar que todos los valores cercanos a “1” no sirven, ya que determinan la ausencia de relación entre la variable independiente y dependiente. Sólo se considerarán los valores mayores a “1” o menores a “1”, determinando una relación negativa con la variable dependiente, todos los valores menores a “1” y una relación positiva entre las variables con todos los valores superiores a “1”. Las variaciones negativas van de 0 a 1 y las variaciones positivas van desde 1 a infinito.



un odds ratio de 6,942; permitiendo sostener que existe casi 7 veces más posibilidad de votar al MPN en ciudadanos que se identifican con el partido político, que los que no lo hacen.

Y por último, las dos variables de la dimensión “*neuquinidad*” que fueron recodificadas, en dummy con valores del 0 al 1 permiten afirmar:

- que la razón de votar al MPN aumenta 2,801 (2,8) veces más en los ciudadanos que estén de acuerdo con la frase *que un gobierno del MPN es una garantía para cuidar los recursos provinciales frente a la Nación*, por sobre los que rechazan la afirmación;
- que la razón de votar al MPN aumenta 4,062 (4) veces más en los ciudadanos que estén de acuerdo con la frase *que el gobierno del MPN es el único que puede defender bien a la provincia frente al centralismo de Buenos Aires*, por sobre los que rechazan la afirmación;

Por último, el hecho de haber recodificado las variables en *dummy* que sólo pueden tener dos valores posibles, 0 y 1, permite establecer comparaciones entre distintos cocientes de razones ya que el rango de variaciones en cada una de ellas es igual - entre 0 y 1 -. Lo que permite concluir que la variable independiente IMAGEN del gobernador Omar Gutiérrez es la que tiene más efecto sobre la probabilidad de votar al MPN.

6.4.1 Factores de largo, mediano y corto plazo que determinan el voto en Neuquén 2019

Para explicar el voto en Neuquén en las elecciones a gobernador de 2019 desde un abordaje del enfoque de la racionalidad limitada, se buscan despejar los factores de largo, mediano y corto plazo que determinan el voto al Movimiento Popular Neuquino –MPN–, que es oficialismo desde la década del 60 del siglo 20 en Neuquén.

Recordando que la variable dependiente central es la intención de votos de tipo dicotómica - oficialismo u oposición-, considerando los factores que logran nivel significativo de explicación para superar el nivel descriptivo de los resultados electorales conocidos¹¹⁶.

La variable dependiente *-explicada o determinada* - “intención de voto” que en el cuestionario figura como Pregunta 27° se recodificó en forma dicotómica (“voto al MPN = 1” “voto a la

116 Una alternativa válida para el estudio del voto es el de Andrés Santana Leitner, que buscó los factores determinantes que explican el voto en sí. La variable dependiente es “el voto en sí mismo” donde la variable dependiente es el voto o la abstención por medio de un análisis de regresión múltiple. Ver en “*La decisión de votar: Homo economicus versus homo sociologicus*”. Monografía 282. Capítulos 1°, 2° y 3°. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Madrid. 2014.



Oposición = 0 y se dejan afuera las respuestas “No Sabe / No Responde”) se puso bajo tratamiento, obteniendo el Modelo 2° de regresión logística -en la **TABLA N°1**-.

En una nueva tabla -**TABLA N° 2**-, manteniendo la lógica dicotómica de la variable dependiente dejando fuera a las respuestas No Sabe / No responde, se presentan 3 regresiones diferenciados por los factores de largo plazo, los mediano plazo y de corto plazo, para observar sus efectos de cada conjunto de factores sobre la variable dependiente. Se buscó comparar el poder explicativo que logran cada conjunto de factores sobre la variable dependiente dicotómica, incorporándolos en bloque, en forma sucesiva entre el Modelo 1° y el Modelo 3°, arribando al *Modelo Definitivo* que incluye las variables de mayor significatividad estadística¹¹⁷.

Por último, al reconocer la importancia que tendrá la dimensión “*neuquinidad*” en el poder explicativo del voto en Neuquén en la presente investigación se incluirán dos *Modelos Complementarios*, donde se buscará observar como las variables de la dimensión “*neuquinidad*” que obtienen significatividad a través de los distintos modelos bajo prueba, se vinculan con las variables socio-demográficas -factores de largo plazo- en forma independientes de las demás variables del bloque de mediano plazo.

Los cuatro modelos logísticos y los dos modelos complementarios se encuentran descriptos comparativamente entre sí, en la **TABLA N° 2**, más abajo, prefiriendo mantener la lógica dicotómica de la variable dependiente dejando afuera las respuestas “no sabe/ no responde” a pesar de disminuir la cantidad de casos incluidos bajo tratamiento, ya que no existen diferencias sustanciales en cada uno de los modelos en sus composiciones de variables independientes de mayor significatividad estadística¹¹⁸.

Nuevamente, para trabajar el armado de los modelos de la regresión logística presentes en la **TABLA 2** se optó por complementar el criterio de *modelización sustantiva* y la *modelización estadística* para selección de variables. Como ya se dijo, en su esencia, la modelización sustantiva ó teórica, es arbitraria ya que es el investigador es quién define la presencia o

¹¹⁷ Tanto el *Modelo n° 3* como el *Modelo Definitivo*, de la **TABLA N° 2** ya fueron evaluados más arriba en la **TABLA N° 1** con las denominaciones “*Modelo Saturado*” y “*Modelo 2*”.

¹¹⁸ Para controlar y comprobar que los resultados de las seis regresiones logísticas no poseen sesgos de resultados presentes en la **TABLA N° 2**, se realizó las mismas seis regresiones logísticas -iguales criterios de elaboración de cada modelo- modificando la recodificación dicotómica la variable dependiente “intención de votos” de la siguiente forma: “voto al MPN = 1”; “voto a la Oposición y las respuestas “No Sabe / No Responde” = 0. Ver resultados en el APENDICE, bajo la denominación **TABLA N° 3**- en páginas 92 y 93 del presente estudio-.



ausencia de las variables independientes a incluir en el modelo en función de la hipótesis de investigación que se pretende testear. Por todo ello, más allá de predecir la intención de votos al MPN o de la oposición, lo importante será observar cuáles de las variables independientes mensuradas en el cuestionario aplicado y diseñado tienen algún efecto o influye sobre la decisión del voto o que factores ó variables independientes son la que definen más que otras el voto en el escenario neuquino 2019.

Se va a trabajar las inclusiones y exclusiones de variables independientes bajo juicios y criterios sustantivos y aplicando como referencia comparación del coeficiente *pseudo R2* (*R2 de Nagelkerke*) entre modelos y todos los indicadores que aporta el software *STATA* por medio de la herramienta *fitstat* para el ajuste de cada modelo. Para poder hacer sencilla la tarea es necesario recodificar las variables independientes en forma dicotómica (ver APENDICE de recodificación de variables).



TABLA N° 2

Modelos de Regresión Logística: Variable dependiente dicotómica - binaria - : VOTOMPN

1= vota por el MPN en el gobierno ; 0= vota por la oposición; Afuera = Ns. / Nc.

Fuente: *Elaboración propia en base a muestreo polietápico de la provincia de Neuquén. Febrero 2019.*

	<i>Variables Independientes</i>	<i>Modelo 1</i>	<i>Modelo 2</i>	<i>Modelo 3</i>	<i>Modelo Definitivo con variables altamente Significativas</i>	<i>Modelo Complementario 1°</i>	<i>Modelo Complementario 2°</i>
<i>Factores de Largo Plazo</i>	Edad Segmentada	-0,19 (0,29)	-0,54 (0,41)	-0,50 (0,48)	-	-0,29 (0,32)	-0,57 (0,37)
	Sexo Mujer (1) Hombre (0)	-0,22 (0,19)	-0,56* (0,28)	-0,88 * (0,35)	-0,67 * (0,27)	-0,30 (0,21)	-0,58 * (0,25)
	Estudios logrados	-1,13 ** (0,34)	-0,51 (0,50)	-0,13 (0,58)	-	-0,92 * (0,38)	-0,47 (0,44)
	Bienes Muebles	-0,56 (0,36)	-0,24 (0,51)	-0,29 (0,67)	-	-0,61 (0,41)	- 0,32 (0,46)
	Pobre Estructural	0,30 (0,46)	0,59 (0,70)	-0,26 (0,99)	-	0,73 (0,53)	0,16 (0,59)
	Voto Interior Voto Confluencia	0,72*** (0,20)	0,81** (0,28)	0,63 (0,36)	-	0,84*** (0,22)	0,67 * (0,26)
<i>Factores de Mediano Plazo</i>	Empleo Activos No Activos	-	0,10 (0,30)	0,17 (0,37)	-	-	-
	Identidad Partidaria	-	1,98*** (0,55)	1,47 * (0,69)	1,93 ** (0,56)	2,19 *** (0,44)	-
	Auto-percepción Ideológica	-	0,37 (0,37)	-0,00 (0,46)	-	0,98** (0,29)	-
	Neuquinidad Variable 1° MPNGARANTIA	-	1,11 ** (0,33)	0,97 * (0,39)	1,03 ** (0,31)	-	0,99 *** (0,29)
	Neuquinidad Variable 2° MPNDEFIENDE	-	1,30 *** (0,32)	0,80 * (0,38)	1,40 *** (0,31)	-	1,42 *** (0,29)
	Neuquinidad Variable 3° MPNFUNDOPROV	-	0,73 * (0,32)	0,73 (0,39)	-	-	0,63 * (0,29)
	Neuquinidad Variable 4° MPN50AÑOS	-	0,07 (0,34)	0,05 (0,43)	-	-	0,16 (0,31)
	Neuquinidad Variable 5° MPNIDENTIDAD	-	0,64 (0,36)	0,78 (0,44)	-	-	0,67 * (0,33)
<i>Factores de Corto Plazo</i>	Evaluación Gestión Provincial	-	-	0,62 (0,35)	-	-	-
	Economía Retrospectiva	-	-	0,24 (0,60)	-	-	-
	Responsabilidad Economía	-	-	-0,101 (0,37)	-	-	-
	Imagen Personal Omar Gutiérrez	-	-	2,09 *** (0,36)	1,98 *** (0,28)	-	-
	Cientelismo Partidario	-	-	-0,40 (0,35)	-	-	-



	<i>Variables Independientes</i>	<i>Modelo 1</i>	<i>Modelo 2</i>	<i>Modelo 3</i>	<i>Modelo Definitivo con variables altamente Significativas de los Modelos</i>	<i>Modelo Completo 1°</i>	<i>Modelo Completo 2°</i>
	Constante	0,42 (0,39)	-3,65*** (0,76)	-3,69*** (1,02)	-3,16 *** (0,46)	-1,74 * (0,55)	-1,79 * (0,57)
	R Cuadrado de Nagelkerke	0,085	0,515	0,615	0,539	0,203	0,470
	Número de Casos Incluidos	472	407	333	408	426	451

*** *pd* >> .0001; ** *pd* >> .001; * *pd* >> .05

El **Modelo 1°**, que se puede observar en la **TABLA 2°**, se compone de un cruce logístico donde la variable dependiente “intención de votos al MPN ó a la Oposición” se relaciona solo y únicamente con factores de largo plazo. En el análisis de asociación u grado de efectos que tienen las variables de largo plazo sobre la intención de votos, es significativa estadísticamente pero con un muy bajo valor *R2 de Nagelkerke*, es igual a 0,085 quedando lejos de los valores considerados para obtener una asociación fuerte entre las variables independientes – factores de largo plazo – y la variable dependiente – intención de votos. Los valores *R2 de Nagelkerke* deben variar entre el 0,40 y el valor 1 para ser determinar que las variables independientes están asociadas y/o producen efectos importantes sobre la dependiente. De todos modos, en el **Modelo 1°**, la variable ESTUDIOS LOGRADOS y VOTOINTERIOR obtienen significatividad o produce efectos sobre la variable dependiente pero en su interrelación –en conjunto- con todas las demás variables de Largo Plazo son significativas pero con un muy bajo valor Pseudo R2 logrado, como se comentó más arriba. La variable ESTUDIOS es significativa al 0.001 y de signo negativo, lo que evidencia que a más cantidad de años de escolaridad, menores son las probabilidades de votar por el MPN en 2019. Por otro lado, el VOTO INTERIOR es la altamente significativo al 0.000 y de signo positivo, es decir un votante que reside en “confluencia” tiene mayor probabilidad que vote al MPN, que un votante del interior neuquino. Las demás variables que componen el bloque de factores de largo plazo, no logran significatividad estadística -EDAD, SEXO, POBRESTRUCTURAL y posesión de BIENES-.

En el **Modelo 2°**, donde se incorporan las variables de mediano plazo a la regresión logística, el valor de *R2 de Nagelkerke*, mejora notablemente, determinando que la intención de votos al MPN, está asociada a factores de mediano plazo. El valor 0,515 deja a las claras que existe una asociación con algunas variables incorporadas logrando alta significatividad las variables IDENTIDAD PARTIDARIA, y tres variables que componen la dimensión Neuquinidad –



MPNGRANTIA, MPNDEFIENDE y MPNFUNDOPROV.

Por último, en el **Modelo 2º** quedan de lado las variables EMPLEO – que contiene a los empleados privados, a los empleados públicos y al cuenta-propismo e independientes – , y dos variables que pertenecen a la dimensión Neuquinidad que no logran significatividad estadística.

Para el **Modelo 3º**, donde están presentes todos los factores juntos, de largo, medio y corto plazo, logra en forma conjunta un *R2 de Nagelkerke* fuerte - 0,615 - pero a pesar de ello se vuelve a confirmar que las variables de largo plazo no tienen significatividad; que en el grupo de mediano plazo, hay 3 (tres) variables que tienen efectos importantes siendo la IDENTIDAD PARTIDARIA, MPNGARANTIA Y MPNDEFIENDE; y una sola variable del grupo de corto plazo, que tiene efectos sobre la variable dependiente, siendo la IMAGEN PERSONAL OMAR GUTIERREZ¹¹⁹.

Todo ello, permite arribar al **Modelo Definitivo** (contiene las variables altamente significativas de todos los modelos previos) logrando un *R2 de Nagelkerke* superior al 50 %, con 5-cinco- variables independientes altamente significativas – SEXO, IDENTIDAD PARTIDARIA, MPNGARANTIA, MPNDEFIENDE e IMAGEN PERSONAL OMAR GUTIERREZ – y perdiendo valor la variable ESTUDIOS LOGRADOS y VOTOINTERIOR que fueron incorporadas por su nivel de significatividad obtenido previamente en el Modelo 1º. Que el modelo definitivo obtenga un 0,539 de *R2 de Nagelkerke*, no solo determina que hay una fuerte asociación entre las variables independientes seleccionadas y la variable dependiente “intención de votos al MPN” sino que además el modelo logra explicar más del 50 % de la variación del voto al MPN en Neuquén. En el caso bajo análisis se puede observar que el **Modelo Definitivo** ajusta menos la variaciones sobre la variable dependiente “intención de votos al MPN” que el **Modelo 3º** - con todas las variables de los tres tipos de factores de corto, mediano y largo plazo – que obtiene un *R2 de Nagelkerke* de 0,615. Pero el **Modelo Definitivo** a pesar de sufrir menos ajuste, es construido reconociendo que todas las variables independientes poseen un alto nivel de significatividad - menores a 0,05 – logrando constituir un modelo más parsimonioso que el **Modelo 3º** el cual posee la mayoría de sus variables con baja y nula significatividad¹²⁰. Eliminar las variables menos significativas - no cuesta tan caro en valores explicativos del modelo ya que las diferencia de *Pseudo R2* son menores entre el **Modelo 3** y el **Modelo Definitivo** -una diferencia de 7,6 % menos de

¹¹⁹ La lectura de los coeficientes del Modelo 3º, fueron realizados entre las páginas 68 y 69 del presente estudio bajo la denominación *Modelo N°1 Saturado*.



explicación-.

Con respecto, a los *Modelos Complementarios N° 1 y 2°* en la *TABLA N° 2*, se puede observar la importancia que obtienen el bloque de variables correspondientes a la dimensión “*neuquinidad*”, gracias a procesarlas en una regresión logística en forma separa de las otras variables pertenecientes a los factores de mediano plazo. ***El Modelo Complementario N° 2*** logra Pseudo-R2 de 0,47 con 451 casos incluidos frente al ***Modelo Complementario N°1*** que obtiene un Pseudo-R2 de 0,203 con 426 casos incluidos. La comparación del coeficiente de asociación permite concluir, en forma descriptiva que las variables de la dimensión “*neuquinidad*” tienen mayor poder explicativo sobre la intención de voto en Neuquén para 2019 que las demás variables de mediano plazo dentro de un enfoque de explicación de racionalidad limitada del voto. Mientras que la presencia de las variables “*neuquinidad*” permiten explicar el 47 % de la decisión del voto; con su ausencia, tan sólo se explica el 20 % de la decisión del voto en Neuquén 2019.

Un último factor que se debe observar, técnicamente es el efecto de *Multicolinealidad* que puede existir entre variables que contiene el ***Modelo Definitivo*** de la *TABLA N° 2*. Es un fenómeno que se produce cuando alguna de las variables independientes incluidas en un modelo es una función lineal de otra/s variables o sea, cuando dos o más variables independientes se correlacionan entre sí de forma importante. Por ello, la presencia de multicolinealidad es perjudicial para cualquier modelo de regresión. A pesar de ello, se advierte que en ciencias sociales, en los estudios poblacionales es muy difícil evitar un cierto nivel de correlación entre variables independientes, a diferencia de lo que ocurre en los diseños de las ciencias experimentales y biológicas (Jovell, 1995: 27-28-83). Como el presente estudio es no experimental, y considerando los aspectos sustantivos que sustentan la investigación se preve que el nivel de multicolinealidad o una correlación entre variables independientes no sea elevada, lo que contrariamente llevaría a producir estimaciones imprecisas. Para valorar el grado de multicolinealidad, algunos metodólogos sugieren dos estrategias: o la exclusión de variables independientes del modelo logístico para observar las variaciones de los coeficientes ó el aumento del número de casos observados. En la presente investigación, el aumento de observaciones se hace difícil, ya que el relevamiento u estudio de campo - las encuestas cara a cara— ya fueron realizadas. Es así, que se opta por la técnica

¹²⁰ La lectura de los coeficientes del *Modelo Definitivo*, fueron realizados en la páginas 71 y 72 del presente estudio bajo la denominación *Modelo N°2*.



supresión de las variables centrales bajo observación. El caso de las dos variables que son consideradas dentro de la dimensión *neuquinidad* - MPNGARANTIA y MPNDEFIENDE – son agregadas al modelo definitivo, en forma separada y se pone bajo observación la variación del coeficiente de asociación general *R de Nagelkerke*. Recordando que el coeficiente R con la presencia conjunta de las dos variables independientes era de 0,539; para el modelo donde está presente la variable MPNDEFIENDE y ausente MPNGARANTIA, el coeficiente es de 0,513 y el modelo donde se invierte la presencia y ausencia de las variables, el valor del coeficiente es de 0,496. Todo ello indica y despeja dudas sobre el grado de correlación entre las variables, pudiendo confirmar y afirmar que la existencia de posibles efectos distorsivos en el modelo definitivo, casi no existen, ya que las variaciones entre los coeficientes R resultantes son insignificantes o no son diferencias de valor significativas del valor *R de Nagelkerke*.

Otro criterio -el más utilizado- para detectar la multicolinealidad, es el de la tolerancia o su inverso conocido como factor de inflación de varianza (*VIF*). Mediante el soft *STATA*. 12 con la instrucción *VIF* se obtiene los valores para cada una de las variables independientes considerando la recomendación que el factor no supere el valor “10” para cada una de las variables, lo que equivale a su inverso a 0,10. Los valores superiores a dichos valores determinarán problemas de eficiencia de los estimadores por ser muy elevados. La literatura metodológica propone que siendo rigurosos, no se deben incluir variables con *VIF* superiores a “5” (Escobar Mercado, 2009: 338-339)¹²¹. Al observar los valores obtenidos para cada variable independiente, en la matriz de valores *VIF*, ninguno de ellos supera el valor “5”, y el *VIF promedio* es igual a 2,65. Todo ello permite afirmar por medio del test de diagnóstico que no existen correlaciones importantes entre las variables incluidas en el Modelo Definitivo.

Para finalizar, se lleva adelante las *estimaciones de probabilidad* para cada variable del *Modelo Definitivo*, utilizando el software *STATA* por medio de la herramienta *margins* para obtener los coeficientes de los contrastes que resultan del siguiente modo¹²²:

¹²¹ Ver en el APENDICE la matriz de Multicolinealidad, por el coeficiente *VIF* -página 91 del presente estudio-.

¹²² Para ejemplificar como se calculan los porcentajes de una *estimación de probabilidad* ver en Cea D'Ancona, Ma. Angeles. “*Análisis Multivariable*”. Teoría y práctica en la investigación social”. Editorial Síntesis. Madrid 2002. Pp 157. Para interpretación de resultados ver en Modesto Escobar, Mercado y otros. 2012. “*Análisis de datos con STATA*”. Cuadernos Metodológicos N° 45. CIS. 2° Edición. Madrid. Pp. 411 y 412.



- ser mujer reduce un 9 % las probabilidades de votar al MPN frente a ser hombre;
- afirmar que el MPN es la garantía para cuidar los recursos de la provincia frente a Nación aumenta un 18 % la probabilidad de votar al MPN por sobre los ciudadanos que rechacen la afirmación;
- afirmar que el MPN defiende a la provincia frente al centralismo de Bs As aumenta un 19 % la probabilidad de votar al MPN por sobre los ciudadanos que rechacen la afirmación;
- estar identificado con el MPN aumenta un 26 % la probabilidad de votar por el partido MPN frente a no estar identificado con ese partido;
- tener buena imagen de Omar Gutiérrez, aumenta un 27 % la probabilidad de votar por el partido MPN, frente a los que no tienen buena imagen de Gutiérrez.

Lo que permite concluir que las variables independientes que reportan mayor cambio, o sea mayor influencia tienen en el escenario electoral 2019 para votar al MPN, estar identificado con el partido MPN y la imagen positiva del gobernador Omar Gutiérrez.



7. Conclusiones Finales

El objetivo central es determinar los factores que determinan el voto, en la provincia de Neuquén que es gobernada desde hace más de 60 años por el Movimiento Popular Neuquino -MPN-: explicar porque el MPN es tan exitoso; las razones y los determinantes que lo explican.

La principal fuente de información, fue una encuesta propia polietápica domiciliaria aplicada entre el 4 y 10 de febrero de 2019 sobre diez principales ciudades de la provincia de Neuquén. Se construyó un muestreo representativo del escenario electoral neuquino, se elaboró un cuestionario que contenía las variables centrales a evaluar en el presente estudio, para luego analizar los resultados evaluando cuales de los factores de largo, mediano y corto plazo logran explicar y predecir el voto en la provincia de Neuquén para las elecciones a gobernador el 10 de marzo de 2019.

En el desarrollo del trabajo se incluyó la presencia de la dimensión “*neuquinidad*”, construyendo indicadores claves. La dimensión “*neuquinidad*”, considerada desde el inicio de la investigación como un factor de mediano plazo para explicar el voto para gobernador de Neuquén. Paralelamente a ello, se consideró la presencia del voto económico y el clientelismo la gestión del gobernador y su imagen en el electorado como factores determinantes de corto plazo del voto. Pero no menos importante, se consideraron la presencia de los factores de largo plazo, todos socio-demográficos, que puedan explicar el voto neuquino.

Por medio del armado de modelos de regresión logística y trabajando sobre la variable dependiente central “intención de votos” recodificándola en distintas versiones se logró con rigor metodológico obtener distintas evaluaciones y consideraciones sobre el peso de cada uno de los factores.

Por medio de la presente investigación se lograron distintos hallazgos relacionados con los distintos bloques teóricos: el sociológico “socio-demográficos”; el psicológico y el racionalista, y se obtuvieron los resultados y conclusiones de relevancia que tienen importancia en la perspectiva del comportamiento electoral cubriendo un vacío en la inexistencia de trabajos anteriores sobre un caso empírico único en la Argentina y Sudamérica como lo es el MPN exitoso durante más de 60 años en cada elección donde se pone en juego la gobernación de la provincia.



De los factores de largo plazo –socio-demográficos- la edad, el sexo y los estudios, se puede afirmar que solamente la variable “sexo” es determinante en la intención de votos, no así la edad como tampoco el sexo. De todos modos, todos los factores de largo plazo en una sola regresión logística logran explicar tan solo el 8 % de la intención de votos al MPN.

De los factores de mediano plazo que incluye las cinco variables creadas para evaluar la “neuquinidad”, están presentes también la Identidad partidaria y la auto-percepción ideológica y la variable el empleo y dentro de la variable, el “empleo público”. El empleo público siempre se creyó en distintos estudios exploratorios cualitativos que impactaba en el electorado, como una herramienta definitoria de voto a favor del MPN y observamos que no está asociado al voto en forma bivariable. -incluso los que se consideran “poco seguros de sus trabajos” teniendo en cuenta la existencia de miles de empleados públicos que no pertenecen a la planta permanente y figuran en la planta transitoria-. Siempre se escuchó *informalmente* que el MPN ganaba las elecciones por el uso discrecional del empleo público pero la falta de asociación que los coeficientes estadísticos arrojan en ésta investigación que a todas luces nada de ello tiene de importancia. En pleno proceso de campaña, el pase a planta permanente de empleados al estado provincial podría haber sido considerado quizás como parte de la evaluación de la calidad de gestión del MPN y del gobernador Omar Gutiérrez que busca su reelección pero ya se pasa a planos de factores de corta duración. La auto-percepción ideológica tampoco asociada en forma bivariable con la intención de votos, es dejada de lado como fuente de explicación. Pero la variable “identificación partidaria” junto con dos variables de la dimensión “neuquinidad”, logran peso específico en el electorado neuquino. Las variables interiores de la dimensión: “federalismo vs Centralismo”; “defensa de los recursos coparticipables frente a Nación”; “el MPN es la identidad provincial” y la “defensa de la Autonomía provincial” se encuentran todas asociadas con la intención de votos, con alto nivel de significatividad estadística en forma bivariable y la Identidad partidaria de igual forma. Pero es importante resaltar que solo dos variables de la dimensión “neuquinidad” el “MPN el único defiende los recursos de la provincia frente a Nación” y el “MPN es garantía de cuidar esos recurso frente a Nación” logran significatividad estadística en las regresiones logísticas, y con ello poder explicativo y predictivo sobre el voto al MPN en el escenario 2019. Lo mismo ocurre con la identificación partidaria, transformándose en variables centrales de explicación del voto en las regresiones logísticas. Los factores de mediana duración combinados con los socio-demográficos, logran explicar el 51,5 % del voto al MPN.



Por último, los factores de corta duración, sólo la “imagen del gobernador” logra importancia explicativa y predictiva del voto frente a otras variables como el clientelismo; la evaluación de gestión de gobierno como la situación económica retrospectiva y la responsabilidad económica. Ninguna de ellas logran ni asociaciones bivariantes ni significatividad estadística en el nivel de explicación predicción del voto al MPN con la excepción de imagen del gobernador Gutiérrez. La variable independiente “percepción económica retrospectiva”, dimensión imprescindible para la aplicación de la presencia de la teoría del voto económico no se encuentra asociada al voto en sus categorías o indicadores. La campaña electoral se desarrolló en un contexto de crisis económica con índices de inflación entre 2016 a 2018 con promedio 3% a casi 5 % mensual con el consecuente impacto en los salarios traducido en la pérdida de poder de compra de la gran mayoría del electorado. Y la situación económica se fue precarizando aún más los últimos 60 días de campaña: “los meses de enero y febrero de 2019 fueron record en índices de inflación mensual superando el 5 % para cada mes y a tres días de las elecciones, el 7 y 8 de de marzo de 2019, se produjo una mini corrida cambiaria del billete dólar americano en la Argentina, generando incertidumbre y desazón”. Fue un excelente contexto histórico para poner a prueba la Teoría del Voto Económico. . Un 77,4 % respondió que estaba peor que hacía unos 12 meses atrás¹²³. . Por el lado de la ECONOMIA RETROSPECTIVA fue seleccionada una de las 4 –cuatro- variantes del “voto económico”. Se optó por la versión socio-trópica retrospectiva por sus efectos estadísticos detectados y la abundante evidencia empírica a su favor frente a las otras variantes dentro de la dimensión clásica en distintos estudios sobre Argentina (Lodola 2013: 385) (Lewis-Beck y Nadeau, Ratto y Otros 2015 : 239). Al interrogar al ciudadano sobre la percepción de la situación económica de los últimos 12 meses a nivel societal y no individual, o sea, interrogarlo sobre el desempeño de la economía nacional podría permitir evaluar si las percepciones económicas sobre el último año, están funcionando como un modelo de referéndum sobre el desempeño de la administración nacional en el tema económico y el nivel de relación y grado de efectos sobre la decisión del voto en ciudadanos neuquinos. Gracias a los modelos de regresión logística aplicados se puede casi descartar, que la presencia de la

123 Sin intención de cambiar el principal interrogante de la variable “percepción económica negativa” se utilizó el mismo interrogante pero situando al entrevistado sobre la provincia de Neuquén, nombrándola, con el objeto de observar si la valoración subjetiva “Neuquén” tenía un impacto en las respuestas. La pregunta 4° del cuestionario dio por resultado 11 % menos en la categoría “peor” pero no cambian sustancialmente en las categorías “igual” y “mejor”. “¿Considera ud que la situación económica actual de la provincia es mejor, igual o peor que un año atrás? Mejor = 6,1 %; Igual = 24,8 %; Peor = 66,2 % y un No sabe / No responde =2,9 %.



teoría del voto económico (TVE), y que tenga influencia y determinación en el voto para elegir gobernador de Neuquén el 10 de marzo de 2019. Si la lógica simple del voto económico hubiese funcionado para las elecciones a gobernador 2019: “así como a la gran mayoría del electorado le fue mal y muy mal económicamente el último año, por ende debió haber cambiado el partido en el gobierno de la provincia”¹²⁴. Cosa que no ocurrió. Por ello, debe tenerse en cuenta las distintas advertencias, que el voto es una decisión multidimensional (Tagina 2012: 137) y considerar el voto económico retrospectivo en forma individual lo hace un indicador rústico y limitado para controlar los gobiernos (Przeworski 2019 : 123).Por otro lado, por medio de la variable independiente de control “responsabilidad de la situación económica” se puede estimar que los votantes neuquinos no consideran al gobierno del MPN como responsable de la situación económica a la hora de definir su voto para las elecciones 2019 ya que no está asociada ni tiene significatividad en la explicación del voto. Puede inferirse que la responsabilidad de lo económico para el electorado neuquino puede estar siendo adjudicado al gobierno nacional

Por cierto, que sorprende que dos variables de corto plazo, que se presumían de impacto explicativo del voto, no lo son: como la “calificación de la gestión del gobernador” y el “clientelismo”. Variables independientes que en las regresiones logísticas no están asociadas a la intención de votos como tampoco determinan la explicación y predicción de la definición electoral del gobernador de Neuquén. Nada de ello queda en pie en la presente investigación, dejando descartada la explicación del voto al MPN, por efectos clientelares y de la calidad de gestión provincial. Diversos estudios y comentarios periodísticos, llevan años aduciendo el impacto en el voto a favor del MPN y sus correlativos éxitos frente cada escenario donde se pone en disputa la jefatura del Poder Ejecutivo de la provincia con la presencia de los efectos del clientelismo y la gestión de gobierno y sus recursos administrados. Se ratifica la literatura que viene describiendo en distintos escenarios nacionales y sub-nacionales de la Argentina sobre el clientelismo y sus escasos o nulos efectos reales sobre la intención de votos y que su relación es mucho más compleja de lo que se considera. En el caso de Neuquén, su nula significatividad estadística viene a ratificar que es un instrumento o herramienta muy limitada que tan solo logra consolidar el voto del electorado que ya es propio y no logra sumar nuevos electores. Las acciones clientelares sólo reafirma la lealtad de los votantes fieles.

124 En el trabajo de Lewis-Beck; Ratto; Nadeau y otros (2015), fue trabajado el voto económico en 13 países latinoamericanos y su fuerte efecto sobre los gobiernos en esa democracias que no pudieron escapar a la sanciones electorales por los magros resultados en las gestiones económicas.



Todas las variables independientes puestas a prueba en la hipótesis central, para determinar el voto al MPN: como “sexo”; “identidad partidaria”; “imagen del gobernador Gutiérrez” han quedado asociadas con la decisión del voto junto con las variables independientes de la dimensión *neuquinidad*: “identidad provincial” y “autonomía provincial”, y logran explicar y predecir el casi 54 % del voto al MPN con alta significatividad estadística. Un modelo de explicación mucho más parsimonioso que un modelo saturado de variables que si bien logra el 61,5% de explicación del voto al MPN, contiene catorce variables que lo componen tienen nula significatividad estadística.

Por todo ello, se puede afirmar que se puede rechazar la hipótesis alternativa y aceptar la hipótesis central, teniendo en cuenta que a la hora de definir su voto, los electores neuquinos no realizaron una evaluación económica para las elecciones 2019, pero sí una combinación específica entre el sexo, la identidad partidaria; la identidad provincial y autonomía provincial junto con el liderazgo del gobernador Omar Gutiérrez. Todo ello, se contrastó con 6 – seis – regresiones logísticas adicionales adjunto en el apéndice metodológico como *TABLA N° 3*, que poseen una recodificación dicotómica distinta de la variable dependiente principal “intención de votos” y en las cuales el modelo definitivo no arroja diferencias entre las variables significativas estadísticamente: “se confirman 4 -cuatro- de las variables independientes” con ausencia de la variable independiente de largo plazo “sexo” y en su lugar surge “estudios logrados”. De ésta forma, los resultados de la presente investigación no encuentran sesgos importantes y se confirma que las 5 – cinco – de las variables del Modelo Definitivo de la *TABLA N° 2*, son las explicativas del voto al MPN.

Los factores de largo plazo, compuesto por variables socio-demográficas, no tienen poder explicativo sobre la intención de votos al MPN. De los factores de mediano plazo, se puede determinar que las variables independientes de la dimensión “*neuquinidad*” logran relevancia de explicación y dos de ellas obtienen en un nivel de significatividad importante – MPNGARANTIA y MPNDEFIENDE – sobre la intención de votos al MPN. A ellas se les adiciona la variable independiente IDENTIFICACION que permite obtener una perspectiva sobre los electores neuquinos sobre la participación en los partidos políticos y en el partido provincial en particular, ya que la variable determina el nivel de identificación partidaria que tienen los electores.

De los factores de corto plazo, sólo la variable independiente IMAGEN PERSONAL OMAR GUTIERREZ, logra alta significatividad y explica la intención de votos al MPN. Permite concluir que es una variable que logró tener un peso central en la elección a gobernador de



2019 ya que sobre las 5 -cinco- variables independientes significativas es la que logra las mayores *estimaciones de probabilidad*. La regresión logística, en el nivel explicativo y predictivo lo confirma en el **Modelo Definitivo** tratado más arriba. En el escenario 2015, la imagen de Omar Gutiérrez, tenía niveles importantes de desconocimiento en los electores de Neuquén - incluso entre las filas de partidarios y militantes del MPN -. Los años 2015 a 2019, permitieron por medio de la gestión como gobernador provincial aumentar su nivel de conocimiento e imagen positiva, lo que tuvo su impacto en el escenario de reelección en el escenario 2019. Lo que termina de explicar de alguna forma porque el escenario 2015 fue más competitivo que el escenario 2019 -competitividad determinada por los indicadores exploratorios que fueron tratados en la primera parte del presente trabajo-.

En el camino del armado y desarmado de los distintos modelos, fueron quedando de lado variables como CLIENTELISMO, RESPONSABILIDAD en la ECONOMIA, la ECONOMIA RETROSPECTIVA y la GESTION provincial.

La popularidad del gobernador Omar Gutiérrez, medida por su imagen lograda para el escenario electoral 2019, ejerció mayor efecto que el voto económico sobre el electorado neuquino. Definitivamente, detrás del éxito del MPN no está la explicación económica. Pero sí existe una explicación desde las variables de la identidad neuquina. Considerando el enfoque identitario – enfoque psicosociológico -, pero no ya desde lo partidario sino desde la “*neuquinidad*”. El MPN logra representar una porción importante de esa identificación de neuquinidad que fue determinante para su triunfo electoral de marzo 2019, confirmando la continuidad por décadas en el poder provincial.



APENDICE: CODIFICACION DE LAS VARIABLES

(UTILIZADAS EN LA REGRESIÓN LOGÍSTICA EN LA PARTE 3°)

VOTO AL MPN (Variable dependiente central):

“En las próximas elecciones a gobernador de Neuquén, Usted votará.....:

¿por el partido MPN en el gobierno ó votará por algún partido de la oposición al MPN ...?

(1) Al partido MPN en el gobierno; (2) A un partido de la oposición; (3) Ns / Nc

para ser recodificada :

(0) para los entrevistados que dicen votar por candidato opositor;

(1) para los entrevistados que dice votar al candidato del gobierno del MPN;

(Afuera) como casos perdidos: los No sabe / No responden; y los votos Nulos y Blancos.

VARIABLES INDEPENDIENTES

EDAD : ¿ qué edad tiene ? (pregunta abierta) - en forma continua - . Fue recodificada para variar entre :

(0) para 16 a 25 años ; (0,5) para 26 a 50 años; (1) para de 51 a 85 años.

SEXO : Varón (0) ; Mujer (1)

EDUCACION : ¿ que nivel de estudios logró ? los entrevistados fueron clasificados en 8 posibles respuestas : Sin Estudios (1); Primario Incompleto (2); Primario Completa (3); Secundario Incompleta (4); Secundario Completo (5); Universidad Incompleto (6); Universidad Completa (7); Posgrado (8)

para ser recodificada en 3 rangos :

(0) los entrevistados sin estudios formales hasta los que lograron 6 años ;

(0,5) los que asistieron entre 7 y 11 años;

(1) los que lograron más de 12 años de estudios

PERCEPCION DE LA ECONOMIA SOCIOTRÓPICA RETROSPECTIVA (SER):

¿ Y la situación económica general actual, es mejor, igual o peor que un año atrás ?

Mejor.1 Igual.2 Peor.3 Ns / Nc. 4 para ser recodificada:

Mejor (1) ; Igual y casos perdidos (0,5) ; Peor (0)

GESTION: Cómo califica Ud la gestión de Omar Gutiérrez en una escala que va del 1 al 10 , donde 1 es muy mala y 10 es muy buena :

MUY MALA 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 MUY BUENA - Ns / Nc.

Recodificada con (0) los valores entre 1 a 5 y con (1) los valores entre 6 a 10.

RESPONSABILIDAD DEL GOBIERNO PROVINCIAL SOBRE LO ECONOMICO:



Cuanta responsabilidad tiene el gobierno provincial en la gestión de la economía en una escala del 1 al 10, donde 1 es “ nada responsable” y 10 “ muy responsable”.

Recodificada con (0) los valores entre 1 a 5 y con (1) los valores entre 6 a 10.

NEUQUINIDAD:

por medio de 5 frases se buscó cuantificarla en toda su extensión por medio de las siguientes frases :

Cuánto está de acuerdo con las siguientes frases en una escala del 1 al 10,

donde 1 es “ muy en desacuerdo y 10 es “muy de acuerdo”

1° MPNGARANTIA : “ Un gobierno del MPN es la garantía para cuidar los recursos de la provincia frente a Nación”;

2° MPNDEFIENDE “ El gobierno del MPN es el único que puede defender bien a la provincia frente al centralismo de Bs As”.

3° MPNFUNDOPROV “ La provincia se fundó, creció y desarrolló, Por el gobierno del MPN ”.

4° MPN50AÑOS “ Neuquén es una de las mejores provincias del país para vivir, gracias a los 50 años del gobierno”.

5° MPN ”MPNIDENTIDAD “ El MPN siempre fue el partido que reflejó la identidad de Neuquén ”

Recodificadas todas las respuestas de las 5 frases con (0) los valores entre 1 a 5 y con (1) los valores entre 6 a 10.

AUTOPERCEPCION IDEOLOGICA :

La gente tiende a ubicarse en una escala que va desde la “ izquierda” a la “ Derecha” :

¿ ud en que lugar se ubicaría del 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ? siendo 1 la izquierda y 10 la derecha Ns/ Nc

Recodificada para variar entre (0) izquierda; (0,5) centro y (1) derecha.

IDENTIFICACION PARTIDARIA : codificada con (1) cuando el entrevistado se identifica con uno o varios partidos y (0,5) cuando no se identifica con ningún partido. Como (0) los Ns / Nc.

CLIENTELISMO : codificada con (1) cuando el entrevistado se identifica vió u observó a dirigentes o integrantes de algún partido regalando o entregando “favores” y (0) cuando el entrevistado no vió u observó a dirigentes o integrantes de algún partido regalando o entregando “favores”. Como casos perdidos los Ns / Nc.

IMAGEN DEL CANDIDATO A GOBERNADOR DEL MPN : codificada con (1) cuando el entrevistado tiene buena imagen del candidato del MPN; con (0,5) cuando el entrevistado tiene una regular del cand del MPN; y (0) cuando tiene mala imagen del cand del MPN. Como casos perdidos “ lo conoce y no sabe”, “no lo conoce” y “Ns / Nc”.



EMPLEO : codificada entre “activos” con (1) – considerando a empleados privados , empleados privados y cuentapropistas - y “ no activos” con (0) - considerando Jubilados, amas de casa, desocupados, y estudiantes -.

INTERIOR vs CONFLUENCIA : se codificó con (1) “confluencia” constituido por el conglomerado urbano de las ciudades de Neuquén Capital, Plottier y Centenario; con (0) el resto de las 7 ciudades sondeadas.

PERTENECE A UN HOGAR PORBRE ESTRUCTURAL : se codificó con (1) el hogar que el entrevistado declaraba no poseer no baño ó agua corriente dentro del hogar; con (0) los declaraban que sí.

BIENES : la posesión de bienes muebles – incluídos automóviles – son 11 ítems. Se codificó con (0) los que declaran tener entre 0 y 4 ítems; con (0,5) los que declaran 5 y 7 ítems y con (1) los que declaran 8 a 11 ítems.

Recodificaciones de las Variables Independientes para realizar Estimaciones de Probabilidades :

IMAGEN DEL CANDIDATO A GOBERNADOR DEL MPN : codificada con (1) cuando el entrevistado tiene buena imagen del candidato del MPN; con (0) cuando el entrevistado tiene una regular y mala del cand del MPN. Como casos perdidos ó se dejan afuera “ lo conoce y no sabe”, “no lo conoce” y “Ns / Nc”.

IDENTIFICACION PARTIDARIA : codificada con (1) cuando el entrevistado se identifica con uno o varios partidos y (0) cuando no se identifica con ningún partido. Como casos perdidos o se dejan afuera los Ns / Nc.

Las Variables de la Dimensión Neuquinidad se les mantuvo la recodificación binaria en las respuestas de las 2 frases con (0) los valores entre 1 a 5 y con (1) los valores entre 6 a 10.

MPNGARANTIA : “ Un gobierno del MPN es la garantía para cuidar los recursos de la provincia frente a Nación”;

MPNDEFIENDE “ El gobierno del MPN es el único que puede defender bien a la provincia frente al centralismo de Bs As”.

Coefficiente VIF – Multicolinealidad entre las variables incluidas en el Modelo Definitivo

La tabla con los valores **VIF** para cada variable independiente incluida en el Modelo Definitivo poseen los siguientes valores:

Variable	VIF	1/VIF -
MPNDEFIENDE	3.25	0.316186
MPNGARANTIA	3.31	0.319385
IMAGEN	1.98	0.528965
IDENTIFICACION	2.93	0.694345
SEXO	1.81	0.553563

Mean VIF | **2.65**



TABLA N° 3

<p align="center">Modelos de Regresión Logística: Variable dependiente dicotómica - binaria - : VOTOMP <i>I= vota por el MPN en el gobierno ; 0= vota por la oposición y Ns /Nc</i> Fuente: Elaboración propia en base a muestreo polietápico de la provincia de Neuquén. Febrero 2019.</p>							
	Variables Independientes	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo Definitivo con variables altamente Significativas de los Modelos	Modelo Complementario 1°	Modelo Complementario 2°
Factores de Largo Plazo	Edad Segmentada	-0,107 (0,263)	-0,683 (0,365)	-0,707 (0,435)	-	-0,243 (0,297)	-0,500 (0,334)
	Sexo Mujer (1) Hombre (0)	-0,259 (0,173)	-0,384 (0,247)	-0,476 (0,311)	-	-0,320 (0,196)	-0,457** (0,216)
	Estudios logrados	-1,031 *** (0,309)	-0,539 (0,451)	-0,480 (0,516)	-0,191 (0,392)	-0,826** (0,347)	-0,409 (0,399)
	Bienes Muebles	-0,190 (0,316)	-0,050 (0,445)	-0,139 (0,590)	-	-0,285 (0,371)	- 0,154 (0,399)
	Pobre Estructural	0,047 (0,379)	0,226 (0,564)	0,060 (0,824)	-	0,360 (0,434)	-0,061 (0,502)
	Voto Interior Voto Confluencia	0,393 ** (0,188)	0,572** (0,262)	0,323 (0,331)	-	0,534** (0,213)	0,400 (0,233)
Factores de Mediano Plazo	Empleo Activos No Activos	-	0,145 (0,259)	0,229 (0,330)	-	-	-
	Identidad Partidaria	-	2,128*** (0,493)	1,857 *** (0,618)	2,070 *** (0,505)	0,234*** (0,400)	-
	Auto-percepción Ideológica	-	0,528 (0,327)	-0,054 (0,415)	-	1,019*** (0,275)	-
	Neuquinidad Variable 1° MPNGARANTIA	-	1,323 *** (0,288)	1,109 *** (0,364)	0,948 *** (0,285)	-	1,177 *** (0,253)
	Neuquinidad Variable 2° MPNDEFIENDE	-	1,142 *** (0,283)	0,922 *** (0,351)	1,296 *** (0,288)	-	1,172 *** (0,254)
	Neuquinidad Variable 3° MPNFUNDOPROV	-	0,693 ** (0,289)	0,425 (0,351)	-	-	0,655 ** (0,264)
	Neuquinidad Variable 4° MPN50AÑOS	-	0,011 (0,310)	-0,076 (0,393)	-	-	0,199 (0,280)
	Neuquinidad Variable 5° MPNIDENTIDAD	-	0,452 (0,342)	0,652 (0,415)	-	-	0,626** (0,308)
Factores de Corto Plazo	Evaluación Gestión Provincial	-	-	0,375 (0,327)	-	-	-
	Economía Retrospectiva	-	-	0,712 (0,550)	-	-	-
	Responsabilidad Economía	-	-	-0,108 (0,334)	-	-	-
	Imagen Personal Omar Gutierrez	-	-	1,466 *** (0,274)	1,433 *** (0,213)	-	-
	Clientelismo Partidario	-	-	-0,341 (0,328)	-	-	-



	<i>Variables Independientes</i>	<i>Modelo 1</i>	<i>Modelo 2</i>	<i>Modelo 3</i>	<i>Modelo Definitivo con variables altamente Significativas de los Modelos</i>	<i>Modelo Complementario 1°</i>	<i>Modelo Complementario 2°</i>
	Constante	-0,197 (0,350)	-4,103 (0,687)	-3,613 (0,924)	-3,511 (0,454)	-2,369 (0,514)	-2,336 (0,511)
	R Cuadrado de Nagelkerke	0,043	0,467	0,566	0,499	0,176	0,416
	Número de Casos Incluidos	625	510	389	500	540	581

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$; * $p < 0,10$



ANEXO 1º : cuestionario Aplicado

1º QUE EDAD TIENE UD ? : _____ M 1 F 2

2º SEXO

3º QUE ESTUDIOS ALCANZÓ

Sin Estudios 1
Primario Incompleto 2
Primario Completo 3
Secundario Incompleto 4

Secundario Completo 5
Universidad Incompleta 6
Universidad Completa 7
Posgrado 8

4º ¿ Considera ud que la situación ECONOMICA ACTUAL DE LA PROVINCIA es mejor, igual o peor que un año atrás ? Mejor.1 Igual.2 Peor.3 Ns / Nc.4

5º ¿ Y la situación económica GENERAL actual, es mejor, igual o peor que Un año atrás ? Mejor.1 Igual.2 Peor.3 Ns / Nc.4

6º ¿ Y en los próximos 12 meses, cree usted que la situación económica GENERAL será igual, mejor ó peor? Mejor.1 Igual.2 Peor.3 Ns / Nc.4

7º ¿ Considera Ud que su situación económica PERSONAL es igual, mejor ó Peor que un año atrás...? Mejor.1 Igual.2 Peor.3 Ns / Nc.4

8º ¿ Y en los próximos 12 meses, cree que su situación económica PERSONAL será igual, mejor ó peor ? Mejor.1 Igual.2 Peor.3 Ns / Nc.4

9º ¿ De quién considera UD que es responsabilidad de la marcha de la economía general ?

1. del gobierno nacional 1
2. del Gob. Provincial 2
3. del gobierno local 3
4. Ns / nc 4

10º Cuanta responsabilidad tiene el gobierno provincial en la gestión de la economía en una escala del 1 al 10 , donde 1 es " nada responsable" y 10 " muy responsable"

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

11º Cómo califica Ud la gestión de Omar Gutiérrez en una escala que va del 1 al 10

donde 1 es muy mala y 10 es muy buena

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
MUY MALA 11 MUY BUENA
Ns / Nc

12º Y en los siguientes temas como califica la gestión el gobernador Gutiérrez, en una escala que va del 1 al 10

1. la gestión en EDUCACIÓN 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. la gestión en SALUD 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. la gestión en ECONOMIA 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4. la gestión en CORRUPCION 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5. la gestión en SEGURIDAD 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6. la gestión de VIVIENDAS 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7. la gestión de acceso a TIERRA 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

13 Cuánto está de acuerdo con las siguientes frases en una escala del 1 al 10 , donde

1 es " muy en desacuerdo y 10 es "muy de acuerdo"

13A " Un gobierno del MPN es la garantía para cuidar los recursos de la provincia frente a Nación" 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

13B " El gobierno del MPN es el único que puede defender bien a la provincia frente al centralismo de Bs As" 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

13C " La provincia se fundó, creció y desarrolló, Por el gobierno del MPN ". 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

13D " Neuquén es una de las mejores provincias del país para vivir, gracias a los 50 años del gobierno MPN " 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

13E " El MPN siempre fue el partido que reflejó la identidad de Neuquén " 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

14º La gente tiende a ubicarse en una escala que va desde la " izquierda" a la " Derecha" :

¿ ud en que lugar se ubicaría ?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 No sabe/ No cont. 11
Izquierda Derecha

15º AHORA , teniendo en cuenta el mismo criterio : según ud. donde encuentran los partidos políticos de Neuquén en una escala del 1 al 10 , donde 1 es " izquierda" y 10 es " derecha". (LEER UNO POR UNO Y MARCAR CADA UNO)

	Izquierda	Derecha	No sabe/ No cont.
1. Frente para la Victoria / PJ	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	11	11
2. MPN	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	11	11
3. PRO – CAMBIEMOS	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	11	11
4. El Frente Neuquino de Rioseco	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	11	11
5. UCR	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	11	11
6. Libres del Sur	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	11	11
7. Frente de Izquierda FIT	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	11	11

16º hay algunas personas que se identifican o son militantes de ciertos partidos políticos : Ud se siente identificado o cercano a algún partido político ?

1. SI 2. NO (PASAR A PREG. 19) 3 NS / NC

17º ¿ A CUÁL PARTIDO ?

	1.....18º Cuan cercano se siente ud por el MPN ? :	Muy cercano	Cercano	Algo	Nada	Ns / Nc
1. MPN	1	2	3	4	5	
2. FPV	2.....18B Cuan cercano se siente ud al FPV ?	1	2	3	4	5
3. PRO- Cambiemos	3.....18C Cuan cercano se siente ud al PRO ?	1	2	3	4	5
4. Frente de Rioseco	4.....18D Cuan cercano se siente ud al Frente de Rio.	1	2	3	4	5
5. otro partido	5.....18E Cuan cercano se siente ud al.....?	1	2	3	4	5
6. De ningún partido	6					
7. Ns / Nc	7					

19 ¿ Porque candidato votó PARA PRESIDENTE en el año 2015 ? _____ (ESCRIBIR LO QUE DIGAN)

20 ¿ Porque candidato votó PARA GOBERNADOR en el año 2015 ? _____ (ESCRIBIR LO QUE DIGAN)

21 ¿ Porque candidato votó PARA INTENDENTE en el año 2015 ? _____ (ESCRIBIR LO QUE DIGAN)

22º Sobre el Estado Provincial de Neuquén :

¿ Cuánto está de acuerdo con las siguientes frases en una escala del 1 al 10 , donde 1 es " muy en desacuerdo y 10 es "muy de acuerdo"

22ª El estado provincial, debería manejar la mayoría de las empresas e industrias privadas que hay en la provincia 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

22B El estado provincial, más que la empresa privada, es el principal responsable de crear empleos. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

22C El Estado provincial, más que los individuos, es el principal responsable de asegurar el bienestar de la gente. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



23° Durante ésta campaña electoral,
¿ vió a candidatos y / ó personas de los partidos
repartiendo regalos o favores en su barrio...?
(MARQUE UNA)

- | | |
|------------|---|
| 1. SI | 1 |
| 2. NO | 2 |
| 3. NS / NC | 3 |

24° “ Siempre se dijo que el MPN entregó negocios, cargos,
contratos, subsidios y repartió vales, chapas, colchones y materiales
para ganar las elecciones...
¿ Con el gobierno dirigido por Omar Gutiérrez cree que ésto ...? ”

1. Disminuyó notablemente con Gutiérrez
2. Existe el reparto un poco menos que antes
3. Existe el reparto un poco más que antes
4. Aumentó notablemente con Gutiérrez
5. Ns / Nc

25° En su opinión, reemplazar la boleta de papel

por la Boleta Electrónica en cuanto ayuda a que
el resultado de las elecciones sean creíbles

- | | |
|------------------|---|
| 1. AYUDA MUCHO | 1 |
| 2. AYUDA POCO | 2 |
| 3. AYUDA EN NADA | 3 |
| 4. NS / NC | 4 |

26° QUE IMAGEN tiene de algunas figuras políticas....

(LEER UNA A UNA Y MARCAR UNA SOLA RESPUESTA)

- | | | | | | | |
|------------------------|------------|---------|-----------------|---|---|---|
| 1. BUENA | 2. REGULAR | 3. MALA | 4. NO LO CONOCE | | | |
| 5. LO CONOCE Y NO SABE | 6. NS / NC | | | | | |
| 1. Omar Gutiérrez | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. Ramón Ríoseco | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. Pechí Quiroga | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

27° “ En las próximas elecciones a gobernador de Neuquén, Usted votará :
¿ por el partido MPN en el gobierno ó votará por algún partido de la oposición al MPN ...?
(LEER CADA RESPUESTA Y ELEGIR SOLO UNA)

1. Al partido MPN en el gobierno 1
2. A un partido de la oposición 2 (PASAR A PREG 29)
3. Ns / Nc 3 (PASAR A PREG 29)

28° A los que responden que votan al partido MPN en el gobierno,
“ Si no fuera Omar Gutiérrez el candidato del MPN
¿ usted votaría igual al MPN ?
(LEER CADA RESPUESTA Y ELEGIR SOLO UNA)

- | | |
|---|---------------------|
| 1. Voto igual al MPN sea quien sea el candidato | 1(PASAR A PREG 29) |
| 2. Voto a un partido de la oposición | 2(PASAR A PREG 29) |
| 3. Ns / Nc | 3(PASAR A PREG 29) |

29° Que ocupación tiene...?

(leer cada ítems y marcar una respuesta a cada uno)

- | | |
|----------------------------------|-----------------------|
| 1. Estudiante | 1 (PASAR A PREG 31) |
| cuantos? NS/NC | |
| 2. Ama de casa | 2 (PASAR A PREG 31) |
| 3. Temporalmente no trabaja | 3 (PASAR A PREG 31) |
| 4. Asalariado en Emp. Privada | 4 (PASAR A PREG 30) |
| 5. Asalariado en Emp. Pública | 5 (PASAR A PREG 30) |
| 6. Independiente / Cuenta Propia | 6 (PASAR A PREG 30) |
| 7. Retirado / Jubilado | 7 (PASAR A PREG 31) |

30 Cuanto de seguro y estable es su empleo?

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| 1. Es seguro y estable | 1 (PASAR A PREG 31) |
| 2. No es seguro y estable | 2 (PASAR A PREG 31) |
| 3. Ns / Nc | 3 (PASAR A PREG 31) |

31° Para Finalizar, podría decirme si en su casa tienen :

- | | SI | NO | ¿ |
|------------------------------|----|----|---|
| 1. Televisor | 1 | 2 | 3 |
| 2. Heladera | 1 | 2 | 3 |
| 3. Telefono Fijo | 1 | 2 | 3 |
| 4. Telefono Celular | 1 | 2 | 3 |
| 5. Auto | 1 | 2 | 3 |
| 6. Lavarropas | 1 | 2 | 3 |
| 7. Microondas | 1 | 2 | 3 |
| 8. Moto | 1 | 2 | 3 |
| 9. Computadora | 1 | 2 | 3 |
| 10. Agua potable dentro Casa | 1 | 2 | 3 |
| 11. Baño dentro de Casa | 1 | 2 | 3 |



ANEXO 2

ESTADO DE SITUACION: SIGNO POLITICO DE LAS INTENDENCIAS ESCENARIOS 2015 Y 2019.

Municipios	Ganador a Gobernador 26 / 04 / 2015	Oficialismo Municipal	Fecha Elección Gobernador y Municipal	Intendente Busca Reelección 2015	Fecha Elección No Concurrente	Ganador a Intendente	ESCENARIO 2019 10 / 3 / 2019	Intendente Busca Reelección 2019
Aluminé	MPN	MPN 1	Concurrente	NO		MPN	Concurrente	
Andacollo	MPN	MPN	Concurrente	SI		MPN	Concurrente	
Añelo	MPN	MPN	Concurrente	SI		MPN	Concurrente	
Buta Ranquil	MPN	MPN	Concurrente	SI		MPN	Concurrente	
Centenario	FpV+FpN+U ne 7	FpV 2	Concurrente Obligatoria	NO		FpV	Concurrente Obligatoria	NO
Chos Malal	MPN	MPN	No Concurrente	NO	29 / 03 / 2015	MPN	Concurrente	SI
Cutral Co	FpV+FpN+U ne	FpN 3	No Concurrente	NO	4 / 10 / 2015	FpN	Concurrente	SI
Junín d. los Andes	MPN	FpV	Concurrente obligatorio	SI		MPN	Concurrente	
Las Lajas	MPN	MPN	Concurrente Obligatoria	SI		MPN	Concurrente	
Loncopué	MPN	MPN	Concurrente	SI		MPN	Concurrente	
Mariano Moreno	MPN	MPN	Concurrente Obligatorio	SI		MPN	Concurrente	
Neuquén	MPN	NCN 4	No Concurrente	SI	4 / 10 / 2015	NCN	Concurrente con Nacionales	NO
Picún Leufú	MPN	UNE 5	Concurrente	SI		MPN	Concurrente	
Piedra del Aguila	MPN	MPN	Concurrente	SI		MPN	Concurrente	NO
Plaza Huincul	FpV+FpN+U ne	MPN	No Concurrente	SI	17 / 05 / 2015	MPN	NO Concurrente	
Plottier	FpV+FpN+U ne	VECINAL	No Concurrente	SI	5 / 09 / 2015	VECINAL	NO Concurrente	
Rincón de Saucos	MPN	MPN	No Concurrente	SI	5 / 09 / 2015	MPN	NO Concurrente	SI
San Martín Andes	MPN	FpV	Concurrente obligatoria	SI		MPN	Concurrente Obligatoria	
S. Patricio Chañar	MPN	MPN	Concurrente	SI		MPN	Concurrente	NO
Senillosa	MPN	MPN	Concurrente	SI		MPN	Concurrente	
Villa El Chocón	MPN	MPN	Concurrente	NO		MPN	Concurrente	
Villa la Angostura	MPN	MPN	No Concurrente	NO	25 / 10 / 2015	MPN	Concurrente con Nacionales	
Vista Alegre	MPN	MPN	Concurrente	NO		MPN	Concurrente	
Zapala	FpV+FpN+U ne	FG 6	No Concurrente	SI	17 / 05 / 2015	FG	Concurrente	NO

1 MPN = Movimiento Popular Neuquino

2 FpV = Frente para la Victoria

3 FpN = Frente de la Participación Neuquina.

Liderado por el candidato a Gobernador Ramón Rioseco

4 NCN = Nuevo Compromiso Neuquino. Liderado por el candidato a Gobernador Horacio Quiroga

5 UNE = Unión de los Neuquinos.

6 FG = Frente Grande.

7 FpV+FpN+UNE+LS = Frente para la Victoria; Frente Participación Neuquina;

Unión de los Neuquinos; Libres del Sur



Bibliografía

Abal Medina, Juan. Compilador. 2011. *“La Política partidaria en Argentina. ¿Hacia la desnacionalización del sistema de partidos? Prometeo. Bs As. Estudio de caso : “Cambios y continuidades en un escenario de partido predominante. Una mirada sobre la competencia partidaria en la provincia de Neuquén. Lisandro Gallucci; Pp 227-249.*

Abal Mediana, J., Alessandro, M y Cheli, G. 2007. “Controlando a los Representantes: una revisión teórica y conceptual de la accountability vertical” en Abal Medina, J. (comp.). *Evaluando el desempeño democrático de las instituciones políticas argentinas*, Prometeo. Bs As.

Albertos, José Fernández. 2002. *“Votar en dos dimensiones”. El peso del nacionalismo y la ideología en el comportamiento electoral vasco: 1993-2001*”. Revista Española de Ciencia Política Nº 6.

Anduiza, Eva y Bosch, Agustí. 2012. *“Comportamiento político electoral”* en capítulos 2 y 3. Editorial Ariel. Madrid.

Aldrich, John. 1993. «Rational choice and Turnout», *American Journal of political science* (Duke University program in political economy, Working paper num. 100), 246-278.

Aron, Raymon. *Democracia y totalitarismo*. Seix Barral. Barcelona. Pp: 20-21, 1968.

Borges, André. Philo Sanchez, Alvino y Rocha Carlos. 2011. La Conexión sub-nacional : geografía del voto y coaliciones electorales en el federalismo brasileño. Revista SAAP. Vol. 5, Nº2. Nov. 2011.

Cea D’Ancona, Ma. Angeles. 2002. *“Análisis Multivariable. Teoría y práctica en la investigación social”*. Editorial Síntesis. Madrid.

Cox, Gary. 2004. *La coordinación estratégica de los sistemas electorales del Mundo*. Edit. GEDISA. España. Capítulos 3, 4, 5, 6, 7,8.

Cox, Gary y Scott Morgenstern. 2001. “Legislaturas reactivas y presidentes pro-activos en América Latina”. *Desarrollo Económico* Vol. 41, No. 163 (Octubre-diciembre): pp. 373-393.

Caramari, Daniele. 2008. “Party Systems”. En Daniele Caramari. Eds. *Comparative Politics*. Oxford University Press : pp. 319-347.

Colomer, J. 1999. *Las Instituciones del Federalismo*. Revista Española de Ciencia Política 1 (1): pp. 45 -54.

Colomer, J. 2004. *Cómo Votamos. Los sistemas electorales del mundo*. GEDISA. España. (Cap 1 y 3).



Danza, Fernando. “Liderazgos, Elencos Partidarios y Selección de Candidatos en el Movimiento Popular Neuquino entre 1961 y 1991”. Revista de Historia Americana y Argentina. Vol. 48 n° 1. Universidad de Cuyo. Mendoza. 2013. pp : 161-190.

Downs, Anthony. 1957. *An economic Theory of democracy*, Nueva York: Harper and Row.

Dosek, Tomas. Freidenberg, Flavia. 2013. *La congruencia de los partidos y los sistemas de partidos multinivel en América Latina: conceptualización y evaluación de algunas herramientas de medición*. Bepress. Univ. de Salamanca. Nov. 2013.

Echegaray, Fabián. 1996. “Condiciones económicas y preferencias electorales en Argentina, Perú y Uruguay”. Revista Sociedad. UBA. Nov. 1996.

Echegaray, Fabián. 1996. “¿Voto económico o referéndum político? Las determinantes de las elecciones presidenciales en América Latina, 1982-1994”; Desarrollo Económico, vol. 36 N° 142 (julio-setiembre 1996).

Escobar Mercado, Modesto; Fernández Macías Enrique; Bernardi Fabrizi. 2012. “Análisis de datos con Stata”. Cuadernos Metodológicos n° 45.CIS. (segunda edición). Madrid.

Escolar, Marcelo. 2014. *Modus Vivendi. Política Multinivel y Estado Federal en Argentina. Juntos pero no revueltos. Segmentación estratégica y coaliciones efímeras*. Edit. Prometeo. Nov. 2014.

Escolar, Marcelo. 2011. “Nacionalización, comunidad cívica y coordinación electoral. Problemas para la integración del sistema político en estados democráticos multinivel”, en Revista SAAP, Vol. 5, N° 2.

Escolar, Marcelo. 2010. “La política de la reforma: notas sobre el sistema de partidos y la gobernanza electoral”, en La reforma política en Argentina, Jefatura de Gabinete de Ministros-PEN, Buenos Aires.

Escolar, Marcelo. 2008. “Investigaciones actuales sobre Estado, instituciones políticas y sociedad”. Federalismo Instituciones y Partidos Políticos. INAP. Biblioteca digital CLACSO. Bs As. Pp79-88. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/inap/20171117031340/pdf_321.pdf

Farrrell, David y Webb, Paul. 2000. “Los partidos políticos como organizadores de campañas”. Edit. Pablo Iglesias. Madrid.

Favaro, Orietta. 2020. “El sistema político neuquino. Movimiento Popular Neuquino, Justicialismo y Radicalismo (1958-1989)”. Revista (en) Clave. N°26, 2020, FADECS - UNCo / e-ISSN 2545-6393. Pp 150-181



<http://revela.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/revistadelafacultad/article/view/2834/59686>

Favaro, Orietta (edit.). 1999. *“Neuquén. La Construcción de un Orden Estatal”*. Centro de Estudios Históricos de Estado, Política y Cultura.

Fiorina, Morris. 1981. *Retrospective Voting in American National Elections*. New Haven: Yale University Press.

García Ferrando, Manuel; Escolar, Modesto. 2017. *“Socio-Estadística”. Introducción a la estadística en Sociología*. Alianza editorial. Madrid. pp. 172 y 174.

García, Norma; Favaro, Orietta y otros- 1999. *“Neuquén, La construcción de un orden estatal”*. Capítulo: “Aproximación a la historia del pensamiento político neuquino. Un momento de definición partidaria: el “Sur Argentino” y el Movimiento Popular Neuquino” (1970-1973) Editorial UNCOMA. (1999) pp. 169-199.

Guillén, Mauro F. 1992. *“Análisis de Regresión Múltiple”*. Cuadernos Metodológicos n° 4. CIS. Madrid.

Hartlyn, Jonathan, Jennifer McCoy, Thomas Mustillo. 2009. “La importancia de la gobernanza electoral y la calidad de las elecciones en la América Latina contemporánea,” *América Latina Hoy*, Vol. 51.

Hobsbawm, Eric. 1998. *Historia del siglo XX*. Buenos Aires: Crítica. Pp: 271-273.

Jovell, Albert J. 1995. *“Análisis de Regresión Logística”*. Cuadernos Metodológicos n°15. CIS. Madrid.

Key, Jr, Valdimer Orlando. 1966. *“The Responsible Electorate. Rationality in presidential voting 1936-1960”*. Harvard University Press.

Lau, Richard R. y Redlawsk, David P. 2001. *“Ventajas y desventajas de la heurística cognitiva en la toma de decisiones políticas”*. *American Journal of Political Science* 45 (octubre 2001) : pp. 951-971.

Lehoucq, Fabrice. 2003. *“¿Pueden los partidos ser juez y parte? Gobernabilidad electoral y democratización,”* Revista del Instituto Electoral del Estado de México: Apuntes Electorales, 12 (abril-junio): pp. 128-53.

Lehoucq, Fabrice. 2007. *“¿Qué es el fraude electoral? Su naturaleza, sus causas y consecuencias”* Revista Mexicana de Sociología, 69: 1 (enero-marzo): pp. 1-37.

Lodola, Germán y Mitchell Seligson. 2013. *Cultura política de la democracia en Argentina y las Américas: hacia la igualdad de oportunidades*, Buenos Aires, Cippec - Vanderbilt University-Lapop.

Lodola, Germán. 2013. “El votante argentino”. *Revista SAAP*. Vol. 7, N° 2. Noviembre 2013. Pp. 385.



Mainwaring, Scott y Torcal, Mariano. 2005. “ La institucionalización de los sistemas de partidos y la teoría del sistema partidista después de la tercera ola democratizadora”. *América Latina Hoy*. Núm. 41 (141 – 173).

Mainwaring, Scott y Shugart Mathews. “Juan Linz : Presidencialismo y Democracia. Una revisión Crítica”. *IDES*. Vol 34, N° 135: pp. 397-418.

Martínez López, Víctor Hugo. 2009. *Partidos Políticos: un ejercicio de clasificación teórica. Perfiles Latinoamericanos*. N° 33. FLACSO. México.

Méndez de Hoyos, Irma. 2017. “La manipulación del marco legal de las elecciones en América Latina entre 2000 y 2012. Una aproximación metodológica”. *Foro Internacional* 229, LVII (3): pp. 640-685.

Molina, José. 2001. “Consecuencias políticas del calendario electoral en América latina”. *Ventajas y desventajas de elecciones simultaneas o separadas para presidente y legislatura*. *América Latina Hoy*. Vol. 29: pp. 15-29.

Montero, José Ramón, Calvo, Kerman y Martínez, Álvaro. 2008. “*El voto religioso en España y Portugal*”. en *Revista Internacional de Sociología*. (RIS). Vol LXVI, n° 51, Septiembre-Diciembre, 9-54.

Montero, José Ramón y Günther, Richard. 2004. “*Los Estudios sobre los partidos políticos : una revisión crítica*”. *Revista POSDATA* n° 10 . Dic. 2004. Bs As. : pp. 305-337.

Modesto Escobar, Mercado y otros. 2012. “*Análisis de datos con STATA*”. *Cuadernos Metodológicos N° 45*. CIS. 2° Edición. Madrid. Capítulos: 3, 4, 5, 8, 9, 11 y 12.

Moreno, C y Oñate Pablo. 2004. *Tamaño del Distrito y Voto Estratégico en España*. *Revista REIS*. N° 107 Año 2004 : pp. 123-151.

Nadeau Richard; Ratto, María Celeste; Lewis-Beck, Michael y otros. 2015. “ *Rendición de cuentas en las Democracias en desarrollo : el votante latinoamericano*”. *Revista de Ciencia Política*. Vol. 35. N° 3. pp.463-488.

Nadeau, Richard; Ratto María Celeste; Lewis-Beck Michael y otros. 2015. “ *Economía y elecciones en Argentina : las dimensiones clásica, posicional y patrimonial de la teoría del voto económico*”. En *Revista SAAP*, Vol. 9, N° 2 Noviembre 2015. Pp. 235-266.

Nazareno, Marcelo, Susan Stokes y Valeria Brusco. 2006. “Réditos y peligros electorales del gasto público en la Argentina”, en *Desarrollo Económico*, Vol. 46, N° 181.

Oñate, Pablo y Ocaña, Francisco. 1999. “*Análisis de datos electorales*”. *Cuadernos Metodológicos* 27, capítulos 2 y 4. CIS. Madrid.

Ocaña, Francisco y Oñate, Pablo. 1999. “Índices e indicadores del sistema electoral y del sistema de partidos. Una propuesta informática para su cálculo”, en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, Vol. 86 : pp. 223-245.

Oliveros, Virginia y Scherlis, Gerardo. 2007 “*Uso y abuso de las instituciones electorales*. *El*



caso de las internas partidarias y las fechas en las elecciones del 2005”. *Res Publica Argentina*, 2007, vol. 2 : pp. 51-72.

Pachano, Simón 2017. Voz “Calidad de la Democracia” en Diccionario Electoral. Tomo I. Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Tercera Edición IIDH, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México. pp. 87-93.

Perez Aguirre, Manuel Ernesto. 2015. “ La teoría del voto económico y la elección presidencial mexicana de 2012”. RIPS Vol. 14. Universidad de Santiago de Compostela. pp. 105-127.

Przerworski, Adam. 2019 ¿ Porqué tomarse la molestia de hacer elecciones? Pequeño manual para entender el funcionamiento de la democracia. Editorial siglo 21. Bs As.

Przeworski, Adam. 1998. “ Democracia y Representación”. Revista CLAD nº 10 (feb. de 1998) Caracas.

Popkin, Samuel L. 1994. “*The Reasoning Voter*”. *Communication and Persuasion in presidential Campaigns*. The University of Chicago Press. Cap1.

Raftery, A. E. 1996. “Approximate Bayes Factors and Accounting for Model Uncertainty in Generalised Linear Models”, *Biometrika*, 83 (2) : 251-266.

Ratto, María Celeste y Montero, José Ramón. 2013. “ Modelos de voto en Argentina. Las elecciones presidenciales de 2007”. Revista *POSTDATA* 18, Nº 2, Octubre 2013. pp. 323-364.

Ratto, María Celeste. 2013. *Accountability y voto económico en América Latina : Un estudio de las pautas de comportamiento electoral entre 1996 y 2004*. Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública. Vol. II, número 1º, enero-junio : 49-80.

Roberts, Kenneth M. 2013. “ Reforma de Mercado, (Des) Alineamiento Programático y estabilidad del Sistema de Partidos en América Latina”. *América Latina Hoy*. Nº64. Ediciones Universidad de Salamanca.

Ruiz Rodríguez, Leticia M. y Otero Felipe Patricia. 2013. *Indicadores de partidos y sistemas de partidos*. Cuadernos Metodológicos nº 51. CIS dic. 2013. Cap. 3º .

Santana Leitner, Andrés. 2014. “*La decisión de votar : Homo economicus versus homo sociologicus*”. Monografía 282. Capítulos 1º, 2º y 3º. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) Madrid.

Sartori, G. 1976. *Partidos y Sistemas de Partidos*. Madrid, Alianza (cap. 5º y 6º).

Sartori, G. 1994. *Ingeniería Constitucional Comparada. Una Investigación de Estructuras, Incentivos y Resultados*. FDCE.. Segunda Parte : “ Presidencialismo y Parlamentarismo”.-

Shepsle, Kenneth y Bonchek, S. Marks. *La Fórmulas de la Política*. Edit. Taurus. Cap. 4º : pp.53-62.



Schedler, Andreas. 2009. “*Inconsistencias contaminantes: gobernación electoral y conflicto poselectoral en las elecciones presidenciales del 2006 en México*” *América Latina Hoy*, 51 pp. 41-59. <http://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/article/view/6933>

Schedler, Andreas. 2004. “Elecciones sin democracia. El menú de la manipulación electoral”, *Estudios Políticos* n 24. Medellín: pp. 137-156.

Tagina, María Laura. 2012. “Factores contextuales, predisposiciones de largo plazo y *Accountability electoral* en Argentina en tiempos del Kirchnerismo”. *Revista Política y gobierno*. Volumen XIX. Número 2, segundo semestre de 2012.

Tagina, María Laura. 2012. Controlando al gobierno a través de las urnas. Un análisis del caso argentino entre 1995 y 2005. *Política / Revista de Ciencia Política*. Volúmen 50, N° 1. pp 111-144.

Tula, María Inés. 2013. “Democracia, elecciones y nuevas tecnologías. El voto electrónico”. *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública, REMAP*. Vol. 1 Nro. 2, Julio-Diciembre. Universidad de Guanajuato, División de Política y Gobierno, pp. 9-21.

Ware, Alan . 2004. *Partidos Políticos y Sistemas de Partidos. Parte VI* . “¿ Porque se diferencian entre sí, los sistemas de partidos ?” en Alan Ware. *Partidos y Sistemas de partidos*. Istmo. (287-309).