



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

ESCUELA  
DE POLÍTICA  
Y GOBIERNO

---

LIC. RELACIONES INTERNACIONALES

TRABAJO FINAL DE GRADO

**MERCOSUR – UNIÓN EUROPEA Y EL  
POSICIONAMIENTO DE LOS  
MOVIMIENTOS SOCIALES: EL CASO  
DE *AMIGOS DE LA TIERRA BRASIL* Y LA  
*CONFÉDÉRATION PAYSANNE***

2022

Alumno: Sukarevicius, Pedro

Tutora: Ghiotto, Luciana

## **Índice**

<b>I.</b>	<b>Introducción</b> .....	2
<b>II.</b>	<b>Movimientos sociales y redes de resistencia globales</b> .....	7
<b>III.</b>	<b>El Acuerdo Mercosur – Unión Europea</b> .....	10
<b>IV.</b>	<b>Los movimientos sociales y el Acuerdo Mercosur – Unión Europea</b> .....	14
<b>V.</b>	<b>El posicionamiento de la Confédération Paysanne y Amigos de la Tierra Brasil frente al Acuerdo Mercosur – Unión Europea</b> .....	17
	¿Quiénes son la Confédération Paysanne y Amigos de la Tierra Brasil?.....	17
	El posicionamiento de la Confédération Paysanne y Amigos de la Tierra Brasil frente al Acuerdo Mercosur – Unión Europea .....	19
	1. Los Tratados de Libre Comercio (TLC) .....	19
	2. El agronegocio .....	25
	3. Los efectos ambientales .....	30
	4. Los derechos humanos .....	34
	5. La responsabilidad del Estado .....	36
<b>VI.</b>	<b>Conclusión</b> .....	41
<b>VII.</b>	<b>Bibliografía</b> .....	43

## I. Introducción

Los distintos sucesos políticos, económicos, sociales, ambientales, entre muchos otros, en algunos casos desencadenan diferentes tipos de manifestaciones desde los movimientos sociales o redes de resistencia globales. Estos actores buscan defender sus intereses a partir de diferentes mecanismos (comunicados oficiales, documentos, interacciones en redes sociales, protestas, etc.) que nos dejan entender sus comportamientos y posicionamiento. Estas acciones nos permiten identificar sus argumentos y entender diferentes acontecimientos desde múltiples perspectivas para comprender mejor ciertos hechos, que en algunas oportunidades están fuera de nuestro conocimiento o alcance.

En este caso nos detendremos en las manifestaciones realizadas desde Amigos de la Tierra Brasil y la Confédération Paysanne frente al Acuerdo Mercosur – Unión Europea. Por un lado tenemos uno de los acuerdos comerciales más grandes de la historia que al tratarse de un mercado de bienes y servicios de 800 millones de consumidores es sumamente relevante. Además, el mismo contiene una amplia diversidad de actores involucrados, implica una gran cantidad de sectores productivos y la particularidad que su negociación superó los 20 años de extensión sin lograr su firma aún. Por otro lado, contamos con dos grandes movimientos sociales: Confédération Paysanne, que se trata de un sindicato agrícola francés cuyo origen parte de la unión de dos sindicatos minoritarios de orientación socialista y anarcosindicalista que además conforma una coalición de 182 organizaciones de todo el mundo denominada *Vía Campesina*<sup>1</sup>; Amigos de la Tierra Brasil, el cual consiste en una organización inicialmente de mujeres<sup>2</sup> que tenía objetivos claros frente a la lucha por la protección del medio ambiente en Brasil y que en 1983 obtuvo la membresía a Amigos de la Tierra Internacional caracterizada como la federación ambientalista de base más grande del mundo.

Las manifestaciones de los movimientos, cuya selección se sostiene a partir del prestigio y reconocimiento de ambos, nos permitirán tener un análisis crítico de este gran acuerdo comercial y nos brindarán aportes analíticos enriquecedores que fortalecerán el

---

<sup>1</sup> Movimiento internacional que reúne a millones de campesinos, trabajadores sin tierra, indígenas, pastores, pescadores, trabajadores agrícolas migrantes, pequeños y medianos agricultores, mujeres rurales y jóvenes campesinos de todo el mundo. <https://viacampesina.org/es/la-via-campesina-la-voz-las-campesinas-los-campesinos-del-mundo/>

<sup>2</sup> Ação Democrática Feminina Gaúcha

debate. Por sobre todas las cosas, y al tratarse de un movimiento campesino y uno ambientalista, los argumentos girarán en mayor medida en torno al sector agrícola y los impactos ambientales del acuerdo. A su vez, por ser un movimiento social de Francia y otro de Brasil, esta característica nos permitirá observar si existen o no tensiones entre los posicionamientos del Norte y el Sur Global.

Es así entonces como a lo largo de este trabajo se analizará el posicionamiento de Amigos de la Tierra Brasil y de la Confédération Paysanne frente al Acuerdo Mercosur – Unión Europea.

La realización del mismo se hará desde la teoría de los movimientos sociales y las redes de resistencia globales. Este marco teórico nos llevará a comprender la definición de un movimiento social y cómo a partir del concepto de globalización llegamos a las redes de resistencia globales junto con su lucha contra la globalización neoliberal y sus consecuencias.

Como mencionamos anteriormente, a través de comunicados de prensa, artículos, protestas, actividad en redes sociales, etc, podemos observar las manifestaciones y posicionamientos de los movimientos sociales. En el contexto actual de comunicación masiva y acceso a la información, es posible acceder a cierto contenido que en otro momento podría haber sido más dificultoso. Más aún a la hora de investigar sobre hechos alejados geográficamente de donde uno vive o con distintos idiomas que no conocemos.

Para este trabajo, y con el fin de poder obtener la información más clara e importante sobre Amigos de la Tierra Brasil y la Confédération Paysanne, se recurrió a la búsqueda de documentos que ayuden a construir el posicionamiento de ambos movimientos sociales. Como marco temporal se decidió partir desde el año 2017 (Dos años antes del fin de las negociaciones) hasta la actualidad (2022) para visualizar las posturas previas y posteriores al momento de finalizar las negociaciones. Como resultado final bajo estos criterios se obtuvieron distintos comunicados de prensa, noticias e informes que utilizaré en este trabajo para comprender el posicionamiento de los dos movimientos sociales en cuestión sobre el Acuerdo Mercosur – Unión Europea.

En el caso de Amigos de la Tierra Brasil se seleccionó únicamente un documento denominado “Quemando la Amazonia. Un crimen corporativo global” (2020) el cual detalla completamente la situación social, política, económica y ambiental de la Amazonia y como el Acuerdo Mercosur – Unión Europea profundizaría esta crisis. Si bien el mismo se enmarca desde Amigos de la Tierra Internacional, su autora principal, Luana Hanauer, y quien hizo la revisión, Lúcia Ortiz, son parte de Amigos de la Tierra

Brasil. Además, este documento se divide en 8 capítulos y contiene un total de 33 páginas. Sumado a la extensa información que contiene el mismo, al ser publicado en el año 2020, este texto contiene información sobre un acuerdo cuyas negociaciones ya habían finalizado pero que a la vez no se encuentra alejado de la actualidad (2022).

En el caso del movimiento francés, al no tener un único documento completo y detallado que mencione el posicionamiento del mismo, se utilizaron un total de 8 textos que sirven para reconstruir su discurso y posturas frente al Acuerdo Mercosur – Unión Europea. Estos a su vez se dividieron en 3 tipos de documentos: Noticias redactadas por la propia organización donde se mencionan hechos que ocurrieron en torno a las negociaciones del Acuerdo; Comunicados de prensa del movimiento en donde se analizan hechos puntuales y concretos como el fin de las negociaciones del acuerdo, sesiones llevadas a cabo por el parlamento europeo y francés y políticas dictadas por Emmanuel Macron; Posicionamientos sobre la agricultura campesina y los Tratados de Libre Comercio. Finalmente, los textos seleccionados son:

- “Tratados de Libre Comercio: Nuestras posiciones”
- “Clima: Nuestras posiciones”
- “La OMC sigue matando a los campesinos” (2017)
- “Mercosur: la Confederación Campesina llama al parlamento Europeo a no ratificar” (2019)
- “Marchas por el clima y la justicia social” (2019)
- “Hacia una primera victoria frente al acuerdo UE-Mercosur” (2020)
- “Plan proteico vegetal: ¡No hay autonomía sin la desindustrialización de las prácticas agrícolas!” (2020)
- “Imposible defender los ingresos de los criadores, mientras se negocia MERCOSUR” (2021)

En cuanto a la metodología, a través del análisis del discurso se revisará la amplia documentación seleccionada para alcanzar el objetivo de este trabajo. De esta manera se podrá interpretar las formas de comunicación para acercarnos a distintos temas que engloban al Acuerdo Mercosur – Unión Europea y que de otra manera sería difícil alcanzar. Como menciona Christopher Lamont (2021), las palabras hacen más que simplemente describir el mundo, le dan sentido a un montón de cosas y nos permiten entender cómo los actores interpretan sus propias acciones y las de otros. Además, el

menciona que en la investigación el discurso se puede ver de dos maneras: como una herramienta que puede ayudarnos a comprender y explicar una acción o un hecho; para descifrar cómo se utilizan los medios de comunicación para ejercer el poder. Es así como esta metodología hace foco en la interpretación de las formas lingüísticas de la comunicación, tanto escrita como hablada (Lamont, 2021).

Complementando metodológicamente, el análisis crítico del discurso con su foco puesto en el abuso de poder social y las desigualdades me permitirá obtener una visión desde la resistencia contra estas manifestaciones. Además, según Van Dijk (1999), el análisis crítico del discurso es una investigación que intenta contribuir a dotar de poder a quienes carecen del mismo para poder ampliar el marco de justicia y de igualdad social.

La forma en la que se aplicará esta metodología será mediante la selección de fragmentos de texto de los documentos seleccionados para luego realizar el análisis y la descripción correspondiente. De esta manera, los fragmentos servirán como sostén de las interpretaciones que se realicen en la parte analítica. Además, esta técnica me permitirá armar un relato a partir de diferentes declaraciones hechas tanto por la Confédération Paysanne como por Amigos de la Tierra Brasil.

En cuanto a la parte analítica, luego de la lectura de todos los documentos se identificaron 5 temáticas que atraviesan los relatos de ambos movimientos para organizar mejor la documentación y comparar ambos casos. El criterio de selección de estos tópicos se basa en tendencias y alineamientos que se detectaron entre todos los textos, sumado a la relación que los mismos tienen con el Acuerdo Mercosur - Unión Europea:

1. Los Tratados de Libre Comercio, donde se expondrán los posicionamientos con respecto a esta cuestión por parte de ambos movimientos.
2. El agronegocio, en el cual se mencionarán las manifestaciones de cada movimiento al respecto, sus observaciones sobre este sistema, como se lleva a cabo y en qué se diferencia con las prácticas que ambos movimientos suponen como correctas.
3. Los efectos ambientales, como una consecuencia del acuerdo comercial y el agronegocio según ambos movimientos.
4. Los Derechos Humanos, entendiéndolos como otro de los temas que se ponen en juego con el Acuerdo Comercial y el avance del agronegocio

5. La responsabilidad del Estado, haciendo énfasis en el rol de los jefes de estados y cómo son sus posturas, posicionamientos y políticas llevadas a cabo según ambos movimientos.

Por último, para la correcta lectura y comprensión de este trabajo, el mismo se organizará en cinco apartados distintos: el primero en donde se expondrá acerca de los movimientos sociales y redes de resistencia globales desde lo teórico hasta lo histórico de este tipo de actores; en el segundo apartado se hará una descripción general sobre el Acuerdo Mercosur – Unión Europea, sus puntos principales y su situación actual utilizando el análisis de diferentes especialistas en el asunto; en el tercero se confluirá en el rol de los movimientos sociales frente al acuerdo y sus opiniones al respecto; en el cuarto apartado se procederá al análisis correspondiente al posicionamiento de Amigos de la Tierra Brasil y la Confédération Paysanne; como quinto y último apartado se desarrollarán las conclusiones alcanzadas en el trabajo.

## II. Movimientos sociales y redes de resistencia globales

Este capítulo comenzará con una contextualización teórica acerca de los movimientos sociales y redes de resistencia globales que nos permitirá acercarnos a nuestro problema de investigación. Se comenzará definiendo a los movimientos sociales y, a través del concepto de globalización, abordaremos las redes de resistencia globales.

La falta de respuesta de los Estados ante las demandas de las sociedades decantó en la creación de nuevos actores sociales y políticos, que se manifestaban por la falta de mecanismos de participación social (Teixeira, 2002, citado en Echaide, 2005). Esta acción colectiva es la base de los movimientos sociales y genera que los actores que la integran tengan aspiraciones comunes movilizándose contra sus adversarios (Tarrow, 1997). Compuestas de grupos externos al poder institucionalizado, los individuos se unen para lograr una meta en común a partir del uso de estrategias como las marchas, eventos peticiones o firmas de artículos (Almeida, 2020). A diferencia de las asociaciones de lobistas, organizaciones sin fines de lucro y partidos políticos, estos actores externos utilizan tácticas que las diferencian de otros actores y la mayoría de sus participantes son voluntarios que se ofrecen a mantener vivo al movimiento y alcanzar sus objetivos (Almeida, 2020).

A su vez tenemos el concepto de globalización el cual se puede entender de diferentes maneras en distintas dimensiones según Hirsch (1996): Transferencia rápida de información; la imposición del modelo democrático liberal tras la finalización de la guerra fría; la universalización de determinados modelos de valor, en donde ingresaría el consumo capitalista; el concepto económico referido a la liberación del tráfico de mercancías, servicios, dinero y capitales. En lo que refiere a este trabajo, nos enfocaremos y utilizaremos la última definición de globalización desde una mirada económica haciendo referencia a la internalización de la producción y el posicionamiento de las empresas multinacionales (Hirsch, 1996). La globalización juega un papel importante en esta cuestión, en donde una amplia parte de la sociedad se encuentra excluida de los beneficios de esta transformación en la escala de la organización humana que enlaza comunidades distantes y expande las relaciones de poder. (Held y McGrew, 2003).

A esta nueva realidad mundial se tuvo que adaptar la resistencia política llevando a cabo acciones internacionales, protestas y jornadas de rechazo, por ejemplo, durante los encuentros realizados por los representantes del poder mundial (Percovich, y otros, 2002).



Es cada vez más común observar fenómenos sociales que deslegitiman el sistema económico ya que el mismo afecta no solo a los intereses de los trabajadores sino a diversos sectores de la población (Houtart, 2001). El encuentro contra el neoliberalismo realizado en Chiapas<sup>3</sup>, en 1996, se podría establecer como el comienzo del movimiento anti-mundialización, cuyas iniciativas continuaron pasando por la declaración en contra de la Ronda de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en Seattle<sup>4</sup> hasta llegar a Porto Alegre<sup>5</sup> condenando a la globalización neoliberal (Seoane, 2001).

Combinando la acción local como global, estos movimientos han hecho campañas transnacionales y políticas de protestas para atraer la atención acerca de la subordinación humana al funcionamiento de los mercados globales (Held y McGrew, 2003). Estas denominadas redes de resistencia global tienen como objetivo central luchar contra la globalización neoliberal y sus consecuencias (Percovich, y otros, 2002). Principalmente, estas redes ponen el foco en las cuestiones económicas y luchan contra la expansión del capitalismo que repercute en los modos de producción, distribución, empleo, entre otros (Percovich, y otros, 2002). Es decir, debatir acerca de garantizar el carácter público de los bienes de la humanidad sustrayéndolos a la lógica del mercado, así como la construcción de ciudades y hábitats sustentables, distribuir justamente la riqueza, la igualdad de género, la democratización del poder y el acceso a la información y la regulación del movimiento internacional de capitales (Seoane, 2001).

Probablemente, muchos movimientos no hayan adquirido un gran tamaño en primera instancia sin embargo, los avances tecnológicos en términos de comunicación han generado niveles de interacción y participación crecientes generando, como consecuencia, grandes organizaciones de alcance nacional, regional y mundial (Demirdjian, 2007). Además, estos movimientos han sostenido formas de acción colectiva con las cuales transmitir sus demandas y generar una identidad particular que las caracterice (Martí, 2006). Según Almeida (2020) estos movimientos necesitan un

---

<sup>3</sup> Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo realizado del 27 de Julio al 3 de Agosto de 1996 en Chiapas, México. (Seoane 2001)

<sup>4</sup> En Seattle 1999 se celebró la conferencia del International Forum on Globalization en la que participaron académicos y representantes de organizaciones. Días después se libra en las calles la “Batalla de Seattle” en donde estudiantes marcharon al centro de la ciudad junto a ecologistas, feministas, campesinados, agricultores y activistas de derechos humanos en contra de las políticas de la OMC. Finalmente, la policía reprimió la manifestación y sumado a otras protestas comenzaron a estallar las voces dentro de la OMC. (Seoane 2001)

<sup>5</sup> El Foro Social Mundial de Porto Alegre en un principio proponía ser una contraposición al Foro Económico Mundial que estaba sesionando en Davos, Suiza.

perjuicio social que los motive a movilizarse y que este mismo no pueda ser resuelto a través de los canales institucionales como puede ser un problema ambiental o laboral.

A medida que el mundo se sumerge en tratados de libre comercio (TLC), paralelamente han surgido luchas por parte de diferentes movimientos sociales que han detenido en algunas oportunidades la marcha constante hacia la concreción de los objetivos neoliberales por parte de algunos estados (Almeida, 2020). Estas acciones realizan impactos culturales generales modificando valores, creencias y normas predominantes de una sociedad que a su vez impulsan el desarrollo de contramovimientos que se resisten a estos cambios (Almeida, 2020). Sin embargo, no se debe imaginar el escenario internacional como una forma homogénea, sino como algo totalmente distinto con tensiones y contradicciones permanentes que, entre todos los movimientos sociales, constituyen un referente no estatal que crece constantemente en la dinámica de la globalización (Serbín, 2004). Este involucramiento busca establecer mecanismos de participación, en esos espacios exclusivos para ciertos tomadores de decisión, para promover agendas específicas (Serbín, 2004).

Los movimientos estudiados en este trabajo tuvieron una participación activa en distintas oportunidades donde las redes de resistencia globales combatieron ante los acuerdos económicos y de inversión que impulsaban los estados. La Confédération Paysanne junto a otros sindicatos desplegaron sus fuerzas en una gran movilización que resultó en una victoria contra el AMI<sup>6</sup> (Seoane, 2001). Otra de las actuaciones de este movimiento transcurre en 1999 cuando, frente a la reunión anual del G-7, se desarrolló el “Segundo Día de Acción Global”<sup>7</sup> en donde la Confédération Paysanne en la ciudad de Millau desarmó un local de McDonald 's en protesta contra los alimentos transgénicos y la comida no saludable (Seoane, 2001). Por el lado de Amigos de la Tierra, frente a la reunión de la OMC realizada en Seattle<sup>8</sup>, este movimiento centralizó una declaración en donde miembros de la sociedad civil internacional se opusieron a la constitución de un mercado global dominado por las corporaciones transnacionales (Seoane, 2001).

---

<sup>6</sup> Acuerdo Multilateral de Inversiones. En 1998 se llevaban a cabo en París unas reuniones secretas por parte de la Organización para el Comercio y el Desarrollo Económico para la conclusión del AMI que tras las manifestaciones desarrolladas se decide postergar la sanción del mismo.

<sup>7</sup> En 1998 se realiza el “Primer Día de Acción Global” en donde la Acción Global de los Pueblos, grupos ecologistas, de mujeres, anarquistas, libertarios, campesinos, desocupados en el marco de la reunión ministerial de la OMC en Ginebra y del segundo encuentro anual del G-8 en Birmingham (Seoane 2001).

<sup>8</sup> La convocatoria de la reunión de la OMC en Seattle fue el inicio de la Ronda del Milenio.

### **III. El Acuerdo Mercosur – Unión Europea**

A lo largo de este capítulo se abordará el Acuerdo Mercosur - Unión Europea desde su punto de vista más amplio hasta alcanzar las temáticas vinculadas a este trabajo. Como se mencionó anteriormente, debido a la magnitud de temas que involucra el mismo y a la extensión de sus negociaciones, es necesario organizarlo y enfocarse dentro de las cuestiones ambientales y agrícolas que son de principal interés para el correcto desarrollo de esta investigación.

Las negociaciones oficiales del acuerdo datan del año 1999, sin embargo el proceso surge del Acuerdo Marco Interregional de 1995 en un contexto histórico neoliberal en el que se dieron otros tratados como el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) o el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). (Ghiotto y Echaide, 2020). A su vez, en ese momento las estrategias de ambas partes parecían estar sincronizadas en lógica interregional, en torno a las visiones liberales del regionalismo abierto y el proceso de globalización (Sanahuja y Rodríguez, 2019). De esta forma el sector empresarial podía acceder a mercados, movilidad de capital y protección de la inversión extranjera (Sanahuja y Rodríguez, 2019).

En términos generales el acuerdo integra a dos mercados que conjuntamente representan un tercio del comercio global, un cuarto de la inversión extranjera directa y un mercado de 778 millones de habitantes (De Azevedo y otros, 2019). A través del mismo ambos bloques se propusieron eliminar restricciones al comercio y, además de las cuestiones arancelarias, esto incluyó temáticas vinculadas al comercio de servicios, propiedad intelectual, facilitación de comercio, compras públicas, entre otros (De Azevedo y otros, 2019).

El acuerdo en términos arancelarios establece que el 100% de las exportaciones industriales de Mercosur ingresarían a la Unión Europea sin arancel, sin embargo el 80% se reducirán inmediatamente mientras que el resto lo hará gradualmente en un período de hasta 10 años (De Azevedo y otros, 2019). Por el otro lado, el bloque sudamericano liberalizaría un 90% en un plazo de hasta 15 años para un conjunto de productos sensibles mientras que el sector agrícola europeo le otorgará acceso preferencial al 99% del comercio con el Mercosur (De Azevedo y otros, 2019).

Como en todos los acuerdos, existen diferentes posturas y visiones acerca de los impactos, beneficios y consecuencias que puedan ocurrir en la sociedad, la economía, el

ambiente, entre otros. En este caso, las diferencias económicas y productivas entre ambos bloques genera una inserción diferenciada en las cadenas de valores mundiales que este tipo de acuerdos profundiza (Ghiotto y Echaide, 2020). Es así como los países de la Unión Europea se encuentran más industrializados y complementan sus estructuras productivas, mientras que el Mercosur se especializó en la producción de materias primas y un menor intercambio entre bloques (Ghiotto y Echaide, 2020). Esta relación comercial asimétrica no se saldaría con reducciones arancelarias entre ambas partes, ya que los niveles de exportación de algunos productos son demasiados bajos para beneficiarse de esto.

Los bienes agrícolas generaron sectores ganadores y perdedores entre los bloques. El agronegocio en el Mercosur fue ampliamente beneficiado en este sentido tras la reducción de aranceles en un sector poderoso y superior en comparación con el bloque europeo (Ghiotto y Echaide, 2020). De todas formas, este sector, comparado con el industrial, no se trata de productos con un alto valor agregado que generan muchos puestos de trabajo y un derrame de tecnología (Oliver y Villani, 2017).

Desde Europa la negativa hacia el acuerdo llegó por parte del campesinado que deberá enfrentarse contra la agricultura industrial sudamericana, al igual que los pequeños productores propios del Mercosur (Kucharz, 2021). El sector campesino europeo manifestó su descontento con el acuerdo acusándolo de fomentar el agronegocio, que como consecuencia destruye el empleo y el ecosistema (Kucharz, 2021). Es así como los sectores que se oponen desde Europa se basan en 2 cuestiones diferentes: Daño económico al sector agrícola y posibles consecuencias ambientales principalmente en la región amazónica y con Bolsonaro como presidente de Brasil (Baltensperger y Dadush, 2019). El sector agrícola Francés, Irlandés y Belga critican la desventaja que tienen frente a los productores sudamericanos debido a los bajos costos que surgen a partir de la baja calidad de los estándares y controles laborales y ambientales (Baltensperger y Dadush, 2019). El sistema productivo llevado a cabo por el agronegocio sudamericano es criticado también por la utilización de antibióticos que afectaría los estándares de calidad de los alimentos. A su vez, la presión ejercida por las grandes industrias químicas hizo que la Comisión Europea abandonara su plan original para prohibir los residuos generados por estas sustancias que perjudican a la salud (Kucharz, 2021). El uso de este tipo de sustancias es muy común en los monocultivos que se llevan a cabo en Sudamérica, con lo cual las probabilidades de que los alimentos exportados estén contaminados son altamente probables (Deters y Greenpeace, 2022).

La discusión ambiental es un gran punto de debate dentro del acuerdo a partir de las implicancias del aumento del comercio, traslado de mercancías, modificaciones en el sistema productivo, entre otras. La región sudamericana es una gran fuente de ecosistemas que son cruciales para contrarrestar la crisis climática (Deters y Greenpeace, 2022). Este acuerdo comercial implicaría para el Mercosur un aumento en la producción de materias primas, lo que generaría como consecuencia la destrucción de bosques y selvas para cultivo o pastoreo (Deters y Greenpeace, 2022). Según organizaciones de la Amazonia, en un escenario optimista se podrían deforestar alrededor de 122.000 hectáreas, cuyo principal fin es la producción ganadera (Deters y Greenpeace, 2022). La falta de un régimen de conservación de tierra, sumado a la expansión del agronegocio tiene como consecuencia la pérdida de biodiversidad, erosión de los suelos y desestabilización de los ciclos hídricos (Tussie y Vázquez, 2015)

Algunos sectores políticos argumentan que este acuerdo, al tener diversas cláusulas referidas a lo ambiental, generaría que la producción agrícola sea más sustentable. Sin embargo, los productos que impulsan este acuerdo son los que más contribuyen a la crisis climática actual (Deters y Greenpeace, 2022). A su vez, muchos cultivos transgénicos ni siquiera están dirigidos al consumo humano directo sino que se venden como materias primas para consumo de ganado o biocombustibles (Otero, 2013). Por otro lado, la inclusión de los compromisos del Acuerdo de París sobre el cambio climático se celebró como un triunfo desde Europa tras las imágenes correspondientes a los incendios en la Amazonia (Ghiotto y Echaide, 2020). De todos modos, la incorporación de estas cláusulas no significa la obligatoriedad por parte de Brasil en su compromiso por mitigar el cambio climático ya que el acuerdo no incluye mecanismos exigibles en este sentido (Ghiotto y Echaide, 2020).

El origen de las negociaciones del acuerdo se llevó a cabo en un contexto internacional diferente al del 2019, momento en el cual finalizaron las mismas. En un principio ambas partes se encontraban sincronizadas a raíz de visiones liberales del regionalismo abierto<sup>9</sup> y la globalización, sumado al avance de la propuesta estadounidense del Área de Libre Comercio que preocupaba estratégicamente a Europa (Álvarez y Zelicovich, 2020). A medida que la presencia de China en la región latinoamericana fue creciendo, las negociaciones entre ambos bloques volvieron a flote, hasta el punto en el cual la crisis de la globalización, en donde emergieron movimientos

---

<sup>9</sup> Regionalismo caracterizado por promover la liberación intrabloque de los intercambios mientras que disminuye las barreras al comercio con los países no socios (Gutiérrez 2000).

críticos al orden liberal internacional, tuvo efectos notorios en el comercio (Álvarez y Zelicovich, 2020). La Unión Europea capitalizó esta crisis para poder reformar las reglas del libre comercio a su modo y forma con el objetivo de convertirse en un actor central y acelerar las negociaciones del acuerdo comercial (Álvarez y Zelicovich, 2020). Esta conducta proactiva desde Europa se concretó en una serie de reuniones birregionales entre ambos bloques priorizando junto con el multilateralismo en un contexto proteccionista y de guerra comercial entre Estados Unidos y China (Álvarez y Zelicovich 2020). Finalmente, la alineación política en Sudamérica más el deseo por parte de la Unión Europea de posicionarse estratégicamente en Latinoamérica, desencadenaron en el fin de las negociaciones y el comienzo de la lucha por obtener su firma que aún sigue sin alcanzarse.

## **IV. Los movimientos sociales y el Acuerdo Mercosur – Unión Europea**

A lo largo del cuarto capítulo se abordará la participación de diferentes movimientos sociales frente al Acuerdo Mercosur - Unión Europea. A partir de las definiciones de movimientos sociales y redes de resistencia globales y la descripción del acuerdo comercial, se mostrarán las tensiones existentes en algunos casos y los principales argumentos que sostienen estos actores.

El Acuerdo Mercosur – Unión Europea y sus repercusiones en los distintos sectores involucrados, nos lleva a observar diferentes manifestaciones que se han desarrollado a lo largo de este tiempo rechazando el mismo. En este caso, las reducciones arancelarias han desatado discusiones en ambos lados del Atlántico poniendo en juego principios e intereses particulares. Si bien, uno imaginaría que en primera instancia la disminución arancelaria en los productos agropecuarios provenientes del Mercosur favorecería a todos los sectores de este bloque, esto no es así. Las formas de producción, consumo, distribución de los recursos, sostenibilidad, empleo, entre otras, están en juego y en disputa por diferentes movimientos, organizaciones, empresas transnacionales, etc. (Ghiotto y Echaide, 2020). A su vez, las capacidades productivas y de comercialización de cada bloque hacen que por más que haya impactos negativos en ambas partes, estos sean diferentes entre sí.

Desde el activismo ambiental se concluye que el incremento en la actividad comercial aumentará las emisiones, en comparación con períodos previos, por las nuevas cuotas de alimentos enviados a la Unión Europea (Dauphin y Schimpf, 2020). Esto se podría comprender como una cadena de factores que afectarían al ambiente: Los incentivos comerciales a la producción agrícola afectarían a la biodiversidad ya que supondría la destrucción de hábitats para cultivo o ganado; Esto generaría un mayor consumo de pesticidas que pondría en riesgo la salud de los trabajadores y consumidores; El aumento de la producción a su vez incrementaría el transporte de mercancías entre ambos continente (Dauphin y Schimpf, 2020). Los cultivos más sensibles en este sentido son la soja, el maíz y el sector ganadero que la expansión de los mismos, debido a la baja arancelaria y al aumento de los volúmenes de cuota de exportación, amenaza con acelerar la deforestación, eliminar hábitats naturales y afectar de forma irreversible a la biodiversidad (Von Moltke, 2002) (FERN, 2020). Movimientos campesinos reportan el

lobby realizado desde los sectores semilleros hasta el de los supermercados presionando a los gobiernos para firmar e implementar estos acuerdos hace mucho tiempo (GRAIN, 2019).

Por otro lado, aunque ciertos sectores elogian y celebran la inclusión de este acuerdo dentro del Mercosur – Unión Europea suponiendo un cuidado, control y protección de los ecosistemas, previniendo la deforestación ilegal y descontrolada, estas medidas no van de la mano con la realidad implementada desde Sudamérica en donde la deforestación avanza continuamente. Esto se comprende mejor cuando se observa que el acuerdo comercial no provee de incentivos o sanciones para estimular la adopción del acuerdo de París ya que, por ejemplo, el primero no incluye referencias sobre resultados relacionados con la protección forestal (Imazon, 2020).

En cuanto a las instancias supranacionales en donde se discuten los TLC, estas también necesitan ser espacios democráticos para la participación de actores no estatales ya que las consecuencias del mismo afectan a todos por igual. Es en este marco en donde los movimientos sociales quieren posicionarse para ejercer el carácter democrático dentro de estas nuevas reglas de comercio planteadas por la globalización (Saguiet, 2009).

La sociedad civil es consciente de que las decisiones en el ámbito internacional no están desconectadas de lo que sucede dentro de cada país o región (Alemany, 2004). Sectores del campesinado cuestionan estos procesos y detectan que por más regulación ambiental que se incluya en el acuerdo el cuidado nunca vendrá por parte de las compañías sino de los pequeños productores locales que controlan los recursos y generan circuitos comerciales cortos (GRAIN, 2019). A su vez, existen propuestas para que la sociedad civil trabaje en conjunto con los gobiernos para monitorear implementaciones y participar de reuniones (Imazon, 2020). Sin embargo, más allá de las instancias de participación, los movimientos sociales tanto Europeos como Sudamericanos se han manifestado con respecto a las violaciones a los Derechos Humanos denunciadas por parte de pueblos amazónicos que se encuentran lejos de ser respetadas ante este acuerdo que profundiza las desigualdades e injusticias con el acaparamiento de tierras de forma violenta (Dauphin y Schimpf, 2020). Ciertas organizaciones europeas mencionan la complicidad existente entre ambos bloques en no condenar la escalada de violación a los derechos humanos y asesinato de líderes indígenas en Brasil (FERN, 2020).

Por último, dentro de las manifestaciones generales marcadas por los movimientos sociales, otra de las discusiones que se da es que las negociaciones sobre inversión tienen implicancias de primera línea para el medio ambiente y el desarrollo



sustentable, sin embargo estos acuerdos internacionales demostraron ser grandes obstáculos para que los gobiernos sean capaces de adquirir medidas a favor de este tipo de desarrollo (Von Moltke, 2002). Los diferentes sistemas productivos tensionan entre sí en donde en el caso de los pequeños campesinos europeos, los mismos denuncian los peligros ambientales que ocasionaría el acuerdo sumado a la presión de las grandes compañías productoras agrícolas y alimenticias (GRAIN, 2019).

## **V. El posicionamiento de la Confédération Paysanne y Amigos de la Tierra Brasil frente al Acuerdo Mercosur – Unión Europea**

Luego de transitar el recorrido que nos llevó a través de las cuestiones centrales del Acuerdo Mercosur – Unión Europea y la teoría de los movimientos sociales y redes de resistencia globales, es momento de contextualizar tanto a la Confédération Paysanne como a Amigos de la Tierra Brasil y abordar el análisis correspondiente al trabajo final.

### **¿Quiénes son la Confédération Paysanne y Amigos de la Tierra Brasil?**

La luego denominada Confédération Paysanne tuvo su primera gran convocatoria en 1986 en donde 15.000 campesinos se reunieron en una seguidilla de encuentros organizados por la Federación Nacional de Sindicatos Campesinos (FNSP)<sup>10</sup> y la Confederación Nacional de Sindicatos de Trabajadores Campesinos (CNSTP)<sup>11</sup>. Estas citas tenían como fin el manifestarse en contra de la política agrícola productivista y eliminatoria establecida por la Federación Nacional de sindicatos Agricultores (FNSEA)<sup>12</sup> y el Centro Nacional de Jóvenes Agricultores (CNJA)<sup>13</sup>. Tras una serie de reuniones en París al año siguiente los delegados se proclamaron a favor de una nueva política agrícola sostenida por la promoción de la agricultura campesina ligada al respeto por el ambiente, la calidad de la producción y la correcta remuneración del trabajo campesino. Ante la necesidad de construir un sindicato fuerte para defender este proyecto, nace la Confédération Paysanne coronando así una multitud de luchas realizadas en contextos políticos y económicos anteriores.

La confederación sostiene 3 pilares fundamentales: producir alimentos sanos y de calidad para todas las personas; emplear numerosos campesinos mejorando las condiciones de trabajo, luchando contra el éxodo rural y defendiendo a los pequeños productores; preservar el ambiente produciendo con métodos acordes, manteniendo y preservando los recursos naturales y la biodiversidad. (C. Paysanne). Es así como a lo

---

<sup>10</sup> Fédération nationale des syndicats paysans en francés.

<sup>11</sup> Confédération nationale des syndicats de travailleurs paysanne en francés.

<sup>12</sup> Fédération nationale des syndicats d'exploitants agricoles en francés.

<sup>13</sup> Centre national des jeunes agriculteurs en francés.

largo de este tiempo la confederación ha defendido constantemente la integración social, agraria y ambiental en un sistema productivo agrícola industrial que expulsa al campesinado. A su vez, señalan que este sistema altamente competitivo conduce a la desaparición de sectores productivos enteros ya que nunca lograrán alcanzar esos altos niveles (destruyentes) de producción. Los modelos de concentración económica que ellos critican no cuentan con la visión que debería caracterizar a la agricultura, la de alimentar al pueblo con alimentos sanos y recibiendo una remuneración justa. A su vez, más allá de los modos de producción que ellos definen, la confederación busca una participación conjunta del campesinado que pueda representar a todas las voces y garantizar el acceso a tierras para promover una agricultura orgánica y sostenible.

El otro movimiento social en cuestión es Amigos de la Tierra Brasil cuyo fin es la protección del medio ambiente y la promoción del desarrollo con sustentabilidad y justicia social. En un principio esta entidad fue construida en 1964 bajo el nombre de Acción Democrática de Mujeres Gauchas<sup>14</sup> en donde promovían la educación principalmente a mujeres de bajos recursos. Finalmente, en 1983 ingresaron como miembro brasileño de la Federación Internacional Amigos de la Tierra<sup>15</sup> formando parte también de Amigos de la Tierra América Latina y el Caribe con una visión enfocada en un mundo pacífico y sostenible, respetando también la soberanía de los pueblos e invitándolos a participar en las decisiones.

Dentro de la línea de trabajo de Amigos de la Tierra Brasil se encuentran las movilizaciones en apoyo a las comunidades locales, movilizando la opinión pública y apoyando las diferentes luchas sociales, políticas y ambientales existentes. Esto a su vez lo llevan a cabo a través de la organización y cooperación estratégica con diferentes movimientos y organizaciones sociales incidiendo en política a través de una estructura participativa. Dentro de las grandes críticas desde esta organización se encuentra el modelo económico actual causado por el comercio, la inversión, el desarrollo de fondos financieros y la presión de las corporaciones. Este modelo el cual supone que el crecimiento y las exportaciones beneficiarán a la sociedad esconde un sistema que excluye y perjudica a los más pobres y al ambiente. Amigos de la Tierra Brasil se

---

<sup>14</sup> Ação Democrática Feminina Gaúcha en portugués

<sup>15</sup> Amigos de la Tierra Internacional fue fundada en 1971 por un grupo de organizaciones de Francia, Suecia, Inglaterra y Estados Unidos en donde se reunían con el fin de organizar campañas conjuntas sobre determinados temas cruciales como la energía nuclear y la caza de ballenas. Actualmente cuentan con 73 grupos miembros nacionales que realizan campañas a nivel internacional, nacional y local para proteger el ambiente y los derechos de los pueblos y crear sociedades sustentables.

posiciona firmemente en contra de la influencia de las grandes corporaciones en las políticas públicas y sobre las políticas neoliberales y comerciales que no toman las necesidades de los pueblos proponiendo otro tipo de alternativas.

## **El posicionamiento de la Confédération Paysanne y Amigos de la Tierra Brasil frente al Acuerdo Mercosur – Unión Europea**

Como se mencionó en la introducción, el siguiente análisis se dividirá en 5 secciones:

1. Los Tratados de Libre Comercio.
2. El agronegocio.
3. Los efectos ambientales.
4. Los derechos humanos.
5. La responsabilidad del Estado.

Se utilizará un único texto de Amigos de la Tierra Brasil: “Quemando la Amazonia. Un crimen corporativo global” (2020) y 8 textos correspondientes a la Confédération Paysanne: “Tratados de Libre Comercio: Nuestras posiciones”; “Clima: Nuestras posiciones”; “La OMC sigue matando a los campesinos” (2017); “Mercosur: la Confederación Campesina llama al parlamento Europeo a no ratificar” (2019); “Marchas por el clima y la justicia social” (2019); “Hacia una primera victoria frente al acuerdo UE-Mercosur” (2020); “Plan proteico vegetal : No hay autonomía sin la desindustrialización de las prácticas agrícolas!” (2020); “Imposible defender los ingresos de los criadores, mientras se negocia MERCOSUR” (2021).

Por último, esta sección partirá metodológicamente desde el análisis del discurso y el análisis crítico del discurso en donde se extraerán fragmentos de texto provenientes de los documentos seleccionados y se procederá con su análisis e interpretación correspondiente.

### **1. Los Tratados de Libre Comercio (TLC)**

Una característica propia de las redes de resistencia globales que sirve como base para el análisis completo del acuerdo es su rechazo a los TLC. Esta cuestión es

trascendental y atraviesa toda la documentación existente sobre el Acuerdo Mercosur – Unión Europea. La Confederación Paysanne tiene una postura en contra de todos los TLC partiendo sobre la premisa en donde la falta de intervención política hace que prevalezca la ley del más fuerte es decir, las empresas multinacionales.

*“La Confédération Paysanne exige reglas estrictas que rijan el comercio internacional de productos agrícolas. Sin intervención política, prevalece la ley del más fuerte, la de las multinacionales” (Confédération Paysanne, 1)*

Este movimiento lo que defiende es la agricultura campesina local, de cualquier parte del mundo, que preserva todo tipo de equilibrio puesto en consideración. Si bien la cuestión productiva se abordará más adelante, existe según la Confédération Paysanne una idea de relación y correlatividad en donde a mayor influencia o cantidad de TLC, mayor es la profundización de un agronegocio que perjudica al ambiente y a la calidad de los alimentos.

*“Debemos luchar a toda costa contra los tratados de libre comercio, que refuerzan aún más la lógica mortífera en la que estamos atrapados” (Confédération Paysanne 2019, 1)*

La necesidad de comerciar los alimentos con otros países no es algo que esté en el radar de interés de la Confederación Paysanne ya que además, manifiestan que el 80% de la agricultura se produce localmente en todo el mundo. Sumando a esto, ellos remarcan que todos los campesinos están amenazados por los TLC por más que exista algún acuerdo que desencadene en un aumento en las exportaciones de una porción de productores franceses. En caso de suceder algo así, la pregunta que se hacen es si los fabricantes y comerciantes estarán dispuestos a compartir ganancias con los productores campesinos. Esta cuestión es importante de remarcar ya que se podrían descartar interpretaciones en donde se acuse a la Confédération de apoyar los TLC que los beneficien económicamente a ellos.

*“Cualquiera que sea su producción, todos los campesinos están amenazados por los tratados de libre comercio. E incluso si ciertos acuerdos pudieran desencadenar un aumento en las exportaciones de un puñado de productos franceses, ¿estarán dispuestos los fabricantes y comerciantes a compartir sus ganancias con los productores? (Confédération Paysanne 2017, 1).*

Más grave aún es comprender que la producción agrícola mundial es de las más fuertes en la historia y sin embargo casi mil millones de personas padecen hambre, esto, según la Confederación, requiere de la ruptura de los TLC y entender a los alimentos de forma distinta a como lo hace la OMC.

*“La agricultura y los alimentos no son productos básicos como cualquier otro: no pueden incluirse en las negociaciones de la OMC. Exigimos el derecho a la soberanía alimentaria” (Confédération Paysanne 1).*

Esta organización es criticada por la Confédération por no tener legitimidad ya que desconoce los derechos fundamentales reconocidos por Naciones Unidas y promovidas por la sociedad civil<sup>16</sup>.

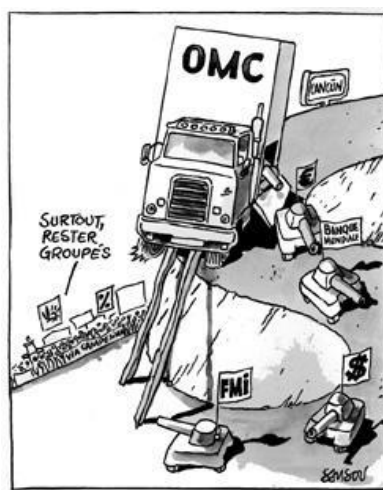
*“La OMC no tiene legitimidad ya que desconoce los derechos fundamentales reconocidos por Naciones Unidas (derecho a la alimentación, derechos culturales y sociales, derecho internacional del trabajo, etc.) y promovidas por la sociedad civil (respecto al medio ambiente, acceso a los recursos naturales, derechos de los agricultores, etc.).” (Confédération Paysanne, 1).*

Este movimiento denuncia la violación a estos derechos a través de situaciones de violencia y represión en donde los campesinos son víctimas directas logrando beneficios exclusivos para las empresas multinacionales.

En esta caricatura presente en su documento sobre el posicionamiento en cuanto a los TLC, se puede observar un camión con las siglas de la Organización Mundial del Comercio (OMC) que desembarca tanques de guerra con los símbolos de dinero, Fondo Monetario Internacional (FMI) y Banco Mundial, que se dirigen a un grupo de manifestantes con un cartel que dice “Sobre todo, permanecer en grupos” en Francés. A partir de la visualización de un cartel en el fondo que dice “Cancún” se puede relacionar esta imagen con la reunión de la Confederación Ministerial de la OMC que se llevó a cabo en esa ciudad en el año 2003. Durante esa convocatoria se llevaron a cabo una serie de protestas y manifestaciones por parte de diferentes redes de resistencias globales.

---

<sup>16</sup> Confédération Paysanne (1) [www.confederationpaysanne.fr/mc\\_nos\\_positions.php?mc=27](http://www.confederationpaysanne.fr/mc_nos_positions.php?mc=27)



Fuente: Página Oficial Confédération Paysanne. Caricatura sobre los tratados de libre comercio.

Amigos de la Tierra Brasil en su informe sobre el Acuerdo Mercosur – Unión Europea hace foco propiamente en este TLC y en los impactos en la Amazonia<sup>17</sup>. Si bien el posicionamiento del movimiento frente a estos tratados es en contra, su discurso se enfoca desde las consecuencias del mismo y el rol de las empresas transnacionales en la región.

*“El Acuerdo intensifica la creciente demanda de materias primas para las cadenas mundiales de productos básicos agroalimentarios y minerales organizadas y controladas por las empresas transnacionales (ETNs).”<sup>18</sup>*

Es así como ellos plantean que estos escenarios son completamente favorables para las multinacionales que, en el caso de la Amazonía, toman el total control de las tierras para explotarlas y obtener ganancias de estos recursos. Además, Amigos de la Tierra Brasil denuncia la complicidad del Estado Brasileño en el desarrollo de la zona amazónica con el fin de lograr que productos lleguen al océano atlántico para cruzar a Europa. Esto tiene que ver con la creación de nuevas autopistas, puertos, ferrocarriles, viviendas en zonas selváticas donde antes predominaban espacios naturales protegidos.

*“Así, se justifica una demanda creciente por grandes obras de infraestructura como puertos y carreteras, a las cuales se asocia también nuevos vectores de ocupación a partir del mismo ciclo que empieza con la tala forestal ilegal”<sup>19</sup>*

---

<sup>17</sup>[https://www.foei.org/wp-content/uploads/2020/09/Quemando-la-Amazonia\\_Amigos-de-la-Tierra-Internacional\\_ES.pdf](https://www.foei.org/wp-content/uploads/2020/09/Quemando-la-Amazonia_Amigos-de-la-Tierra-Internacional_ES.pdf)

<sup>18</sup> Amigos de la Tierra (2020, 5)

<sup>19</sup> Amigos de la Tierra (2020, 5)

De todos modos, esto no es algo reciente y, según este movimiento, se podría remontar al año 1964 como período en el cual se promovió un desarrollo capitalista en la Amazonia.

*“Sin embargo, fue a partir del período de la dictadura militar, entre 1964 y 1985, que las medidas implementadas para promover el ‘desarrollo’ (capitalista) en el Amazonas impulsaron el desplazamiento masivo y simultáneo de grandes empresas y ganaderos de la región centro-sur y de trabajadores rurales empobrecidos del noreste en busca de trabajo y tierra”<sup>20</sup>*

Amigos de la Tierra Brasil manifiesta la continuidad de este proceso de explotación por parte de las empresas transnacionales en la Amazonia facilitado por un período de acumulación de deudas externas y de alineamiento hacia una apertura neoliberal. Esto nos podría demostrar que la situación crítica de la Amazonia no es algo reciente a partir de la profundización en las negociaciones del Acuerdo Mercosur-Unión Europea.

Más allá de las cuestiones mencionadas sobre los TLC y, especialmente, sobre el Acuerdo Mercosur – Unión Europea, Amigos de la Tierra Brasil profundiza sobre una cuestión sumamente importante y que atraviesa a todos los TLC.

*“En la geopolítica internacional, el papel neocolonial brasileño se fortalecerá y profundizará la relación centro-periferia al estimular la economía de agronegocios en la periferia del sur global y la producción de alto valor agregado en el centro del norte global”<sup>21</sup>*

Lo que refiere este movimiento es que los TLC estimulan el agronegocio, es decir, la producción de bienes de bajo valor agregado para la exportación. Sin embargo, ellos en su documento mencionan que la agroindustria está controlada por grandes terratenientes y gigantes empresas transnacionales. Sumado a esto, ellos afirman que estaríamos hablando de pocos puestos de trabajo, mano de obra barata, enormes costos ambientales y una dependencia a seguir desarrollando y profundizando el agronegocio. Lo que también sucede, en este caso, con el avance de los TLC y la relación centro-periferia es la destrucción de las industrias que no pueden competir con las europeas.

---

<sup>20</sup> Amigos de la Tierra (2020, 10)

<sup>21</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 14)



*“Con la entrada de productos europeos de valor agregado, aumentará la disputa interna de los bienes industriales en sectores como el textil, el químico, el de las piezas de automóvil, el maderero y el aeronáutico (...) Además, de competir con los productos de Europa por espacio en el mercado, también se disputará con la legislación sanitaria europea, al tiempo que se introducen transformaciones a toda la economía global”<sup>22</sup>*

Con esta referencia claramente se puede observar la otra cara del avance de los TLC, no solamente Mercosur- Unión Europea, y como estos profundizan la desigualdad productiva y económica en donde desde el centro se industrializan con la fabricación de productos con un alto valor agregado. Sin embargo, estos productos en muchas oportunidades son realizados con recursos naturales extraídos desde la periferia con un bajo valor agregado, mano de obra barata y alto impacto ambiental. Esta cuestión vinculada a la dependencia neocolonial mencionada por Amigos de la Tierra Brasil tiene que ver con lo que remarca constantemente la Confederación Paysanne en sus documentos: La soberanía alimentaria.

*“La agricultura y los alimentos no son productos básicos como cualquier otro: no pueden incluirse en las negociaciones de la OMC. Exigimos el derecho a la soberanía alimentaria”<sup>23</sup>*

*“(...) esta ambición de soberanía alimentaria no se puede acomodar con la firma continua de acuerdos de libre comercio”<sup>24</sup>*

*“(...) la Confederación Campesina y la Vía Campesina denuncian a la OMC: una internacional del crimen que orquesta la dependencia alimentaria de los pueblos, la explotación de los campesinos y la impunidad de las multinacionales”<sup>25</sup>*

¿Podremos anclar la soberanía alimentaria manifestada por la Confédération Paysanne y la dependencia neocolonial expresada por Amigos de la Tierra Brasil con los TLC? Desde el punto de vista argumentativo de los dos movimientos, sí. Ambos plantean esta invasión y dependencia que generan los tratados, pero con algunas diferencias. Desde Brasil a partir del avance del agronegocio que profundiza el extractivismo, con su bajo valor agregado y su alto impacto ambiental, debilitando además al sector industrial y generando una dependencia frente a los países del norte. Desde Francia, esta pérdida que

---

<sup>22</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 14)

<sup>23</sup> Confederación Paysanne (1) [www.confederationpaysanne.fr/mc\\_nos\\_positions.php?mc=27](http://www.confederationpaysanne.fr/mc_nos_positions.php?mc=27)

<sup>24</sup> Confederación Paysanne (2020, 1) [www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=10873](http://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=10873)

<sup>25</sup> Confederación Paysanne (2017, 1) [www.confederationpaysanne.fr/actu.php?id=6470](http://www.confederationpaysanne.fr/actu.php?id=6470)

supondría la liberación comercial de productos provenientes de otra región a un costo más barato. Sumado a la debilitada soberanía alimentaria que generan estos acuerdos ya que Europa no produciría sus propios alimentos sino que los importaría desde otra región ¿Por qué sería importante esta mención? Porque estamos hablando de dos movimientos, uno del norte y otro del sur, que se oponen a los Tratados de Libre Comercio y dentro de sus fundamentos mencionan la dependencia y la soberanía.

## 2. El agronegocio

Las formas de producción del sector agrícola son otro de los puntos claves dentro de los posicionamientos de ambos movimientos sociales y uno de los más importantes en este asunto. La Confédération Paysanne en sus comunicados menciona y critica el agronegocio que se practica en Sudamérica y que, más allá de las consecuencias ambientales y sociales, competiría con las prácticas llevadas a cabo desde el sector europeo.

*“Es inadmisibile porque sacrifica la agricultura y la ganadería en el altar de un comercio caníbal y una carrera desenfrenada a la competencia desenfrenada en detrimento de los campesinos, la soberanía y la seguridad alimentaria, pero también del clima, el planeta y las personas”<sup>26</sup>*

Estos comentarios y menciones sobre la forma de producir desde Sudamérica son constantes a lo largo de sus declaraciones. Si bien hay varios puntos importantes para remarcar dentro de este último fragmento, ahora nos detendremos en los siguientes tres: la competencia desenfrenada, la seguridad alimentaria y el comercio caníbal.

En la medida en que se abran los mercados, los aumentos de producción tienen que acompañar y lograr satisfacer estas necesidades de consumo que se demandan. Es así como desde Sudamérica con el agronegocio se promueven prácticas que no van de la mano de la seguridad alimentaria. Desde la Confédération Paysanne remarcan las diferencias productivas existentes con Sudamérica es decir, ganado alimentado a base de pasto versus animales en corrales de engorde alimentados a base de soja transgénica y antibióticos.<sup>27</sup>

---

<sup>26</sup> Confederación Paysanne (2019, 1) [www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=9021](http://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=9021)

<sup>27</sup> Confederación Paysanne (2019, 1) [www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=9021](http://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=9021)

El uso de elementos químicos no es algo aceptado por parte de la Confédération Paysanne y va en contra de sus principios sobre la alimentación sana.

*“La Confédération Paysanne se niega a que se destine un centavo a la selección por biotecnología mientras que los campesinos siempre han sido autosuficientes en proteínas antes de la industrialización de la agricultura. La mejor proteína es la que se produce en la finca con medios campesinos”<sup>28</sup>*

Además, ellos mencionan una relación existente entre el cuidado del ambiente y el uso de insumos sintéticos. Refiriéndose a las prácticas productivas que emplean, la Confédération Paysanne menciona que su metodología de trabajo los lleva a disminuir el uso de pesticidas.

*“Todas estas prácticas permiten limitar o incluso eliminar el uso de insumos sintéticos (fertilizantes minerales, pesticidas sintéticos) en nuestras fincas y reducir el uso de energía fósil, un tema clave para enfrentar el cambio climático”<sup>29</sup>*

Ellos mencionan en una especie de injusticia esta dicotomía entre producir más caro y sano o más barato y de mala calidad ya que además, los campesinos franceses son conscientes de esta situación.

*“El tema de los ingresos es el objetivo primordial para vivir mejor, producir mejor, renovar generaciones y asegurar la transición agroecológica. Sin embargo, es imposible lograrlo sin cuestionar el dogma de la competencia y el libre comercio, inherentes a los tratados de libre comercio, que siempre hacen bajar los precios”<sup>30</sup>*

Ellos se manifiestan en contra del Acuerdo Mercosur-Unión Europea, entre muchas otras cosas, por las pérdidas económicas y laborales que supondría enfrentarse al agronegocio y las empresas transnacionales sudamericanas. Sin embargo, uno se podría preguntar ¿Por qué no utilizan las mismas prácticas extractivistas para poder competir? Porque iría en contra de sus principios y lo que ellos defienden, el ambiente y el alimento sano. En una declaración conjunta de agricultores europeos, la cual forma parte de Confédération Paysanne, remarcan este reto al cual se enfrentan los agricultores y campesinos europeos frente a esta invasión del agronegocio Sudamericano.

---

<sup>28</sup> Confederación Paysanne (2020, 1) [www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=10873](http://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=10873)

<sup>29</sup> Confederación Paysanne (1) [www.confederationpaysanne.fr/mc\\_nos\\_positions.php?id=2961](http://www.confederationpaysanne.fr/mc_nos_positions.php?id=2961)

<sup>30</sup> Confederación Paysanne (2021, 1) [www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=11068](http://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=11068)

*“Los agricultores y campesinos en Europa se enfrentan a grandes retos para producir alimentos respetuosos con el clima y con los animales, lo que supone un aumento de los costes para las explotaciones agrícolas”<sup>31</sup>*

Esta crisis a la cual se enfrentan los campesinos europeos aumenta a partir de los TLC acordados por la Unión Europea. Los precios de los alimentos que ellos producen son ampliamente superiores a los sudamericanos y más aún frente a una reducción arancelaria.

Por el lado de Amigos de la Tierra Brasil, en su documento detallan con profundidad la situación que atraviesa la Amazonía como consecuencia del avance del agronegocio. Las duras críticas a esta forma de producir no decantan exclusivamente a partir del fin de las negociaciones del Acuerdo Mercosur – Unión Europea sino también de períodos anteriores. Sin embargo, este documento tiene como eje central los incendios que ocurrieron en la Amazonía, especialmente en la jornada denominada “día del fuego”<sup>32</sup>, y cómo esto se relaciona con el agronegocio.

*“El fuego no es un hecho aislado. Es apenas una de las etapas de un proceso que consiste en la retirada y la venta ilegal de madera, seguida de la quema y la deforestación, la monopolización de tierras y aguas mediante la ocupación con ganado, proceso que fuerza la continuidad de la expansión de la frontera agrícola en la región. La tierra se destina a la ganadería y al cultivo de productos agrícolas, especialmente los principales granos de exportación: soja, maíz y arroz”<sup>33</sup>*

Entender el circuito que se genera con el agronegocio es importante para poder establecer vínculos junto con el Acuerdo Mercosur – Unión Europea y los incendios que ocurrieron. Es decir, que existiría una relación, según este movimiento, entre los incendios, el agronegocio y el acuerdo comercial, ya que este último generó que los otros dos procesos se aceleren aún más.

*“Con el Acuerdo de Libre Comercio entre Mercosur y la UE, podemos identificar suficientes elementos que apuntan a un ritmo aún más violento para esta territorialización del capital transnacional y nacional en la Amazonia”<sup>34</sup>*

---

<sup>31</sup> [https://www.eurovia.org/wp-content/uploads/2020/09/ES\\_No-al-acuerdo-UE-Mercosur.pdf](https://www.eurovia.org/wp-content/uploads/2020/09/ES_No-al-acuerdo-UE-Mercosur.pdf)

<sup>32</sup> Una acción dirigida con el fin de incendiar varios puntos del bosque con la intención de limpiar el área. Esta acción fue coordinada por propietarios rurales para el avance del agronegocio (Amigos de la Tierra Brasil, 2020).

<sup>33</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 5)

<sup>34</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 4)

Otro actor clave en esta situación que desde la Confédération Paysanne no fue mencionado son las empresas transnacionales. Según Amigos de la Tierra Brasil, estos actores ejercen una enorme presión para poder aumentar sus ventas y satisfacer las demandas que el mercado solicita. Además, se podría identificar que la responsabilidad de las empresas transnacionales en el avance del agronegocio es altísima. Primero partimos desde las empresas productoras de alimentos, como JBS, Marfrig y Minerva Food. Luego, las empresas que fabrican y venden pesticidas y/o agroquímicos como Cargill, Bunge, LDC y ADM. Por último, los bancos y empresas financieras como JP Morgan Chase, Barclays, Citigroup, BNP Paribas, Santander, Bank of America.<sup>35</sup>

*“Aun considerando posibles incrementos de productividad por hectárea, el abrupto aumento de la demanda hace que sea más rentable simplemente ampliar el uso de tierra bajo el modelo del agronegocio, que significa además degradación y contaminación ambiental por el uso de agrotóxicos, hormonas y antibióticos.”<sup>36</sup>*

En cuanto al tema de los agrotóxicos, Amigos de la Tierra Brasil manifiesta su preocupación ya que el propio Acuerdo facilita aún más la venta de este producto por parte de empresas europeas<sup>37</sup> en un país donde el uso de los mismos es altísimo (Amigos de la Tierra Brasil, 2020).

Más allá de las formas de producción que mencionan tanto la Confédération Paysanne y Amigos de la Tierra Brasil, este último agrega la impunidad total que tienen las empresas transnacionales para poder desarrollar sus actividades, invertir en la región amazónica y profundizar estas prácticas productivas. Sumado a esto, los TLC generan blindajes para que las empresas transnacionales continúen invirtiendo sin que nada ni nadie los detenga.

*“El TLC entre UE-Mercosur es, así, uno más de los mecanismos internacionales bilaterales o birregionales que privilegian los intereses de las ETNs. Los acuerdos de libre comercio tienen una gran complejidad de acuerdos legales y contienen una serie de cláusulas que garantizan las inversiones de las ETNs, que quedan impunes sin respetar los derechos de los pueblos”<sup>38</sup>*

---

<sup>35</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 15)

<sup>36</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 14)

<sup>37</sup> Monsanto, Bayer, Basf, Syngenta

<sup>38</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 18)

En algunos casos mencionan las sanciones que reciben estas empresas pero que a la vez reflejan los débiles controles que existen y la total libertad de acción por parte de estos actores. Como ejemplo, mencionan el caso de dos granjas en el sur de Pará<sup>39</sup> que fueron multadas en reiteradas oportunidades por deforestación ilegal y eran proveedoras de carne de la empresa JBS<sup>40</sup> (Amigos de la tierra Brasil, 2020). Además, ellos agregan que al tratarse de multas de bajo valor el negocio sigue siendo rentable y nadie detiene estas prácticas ilegales.

*“Las ETN, con los beneficios y con el aumento de la demanda que ofrece el TLC entre UE-Mercosur, pueden planificar su expansión con mayor seguridad, asumiendo que no pueden ser afectados por restricciones ambientales o el veto de los pueblos tradicionales (...)”<sup>41</sup>*

*“Las ETNs ejercen un poder invisible, en el que los Estados no las consideran como actores con obligaciones en respetar derechos, sólo como indicadores, o incluso como ‘oportunidades’ para el desarrollo del país”<sup>42</sup>*

A lo largo de este bloque se observaron y expusieron puntos en común entre la Confédération Paysanne y Amigos de la Tierra Brasil desde la cuestión del agronegocio y como este se lleva a cabo mediante la deforestación para el avance agrícola, el uso de pesticidas, las formas de cría de ganado, etc. Sin embargo, y sin la intención de quitarle importancia o responsabilidad, la Confédération Paysanne expuso estos hechos como algo que sucede en Sudamérica pero sin responsabilizar a nadie, salvo a los gobiernos de turno. Por el lado de Amigos de la Tierra Brasil se hizo un especial hincapié en el rol de las empresas transnacionales como promotoras de estas prácticas productivas. Lo interesante es observar cómo desde el movimiento campesino se cuestiona al agronegocio sudamericano y sus prácticas destructivas, pero no se menciona la responsabilidad de las empresas transnacionales que, en muchos casos, son de origen europeo.

---

<sup>39</sup> Estado del norte de Brasil.

<sup>40</sup> El mayor productor de proteína animal del mundo y propietario de las marcas como Friboi, 1953, Swift, Seara, Seara Gourmet, Dorian, Massa Leve, Pilgrim's Pride, Plumrose, Primo, entre otras.

<sup>41</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 20).

<sup>42</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 21).

### 3. Los efectos ambientales

La cuestión ambiental es un punto clave dentro de este acuerdo que es mencionado constantemente por ambos movimientos sociales y que atraviesa todas las temáticas mencionadas anteriormente. Desde la Confédération Paysanne partiendo de su rechazo por los TLC y el agronegocio, su postura sobre los efectos ambientales que generaría este acuerdo es crítica. Partiendo de la responsabilidad que tiene la agricultura frente a la emisión de gases de efecto invernadero, este movimiento se diferencia de los responsables de esta situación.

*“Una parte importante de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) pueden destinarse a la agricultura: producción, transporte, procesamiento, envasado, etc. Pero para nosotros, Confédération Paysanne, es urgente distinguir la responsabilidad de los diferentes sistemas en estas emisiones. Es sobre todo el sistema alimentario industrializado y globalizado el que está causando el desastre climático actual”<sup>43</sup>*

Este fragmento se suma a los anteriores dentro de la sección de agronegocio y profundiza la diferenciación que marca la Confédération Paysanne sobre su forma de producir y la que llevan a cabo los productores desde Sudamérica. Además, agregan que la aprobación del Acuerdo Mercosur – Unión Europea profundizaría el agronegocio el cuál perjudica al clima, el planeta y las personas.<sup>44</sup> A su vez, su lucha contra el cambio climático está fundamentada en las consecuencias que genera la crisis ambiental en los agricultores.

*“Los agricultores son los más afectados a diario por los efectos del cambio climático: sequías, inundaciones, granizo, interrupción de los ciclos biológicos, cambios en los riesgos para la salud, pérdidas de cultivos, nuevas plagas, etc.”<sup>45</sup>*

Sumado a las críticas hacia el agronegocio la Confédération Paysanne menciona la importancia de producir sus propios alimentos soberanamente y no tener que transportarlos desde otros sectores.

*“Movilizarse contra el cambio climático es también luchar por trasladar la producción y los alimentos a los territorios. (...) deslocalizar la producción y acercarla*

---

<sup>43</sup> Confederación Paysanne (1) [www.confederationpaysanne.fr/mc\\_nos\\_positions.php?id=9233](http://www.confederationpaysanne.fr/mc_nos_positions.php?id=9233)

<sup>44</sup> Confederación Paysanne (2019, 1) [www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=9021](http://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=9021)

<sup>45</sup> Confédération Paysanne (1) [www.confederationpaysanne.fr/mc\\_nos\\_positions.php?id=9233](http://www.confederationpaysanne.fr/mc_nos_positions.php?id=9233)

*radicalmente al consumo es la única solución para evitar el riesgo de interrupciones en los flujos de suministro*”<sup>46</sup>

Más allá de las consecuencias ambientales en el transporte de los alimentos<sup>47</sup> la Confédération sugiere que la diversa producción permite que no haya escasez de los mismos por condiciones climáticas cambiantes o por desastres ambientales. Es decir, permitir una libre importación de alimentos producidos en Sudamérica generaría una concentración y no dejaría diversificar la producción.

El Acuerdo de París no pasa desapercibido en esta oportunidad donde para algunos actores la inclusión del mismo dentro del Acuerdo Comercial es algo positivo pero para otros, esto no influiría en nada ya que no se le da la debida importancia.

*“Efectivamente es un disparate cuando, al mismo tiempo, los Jefes de Estado reunidos en el G20 acuerdan ‘renovar’ los compromisos del Acuerdo Climático de París, que el presidente brasileño ya ha anunciado que no tienen intención de aplicar”*<sup>48</sup>

Este punto sumado a los incendios producidos en la Amazonia fueron advertidos por la Confédération Paysanne y cuando las negociaciones por el Acuerdo Mercosur – Unión Europea finalizaron Emmanuel Macron, presidente francés, puso en dudas la aprobación del mismo desde Francia.<sup>49</sup>

Por el lado de Amigos de la Tierra Brasil, los efectos ambientales que ocasionaría el Acuerdo comercial son trascendentales poniendo especial atención en la Amazonia y los incendios que ocurren en esta región. Además, según este movimiento social, las regiones en las que se producen más incendios son aquellas en donde el avance de la frontera agrícola se aceleró. Sumado a esto, los brotes de fuego se intensificaron con los avances en las negociaciones del Acuerdo comercial en 2019.<sup>50</sup>

*“Los datos del Sistema Deter (Detección de Deforestación en Tiempo Real). Del INPE (Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales) (...) indican que la deforestación en el Amazonas creció un 50% en 2019. Julio fue el peor mes, con 2.254 kilómetros cuadrados (km2) de alertas, un 27% más que en julio del año anterior”*<sup>51</sup>

---

<sup>46</sup> Confédération Paysanne (1) [www.confederationpaysanne.fr/mc\\_nos\\_positions.php?id=9233](http://www.confederationpaysanne.fr/mc_nos_positions.php?id=9233)

<sup>47</sup> Confédération Paysanne (1) [www.confederationpaysanne.fr/mc\\_nos\\_positions.php?id=9233](http://www.confederationpaysanne.fr/mc_nos_positions.php?id=9233)

<sup>48</sup> Confédération Paysanne (2019, 1) [www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=9021](http://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=9021)

<sup>49</sup> [www.emmaus-international.org/fr/actualites/2348](http://www.emmaus-international.org/fr/actualites/2348)

<sup>50</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020)

<sup>51</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 7)



Fue de suma relevancia que el mismo año en el cual se llegó al final de las negociaciones ocurra lo que se denominó “El Día del Fuego”, una acción orquestada para incendiar varios puntos de la selva para limpiar el área<sup>52</sup>. Por más que hayan ocurrido anteriormente, en 2019 se visualizaron escenas del fuego avanzando bajo la selva amazónica que también desencadenaron en grandes críticas por parte de algunos líderes europeos.

*“Cuando los incendios alcanzaron récords, en agosto de 2019, hubo aproximadamente 31.000 brotes de fuego en la Amazonia brasileña, un aumento del 34% en comparación con agosto de 2018 (INPE, 2019)”<sup>53</sup>*

Sin embargo, los incendios y la deforestación son la punta del iceberg que conforma este sistema alrededor del agronegocio. Es decir, que más allá del avance de la frontera agrícola y ganadera es necesario desarrollar toda una infraestructura que sostenga este aparato. Para ello, se necesitan carreteras y puertos para poder exportar todas las mercancías demandadas desde Europa.<sup>54</sup>

Tal como mencionó la Confédération Paysanne, gran parte de la responsabilidad de los gases de efecto invernadero corresponden al sistema alimentario industrial, por lo tanto, el TLC entre Mercosur-Unión Europea intensificará la crisis climática causada por la agricultura a gran escala a través del aumento significativo de las emisiones.<sup>55</sup>

*“El impacto directo del TLC para ocho productos agrícolas –carne de vacuno, queso, etanol (de caña de azúcar), fórmula infantil (leche en polvo), aves de corral, arroz, leche desnatada en polvo y azúcar- será un aumento de 8,7 millones de toneladas por año en las emisiones de GEI. Dos tercios de las nuevas emisiones procederán de las tierras agrícolas, incluidos los fertilizantes y el estiércol, mientras que casi el 30% provendrá de los cambios en el uso de la tierra, incluida la deforestación (...)”<sup>56</sup>*

La relación entonces entre el Acuerdo comercial y los efectos ambientales recae en el aumento de las exportaciones sudamericanas en materia de alimentos, debido a la reducción arancelaria<sup>57</sup>, lo cual produciría un incremento del agronegocio. Este abrupto

---

<sup>52</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020)

<sup>53</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 4)

<sup>54</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020)

<sup>55</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020)

<sup>56</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 18)

<sup>57</sup> Según Amigos de la Tierra Brasil el 24% de las exportaciones brasileñas a la UE están libres de tasas, con la firma del acuerdo esto se incrementa al 95%

aumento de la demanda hace que sea más rentable ampliar el uso de tierra bajo este modelo que implica degradación y contaminación ambiental por el uso de agrotóxicos y otros químicos<sup>58</sup>.

Por otro lado, existe dentro del Acuerdo un apartado ambiental en donde se obliga a los países a cumplir sus objetivos de conservación del clima acordados en el Acuerdo de París. Amigos de la Tierra Brasil menciona la fragilidad en este punto ya que un estado o bloque no puede imponer el cumplimiento sobre otro a través del Acuerdo comercial<sup>59</sup>.

*“Esta única cláusula vinculante del Acuerdo de París es la revisión de los objetivos voluntarios, las llamadas Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (...), asimismo no está sometida al mecanismo de solución de controversias del acuerdo (...).”<sup>60</sup>*

Sumando a la situación brasileña, este movimiento menciona que las metas de Brasil, con respecto al Acuerdo de París, están basadas en gran medida en el avance del agronegocio forestal y en la construcción de grandes represas. Por último, critica que la incorporación del apartado ambiental dentro del acuerdo solamente hace “Que sea más fácil venderlo a la opinión pública”<sup>61</sup>, ya que el TLC aporta un acuerdo ambiental no vinculante a un acuerdo comercial<sup>62</sup>.

Tanto Amigos de la Tierra Brasil como la Confédération Paysanne presentan argumentos, desde una perspectiva ambiental, para estar en contra del Acuerdo Mercosur Unión Europea. Partiendo desde las consecuencias ambientales que según ambos movimientos genera el agronegocio, existen diferencias que tienen que ver con los propósitos de cada movimiento. La Confédération Paysanne defiende la agricultura que no perjudica al ambiente, es decir la no utilización de insumos sintéticos, el correcto cuidado de los pastizales, etc.<sup>63</sup> Además, este movimiento entiende que la necesidad de cuidar el ambiente está completamente relacionada con el sector agrícola y como las sequías, inundaciones, granizos, cambios en los ciclos biológicos, producto de la crisis climática, afecta al correcto desarrollo de sus actividades productivas<sup>64</sup>.

---

<sup>58</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020)

<sup>59</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020)

<sup>60</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020,17)

<sup>61</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020,17)

<sup>62</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020)

<sup>63</sup> Confédération Paysanne (2019, 2) [www.confederationpaysanne.fr/actu.php?id=9233](http://www.confederationpaysanne.fr/actu.php?id=9233)

<sup>64</sup> Confédération Paysanne (2019, 2) [www.confederationpaysanne.fr/actu.php?id=9233](http://www.confederationpaysanne.fr/actu.php?id=9233)

Más allá de las comparativas planteadas desde la Confédération Paysanne entre el agronegocio y su sistema productivo, el foco de atención ocurre en el bloque del Mercosur y, en especial, lo que ocurre en la Amazonia. Ambos movimientos detectan la situación crítica con los incendios, el avance de la frontera agrícola y reclamos hacia la gestión de Bolsonaro<sup>6566</sup>. A su vez, ambos coinciden en esta alineación entre avance del Acuerdo comercial y profundización del agronegocio con sus consecuencias ambientales mencionadas por ambos.

#### 4. Los derechos humanos

El posicionamiento de la Confédération Paysanne y Amigos de la Tierra Brasil sobre el Acuerdo Mercosur-Unión Europea a lo largo de este análisis giró en torno al agronegocio y las consecuencias ambientales. Sin embargo, la crítica situación de la región amazónica a partir del avance de la frontera agrícola desencadenó en una serie de denuncias en cuanto a la violación de los derechos humanos y el ataque hacia los pueblos.

*“La expansión del modelo de ocupación de tierras para la producción golpeó violentamente a las comunidades indígenas. Se les ha negado la coexistencia con formas de ocupaciones ancestrales y tradicionales que se encuentran en la Amazonia. Se trata de un ataque sistemático en contra de los pueblos y sus territorios en toda la región y en otros biomas de Brasil.”<sup>67</sup>*

Amigos de la Tierra Brasil presentó testimonios de miembros de diferentes comunidades que se vieron completamente afectadas tras los incendios ocurridos en la región. Estas declaraciones plantearon la tristeza y la desazón por la pérdida de distintos recursos naturales que necesitan para alimentarse, construir sus hogares o realizar tratamientos especiales<sup>68</sup>.

La Confédération Paysanne en sus críticas hacia el Acuerdo y la OMC menciona el poderío de las empresas transnacionales que se apropian de las riquezas de la gente y de las comunidades indígenas con el apoyo del Estado Brasileño<sup>69</sup>. Esto se complementa con lo dicho por Amigos de la Tierra Brasil en donde denuncian la complicidad para que

---

<sup>65</sup> Confédération Paysanne (2019, 1) [www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=9021](http://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=9021)

<sup>66</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020)

<sup>67</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 8)

<sup>68</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 8)

<sup>69</sup> Confédération Paysanne (2017, 1) [www.confederationpaysanne.fr/actu.php?id=6470](http://www.confederationpaysanne.fr/actu.php?id=6470)

los acaparadores de tierras avancen sobre las zonas ocupadas por agricultores familiares y/o tierras indígenas.

*“Prueba de ello son las granjas certificadas irregularmente en tierras indígenas del Amazonas, en las que se han autorizado el avance de más de 100 propiedades privadas en territorios indígenas que estaban a la espera de regularización”<sup>70</sup>*

Al igual que el Acuerdo de París existe una mención en el Acuerdo Mercosur – Unión Europea sobre el respeto a los derechos humanos, sin embargo la Confédération Paysanne ni Amigos de la Tierra Brasil creen en que esto se cumpla.

*“Este acuerdo de libre comercio se opone finalmente a los compromisos, no obstante, consagrados en los tratados de la Unión Europea – que comprometen a la UE como a los Estados miembros – a ‘respetar’ y ‘promover los derechos humanos como objetivo primordial en el contexto de sus relaciones con Países del Tercer Mundo’. ¿Qué hay de respetar este compromiso con los derechos humanos en Brasil? (...)”<sup>71</sup>*

Sumado a esto, Amigos de la Tierra Brasil mencionan los casos en donde a partir de la deforestación y el desarrollo de megaproyectos se llegan a instancias judiciales por la falta de respeto por el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo.

*“El Convenio 169 reconoce a las comunidades tradicionales, los quilombolas y los pueblos indígenas como titulares de derechos, imponiendo una consulta previa, libre e informada que precede a toda medida administrativa y legislativa que pueda afectar directamente a los pueblos tradicionales”<sup>72</sup>*

Por más que esta norma no se suele cumplir por parte de las Empresas Transnacionales y Estados, este convenio constituye el primer instrumento internacional vinculante en el que se abordan específicamente los derechos de los pueblos indígenas y las comunidades tradicionales<sup>73</sup>. Lo más importante es que esto abarca el derecho a la consulta, el consentimiento previo y el derecho a decir que “no” y que se respete su decisión.

*“Todavía, el respeto al Convenio 169 no está garantizado en el TLC Mercosur-UE, lo que también pone en peligro a los pueblos y comunidades tradicionales”<sup>74</sup>*

---

<sup>70</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 11)

<sup>71</sup> Confédération Paysanne (2019, 1) [www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=9021](http://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=9021)

<sup>72</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 17)

<sup>73</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020)

<sup>74</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020,17)

A diferencia de la inclusión del Acuerdo de París en el Acuerdo, el Convenio 169 tiene un carácter vinculante y contiene un peso mayor que un acuerdo ambiental en donde los países fijaron sus metas.

## 5. La responsabilidad del Estado

Tanto la Confédération Paysanne como Amigos de la Tierra Brasil se han manifestado contra diferentes autoridades gubernamentales a medida que las negociaciones del Acuerdo Mercosur – Unión Europea avanzaba o por diferentes políticas llevadas a cabo. Desde el movimiento Francés, las primeras declaraciones contundentes ocurrieron una vez finalizadas las negociaciones en Bruselas a principios de julio de 2019.

*“La Confédération Paysanne pide a los eurodiputados que se comprometan a no ratificar el acuerdo de libre comercio concluido este fin de semana en Bruselas entre la Unión Europea y los países del Mercosur”<sup>75</sup>*

A su vez los reclamos recayeron en Jair Bolsonaro, presidente de Brasil, por esta contradicción entre la inclusión del Acuerdo de París y la poca importancia por parte del presidente brasileño a las cuestiones ambientales.

*“Efectivamente es un disparate cuando, al mismo tiempo, los Jefes de Estado reunidos en el G20 acuerda ‘renovar’ los compromisos del Acuerdo Climático de París, que el presidente brasileño ya ha anunciado que no tienen intención de aplicar”<sup>76</sup>*

Días después a esta declaración la Confédération Paysanne denunció la ausencia del Ministro de Agricultura y Alimentación a la Copa del Mundo de Esquila de Ovejas, evento de suma relevancia para este movimiento.

Emmanuel Macron, presidente de Francia, es mencionado en estas cuestiones ya que en una carta firmada por la Confédération Paysanne, y otras asociaciones, se plantean las contradictorias declaraciones llevadas a cabo por el Jefe de Estado Francés.

*“En junio pasado, el presidente francés, Emmanuel Macron, dijo en la Convención de Ciudadanos por el Clima que se opondría al acuerdo comercial entre la*

---

<sup>75</sup> Confédération Paysanne (2019, 1) [www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=9021](http://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=9021)

<sup>76</sup> Confédération Paysanne (2019, 1) [www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=9021](http://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=9021)

*Unión Europea y los países del Mercosur. Pero en julio, la Unión Europea se mostró encantada con la finalización de las negociaciones para este acuerdo”<sup>77</sup>*

Como se mencionó en los apartados anteriores los incendios ocurridos en la Amazonia no pasaron desapercibidos e hicieron que Macron ponga un freno en los avances del Acuerdo Comercial

*“(…) al margen el G7 de Biarritz, bajo la presión internacional por los incendios que asolan la Amazonia y otros preciosos ecosistemas en Brasil y países vecinos, reconoce que Francia tiene ‘una parte de complicidad’ en los incendios y declara que no firmará el acuerdo de libre comercio entre la UE y los países del Mercosur ‘tal como está’.”<sup>78</sup>*

En otra oportunidad, más precisamente en diciembre del 2020, la Confédération Paysanne menciona la importancia de un plan proteico vegetal presentado por el Ministerio de Agricultura de Francia en donde se menciona el deseo de romper con la dependencia de alimentos y reforzar la autonomía del sector.

*“El Ministro expresó su deseo de romper con el sistema de dependencia ‘organizado desde hace 50 años por convenios internacionales’. Acuerdos suscritos por la Unión Europea y ante ella por Francia. De hecho, esta ambición de soberanía alimentaria n se puede acomodar con la firma continua de acuerdos de libre comercio. Si el Ministro reiteró que Francia ‘no dejará paras el Mercosur’ (…)”<sup>79</sup>*

Sin embargo, estos idas y vueltas persisten ya que meses después la Confédération Paysanne manifestó su descontentó por los avances del gobierno francés en las negociaciones comerciales.

*“La Confédération Paysanne denuncia la continuación por parte del gobierno de las negociaciones sobre el acuerdo UE – Mercosur, según revela la distribución de un documento de trabajo del Ministerio de Comercio Exterior. La firma de este acuerdo, incluso modificado, está en total contradicción con las posiciones defendidas por el*

---

<sup>77</sup> Tribuna. Acuerdo UE-Mercosur, “grandes riesgos climáticos” . [www.emmaus-international.org/fr/actualites/2348](http://www.emmaus-international.org/fr/actualites/2348)

<sup>78</sup> Tribuna. Acuerdo UE-Mercosur, “grandes riesgos climáticos” . [www.emmaus-international.org/fr/actualites/2348](http://www.emmaus-international.org/fr/actualites/2348)

<sup>79</sup> Confédération Paysanne (2020, 1) [www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=10873](http://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=10873)

*ministro de Agricultura y Alimentación, Julien Denormandie, el pasado viernes, durante el comité de seguimiento de las negociaciones comerciales*”<sup>80</sup>

Amigos de la Tierra Brasil, al tratarse de un único documento, no contiene tantas idas y vueltas con los Jefes de Estado. Por lo contrario, su documento menciona una serie de críticas hacia Jair Bolsonaro y su gestión frente a la Amazonia y las negociaciones del Acuerdo Mercosur – Unión Europea.

Las primeras críticas hacia el presidente brasileño parten de la complicidad del mismo, junto con las empresas transnacionales, para crear escenarios favorables para el desarrollo de diferentes negocios en la región amazónica.

*“Bajo la retórica de la soberanía nacional, el gobierno de Bolsonaro no mide los esfuerzos para abrir caminos a las ETNs. (...) En consecuencia, todas las herramientas del aparato estatal son utilizadas para favorecer este sistema, con la flexibilización de las leyes ambientales y la exención de impuestos para los inversores*”<sup>81</sup>

A raíz de esto, existe un escenario favorable para el incumplimiento de los compromisos ambientales sumado a la violación de los derechos de los pueblos tradicionales y territorios amazónicos<sup>82</sup>. Previo a esto, cuando asumió Jair Bolsonaro, se fusionaron los Ministerios de Medio Ambiente y de Agricultura considerando a ésta una maniobra que fragiliza los controles ambientales y profundiza el avance agrícola.

*“Con la llegada del gobierno neoliberal, de ultraderecha y, fascista de Bolsonaro, se anunció la fusión de los Ministerios de Medio Ambiente y de Agricultura. (...) En sus discursos ya se indicaba la política dirigida al sector agrícola (...) ‘Por lo que a mí respecta, ya no hay ninguna demarcación de las tierras indígenas’*”<sup>83</sup>

Otras de las decisiones tienen que ver con el desfinanciamiento y cambios en las diferentes instituciones involucradas en la región amazónica, sumado a la designación de militares en cargos centrales en esta situación.

*“(...) la dimisión del director del Instituto de Investigaciones Espaciales (INPE), reducido el presupuesto de la Fundación Nacional del Índio (FUNAI) en un 90%, redujo los presupuestos y exoneró a los empleados del Ibama y del Instituto Chico Mendes para*

---

<sup>80</sup> Confédération Paysanne (2021, 1) [www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=11068](http://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=11068)

<sup>81</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 5).

<sup>82</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020)

<sup>83</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 7)

*la Conservación de la Biodiversidad (ICMBio) (...). (...) la actual administración no mantuvo el Fondo Amazónico, un programa estratégico para el combate al cambio climático (...)*<sup>84</sup>

*“En cuanto a la pauta climática, el actual gobierno ha destituido la comisión en la que una parte de la sociedad civil evaluaba las acciones y las políticas en contra del cambio climático: la Comisión Nacional de REDD+ (CONAREDD). Más allá de eso, Bolsonaro transfiere a los militares la decisión sobre las inspecciones ambientales en la Amazonia (...).”*<sup>85</sup>

Amigos de la Tierra Brasil menciona reiterados proyectos de ley planteados por Bolsonaro con el fin de avanzar sobre las zonas agrícolas de familias o pueblos indígenas, sumado al permiso para que se desarrollen proyectos de minería industrial, petróleo y gas, entre otras.<sup>86</sup>

Este escenario planteado por las autoridades brasileñas genera amplios beneficios para las empresas transnacionales que, sumado al avance del Acuerdo Comercial, se podrían expandir estos proyectos agroindustriales sin restricciones ambientales o sociales. Amigos de la Tierra Brasil lo plantea de la siguiente forma:

*“Este es el escenario de Brasil: reglamentaciones frágiles para garantizar los derechos de los pueblos, incentivos a la ocupación de tierras públicas, ataques a los pueblos tradicionales y sus territorios, desregulación ambiental. (...) a través de una serie de herramientas que componen ‘arquitectura de la impunidad’, la cual se fortalecerá con la entrada en vigor del TLC entre UE-Mercosur, aún condicionada a la ratificación de los parlamentos de los países miembros”*<sup>87</sup>

Tanto la Confédération Paysanne como Amigos de la Tierra Brasil presentan tensiones con los Jefes de Estado correspondientes a sus países de origen. Sin embargo, Jair Bolsonaro fue un punto de críticas entre ambos movimientos tras las medidas llevadas a cabo en una región tan central como lo es la Amazonia. Es evidente que el presidente brasileño generó un espacio propicio para el avance del agronegocio que fue altamente cuestionado por ambos movimientos. De todos modos, es importante remarcar que los países que avanzan en las negociaciones por el Acuerdo Comercial, como es el caso de

---

<sup>84</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 10)

<sup>85</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 10)

<sup>86</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020)

<sup>87</sup> Amigos de la Tierra Brasil (2020, 20)



Francia, son cómplices de los incendios y ocupaciones de tierras que ocurren en la región amazónica.

A diferencia de Brasil, Emmanuel Macron presentó un ida y vuelta más volátil en cuanto a sus declaraciones y posiciones frente al Acuerdo. Por un lado, criticó los incendios en la amazonia y las políticas ambientales brasileñas y defendió al campesinado europeo. Por otro lado, las negociaciones del Acuerdo han avanzado constantemente y el presidente francés ha tenido contactos con diferentes actores que defienden al Mercosur – Unión Europea<sup>88</sup>.

---

<sup>88</sup> [www.emmaus-international.org/fr/actualites/2348](http://www.emmaus-international.org/fr/actualites/2348)

## VI. Conclusión

Tanto la Confédération Paysanne como Amigos de la Tierra Brasil manifestaron de forma amplia y completa el posicionamiento que tienen frente al Acuerdo Mercosur – Unión Europea. Principalmente ambos se encuentran en contra del mismo y sus argumentos rondaron en torno a las implicancias económicas, sociales y ambientales. Sin embargo, el eje principal que atravesaron los argumentos fue el agronegocio y sus impactos en el ambiente.

Ambos movimientos mencionan que el agronegocio en la región amazónica está profundizando la deforestación y el uso de productos químicos que, como consecuencia, contribuyen a la crisis climática global. La relación que esto tendría frente al avance del Acuerdo Comercial es que el mismo liberaría los aranceles de los productos agrícolas del Mercosur lo cual generaría un aumento de la demanda y, finalmente, acrecentaría este sistema productivo que tensiona con los cuidados del ambiente. El avance del agronegocio también se enfrentaría socialmente con la ocupación ilegítima de tierras y la violación de los Derechos Humanos de los pueblos originarios que, según ambos movimientos, se encuentra completamente avalada por el Estado brasileño. Esta situación tiene una importante correlación con el Acuerdo Mercosur – Unión Europea ya que al disminuirse las barreras arancelarias existentes en estos tipos de productos los niveles de producción aumentarían profundizando la crisis ambiental y social existente en la región. Esto se debe a que, como menciona principalmente Amigos de la Tierra Brasil, el avance de la frontera agrícola no tendría en consideración el derecho a propiedad de los pobladores de la región.

En cuanto a los impactos económicos, existe una clara diferencia entre ambos movimientos ya que la Confédération Paysanne tiene un enfoque vinculado a la producción agrícola, mientras que Amigos de la Tierra Brasil se desempeña en lo ambiental. ¿Qué es lo que quiero decir con esto? Que el movimiento francés rechaza el acuerdo principalmente por las pérdidas económicas que afrontaría si tiene que competir contra el agronegocio sudamericano libre de aranceles. Por el lado del movimiento brasileño, su argumento principal no gira en torno a las pérdidas económicas del sector industrial del Mercosur frente al Europeo, aunque dentro de su artículo lo mencione brevemente, sino que se enfoca en una mirada social y ecológica dentro de Brasil.

Estos posicionamientos nos brindan herramientas para analizar el Acuerdo Mercosur – Unión Europea y poder entender los puntos negativos del mismo. Más allá de los efectos ambientales, sociales y económicos, ambos movimientos han mencionado la falta de acceso a la información, la poca participación permitida y la débil inclusión de un apartado ambiental.

También, estas reflexiones nos demuestran que no existieron tensiones entre ambos movimientos debido a que uno pertenece al Norte y otro al Sur Global. Así fue que ambos se pronunciaron en contra del acuerdo, mantuvieron un lineamiento en cuanto a los motivos, salvo el caso de la Confédération Paysanne que también defendió las fuentes laborales y las pérdidas económicas del campesinado Europeo.

Aunque en este trabajo se logran aproximaciones importantes sobre el Acuerdo Mercosur – Unión Europea, la magnitud del mismo nos obliga a aumentar la diversidad de actores involucrados. Es decir, que existen una gran cantidad de posturas relevantes que necesitan ser escuchadas como cámaras empresariales, uniones industriales, sindicatos, sociedades rurales sudamericanas, entre otras, para alcanzar diferentes niveles de interpretación.

## VII. Bibliografía

- Alemaný, Cecilia.** «Diplomacia de cumbres y diplomacia ciudadana en la asociación birregional desde la perspectiva del Mercosur.» *Nueva Sociedad*, 2004: 136-150.
- Almeida, Paul.** *Movimientos sociales. La estructura de la acción colectiva.* Buenos Aires: CLACSO, 2020.
- Álvarez, María Victoria, y Julieta Zelicovich.** «El acuerdo MERCOSUR-Union Europea: un abordaje multicausal de la conclusión del proceso negociador.» *Relaciones Internacionales* 44 (2020): 107-125.
- Amigos de la Tierra Brasil.** *Quemando la amazonia. Un crimen corporativo global.* Países Bajos: Amigos de la Tierra Internacional, 2020.
- Argentina, Cancillería.** *Acuerdo de Asociación Estratégica MERCOSUR - UE.* Resumen Informativo, Buenos Aires: Gobierno Argentino, 2019, 15.
- Baltensperger, Michael, y Uri Dadush.** «The European Union-Mercosur free trade agreement: prospects and risks.» *Bruegel*, 2019.
- Berron, Gonzale.** *Identidades y estrategias sociales en el ámbito transnacional. El caso del movimiento social contra el libre comercio en las Américas.* San Pablo, 2007.
- Boaventura de Sousa, Santos.** *Descolonizar el saber, reinventar el poder.* Montevideo: Trilce, 2010.
- Bosi, Lorenzo, Marco Giugni, y Katrin Uba.** «The Consequences of Social Movements: Taking Stock and Looking Forward.» *Cambridge University Press*, 2016: 3-38.
- Brecher, Jeremy, Tim Costello, y Brendan Smith.** *Globalization from Below: The power of Solidarity.* Wst Cornwall: Stone Soup Books, 2018.
- Bustamante, Juan Pablo Vásquez.** «La tensión histórica norte-sur global en el debate ambiental. El conflicto en torno a la iniciativa Yasuní ITT.» *Revista Estudios Hemisféricos y Polares*, 2015: 1-28.
- Charles, Tilly, y J. Lesley Wood.** *Los movimientos sociales, 1768-2008. Desde sus orígenes hasta Facebook.* Barcelona, 2010.

**Chihu Amparán, Aquiles.** «Marcos de acción colectiva en el movimiento de El Barzón.»  
*Región y sociedad*, 2016: vol.28.

**Confédération Paysanne.** «COMUNICADO DE PRENSA. Mercosur: la Confederación Campesina llama al Parlamento Europeo a no ratificar.» *Confédération Paysanne*. 1 de julio de 2019. [https://www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=9021](https://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=9021) (último acceso: 12 de julio de 2021).

**Confédération Paysanne.** «COMUNICADO DE PRENSA ¡Imposible defender los ingresos de los criadores, mientras se negocia MERCOSUR!.» *Confédération Paysanne*. 2 de febrero de 2021.  
[https://www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=11068](https://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=11068) (último acceso: 2022 de mayo de 17).

**Confédération Paysanne** «COMUNICADO DE PRENSA Plan proteico vegetal: ¡no hay autonomía sin desindustrialización de las prácticas agrícolas!» *Confédération Paysanne*. 1 de diciembre de 2020.  
[https://www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=10873](https://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=10873) (último acceso: 17 de mayo de 2022).

**Confédération Paysanne.** «COMUNICADO DE PRENSA Hacia una primera victoria frente al acuerdo UE-Mercosur» *Confédération Paysanne*. 9 de noviembre de 2020.  
[https://www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=10787](https://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=10787) (último acceso: 17 de mayo de 2022).

**Confédération Paysanne.** «Mondial de la tonte: la Confederación Campesina denuncia la ausencia del Ministro de Agricultura» *Confédération Paysanne*. 3 de julio de 2019. <https://www.confederationpaysanne.fr/actu.php?id=9035> (último acceso: 17 de mayo de 2022).

**Confédération Paysanne.** «COMUNICADO DE PRENSA Mercosur: la Confederación Campesina llama al Parlamento Europeo a no ratificar.» *Confédération Paysanne*. 1 de julio de 2019. [https://www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=9021](https://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=9021) (último acceso: 17 de mayo de 2022).

**Confédération Paysanne.** «TRATADOS DE LIBRE COMERCIO: NUESTRAS POSICIONES ¡La agricultura no es una mercancía!» *Confédération Paysanne*. s.f.

[https://www.confederationpaysanne.fr/mc\\_nos\\_positions.php?mc=27](https://www.confederationpaysanne.fr/mc_nos_positions.php?mc=27) (último acceso: 17 de mayo de 2022).

**Confédération Paysanne.** « Mondial de la tonte: la Confederación Campesina denuncia la ausencia del Ministro de Agricultura» *Confédération Paysanne*. 13 de diciembre de 2017. <https://www.confederationpaysanne.fr/actu.php?d=6470> (último acceso: 17 de mayo de 2022).

**Confédération Paysanne.** « Tratados de libre comercio: Un frente amplio para frenar el CETA » *Confédération Paysanne*. 5 de febrero de 2020.

<https://www.confederationpaysanne.fr/actu.php?id=9694> (último acceso: 17 de mayo de 2022).

**Confédération Paysanne.** « Sector cárnico bovino: valor monopolizado, campesinos diezmados» *Confédération Paysanne*. 28 de agosto de 2019.

<https://www.confederationpaysanne.fr/actu.php?id=9177> (último acceso: 17 de mayo de 2022).

**Confédération Paysanne.** « LAURENT PINATEL CITADO POR LA POLICÍA TRAS UNA ACCIÓN CONF' CONTRA LOS TRATADOS DE LIBRE COMERCIO» *Confédération Paysanne*. 29 de enero de 2018.

<https://www.confederationpaysanne.fr/actu.php?id=6641> (último acceso: 17 de mayo de 2022).

**Confédération Paysanne.** « Tratados de libre comercio: la terquedad criminal de la Comisión Europea» *Confédération Paysanne*. 6 de octubre de 2017.

<https://www.confederationpaysanne.fr/actu.php?id=6287> (último acceso: 17 de mayo de 2022).

**Confédération Paysanne.** « Mercosur: la Confederación Campesina llama al Parlamento Europeo a no ratificar» *Confédération Paysanne*. 1 de julio de 2019.

<https://www.confederationpaysanne.fr/actu.php?id=9022> (último acceso: 17 de mayo de 2022).

**Confédération Paysanne.** « CETA, Mercosur... frenen los tratados de libre comercio que denigran a los campesinos» *Confédération Paysanne*. 16 de abril de 2018.

<https://www.confederationpaysanne.fr/actu.php?id=7010> (último acceso: 17 de mayo de 2022).

**Confédération Paysanne.** « Plan proteico vegetal: ¡no hay autonomía sin desindustrialización de las prácticas agrícolas!» *Confédération Paysanne*. 1 de diciembre de 2020. <https://www.confederationpaysanne.fr/actu.php?id=10874> (último acceso: 17 de mayo de 2022).

**Confédération Paysanne.** CLIMA: NUESTRAS POSICIONES ¡Agricultura Campesina y Soberanía Alimentaria para luchar contra el cambio climático!» *Confédération Paysanne*. s.f. [https://www.confederationpaysanne.fr/mc\\_nos\\_positions.php?id=2961](https://www.confederationpaysanne.fr/mc_nos_positions.php?id=2961) (último acceso: 17 de mayo de 2022).

**Confédération Paysanne.** « COMUNICADO DE PRENSA Tratados de libre comercio: Un frente amplio para frenar el CETA» *Confédération Paysanne*. 5 de febrero de 2020. [https://www.confederationpaysanne.fr/rp\\_article.php?id=9695](https://www.confederationpaysanne.fr/rp_article.php?id=9695) (último acceso: 17 de mayo de 2022).

**Confédération Paysanne.** « Marchas por el clima y la justicia social.» *Confédération Paysanne*. 19 de septiembre de 2019. <https://www.confederationpaysanne.fr/actu.php?id=9233> (último acceso: 17 de mayo de 2022).

**Confédération Paysanne.** « Nuestra historia.» *Confédération Paysanne*. s.f. [https://www.confederationpaysanne.fr/gen\\_article.php?id=11&t=Qui%20sommes-nous%20?&PHPSESSID=ikvt2lf3rgemiq4o2b3jalud73](https://www.confederationpaysanne.fr/gen_article.php?id=11&t=Qui%20sommes-nous%20?&PHPSESSID=ikvt2lf3rgemiq4o2b3jalud73) (último acceso: 04 de mayo de 2022).

**Dauphin, Thomas, y Mute Schimpf.** *El verdadero coste del acuerdo comercial entre la UE y el Mercosur*. Investigación y documentación, Madrid: Amigos de la Tierra Europa, 2020.

**De Azevedo, Belisario, Jéscica De Angelis, Kathia Michalczewsky, y Verónica Toscani.** *Acuerdo de Asociación Mercosur - Unión Europea*. Nota técnica N° IDB-TN-01701, Banco Interamericano de Desarrollo, 2019.

**Demirdjian, Silvia B.** *ALCA, resistencia y alternativas de integración regional. Un estudio de caso: La Alianza Social Continental*. Buenos Aires: CLACSO, 2007.

**Deters, Sigrid, y Netherlands Greenpeace.** «The EU-Mercosur free trade agreement: a critical analysis and an alternative.» *Colophon*, 2022: 21-27.

- Dingemans, Alfonso, y Cesar Ross.** «Los acuerdos de libre comercio en América Latina desde 1990: una evaluación de la diversificación de exportaciones.» *Revista CEPAL*, 2012.
- Eurovia.** [https://www.eurovia.org/wp-content/uploads/2020/09/ES\\_No-al-acuerdo-UE-Mercosur.pdf](https://www.eurovia.org/wp-content/uploads/2020/09/ES_No-al-acuerdo-UE-Mercosur.pdf). Septiembre de 2020. [https://www.eurovia.org/wp-content/uploads/2020/09/ES\\_No-al-acuerdo-UE-Mercosur.pdf](https://www.eurovia.org/wp-content/uploads/2020/09/ES_No-al-acuerdo-UE-Mercosur.pdf).
- FERN.** «The EU-Mercosur Trade Agreement.» *Making The EU Work for people & Forest*, 2020: 8.
- Ghiotto, Luciana, y Javier Echaide.** *El Acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea. Estudio Integral de sus cláusulas y efectos*. Buenos Aires: Fundación Rosa Luxemburgo, 2020.
- Giugni, Marco, y María Grasso.** «Environmental Movements in Advanced Industrial Democracies: Heterogeneity, Transformation, and Industrialization.» *Annual Review of Environmental Resources*, 2015: 337-361.
- GRAIN.** *El acuerdo comercial Unión Europea - Mercosur intensificará la crisis climática provocada por la agricultura*. Informe, GRAIN, 2019.
- Gutiérrez, Alejandro.** «Globalización y regionalismo abierto.» *Aldea Mundo*, 2000: 45-52.
- Held, David, y Anthony McGrew.** *Globalización / Antiglobalización. Sobre la reconstrucción del orden mundial*. Barcelona: Paidós, 2003.
- Hirsch, Joachim.** «¿Qué es la globalización?» *Globalización, capital y Estado*, 1996: 89-93.
- Houtart, Francois.** «Mundialización capitalista, poder y alternativas.» En *Resistencias Mundiales*, de José Seoane y Emilio Taddei, 71-79. Buenos Aires: Clacso, 2001.
- Imazon, Amazon Institute of People and.** *Is the EU-Mercosur trade agreement deforestation-proof?* Belem: Imazon - Amazon Institute of People and the Environment, 2020.



- Internacional, Emaús.** *Emaús Internacional*. s.f. <https://www.emmaus-international.org/es/noticias/2355-articulo-de-opinion-acuerdo-ue-mercosur.html> (último acceso: 17 de mayo de 2022).
- Kucharz, Tom.** *25 preguntas y respuestas sobre el Acuerdo UE-Mercosur*. Trabajo de asistencia parlamentaria, España: Omal, 2021.
- Lamont, Christopher.** *Research methods in international relations*. Sage, 2021.
- Martí, Salvador.** «Los movimientos sociales en un mundo globalizado: ¿Alguna novedad?» *América Latina Hoy*, 2006: 79-100.
- Martins, Cleber, Mariano Vila, José Luis Ayllón, y Cistóbal Herrera.** *Implicaciones del Acuerdo Mercosur-Unión Europea*. Informe, Madrid: IDEAS LLYC, 2019.
- Oliver, Margarita, y Davide Villani.** «Potenciales impactos económicos en Argentina y Brasil del acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y la Unión Europea.» *EDeE*, 2017: 103-126.
- Otero, Gerardo.** «El régimen alimentario neoliberal y su crisis: Estado, agroempresas multinacionales y biotecnología.» *Antípoda*, 2013: 49-78.
- Percovich, Mariana, Pedro Brieger, Dolores Amat, Luciana Ghiotto, y Maité Llanos.** *La globalización neoliberal y las nuevas redes de resistencia global*. Documento de Trabajo, Buenos Aires: Centro Cultural de la Cooperación, 2002.
- Ruiz-Caro, Ariel.** «Los recursos naturales en los tratados de libre comercio con Estados Unidos.» *Recursos naturales e infraestructura - CEPAL 92* (2005).
- Saguié, Marcelo.** «Movimientos sociales transnacionales y la democratización del comercio en las Américas.» *América Latina en movimiento*, Abril 2009.
- Sanahuja, José Antonio, y Jorge Damián Rodríguez.** *Veinte años de negociaciones Unión Europea - Mercosur: Del interregionalismo a la crisis de la globalización*. Documento de Trabajo N° 13, Madrid: Fundación Carolina, 2019.
- Santos, Boaventura de Sousa.** *De la mano de Alicia: lo social y lo político en la postmodernidad*. Bogotá: Facultad de Derecho Universidad de los Andes, Ediciones Uniandes, 1998.

- Seoane, Jose y Taddei, Emilio.** «De Seattle a Porto Alegre. Pasado, presente y futuro del movimiento anti-mundialización neoliberal.» En *Resistencias mundiales*, de Jose y Taddei, Emilio Seoane, 206. Buenos Aires: CLACSO, 2001.
- Serbín, Andres.** «Entre la globalofobia y globalitarismo: sociedad civil, movimientos sociales y globalización en América Latina y el Caribe.» En *América Latina y el (des)orden global neoliberal. Hegemonía, contrahegemonía, perspectivas*. Buenos Aires: CLACSO, 2004.
- Snow, David, y Rober Benford.** «Master Frames and Cycles of Protest.» 1992.
- Snow, David, y Robert Benford.** «Clarifying the relationship between framing and ideology.» *Frames of protest: Social movements and the framing perspective.*, 2005: 209.
- Snow, David, y Robert Benford.** «Frame Resonance and Participant Mobilization.» *International Social Movement Research*, 1988: 197-217.
- Tarrow, Sidney.** *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza Editorial, 1997.
- Tussie, Diana, y Patricia Vázquez.** «Comercio y problemas ambientales en el contexto del Mercosur.» *ResearchGate*, 2015.
- Van Dijk, Teun A.** "Critical discourse analysis." *The handbook of discourse analysis* (2015): 466-485.
- Velazquez Lopez Velarde, Rodrigo, María Fernanda Somuano Ventura, y Reynaldo Yunuen Ortega Ortiz.** «David contra Goliat; ¿Cómo los movimientos ambientalistas se enfrentan a las grandes corporaciones?» *América Latina Hoy*, 2018: 41-58.
- Von Moltke, Konrad.** *Negociaciones entre Mercosur y la Unión Europea*. Publicación, Fondo Mundial para la Naturaleza, 2002.