

**Universidad
Nacional
de San Martín**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

MAESTRÍA EN ECONOMÍA Y DESARROLLO DEL TURISMO

TESIS

“Propuesta de un sistema básico de indicadores de sustentabilidad para los municipios de la ruta turística de las Flores en El Salvador”

Maestrando: Pamela Alejandra Fuente Martínez

Directora: Sol Klas

Lugar y fecha: Buenos Aires, Abril 2023

Agradecimientos

Primero que nada, le doy gracias Dios y la Virgen por haberme permitido aventurarme en este viaje, por no haberme soltado nunca de la mano y darme esta oportunidad de vida, no fue fácil separarme de mi familia e ir a un país nuevo por primera vez, hubo mucho miedo, nervios e incertidumbre, pero soy infinitamente bendecida por la familia que tengo porque han sido mi motor principal.

Agradezco a mis papás que sé que no fue sencillo para ellos, pero siempre me apoyaron y me dieron las alas para poder volar, porque han estado presentes aún en la distancia, y han apoyado cada una de mis decisiones, a mi hermano a quién admiro y que compartió conmigo esta hermosa experiencia un año y que sin duda reforzó nuestro lazo fraterno, a mi cuñada Astrid y Santiago mi sobrino, que son parte esencial en mi vida.

A mis abuelos, tíos y primos que desde el momento cero me dieron palabras de aliento, y me empujaron hacia adelante cuando yo quería retroceder, por todo lo que implicaba para mi estar tan lejos de casa.

A todas mis amistades en El Salvador que han sabido estar y no me han abandonado.

A mis compañeros de maestría que me hicieron sentir bien recibida desde el día en que me conocieron, y con los que con algunos hasta el día de hoy conservo una hermosa amistad.

A mi comunidad que son uno de los pilares más grandes que tengo y me han contenido en cada momento de desanimo y celebrado conmigo cada triunfo.

A Liz y Vir que fueron compañeras, amigas y hermanas en este proceso, me escucharon y aconsejaron cada vez que lo necesité y me animaban a seguir adelante.

A Dani, mi novio por su paciencia y apoyo constante, a invitarme a no bajar los brazos cuando no quería seguir y a su familia por abrirme su corazón y hacerme un miembro más de ellos.

A mi tutora Sol que me alentó a sacar adelante las tesis en tiempos de pandemia y que siempre se hizo tiempo para una llamada, una reunión, un mail, un audio aún cuando los momentos para ella eran difíciles. ¡Enormemente GRACIAS!

A la universidad que me dio herramientas necesarias para seguir creciendo profesionalmente, para seguir en la búsqueda de mi realización personal y a los profesores que brindaron su tiempo, compartieron sus conocimientos, generaron espacios de integración y aprendizaje continuo.

A cada una de las personas que pusieron de su granito de arena para que esta experiencia fuera extraordinaria especialmente a mis amigos y compañeros de trabajo.

¡¡¡A todos y cada uno infinitas gracias!!!

Glosario

AMSS: Área Metropolitana de San Salvador.

BCR: Banco Central de Reserva.

BID: Banco Interamericano de Desarrollo.

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y El Caribe.

CMMAD: Comisión Mundial para el Medio Ambiente y Desarrollo.

CONASAV: Consejo Nacional de Sustentabilidad Ambiental y Vulnerabilidad.

CORSATUR: Corporación Salvadoreña de Turismo.

DIGESTYC: Dirección General de Estadísticas y Censos.

FITUR; Feria Internacional de Turismo.

FUSADES: Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social.

GFDRR: Global Facility for Disaster Reduction and Recovery.

GOES: Gobierno de El Salvador.

ITB: International Tourism Berlín.

MAG: Ministerio de Agricultura y Ganadería.

MARN: Ministerio de Medioambiente y Recursos Naturales.

MINEC: Ministerio de Economía.

MITUR: Ministerio de Turismo.

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible.

OMS: Organización Mundial de la Salud.

OMT: Organización Mundial de Turismo.

ONG: Organización No Gubernamental

ONU: Organización de las Naciones Unidas.

PIB: Producto Interno Bruto.

PNC: Policía Nacional Civil.

PNCC Plan Nacional de Cambio Climático.

PNGIRH: Plan Nacional de Gestión Integral del Recurso Hídrico.

PNSA: Plan Nacional de Saneamiento Ambiental.

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

PNUMA: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

PQD: Plan Quinquenal de Desarrollo.

PREVDA: Programa Regional de Reducción de la Vulnerabilidad y Degradación.
Ambiental

PRISMA: Programa Regional de investigación sobre desarrollo y medio ambiente.

SETEPLAN: secretaria técnica y de Planificación.

UNEP: United Nations Environment Programme.

UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

UNWTO: World Tourism Organization.

WWTC: World Travel & Tourism Council.

Índice

Introducción	1
Justificación / Planteamiento del problema	5
Objetivo general y Específico	7
Fundamentos teóricos	8
Metodología de Investigación	10
Capítulo 1: Sustentabilidad y Turismo	14
1.1 Definición.....	14
1.1.1 Descripción de los Pilares de la sustentabilidad	21
1.1.2 Pilares de la sustentabilidad en El Salvador	23
1.2 Turismo sustentable	27
1.3 Turismo y avance de la sustentabilidad en Latinoamérica.	34
1.4 Programas de certificación, ecoetiquetas y normas	46
1.4.1 Clasificación y relevamiento de los programas de certificación	47
1.5 Análisis Turismo sostenible Post- Covid19.....	56
Capítulo 2: Evolución del Turismo en El Salvador	61
2.1 Turismo en El Salvador Prepandemia.....	64
2.2 Datos estadísticos durante la pandemia Covid-19 el año 2020:	68
2.3 Estadísticas en el año 2022	70
Capítulo 3: Sistema de Indicadores	71
3.1 Definición de indicadores	71
3.2 Importancia de un sistema de indicadores.....	72
3.3 Tipos de Indicadores.....	73
3.4 Medidas de Indicadores	79
3.5 Antecedente de un Sistema de indicadores en El Salvador.....	80
3.6 Modelos en el sector turístico.	82
Capítulo 4: Diagnostico de la ruta turística de las Flores	85
4.1 Descripción	85
4.2 Caracterización y generalidades.....	87

4.3 Turismo de los Municipios que componen la Ruta de las Flores.	92
Capítulo 5: Desarrollo de un básico de indicadores de sustentabilidad para los municipios de la ruta turística de las Flores	96
5.1 Colección de información sobre las condiciones locales	97
Cuadro N°4 “Recolección de datos del Municipio de Ahuachapán”	97
Cuadro N°5 “Recolección de datos del Municipio de Apaneca”	100
Cuadro N°6 “Recolección de datos del Municipio de Concepción Ataco”	102
Cuadro N°7 “Recolección de datos del Municipio de Juayúa”	104
Cuadro N°8 “Recolección de datos del Municipio de Nahuizalco”	106
Cuadro N°9 “Recolección de datos del Municipio de Salcoatitán”	109
5.2 Selección de los indicadores.....	110
Capítulo 6: Aplicación de un básico de indicadores de sustentabilidad para los municipios de la ruta turística de las Flores	118
Cuadro N° 11 “Sistema básico de indicadores para el municipio de Ahuachapán” .	118
Cuadro N°12 “Sistema básico de indicadores para el municipio de Apaneca”	123
Cuadro N°13 “Sistema básico de indicadores para el municipio de Ataco”	127
Cuadro N°14 “Sistema básico de indicadores para el municipio de Juayúa”	131
Cuadro N°15 “Sistema básico de indicadores para el municipio de Nahuizalco”	135
Cuadro N°16 “Sistema básico de indicadores para el municipio de Salcoatitán”	139
Capítulo 7: Resultados y análisis	143
Conclusiones	150
Anexos	154
Referencias Bibliográficas.....	196
Sitios web consultados.....	203

Introducción

El turismo prepandemia era considerado una de las actividades más dinámicas a nivel mundial. Era la tercera actividad económica mundial por el valor de sus exportaciones, sólo detrás del petróleo y de la industria de productos químicos; generaba alrededor del 10% de Producto Interno Bruto (PIB) global, producía 1 de cada 11 empleos y representaba el 30% del valor total de las exportaciones del sector servicios, en más de 60 países el turismo era la principal actividad económica exportadora y en 150 países figuraba entre las primeras cinco; también representaba la mayor fuente de divisas para un tercio de las economías en desarrollo y para la mitad de los países considerados menos desarrollados (OMT, 2019)

La actividad turística es compleja debido a la cantidad de actores que vincula, es una de las principales fuentes que genera beneficios económicos, dentro de los cuales se mencionan la creación de empleo, el aporte de divisas, el aumento del ingreso público y fomento la actividad empresarial, y diversos beneficios sociales. Desde 2009 el turismo internacional ha tenido un crecimiento continuo tanto en el número de visitantes como en la magnitud de los ingresos. En el año 2012 se superó la cifra de 1,000 millones de turistas viajando por el mundo, en 2017 la cifra superó los 1,300 millones de personas, y las previsiones de crecimiento a futuro (pre pandemia) indicaban que para el año 2030 la magnitud de turistas internacionales sería cercana a 1,800 millones de turistas, según las tasas promedio de crecimiento anual entre 4% y 5% que se han registrado en la última década (OMT, 2018)

El crecimiento del número de visitantes internacionales y de ingresos generados por el turismo ha sido particularmente acelerado en países con economías emergentes y en desarrollo. En 1995 el porcentaje de llegadas de turistas a esos países representó el 35.6% del total mundial y para 2017 esa cifra llegó al 45.1%. Este crecimiento ha provocado que diversas organizaciones orientaran sus esfuerzos a buscar mecanismos que permitan que el flujo de turistas genere más oportunidades para las comunidades

receptoras, al tiempo que se atenúan los impactos negativos de la actividad en el entorno natural y cultural.

Si bien el turismo es una actividad económica muy importante, su desarrollo es responsable de impactos ambientales y sociales relevantes; pre pandemia, era uno de los sectores con más alto consumo de recursos naturales; generando alrededor de 35 millones de toneladas de residuos sólidos por año, siendo responsable del 5% de las emisiones de gases efecto invernadero a nivel global, con un excesivo consumo de agua potable (de 100 hasta 2,000 litros de agua por huésped por noche) en comparación con el consumo residencial (UNEP, UNWTO, 2012); y en caso de ser mal gestionado, es causante de impactos negativos en la biodiversidad marina y terrestre, así como afectaciones para las culturas locales y su patrimonio.

Para evitar los impactos negativos, la Organización Mundial de Turismo promueve y define al turismo sustentable como: “el turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas” (OMT, 1993)

En 2019 diversos economistas publicaron estimaciones optimistas para el año 2020, sin embargo, estos números se vieron seriamente afectados globalmente con la pandemia del COVID-2019¹. El sector del turismo es uno de los más afectados por la pandemia con

¹ Desafortunadamente en diciembre de 2019, Wuhan en la provincia de Hubei en China, se convirtió en el centro de un brote de neumonía de causa desconocida, que atrajo una gran atención no solo dentro del país asiático sino a nivel internacional (Huang et al., 2020), China informó por primera vez a la oficina local de la Organización mundial de la salud (OMS) el 31 de diciembre del 2019. El brote se declaró emergencia de salud pública y de interés internacional el 30 de enero de 2020 y el 11 de febrero del año 2020 la OMS anuncio un nombre para esa enfermedad por coronavirus: COVID-19 (OMS, 2020).

impactos tanto en la oferta como en la demanda de viajes, ocasionando tensiones sociales, geopolíticas y económicas.

El turismo se paralizó a mediados de marzo de 2020. En los primeros meses del año, las llegadas de turistas internacionales disminuyeron un 56 % y en mayo, habían caído un 98 %. Eso se traduce en la pérdida de casi 320.000 millones de dólares en exportaciones, más del triple de lo que se perdió durante toda la crisis económica mundial de 2009 (OMT, 2018). Las hipótesis prospectivas apuntan a que las llegadas y los ingresos del turismo internacional podrían reducirse entre el 58 % y el 78 % en 2020, en función de la velocidad a la que se contenga la pandemia, la duración de las restricciones a los viajes y la reapertura gradual de las fronteras, cuyo futuro sigue siendo incierto (BID, 2020) en función de los siguientes datos:

- -74% llegadas de turistas internaciones.
- El turismo internacional de vuelta al os niveles de 1990.
- Perdida de llegadas de turistas internaciones 1000 millones
- Perdida intencional de ingresos turísticos en USD 1.1 billones
- 5 a 7 años pérdida en números de turistas
- Perdida estimada en el PIB global por encima de USD 2 billones
- 100-120 millones de empleos directos del sector en peligro.

Fuente: OMT 2020

El 11 de marzo de 2020 la OMS declaró que el nuevo brote era una pandemia mundial, en una conferencia de prensa, su director general Dr. Tedros Adhamon Ghebreyes Yesus, señaló que, en las últimas 2 semanas, el número de casos de china aumentó 13 veces y el número de países con casos se triplico (Cucinotta & Vanelli 2020). El nuevo virus (SARS - coV 2) ha generado un impacto sin precedentes en la mayoría de los países del mundo. El virus ha afectado Casi a todos los países del planeta, 213 en total (OMS, 2020b). Las pandemias en general no son meramente graves problemas de salud pública, más bien desencadenan desastrosas crisis socioeconómicas y políticas en los países afectados (Chakraborty & Maity, 2020).

Datos turísticos del 2021 (Orus, 2022)

- Aporte al PIB mundial de USD 5,8 billones
- 430 millones de llegadas de turistas.
- Genero 290 millones de trabajos
- Gasto total de turistas de USD 1,3 billones.

En El Salvador, la situación del turismo durante el año 2020 reflejó pérdidas en el ingreso de turistas de un -73.2% (707,041 turistas) y en el gasto turístico -56.2% (USD 770.83 millones) en comparación al mismo periodo (enero-diciembre) del 2019. (MITUR, 2020)

Durante el año 2022 (enero-diciembre) los turistas presentaron un crecimiento del 55% comparados con el mismo periodo del año anterior, y con respecto al 2019 los turistas han crecido un 7% (MITUR, 2022)

Para poder seguir recuperando el turismo post pandemia, existen diversos instrumentos para evaluar la situación actual de los destinos y encaminarlos hacia destinos turísticos sustentables.

El Salvador según su división política administrativa se divide en 14 departamentos, los cuales están compuestos por 262 municipios, La ruta turística de las Flores en El Salvador comprende un total 6 municipios de 2 departamentos diferentes (Ahuachapán y Sonsonate) localizados en la zona occidental del país.

En este trabajo se evaluará la disponibilidad de información de los municipios que conformar la ruta turística de las Flores, y se planteará una propuesta un sistema básico de indicadores de sustentabilidad para dicha ruta, en base a este relevamiento de información, que será analizada, va a facilitar la toma de decisiones y la implementación de políticas públicas, a la vez que se anticipan acciones frente a cualquier riesgo en la sustentabilidad del destino.

Justificación / Planteamiento del problema

La sustentabilidad es un tema de relevancia a nivel global sobre todo en el sector turístico, ya que es uno de los sectores productivos que generan un beneficio económico, pero también es un sector que afecta a los entornos naturales. Sin embargo, tiene potencial para contribuir a una praxis más sostenible dentro del marco del desarrollo (Hunter, 1997)

En ese sentido el turismo sustentable pretende ser un enfoque positivo y proactivo para la gestión del desarrollo a través del turismo tratando de garantizar la viabilidad a largo plazo y la calidad de recursos naturales, culturales y humanos (Bramwell & Lane, 1993; Hughes, 1995; Sharpley, 2000; Swarbrooke, 1998)

El turismo en El Salvador ha crecido en la década de los 2000, gracias a la creación del Ministerio de Turismo en el año 2005, y a las acciones que este ha realizado, como la implementación del plan quinquenal de Turismo (2009-2014), Plan estratégico de Turismo (2020-2024), programa territorial de pueblos vivos, la promoción del país es distintas ferias a nivel mundial como la FITUR, ITB, y campañas a nivel nacional, el proyecto stop-over, los incentivos para la inversión turística, la diversificación de la oferta como el turismo de cruceros, City Tour Beato Óscar Romero, Ruta Azul, Aventura sin Límite, ruta del café, ejecución de programas (para guías de turismo, guardavidas) modernización y mejoramiento de parques recreativos y en los últimos año 2021 y 2022 los proyectos “Surf city El Salvador ISA world surfing games”, “Festival Boards & Art” y “ Surf city El Salvador ISA world Junior surfing championship”, entre otros (CONSATUR, 2022)

El Salvador recibió a 1,891.276 millones de turistas y 2,540.937 de visitantes entre enero y diciembre del año 2022, según datos compartidos por el Ministerio de Turismo. Esto significa que el turismo internacional en el país creció un 7 % en relación con el registro de 2019 y un 55% en comparación al 2021. (MITUR,2022)

Recalcando el número de turistas que visitan El Salvador, es importante contar con herramientas que permitan monitorizar y controlar la sustentabilidad de los distintos destinos turísticos.

La ruta de las Flores es uno de los principales atractivos turísticos de El Salvador; en 2018, recibió 86,112 visitantes (CORSATUR, 2019) por lo que se considera importante tener información que permita gestionar mejor dichos municipios y garantizar su competitividad.

Objetivo general y Especifico

General

Desarrollar un sistema básico de indicadores de sustentabilidad para los municipios de la ruta turística de las Flores en El Salvador.

Específicos

- Conceptualizar la sostenibilidad general y aplicada al turismo.
- Exponer la evolución del turismo en El Salvador.
- Identificar los conceptos básicos de indicadores, su uso y las principales metodologías que existen para su desarrollo.
- Realizar un diagnóstico del territorio comprendido por la ruta de las Flores.
- Desarrollar un sistema básico de indicadores que se adapte a las características de la ruta de las Flores.
- Evaluar la posibilidad de aplicar el sistema básico de indicadores en cada municipio de la ruta de las Flores.
- Analizar los resultados de la aplicación del sistema.

Fundamentos teóricos.

El turismo sostenible es un modelo de desarrollo económico concebido para mejorar la calidad de vida de la comunidad receptora, facilitar al visitante una experiencia de alta calidad del medio ambiente del que tanto la comunidad anfitriona como los visitantes dependen (Hunter y Green 1995, p.69) en otros términos, el turismo sostenible puede ser definido como aquel que contribuye al desarrollo sostenible; es decir, el que logra satisfacer las necesidades de los turistas actuales sin comprometer las necesidades de las generaciones venideras y de la sociedad en general. Esta visión implica necesariamente minimizar los impactos culturales y sociales negativos, optimizar los beneficios económicos, minimizando el impacto medioambiental, a través de una adecuada planificación y gestión de visitantes, en la que participe toda la comunidad receptora. (Choi y Sirakaya, 2005)

En el capítulo 1, se conceptualizará que es el turismo sostenible y como fue evolucionando en el tiempo y en Latinoamérica. Se presentarán los programas de certificación que existen para este tipo de turismo.

En el capítulo 2 se relevará la evolución del turismo en El Salvador (hasta el año 2022) y se brindarán datos estadísticos durante la pandemia y post pandemia.

La definición, tipos y metodologías de los indicadores serán desarrollados en el capítulo 3, en el que se profundizará y pondrá en relieve aspectos claves de los indicadores.

En el capítulo 4 se realizará una caracterización sobre los municipios que componen la ruta de las flores tanto de forma general como turística.

En el capítulo 5 se llevará a cabo la propuesta y desarrollo del sistema básico de indicadores además se incluye la colección de información de las condiciones locales y la selección de indicadores.

Aplicación del sistema básico de indicadores, se desarrollará en el capítulo 6.

Finalmente, en el capítulo 7 estará conformado por los resultados y análisis.

La importancia de contar con sistemas de indicadores radica en que son instrumentos útiles en los procesos de decisión, tanto en la fase de planificación como en la de gestión pública, ya que describen la realidad de un territorio y/o destino concreto mediante parámetros objetivos. De hecho, no sólo son capaces de caracterizar la situación presente sino también de monitorizar su evolución, hecho que permite elaborar estrategias de futuro. (Torres Delgado, s.f)

Metodología de Investigación

La metodología de investigación es descriptiva y analítica, ya que busca conocer y conceptualizar el término de sustentabilidad, profundizar en el tema de indicadores y presentar diferentes casos y metodologías para proponer un sistema básico de indicadores de sustentabilidad para los municipios de la ruta de las Flores.

Para alcanzar los objetivos mencionados, en primer lugar, se realizó una búsqueda y revisión bibliográfica con el fin de conceptualizar la sustentabilidad, después al identificar las distintas metodologías, se sistematizaron las fuentes de información disponibles para la recopilación y así conocer antecedentes de casos en relacionados con la sustentabilidad tanto en Latinoamérica como en Centroamérica, incluyendo El Salvador.

Para identificar el grado de percepción que tiene la población de la ruta de las Flores, sobre la sostenibilidad turística se realizó una encuesta entre los prestadores de los seis municipios de la ruta estudiada (Anexo 1).

Posteriormente se hizo un relevamiento de información disponible, se contactó a los actores locales y se seleccionaron datos sobre la ruta de las Flores para hacer un diagnóstico y en base a esta investigación se desarrolló un sistema de indicadores básicos apropiados para el territorio. Finalmente se analizaron los resultados obtenidos, se elaboraron recomendaciones y conclusiones.

Las fuentes de información incluyeron:

- Fuentes bibliográficas (Libros, revistas, artículos científicos)
- Fuentes estadísticas (Datos procedentes de organismo oficiales, como MITUR, CORSATUR, OMT, CASA TOUR, DIGESTYC, UNESCO)
- Documentación oficial (Plan de turismo sostenible El Salvador, Plan estratégico de desarrollo turístico El Salvador)

- Páginas web (páginas de organismos oficiales, como la OMT, MITUR, Naciones Unidas, PNUD, CEPAL, UNESCO).

Capítulo 1: Sostenibilidad y turismo

- 1.1 Definición.
 - 1.1.1 Descripción de los pilares de sostenibilidad.
 - 1.1.2 Pilares de sustentabilidad en El Salvador.
- 1.2 Turismo sustentable.
- 1.3 Turismo y avance de sustentabilidad en Latinoamérica.
 - 1.3.1 Centroamérica.
 - 1.3.2 El Salvador.
- 1.4 Programas de certificación y etiquetas.
 - 1.4.1 Clasificación y relevamiento de los programas de certificación.
- 1.5 Turismo Post-covid 19.

Capítulo 2: Evolución del turismo en El Salvador

- 2.1 Turismo en El Salvador Prepandemia.
- 2.2 Datos estadísticos durante la pandemia Covid-19 en el año 2020.
- 2.3 Estadísticas en el año 2022

Capítulo 3: Indicadores de sustentabilidad.

- 3.1 Definición de los indicadores de sustentabilidad.
- 3.2 Importancia de un sistema de indicadores.
- 3.3 Tipos de indicadores.
- 3.4 Medidas de indicadores.
- 3.5 Antecedentes de un sistema de indicadores en El Salvador.
- 3.6 Modelos en el sector turístico.

Capítulo 4: Diagnóstico de la Ruta de las flores.

- 4.1 Descripción.
- 4.2 Caracterización y generalidades.
- 4.3 Turismo de los Municipios que componen la Ruta de las Flores

Capítulo 5: Desarrollo de un sistema básico de indicadores para la ruta de las flores.

5.1. Colección de información sobre las condiciones locales de la ruta de las Flores.

5.2 Selección de los indicadores.

Capítulo 6: Aplicación de un sistema básico de indicadores para la ruta de las flores.

Capítulo 7: Resultados y análisis.

Capítulo 1: Sustentabilidad y Turismo

1.1 Definición

Durante el desarrollo de esta tesis, el término Sustentabilidad / Sostenibilidad será utilizado indistintamente, para algunos autores es a partir del Informe Brundtland² que se adoptó el término inglés «sustainable development» como desarrollo sostenible, o desarrollo sustentable. La diferencia es la traducción al español que se le hizo al término inglés, que, en el caso mexicano, se tradujo como desarrollo sostenible y en otros países de habla hispana, como desarrollo sustentable. La misma idea se encuentra en el libro “De la economía a la ecología” de Jorge Riemann, 1995.

Para otros autores la esquematización del triángulo de Nijkamp³ dará lugar a una libre interpretación dependiendo de que se entienda sobre lo económico, lo social y lo ambiental. Es decir, dependiendo de la concepción que se tenga de cada uno de estos tres objetivos y/o su relación, así mismo se definirá la comprensión de qué es la sostenibilidad y/o sustentabilidad o de qué concepto se está hablando. (Zarta Ávila, 2018)

El concepto de sostenibilidad se deriva de una serie de esfuerzos y análisis que resultaron en el que ha llegado a ser conocido como informe Brundtland y que fue publicado bajo el título de “Nuestro futuro común”. En este informe, resultado del trabajo de la comisión mundial de medio ambiente y desarrollo de las Naciones Unidas, fue donde se usó por

² La génesis del concepto de desarrollo sostenible proviene de la Comisión Brundtland, constituida por la Asamblea General en 1983. Su informe, “Nuestro Futuro Común” (1987) presentaba el término “desarrollo sostenible” como el desarrollo que permite satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro de satisfacer sus propias necesidades, y buscaba atender tanto las demandas por una agenda de protección del medio ambiente como las de asegurar el desarrollo de los países con menor nivel de desarrollo. Por tanto, se requería la integración de las políticas ambientales y las estrategias de desarrollo (en sus componentes económico y social). Esta condición llevó al tratamiento, a lo largo del tiempo, de “tres dimensiones” o “tres pilares” del desarrollo sostenible (el económico, el social y el ambiental).

³ El triángulo de Peter Nijkamp, economista nacido en Holanda, quien se considera uno de los autores más relevantes en el campo del desarrollo sostenible. Este concepto, de hecho, puede ser representado ilustrativamente con un triángulo que él mismo elaboró, en el que aparece representada la equidad económica, social y ambiental, en franca interrelación. Dicha esquematización permite observar cómo el crecimiento económico y la consecución de beneficios e insumos solamente son tolerables en tanto en cuanto son respetados los criterios ambientales y sociales.

primera vez formalmente el concepto de “desarrollo sostenible”. (Rainforest Alliance y Counterpart International, s.f)

Se estableció conceptualmente en 1987, y se adoptó en forma oficial en 1992, como un nuevo paradigma para la sociedad al establecer una política de alcance global y considerar el medio ambiente y el desarrollo. La definición más aceptada es la propuesta por la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y Desarrollo, publicada en el Informe Brundtland (Brundtland, 1987). Esta definición básica fue revisada y modificada con el paso del tiempo, especialmente durante las Conferencias de Naciones Unidas sobre medio ambiente y desarrollo, conocidas también como Cumbres de la Tierra, llevadas a cabo en Río de Janeiro en 1992 y en Johannesburgo, Sudáfrica, en 2002. (Rainforest Alliance y Counterpart International, s.f)

Las Naciones Unidas definen al desarrollo sustentable como: “El desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades” (ONU, 1987)

Posteriormente, en el acuerdo de la Cumbre Mundial sobre Medio Ambiente, de Río, 1992, se creó la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible, que estableció la supervisión al progreso utilizando un conjunto de indicadores de desarrollo sostenible. Además, la reunión constituyó la Agenda 21, un plan de acción exhaustivo que debería ser adoptado universal, nacional y localmente por organizaciones del Sistema de Naciones Unidas (ONU, 1992).

Como continuación de la estrategia global surgida en Río, en 1997, se celebra la XIX Sesión Especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas, denominada Río+5, con el objetivo de revisar los compromisos adquiridos en la Cumbre de la Tierra, prestando especial atención a la Agenda 21. (Thiel Ellul, 2014).

En el 2002 se celebró la Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible, en Johannesburgo. En esta se reunieron miles de participantes, entre los que se incluyen los jefes de Estado y de gobierno, los delegados nacionales y los dirigentes de las organizaciones no gubernamentales (ONG), empresas y otros grupos principales. El propósito era llamar la atención y actuar sobre la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos y la conservación de nuestros recursos naturales, teniendo presente que la población crece cada vez más y esto aumenta la demanda de alimentos, agua, vivienda, saneamiento, energía, servicios sanitarios y seguridad económica. (García Rojas, 2015)

Transcurridos diez años, en el 2012, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible “Río+20” se presenta como una nueva puesta en común internacional sobre la temática cuyos objetivos se centraron en renovar la apuesta por el Desarrollo Sostenible, medir los progresos y las lagunas que persisten en la aplicación de los resultados de las principales Cumbres, y asumir nuevos compromisos, focalizando principalmente en dos temas: la economía verde en el contexto del Desarrollo Sostenible y la erradicación de la pobreza, y el modelo institucional para el Desarrollo Sostenible (ONU, 2012).

Los autores, Casares y Arca (2002) plantearon que la sustentabilidad se configura como el marco necesario para el desarrollo humano y constituye un paso adelante en el enfoque del medio ambiente y su problemática, incorporando a la visión tradicional del medio natural las variables del medio humano y haciendo hincapié en su organización institucional, económica y social.

Otras definiciones explican al desarrollo sustentable como un proceso integral que exige a los distintos actores de la sociedad compromisos y responsabilidades al aplicar mecanismos económicos, políticos, ambientales y sociales, así como en los patrones de consumo que determinan la calidad de vida. Requiere el manejo de recursos naturales, humanos, sociales, económicos y tecnológicos, con el fin de alcanzar una mejor calidad de vida para la población, y al mismo tiempo, velar porque los patrones de consumo actual no afecten el bienestar de las generaciones futuras. (Villamizar, s.f.)

También se puede entender la sustentabilidad como un paradigma para pensar en un futuro en el que las consideraciones ambientales, sociales y económicas se balanceen en la búsqueda del desarrollo y una mejor calidad de vida. (McKeown, 2002).

Finalmente, se enfatiza en que el concepto de desarrollo sustentable debe tener unas bases éticas, como pueden ser la justicia intergeneracional, la equidad intergeneracional o la preocupación ecocéntrica de preservación de la diversidad biológica (Gallopín, 2003).

Para el logro del desarrollo sustentable, la ONU propone en 2015 una agenda que plantea 17 objetivos con 169 metas de carácter integrado e indivisible que abarcan las esferas económica, social y ambiental., conocidos como ODS para que cada país y sociedad pueda abrirse paso en esta propuesta en la mejora de calidad de vida, es plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia. Al adoptarla, los Estados se comprometieron a movilizar los medios necesarios para su implementación mediante alianzas centradas especialmente en las necesidades de los más pobres y vulnerables. (ONU, 2015)

Los 17 ODS adoptados por la comunidad mundial son los siguientes:

Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.

Objetivo 2: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.

Objetivo 3: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.

Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.

Objetivo 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas.

Objetivo 6: Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.

Objetivo 7: Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.

Objetivo 8: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.

Objetivo 9: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación.

Objetivo 10: Reducir la desigualdad en y entre los países.

Objetivo 11: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

Objetivo 12: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.

Objetivo 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.

Objetivo 14: Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.

Objetivo 15: Promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y frenar la pérdida de la diversidad biológica.

Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.

Objetivo 17: Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.

Según González (2020) El turismo puede contribuir a todos los objetivos de desarrollo sostenible, ya sea de forma directa o indirecta. El turismo está incluido concretamente como meta en los Objetivos 8, 12 y 14 sobre el desarrollo económico inclusivo y sostenible, el consumo y la producción sostenibles y el uso sostenible de los océanos y los recursos marinos, respectivamente. Además, podría integrarse de forma clara en otros objetivos como el 10, 11 y 15, que abogan por la reducción de la desigualdad, la

promoción de comunidades y ciudades sostenibles y la protección de los ecosistemas terrestres, respectivamente.

Objetivo 8. El turismo, con un elevado peso específico en la generación de riqueza y que ofrece oportunidades de empleo a un elevado porcentaje de la masa trabajadora, tiene una gran responsabilidad en cuanto a su contribución a la creación de empleo decente y estable.

Objetivo 12. Iniciativas de uso eficiente y responsable de los recursos, adoptando prácticas de consumo y prestación de servicios que persigan la sostenibilidad.

Objetivo 14. En este sentido, el desarrollo turístico debe promover la conservación de unos ecosistemas marinos frágiles, formando parte de la ordenación integrada de las zonas costeras y promoviendo la economía azul.

Objetivo 10. La integración del turismo en la comunidad local contribuye a generar desarrollo económico y promover la redistribución de la riqueza. La participación de la población local en el sector es un aspecto clave que redundará en la mejora de las condiciones sociales, contribuye a la disminución de las desigualdades y ofrece una oportunidad de desarrollo y prosperidad locales.

Objetivo 11. Como se ha comentado líneas arriba, el turista de calidad visita lugares que se respeten a sí mismos, lugares habitables para sus ciudadanos, porque si no, no lo serán para ellos. El turismo sostenible puede contribuir con el impulso a la mejora de infraestructura urbanas, Sostenibilidad y gobernanza regenerando las zonas decadentes y promoviendo la accesibilidad, los espacios verdes y abiertos. En definitiva, lograr unas ciudades más habitables, verdes e inteligentes para sus ciudadanos y para quienes las visitan.

Objetivo 15. El turismo sostenible puede contribuir a la conservación de la biodiversidad a la vez que promueve la preservación de los ecosistemas terrestres, con políticas de reducción de residuos, minimización de huella de carbono y estrategias de conservación de flora y fauna autóctonas. Estos ecosistemas forman parte importante de los elementos que conforman las expectativas y motivaciones y posterior experiencia del turista en el territorio.

El Salvador forma parte de los 193 países miembros y adoptó la agenda de desarrollo sostenible 2015-2030, propuesta y aprobada por los países miembros de las Naciones Unidas, durante la Cumbre de Desarrollo Sostenible. (Ministerio de Cultura de El Salvador, s.f).

El Gobierno de El Salvador consideró en el año 2017 que los ODS son una guía integral e indivisible para el avance hacia el desarrollo sostenible, que tienen importantes coincidencias con los objetivos de desarrollo definidos en su Plan Quinquenal de Desarrollo “El Salvador productivo, educado y seguro” 2014-2019 (PQD 2014-2019).

Del análisis realizado de la agenda 2030 y el PQD (2014-2019) pueden destacarse las coincidencias de los ODS número 8, 4 y 16: trabajo decente y crecimiento económico; educación de calidad; y paz, justicia e instituciones sólidas, con las tres prioridades definidas en el PQD: (i) empleo productivo generado a través de un modelo de crecimiento económico sostenido, (ii) educación con inclusión y equidad social y (iii) seguridad ciudadana efectiva. (GOES, 2017)

El Salvador - al igual que todos los estados miembros de la ONU- se comprometieron a movilizar los medios necesarios para la implementación efectiva de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) mediante alianzas centradas especialmente en las necesidades de los más pobres y vulnerables. A la luz de este concepto de desarrollo y de los compromisos mundiales, El Salvador enfrenta enormes desafíos en su camino de construcción hacia una sociedad sustentable. (CONASAV, s.f)

Durante el período de junio 2021 a mayo 2022, se han implementado iniciativas orientadas a potenciar a El Salvador como destino turístico a nivel nacional e internacional, para promover el desarrollo económico y social con base en las prioridades nacionales atendidas por el Gobierno de El Salvador; así como los compromisos asumidos por el país en el marco de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible. La adopción de esta nueva visión para el sector turismo, lo ha convertido en uno de los sectores más dinámicos y productivos de la economía nacional; a través de la participación de los diversos actores del sector y la implementación (MITUR, 2022)

1.1.1 Descripción de los Pilares de la sustentabilidad

La sustentabilidad está basada en 3 pilares fundamentales, por lo se pueden analizar desde tres áreas: el económico, el social y el ambiental.

Económico: El sistema económico es uno de los sistemas parciales de la sociedad. Está compuesto por los actores principales (hogares, empresas, estado). Su objetivo y función es la producción de bienes y servicios, de permitir con los ingresos la satisfacción de las necesidades materiales de los miembros de la sociedad, de asegurar la existencia de una sociedad y de contribuir al bienestar de la población y de la sociedad como un todo. El proceso económico es determinado por las condiciones y normas de un sistema económico específico (economía de mercado o planificada, por ejemplo), la combinación de los factores de producción (trabajo humano, recursos naturales, capital creado por el hombre, conocimientos), la distribución de los recursos e ingresos entre los actores y las condiciones específicas del tamaño de la población (geográficas y climáticas de un país o de una región).

Con respecto al desarrollo sostenible, el principio económico (en la economía de mercado) dice que la producción se debe realizar con el mínimo de insumos y costos; bajo criterios ambientales se debe evitar despilfarros de insumos, un postulado importante conocido como “eco-eficiencia” (Brugger y Lizano, 1992; De O’Roxo, 1992; Kopfmüller et al., 2001)

El turismo puede afectar de manera positiva el desarrollo económico local/rural de las siguientes formas (Ginebra, 2013):

- Estimulando la creación y el crecimiento de nuevas empresas.
- Colocando al mercado exportador al tope de muchos sectores (las empresas que empiezan vendiendo nuevos productos a los turistas y tienen éxito pueden terminar como exportadores, ayudando así a la diversificación de la economía).
- Estimulando el desarrollo de nueva infraestructura y servicios de transporte.
- Actualizando las capacidades de la fuerza laboral (el turismo provee incentivos para que la población local/ rural aprenda nuevos idiomas y adquiera habilidades de atención al cliente)
- Proporcionando incentivos y fondos para que se administren los recursos naturales, culturales e históricos de una manera más sostenible.

Social: Se trata de definir los principios para crear relaciones y condiciones sociales justas en un país o en una sociedad. En el centro del enfoque se encuentran los bienes sociales básicos que son vistos como imprescindibles para una sociedad justa. Entre ellos se encuentran bienes individuales, como la vida misma, la salud, la satisfacción de las necesidades básicas (alimentos, vestido, vivienda, derechos políticos elementales), y recursos sociales, como son la tolerancia, la solidaridad, la capacidad de integración social, la orientación hacia el bien común, el sentido de derecho y justicia y las condiciones para una vida digna individual; son descritos ampliamente como derechos humanos. La satisfacción de las condiciones básicas de la vida permitiría al individuo desarrollar sus capacidades para diseñar activa y productivamente una vida segura, digna y autónoma (Kopfmüller et al., 2001).

Ambiental – ecológica: En la historia de la humanidad siempre ha habido problemas o catástrofes ambientales. Lo nuevo de la relación ser humano – naturaleza a comienzos del Siglo XXI es que la intervención del ser humano y sus efectos han llegado a tales

dimensiones que afectan la totalidad de la tierra, poniendo en peligro hasta la base natural de la misma existencia humana. El calentamiento global con sus efectos de cambio climático es el ejemplo que actualmente más preocupa a escala mundial.

La mayoría de los participantes en la discusión sobre el desarrollo sostenible comparte la posición que es necesario usufructuar los recursos naturales de manera responsable, pero que no es posible reemplazar el “capital natural” por capital artificial porque los recursos naturales y los ecosistemas cumplen funciones irremplazables, por ejemplo, en los ciclos bioquímicos o en la fotosíntesis que ningún capital artificial podría prestar a la vida (humana) en el planeta. Por eso se deben evitar las intervenciones en la naturaleza que causarían daños irreversibles (Kopfmüller et al., 200).

1.1.2 Pilares de la sustentabilidad en El Salvador

Como se ha mencionado anteriormente el desarrollo sustentable debe estar encaminado a lograr, al mismo tiempo, el crecimiento económico, la equidad y progreso social, el uso racional de los recursos naturales y la conservación del ambiente, en un marco de gobernabilidad política, con miras a lograr mejores condiciones de vida para toda la población actual y futura, por lo que se analizarán los pilares de la sustentabilidad en El Salvador. (CONASAV, 2018)

- Económico: Economía pequeña y dolarizada, de renta media baja, con un ingreso nacional bruto (precios corrientes) USD 38,283 y un Producto Interno Bruto (PIB) de USD 32,488 millones en el 2022 (BCR, 20022). La economía salvadoreña recibe ingresos por remesas cercanos al 20 % del producto interno bruto (PIB). En el año 2022, el país recibió USD 6,981 millones en ingresos por remesas familiares, mostrando un crecimiento de 3.4% equivalente a USD 227 millones más que en el año 2021.

En 17 de las 19 actividades económicas que conforman el PIB se registró crecimiento durante 2022, destacando por sus mayores tasas: Electricidad (14.4%), Servicios profesionales y técnicos (9.4%), Construcción (8.3%), Servicios administrativos y de apoyo (7.8%), Actividades de esparcimiento (6.1%), Transporte (5.4%) y Servicios del Gobierno (5.0%).

En las exportaciones salvadoreñas, sobresalen los resultados positivos en 20 ramas de la economía. Las primeras cinco ramas de mayores aportes y aumentos anuales son las siguientes: prendas de vestir; azúcar; textiles y artículos textiles; maquinaria; equipos y suministros; y papel cartón.

- Social: Según la medición de pobreza multidimensional de 2015 (SETEPLAN y MINEC-DIGESTYC, 2015), el 35.2 % del total de hogares salvadoreños son pobres multidimensionales, lo que equivale a 606,000 hogares con un aproximado de 2.6 millones de personas. Esto significa que el 31.9 % de los hogares es pobre por ingresos y el 49.4 % se encuentra en condiciones de algún tipo de pobreza; es decir, un 17.5 % enfrenta pobreza multidimensional pero no pobreza monetaria, un 14.2 % se encuentra en condición de pobreza monetaria pero no en pobreza multidimensional y un 17.7 % enfrenta ambos tipos de pobreza.

En materia de capital humano, el país ha superado las metas del milenio en los indicadores claves de educación, salud, agua y saneamiento. El porcentaje de población con acceso a fuentes de agua potable aumentó de 92 % a 96.6 % en la zona urbana entre 2013 y 2017, y un 42.7 % en la zona rural. El porcentaje de población con acceso a saneamiento mejorado aumentó de 76.7 % a 96 % (2013), mientras que el porcentaje de hogares en situación de déficit habitacional se redujo de 55 % a 26 % (GOES, 2015).

- Ambiental: Por su geomorfología, ubicación geográfica y orografía, El Salvador está expuesto a amenazas de origen natural, tales como huracanes, inundaciones,

terremotos, deslizamientos, erupciones volcánicas, sequías y los fenómenos de El Niño y La Niña. Se estima que el 88.7 % del territorio nacional, que concentra al 95 % de la población, constituye una zona de riesgo (GFDRR, 2010). Según el Índice de Vulnerabilidad Socioeconómica (IVS) y el Índice Municipal de Riesgo Manifiesto (IRM), un total de 115 de los 262 municipios del país se encuentran en situación de vulnerabilidad media, alta y extrema. En esos municipios habita el 63.3 % de la población del país; el 9.2 % de esta se encuentra en situación de vulnerabilidad socioeconómica extrema¹⁹, concentrada principalmente en los departamentos de San Vicente y San Miguel (MARN, 2015).

A pesar de ser un país pequeño, El Salvador presenta un alto nivel de biodiversidad; sin embargo, al mismo tiempo es el país con mayor deforestación de bosques tropicales de Centroamérica, con una extensión de bosques remanente del 12,6 % del territorio nacional. Las áreas naturales protegidas representan cerca del 3% del territorio nacional (BID, 2010).

La deforestación, el cambio de uso del suelo y la alta densidad de población en El Salvador inciden directamente en el deterioro del capital hídrico ofrecido en el país, el cual es de 2,876 m³ per cápita, el menor de la región. El Salvador muestra los mayores niveles de estrés hídrico de la región centroamericana, con el capital hídrico disponible per cápita más bajo de la región. El Salvador cuenta con una red hidrográfica compuesta por 360 ríos, y todos desembocan sobre la vertiente del Océano Pacífico. La cuenca del río Lempa abarca el 49% del territorio nacional (PREVDA, 2010)

La leña es el principal producto forestal del país. En la zona rural se consume un 71% de toda la leña producida (siendo el combustible para cocinar en el 63% de los hogares rurales). El resto de los usos del suelo se divide de la siguiente manera: 70% territorios agrícolas, 23% bosques y medios semi-naturales, 0,06%

zonas húmedas, 2,6% cuerpos de agua y 3,4% de territorios artificializados (PREVDA, 2010).

La disminución de la cobertura boscosa, en la mayoría de las ocasiones por cambio de uso del suelo para agricultura y desarrollo urbanístico, acarrea como consecuencia el fenómeno de escorrentía en la época lluviosa. Los suelos no son capaces de infiltrar el agua, el territorio pierde su capacidad de regularla y almacenarla por lo que se generan cuantiosas inundaciones (PNUMA, 2006).

Según Fusades, uno de los retos que enfrenta el país es la combatir la eliminación inapropiada y la no recolección de residuos sólidos y materiales tóxicos que afectan las principales zonas del país (FUSADES, 2007). En el Área Metropolitana de San Salvador (AMSS) la mayor parte de la basura queda sin recolectar, tirada en botaderos situados en ríos y quebradas (PNUMA, 2006). Son también importantes los desechos líquidos y las emisiones de las industrias que contribuyen a la problemática ambiental.

El Salvador cuenta con un Plan Nacional de Cambio Climático (PNCC) que ha considerado la estrategia de implementación de la Política Nacional del Medio Ambiente 2012 (PNMA): el Plan Nacional de Gestión Integral del Recurso Hídrico (PNGIRH), el Plan de Acción de Restauración y el Plan Nacional de Saneamiento Ambiental (PNSA). Los dos primeros concentran esfuerzos en recursos estratégicos para el desarrollo humano y el crecimiento económico: el agua y la diversidad biológica, más directamente impactados por los efectos adversos del cambio climático. El de saneamiento ambiental es esencial para recuperar la robustez y resiliencia de los ecosistemas terrestres y costero marinos severamente afectados por procesos de contaminación industrial, doméstica y agrícola. (MARN, 2018)

A su vez cuenta con una política energética nacional, que pretende contribuir al establecimiento de una nueva configuración de la matriz energética fundamentada en el desarrollo sostenible y en la adecuada integración con otros sectores claves de la vida nacional.

La política forestal para El Salvador, propone como eje central la necesidad de construir un nuevo modelo de crecimiento y desarrollo integral, sostenible, eficiente, equitativo e incluyente, en donde los principales actores sociales relacionados con al sector forestal nacional, convocó a los principales actores sociales relacionados al sector forestal nacional tuvieron una participación democrática, que mediante el diálogo y la deliberación, se propusieron acciones dirigidas a revertir el estado de deterioro en que se encuentran los recursos forestales en el territorio nacional y sentar las bases para una gestión forestal integral, sostenible, equitativa e incluyente. Además, la urgencia de tomar medidas de adaptación en materia de cambio climático, priorizadas en dicho instrumento de planificación. (MAG, 2016)

Plan Nacional de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres (GOES, 2018)

Por último, cuenta con el Plan El Salvador Sustentable donde el CONASAV asume y propone un concepto de desarrollo sustentable que incluye el progreso económico y material en equilibrio con el bienestar social y el aprovechamiento responsable de los recursos naturales. De este modo, concilia los tres pilares fundamentales de sustentabilidad: el ecológico, el económico y el social. (CONASAV, 2018)

1.2 Turismo sustentable

La organización Mundial de Turismo (OMT) define al turismo sustentable “El turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas” (OMT, 1993)

El siguiente cuadro resume los principales hitos en torno a la definición del concepto turismo sustentable

Cuadro N°1 “Principales acontecimientos en torno a la definición del concepto turismo sustentable”

Año	Evento / Aportaciones
1946	<ul style="list-style-type: none"> • El Primer congreso internacional de organismos nacionales de turismo reunidos en Londres, decide la creación de una nueva organización internacional de carácter no gubernamental y de ámbito universal para reemplazar la antigua UIOOPT (Unión Internacional de Organismos Oficiales de Turismo) establecida en 1934.
1949	<ul style="list-style-type: none"> • Conferencia científica de las naciones unidas sobre conservación y utilización de los recursos, fue el primer órgano de las naciones unidas en ocuparse del uso y agotamiento de dichos recursos.
1970	<ul style="list-style-type: none"> • Manifestación primera del movimiento llamado agenda 21 por la ONU, donde se manifiesta las preocupaciones de la comunidad internacional en torno a los problemas ecológicos y de desarrollo. • Día de la tierra.
1974	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de la organización mundial del turismo. (OMT)
1980	<ul style="list-style-type: none"> • Declaración de Manila en septiembre de 1980 se lleva a cabo en Manila, Filipinas, un encuentro organizado por la organización mundial de turismo, con la participación de ciento siete delegaciones estado, con el objeto de discutir en profundidad el fenómeno turístico a escala mundial. Ese evento produjo una declaración, que consta de dieciocho principios que sientan las bases de la preocupación de la comunidad internacional acerca de las clásicas cuestiones de la sostenibilidad ambiental, social y económica.
1991	<ul style="list-style-type: none"> • El 41° congreso de la asociación Internacional de Expertos Científicos en Turismo (AIEST) bajo el epígrafe de "Turismo cualitativo" se plantea la complejidad del estudio de la sostenibilidad del turismo, y en tal sentido

	<p>el turismo sostenible fue descrito como un turismo que mantiene un equilibrio entre los intereses sociales, económicos y ecológicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conferencia Internacional sobre estadísticas de viajes y turismo reunida en Ottawa (Canadá), adopta una resolución definiendo las necesidades estadísticas de la industria turística. • IX asamblea general de la OMT en Buenos Aires (Argentina), aprueba las recomendaciones de la conferencia de Ottawa y adopta las “Medidas recomendadas para la seguridad en el turismo” y “Para un turismo accesible a los minusválidos”.
1992	<ul style="list-style-type: none"> • La profusión de información y de aportaciones desde todos los ámbitos (político, científico y empresarial) en relación con el turismo y la sostenibilidad tienen su mayor auge a partir de la cumbre de la tierra de Río de Janeiro en 1992, en la que el desarrollo sostenible es el eje para cualquier estrategia de los sectores de la economía, y en este caso el Turismo.
1993	<ul style="list-style-type: none"> • Se inicia el proceso de aplicación de la agenda 21 y de la sostenibilidad al ámbito turístico. • Sobre turismo y desarrollo sostenible (Hyeres-Les Palmiers, Francia). Dentro del mismo año sería la organización mundial de turismo (OMT) en el documento titulado “Tourism the year 2000 and beyond qualitative aspects” definió el concepto de turismo sostenible.
1994	<ul style="list-style-type: none"> • La OMT considera fundamentales para la implantación de la agenda 21 en los centros turísticos y estableció unos requisitos.
1995	<ul style="list-style-type: none"> • La carta mundial del turismo sostenible establece 18 principios que tratan de poner los fundamentos para una estrategia turística mundial basado en el desarrollo sostenible. La Carta de Lanzarote supone la acepción definitiva de los lazos de la sostenibilidad, la conservación y el desarrollo de los recursos, y el papel central del turismo para el desarrollo de muchas localidades a nivel de la geografía mundial y muy particularmente

	<p>de los países menos desarrollados con una variada riqueza de flora, fauna, paisajes y elementos culturales.</p>
1997	<ul style="list-style-type: none"> • La OMT publica la guía práctica para el desarrollo y uso de indicadores de Turismo Sostenible. • En este mismo año surge la declaración de Berlín sobre diversidad biológica y turismo sostenible, cuyo objetivo es adaptar los principios del convenio de diversidad biológica, firmado en Río en 1992, a la actividad turística.
1998	<ul style="list-style-type: none"> • OMT, reconsidera su postura ante el turismo sostenible y afirma que éste es “un modelo de desarrollo económico concebido para mejorar la calidad de vida de la comunidad receptora. Para facilitar al visitante una experiencia de alta calidad y mantener la calidad del medio ambiente, del que tanto la comunidad anfitriona como los visitantes dependen “
1999	<ul style="list-style-type: none"> • La Asociación de Estados del Caribe (AEC) aprueba el establecimiento de la “Zona de turismo sustentable del Caribe” (ZTSC). • Creación del código ético mundial para el turismo.
2000	<ul style="list-style-type: none"> • Por último, a instancias del programa de naciones unidas para el medio ambiente (PNUMA) y en colaboración con la UNESCO y la OMT , se presentó en Berlín a comienzos de marzo de 2000, la iniciativa de los tour operadores para el desarrollo de un turismo sostenible
2002	<ul style="list-style-type: none"> • Reconociendo su importancia a escala planetaria, las naciones unidas han designado 2002 como año internacional del ecoturismo, en tanto que su comisión sobre el desarrollo sostenible ha pedido a los organismos internacionales, a los gobiernos y al sector privado que emprendan actividades de apoyo. • La OMT presentó la iniciativa “turismo y reducción de la pobreza”, en la que por primera vez se hablaba de la actividad turística como una actividad económica viable a largo plazo, capaz de reportar a todos los agentes unos beneficios socio-económicos bien distribuidos que contribuyan a la reducción de la pobreza, oportunidades de empleo

	estable y de obtención de ingresos y servicios sociales para las comunidades anfitrionas.
2003	<ul style="list-style-type: none"> • Primera conferencia Internacional sobre cambio climático y turismo en la isla de Djerba (Túnez). • La XV asamblea general se celebra en Beijing (China). Aprobación de la constitución del comité mundial de ética del turismo y apoyo unánime a la iniciativa turismo sostenible-eliminación de la pobreza.
2005	<ul style="list-style-type: none"> • La XVI asamblea general de la OMT reunida en Dakar (Senegal), confirma el papel director que la organización puede desempeñar en la eliminación de la pobreza a través del desarrollo sostenible del turismo.
2007	<ul style="list-style-type: none"> • Carta sobre el cambio climático y el turismo.
2008	<ul style="list-style-type: none"> • La OMT y otras organizaciones del sistema de las naciones unidas presentan los criterios globales de turismo sostenible en el congreso mundial de la naturaleza, Barcelona (España).
2009	<ul style="list-style-type: none"> • Respuesta a la crisis económica mundial, la OMT prepara la hoja de ruta para la recuperación, en la que demuestra que el turismo puede contribuir a la recuperación económica y a la transformación a largo plazo hacia una economía verde. • La OMT y el consejo mundial de viajes y turismo patrocinan un evento paralelo en las negociaciones de la COP-15 para demostrar el compromiso del sector turístico con el imperativo climático, Copenhague (Dinamarca)
2010	<ul style="list-style-type: none"> • La primera reunión de ministros del T-20 subraya la contribución del turismo a la recuperación económica mundial y a la transformación «verde» a largo plazo, Johannesburgo (Sudáfrica). • Fue oficialmente constituido el consejo global de turismo sostenible. El GSTC es un organismo internacional sin ánimo de lucro, cuyo objetivo principal es el establecimiento y la gestión de los estándares en materia de turismo sostenible, asegurando que estén accesibles a nivel global.

2017	<ul style="list-style-type: none"> • La asamblea general de las naciones unidas aprobó la designación de 2017 como el año internacional del turismo sostenible para el desarrollo (Organización Mundial del Turismo)
------	---

Fuente: Elaboración Propia en base relevamiento bibliográfico.

En el turismo también puede aplicarse los principios de la sustentabilidad, en todas sus tipologías, por lo tanto, también se plantea que el turismo sustentable debe según Barrera y Bahamondes, 2012:

1) Dar un uso óptimo a los recursos medioambientales, que son un elemento fundamental del desarrollo turístico, manteniendo los procesos ecológicos esenciales y ayudando a conservar los recursos naturales y la diversidad biológica.

2) Respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservar sus activos culturales y arquitectónicos y sus valores tradicionales, y contribuir al entendimiento y la tolerancia intercultural.

3) Asegurar unas actividades económicas viables a largo plazo, que reporten a todos los agentes, unos beneficios socioeconómicos bien distribuidos, entre los que se cuenten oportunidades de empleo estable y de obtención de ingresos y servicios sociales para las comunidades anfitrionas, y que contribuyan a la reducción de la pobreza.

De acuerdo con González y León una definición operativa del desarrollo turístico sustentable puede formularse de la siguiente manera: El desarrollo turístico sustentable es el conjunto de condiciones físicas, biológicas, sociales y económicas, que garantizan el mantenimiento de la productividad y el ingreso de la actividad turística para las futuras generaciones, y mantienen a la vez el nivel de satisfacción de los visitantes actuales y futuros así como de la población receptora (González y León, 1995).

Entre las características más significativas del turismo como sector económico transversal, destacan sus elaboradas cadenas de suministro y las redes de múltiples partes interesadas, las cuales pueden servir para fomentar de manera sistemática un cambio hacia un desarrollo del sector más sostenible, limpio y bajo en carbono. La adopción de un enfoque de ciclo de vida en el diseño y las operaciones del sector del turismo también ayuda a que los consumidores fomenten activamente un cambio hacia modelos de producción y consumo más sostenibles. (UNEP, s.f)

En 2018, la industria de viajes y turismo también experimentó un crecimiento del 3.9%, en comparación con la economía global (3.2%). La industria creó uno de cada cinco empleos nuevos entre 2013-2018 (WTTC, 2018). Si bien estas cuestiones reflejan perspectivas ampliamente positivas para el desarrollo de la actividad, plantean a su vez grandes desafíos. El turismo es una actividad económica dependiente del territorio y de la calidad de sus atractivos; por ende, los recursos naturales y culturales constituyen la base para su permanencia a largo plazo (OMT, 2010).

Así como el turismo tiene un poder inmenso para mejorar también puede perjudicar a las sociedades y su entorno y puede generar las fuerzas de destrucción de los propios atractivos en los que se fundamenta. Los impactos negativos que el turismo puede ocasionar han sido estudiados por diversos autores desde la década de los setenta (Jurdao, 1979; Mathieson y Wall, 1982; Picornell, 1993; Hunter y Green, 1995; OMT, 1998; Gascón y Cañada, 2005).

Dentro de ellos es posible mencionar: desplazamiento de otros sectores económicos, costos de oportunidad, aumento de precios, especulación, competencia en el uso de recursos escasos, condiciones de empleo precarias, aculturalización, guetificación⁴, aumento de problemas sociales, excesiva ocupación del suelo, impactos paisajísticos, degradación del entorno, contaminación, agravamiento de déficit hídricos, entre otros.

⁴ Formación de guetos.

Por lo tanto, resulta imperante que las políticas y la gestión del turismo contemplen los principios de la sostenibilidad a fin de atenuar los impactos negativos y el riesgo potencial de que los mismos se agraven con el previsible incremento de la actividad. (Thiel Ellul, 2014).

1.3 Turismo y avance de la sustentabilidad en Latinoamérica.

El turismo es una industria relativamente joven y en América Latina lo es aún más, el término de turismo sostenible aparece en el mundo durante la década de los 1990, en una industria que apenas se desarrollaba en la región y que también vivió los efectos negativos del turismo de masas. Como causa de estos efectos negativos el mercado evolucionó, hubo una diversificación de motivaciones del turista, con mayor interés por la cultura y la naturaleza, que produjo nuevas formas de turismo. Al mismo tiempo surgieron modelos de desarrollo turístico que valoran los aspectos cualitativos por encima de los cuantitativos y presentan una menor concentración de la actividad turística sobre el territorio, así como en la propiedad de las empresas y la gestión del negocio, propiciando el desarrollo de las pequeñas y medianas empresas. (Altes, 2006).

En 1995, siguiendo los lineamientos de la cumbre de Río, como resultado de la conferencia mundial del turismo sostenible, realizada en Lanzarote, apareció la carta de turismo sostenible o carta de Lanzarote. En ella se vinculan las variables ambiental, social, cultural y económica a la sostenibilidad de las actividades turísticas; además se resaltan temas como: participación en toda la escala, mejora de la calidad y vida de las comunidades receptoras, respeto a las tradiciones locales, códigos de conducta, transporte, energía, recursos no renovables, reciclaje y manejo residuos. (Rojas pinilla, 2009).

De esta forma, gobiernos, organizaciones no gubernamentales y empresas privadas se han dedicado a las tareas de desarrollar un turismo sustentable en la región, además de las características físicas América Latina, es decir, su riqueza natural y también legado

cultural e histórico la hacen un sitio que fácilmente podría volcarse de lleno a sostenibilidad.

A nivel regional nos encontramos con el trabajo del parlamento latinoamericano y caribeño (PARLATINO) con 23 países miembros, cuya comisión del medio ambiente y turismo aprobó en el 2008 su ley marco del desarrollo y promoción del ecoturismo comunitario para América Latina y el Caribe, esta ley tiene como objetivo consolidar el desarrollo y promoción del ecoturismo como una actividad de base comunitaria en el cual se garantiza la reinversión de parte de los beneficios en el desarrollo de la promoción social y mantenimiento de la integridad ecológica del destino, garantizando la mayor proporción de empleo y de compra de bienes y servicios locales. Además, establece que el desarrollo y la promoción del ecoturismo deberán hacerse sin menoscabo de la integridad y la riqueza cultural de los grupos sociales involucrados teniendo en cuenta el respeto y uso sustentable del patrimonio, cultural, natural histórico, vivo, tangible o intangible y que cada estado deberá proveerse de un plan nacional de manejo, desarrollo y promoción del ecoturismo (Parlatino, 2008).

La mayoría de los países de la región cuentan con leyes como podemos ver a continuación (López, 2017):

- México (2009): cuenta con la ley General de turismo establece que la actividad debe realizarse bajo los criterios de la sustentabilidad y pretende la creación de zonas de desarrollo turístico sustentable.
- Belice no tiene una ley de turismo, pero tiene tres instituciones dedicadas al turismo y una estrategia nacional de turismo aparentemente el BID estaría financiando un programa de turismo sostenible en el país.
- Guatemala no cuenta con ley de turismo, pero en el 2002 se plantearon la creación de la secretaría turismo en su política nacional para el desarrollo turístico sostenible 2012 -2022 en donde se adopta el turismo como motor de desarrollo.

- Honduras (1999): Ley del instituto hondureño del turismo la ley no menciona el termino sostenible pero este país cuenta con una estrategia nacional de turismo sostenible.
- El Salvador (2005): Ley de turismo dice que la actividad turística debe realizarse bajo los criterios de la sostenibilidad.
- Nicaragua (2004): Ley General de turismo de que aquella industria turística internacional y enmarcada en un modelo de desarrollo económico sostenible.
- Costa rica tiene leyes short al -22 temas relacionados con el turismo la sustentabilidad.
- Panamá (2008): Ley N°4 que la actividad turística ceguera por los principios del desarrollo sostenible.
- República Dominicana (1970) Ley orgánica de turismo y Colombia (2012) ley General de turismo, resguarda el desarrollo sostenible sustentable.
- Venezuela (2013): Ley orgánica de turismo y ley del fomento del turismo sustentable, busca desarrollar el turismo como una actividad turística sustentable.
- Ecuador (2002): Ley de turismo garantiza el uso racional de los recursos naturales y culturales y promueve la participación de la comunidad indígena campesina y afroecuatoriana.
- Perú (2009): Ley General de turismo, toma el desarrollo sostenible como principal como principio de la actividad turística.
- Bolivia (2012): Ley General de turismo estipula que la actividad se realizará en el marco de un desarrollo armónico sustentable
- Paraguay (2006): Ley de turismo y Uruguay (2014) Ley N°19.253 que dice que la sostenibilidad debe regir el turismo.
- Chile (2010): Ley de turismo y Argentina (2005) Ley nacional de turismo, sostienen que el turismo debe desarrollarse en armonía con los recursos naturales y culturales para garantizar sus beneficios a las futuras generaciones.

En América Latina se han establecido marcos institucionales y leyes enmarcados en los lineamientos del desarrollo sostenible, ya que es una región donde el turismo ha ido al

alza según datos de la OMT, las Américas (+3%) recibieron 217 millones de llegadas internacionales en 2018, con resultados mixtos en todos los destinos. El crecimiento fue liderado por América del Norte (+4%) y seguido por América del Sur (+3%), mientras que América Central y el Caribe (ambos -2%) obtuvieron resultados muy variados, este último reflejando el impacto de los huracanes de septiembre de 2017 Irma y María. (OMT, 2019) Para el año 2022, en términos interanuales, las Américas (+103%) y África (+171%) también registraron un fuerte crecimiento en enero-julio de 2022 con respecto a 2021, alcanzando el 65% y el 60% de los niveles de 2019 respectivamente. En Asia y el Pacífico (+165%) las llegadas se duplicaron con creces en los primeros siete meses de 2022, aunque se mantuvieron un 86% por debajo de los niveles de 2019, ya que algunas fronteras permanecieron cerradas a los viajes no esenciales.

Varias subregiones alcanzaron entre el 70% y el 85% de sus llegadas anteriores a la pandemia en enero-julio de 2022. La Europa Mediterránea Meridional (-15% respecto a 2019), el Caribe (-18%) y América Central (-20%) mostraron la recuperación más rápida hacia los niveles de 2019. Europa Occidental (-26%) y Europa del Norte (-27%) también obtuvieron buenos resultados. En julio, las llegadas se acercaron a los niveles anteriores a la pandemia en el Caribe (-5%), la Europa Meridional y Mediterránea (-6%) y América Central (-8%).

Entre los destinos que comunicaron datos sobre las llegadas internacionales en los primeros cinco a siete meses de 2022, los que superaron los niveles prepandémicos fueron: las Islas Vírgenes de Estados Unidos (+32% con respecto a 2019), Albania (+19%), Sint Maarten (+15%), Etiopía y Honduras (ambos +13%), Andorra (+10%), Puerto Rico (+7%), Emiratos Árabes Unidos y República Dominicana (ambos +3%), San Marino y El Salvador (ambos +1%) y Curaçao (0%). (OMT,2022)

Como consecuencia se han ido adoptando políticas públicas que respondan no solo al flujo del turismo internacional, sino que tome en cuenta, la economía, la seguridad, la calidad de vida de los actores locales (públicos y privados) y los recursos naturales

América Latina y el Caribe está constituida por 41 países muy diversos, algunos de ingresos medios como México y Chile, y países menos desarrollados, como Haití; estados insulares pequeños hasta vastos territorios como los de Brasil y Argentina. En este contexto, los principales retos para el desarrollo sostenible varían, pero existen importantes puntos en común.

A pesar de un desarrollo económico favorable, un 31,4% de la población de la región vive en situación de pobreza (CEPAL, 2011). Las disparidades de ingresos en América Latina son mayores que en cualquier otra parte del mundo, expresándose en el acceso y calidad de la salud, educación y servicios básicos como la electricidad y el agua potable. Los ecosistemas de la región son de importancia mundial, incluyendo a cinco de los diez países con mayor biodiversidad del planeta (Brasil, Colombia, Ecuador, México y Perú), así como el área de mayor diversidad biológica en el mundo: la vertiente oriental de los Andes. Sin embargo, esta riqueza está en grave peligro, ya que estos cinco países se encuentran también entre el grupo de 15 estados cuya fauna corre el mayor peligro de extinción. La región también es rica en diversidad cultural y lingüística: más de 650 pueblos indígenas que hablan más de 600 idiomas. Esta diversidad es fuente de creatividad, crecimiento y desarrollo humano, pero también puede originar enormes tensiones sociales, exclusión y discriminación. (UNESCO, s.f)

Analizando la sustentabilidad en términos estrictamente económicos, los países de América Latina y el Caribe atravesaron en la década de 1990 una etapa de profundas reformas económicas centradas en una mayor apertura comercial, así como en la liberalización de los mercados financieros nacionales y de los flujos de capitales con el exterior, acompañadas de un papel preponderante de la iniciativa privada en la producción de bienes y servicios y en la provisión de servicios públicos y prestaciones sociales (CEPAL, 2001).

La situación social en América Latina y el Caribe en los años noventa se caracterizó por la consolidación de la transición demográfica y el progresivo envejecimiento de la

población, el insuficiente dinamismo de la generación de empleo, la relativa reducción de la pobreza y el aumento de la desigualdad en varios países. Igualmente, significativos han sido los avances en materia de equidad de género y la mayor participación de la mujer en el mercado de trabajo, la recuperación de la inversión social y la realización de importantes reformas en las políticas sociales (CEPAL, 2001).

En términos ambientales, pese al inmenso potencial ecológico de la región, la contaminación muestra signos de empeoramiento preocupante, producto del crecimiento económico, poblacional y de la profundización de ciertos patrones de producción y consumo. En términos generales, las causas de la creciente contaminación de aire, suelo y agua que experimenta la región y sus consecuencias sobre la salud están asociadas al proceso de urbanización no planificada y a la agricultura (PNUMA/ROLAC, 2000).

1.3.1 Centroamérica

El turismo es un sistema de gran complejidad en el que intervienen una multiplicidad de elementos que necesitan análisis. Dentro de esta visión, el concepto de desarrollo sostenible parece constituir una oportunidad de unir las visiones descritas anteriormente en un todo que permitiera la conceptualización de las interacciones económicas, sociales y geográficas y la toma de decisiones políticas consensuadas ante las acciones locales, nacionales, regionales e internacionales. En cierta medida, los países centroamericanos han implementado esta visión de la plataforma del conocimiento y del desarrollo sostenible, pues han planteado mecanismos de coordinación y de cooperación en el aspecto del estudio del turismo y de sus implicaciones a nivel local, nacional y regional a través del Centro Latinoamericano para la Competitividad y el Desarrollo Sostenible del Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (Cepal, 1999).

El Istmo Centroamericano gracias a sus atributos naturales, culturales y humanos, pero también, gracias al esfuerzo que han hecho los países para promover la actividad turística sostenible en la región, se ha beneficiado de este dinamismo. Datos de la Secretaría de Integración Turística Centroamericana (SITCA) y el Consejo Centroamericano de

Turismo (CCT) muestran que en el período 2004-2008, la llegada combinada de visitantes a los 7 países del Istmo creció un promedio de 10% cada año, superando los 11 millones de visitantes en el año 2008. Asimismo, en el período considerado, las divisas generadas por la actividad turística en Centroamérica, han crecido un promedio de 15%, hasta superar los US\$ 7300 millones en el último año. (INCAE, 2009).

Centroamérica representa para el mercado internacional un multi-destino turístico con una oferta diversa y multicultural que se complementa entre sí, combinando 554 áreas protegidas que ocupan el 25% de su territorio regional, y el 8% de la biodiversidad mundial. De acuerdo a las estadísticas oficiales, en 2017 la región SICA recibió un total de 23.2 millones de visitantes, de los cuales el 74.9% fueron turistas (17.4 millones de turistas). Asimismo, el turismo generó ingresos a la región por \$19,915.2 millones. (SITCA, 2019).

1.3.2 El Salvador

En El Salvador el turismo sostenible, se constituye en una opción para un desarrollo económico más viable e incluyente ya que beneficia a los grupos más pobres a través de la generación de ingresos, la creación de empleos para la población local, el suministro de bienes y servicios a los turistas, la gestión de pequeñas empresas y empresas comunitarias, etc., con el consecuente impacto positivo en la reducción de la pobreza. El turismo debe ser considerado cada vez más como una fuente importante de crecimiento económico. El turismo representaba en la economía nacional, un 7% durante el año 2019 y alrededor de 3% y 5%, en los años 2020-2021 respectivamente, del PIB nacional, durante el 3er. Trimestre del año 2022 este aumentó a un 8%. (MITUR,2022). Esto ratifica el incremento en la capacidad competitiva del sector y en la productividad del mismo, como en la generación de empleo. Además, el salario promedio en el sector turístico salvadoreño se encuentra por arriba del salario medio nacional, y el aumento continuo en la llegada de visitantes, que se traduce en beneficios para aquellos involucrados directa o indirectamente con el turismo. Sin embargo, para lograr la sostenibilidad en el turismo como un proceso continuo, requiere cambios estructurales en los modos de pensar,

actuar, gestionar y medir, por parte de todos los actores involucrados con esta actividad. (MITUR, s.f)

El Salvador, por sus condiciones ambientales y su ubicación geográfica, es un país propenso a ser afectado por los efectos del cambio climático como la sequía, alteraciones en el ciclo de vida de las especies, así como los eventos meteorológicos extremos. Según los escenarios climáticos, con el tiempo, estas condiciones, que ahora parecen eventos aislados, se volverán más frecuentes y sus efectos más notorios sobre la industria turística nacional. Actualmente existen las herramientas para blindar la actividad turística, el echar a andar la maquinaria depende de la movilización de las voluntades tanto de los actores públicos y privados, municipalidades, habitantes de municipios turísticos y turistas, para construir un turismo ambientalmente responsable, competitivo y apegado a las demandas actuales. (MITUR, s.f)

El discurso global del desarrollo sostenible considera al turismo como eje dinamizador a partir del cual se pueden impulsar experiencias orientadas al fortalecimiento del desarrollo local y de las estrategias de vida comunitarias, bajo los cuales se contribuye al combate de la pobreza. La modalidad del turismo rural comunitario aporta a este propósito, porque parte de la articulación comunitaria como eje de acción. (Prisma, 2010).

En el caso de El Salvador, existen experiencias que demuestran que es posible construir una institucionalidad local participativa e incluyente que regule un modelo de turismo propio, donde los actores locales (pequeños empresarios, comunidades, autoridades, vecinos etc.) puedan ser los principales protagonistas de su desarrollo (Prisma, 2010)

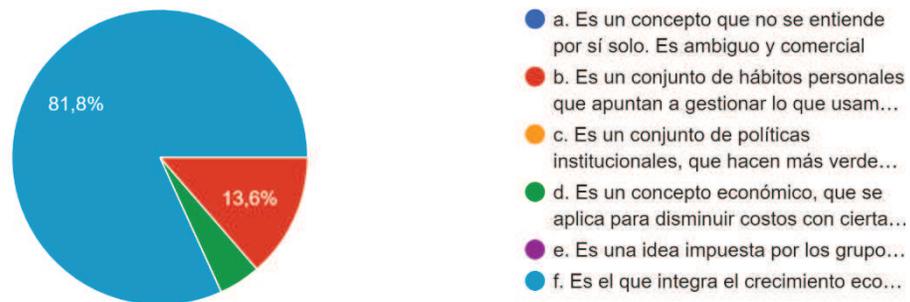
A los fines de obtener información sobre el conocimiento de los conceptos básicos de la sustentabilidad y su importancia se diseñó y llevó a cabo una encuesta realizada a los actores locales involucrados en el sector del turismo, como son las unidades de turismo emplazadas en los municipios de la ruta de las flores, prestadores turísticos (hotelería, gastronomía y tour operadores y guías turísticos). Se le envió al universo de 48

prestadores turísticos, obteniendo respuesta de 22 es decir un 45.83% del universo. (Ver anexo 2).

Dentro de las respuestas que tienen relación con la sustentabilidad, se presentan algunos resultados:

3. ¿Cuál de las siguientes alternativas representa su idea de "Sustentabilidad"?

22 respuestas



b. Es un conjunto de hábitos personales que apuntan a gestionar lo que usamos para que dure lo más posible.

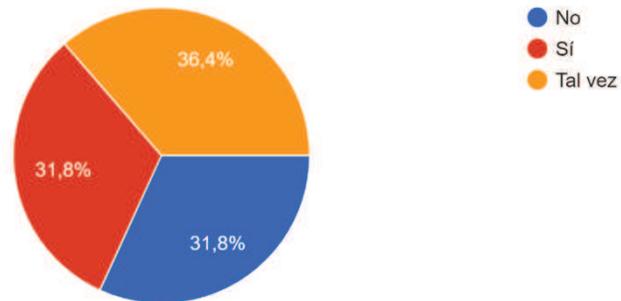
d. Es una idea impuesta por los grupos medioambientales.

f. Es el que integra el crecimiento económico, el desarrollo social y el cuidado ambiental.

En su mayoría los encuestados coinciden en que la sustentabilidad integra el crecimiento económico, el desarrollo social y el cuidado ambiental.

4. ¿Conoce cuáles son los pilares de la sustentabilidad?

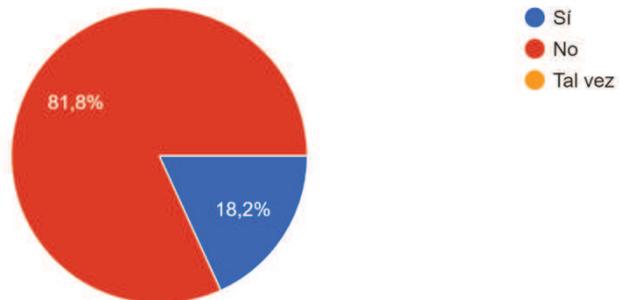
22 respuestas



El mayor porcentaje de los encuestados, no sabe si conoce o no cuáles son los pilares de la sustentabilidad.

5. ¿Conoce la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?

22 respuestas



La mayoría de los encuestados desconoce cuál es la agenda 2030 y los OSD, mientras que en su minoría si saben cuáles son.

8. ¿Cree que la ruta de las Flores es una ruta sustentable? Si / No y por qué?

De los 19 actores que respondieron la pregunta 9 consideran que NO es una ruta sustentable sin embargo no fueron respuesta totalmente cerradas, algunos consideran

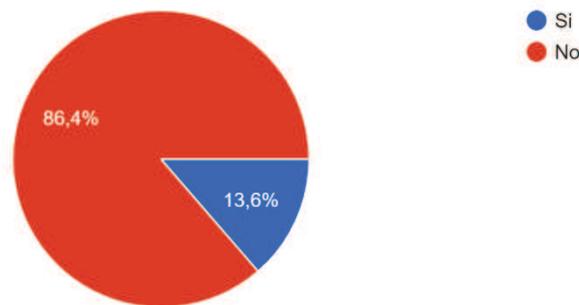
que la ruta de las Flores no sustentable, ya que se necesita apoyo del estado, no hay esfuerzos de los gobiernos locales ni de la población, y acciones como la deforestación que están desgastando al destino.

Por otro lado, los que consideran que, si es una ruta sustentable, mencionan que hay aspectos que se deben de mejorar, que se necesitan señalamientos, mucha más inversión y políticas públicas, para lograr esta sustentabilidad.

El 86.4% de los encuestados considera que no se están creando políticas públicas para minimización y mitigación del impacto negativo del turismo.

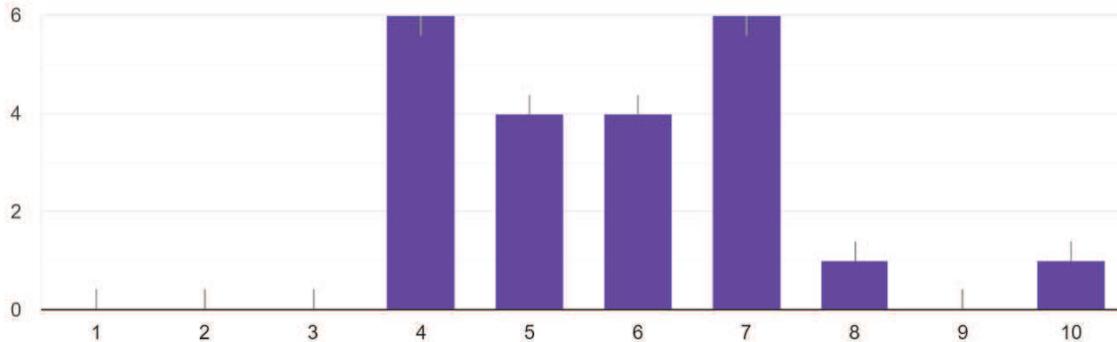
10. En términos ambientales, ¿ Considera que en la ruta de las Flores se están creando políticas públicas para la minimización y mitigación de los impactos negativos del turismo?

22 respuestas



11. En escala del 1 al 10, Siendo 1 "Muy mala" y 10 "Muy Buena" ¿Como considera la calidad de vida de cada unos de los habitantes que componen la ruta de las flores?

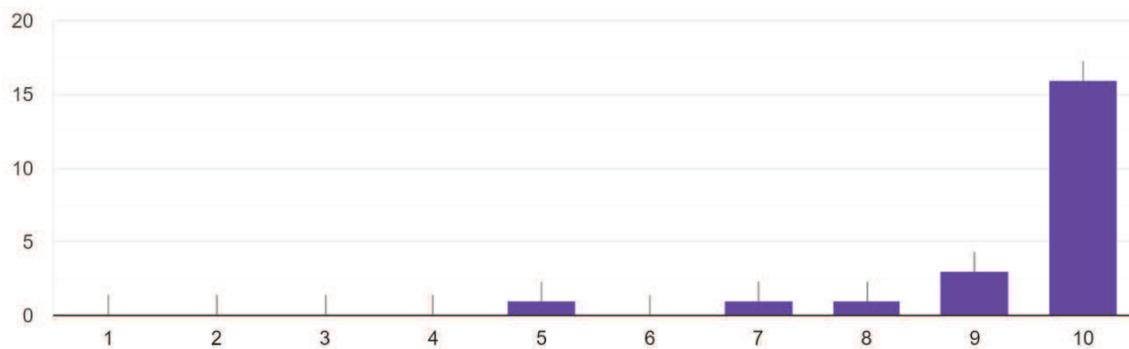
22 respuestas



En cuanto a la calidad de vida de los habitantes de la ruta de las flores, se podría deducir que es media, no está en el extremo de muy mala pero tampoco en muy buena.

13. En escala del 1 al 10, siendo 1 "Nada Importante" y 10 "Muy importante", ¿Cómo considera la creación de indicadores de sustentabilidad que per...una mejora en la calidad de vida de las personas?

22 respuestas



En relación a la importancia de la creación de un sistema de indicadores, un 72,7% coincide en que es muy importante.

La información arrojada por las encuestas apunta que en la actualidad no se mide ni monitorea, el impacto generado por el sector, no existen políticas públicas que apunten

a la sostenibilidad, por lo que en este estudio se propondrá un sistema básico de indicadores, que permitan evaluar la situación actual y formular medidas para soluciones en el futuro.

1.4 Programas de certificación, ecoetiquetas y normas

La búsqueda del equilibrio entre el crecimiento económico y la protección de los recursos naturales ha obligado a las naciones a crear iniciativas que garanticen el desarrollo sustentable del turismo. Por ejemplo, el establecimiento de normas y principios uniformes, las guías de mejores prácticas de gestión y la certificación, basada en estándares de sustentabilidad. (San Martín y Salcedo, 2007).

En el ámbito del turismo sustentable se definirán los términos: norma, certificación, ecoetiqueta y acreditadora.

Una norma debe documentarse y establecer una serie de requisitos (Font y Bendell, 2002). Las normas turísticas se encuentran en varias formas y pueden consistir en normas simples: internas de la empresa, códigos de prácticas del sector, directrices, premios, programas de certificación, así como, de manera general, acuerdos y proclamaciones (Sallows y Font, 2004). El proceso de examinar y medir la conformidad del cumplimiento de requisitos establecidos, se puede hacer por medio de: una autoevaluación, por la evaluación de otra parte (proveedores) o la evaluación de terceros (certificadoras) que pueden estar o no acreditados (Sallows y Font, 2004)

La acreditadora avala el cumplimiento de estándares mínimos por parte de las instancias certificadoras. El proceso de acreditación busca responder a las preocupaciones de los consumidores y respalda que la ecoetiqueta, otorgada por la certificadora, cumple con los requisitos mínimos desde una perspectiva de sustentabilidad (Font y Bendell, 2002).

Por otra parte, una etiqueta describe el contenido de un producto o servicio, por lo que una ecoetiqueta es aquella cuyo contenido se refiere al medio ambiente, denotando su

estado natural y/ o social en un momento y lugar determinado, o sus medidas de gestión en materia ambiental o rendimiento (buenas prácticas y resultados) (Buckley, 2002a).

Los programas de certificación del turismo sustentable son instrumentos voluntarios que, de acuerdo con la Organización Mundial del Turismo, cumplen una función cada vez más importante en la reglamentación de servicios turísticos (OMT, 2003).

Por lo general, los sistemas de certificación se dirigen a los proveedores turísticos de alojamientos, restaurantes, instalaciones deportivas y recreativas, atracciones turísticas, operadores de “tour”, empresas de transporte (turístico) o asociaciones turísticas. (San Martín y Salcedo, 2007).

1.4.1 Clasificación y relevamiento de los programas de certificación

Según Honey (2001) dependiendo del enfoque y los requerimientos de los programas de certificación, es posible clasificarlos en tres tipos de certificación turística:

1) Certificación para turismo masivo: los programas de certificación para turismo masivo están dirigidos al turismo convencional. Se basan en la utilización de sistemas de manejo ambiental (Norma ISO 14001 o sus derivados), son adaptados a los negocios individualmente y aportan los pasos a seguir para obtener la certificación y la utilización de un logotipo. Se apoyan en el cumplimiento de la legislación de cada localidad o país y en la adopción de buenas prácticas.

2) Certificación para ecoturismo: los programas de certificación ecoturística van más allá de los “estándares verdes”, fomentan una contribución directa a la conservación y al bienestar social e involucran activamente a los actores locales y nacionales; generalmente son seleccionados por el gobierno o por ONG'S. Estos programas tienden a beneficiar a pequeñas y medianas empresas, son más respetuosos de las necesidades locales y la conservación de la biodiversidad y además facilitan la distinción geográfica de las áreas naturales.

3) Certificación para turismo sustentable: este tipo de programas de certificación miden los sistemas a largo plazo e integran los aspectos económicos, ambientales y sociales. No hacen diferenciación en el tamaño de las operaciones (medianas, pequeñas), ni tampoco de aquéllas que están dentro, cercanas o fuera de las áreas naturales.

Se presenta un relevamiento de los programas de certificación / etiquetas creadas a partir del año 1993 en el que se definió el concepto del turismo sostenible “El turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas” (OMT, 1993).

El GSTC⁵ es la única entidad acreditadora de certificaciones sostenibles turísticas a nivel mundial. Está presente en todas las regiones de la OMT, incluyendo África, América, Asia del Este y el Pacífico, Asia del Sur, Europa y los Países de Oriente Medio. El GSTC es un organismo acreditador vinculado a Naciones Unidas y está representado por diversos miembros a nivel mundial –incluyendo compañías de viajes líderes, hoteles, miembros de países turísticos y turoperadores- (ONU, s.f)

En el siguiente cuadro se presentan los distintos programas de certificación.

Cuadro N°2 “Certificaciones de sostenibilidad turística”

Nombre del programa / Sello	Entidad	Origen (Publico Privado ONG)	Ámbito de Incidencia	Descripción	Año
Mundial					
Green Globe	Green Globe	Privado	Alojamiento, eventos,	“Green Globe es la certificación global	1993

⁵ Consejo Global de Turismo Sostenible.

			restauración, touroperador, spa, transporte,	para el turismo sostenible. La membresía está reservada para empresas y organizaciones que están comprometidas a hacer contribuciones positivas a las personas y al planeta.”	
Green Key	Foundation of Environmental	privado	Centros de conferencia, atractivos turísticos, alojamientos, restaurantes	“El premio Green Key es un estándar de excelencia en el campo de la responsabilidad ambiental y la operación sostenible dentro de la industria del turismo. Esta prestigiosa ecoetiqueta representa un compromiso de las empresas que sus instalaciones se adhieren a los estrictos criterios establecidos por la Fundación para la Educación Ambiental.”	1994

Biosphere Responsible Tourism	Instituto Turismo Responsable	Privado	Destinos, ciudades, alojamiento, transporte	“Programa de certificación sostenible diseñado para la industria turística, promovido por Naciones Unidas que incorpora los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas y las directrices emanadas de la Cumbre del Clima de París”	1997
Green Leaf Eco-Standard	Green Leaf Environmental Trust	Privado	Alojamiento, turoperadores, eventos y conferencias.	“La etiqueta tiene como objetivo lograr cambios mensurables para las políticas de gestión, ambientales basadas en indicadores de sostenibilidad ecológica y social.”	2007
Travel Life	ABTA y ECEAT Projects	Privada	Hoteles, tour operadores y agencias de viaje	“Travelife se dedica a hacer las vacaciones más sostenibles. Trabajan con empresas de viajes de todo el mundo para ayudarles a mejorar sus impactos sociales, económicos y ambientales.”	2007

Green Growth 2050	Green growth 2050	Privado	Salud, seguridad, sostenibilidad del diseño y construcción de edificios e infraestructuras, derechos humanos, prácticas laborales.	“Green Growth 2050 ha sido desarrollado para satisfacer las necesidades del turismo y las empresas de viajes que buscan soluciones de hoy a las cuestiones que impulsan el cambio social, cultural y medioambiental y van más allá de la actual unidimensional, legado, basado en la certificación.”	2010
Green Leaders	Tripadvisor	Privado	Hoteles	“La participación en el programa EcoLíderes de TripAdvisor constituye una manera fantástica de atraer al creciente número de viajeros que se preocupa por las prácticas respetuosas con el medio ambiente, lo que le permitirá desmarcarse de la competencia y destacar sus EcoPrácticas.”	2013

Green Destinations	Green Destinations Foundation	ONG	Destinos	Green Destinations ayuda a destinos ambiciosos con un enfoque personalizado e interactivo para mejorar la calidad, la sostenibilidad y la visibilidad del mercado. es un sistema para medir, monitorear y mejorar la sostenibilidad de destinos y regiones, y la norma aplica 100 criterios y 100 indicadores. “	2014
ISO 21401 “Turismo y servicios relacionados - Sistema de gestión de la sostenibilidad para establecimientos de alojamiento – Requisitos”	ISO International Organization for Standardization	ONG	Hoteles	“especifica los requisitos ambientales, sociales y económicos para la implementación de un sistema de gestión de la sostenibilidad en los alojamientos turísticos.”	2019

LATINOAMERICA					
ECOTEL	HVS Eco-services International	privada	Hoteles	Es un sistema de responsabilidad ambiental, que certifica propiedades de hospedaje, basándose en 5 criterios que se inspeccionan separadamente.	1994
Certificación para la Sostenibilidad Turística (CST), Costa Rica	Instituto Costarricense de Turismo	Publico	hoteles y operadores turísticos.	CST (Certificación en Turismo Sostenible) busca categorizar y certificar a las compañías de turismo de acuerdo con el grado de cumplimiento con indicadores específicos de sostenibilidad.	1997
Smart Voyager Ecuador	Fundación Conservación & Desarrollo	ONG	Hoteles, Restaurantes, Barcos, líneas aéreas	Smart Voyager, contempla rigurosas normas ambientales, sociales y de seguridad, que al ser cumplidas garantiza una disminución en los impactos ambientales que puede generar una operación turística, asegura beneficios	1998

				directos a las poblaciones locales y a la tripulación y una participación segura y activa del turista en la conservación de los recursos naturales.	
GREAT Green Deal, Centroamérica, el Caribe y México	Certifica	Privada	Hoteles, Resorts y Spas, Eco-lodges y Posadas Rurales, Restaurantes, Tour Operadores, Negocios de Transporte y Proyectos Turísticos Comunitarios	Nuestra norma para garantizar la sostenibilidad ambiental, socioeconómica y cultural de hoteles, tour operadores y otras instalaciones para alojamiento en Centroamérica y El Caribe ha sido reconocida por el Consejo Mundial de Turismo Sostenible como una que refleja plenamente los criterios del GSTC.	2010
Ecoetiqueta Gestión Sustentable en Hoteles	Asociación de Hoteles de Turismo de la República Argentina (AHT)	Privado	Hotelería	La ecoetiqueta es el distintivo que reconoce y certifica a aquellos hoteles argentinos que demuestran una gestión sustentable, respetuosa con el medio ambiente y 7	2012

				socialmente responsable con la comunidad y con el destino turístico en el que desarrollan su actividad	
Sello “S” de Turismo Sustentable”	Servicio Nacional de Turismo (SERNATUR)	Publico	Hoteles	La certificación está destinada a cualquier alojamiento turístico de Chile y sus objetivos son reconocer los esfuerzos de los mismos por desarrollar avances en el ámbito de la sustentabilidad, diferenciar las empresas frente a los competidores y garantizar a los visitantes el compromiso de la empresa con la sustentabilidad	2013
Directrices de Gestión Ambiental para Prestadores / Municipios turísticos	Ministerio de Turismo Argentina (MINTUR)	Publico	Hoteles , gastronomía, empresas de viajes y turismo y destinos.	“Es un programa que tiene por objetivo garantizar la calidad ambiental, social y cultural de las organizaciones turísticas, proporcionándoles un	2017

				<p>conjunto de recomendaciones capaces de guiarlas hacia la implementación de un sistema de gestión ambiental, contribuyendo a la calidad de servicio, solucionando y atenuando los impactos producidos y minimizando los costos”</p>	
--	--	--	--	---	--

Fuente: Elaboración propia en base relevamiento bibliográfico.

Los programas de certificación tienen sus desventajas ya que, al ser voluntarios, no forman parte de políticas o leyes, y por ende el sector turístico no está obligado a certificarse sustentablemente, el compromiso con el medio ambiente, con el desarrollo social, y queda sujeto a buenas intenciones.

El turismo es una de las actividades más difíciles de evaluar, sobre todo cuando el desempeño de las prácticas del mismo, inciden en el entorno natural y social. Sin embargo, las certificaciones se muestran como una herramienta que puede garantizar una mejor gestión del desarrollo turístico.

1.5 Análisis Turismo sostenible Post- Covid19

La crisis generada por la pandemia es también una oportunidad sin precedentes de transformar la relación del turismo con la naturaleza, el clima y la economía. Es hora de volver a plantear la manera en que el sector afecta a nuestros recursos naturales y ecosistemas, partiendo de la labor que ya se ha hecho en materia de turismo sostenible; de examinar cómo interactúa con nuestras sociedades y otros sectores económicos; de

medir sus efectos y gestionarlo mejor; de asegurar una distribución justa de sus beneficios y avanzar en la transición hacia una economía turística neutra en carbono y resiliente (OMT, 2020).

Las crisis tienen connotaciones de transformación y los sucesos que las provocan poseen al mismo tiempo, un potencial positivo y negativo (Muñiz y Brea, 2010) alguno de los autores como (Faulkner, 2001) señalan las crisis como punto de partida o de cambio positivo, de mejora u oportunidad.

La OMT creó directrices para reiniciar el turismo desde una visión más sostenible, recomienda seis líneas de acción, que representan varios elementos clave capaces de guiar una recuperación turística responsable para las personas, el planeta y la prosperidad; a saber, salud pública, inclusión social, conservación de la biodiversidad, acción climática, economía circular y gobernanza y finanzas. (OMT,2020)

- Salud pública

La pandemia de COVID-19 ha demostrado la fuerte conexión entre el turismo y la salud pública. El sector turístico ha demostrado ser de ayuda al poner su infraestructura, cadenas de suministro y personal al servicio de la salud pública y la ayuda humanitaria. La creación de sinergias duraderas entre la salud pública y el turismo es una inversión en la preparación en relación con crisis futuras y contribuye a la confianza.

- Inclusión social:

La crisis del COVID-19 está teniendo graves consecuencias en los empleos y las empresas del turismo, especialmente en las pequeñas y medianas empresas, que representan alrededor del 80% de las empresas turísticas a nivel mundial. No obstante, muchos empleadores del turismo están tomando la iniciativa para apoyar a sus trabajadores y ayudar a las comunidades en las que operan. Aprovechar estas prácticas puede reutilizar el turismo como un apoyo para la comunidad, sobre todo a los grupos

más vulnerables como: jóvenes, mujeres, población rural, indígenas, etc. ya que el turismo representa la principal fuente de ingreso.

- Conservación de la Biodiversidad:

La pandemia COVID-19 ha creado conciencia sobre la importancia de un medio ambiente saludable como barrera natural para futuras pandemias, especialmente en el caso de enfermedades zoonóticas⁶. Un medio ambiente sano también está directamente relacionado con la competitividad del sector turístico y en muchos destinos los esfuerzos de conservación dependen en gran medida de los ingresos del turismo. Apoyar estos esfuerzos de conservación puede permitir una recuperación más ecológica e inclusiva.

- Acción climática:

Durante la crisis de COVID-19, se han reportado emisiones reducidas y mejoras en la calidad del aire y se estima que las emisiones globales de CO₂ para 2020 disminuirán en un 8%. Según una investigación de la OMT / ITF publicada en diciembre de 2019, el sector del turismo aumentará sus emisiones de CO₂ en al menos un 25% para 2030, por lo tanto, la necesidad de transformar las operaciones turísticas para la acción climática sigue siendo de suma importancia para el sector para mantenerse en línea con los objetivos internacionales.

- Economía circular:

La crisis de COVID-19 ha creado conciencia sobre la importancia de las cadenas de suministro locales y la necesidad de repensar cómo se producen y consumen los bienes y servicios, ambos elementos clave de una economía circular. La integración de la circularidad y el avance de la eficiencia de los recursos en la cadena de valor del turismo representan una oportunidad para que el sector turístico adopte una vía de crecimiento sostenible y resistente.

⁶ Enfermedades que pueden transmitirse entre animales y seres humanos. Las enfermedades zoonóticas pueden ser provocadas por virus, bacterias, parásitos y hongos.

- Gobernanza y finanzas:

Durante la crisis de COVID-19, el intercambio de información entre los niveles de gobierno, el sector privado e internacionalmente ha sido crucial para la toma de decisiones y la gestión de la pandemia. Capitalizar las lecciones aprendidas será clave para implementar los planes de recuperación de manera eficiente y mejorar la resiliencia global. La gestión y las alianzas de destinos más inclusivas e inteligentes pueden abrir el camino para que la sostenibilidad desempeñe un papel fundamental en la recuperación del turismo.

Repercusiones del COVID-19 en términos económicos, sociales y ambientales en el rubro turístico (OMT,2020).

- Económicos: Al cerrarse las fronteras y los hoteles y reducirse drásticamente los viajes en avión, en los cinco primeros meses de 2020 las llegadas de turistas internacionales disminuyeron un 56 % y se perdieron 320.000 millones de dólares en exportaciones del turismo, más del triple de lo que se perdió durante la crisis económica mundial de 2009.
- Socioculturales: Las repercusiones de la COVID-19 en el turismo someten a una presión aún mayor la conservación del patrimonio en el sector cultural, así como el entramado cultural y social de las comunidades, en particular, en el caso de los pueblos indígenas y los grupos étnicos, También han caído los ingresos de las organizaciones culturales. Durante la crisis, el 90% de los países cerraron total o parcialmente los sitios del Patrimonio Mundial y alrededor de 85.000 museos cerraron temporalmente.
- Ambientales: La pérdida de los ingresos del turismo pone en peligro aún más las zonas protegidas y otras zonas de conservación de la biodiversidad, donde tiene lugar la mayor parte del turismo relacionado con la fauna y la flora silvestres, A falta de oportunidades alternativas, las comunidades podrían recurrir a la

sobreexplotación de los recursos naturales, ya sea para su propio consumo o para generar ingresos.

Capítulo 2: Evolución del Turismo en El Salvador

El desarrollo turístico es un asunto de interés nacional, como medio para contribuir al crecimiento económico y al desarrollo social del país, generando las condiciones más favorables para el desarrollo de la iniciativa privada, basada en la sostenibilidad como fórmula inseparable de la competitividad, en el respeto al medio ambiente y a los recursos naturales y en la diversificación del producto y a la mejora de la calidad de los servicios, como condiciones indispensables para asegurar la rentabilidad de la industria turística.

En materia turística El Salvador cuenta con los siguientes cuerpos normativos: Ley de Turismo; Reglamento General de la Ley de Turismo; Ley de la Corporación Salvadoreña de Turismo; Reglamento de la Ley de la Corporación Salvadoreña de Turismo; Ley del Instituto Salvadoreño de Turismo; Reglamento General de la Ley del Instituto Salvadoreño de Turismo, Política Nacional de Turismo y Plan Estratégico Institucional. (MITUR, s.f)

La cronología de la evolución del turismo en El Salvador según Moreno et al., 1998, es la siguiente:

- Década de los 60 - El turismo se organizó de una manera más sistemática, cuando se crearon las instancias oficiales para su promoción. La modernización del transporte se dio con la ampliación de la infraestructura de caminos y el aumento de los vuelos con la creación del Aeropuerto Internacional de Ilopango.
- 1961 - Se creó el Instituto Salvadoreño de Turismo (ISTU) como instancia gubernamental rectora.
- 1968 - El monitoreo del sector se facilitó cuando el ISTU comenzó a publicar boletines estadísticos detallados sobre el flujo de turistas.
- 1969 - Existían únicamente 320 habitaciones disponibles (Hotel El Salvador Intercontinental, 210; Gran Hotel San Salvador, 90 y Parker House, 20).
- Década de los 70 - se construyeron cuatro hoteles en San Salvador: Camino Real Ritz, Alameda y Terraza. También entró en operación el hotel de montaña Cerro Verde.

- El número de visitantes extranjeros se incrementó en un 35%, manteniendo esta tendencia creciente hasta alcanzar un máximo de 293 000 turistas en Aeropuerto Internacional de Comalapa. Paralelamente, en la capital aparecieron otros hoteles: el Siesta y el presidente.
- 1979 - fue el comienzo de la crisis política y del clima de violencia que desembocó en el estallido de la guerra un año después.
- 1980 al 1992 - El turismo durante el conflicto armado, la violencia borró del mapa turístico internacional a El Salvador.
- 1992 - La paz en El Salvador y el sector turismo, los acuerdos de paz entre el gobierno y las fuerzas de oposición (aglutinadas en el FMLN), fueron firmados en enero de ese año. El “boom” de visitantes fue de tal magnitud y las expectativas acerca de las posibilidades futuras de El Salvador tan optimistas que se abrieron las puertas de la esperanza para el sector turismo.
- 1996 - La constitución de un nuevo ente rector de la industria, como es la Corporación Salvadoreña de Turismo (CORSATUR).
- La entrada del siglo XXI - supuso la ruptura de la continuidad de crecimiento del sector turístico salvadoreño. De unos primeros años marcados por la incertidumbre debido a los terremotos que se produjeron en El Salvador a principios del año 2001 y los atentados del mes de septiembre en los Estados Unidos.
- 2004 - Conformación del Ministerio de Turismo.
- 2004 - Firma del Tratado de Libre Comercio de América Central ese año 2004 entre los países de la República Dominicana, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Estados Unidos impulsaron una mayor demanda de viajes al país. Esto supuso un aumento de las inversiones en el ámbito turístico, pues se realizaron importantes inversiones nacionales y extranjeras (CORSATUR, 2006)
- 2005 - Creación de la ley de turismo, contribuyó al impulso definitivo del turismo a través de la creación de un Registro Nacional de Turismo la creación de un fondo para la promoción del turismo y el fomento de la industria a través del establecimiento de incentivos fiscales (Diario Oficial, núm. 369, 14-17)

- 2006 - Plan Nacional de Turismo 2014 donde, a partir de un diagnóstico inicial, se analizaban las variables y factores que conformaban la realidad turística salvadoreña con el fin de definir una estrategia de desarrollo y promoción del turismo (Grupo GDT y TURASIST, 2006) y creación de la policía de turismo.
- 2008 - Plan Nacional de Turismo 2020 puesto que fue necesario hacer una revisión de determinados aspectos de ese documento anterior, como la verificación y comprobación de efectividad de algunas acciones emprendidas en el marco de esta estrategia de desarrollo turístico, la conveniencia de sistematizar la evaluación y transparencia sobre los resultados de la misma o la idoneidad de incorporar nuevos principios y criterios al Plan Nacional de Turismo (Grupo GDT, 2008).
- 2009 - Creación del programa de pueblos vivos.
- 2015 - Inauguración del 3er. Foro de inversión turística.
- 2019 - Plan Nacional de Turismo 2030

Las 4 entidades gubernamentales involucradas en el sector turístico son⁷:



⁷ MITUR: Ministerio de Turismo, CASATUR: Cámara Salvadoreña de Turismo, CORSATUR: Corporación Salvadoreña de Turismo, ISTU: Instituto Salvadoreño de Turismo.

2.1 Turismo en El Salvador Prepandemia

Los esfuerzos realizados por parte de CORSATUR y el Ministerio de Turismo (MITUR) en cuanto a la promoción de El Salvador como destino turístico han sido notorios. En este sentido, se han llevado a cabo varias campañas de promoción a través de la asistencia y participación en diversas ferias internacionales de turismo (FITUR de Madrid, ITB en Berlín, Word Travel Mart en Londres). Campañas, como ¿Crees en el amor a primera vista? "Turismo somos todos y es tarea de todos" o la creación de la imagen de marca ¡El Salvador Impresionante! han logrado su reconocimiento internacional, pues el país como destino turístico se ha integrado en la oferta de varios operadores internacionales (OMT, 2005).

A esto también ha contribuido la puesta en marcha de un sistema de seguridad turística, donde la Policía Nacional Civil ha tenido la oportunidad de participar con la creación de la sección de la policía turística. También se han desarrollado actuaciones como el programa de desarrollo turístico sostenible del mundo Maya que ha permitido la mejora de condiciones para la visita turística a los principales puntos de interés de la civilización maya de El Salvador (Joya de Cerén y Cihuatán).

El Salvador es conocido popularmente como: "el país de la media hora, 40 minutos o la hora", debido a las cercanías de los destinos turísticos y el tamaño del territorio nacional que alcanza los 20,742 Km², lo que permite al turista disfrutar de distintos escenarios en corto tiempo, esa es una de las bondades que se promueven a través de la marca "El Salvador Impresionante". La calidez de su gente le ha agenciado también el título del "País de la Sonrisa".

El turismo en El Salvador constituye una alternativa de desarrollo nacional que coadyuva a salir de la pobreza desde una perspectiva individual, familiar y colectiva, permitiendo controlar el entorno y crear nuevas oportunidades; contribuyendo a solucionar los grandes retos a los que se enfrenta el estado salvadoreño.

Los indicadores de gestión de turismo en El Salvador muestran el crecimiento en el nivel de ingreso, siendo al cierre del 2019 (US \$1,761.24 millones de dólares) y en la llegada de visitantes 2, 638,550 con un crecimiento en ingresos turísticos del 14.9% y en llegadas del 4.1%, con respecto al 2018. Los visitantes al cierre del año 2019 están representados por el 66.9% de turistas y el 33.1% de excursionistas. Las regiones de donde se reciben más turistas son Centroamérica (54.8%), Norteamérica (38.6%), Suramérica (2.6%), Europa (3.0%) y Otros (1.0%).

- Las llegadas de visitantes internacionales crecieron un 4.1% en comparación con el período 2018. Al alcanzar los 2, 638,550 para el acumulado enero-diciembre de 2019.
- El mercado emisor más importante continúa siendo Centroamérica, siendo el mercado más grande para El Salvador con (54.8%), seguido de Norteamérica (38.6%).
- Un 88.2% representa la llegada de Turistas extranjeros y el 11.8% los salvadoreños residentes en el exterior. Es importante subrayar que el 82% de los salvadoreños residentes en el exterior residen en Estados Unidos.
- Los resultados del año 2019 en materia de gasto turístico total, realizado por los turistas y los excursionistas son más satisfactorios que los registrados en el acumulado del año 2018. Con \$1,761.24 millones para 2019 contra los \$1,532.61 millones registrados al cierre del 2018, es decir que equivale a 14.9% de incremento.
- El comportamiento del gasto diario por persona de los turistas decreció en 6.8% con respecto al cierre del 2019, pues paso de \$113.1 en el 2018 a \$105.4 en el año 2019, esto obedece que la estadía se incrementó en 1.3, Al analizar el comportamiento de la estadía media que realizan los turistas en El Salvador, se observa que paso de 7.5 a 8.8 noches un incremento es de 1.3 noches.
- El peso que tiene el sector turismo en la economía nacional es sumamente importante, tomando en cuenta que para el tercer trimestre 2019, el total de los ingresos le corresponde el 6.39 % en el PIB, debido a la captación de \$411.04

millones, lo cual refleja que ha tenido un aumento en comparación con el tercer trimestre del año 2018.

- Según datos obtenidos del sistema DATATUR⁸ El Salvador, en promedio para enero-diciembre 2019 los hoteles ubicados en doce departamentos han proporcionado información. El Departamento que en promedio anual reporta mayor ocupación es La Libertad con el 65.5%, seguido de San Salvador con el 57.7%, siendo la ocupación global en promedio al cierre del año 2019 (enero-diciembre) 49.62%.
- El volumen de empleo al mes de octubre en el año 2019 fue de 58,391 el cual aumentó en 4.25% con respecto al mes de octubre del año 2018. Otro punto de interés es señalar que la participación del empleo que genera el sector turismo en la economía nacional es del 8.4%.

La Oferta Nacional: la constituyen 13 rutas turísticas: Ruta Arqueológica, Ruta Sol y Playa, Ruta El Boquerón, Ruta Artesanal, Ruta del Café, **Ruta de Las Flores**, Ruta de Paz, Ruta de las Mil Cumbres, Ruta Colonial y de Los Volcanes, Ruta Monseñor Romero, Circuito Bahía Sierra, Ruta Náhuat Pipil y la Ruta Azul. En la edición Pueblos Vivos Multi-destino 2015, se conocieron 53 circuitos turísticos integrados en función turística de la mayoría de municipios del país. (MITUR 2015).

- El Salvador ofrece unos 300 kilómetros de “Sol y Playa”, destacándose entre las mejores playas para el surf. Oferta también centros monumentales y ceremoniales representativos de diferentes culturas y pueblos ancestrales, entre ellos Joya de Cerén un Patrimonio de la Humanidad (1993. UNESCO).
- San Andrés, un espacio de observación astronómica y relativamente cerca de la capital, de igual manera las ruinas del Tazumal y Casa Blanca en Chalchuapa en Santa Ana, estructuras piramidales que constituyen la “Ruta Arqueológica”. El Salvador vislumbra con su cadena de volcanes, uno de ellos de gran apogeo es

⁸ Sistema Nacional de Información Estadística del Sector Turismo de México

Complejo El Boquerón, que constituye la “Ruta El Boquerón” integrada por: caminatas e historias que narran la erupción de 1917 del volcán de San Salvador.

- La “Ruta Artesanal” en la zona norte del país, se destaca por sus tejidos, artesanías en madera, barro y cerámica.
- “Ruta de Las Flores” conjunto de municipios de Sonsonate y Ahuachapán que ofrecen tradición, clima agradable, cultura, iglesias coloniales e historia.
- “Ruta del Café” oferta basada en el parque cafetalero nacional y que destaca la biodiversidad, historia, tradiciones, folklore y cultura laboral.
- “Ruta de Paz” en la zona norte de Morazán ofrecen aventura y naturaleza e invita al turista a reflexionar sobre la historia de la guerra civil y la paz en El Salvador.
- “Ruta de las Mil Cumbres” ofrece una diversidad de parajes naturales y rica biodiversidad que permita disfrutar al máximo los recursos naturales.
- “Ruta Colonial y de Los Volcanes” ofrece un recorrido turístico multi-destino en donde se incluye una cordillera formada por volcanes jóvenes. La exploración de las formas de vida ancestral de los pueblos originarios no podía faltar en la “Ruta Náhuat Pipil”.
- “Ruta Monseñor Romero” es uno de los últimos productos generados desde el MITUR. El alto valor de este personaje para la historia nacional convoca un público extranjero, motivado por turismo religioso, fe e historia.
- “Circuito Bahía Sierra” integra playa y montaña. Son los municipios asentados en la Sierra Tecapa y Chinameca: Alegría, Berlín y Santiago de María, que, junto a la bahía de Jiquilisco, zona de Reserva de Biosfera ofertan al turista naturaleza integrada.
- “La Ruta Azul” aventura sin límites, es un tour que integra la relajación de los paisajes de la zona, la interacción con sus habitantes y la experiencia de aventura ligera. El recorrido marca la ruta por algunos municipios de la zona norte y paracentral del país. (FUNDE, 2015).

Cada una de las estrategias lo que buscan es mejorar la calidad de vida de la población, mediante la dinamización de la economía local, la articulación de los actores locales y la

creación de un entorno propicio para el establecimiento de nuevas iniciativas. Requiere de un trabajo en conjunto entre los distintos actores locales, políticos, institucionales, profesionales, actores ligados directamente a la producción de bienes y servicios, así como a la población en general.

2.2 Datos estadísticos durante la pandemia Covid-19 el año 2020:

- Las llegadas de visitantes internacionales decrecieron un -61.0% en comparación con el mismo período 2019. Al alcanzar los 479,177 para el acumulado enero-junio de 2020, ello se debe a que para el mes de marzo las fronteras fueron cerradas por la Pandemia Covid 19, por lo que no hubo ingreso de turistas internacionales.
- Entre los países emisores más grandes para El Salvador se destacan Guatemala con un 55.6%, Honduras con 18.2% y Estados Unidos con 34.0%. Sin embargo, para el acumulado enero-junio 2020 presentan un decrecimiento para el caso de Guatemala se tiene una baja de -63.97%, Honduras -55.47% y Estados Unidos -57.68% con respecto al mismo período del año 2019. Los datos que se manejan se mantienen de enero a marzo, debido a que en los meses de abril a junio las fronteras se han mantenido cerradas por la Pandemia Covid 19.
- En la llegada de turistas un 88.0% es representado por la llegada de turistas extranjeros y un 12.0% por los salvadoreños residentes en el exterior. Es importante subrayar que el 70.9% de los salvadoreños residentes en el exterior residen en Estados Unidos. La llegada de salvadoreños no residentes en el exterior experimentó un decrecimiento del 58.0% en el acumulado enero-junio 2020, comparado con el mismo período del 2019, con respecto a los extranjeros no residentes han disminuido en 63.2%.
- Los resultados del año 2020 en materia de gasto turístico total, realizado por los turistas y los excursionistas también tuvieron un decrecimiento debido a la situación de la pandemia Covid 19, con \$391.52 millones para el primer semestre del 2020 contra los \$830.12 millones registrados al mismo período del 2019, es decir que equivale a -52.8%.

- El comportamiento del gasto diario por persona de los turistas decreció en -46.5% con respecto al primer semestre del 2019, pues paso de \$115.2 en el 2019 a \$61.6 en el año 2020, esto obedece que la estadía se redujo en 3.4 noche.
- El peso que tiene el sector turismo en la economía nacional es sumamente importante, tomando en cuenta que, para el primer trimestre del 2020, el total de los ingresos le corresponde el 6.01 % en el PIB, debido a la captación de \$ 391.52 millones, lo cual refleja que ha tenido una disminución de 1.11 puntos porcentuales, en comparación con el mismo período del año 2019.
- Según datos obtenidos del sistema DATATUR El Salvador, la información se mantiene de enero a marzo, debido a que en los meses de abril a junio no hay ocupación hotelera por la pandemia COVID 19, para el mes de marzo 2020 los hoteles ubicados en doce departamentos han proporcionado información. El Departamento que en promedio al primer trimestre reporta mayor ocupación es La Libertad con el 52.8%, seguido de Sonsonate con el 47.4%, siendo la ocupación global en promedio al primer trimestre del año 2020 (enero-marzo) 38.4%.
- El volumen de empleo formal al mes de junio del año 2020 fue de 49,593 el cual disminuyó en 12.05 % con respecto al mismo mes del año 2019, debido a la pandemia COVID 19.

La pandemia del COVID-19, ha dejado importantes secuelas en el turismo en El Salvador, en el empleo, los ingresos derivados de este sector y el aporte al PIB también han disminuido considerablemente, por lo que tanto El Salvador como los países de la región han adoptado medidas para mitigar los efectos económicos y sociales de la pandemia en el turismo y preparar al sector para la recuperación, estas medidas también deberían aumentar la diversificación del sector y su sostenibilidad social y ambiental, indica el organismo. (CEPAL, 2020)

2.3 Estadísticas en el año 2022

Según el informe estadístico de la corporación salvadoreña de turismo (CORSATUR, 2022), estos son los últimos datos relevados:

- En el acumulado de enero-diciembre los turistas representan un crecimiento del 55%.
- El acceso por la vía aérea tuvo un crecimiento de 24% con respecto al mismo periodo del año 2021 y la vía terrestre un 117% en relación con el mismo periodo del año anterior.
- Entre los principales países emisores para El Salvador podemos destacar a Estados Unidos con un 46%, Guatemala con un 24% y Honduras con 15% de participación.
- Los ingresos turísticos enero-diciembre 2022, tienen un crecimiento del 81% con respecto al mismo periodo 2021 y presentan un crecimiento del 50% respecto al 2019.
- El gasto diario por persona de los turistas tuvo un aumento del 38% en comparación con 2021, pues paso de \$117.50 (11 noches) a \$ 162.10 (8 noches).
- 8% del PIB corresponde de los ingresos turísticos internacionales es decir la captación de \$652.8 millones.
- La ocupación hotelera global para el periodo enero a diciembre fue de 43%.
- El promedio del empleo mensual para el periodo de enero a noviembre 2022 fue de 63,156 el cual aumentó 11% con respecto al año 2019.

Capítulo 3: Sistema de Indicadores

3.1 Definición de indicadores

Los indicadores son medidas de la existencia de dificultades o de la gravedad de las ya conocidas, indicios de situaciones o problemas por venir, medidas del riesgo y de la necesidad potencial de acción, y medios para identificar y evaluar los resultados de nuestras acciones. (OCDE, 1997)

Las tres funciones básicas de los indicadores son: Simplificación, cuantificación y comunicaciones. Los indicadores han de ser representaciones empíricas de la realidad en la que se reduzcan el número de componentes. Además, han de medir cuantitativamente (al menos establecer una escala) el fenómeno a representar en la teoría de la medida, el término indicador se refiere a la especificación empírica de los conceptos que no pueden ser completamente medidos de forma operativa, como el bienestar o la sustentabilidad. por último, el indicador ha de utilizarse para transmitir información sobre el objeto de estudio. (OCDE, 1997)

En relación al turismo, los indicadores son conjuntos de información formalmente seleccionada que se utiliza con carácter regular en la medición de los cambios pertinentes para el desarrollo de la gestión del turismo. Pueden medir: a) Cambios en las propias estructuras turísticas y factores internos; b) Cambios en los factores externos que afectan al turismo y c) Las repercusiones del turismo. Para la elaboración de indicadores sobre la sostenibilidad es igualmente útil la información cuantitativa como la cualitativa. Normalmente, los indicadores se eligen de entre una serie de conjuntos de datos o fuentes de información posibles por su importancia para los principales problemas a los que deben hacer frente los gestores turísticos. La utilización de esos indicadores puede culminar en la adopción de medidas que anticipen y prevengan situaciones indeseables (o no sostenibles) en los destinos. (OMT, 2005)

3.2 Importancia de un sistema de indicadores

En el último decenio, se ha hecho una gran labor de aclaración de cuestiones fundamentales relativas a la sostenibilidad del turismo y a la forma en que los indicadores pueden favorecer la adopción de decisiones y medidas mejores. Cada vez más, la elaboración y utilización de estos instrumentos se considera parte fundamental de la planificación y gestión general de los destinos y elemento integrante de las actividades de promoción de un desarrollo sostenible del sector turístico en todos los niveles, En este contexto, los indicadores constituyen para los gestores de estos lugares un sistema de alerta temprana que avisan de los riesgos potenciales y transmiten señales sobre las medidas posibles que cabe adoptar. (OMT, 2005)

Estos indicadores van a dar la medida exacta de la importancia de la actividad del sector turismo en el conjunto de la economía nacional y disponer de los mismos es de vital importancia para los organismos de turismo que, muchas veces, y en especial los países en desarrollo, por no disponer de este tipo de informaciones demostrativas de la importancia del sector, ven su posición administrativa y presupuestaria reducida en beneficio de otros sectores con indicadores establecidos ya tradicionalmente. (OMT, s.f)

Algunas características deseables que debe reunir los indicadores de sustentabilidad. (Sarandon, 1996):

- Estar estrechamente relacionado con (o derivado de) algunos de los requisitos de la sustentabilidad.
- Ser adecuados al objetivo perseguido.
- Ser sensibles a un amplio rango de condiciones.
- Tener sensibilidad a los cambios en el tiempo.
- Presentar poca variabilidad natural durante el periodo de muestreo.
- Tener habilidades predictivas.
- Ser directos: a mayor valor más sustentables.
- Ser de fácil recolección y uso y confiables.

- No ser sesgados (ser independientes al observador o recolector).
- Ser sencillos de interpretar y no ambiguos.
- Presentar a la posibilidad de determinar valores umbrales.
- Ser robustos e integradores (brindar y sintetizar buena información).
- De características universales pero adaptados a cada condición en particular.

3.3 Tipos de Indicadores

Comúnmente los indicadores se clasifican en simples o complejos (también llamados índices). Los primeros hacen referencia a estadísticas no muy elaboradas, obtenidas directamente de la realidad, que se presentan normalmente en forma relativa respecto a determinada variable. La información que se infiere de estos indicadores es muy limitada. Los índices son medidas adimensionales⁹ que resultan de la combinación de varios indicadores simples mediante un sistema de ponderación que jerarquiza los componentes. La información que se obtiene de estos indicadores es mayor, pero su interpretación es más compleja. (Vega y Pérez, 2020)

Otra clasificación de los indicadores de sostenibilidad está basada en diferentes criterios según (Ibáñez, 2012):

1. Según la dimensión del desarrollo sostenible al que están orientados: Estos indicadores se fundamentan en los alcances temáticos del desarrollo sostenible, social, económico, ambiental, y actualmente se incluye el institucional.

2. Según el sentido teórico y la obtención de datos para su elaboración:

2.a Indicadores objetivos (duros): son cuantitativos y en ellos se emplea información objetiva obtenida a través de los diferentes métodos de captación y procesamiento.

⁹ Adimensional: Que no tiene dimensiones.

2. b. Indicadores subjetivos (alternos): son cualitativos y en ellos se emplea información obtenida a partir de opiniones y percepciones de la población respecto a una situación que les involucra.

3. Según el modelo (Marco) en el que estén basados:

3.a Basados en el modelo presión-estado-respuesta (PER): Modelo que supone que las actividades humanas ejercen presión sobre el ambiente provocando cambios en su estado. A ello, las comunidades responden adoptando medidas que tratan de mantener el equilibrio ecológico más adecuado. Sus relaciones causa-efecto confluyen por medio de indicadores basados en los aspectos de la sostenibilidad, los cuales son:

- ✓ Indicadores de presión. "Describen la presión ejercida por las actividades humanas sobre el ambiente y los recursos naturales; están relacionados con los patrones de producción y de consumo".
- ✓ Indicadores de estado. "Diseñados para mostrar imágenes (estado) de la situación que guardan el medio ambiente y los recursos naturales en el tiempo".
- ✓ Indicadores de respuesta. "Vinculados con acciones y reacciones colectivas que lleva a cabo la sociedad para mitigar, adaptar y revertir los efectos negativos de las actividades humanas sobre el medio ambiente" (Ibáñez, 2012).

Es uno de los marcos ordenadores más usados para aspectos puramente ambientales, por su utilidad en la toma de decisiones y en la formulación y control de políticas públicas. El modelo PER fue desarrollado y recomendado originalmente por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en 1993, y es compartido, con

enmiendas, por otras agencias internacionales como UNSTAT¹⁰ o EUROSTAT¹¹. (Vega y Pérez, 2020)

3b. Basados en el modelo fuerzas motoras-presión-estado-respuesta (FPEIR) también conocido como DPSIR¹²: Este es un modelo mejorado del PER, el cual incorpora las "fuerzas motrices" —causa— de la presión sobre el medio físico (Rivas y Magadán, 2007 E Ibáñez, 2012). Sus ventajas radican en que permite analizar distintos aspectos y dimensiones del desarrollo humano sostenible, mientras que su única desventaja radica en su operatividad en la praxis, ya que requiere de grandes cantidades de datos muy heterogéneos (Ibáñez, 2012).

- ✓ Indicadores de Fuerza Motriz: Representan actividades humanas, procesos y patrones que tienen un impacto en el desarrollo sostenible. Corresponden al desarrollo a nivel de empresas, industrias y diversos sectores económicos, así como a tendencias sociales. Ejemplos: la tasa de crecimiento de la población, y la emisión de gases de efecto invernadero.

El Modelo Fuerzas Conductoras-Presión-Estado-Impacto-Respuesta (DPSIR) fue desarrollado por la Agencia Europea para el Medio Ambiente con objeto de analizar la situación ambiental en Europa. Tiene su origen en el modelo PSR de la OCDE, pero incorpora, además, las CAUSAS que provocan la presión (crecimiento económico, demográfico, etc.) y los IMPACTOS en el medio humano y la salud derivados de las modificaciones en el estado de los recursos (cáncer de piel, como consecuencia de la pérdida de capa de ozono, catástrofes naturales, como consecuencia del cambio climático, etc.). (Huerga, 2013)

¹⁰ UNSTAT: División de Estadística de las Naciones Unidas.

¹¹ EUROSTAT: Oficina Estadística de la Unión Europea.

¹² DPSIR: Driving force, Pressure, State, Impact and Response.

3c. Basado en el modelo barómetro de la sostenibilidad: Este modelo establece que el alcance de objetivos hacia el desarrollo sostenible puede medirse a través del nivel de bienestar de la sociedad y el ambiente, por lo que propone cuarenta indicadores —principalmente PER— en los componentes social y ecológico (Ibáñez, 2012). Su ventaja es que muestra mayor tendencia hacia los principios de equidad e igualdad social y ecosistémica, así como hacia sus interrelaciones. Sus desventajas se observan en la praxis, donde el mayor problema radica en la falta de información, por lo que no se puede agregar el mismo número de indicadores para cada ámbito de la sostenibilidad (Ibáñez, 2012). Utiliza indicadores de desempeño que se agregan en dos índices sintéticos -bienestar humano (IBH) y bienestar del ecosistema (IBE) - que se combinan visualmente en una herramienta denominada Barómetro de Sostenibilidad (Prescott-Allen, 2001).

3d. Modelo Basados en temas y subtemas:

Otra forma de ordenar los indicadores es esquematizarlos por tema y subtema, para generar cierta lógica en la comunicación de los resultados. Los marcos temáticos en general están estructurados de acuerdo con las condiciones institucionales de los países y las prioridades de sostenibilidad. Las dinámicas de medio ambiente y sostenibilidad, que son multisectoriales y complejas, encuentran en estos esquemas una buena manera de presentar los indicadores. Estos marcos han sido utilizados por numerosos países como: Canadá, Suecia, Nueva Zelanda, España, Estados Unidos, y casi todos los países latinoamericanos y caribeños (Quiroga Martínez, 2007).

4. Según el enfoque en el que estén basados:

4.a. Monetarios: Son indicadores de valorización monetaria sobre la amortización de los recursos y servicios ambientales y su impacto en el nivel de vida de la población. Entre sus ventajas destaca la interrelación de variables económicas con factores sociales, así como variables de captación y consumo de recursos naturales, su agotamiento y su capacidad de resiliencia. Entre los inconvenientes

que enfrenta se encuentra su dificultad para implementarse a escalas territoriales pequeñas y la asignación monetaria subjetiva a los daños irreversibles al ambiente, partiendo del principio de que los bienes y servicios ambientales son intangibles y, por tanto, incuantificables monetariamente (Ibáñez, 2012).

PBI ecológicamente corregido (El Serafy)

- Valoración de las reservas de recursos no renovables (cuantos años puede mantenerse el ritmo de extracción).
- Tasas de interés, y de acuerdo a ella la parte que se debe destinar a la inversión, de tal forma que en el momento del agotamiento del recurso exista una sustitución del capital natural por capital construido.
- Asignar un factor de corrección por la aplicación de nuevas tecnologías. (Achkar, 2005)

IBES Índice de Bienestar Económico Sustentable

- Correcciones a las medidas convencionales del gasto del consumo final privado.
- Considera una amplia variedad de factores sociales y ambientales: Distribución del ingreso; Contribución de las actividades no monetizadas; Agotamiento de los recursos naturales; Los daños ecológicos; acumulación de gastos defensivos.
- Constituye un elemento comparable al PBI.
- Existe una aplicación del IBES a un país del Tercer Mundo (Castañedas, Chile 1998).

Cuentas Patrimoniales Manual de cuentas del patrimonio natural: El procedimiento propuesto para incluir las variables ambientales en la matriz insumo producto, Cuentas Patrimoniales, consiste en definir un nuevo sector económico, el sector preprimario. La función y el objetivo de la definición de este nuevo sector es el análisis de la reproducción de la naturaleza a través de la captación de energía, el sector preprimario se establece realizando una similitud con una "Fábrica de la Naturaleza". (Sejenovich, 1996)

4b. Biofísicos: Miden los insumos empleados en productos y servicios de la economía relacionados con su vida útil, estableciendo niveles de consumo e impacto ambiental mediante información científica y metodológica. Entre sus ventajas destaca la medición y evaluación de impactos ambientales de origen antropocéntrico y la disponibilidad de recursos naturales para las presentes y futuras generaciones. Su principal desventaja radica en su aplicabilidad didáctica y conceptual, y en la práctica generalmente la información requerida para sus estudios no está disponible (Ibáñez, 2012).

MIPS – Mochila Ecológica (Instituto Wuppertal): Insumo material por unidad de servicio, mide físicamente en toneladas, los insumos (inputs) usados en los distintos productos y servicios de la economía en relación con su vida útil. (Achkar ,2005)

Huella Ecológica (Wackernagel): Es el área de territorio productivo o ecosistema acuático, necesario para producir los recursos utilizados y para asimilar los residuos producidos por una población. La huella ecológica es un concepto que analiza el impacto que los individuos y grupos sociales provocan en el entorno natural. (Achkar ,2005)

Espacio Ambiental (Spangenberg): La cantidad de recursos naturales renovables y no renovables que podemos usar (y los niveles de desperdicios y contaminación que podemos permitirnos) sin privar a las generaciones futuras de su derecho al mismo uso de los recursos naturales. (Achkar ,2005).

De acuerdo con esta compilación de metodologías, sin ser tan profunda se concluye que no hay formas, patrones ni métodos genéricos para medir la para medir la sustentabilidad, sino que dependerá del modelo que se utilice como base, que permita crear diferentes propuestas en las que prevalezcan determinadas variables. Por lo que elegir un Marco ordenador es muy importante.

3.4 Medidas de Indicadores

En la práctica, los indicadores sólo se pueden aplicar si existe un mecanismo viable para medirlos. Encontrar las medidas adecuadas es fundamental en el diseño y utilización de indicadores, considerando que el acopio y el procesamiento de datos deben ser técnica y económicamente posibles. Un determinado indicador puede medirse con métodos alternativos y complementarios (utilización de diferentes instrumentos) y describirse de diversas formas: Los diferentes medios que pueden utilizarse para describir indicadores son los siguientes (OMT, 2004):

A) Mediciones cuantitativas: (cuando se pueden obtener con el tiempo cifras comparables)

- Datos brutos (por ejemplo, número de turistas que visitan un sitio al año o al mes, o volumen de desechos generados mensual o semanalmente expresado en toneladas); proporciones, cuando un conjunto de datos se relaciona con otro con el que muestra una relación.
- Porcentajes: Cuando los datos están relacionados con un total, una referencia o una medida anterior (por ejemplo, porcentaje de aguas residuales que están siendo tratadas, porcentaje de población local con diplomas educativos de diferentes niveles y porcentaje de variación durante el último año en las llegadas de turistas y los gastos generados).

B) Mediciones cualitativas y normativas:

- Índices: Describen el estado o el grado de consecución respecto de una lista de clasificación, por ejemplo, nivel de protección de áreas naturales según el Índice de la UICN, Grados en las escalas de los sistemas de certificación ecológica.
- Indicadores normativos: Están relacionados con la existencia de ciertos elementos de la gestión y la operación turística por ejemplo, existencia de planes de desarrollo turístico o de planes con componentes turísticos en los niveles local, regional y nacional, cuestionarios de respuesta afirmativa o negativa concebidos para evaluar los sistemas de certificación, como la existencia de programas de

limpieza de playas, zonificación de playas, caseta de primeros auxilios, control de animales domésticos, etc.)

- Indicadores nominales: Son, esencialmente, etiquetas certificación Bandera Azul, basada en una amplia lista de control aplicada de forma independiente a la gestión y seguridad de las playas pero que, ante los usuarios, se presenta como un simple indicador nominal de la existencia o inexistencia de la mencionada certificación.
- Indicadores basados en opiniones, por ejemplo, grado de satisfacción de los turistas o de los residentes en relación con el turismo o con elementos específicos. Suelen basarse en cuestionarios y pueden ir expresados en números o en porcentajes como se indica más arriba. Cuantifican datos esencialmente cualitativos.

3.5 Antecedente de un Sistema de indicadores en El Salvador

Desde el inicio del decenio de 1990, la elaboración y la aplicación de indicadores han evolucionado considerablemente en otros sectores además del turístico. Así pues, se han realizado grandes esfuerzos, como la creación de listas de indicadores universales para su aplicación a la sostenibilidad mundial, nacional o comunitaria, y la elaboración de indicadores específicos con miras a la consecución de una serie de objetivos de planificación y desarrollo. Ejemplos de ello son la elaboración de indicadores para el desarrollo regional integrado en Chile, la creación de indicadores del estado de los sistemas urbanos en España, la ejecución de amplios programas nacionales o internacionales de presentación de informes sobre el estado del medio ambiente por ejemplo, en la OCDE, la Agencia Europea del Medio Ambiente, el PNUD, China y el Canadá y la elaboración de indicadores para su aplicación a la sostenibilidad de sectores específicos o atractivos culturales y naturales (UNESCO, CEE¹³ y numerosas aplicaciones nacionales). (OMT, 2005)

¹³ CEE: Comunidad Económica Europea

En la actualidad no existe un sistema de indicadores de sustentabilidad orientados al sector turístico en El Salvador, sin embargo, hay otros sectores en que se utilizan los indicadores, en el siguiente cuadro se mencionan algunos ejemplos:

Cuadro N°3 “Sistema de Indicadores utilizados en El Salvador”

Caso	Modelo	¿Que mide?
Indicadores municipales sobre desarrollo humano y Objetivos de Desarrollo del Milenio.	Índice del Desarrollo Humano (IDH)	El IDH mide los logros promedio de un país o región en tres dimensiones básicas del desarrollo humano
Medición multidimensional de la pobreza en El Salvador: Una mirada a las familias con niñas, niños y adolescentes	Índice de Pobreza Multidimensional al (IPM)	identifica múltiples carencias a nivel de los hogares y las personas en los ámbitos de la salud, la educación y el nivel de vida

<p>Indicadores de Riesgo de Desastre y de Gestión de Riesgos: Programa para América Latina y el Caribe: El Salvador</p>	<p>Índice de Déficit por Desastre (IDD), Índice de Desastres Locales (IDL), Índice de Vulnerabilidad Prevalente (IVP), Índice de Gestión de Riesgo (IGR)</p>	<p>(IDD): refleja el riesgo del país en términos macroeconómicos y financieros ante eventos catastróficos probables. (IDL): captura la problemática de riesgo social y ambiental que se deriva de los eventos frecuentes menores que afectan de manera crónica el nivel local y subnacional (IVP): está constituido por una serie de indicadores que caracterizan las condiciones prevalecientes de vulnerabilidad del país. (IGR): corresponde a un conjunto de indicadores relacionados con el desempeño de la gestión de riesgos del país</p>
---	--	---

Fuente: Elaboración Propia en base relevamiento bibliográfico.

Existen sistemas de indicadores a nivel nacional en El Salvador, pero ninguno enfocado al sector turístico, por lo que el propósito de desarrollar este sistema es para que los indicadores proporcionen la información necesaria para comprender mejor los vínculos y los impactos del turismo con respecto al entorno social, ambiental y económico en el que se desenvuelve la industria y del que es ampliamente dependiente.

3.6 Modelos en el sector turístico.

En el año 1995, la OMT elaboró un manual sobre la elaboración de indicadores de turismo denominado “Lo que todo gestor turístico debe saber: Guía práctica para el desarrollo y uso de indicadores de turismo”. En esta guía, apoyada en las experiencias piloto llevadas

a cabo en otros países como Canadá, Estados Unidos, México, y Argentina, se propone una serie de indicadores claves de turismo sostenible, entre los que se incluyen 11 indicadores simples y 3 índices compuestos.

Existen numerosos ejemplos respecto a la aplicación exitosa de indicadores en diferentes niveles de la administración pública. Por ejemplo, en México los utilizan para cuantificar el impacto ambiental de los servicios turísticos desde hace más de una década (FONATUR¹⁴, 1996). Otro caso es el del Instituto Costarricense de Turismo, que tiene un sistema de certificación para la sostenibilidad turística (Costa Rica, 1997). A la vez, entre los gobiernos locales un caso paradigmático es el del ayuntamiento de Calviá (2003), en Mallorca, que elaboró un Sistema Local integrado por 27 campos de referencia y 775 indicadores. Entre las ONG se puede citar al Groupe de Développement, una organización francesa que, con el apoyo de la Unión Europea y la OMT, estableció indicadores de evaluación para los operadores con el objetivo de integrarlos en las políticas de desarrollo sostenible. En el ámbito privado merece citarse al grupo TUI (2008), que concentra unas 400 compañías, el cual estableció criterios ambientales para la selección de sus socios, monitoreando mediante encuestas e indicadores el desempeño ambiental en hoteles y destinos, otorgando premios y promoviendo sistemas de certificación como el Programa Bandera Azul (OMT, PNUMA y FEEE, 1996).

La OMT publicó en el año 2005 la “Guía práctica de Indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos”. En esta nueva guía la OMT define 12 etapas o pasos para la elaboración de los indicadores del destino de una manera participativa y propone un conjunto de indicadores básicos de turismo sostenible, que pueden considerarse esenciales para la mayoría de los destinos, y otros indicadores suplementarios para sitios específicos, como zonas de litoral, pequeñas islas, destinos de montaña; así como, otros indicadores que pueden ser utilizados en la planificación y la formulación de políticas turísticas (OMT, 2005).

¹⁴ Fondo Nacional de Fomento al Turismo.

Se debe mencionar el trabajo desarrollado por la Comisión Europea (EUROSTAT) la cual definió en el año 2006 un set de indicadores claves para la evaluación de la sostenibilidad del turismo que pueda ser aplicado a nivel nacional, regional o local en los países de la UE. El mismo está conformado por 20 indicadores, que se estructuran en base al modelo DPSIR. Sin embargo, vale destacar que el propio documento que presenta la herramienta reconoce como principal criterio de selección de los indicadores la relevancia que los mismos presentan para analizar la interacción entre turismo y medioambiente, motivo por el cual las dimensiones social y económica quedan minimizadas (EUROSTAT, 2006).

Capítulo 4: Diagnostico de la ruta turística de las Flores

4.1 Descripción

En primer lugar, es necesario definir que es una ruta turística (Chan, N. 1994) como se constituye y quienes la conforman.

Una ruta turística se compone de un conjunto de locales, de establecimientos industriales o construcciones relacionadas a la producción, organizados en forma de red dentro de una región determinada y que, estando debidamente señalizadas, suscitan un reconocimiento de interés turístico.

Las rutas se organizan en torno a un tipo de actividad industrial que caracteriza a la misma y le otorga su nombre. La ruta debe ofrecer a quienes la recorren una serie de placeres y actividades relacionadas con los elementos distintivos de la misma. Debe presentar una imagen integral a partir de la complementariedad entre sitios, servicios, atractivos y lenguaje comunicacional.

Los establecimientos que se adhieren están obligados a respetar una serie de criterios que van desde el interés turístico de la actividad desarrollada hasta los servicios prestados, pasando por la calidad de las infraestructuras disponibles, que deberán ser fijadas de común acuerdo, considerando la demanda turística. Estos suponen a priori, que una ruta turística es posible en la medida de su rentabilidad a corto, mediano o largo plazo (dependiendo los intereses).

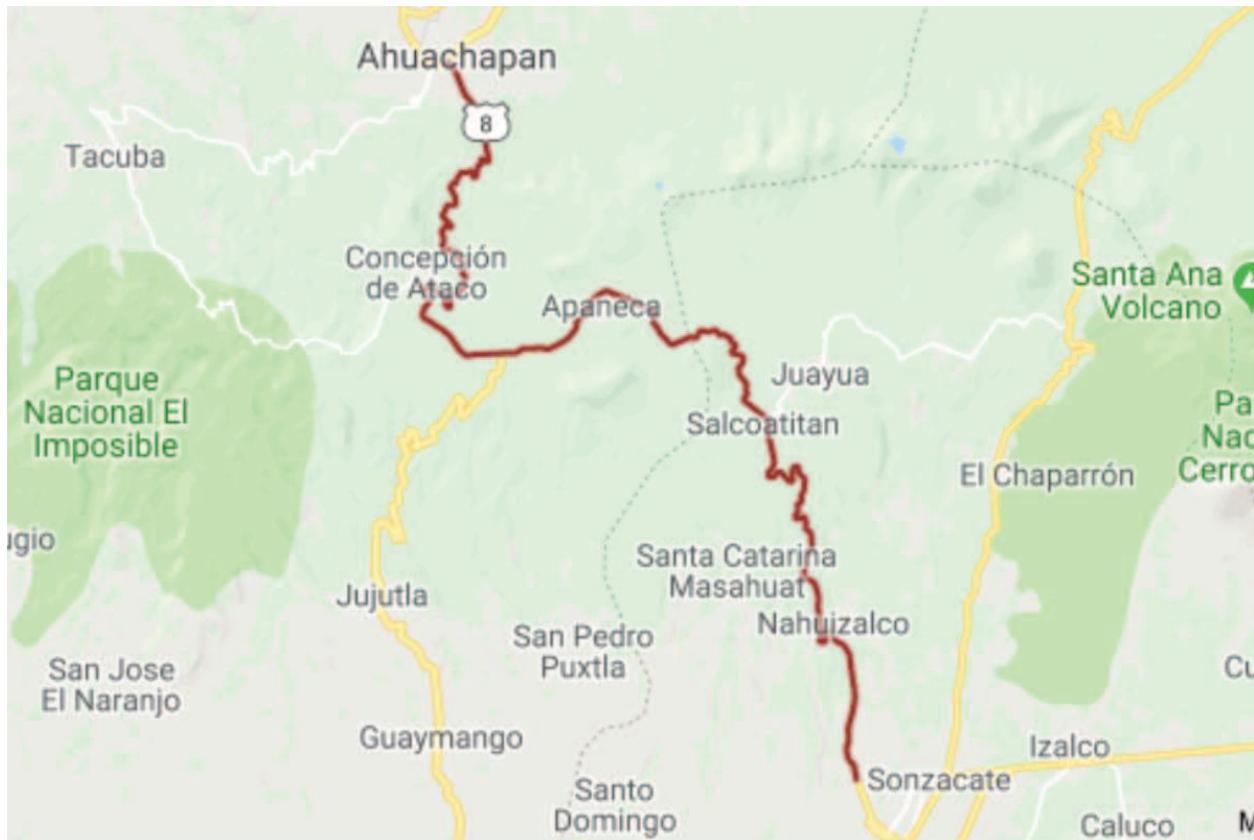
Las rutas ofrecen así importantes oportunidades de desarrollo sostenible del turismo, ya que tienen potencial para:

a) Propiciar la distribución regional de la riqueza, reduciendo la presión que soportan los principales polos de atracción y contribuyendo a abordar la estacionalidad.

- b) Crear productos nuevos e innovadores y agregar valor a los existentes, incrementando así la satisfacción de los visitantes, la duración de sus estancias y el gasto.
- c) Abrir nuevos destinos y revitalizar destinos en declive.
- d) Crear un factor de arrastre que atraiga a nuevos segmentos del mercado.
- e) Fomentar las asociaciones público-privadas y estimular el emprendimiento.
- f) Promover la coordinación entre autoridades locales, regionales y nacionales.
- g) Proteger y promover el patrimonio natural y cultural, tanto material como inmaterial, generando ingresos para la conservación y proporcionando viabilidad económica a actividades que de otro modo podrían «perderse».
- h) Generar financiación y condiciones más atractivas para la inversión del sector privado.
 - i) Promover el entendimiento cultural y el fortalecimiento de los lazos entre las personas en todos los ámbitos –local, regional, nacional e internacional.

Las rutas turísticas tienen un papel fundamental en la promoción del desarrollo regional y la integración, ya que propician la creación de redes en una región o entre varias regiones, impulsando las oportunidades de creación de empleo y de negocios que facilitarían su desarrollo. Así mismo, combaten la migración a zonas urbanas y refuerzan los vínculos económicos, la cohesión social y el entendimiento cultural. (Gambarota y Lorda, 2017).

4.2 Caracterización y generalidades.



La ruta de las flores es llamada de esta forma por la belleza ecológica que rodea sus ciudades, porque las calles están impregnadas de flores y arbustos silvestres, además de la florescencia de los cafetales. (MITUR, s.f)

Es una de las rutas más reconocidas de El Salvador y es famosa por su gastronomía, sus atractivos naturales, así como por sus pintorescos municipios. La ruta recibe apoyo por parte del ministerio de turismo ya sea por medio de capacitaciones que permite que desarrollen sus productos o publicidad en diferentes temporadas del año, además como parte de las estrategias para que la ruta turística se posicione, se menciona el trabajo coordinado entre los comités de turismo de los municipios que forman parte de la ruta, así como la estrategia de “Pueblos Vivos”, programa impulsado por CORSATUR. No todas las alcaldías de los municipios que conforman la ruta poseen una unidad oficina

de turismo, sin embargo, siempre hay alguien encargado del área turística. El CAT (Centro de Atención del Turista) de ruta de las Flores trabaja de la mano con estos municipios, en representación de los esfuerzos turísticos del Ministerio de Turismo. (MITUR, s.f)

Ahuachapán:

El municipio de Ahuachapán se ubica a 100 kilómetros de distancia de la ciudad capital San Salvador, y se encuentra limitado al norte por San Lorenzo y la República de Guatemala; al este por San Lorenzo, Atiquizaya y Turín; al sur por Juayúa (Departamento de Sonsonate), Apaneca, Concepción de Ataco y Tacuba; y al oeste por la República de Guatemala.

Su nombre en Náhuat¹⁵ significa “Lugar de casas y encinos” y está situada a 785 m. de altura sobre el nivel del mar, fundada en el siglo V por los indios Mayas. Obtuvo el título de ciudad el 11 de febrero de 1862. (González y Chinchilla, 2011)

La extensión territorial es de 244.84km², con una población según el último censo realizado en el año 2007 de 110, 511 personas de las cuales el 84% cuenta con servicios básicos tanto en la zona urbana como rural. (DIGESTYC,2007)

El clima de Ahuachapán varía entre caluroso hacia el norte y el occidente, donde hay muchas llanuras, por lo que ideal para plantar cereales; y fresco y templado hacia el sur y el oriente de la ciudad de Ahuachapán, donde se inicia una cadena montañosa cuyas tierras son muy propicias para el cultivo del café. (Martínez, Rivera, y Murillo,2020)

¹⁵

Lengua yutoazteca meridional que en la actualidad se habla en diversas zonas de México y que antiguamente fue la lengua del Imperio azteca.

Concepción de Ataco:

Su extensión territorial es de 61.03km² y cuenta con una población de 12,756 habitantes según el último censo realizado en el año 2007, del total de la población 46.2% vive en la zona urbana y 59% posee servicios básicos en la zona rural y urbana. (DIGESTYC,2007).

Esta ciudad está situada a 105 kilómetros de San Salvador y a 1.275 metros sobre el nivel del mar. Sus actividades económicas más importantes son el cultivo del café, la confección de textiles en telares manuales y la fabricación de imaginería religiosa. Esta población es de origen precolombino y su nombre en Náhuat significa “Lugar de elevados manantiales”. (González y Chinchilla, 2011).

A través de los años la población ha trabajado en los telares de palanca y el tallado de artesanías en madera. El día los farolitos es una tradición, que ha permanecido viva durante más de 200 años y se celebra desde entonces llenado de luz todas las calles del pueblo con farolitos de colores. (MITUR, s.f)

Apaneca:

Cuenta con una extensión territorial de 41.13km², cuenta con una población de 8,383 habitantes entre los cuales 80.5% cuenta con servicios básicos. (DIGESTYC,2007)

Páez y colegas (2004) explican en su investigación “Plan Promocional de Turismo para la Ciudad de Apaneca”, que este municipio es una población en el occidente del país fundado por Don Pedro de Alvarado en el año de 1524. Los primitivos habitantes fueron “Los Mayas”, quienes formaron un núcleo cerca del lugar donde se encuentra actualmente la ciudad. En el año de 1872 se otorgó el título de “Pueblo” y el 27 de abril de 1893 fue elevada al rango de Villa. Apaneca, es una palabra Náhuat que significa: “Río de Vientos”; y proviene de las voces: Apan: río, Ejecat: Viento, A: partícula que denota abundancia (FISDL, 2006).

Ocupa un pintoresco y frío altiplano de 1.550 metros de altura sobre el nivel del mar y circunvalado por los volcanes ya extinguidos de Chichicastepec. Representa la excelencia del café salvadoreño, con grandes haciendas que datan de la colonia española y donde se mezclan los sistemas antiguos del cultivo del café con modernos beneficios donde se prepara la exportación del grano. (González y Chinchilla, 2011).

Juayúa:

Juayúa, se encuentra a 80km² de la capital, ubicado al extremo noreste del Departamento de Sonsonate y limita con los Departamentos de Ahuachapán y Santa Ana. Al norte con el municipio de Atiquizaya y Chalchuapa, al sur con Nahuizalco y Salcoatitán, al oeste con Salcoatitán y Apaneca (Magandi, 2012).

Cuenta con una extensión territorial de 103.06km² y una población de 24,465 habitaciones, donde el 81.5% de ellos poseen servicios básicos. (DIGESTYC,2007)

Juayúa es una ciudad de tradición cafetalera que posee varios destinos turísticos. Su nombre en idioma náhuatl "Xuayuat" significa "Río de las Orquídeas Moradas". Posee un clima muy agradable, sus calles empedradas hacen de este municipio un lugar muy colonial. Posee además sitios de belleza natural y es conocido por su festival gastronómico a nivel nacional. (González y Chinchilla, 2011)

Para 1877 se le otorga a Juayúa el título de Villa como: Villa El progreso y pasa a ser ciudad llamada Juayúa, el 1º de mayo de 1906.

Salcoatitán:

Esta localizado a 81 km de San Salvador, con una extensión territorial de 18.61km² con 5,484 habitantes de los cuales el 72% posee servicios básicos. (DIGESTYC, 2007), se encuentra ubicado a 1,045 metros sobre el nivel del mar.

En 1577, el lugar fue anexado como pueblo de doctrina al convento San Francisco de Sonsonate en 1970, pasó a jurisdicción de Apaneca y finalmente 1824 fue anexada al departamento de Sonsonate como se conoce actualmente.

Significa: “Ciudad de Quetzalcóatl”; lugar donde se adora a Quetzalcóatl: dios del viento y el lucero de la aurora, esta limitado al norte y al este con Juayúa, al sur y oeste con Santa Catarina Masahuat y al sur con Nahuizalco. Salcoatitán como un método de protección poseen una política el vender solo productos exclusivos y propios, en este municipio no se venden dulces típicos. (Acevedo, Mendoza y Lara, 2011)

Por otra parte, es necesario hacer notar que no es fácil encontrar datos históricos sobre este municipio, sobre todo lo más antiguo, ya que casi no existen documentos que sustenten y respalden el transcurso del tiempo y la historia de Salcoatitán, pero este hecho tiene una razón muy particular. Debido a que durante el levantamiento 27 indígena de 1932, todo el archivo municipal fue quemado, borrando así gran parte de la identidad de este municipio. (Benítez, Rivas y Ayala, 2009).

Nahuizalco:

Ubicado en el departamento de Sonsonate, a 72 km de San Salvador con una extensión territorial de 34.32km² y con 49,081 habitantes de los cuales el 79% cuenta con servicios básicos.

Significa: “Cuatro Izalcos”; ya que tenía 4 veces más habitantes que el pueblo de Izalco, está limitado al norte por Chalchuapa, Juayúa y Salcoatitán; al este por Izalco y Sonzacate; al sur por Sonsonate y San Antonio del Monte y al oeste por Santa Catarina Masahuat, ubicada a 569 mts sobre el nivel del mar. (Acevedo, Mendoza y Lara, 2011)

Nahuizalco es ciudad desde el año 1995, cuenta con mucha riqueza artesanal, de la cual destaca la producción de artesanías, elaboradas de mimbre y tule, además de la elaboración de artículos, como sombreros, petates, embutidos y la fabricación de muebles de madera. (MITUR, s.f)

La agricultura es el primer rubro de su economía y las artesanías tradicionales, el segundo. La actividad artesanal típica data desde la época Yaqui Pipil y la artesanía de bambú, mimbre y madera se inicia en 1962; se desarrolla en la mayoría de cantones y caseríos de Nahuizalco. (Benítez, Rivas y Ayala, 2009)

4.3 Turismo de los Municipios que componen la Ruta de las Flores.

Ahuachapán:

El turismo en esta ciudad es muy peculiar ya que se encuentran los ausoles o fumarolas que constituyen todo un fenómeno volcánico de 28 fumarolas, que es aprovechado para generar energía eléctrica. (González y Chinchilla, 2011).

Los principales atractivos del municipio son: Termales de Santa Teresa, los Ausoles, la Laguna el Espino, las Lagunas del Llano, parque La Concordia, parque nacional el imposible, Parroquia Nuestra Señora de La Asunción, arco duran, turicentro San Ray Mundo, entre otros.

Dentro de la infraestructura y servicios de apoyo que posee el municipio para recibir turistas, se encuentran: Alimentación, alojamiento y sitios de esparcimiento, así como servicios complementarios, entre ellos, financiero, salud, comercial, seguridad, comunicaciones, gasolinera y transporte. El municipio posee guías turísticos privados, así como operadores de turismo, que ofrecen tours locales, nacionales e internacionales. (Martínez, Rivera, y Murillo,2020)

Concepción de Ataco:

Entre sus atractivos turísticos se encuentran: Los cafetales, reconocido por ser uno de los municipios por tener el mejor café de altura, la gastronomía gourmet y típica nacional, ofrecidos en los restaurantes y ferias gastronómicas como la feria de las flores y la feria Santa lucia. (MITUR, s.f)

Atractivos naturales, dentro de los cuales podemos mencionar: El río Matala, el río Negro y culturales como el Día de los Farolitos, en honor a la inmaculada concepción de María, es la fiesta más importante de Concepción de Ataco, en donde todo el pueblo enciende farolitos de colores, tradición que ha permanecido viva durante más de 200 años y la elaboración de artesanías con productos locales, ofrecidos en las ferias que se realizan en el parque central y en los comercios aledaños, además se pueden realizar actividades, como: Canopy, cuerdas altas, buggies, cabalgatas, caminatas y bicicletas y cuatrimotos. (Guzmán y Díaz, 2015)

Posee con infraestructura que permite recibir a los distintos turistas tanto nacionales como extranjeros, entre hostales, hoteles, restaurantes, bares y las vías de acceso para llegar al municipio es a través de una carretera pavimentada.

Apaneca

Apaneca tiene una variedad de lugares turísticos para ofrecer, como son: Laguna verde, ubicada en el cráter del principal volcán de Ahuachapán, la laguna de las ninfas, cuyo nombre proviene debido a la gran cantidad de plantas acuáticas que posee, el sitio arqueológico Santa Leticia, el bosque que la rodea tiene alrededor de 15 especies de orquídeas y una amplia variedad de vegetación. Ofrece diversos tipos de alojamiento, así como una extensa gama de restaurantes, viveros y venta de artesanías, iglesias coloniales, sitios arqueológicos, lagunas, ríos, cascadas, y otras bellezas naturales que se pueden encontrar en dicho lugar (FISDL, 2006).

Entre las artesanías representativas de Apaneca están la elaboración de muebles de laurel, mimbre¹⁶ y sillas de vara de café sujetadas con alambres. Apaneca es el municipio pionero en la elaboración de bisutería con semilla, principalmente semilla de café, lágrima de San Pedro y el Pacún, esto nació aproximadamente en el año 2004 por iniciativa de

¹⁶ Cada una de las varitas delgadas y flexibles que produce la mimbrera, y que se emplean en trabajos de cestería.

FUSAL¹⁷, con el fin de que los habitantes del municipio obtuvieran un ingreso trabajando con ellas. Con esto lograban realizar sus propios productos con el mínimo de recursos y así poder comercializarlos. (González y Ortiz, 2014)

La práctica del deporte de aventura como recorrido en buggies¹⁸ y canopy¹⁹, al igual que ecoturismo como paisajismo y senderismo, pueden ser practicados en Apaneca. (Martínez, Rivera, y Murillo,2020).

Juayúa

Entre los atractivos principales también se encuentran los cafetales, su gastronomía, artesanías y las aguas que brotan de las montañas que la rodean. Los Chorros de La Calera son cuatro diferentes cascadas que se puede explorar una tras la otra, y son parte de la “Ruta de las Siete Cascadas”, uno de los destinos más atractivos de este pueblo. Los fines de semana se realiza el famoso festival Gastronómico, una de las actividades más populares entre los turistas que visitan Juayúa.

Dentro de la infraestructura y servicios de apoyo que posee el municipio para recibir turistas, se encuentran: Alimentación, alojamiento y sitios de esparcimiento, así como servicios complementarios, entre ellos, financiero, salud, comercial, transporte, entre otros. Aproximadamente se cuenta con 15 restaurantes, gran número de comedores, y 12 sitios de alojamiento. Se cuenta con 4 guías turísticos en la unidad, los cuales han sido certificados por el MITUR, además de 22 guías de turismo que pertenecen a la asociación UECOTUR, los cuales realizan tours extremos las 7 cascadas, otros sitios locales y en la ruta de las flores. (Martínez, Rivera y Murillo, 2020)

¹⁷ Fundación Salvadoreña.

¹⁸ Del inglés, tipo de vehículo destinado al ocio y con carrocería mínima abierta, adaptado expresamente a circular por playas y dunas.

¹⁹Una tirolesa, tirolina, dosel, canopi, canopy, cable o zip line, consiste en una polea suspendida por cables montados en un declive o inclinación.

Nahuizalco:

Uno de los atractivos peculiares de Nahuizalco es su único y auténtico mercado nocturno en el cual se comercializan la mayoría de productos agrícolas que se cultivan en los cantones y se comercializa en el mercado del pueblo el cual funciona de 8:00 a.m. 1:00 pm y otro desde las 2:00pm hasta 10:00pm. También encontramos otros lugares pintorescos como lo son: el Cantón Sisimitepex: sitio arqueológico, es mencionado por las piezas de origen prehistórico que allí se ha encontrado y se presume que hay dos pirámides en la propiedad llamada “La Mosquita”. El cantón Taicuilojilan, pues allí se encuentran objetos de barro y piedra. (Benítez, Rivas y Ayala, 2009)

Salcoatitán

Sus principales atractivos son el festival gastronómico que se realiza en el parque central y sus artesanías de barro, muebles de mimbre y tule. El enfoque económico del municipio, se encuentra en un proceso de transformación ya que la comunidad y el concepto municipal, se encuentra en fortaleciendo el municipio en el área turística; concepto que busca mejorar las condiciones de vida de los habitantes del municipio. Dentro de sus principales atractivos naturales tenemos sus dos caídas de agua natural que se encuentra limítrofe con Nahuizalco como son las caídas del Salto y El Saltón, también encontramos El Sendero de los Alpes. (Benítez, Rivas y Ayala, 2009)

También podemos mencionar la artesanía y el método que se utiliza para la elaboración de los murales de mosaicos; y las galerías de arte regional en donde encontrará objetos para decorar su hogar de mimbre, tejidos, vestidos de manta teñidos de añil y cochinilla, colorantes naturales y piezas de arte y cultura. (Martínez, Rivera y Murillo, 2020)

Dentro de los municipios de la ruta de las flores, algunos están más desarrollados turísticamente que otros, pero todos poseen atractivos turísticos para ser potencializados a futuro, considerando los pilares de la sustentabilidad.

Capítulo 5: Desarrollo de un básico de indicadores de sustentabilidad para los municipios de la ruta turística de las Flores

Existen 3 etapas para la realización de un sistema de indicadores (Ruiz, Reyes, Paradela y Medinilla, 2015) de las cuales en este estudio se llevará a cabo, investigación y organización, selección y adaptación excepto las etapas aplicación y la medición de los indicadores:

1) Investigación y organización. Esta etapa incluye el proceso de recopilación de datos del destino y la realización de una lista de pre-indicadores básicos y complementarios —exclusivos para el sitio—; debe verificarse su viabilidad, la disponibilidad de información, y que además cumplan con las características de un buen indicador (OMT, 2005). Además, se lleva a cabo la identificación de temas prioritarios y de los atributos del sitio con base en aspectos socioambientales. Los atributos son el conjunto de características que proporcionan la base contra la cual se miden los indicadores a través del tiempo; es decir, los cambios que se susciten en los atributos medidos por los indicadores proveen información directa sobre la sostenibilidad de las actividades relacionadas con el turismo.

2) Selección y adaptación de indicadores. En esta etapa se obtiene la lista final de indicadores básicos y complementarios con base en la información obtenida y disponible de la etapa anterior a partir de la lista de indicadores preseleccionados. Además, se realiza la adaptación de algunos de ellos.

3) Aplicación y medición de indicadores. Una vez obtenida la información de cada indicador a través de las herramientas y métodos ya descritos en etapas anteriores, se procederá a su medición. En el caso de valores establecidos para los atributos sociales, estos deben ser consensuados —procedimiento complementario de las mediciones científicas-técnicas involucradas—. La evaluación final consiste en establecer un valor ideal para cada indicador, y se debe realizar el cálculo de la proporción que corresponda a cada valor obtenido de la medición del indicador con respecto al ideal. Es decir, que cuanto más se acerque la medición del indicador a su valor ideal, se estará más próximo

a una óptima operatividad para ese indicador. El resultado se debe comparar con el del estado óptimo para el mismo destino, en caso de no existir otro con características o atributos similares y que además haya evaluado su sostenibilidad. Con el resultado de su interpretación, se deben tomar medidas sobre el encauzamiento de actividades, prácticas y políticas normativas que deban implementarse para potenciar el desarrollo de la sostenibilidad y competitividad del destino.

5.1 Colección de información sobre las condiciones locales

Se recolectó la información sobre las condiciones locales de cada municipio, todo esto basado en una revisión bibliográfica exhaustiva y datos otorgados por entidades gubernamentales, como el ministerio de turismo a través de los Centro de amigos del turista, el ministerio de medio ambiente y recursos naturales.

En los siguientes cuadros se relevó la información de cada uno de los municipios que componen la ruta de las flores. Dicha información se desarrolla con mayor detalle en los anexos. (Ver anexo N°3).

Cuadro N°4 “Recolección de datos del Municipio de Ahuachapán”

AHUACHAPÁN	
Dimensión social	
Extensión territorial ²⁰	244,84 Km ²
Habitantes por Km ²	506.50
Población total	110,511 habitantes
Población alfabetizada (mayor a 10 años)	70,332 habitantes
Población no alfabetizada (mayor a 10 años)	15,557 habitantes
Porcentaje de Población Alfabetizada	74.50%
Esperanza de vida al nacer	69.6 años

²⁰ Fuente: DIGESTYC, “Resultados Oficiales de los Censos Nacionales VI de Población y V de Vivienda 2007”, Centro de Amigos del Turista (2019), PNUD (2006), PRESANCA II y PRESISAN (2014,2016)

Tasa de mortalidad de niños (x1000)	3.0
Dimensión Económica	
Población Económicamente Activa	35,598 habitantes
Población Ocupada	32,777 habitantes
Población desocupada	2,821 habitantes
Tasa desempleo	7.9
Principal actividad económica	Cultivo de café
PIB per cápita en USD	3,567.00
Cantidad de ingreso en USD per cápita (Mensual)	68.3
Cantidad de remesas en USD per cápita (mensual)	32.6
Cantidad de hoteles	5 hostales / hoteles / cabañas
Número de plazas	150 camas
Cantidad de pernoctaciones (temporada alta)	S/D
Gasto por día del turista	S/D
Cantidad de restaurantes	17 restaurantes / comedores
Afluencia de visitantes (temporada alta)	S/D
Dimensión Ambiental	
Clase de suelos	65.1% corresponden a clase II, III, IV aptos para cultivo intensivo, bosques, praderas y otros; 27.5% de clase V, VI y VII son para cultivo intensivo y de uso limitado destinados para bosques y ganadería, 6.7% de clase VIII se destina para la vida silvestre y fines recreativos
Aprovechamiento de la tierra	En el área rural es el agrícola y la utilización para la avicultura, la apicultura y la ganadería bovina 40,108.00 ha
Hidrografía	El Río Paz que sirve de división territorial entre El Salvador y Guatemala, El Jute, de Profundis,

	<p>Pueblo Viejo, Los Toles, El Molino, Nejapa, Los Hervideros, El Playón, Frío o la Coyotera, Agua Caliente, Tahuapa, Salitrillo, Nuevo, Cusmapa, Casnalate, Asino, El Jutal, Las Canoas, Quiroz, Los Ausoles o Escalante, Los Chorros, Salitrillo y Madre Vieja; quebradas Los Alacranes, El Perical, El Mical, El Paso de los Arrieros, El Pital o Paso y muchas más</p>
--	--

Cuadro N°5 “Recolección de datos del Municipio de Apaneca”

APANECA	
Dimensión social	
Extensión territorial ²¹	41.13km ²
Habitantes por Km ²	190.49
Población total	8,383 habitantes
Población alfabetizada (mayor a 10 años)	5,390 habitantes
Población no alfabetizada (mayor a 10 años)	1,117 habitantes
Porcentaje de Población Alfabetizada	74.82%
Esperanza de vida al nacer	70.1 años
Tasa de mortalidad de niños (x1000)	8.9
Dimensión Económica	
Población Económicamente Activa	3,160 habitantes
Población Ocupada	2,983 habitantes
Población desocupada	178 habitantes
Tasa desempleo	5.6
Principal actividad económica	Cultivo de café
PIB per cápita en USD	3,579.00
Cantidad de ingreso en USD per cápita (Mensual)	68.50
Cantidad de remesas en USD per cápita (mensual)	41.1
Cantidad de hoteles	11 hostales / hoteles / cabañas
Número de plazas	268 camas
Cantidad de pernoctaciones (temporada alta)	S/D
Gasto por día del turista	S/D
Cantidad de restaurantes	28 restaurantes / comedores
Afluencia de visitantes (temporada alta)	S/D
Dimensión Ambiental	

²¹ Fuente: DIGESTYC, “Resultados Oficiales de los Censos Nacionales VI de Población y V de Vivienda 2007” Centro de Amigos del Turista (2019), PNUD (2006), PRESANCA II y PRESISAN (2014,2016)

Tipo de suelos	Clase I, II, III, IV son para cultivo intensivo, bosques, praderas y otros; mientras que la clase VIII se destina para la vida silvestre y fines recreativos.
Aprovechamiento de la tierra	El 99.0% de las tierras son utilizadas de uso agroindustrial, específicamente el cultivo del café y el 1.0% restante se utiliza para el cultivo de granos básicos con pequeñas parcelas de maíz y frijol en la zona limítrofe con el Municipio de San Pedro Puxtla, concretamente en el Cantón Taltapanca, donde también se cultivan pequeñas áreas de hortalizas y árboles frutales.
Hidrografía	Río Tequendama, Río San Pedro Sihuapán, Laguna Verde, laguna Las Ninfas

Cuadro N°6 “Recolección de datos del Municipio de Concepción Ataco”

CONCEPCIÓN DE ATACO	
Dimensión social	
Extensión territorial ²²	61,03km ²
Habitantes por Km ²	296,59
Población total	12,786 habitantes
Población alfabetizada (mayor a 10 años)	7,551 habitantes
Población no alfabetizada (mayor a 10 años)	2,195 habitantes
Porcentaje de Población Alfabetizada	69.96%
Esperanza de vida al nacer	70.9
Tasa de mortalidad (x1000)	S/D
Dimensión Económica	
Población Económicamente Activa	5,513 habitantes
Población Ocupada	5,307 habitantes
Población desocupada	206 habitantes
Tasa desempleo	3.7
Principal actividad económica	Cultivo de Café
PIB per cápita en USD	3,740
Cantidad de ingreso en USD per capita (Mensual)	71.6
Cantidad de remesas en USD per cápita (mensual)	41.6
Cantidad de hoteles	20 hostales / hoteles / cabañas
Número de plazas	501 camas
Cantidad de pernoctaciones (temporada alta)	S/D
Gasto por día del turista	S/D
Cantidad de restaurantes	26 restaurantes / comedores
Afluencia de visitantes (temporada alta)	S/D
Dimensión Ambiental	
Tipo de Suelo	S/D

²² Fuente: DIGESTYC, “Resultados Oficiales de los Censos Nacionales VI de Población y V de Vivienda 2007”, Centro de Amigos del Turista (2019), PNUD (2006), PRESANCA II y PRESISAN (2014,2016)

Aprovechamiento de la tierra.	S/D
Hidrografía	S/D

Cuadro N°7 “Recolección de datos del Municipio de Juayúa”

JUAYÚA	
Dimensión social	
Extensión territorial ²³	103.06 km ²
Habitantes por Km ²	299,44
Población total	24,465 habitantes
Población alfabetizada (mayor a 10 años)	16,397 habitantes
Población no alfabetizada (mayor a 10 años)	3,061 habitantes
Porcentaje de Población Alfabetizada	77.14%
Esperanza de vida al nacer	70.9 años
Tasa de mortalidad (x1000)	S/D
Dimensión Económica	
Población Económicamente Activa	10,697 habitantes
Población Ocupada	10,227 habitantes
Población desocupada	470 habitantes
Tasa desempleo	4.4
Principal actividad económica	Cultivo de Café
PIB per cápita	4,456
Cantidad de ingreso en USD per capita (Mensual)	85.4
Cantidad de remesas en USD per cápita (mensual)	37.9
Cantidad de hoteles	14 hostales / hoteles / cabañas
Número de plazas	169 camas
Cantidad de pernoctaciones (temporada alta)	S/D
Gasto por día del turista	S/D
Cantidad de restaurantes	22 restaurantes / comedores
Afluencia de visitantes (temporada alta)	S/D
Dimensión Ambiental	
Tipo de Suelo	S/D

²³ Fuente: DIGESTYC, “Resultados Oficiales de los Censos Nacionales VI de Población y V de Vivienda 2007”, Centro de Amigos del Turista (2019), PNUD (2006)

Aprovechamiento de la tierra.	S/D
Hidrografía	S/D

Cuadro N°8 “Recolección de datos del Municipio de Nahuizalco”

NAHUIZALCO	
Dimensión social	
Extensión territorial ²⁴	34.32 km ²
Habitantes por Km ²	1.312,06
Población total	49,081 habitantes
Población alfabetizada (mayor a 10 años)	28,384 habitantes
Población no alfabetizada (mayor a 10 años)	8,543 habitantes
Porcentaje de Población Alfabetizada	69.10%
Esperanza de vida al nacer	69.4 años
Tasa de mortalidad (x1000)	S/D
Dimensión Económica	
Población Económicamente Activa	17,330 habitantes
Población Ocupada	16,320 habitantes
Población desocupada	1,010 habitantes
Tasa desempleo	5.8
Principal actividad económica	Comercio y Artesanía
PIB per cápita en USD	2,706
Cantidad de ingreso en USD per capita (Mensual)	51.8
Cantidad de remesas en USD per cápita (mensual)	99.3
Cantidad de hoteles	S/D
Número de plazas	S/D
Cantidad de pernoctaciones (temporada alta)	S/D
Gasto por día del turista	S/D
Cantidad de restaurantes	2 restaurantes / comedores
Afluencia de visitantes (temporada alta)	S/D
Dimensión Ambiental	

²⁴ Fuente: DIGESTYC, “Resultados Oficiales de los Censos Nacionales VI de Población y V de Vivienda 2007”, Centro de Amigos del Turista (2019), PNUD (2006)

Tipos de Suelo	Los tipos de suelo que se encuentran en el municipio son: Andosoles y Regosoles Inceptisoles y Entisoles (fase de Onduladas a Alomadas) ¹⁶ ; Regosoles, Latosoles, Arcillo Rojizos y Anaosoles, Entisoles, Alfisoles e Inceptisoles (en la fase alomadas a montañosas accidentadas); y, Litosoles (13.48 km ²) y Regosoles, Entisoles (en la fase ondulada a montañosa muy accidentada).
Aprovechamiento de la tierra.	Zona Urbana: tierras para ser empleadas como áreas habitacionales y como áreas de transformación artesanal. ii. Zona Norte: tierras con vocación forestal, aptas para el cultivo de café y frutales. iii. Zona Sur: tierras con vocación agrícola aptas para el cultivo de granos básicos, tales como maíz, frijol y sorgo. Asimismo, aptas para cultivos de hortalizas en grandes proporciones.
Hidrografía	Río Sensunapan (represas El Salto, Sensunapan I, Cucumacayán), Nahuizalco es bañado por aproximadamente 15 ríos y unas 24 quebradas. Río Ceniza, Tenquiza, Los Ritos, Las Monjas o los Trozos, Mendoza, Ocuela, La Calera, Sensunapáno Grande de Sonsonate, Papalaote, Molunca, Argentina, San Antonio o Los Milagros, Julepe, TecanactaoCuyuapa. Además,

	<p>comprende las siguientes quebradas: El Zapote, El Pajuil, El Culebral, Las Cadenas, Palo Alto, San Nicolás, El Tronco, El Chaparrón, Los Arenales, Mano de León, Del Dique, La Plazuela, Honda, San Antonio, Del Aguacate, Tepetayo, Del Tario, El Tanque, Del Pozo, Del Túnel o del Paso, Agua viva, Las Minas y Taxisate</p>
--	---

Cuadro N°9 “Recolección de datos del Municipio de Salcoatitán”

SALCOATITÁN	
Dimensión social	
Extensión territorial ²⁵	18.61 km ²
Habitantes por Km ²	293,01
Población total	5,484 habitantes
Población alfabetizada (mayor a 10 años)	3,593 habitantes
Población no alfabetizada (mayor a 10 años)	716 habitantes
Porcentaje de Población Alfabetizada	76.41%
Esperanza de vida al nacer	71.7 años
Tasa de mortalidad (x1000)	S/D
Dimensión Económica	
Población Económicamente Activa	2,850 habitantes
Población Ocupada	2,606 habitantes
Población desocupada	244 habitantes
Tasa desempleo	8.6
Principal actividad económica	Cultivo de café
PIB per cápita	3,158
Cantidad de ingreso en USD per capita (Mensual)	60.5
Cantidad de remesas en USD per cápita (mensual)	27.3
Cantidad de hoteles	2 hostales / hoteles / cabañas
Número de plazas	16 camas
Cantidad de pernoctaciones (temporada alta)	S/D
Gasto por día del turista	S/D
Cantidad de restaurantes	24 restaurantes / comedores
Afluencia de visitantes (temporada alta)	S/D
Dimensión Ambiental	

²⁵ Fuente: DIGESTYC, “Resultados Oficiales de los Censos Nacionales VI de Población y V de Vivienda 2007”, Centro de Amigos del Turista (2019), PNUD (2006)

Uso de Suelo	S/D
Aprovechamiento de la tierra.	La mayor parte del territorio en un 97.61% está dominado por los cultivos de café, en una pequeña proporción por granos básicos (0.77 %) y el resto por el tejido urbano.
Hidrografía	su red hídrica está formada por varios riachuelos, fuertes quebradas y pozas. Entre las quebradas que atraviesan el municipio se pueden mencionar: Las Minas, El Manzano, San José o el Conacaste, La Sabana, Los Sentaderos. El Mango, El Sitio, La Tapada, Las Peñas o Tres Ríos, El Cacao y Taxisate.

5.2 Selección de los indicadores.

Existen metodologías para la definir el modelo y la selección de indicadores que, en este estudio, se hará solamente una mención a modo de sentar un precedente para futuros proyectos enfocados en la ruta de las Flores en El Salvador.

Dada su relevante importancia para medir y gestionar la sustentabilidad turística, se han desarrollado varias iniciativa por parte de determinados investigadores para establecer indicadores con la finalidad de medir y gestionar la sustentabilidad turística; existen 2 grandes metodologías para la selección de indicadores, la metodología de arriba hacia abajo (top-down) o conocida por expertos (expert led) en la cual los expertos e investigadores definen el concepto que se evalúa y los indicadores para su evaluación en base a sus conocimientos en la materia. Y la escuela basada en la comunidad (community -based) o de abajo hacia arriba (bottom -up), en la cual el proceso de selección de los indicadores se lleva a cabo a partir de las referencias de los implicados en el desarrollo turístico del destino (stakeholders).

Los indicadores que se obtienen de la aplicación de la metodología top-down son recolectados rigurosamente, analizados por expertos y su relevancia es contrastada mediante el empleo de herramientas estadísticas. Sin embargo, este proceso no incluye las percepciones y necesidades de los implicados. Por otra parte, los indicadores obtenidos mediante el proceso bottom -up son construidos mediante la comprensión del contexto local y se derivan del entendimiento sistemático de las percepciones locales del entorno y la sociedad, lo cual ocasiona que puedan no tener la capacidad de gestionar con precisión la sustentabilidad (Reed et al., 2006).

Independientemente de las diferencias entre las metodologías top -down y bottom -up, existe la posibilidad de integrarlas a partir de las ventajas asociadas a cada una para obtener un procedimiento que sirva de guía para cualquier estudio de sustentabilidad. (Reed et al., 2006).

En este estudio no se tomarán en cuenta ninguna de las metodologías de selección de indicadores ya que este no se cuenta con los investigadores en el campo de estudio y a su vez tampoco se realizó ningún censo previo para la elección de indicadores entre los actores implicados en el destino.

Después de seleccionar los indicadores, se plantea que estos vayan estructurados en marcos ordenadores para medir la sostenibilidad en general, siendo adaptados, ampliados o mejorados en función del propósito de su uso. Uno de los de los modelos causales más utilizados es PER o DPSIR, fundamentado principalmente en su carácter flexible, su facilidad de uso e interpretación y por su capacidad analítica. (Thiel Ellul ,2014)

El modelo consiste en el establecimiento de la interrelación entre las actividades humanas (presión) y su impacto en el estado del medioambiente (estado), con ello se genera las acciones a realizar para atender la problemática en cuestión (respuesta). Esto de manera sistemática representa un marco conceptual adecuado para el planteamiento

de indicadores que además de reflejar una problemática en común, permite establecer la efectividad de las acciones para mejorar el estado en referencia a la presión de la actividad antropogénica.

La lógica del PER puede parecer en extremo sencilla, pero es de gran utilidad para el análisis de los vínculos que existen entre las condiciones ambientales, sociales y económicas, y las actividades humanas. El esquema responde prácticamente a 3 preguntas básicas: la primera; ¿Qué está ocurriendo con el ambiente? (estado), segunda, ¿Por qué está ocurriendo? (presión) y la tercera ¿Cuáles son los efectos ocasionados?

Por lo todo lo anteriormente mencionado este marco ordenador será mejorado y/o adaptado, con la metodología PER que agrupa un conjunto de indicadores sociales, ambientales y económicos.

Cabe destacar que en cuando a la relación causal entre los indicadores, no siempre estará establecida, ya que algunas de las interacciones entre las mismas son complejas, a su vez los periodos de tiempo establecido esta determinado por los datos estadísticos existentes obtenidos que abarca desde 2004-2020.

El sistema de indicadores básico propuesto está compuesto por 92 indicadores, divididos en los tres pilares de sustentabilidad, demográficos-sociales, económicos y ambientales, basados en sistemas de indicadores ya existentes: El de la OMT, sistema europeo de indicadores y en el de los indicadores ambientales y de sustentabilidad de la OCDE. (Ver anexo N°4) fueron elegidos porque dos de ellos están enfocados directamente al turismo y otro enfocado al desarrollo sostenible (englobando los 3 pilares), son indicadores flexibles y genéricos que han sido aplicado en diferentes destinos.

Si bien el sistema detalla indicadores básicos, dado a la falta de información como se ha mencionado con anterioridad para su aplicación total, solamente se sugerirán indicadores ideales para que en un futuro las municipalidades de dicha ruta, realicen la recolección

de datos, y pueda ser analizado, reorganizado, mejorando y ponderado para ser aplicado y que pueda generar información que revele la situación actual de cada uno de los municipios y poder realizar acciones de mejora con un enfoque basado en la sostenibilidad, ya que no existe una visita de campo, debido a la dificultad de poder viajar y de los costos que toda la logista implica.

Cuadro N°10 “Cuadro principal de indicadores”

Tema / Ámbito	Presión	Estado	Respuesta
Dimensión Demográfica/social			
Demografía	Incremento de la población (%)	Densidad de la población (p/ha)	Proyecciones de la población (#)
	Tasa de crecimiento población urbana (%)	Población (#)	
Desarrollo social y humano	Población rural con acceso a servicios (%)		
		Tasa de alfabetización (%)	Programas de planificación familiar
		Tasa de mortalidad infantil (x 1000 nacidos)	% del PBI en educación
		Esperanza de vida al nacer (años)	% del PBI en salud
	Ratio entre turistas y residentes (alta temporada y exceso de tiempo).		
Grado de cumplimiento de los ODS			
Dimensión Económica			

Desarrollo económico	PBI total (US)	PIB per cápita (US)	Inversión como % del PBI
		Cantidad de remesas per cápita (US)	Gastos ambientales como % del PBI
		Distribución del PNB (%)	Impuestos ambientales
Capacidad turística	Número de hoteles y hostales	Incremento del N.º de hoteles y hostales	% de prestadores de servicio con certificaciones de calidad turística
	Número de plaza en hoteles	Incremento de plazas N.º de hoteles	
	Número de Plaza en hostales	Incremento de plazas N.º de hostales	
		Gasto promedio por turista	
Empleo	Estacionalidad de la oferta	% Plazas turísticas disponibles	
	Tasa de desempleo (%)		
	Estructura del empleo (%)		
Contribución del turismo a la economía local		Proporción de la actividad económica local generada únicamente por el turismo	
Presencia de segundas residencias	Número de viviendas secundarias	Incremento de N.º de viviendas secundarias (%)	N.º de viviendas proyectas en planificación turística
Satisfacción del turista		Nivel de satisfacción de los visitantes (basado en encuestas)	

Satisfacción de la población local		Nivel de satisfacción de los residentes (basado en encuestas)	
Grado de cumplimiento de los ODS			
Dimensión ambiental			
Bosques y Sabanas	Deforestación anual (ha).	Superficie de bosques (ha)	Planes de acción forestal
	Población ganadera (#)	Superficie de pastizales (ha)	Reforestación anual (ha)
		Tasa de incremento de pasturas implantadas (%)	Relación ref./def.
			Proyecciones de deforestación (ha/año)
Ecosistemas y uso de tierras	Cambios en el uso de tierras (ha)	Superficie en uso (ha)	Superficie restaurada/rehabilitada (ha)
		Índice de uso de tierras	Proyecciones de uso de tierras (ha)
		Clasificación de los suelos	
Biodiversidad	Pérdida anual de áreas naturales (ha)	% de áreas naturales	Porcentaje del territorio protegida (%)
		Especies en peligro cómo % del total	Inventarios de biodiversidad
	Tasa de extinción de especies	Especies endémicas cómo % del total	participación en convenios y tratados
		Índice de biodiversidad (actual/promedio)	

Aguas dulces	Extracción anual de aguas como % del total consumo doméstico per cápita (m3)	Recursos de aguas renovables per cápita (m3)	Porcentaje de aguas tratadas (%)
		Extracción sectorial de aguas (%)	Porcentaje de la población con acceso a aguas tratadas (%)
Energía y transporte	Consumo de energía renovable por hogares	Capacidad hidroeléctrica instalada (g)	Impuestos/subsidios energéticos
	Consumo de energía no renovable por hogares (gas, carbón, petróleo)		
	Generación hidroeléctrica (total y como % de la capacidad)	Reservas de energía (tep)	Programa Nacional de promoción de energías renovables, eficiencia y seguridad energética.
	Consumo de energía per cápita (j)		
Vehículos per cápita			
Eventos naturales	Frecuencia de desastres naturales (#/año)	Población afectada por desastres naturales	Planes nacionales de lucha contra desastres naturales.
Residuos	Generación de residuos industriales (%)	Área contaminada por residuos peligrosos (ha)	Participación en tratados y convenios
	Generación de residuos municipales totales (ton) y per cápita (kg)	Disposición de residuos (% del total generado)	Gastos en recolección de residuos (US)
	Importación/exportación de residuos peligrosos (ton)		Reciclado de residuos (%)

Presión (sobre el sitio)	Número de turistas que visitan el sitio (por año/mes máximo).		Existencia de procedimiento de revisión ambiental o controles formales de desarrollo del sitio y densidades de uso
Grado de cumplimiento de los ODS			

Capítulo 6: Aplicación de un básico de indicadores de sustentabilidad para los municipios de la ruta turística de las Flores

El sistema está diseñado con la modalidad de semáforo, basado en la información recolectada de los municipios, este sistema permitirá un tener una vista preliminar de la situación actual de los municipios en relación a disponibilidad o no de datos necesarios para la implementación de un sistema básico de indicadores.

En este sistema los colores por cada indicador en cada uno de sus dimensiones significa:

- Rojo para indicadores de los que no se encontró ninguna información.
- Amarillo para aquellos indicadores con los que se cuenta información parcial
- Verde aquellos indicadores con lo que se cuenta información. (Ver anexo N°4)

Cuadro N° 11 “Sistema básico de indicadores para el municipio de Ahuachapán”

Tema / Ámbito	Presión	Estado	Respuesta
Dimensión Demográfica/social			
Demografía	Incremento de la población (%)	Densidad de la población (p/ha)	Proyecciones de la población (#)
	Tasa de crecimiento población urbana (%)	Población (#)	
Desarrollo social y humano	Población rural con acceso a servicios (%)	Tasa de alfabetización (%)	Programas de planificación familiar
		Tasa de mortalidad infantil (x 1000 nacidos)	% del PBI en educación

	Ratio entre turistas y residentes (alta temporada y exceso de tiempo).	Esperanza de vida al nacer (años)	% del PBI en salud
Grado de cumplimiento de los ODS			
Dimensión Económica			
Desarrollo económico	PBI total (US)	PIB per cápita (US)	Inversión cómo % del PBI
		Cantidad de remesas per cápita (US)	Gastos ambientales como % del PBI
		Distribución del PNB (%)	Impuestos ambientales
Capacidad turística	Número de hoteles y hostales	Incremento del N.º de hoteles y hostales	% de prestadores de servicio con certificaciones de calidad turística
	Número de plaza en hoteles	Incremento de plazas N.º de hoteles	
	Número de Plaza en hostales	Incremento de plazas N.º de hostales	
		Gasto promedio por turista	
Empleo	Estacionalidad de la oferta	% Plazas turísticas disponibles	
	Tasa de desempleo (%)		
	Estructura del empleo (%)		

Contribución del turismo a la economía local		Proporción de la actividad económica local generada únicamente por el turismo	
Presencia de segundas residencias	Número de viviendas secundarias	Incremento de N.º de viviendas secundarias (%)	N.º de viviendas proyectas en planificación turística
Satisfacción del turista		Nivel de satisfacción de los visitantes (basado en encuestas)	
Satisfacción de la población local		Nivel de satisfacción de los residentes (basado en encuestas)	
Grado de cumplimiento de los ODS			
Dimensión ambiental			
Bosques y Sabanas	Deforestación anual (ha).	Superficie de bosques (ha)	Planes de acción forestal
	Población ganadera (#)	Superficie de pastizales (ha)	Reforestación anual (ha)
		Tasa de incremento de pasturas implantadas (%)	Relación ref./def.
			Proyecciones de deforestación (ha/año)
Ecosistemas y uso de tierras	Cambios en el uso de tierras (ha)	Superficie en uso (ha)	Superficie restaurada/rehabilitada (ha)
		Índice de uso de tierras	

		Clasificación de los suelos	Proyecciones de uso de tierras (ha)
Biodiversidad	Pérdida anual de áreas naturales (ha)	% de áreas naturales	Porcentaje del territorio protegida (%)
		Especies en peligro cómo % del total	Inventarios de biodiversidad
	Tasa de extinción de especies	Especies endémicas cómo % del total	participación en convenios y tratados
		Índice de biodiversidad (actual/promedio)	
Aguas dulces	Extracción anual de aguas cómo % del total consumo doméstico per cápita (m3)	Recursos de aguas renovables per cápita (m3)	Porcentaje de aguas tratadas (%)
		Extracción sectorial de aguas (%)	Porcentaje de la población con acceso a aguas tratadas (%)
Energía y transporte	Consumo de energía renovable por hogares	Capacidad hidroeléctrica instalada (g)	Impuestos/subsidios energéticos
	Consumo de energía no renovable por hogares (gas, carbón, petróleo)		
	Generación hidroeléctrica (total y cómo % de la capacidad)	Reservas de energía (tep)	Programa Nacional de promoción de energías renovables, eficiencia y seguridad energética.
	Consumo de energía per cápita (j)		
Vehículos per cápita			

Eventos naturales	Frecuencia de desastres naturales (#/año)	Población afectada por desastres naturales	Planes nacionales de lucha contra desastres naturales.
Residuos	Generación de residuos industriales (%)	Área contaminada por residuos peligrosos (ha)	Participación en tratados y convenios
	Generación de residuos municipales totales (ton) y per cápita (kg)	Disposición de residuos (% del total generado)	Gastos en recolección de residuos (US)
	Importación/exportación de residuos peligrosos (ton)		Reciclado de residuos (%)
Presión (sobre el sitio)	Número de turistas que visitan el sitio (por año/mes máximo).		Existencia de procedimiento de revisión ambiental o controles formales de desarrollo del sitio y densidades de uso
Grado de cumplimiento de los ODS			

Cuadro N°12 “Sistema básico de indicadores para el municipio de Apaneca”

Tema / Ámbito	Presión	Estado	Respuesta
Dimensión Demográfica/social			
Demografía	Incremento de la población (%)	Densidad de la población (p/ha)	Proyecciones de la población (#)
	Tasa de crecimiento población urbana (%)	Población (#)	
Desarrollo social y humano	Población rural con acceso a servicios (%)	Tasa de alfabetización (%)	Programas de planificación familiar
		Tasa de mortalidad infantil (x 1000 nacidos)	% del PBI en educación
	Ratio entre turistas y residentes (alta temporada y exceso de tiempo).	Esperanza de vida al nacer (años)	% del PBI en salud
Grado de cumplimiento de los ODS			
Dimensión Económica			
Desarrollo económico	PBI total (US)	PIB per cápita (US)	Inversión cómo % del PBI
		Cantidad de remesas per cápita (US)	Gastos ambientales como % del PBI
		Distribución del PNB (%)	Impuestos ambientales
Capacidad turística	Número de hoteles y hostales	Incremento del N.º de hoteles y hostales	% de prestadores de servicio con

	Número de plaza en hoteles	Incremento de plazas N.º de hoteles	certificaciones de calidad turística
	Número de Plaza en hostales	Incremento de plazas N.º de hostales	
		Gasto promedio por turista	
Empleo	Estacionalidad de la oferta	% Plazas turísticas disponibles	
	Tasa de desempleo (%)		
	Estructura del empleo (%)		
Contribución del turismo a la economía local		Proporción de la actividad económica local generada únicamente por el turismo	
Presencia de segundas residencias	Número de viviendas secundarias	Incremento de N.º de viviendas secundarias (%)	N.º de viviendas proyectas en planificación turística
Satisfacción del turista		Nivel de satisfacción de los visitantes (basado en encuestas)	
Satisfacción de la población local		Nivel de satisfacción de los residentes (basado en encuestas)	
Grado de cumplimiento de los ODS			
Dimensión ambiental			

Bosques y Sabanas	Deforestación anual (ha).	Superficie de bosques (ha)	Planes de acción forestal
	Población ganadera (#)	Superficie de pastizales (ha)	Reforestación anual (ha)
		Tasa de incremento de pasturas implantadas (%)	Relación ref./def.
			Proyecciones de deforestación (ha/año)
Ecosistemas y uso de tierras	Cambios en el uso de tierras (ha)	Superficie en uso (ha)	Superficie restaurada/rehabilitada (ha)
		Índice de uso de tierras	Proyecciones de uso de tierras (ha)
		Clasificación de los suelos	
Biodiversidad	Pérdida anual de áreas naturales (ha)	% de áreas naturales	Porcentaje del territorio protegida (%)
		Especies en peligro cómo % del total	Inventarios de biodiversidad
	Tasa de extinción de especies	Especies endémicas cómo % del total	participación en convenios y tratados
		Índice de biodiversidad (actual/promedio)	
Aguas dulces	Extracción anual de aguas cómo % del total consumo doméstico per cápita (m3)	Recursos de aguas renovables per cápita (m3)	Porcentaje de aguas tratadas (%)
		Extracción sectorial de aguas (%)	Porcentaje de la población con acceso a aguas tratadas (%)
Energía y transporte	Consumo de energía renovable por hogares		Impuestos/subsidios energéticos

	Consumo de energía no renovable por hogares (gas, carbón, petróleo)	Capacidad hidroeléctrica instalada (g)	
	Generación hidroeléctrica (total y cómo % de la capacidad)	Reservas de energía (tep)	Programa Nacional de promoción de energías renovables, eficiencia y seguridad energética.
	Consumo de energía per cápita (j)		
	Vehículos per cápita		
Eventos naturales	Frecuencia de desastres naturales (#/año)	Población afectada por desastres naturales	Planes nacionales de lucha contra desastres naturales.
Residuos	Generación de residuos industriales (%)	Área contaminada por residuos peligrosos (ha)	Participación en tratados y convenios
	Generación de residuos municipales totales (ton) y per cápita (kg)	Disposición de residuos (% del total generado)	Gastos en recolección de residuos (US)
	Importación/exportación de residuos peligrosos (ton)		Reciclado de residuos (%)
Presión (sobre el sitio)	Número de turistas que visitan el sitio (por año/mes máximo).		Existencia de procedimiento de revisión ambiental o controles formales de desarrollo del sitio y densidades de uso
Grado de cumplimiento de los ODS			

Cuadro N°13 “Sistema básico de indicadores para el municipio de Ataco”

Tema / Ámbito	Presión	Estado	Respuesta
Dimensión Demográfica/social			
Demografía	Incremento de la población (%)	Densidad de la población (p/ha)	Proyecciones de la población (#)
	Tasa de crecimiento población urbana (%)	Población (#)	
Desarrollo social y humano	Población rural con acceso a servicios (%)	Tasa de alfabetización (%)	Programas de planificación familiar
		Tasa de mortalidad infantil (x 1000 nacidos)	% del PBI en educación
	Ratio entre turistas y residentes (alta temporada y exceso de tiempo).	Esperanza de vida al nacer (años)	% del PBI en salud
Grado de cumplimiento de los ODS			
Dimensión Económica			
Desarrollo económico	PBI total (US)	PIB per cápita (US)	Inversión cómo % del PBI
		Cantidad de remesas per cápita (US)	Gastos ambientales como % del PBI
		Distribución del PNB (%)	Impuestos ambientales
Capacidad turística	Número de hoteles y hostales	Incremento del N.º de hoteles y hostales	% de prestadores de servicio con certificaciones de calidad turística
	Número de plaza en hoteles	Incremento de plazas N.º de hoteles	

	Número de Plaza en hostales	Incremento de plazas N.º de hostales	
		Gasto promedio por turista	
Empleo	Estacionalidad de la oferta	% Plazas turísticas disponibles	
	Tasa de desempleo (%)		
	Estructura del empleo (%)		
Contribución del turismo a la economía local		Proporción de la actividad económica local generada únicamente por el turismo	
Presencia de segundas residencias	Número de viviendas secundarias	Incremento de N.º de viviendas secundarias (%)	N.º de viviendas proyectas en planificación turística
Satisfacción del turista		Nivel de satisfacción de los visitantes (basado en encuestas)	
Satisfacción de la población local		Nivel de satisfacción de los residentes (basado en encuestas)	
Grado de cumplimiento de los ODS			
Dimensión ambiental			
Bosques y Sabanas	Deforestación anual (ha).	Superficie de bosques (ha)	Planes de acción forestal
	Población ganadera (#)	Superficie de pastizales (ha)	Reforestación anual (ha)
			Relación ref./def.

		Tasa de incremento de pasturas implantadas (%)	Proyecciones de deforestación (ha/año)
Ecosistemas y uso de tierras	Cambios en el uso de tierras (ha)	Superficie en uso (ha)	Superficie restaurada/rehabilitada (ha)
		Índice de uso de tierras	Proyecciones de uso de tierras (ha)
		Clasificación de los suelos	
Biodiversidad	Pérdida anual de áreas naturales (ha)	% de áreas naturales	Porcentaje del territorio protegida (%)
		Especies en peligro cómo % del total	Inventarios de biodiversidad
	Tasa de extinción de especies	Especies endémicas cómo % del total	participación en convenios y tratados
		Índice de biodiversidad (actual/promedio)	
Aguas dulces	Extracción anual de aguas cómo % del total consumo doméstico per cápita (m3)	Recursos de aguas renovables per cápita (m3)	Porcentaje de aguas tratadas (%)
		Extracción sectorial de aguas (%)	Porcentaje de la población con acceso a aguas tratadas (%)
Energía y transporte	Consumo de energía renovable por hogares	Capacidad hidroeléctrica instalada (g)	Impuestos/subsidios energéticos
	Consumo de energía no renovable por hogares (gas, carbón, petróleo)		
	Generación hidroeléctrica (total y cómo % de la capacidad)	Reservas de energía (tep)	Programa Nacional de promoción de energías

	Consumo de energía per cápita (j)		renovables, eficiencia y seguridad energética.
	Vehículos per cápita		
Eventos naturales	Frecuencia de desastres naturales (#/año)	Población afectada por desastres naturales	Planes nacionales de lucha contra desastres naturales.
Residuos	Generación de residuos industriales (%)	Área contaminada por residuos peligrosos (ha)	Participación en tratados y convenios
	Generación de residuos municipales totales (ton) y per cápita (kg)	Disposición de residuos (% del total generado)	Gastos en recolección de residuos (US)
	Importación/exportación de residuos peligrosos (ton)		Reciclado de residuos (%)
Presión (sobre el sitio)	Número de turistas que visitan el sitio (por año/mes máximo).		Existencia de procedimiento de revisión ambiental o controles formales de desarrollo del sitio y densidades de uso
Grado de cumplimiento de los ODS			

Cuadro N°14 “Sistema básico de indicadores para el municipio de Juayúa”

Tema / Ámbito	Presión	Estado	Respuesta
Dimensión Demográfica/social			
Demografía	Incremento de la población (%)	Densidad de la población (p/ha)	Proyecciones de la población (#)
	Tasa de crecimiento población urbana (%)	Población (#)	
Desarrollo social y humano	Población rural con acceso a servicios (%)	Tasa de alfabetización (%)	Programas de planificación familiar
		Tasa de mortalidad infantil (x 1000 nacidos)	% del PBI en educación
	Ratio entre turistas y residentes (alta temporada y exceso de tiempo).	Esperanza de vida al nacer (años)	% del PBI en salud
Grado de cumplimiento de los ODS			
Dimensión Económica			
Desarrollo económico	PBI total (US)	PIB per cápita (US)	Inversión cómo % del PBI
		Cantidad de remesas per cápita (US)	Gastos ambientales como % del PBI
		Distribución del PNB (%)	Impuestos ambientales
Capacidad turística	Número de hoteles y hostales	Incremento del N.º de hoteles y hostales	% de prestadores de servicio con certificaciones de calidad turística
	Número de plaza en hoteles	Incremento de plazas N.º de hoteles	
	Número de Plaza en hostales	Incremento de plazas N.º de hostales	

		Gasto promedio por turista	
Empleo	Estacionalidad de la oferta	% Plazas turísticas disponibles	
	Tasa de desempleo (%)		
	Estructura del empleo (%)		
Contribución del turismo a la economía local		Proporción de la actividad económica local generada únicamente por el turismo	
Presencia de segundas residencias	Número de viviendas secundarias	Incremento de N.º de viviendas secundarias (%)	N.º de viviendas proyectas en planificación turística
Satisfacción del turista		Nivel de satisfacción de los visitantes (basado en encuestas)	
Satisfacción de la población local		Nivel de satisfacción de los residentes (basado en encuestas)	
Grado de cumplimiento de los ODS			
Dimensión ambiental			
Bosques y Sabanas	Deforestación anual (ha).	Superficie de bosques (ha)	Planes de acción forestal
	Población ganadera (#)	Superficie de pastizales (ha)	Reforestación anual (ha)
		Tasa de incremento de pasturas implantadas (%)	Relación ref./def.
			Proyecciones de deforestación (ha/año)

Ecosistemas y uso de tierras	Cambios en el uso de tierras (ha)	Superficie en uso (ha)	Superficie restaurada/rehabilitada (ha)
		Índice de uso de tierras Clasificación de los suelos	Proyecciones de uso de tierras (ha)
Biodiversidad	Pérdida anual de áreas naturales (ha)	% de áreas naturales	Porcentaje del territorio protegida (%)
		Especies en peligro cómo % del total	Inventarios de biodiversidad
	Tasa de extinción de especies	Especies endémicas cómo % del total	participación en convenios y tratados
		Índice de biodiversidad (actual/promedio)	
Aguas dulces	Extracción anual de aguas cómo % del total consumo doméstico per cápita (m3)	Recursos de aguas renovables per cápita (m3)	Porcentaje de aguas tratadas (%)
		Extracción sectorial de aguas (%)	Porcentaje de la población con acceso a aguas tratadas (%)
Energía y transporte	Consumo de energía renovable por hogares	Capacidad hidroeléctrica instalada (g)	Impuestos/subsidios energéticos
	Consumo de energía no renovable por hogares (gas, carbón, petróleo)		
	Generación hidroeléctrica (total y cómo % de la capacidad)	Reservas de energía (tep)	Programa Nacional de promoción de energías renovables, eficiencia y seguridad energética.
	Consumo de energía per cápita (j)		

	Vehículos per cápita		
Eventos naturales	Frecuencia de desastres naturales (#/año)	Población afectada por desastres naturales	Planes nacionales de lucha contra desastres naturales.
Residuos	Generación de residuos industriales (%)	Área contaminada por residuos peligrosos (ha)	Participación en tratados y convenios
	Generación de residuos municipales totales (ton) y per cápita (kg)	Disposición de residuos (% del total generado)	Gastos en recolección de residuos (US)
	Importación/exportación de residuos peligrosos (ton)		Reciclado de residuos (%)
Presión (sobre el sitio)	Número de turistas que visitan el sitio (por año/mes máximo).		Existencia de procedimiento de revisión ambiental o controles formales de desarrollo del sitio y densidades de uso
Grado de cumplimiento de los ODS			

Cuadro N°15 “Sistema básico de indicadores para el municipio de Nahuizalco”

Tema / Ámbito	Presión	Estado	Respuesta
Dimensión Demográfica/social			
Demografía	Incremento de la población (%)	Densidad de la población (p/ha)	Proyecciones de la población (#)
	Tasa de crecimiento población urbana (%)	Población (#)	
Desarrollo social y humano	Población rural con acceso a servicios (%)	Tasa de alfabetización (%)	Programas de planificación familiar
		Tasa de mortalidad infantil (x 1000 nacidos)	% del PBI en educación
	Ratio entre turistas y residentes (alta temporada y exceso de tiempo).	Esperanza de vida al nacer (años)	% del PBI en salud
Grado de cumplimiento de los ODS			
Dimensión Económica			
Desarrollo económico	PBI total (US)	PIB per cápita (US)	Inversión cómo % del PBI
		Cantidad de remesas per cápita (US)	Gastos ambientales como % del PBI
		Distribución del PNB (%)	Impuestos ambientales
Capacidad turística	Número de hoteles y hostales	Incremento del N.º de hoteles y hostales	% de prestadores de servicio con certificaciones de calidad turística
	Número de plaza en hoteles	Incremento de plazas N.º de hoteles	
	Número de Plaza en hostales	Incremento de plazas N.º de hostales	

		Gasto promedio por turista	
Empleo	Estacionalidad de la oferta	% Plazas turísticas disponibles	
	Tasa de desempleo (%)		
	Estructura del empleo (%)		
Contribución del turismo a la economía local		Proporción de la actividad económica local generada únicamente por el turismo	
Presencia de segundas residencias	Número de viviendas secundarias	Incremento de N.º de viviendas secundarias (%)	N.º de viviendas proyectas en planificación turística
Satisfacción del turista		Nivel de satisfacción de los visitantes (basado en encuestas)	
Satisfacción de la población local		Nivel de satisfacción de los residentes (basado en encuestas)	
Grado de cumplimiento de los ODS			
Dimensión ambiental			
Bosques y Sabanas	Deforestación anual (ha).	Superficie de bosques (ha)	Planes de acción forestal
	Población ganadera (#)	Superficie de pastizales (ha)	Reforestación anual (ha)

		Tasa de incremento de pasturas implantadas (%)	Relación ref./def. Proyecciones de deforestación (ha/año)
Ecosistemas y uso de tierras	Cambios en el uso de tierras (ha)	Superficie en uso (ha)	Superficie restaurada/rehabilitada (ha)
		Índice de uso de tierras	Proyecciones de uso de tierras (ha)
		Clasificación de los suelos	
Biodiversidad	Pérdida anual de áreas naturales (ha)	% de áreas naturales	Porcentaje del territorio protegida (%)
		Especies en peligro cómo % del total	Inventarios de biodiversidad
	Tasa de extinción de especies	Especies endémicas cómo % del total	participación en convenios y tratados
		Índice de biodiversidad (actual/promedio)	
Aguas dulces	Extracción anual de aguas cómo % del total consumo doméstico per cápita (m3)	Recursos de aguas renovables per cápita (m3)	Porcentaje de aguas tratadas (%)
		Extracción sectorial de aguas (%)	Porcentaje de la población con acceso a aguas tratadas (%)
Energía y transporte	Consumo de energía renovable por hogares	Capacidad hidroeléctrica instalada (g)	Impuestos/subsidios energéticos

	Consumo de energía no renovable por hogares (gas, carbón, petróleo)		
	Generación hidroeléctrica (total y cómo % de la capacidad)	Reservas de energía (tep)	Programa Nacional de promoción de energías renovables, eficiencia y seguridad energética.
	Consumo de energía per cápita (j)		
	Vehículos per cápita		
Eventos naturales	Frecuencia de desastres naturales (#/año)	Población afectada por desastres naturales	Planes nacionales de lucha contra desastres naturales.
Residuos	Generación de residuos industriales (%)	Área contaminada por residuos peligrosos (ha)	Participación en tratados y convenios
	Generación de residuos municipales totales (ton) y per cápita (kg)	Disposición de residuos (% del total generado)	Gastos en recolección de residuos (US)
	Importación/exportación de residuos peligrosos (ton)		Reciclado de residuos (%)
Presión (sobre el sitio)	Número de turistas que visitan el sitio (por año/mes máximo).		Existencia de procedimiento de revisión ambiental o controles formales de desarrollo del sitio y densidades de uso
Grado de cumplimiento de los ODS			

Cuadro N°16 “Sistema básico de indicadores para el municipio de Salcoatitán”

Tema / Ámbito	Presión	Estado	Respuesta
Dimensión Demográfica/social			
Demografía	Incremento de la población (%)	Densidad de la población (p/ha)	Proyecciones de la población (#)
	Tasa de crecimiento población urbana (%)	Población (#)	
Desarrollo social y humano	Población rural con acceso a servicios (%)	Tasa de alfabetización (%)	Programas de planificación familiar
		Tasa de mortalidad infantil (x 1000 nacidos)	% del PBI en educación
	Ratio entre turistas y residentes (alta temporada y exceso de tiempo).	Esperanza de vida al nacer (años)	% del PBI en salud
Grado de cumplimiento de los ODS			
Dimensión Económica			
Desarrollo económico	PBI total (US)	PIB per cápita (US)	Inversión como % del PBI
		Cantidad de remesas per cápita (US)	Gastos ambientales como % del PBI
		Distribución del PNB (%)	Impuestos ambientales
Capacidad turística	Número de hoteles y hostales	Incremento del N.º de hoteles y hostales	% de prestadores de servicio con certificaciones de calidad turística
	Número de plaza en hoteles	Incremento de plazas N.º de hoteles	
	Número de Plaza en hostales	Incremento de plazas N.º de hostales	

		Gasto promedio por turista	
Empleo	Estacionalidad de la oferta	% Plazas turísticas disponibles	
	Tasa de desempleo (%)		
	Estructura del empleo (%)		
Contribución del turismo a la economía local		Proporción de la actividad económica local generada únicamente por el turismo	
Presencia de segundas residencias	Número de viviendas secundarias	Incremento de N.º de viviendas secundarias (%)	N.º de viviendas proyectadas en planificación turística
Satisfacción del turista		Nivel de satisfacción de los visitantes (basado en encuestas)	
Satisfacción de la población local		Nivel de satisfacción de los residentes (basado en encuestas)	
Grado de cumplimiento de los ODS			
Dimensión ambiental			
Bosques y Sabanas	Deforestación anual (ha).	Superficie de bosques (ha)	Planes de acción forestal
	Población ganadera (#)	Superficie de pastizales (ha)	Reforestación anual (ha)
		Tasa de incremento de pasturas implantadas (%)	Relación ref./def.
			Proyecciones de deforestación (ha/año)

Ecosistemas y uso de tierras	Cambios en el uso de tierras (ha)	Superficie en uso (ha)	Superficie restaurada/rehabilitada (ha)
		Índice de uso de tierras	Proyecciones de uso de tierras (ha)
		Clasificación de los suelos	
Biodiversidad	Pérdida anual de áreas naturales (ha)	% de áreas naturales	Porcentaje del territorio protegida (%)
		Especies en peligro cómo % del total	Inventarios de biodiversidad
	Tasa de extinción de especies	Especies endémicas cómo % del total	participación en convenios y tratados
		Índice de biodiversidad (actual/promedio)	
Aguas dulces	Extracción anual de aguas cómo % del total consumo doméstico per cápita (m3)	Recursos de aguas renovables per cápita (m3)	Porcentaje de aguas tratadas (%)
		Extracción sectorial de aguas (%)	Porcentaje de la población con acceso a aguas tratadas (%)
Energía y transporte	Consumo de energía renovable por hogares	Capacidad hidroeléctrica instalada (g)	Impuestos/subsidios energéticos
	Consumo de energía no renovable por hogares (gas, carbón, petróleo)		
	Generación hidroeléctrica (total y cómo % de la capacidad)	Reservas de energía (tep)	Programa Nacional de promoción de energías renovables, eficiencia y seguridad energética.
	Consumo de energía per cápita (j)		

	Vehículos per cápita		
Eventos naturales	Frecuencia de desastres naturales (#/año)	Población afectada por desastres naturales	Planes nacionales de lucha contra desastres naturales.
Residuos	Generación de residuos industriales (%)	Área contaminada por residuos peligrosos (ha)	Participación en tratados y convenios
	Generación de residuos municipales totales (ton) y per cápita (kg)	Disposición de residuos (% del total generado)	Gastos en recolección de residuos (US)
	Importación/exportación de residuos peligrosos (ton)		Reciclado de residuos (%)
Presión (sobre el sitio)	Número de turistas que visitan el sitio (por año/mes máximo).		Existencia de procedimiento de revisión ambiental o controles formales de desarrollo del sitio y densidades de uso
Grado de cumplimiento de los ODS			

Capítulo 7: Resultados y análisis

Para interpretar los resultados obtenidos es importante aclarar previamente lo siguiente:

- El sistema básico de indicadores de sustentabilidad da un panorama general de los municipios que componen la ruta de las Flores, en cuanto a la disponibilidad o no de información para poder profundizar en dicho sistema, no afirma de manera absoluta la sostenibilidad o insostenibilidad de los mismos, desde un principio se estableció que no existiría una medición o ponderación, y no se estableció un valor ideal para cada indicador.
- El sistema básico de indicadores propuesto, está diseñado, conceptualmente y de acuerdo a la disponibilidad de la información de los indicadores que lo conforman.
- Teniendo en cuenta que la finalidad última de este estudio, es que en un futuro haya una creación e implementación de un sistema de indicadores de turismo para la gestión sostenible de los municipios de la ruta turística de las Flores y que los indicadores sirvan a la gestión pública del turismo.

Ahuachapán

De los 92 indicadores del sistema de indicadores hay 62 en rojo, 3 amarillo y 27 en verde.

Es decir que al utilizar el sistema básico de indicadores en el municipio de Ahuachapán se puede decir que tendrá un grado de aplicabilidad en un 29.34%

En cuanto al aspecto Demográfico-Social de los 14 indicadores que componen esta dimensión, solamente se cuenta con información de 6 indicadores es decir un 42.86%.

La dimensión económica compuesta por 26 indicadores, se cuenta con información de 7 indicadores, es decir un 26.92%

La dimensión ambiental compuesta por 52 indicadores, de los cuales se tiene información de 14 indicadores, es decir un 26.92%.

De los 92 indicadores, 16 indicadores están relacionados directamente con turismo de los cuales solamente de 3 indicadores se cuenta con información, es decir solamente un 18.75%.

Apaneca

De los 92 indicadores, 62 son rojos, 25 verdes y 5 amarillos, en cuanto a su aplicabilidad se puede decir que sería de un 26.09%.

En cuanto a indicadores por dimensión, de los 14 indicadores que componen el social-demográfico se cuenta solamente con datos de 6 indicadores es decir un 42.85%.

De los 26 indicadores de la dimensión económica, solamente 7 son verdes, es decir que se cuenta con información lo que sería un 26.93%

Dentro de la dimensión ambiental se cuenta con información de 12 indicadores, de los 52 que conforman esta dimensión, es decir que representa un 33.33%.

Indicadores relacionados directamente con turismo son 16 dentro de los cuales solamente 3 cuentan con información, solamente un 18.75% del 100%.

Concepción de Ataco

Del total de 92 indicadores, 72 están en rojo, 18 en verde y 1 en amarillo, por lo que el porcentaje de aplicabilidad del sistema es de un 19,57%.

En la dimensión social-demográfica se tiene un total de 5 indicadores verdes, es decir de los 14 del total representa un 35.71%.

De los 26 indicadores de la dimensión económica, se cuenta solamente con información en 7 indicadores es decir un 26.92%.

Dentro de la dimensión ambiental de los 52 indicadores, 7 están en verde es decir que se cuenta con información, representando un 13.46%

En cuanto a los indicadores turísticos de los 16, solamente se cuenta con información de 3 indicadores es decir un 18.75%

Juayúa

Los indicadores se dividen en 70 rojos, 3 amarillos y 19 verdes de los 92 en total, por lo que el porcentaje de aplicabilidad es de un 20.65%

Dentro de la dimensión demográfica-social podemos mencionar que se cuenta información para 6 indicadores o sea se habla de un 42.86% de un total de 14 indicadores que componen esta dimensión.

La dimensión económica cuenta con 5 indicadores verdes, es decir un 19.23% de información disponible de los 26 indicadores.

Del total de 52 indicadores de la dimensión ambiental son 7 indicadores con los que se tiene información siendo un 13.46%.

De los indicadores vinculados con el turismo que son 16, solamente hay información para 3 de ellos, siendo un 18.75%.

Nahuizalco

El total de los 92 indicadores se dividen de la siguiente forma 65 rojos, 5 amarillos y 22 verdes, es decir que este sistema tiene un grado de aplicabilidad del 23.92%

Dentro de la dimensión demográfica-social hay un total de 5 indicadores con los que se cuenta información de los 14 que la componen, es decir un 35.71%

La dimensión económica compuesta por 16 indicadores, tiene 7 indicadores con datos, esto sería un 43.75%.

En cuanto a la dimensión ambiental, son 10 indicadores con información de los 52 es decir un 19.23%.

De los indicadores vinculados con el turismo que son 16, solamente hay información para 3 de ellos, siendo un 18.75%.

Salcoatitán

El total de los 92 indicadores se dividen de la siguiente forma 71 rojos, 1 amarillos y 20 verdes, es decir que este sistema tiene un grado de aplicabilidad del 21.74%

Dentro de la dimensión demográfica-social hay un total de 5 indicadores con los que se cuenta información de los 14 que la componen, es decir un 35.71%

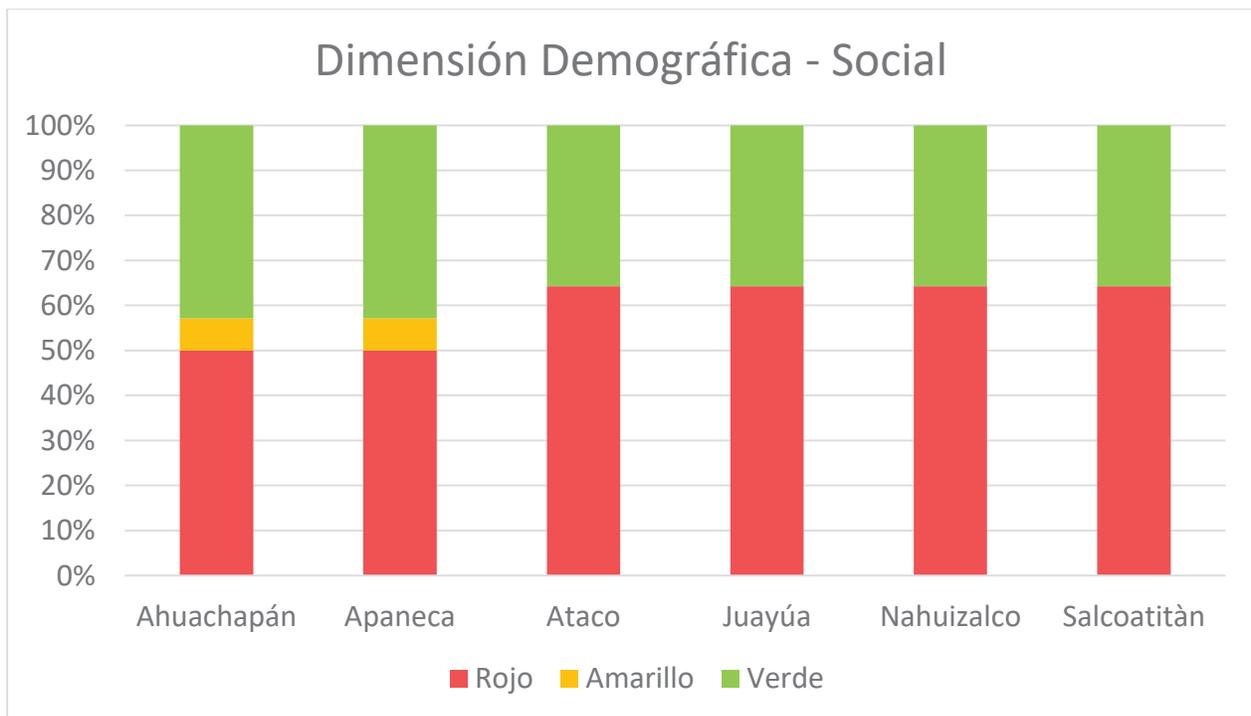
La dimensión económica compuesta por 16 indicadores, tiene 7 indicadores con datos, esto sería un 43.75%.

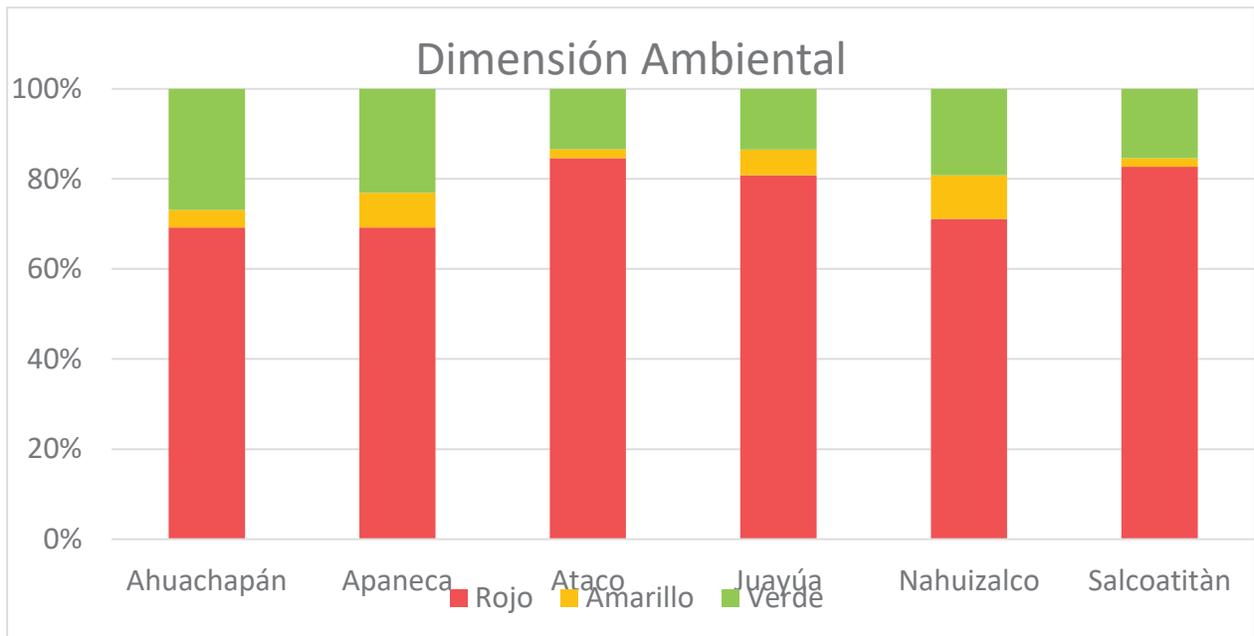
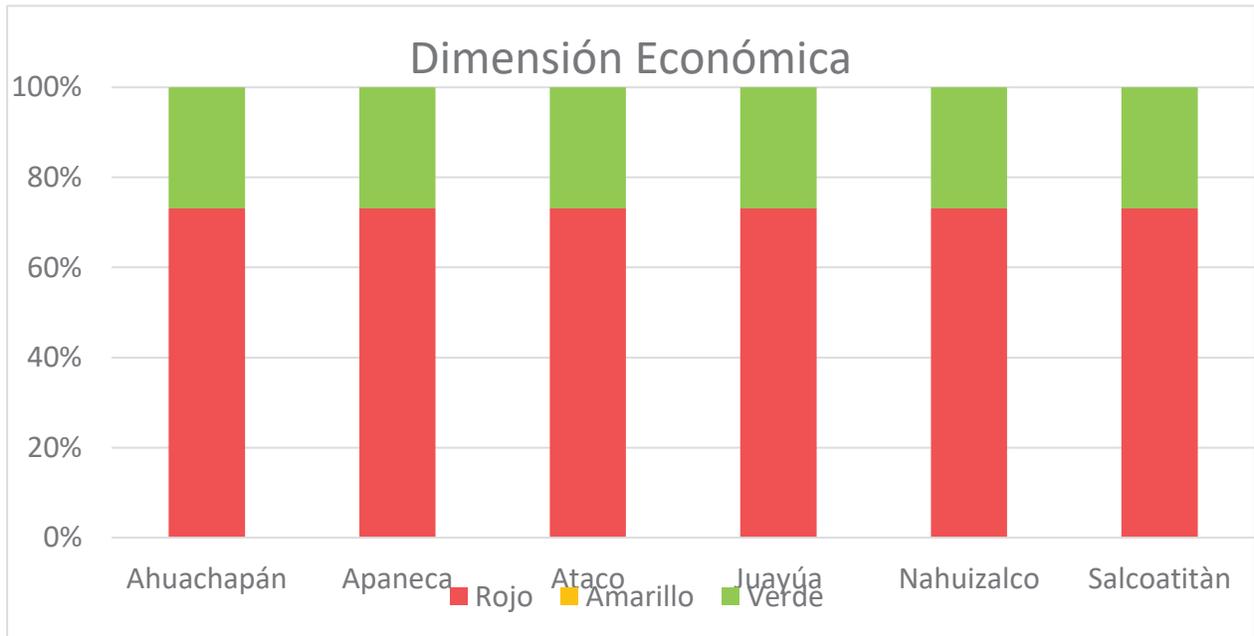
En cuanto a la dimensión ambiental, son 8 indicadores con información de los 52 es decir un 15.38%.

De los indicadores vinculados con el turismo que son 16, solamente hay información para 3 de ellos, siendo un 18.75%.

Cuadro N°17 “Síntesis total de los resultados”

	Dimensión Demográfica-Social (14)			Dimensión económica (26)			Dimensión Ambiental (52)		
Ahuachapan	50.00% (7)	7.14% (1)	42.86% (6)	73.08% (19)	x	26.92% (7)	69.23% (36)	3.85% (2)	26.92% (14)
Apaneca	50.00% (7)	7.14% (1)	42.86% (6)	73.08% (19)	x	26.92% (7)	69.23% (36)	7.69% (4)	23.06% (12)
Concepcion de Ataco	64.29% (9)	x	35.71% (5)	73.08% (19)	x	26.92% (7)	84.62% (44)	1.92% (1)	13.46% (7)
Juayúa	64.29% (9)	x	35.71% (5)	73.08% (19)	x	26.92% (7)	80.77 (42)	5.77 % (3)	13.46% (7)
Nahuizalco	64.29% (9)	x	35.71% (5)	73.08% (19)	x	26.92% (7)	71.15 (37)	9.62% (5)	19.23%(10)
Salcoatitán	64.29% (9)	x	35.71% (5)	73.08% (19)	x	26.92% (7)	82.70% (43)	1.92% (1)	15.38%(8)





Este cuadro nos muestra a nivel de la ruta la falta de información en las tres dimensiones, Las más críticas son la dimensión económica y la demográfica-social incluyendo los indicadores relaciones con el turismo, la dimensión ambiental por su parte es la que tiene un mejor porcentaje en comparación del resto.

En relación a los indicadores demográficos-sociales de todos los municipios es similar el porcentaje con los que se cuenta información, por lo que es una de las dimensiones que hoy en día es difícil recolectar dicha información.

En la dimensión económica se puede decir que se cuenta con la misma información disponible para los municipios, pero no hay información parcial ni total y tampoco se cuenta datos económicos generados por turismo, por lo que es muy difícil poder discriminar cuando aporta el sector turístico a cada uno de los municipios.

En la dimensión ambiental, los indicadores con los que se cuenta información son varios y es la única dimensión que tiene datos parciales y totales para todos los municipios, sin embargo, de los indicadores con lo se cuenta información total el porcentaje es muy bajo.

Conclusiones

La experiencia de la ruta turística de las Flores, en el desarrollo y aplicación de un sistema básico de indicadores, ha puesto en relieve determinadas necesidades que deben afrontarse, y que plantea retos a futuro para cada uno de los municipios.

En relación con el proceso de recopilación de información conviene mencionar varias circunstancias que han condicionado la disponibilidad y el uso de datos, una de las mayores dificultades fue obtener la información, si bien los municipios y ministerios como el Ministerio de Turismo, Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales o el Ministerio de Ganadería, brinda información pero aun cuando esta es recolectada, no siempre esta actualizada, por otra parte también se puede mencionar que algunos datos necesarios para los indicadores son muy complejos de conseguir, ya que no siempre la información esta discriminada, por ejemplo el gasto entre los turistas y los residentes de dichos municipios.

Cabe destacar que la falta más significativa de la información se encuentra en las variables turísticas y económicas por lo hay que hacer énfasis a los municipios en la importancia en la recolección de datos y la actualización de los mismos sino no se podrá hablar de un sistema útil para la toma de decisiones adecuadas con el objetivo de planificar un desarrollo sostenible del turismo en dicha ruta, entre más sea la obtención de la información mejor será el resultado.

Para poder aplicar en su totalidad este sistema básico de indicadores de sustentabilidad, todos los indicadores deben de estar en verde, es decir que se cuenta con la información necesaria, en base a esto se podrán ponderar cada indicador con los actores locales y los expertos y consensuar cual es el valor ideal al que deben llegar para poder considerar el cumplimiento o no de la sustentabilidad.

Los indicadores seleccionados en base a la recolección de datos, permite obtener una primera visión de conjunto de la realidad turística y su relación con su entorno tanto social, natural, como económica.

Por otro lado, es de relevancia la participación de todos los actores locales, y expertos, pero especialmente de las autoridades de turismo, porque al tener un análisis de la información recopilada, será necesario identificar procesos y acciones de mejora para dichos municipios, y la ayudar tanto económica como técnica de parte de las autoridades es primordial.

Uno de los aportes más significativos que se sugiere a los municipios que componen la ruta de las Flores, es que el acopio y el procesamiento de datos deben ser técnica y económicamente posibles y una vez se genero la base de datos en donde se pueda recopilar información, se tome como base para un diseño e implementación del sistema básico de indicadores para la Ruta de las Flores en 5 fases de trabajo:

1. Determinación del marco conceptual y operativo;
2. Diseño de un sistema de indicadores y recogida inicial de datos;
3. Sistematización de información cualitativa y tratamiento del sistema de indicadores;
4. Implementación de los instrumentos específicos;
- y 5. Evaluación de resultados y propuestas de acciones.

Las tareas desarrolladas en las fases planteadas son la definición y organización de los indicadores, tomando de referencia el marco conceptual del desarrollo sostenible; la recogida de datos cuantitativos y cualitativos, así como la realización de entrevistas con gestores turísticos, el cálculo de los indicadores e índices; y finalmente, la evaluación de los resultados y confección y redacción de los informes específicos para cada municipio

Sin olvidar mencionar la integración de los ODS en cada una de las dimensiones del sistema en función de alguno de sus 17 objetivos, para evaluar posteriormente el grado de cumplimiento.

El en desarrollo sustentable del turismo, los indicadores no son un fin sino una herramienta que permite sentar bases para políticas públicas, el cumplimiento de objetivos, y que permite que se intervenga oportunamente para la toma de decisiones al momento de la planificación y permite controlar los impactos económicos, sociales y ambientales en los destinos en lo que se apliquen. Los indicadores se convierten en mecanismos de enseñanza, y estímulos para alcanzar la sustentabilidad, tomando en cuenta que uno de los desafíos más relevante que presentan los indicadores es el costo que implica su formulación, y la operación del mismo en lo largo del tiempo.

En relación a los objetivos se puede concluir que el objetivo número 1 estuvo orientado a conceptualizar la sostenibilidad, su evolución a través de los años, y su aplicación en el sector turístico.

El objetivo número 2 logró exponer la evolución del turismo en El Salvador, los beneficios que aporta el sector y su análisis en el contexto de la pandemia.

El objetivo número 3 permitió identificar los conceptos básicos de indicadores, medición y tipos y las diferentes metodologías para su desarrollo.

En respuesta al objetivo número 4 se realizó un diagnóstico de la ruta, junto con la caracterización turística de cada uno de los municipios.

En cumplimiento con el objetivo número 5 se desarrolló un sistema básico de indicadores adaptado para la ruta basado en 3 modelos ya existentes.

Con la aplicación del sistema básico de indicadores de sustentabilidad para la ruta turística de las flores se le dio utilizando la modalidad de semáforo, basado en la información disponible o no de cada uno de los municipios se dio solución al objetivo número 6.

Finalmente, con el análisis de los resultados se cumple con el objetivo número 7.

Anexos

Anexo 1

Encuesta a prestadores de servicios turísticos de la ruta de las flores

Institución donde trabaja:

Cargo:

1. ¿Cuál es la primera palabra que le viene a la mente con el concepto de sustentabilidad?
2. ¿Qué entiende por desarrollo sustentable?
3. ¿Cuál de las siguientes alternativas representa su idea de “Sustentabilidad”?
 - a. Es un concepto que no se entiende por sí solo. Es ambiguo y comercial
 - b. Es un conjunto de hábitos personales que apuntan a gestionar lo que usamos para que dure lo más posible.
 - c. Es un conjunto de políticas institucionales, que hacen más verde una institución
 - d. Es un concepto económico, que se aplica para disminuir costos con ciertas acciones
 - e. Es una idea impuesta por los grupos medioambientales.
 - f. Es el que integra el crecimiento económico, el desarrollo social y el cuidado ambiental
4. ¿Conoce cuáles son los pilares de la sustentabilidad? Si / No
5. ¿Conoce la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)? Si / No
6. En una escala de 1 a 10, siendo 1 “Muy en desacuerdo” y 10, “Muy de acuerdo”, ¿cree que El Salvador es un país sustentable?
7. En una escala de 1 a 10, siendo 1 “Muy en desacuerdo” y 10, “Muy de acuerdo”, ¿cree que en los últimos 15 años el Estado, ha promovido y desarrollado políticas en pro de la sustentabilidad? No / Si (Si, su respuesta es Si, mencionar cuáles).
8. ¿Cree que la ruta de las Flores es una ruta sustentable? Si / No y por qué?

9. ¿En términos económicos, de las actividades productivas que se desarrollan en la Ruta de las flores, cuales considera más importantes?
10. ¿En términos ambientales, considera que en la ruta de las Flores se están creando políticas públicas para la minimización y mitigación de los impactos negativos del turismo?
11. ¿En escala del 1 al 10, Siendo 1 “Muy mala” y 10 “Muy Buena” como considera la calidad de vida de cada uno de los habitantes que componen la ruta de las flores?
12. En escala del 1 al 10, siendo 1 “Nada Importante” y 10 “Muy importante” ¿Considera usted, importante incluir en el sistema de indicadores, factores relacionados al Covid-19 (¿por ejemplo, Protocolos de seguridad Sanitaria?
13. ¿En escala del 1 al 10, siendo 1 “Nada Importante” y 10 “Muy importante”, ¿Cómo considera la creación de indicadores de sustentabilidad que permitan medir el impacto del turismo en los municipios que componen la ruta de las flores y que generen acciones concretas que permitan una mejora en la calidad de vida de las personas?

Anexo 2

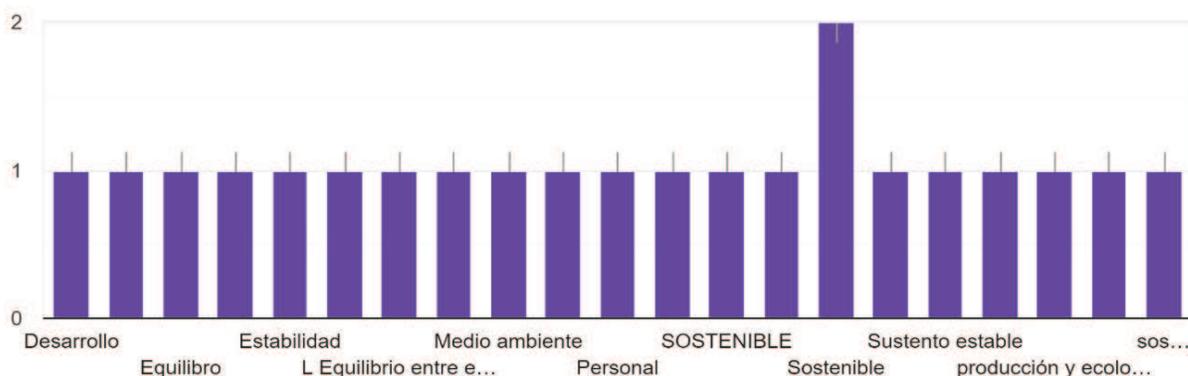
Respuesta de la encuesta a prestadores de servicios turísticos de la ruta de las flores

Institución / lugar de trabajo o Profesión:

Encuestado 1. Corporación Salvadoreña de Turismo	Encuestado 12. Santa Teresa Hotel Termas Spa
Encuestado 2. Hostal y Fonda Iruña	Encuestado 13. Jubilado
Encuestado 3. Toque Urbano Food	Encuestado 14. Termas de Santa Teresa
Encuestado 4. Comerciante	Encuestado 15. Alcaldía Municipal de Apaneca y jurídico independiente.
Encuestado 5. Hostal Deyluwin y las flores de doña Deysi.	Encuestado 16. Apaneca Aventura Buggy Tours
Encuestado 6. El Carmen Estate "Hotel & Coffee Resort"	Encuestado 17. Albania Restaurante
Encuestado 7. Aventura travel	Encuestado 18. Juayúa
Encuestado 8. Arquitecto	Encuestado 19. Barista Coffee Shop
Encuestado 9. Tour Operadora Rc Travel Tour	Encuestado 20. Unidad de turismo de Juayúa Tec. en turismo
Encuestado 10. Plaza Turística Quetzalcóatl	Encuestado 21. Hostal las magnolias
Encuestado 11. Guía de Turistas	Encuestado 22. Restaurante Ranitas

1. ¿Cuál es la primera palabra que le viene a la mente con el concepto de sustentabilidad?

22 respuestas



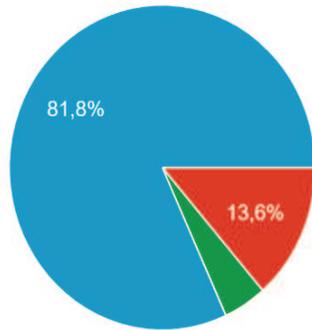
2. ¿Qué entiende por desarrollo sustentable?

Encuestado 1. Cuidar el presente para las generaciones futuras.	Encuestado 12. Convivir con la naturaleza y preservarla.
Encuestado 2. Capacidad de la sociedad para satisfacer las necesidades actuales sin comprometer los recursos y oportunidades para el crecimiento y desarrollo de las generaciones futura.	Encuestado 13. Algo que permite crecer de manera sostenida cuidando el medio ambiente.
Encuestado 3. Satisfacción de necesidades	Encuestado 14. Que tu negocio sea sostenible con el medio ambiente.
Encuestado 4. Algo personal para mejorar mi desarrollo	Encuestado 15. Que es un desarrollo que mantiene las condiciones del entorno y soporta la interacción con los visitantes.
Encuestado 5. Trabajar con los recursos que tenemos en nuestro entorno.	Encuestado 16. Es una proyección para generar recursos y oportunidades para

	satisfacer las necesidades de las personas y proteger los recursos.
Encuestado 6. Generar ingresos económicos sin perjudicar los recursos naturales.	Encuestado 17. Que se puede crecer sin afectaciones al ecosistema en el futuro
Encuestado 7. Se entiende toda actividad que con lleva a un desarrollo para las comunidades sin necesidad de muchos recursos.	Encuestado 18. Que puedo vivir en un ambiente de crecimiento y saludable.
Encuestado 8. Es el desarrollo integral de una zona, que se da satisfaciendo las necesidades actuales sin deteriorarlas y que a la vez permita el bienestar/satisfacción de dichas necesidades en futuro.	Encuestado 19. Que se puede mantener en un período de tiempo.
Encuestado 9. Progreso económico bienestar social y aprovechamiento de los recursos naturales.	Encuestado 20. Es algo que esta y te sostiene.
Encuestado 10. Que sea autosostenible.	Encuestado 21. Administrar los recursos considerando el largo plazo, buscando el equilibrio para bienestar de la humanidad.
Encuestado 11. En desarrollo equilibrado, paso a paso, corrigiendo en ruta cualquier problema que se dé en el proceso de desarrollo de una comunidad o emprendimiento.	Encuestado 22. Que esto genera estabilidad en la población.

3. ¿Cuál de las siguientes alternativas representa su idea de “Sustentabilidad”?

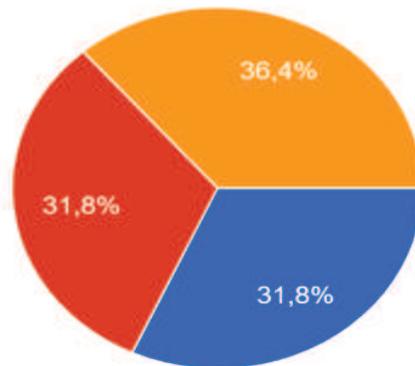
22 respuestas



- a. Es un concepto que no se entiende por sí solo. Es ambiguo y comercial
- b. Es un conjunto de hábitos personales que apuntan a gestionar lo que usam...
- c. Es un conjunto de políticas institucionales, que hacen más verde...
- d. Es un concepto económico, que se aplica para disminuir costos con cierta...
- e. Es una idea impuesta por los grupo...
- f. Es el que integra el crecimiento eco...

4. ¿Conoce cuáles son los pilares de la sustentabilidad?

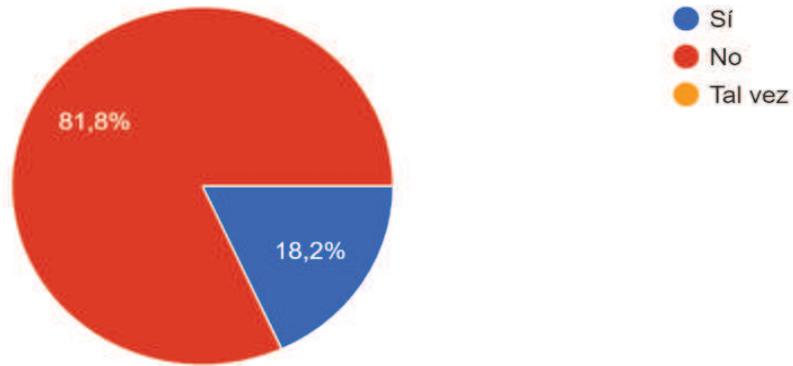
22 respuestas



- No
- Sí
- Tal vez

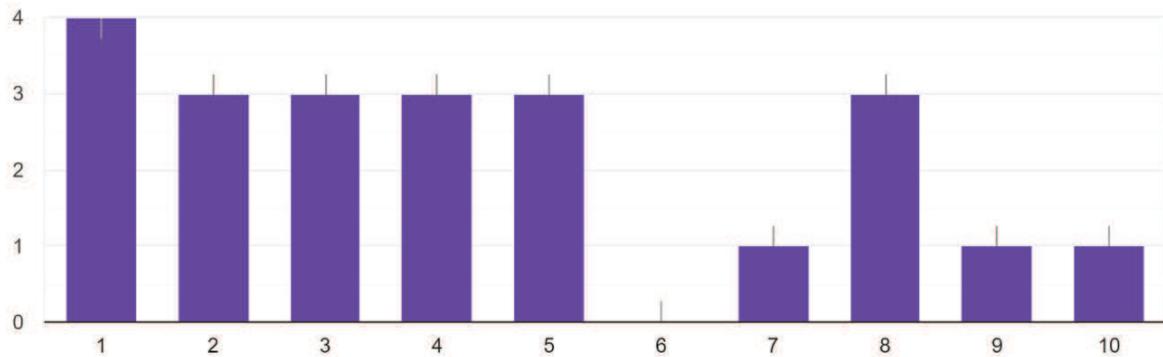
5. ¿Conoce la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?

22 respuestas



6. En una escala de 1 a 10, siendo 1 "Muy en desacuerdo" y 10, "Muy de acuerdo", ¿Cree que El Salvador es un país sustentable?

22 respuestas



7. ¿Cree que en los últimos 15 años el Estado, ha promovido y desarrollado políticas en pro de la sustentabilidad? No / Si (Si, su respuesta es SI, mencionar cuáles)

Encuestado 1. No	Encuestado 7. Si, con la presentación de planes apoyados en su momento por la AECID y el PNUD.
Encuestado 2. No	Encuestado 8. No
Encuestado 3. No	Encuestado 9. Sí las ha promovido, pero el desarrollo de las mismas aún son una tarea pendiente.
Encuestado 4. Si, no en su totalidad, ha generado políticas de desarrollo sustentable pero no generó las herramientas para su implementación.	Encuestado 10. No
Encuestado 5. Si, no en su totalidad, ha generado políticas de desarrollo sustentable pero no generó las herramientas para su implementación.	Encuestado 11. si. El cambio de la matriz energética para utilizar recursos renovables de energía, además de apostar a la eficiencia energética y promover acciones para el cuidado de los recursos naturales.
Encuestado 6. No tengo conocimiento.	Encuestado 12. si es el tema la sostenibilidad en el área comercial como ambiental.

8. ¿Cree que la ruta de las Flores es una ruta sustentable? Si / No y por qué?

Encuestado 1. No	Encuestado 11. sí, porque ayuda a las comunidades a desarrollarse, y no perder el concepto de naturaleza.
Encuestado 2. Si	Encuestado 12. Pudiera serlo, faltan políticas públicas
Encuestado 3. Económicamente si, ambientalmente no.	Encuestado 13. No representa la sostenibilidad, necesita señalamientos.

Encuestado 4. En general tanto en el empresariado turístico como en la población local hay alguna conciencia sobre la necesidad de proteger los recursos naturales.	Encuestado 14. No, generalmente se considera únicamente el beneficio económico en los proyectos y actividades turísticas.
Encuestado 5. Si, porque tenemos los recursos idóneos.	Encuestado 15. Si, pero aun así le falta mayor desarrollo para poder ser muy sustentable.
Encuestado 6. No, porque no se tiene suficiente cuidado con el medio ambiente.	Encuestado 16. No, hay mucha deforestación por cambio de los usos del suelo y eso a la larga podrán traer efectos en los recursos naturales que afecten el atractivo turístico de la ruta.
Encuestado 7. Si, solo le falta mejorar en algunos aspectos como en la limpieza y ordenamiento de los vehículos.	Encuestado 17. No, no existen planes ni voluntad de llegar a tenerlos.
Encuestado 8. No, no hay una política, proyecto o programa que integre a la ruta en sí, y que abarque los ámbitos económicos, ambiental y social, que es el reto de todo proyecto de desarrollo sustentable.	Encuestado 18. Si se le invierte si es sostenible ya hay mucho desarrollo turístico y mucha naturaleza que explotar aún.
Encuestado 9. Si Porque podemos aplicar los 4 pilares economía social humano y medio ambiental.	Encuestado 19. No, hacen falta esfuerzos de los gobiernos locales y de la población. Se requiere de un liderazgo fuerte y definido para orientar a la población en general y a los actores económicos de la zona.
Encuestado 10. No, porque se necesita apoyo del estado.	

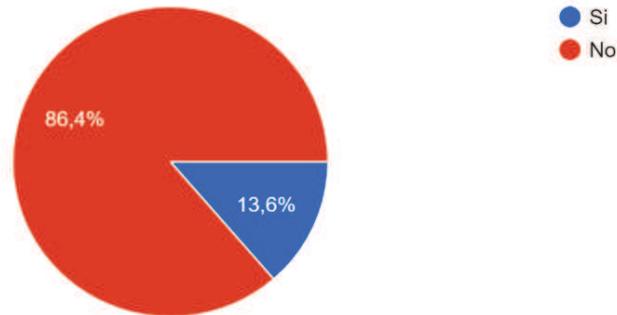
9. En términos económicos, de las actividades productivas que se desarrollan en la Ruta de las flores, ¿Cuáles considera más importantes?

Encuestado 1. Turismo.	Encuestado 12. El café, aguas termales, gastronomía, artesanía, canopy.
Encuestado 2. Turismo y el Café.	Encuestado 13. Los festivales gastronómicos y las estadías de cabañas, hostales.
Encuestado 3. Turismo (Ecoturismo, alojamiento y restauración).	Encuestado 14. Rutas turísticas.
Encuestado 4. Para desarrollo turístico es el que incorpora la actividad de alimentos y recreatividad para los visitantes.	Encuestado 15. La caficultura, el turismo y la mano de obra no calificada.
Encuestado 5. Publicidad.	Encuestado 16. Siembra de café, Viveros,
Encuestado 6. Turísticas y gastronómicas	Encuestado 17. La actividad turística de restaurantes, hoteles y el cultivo de café.
Encuestado 7. restaurantes y hoteles.	Encuestado 18. Cadena del café.
Encuestado 8. Turismo de aventura.	Encuestado 19. el turismo ya que cuenta con 40 atractivos turísticos muchos hoteles hostales esparcimiento naturales.
Encuestado 9. Caficultura y turismo.	Encuestado 20. Los relacionados con el turismo y la producción agrícola.
Encuestado 10. La gastronómica.	Encuestado 21. Gastronomía.

Encuestado 11. Café, turismo, agricultura.	
--	--

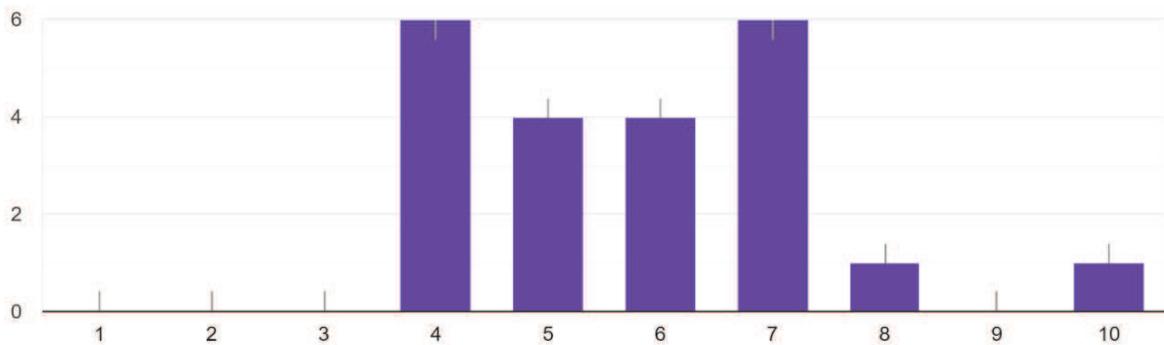
10. En términos ambientales, ¿ Considera que en la ruta de las Flores se están creando políticas públicas para la minimización y mitigación de los impactos negativos del turismo?

22 respuestas



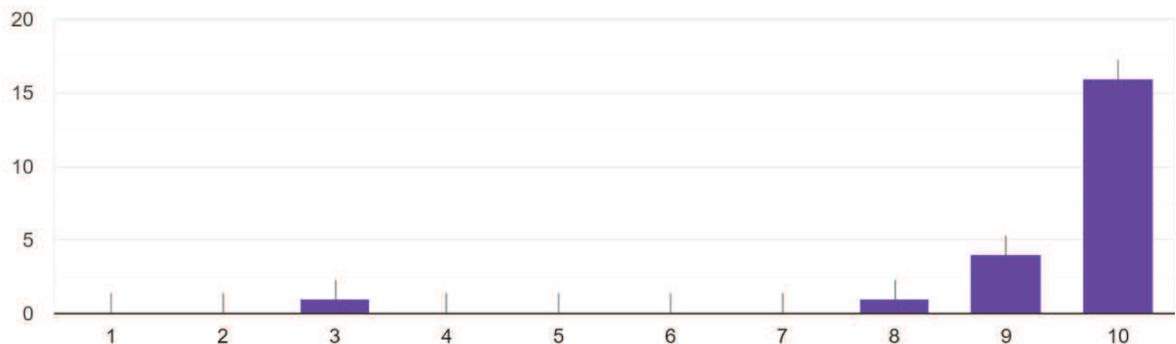
11. En escala del 1 al 10, Siendo 1 "Muy mala" y 10 "Muy Buena" ¿Como considera la calidad de vida de cada unos de los habitantes que componen la ruta de las flores?

22 respuestas



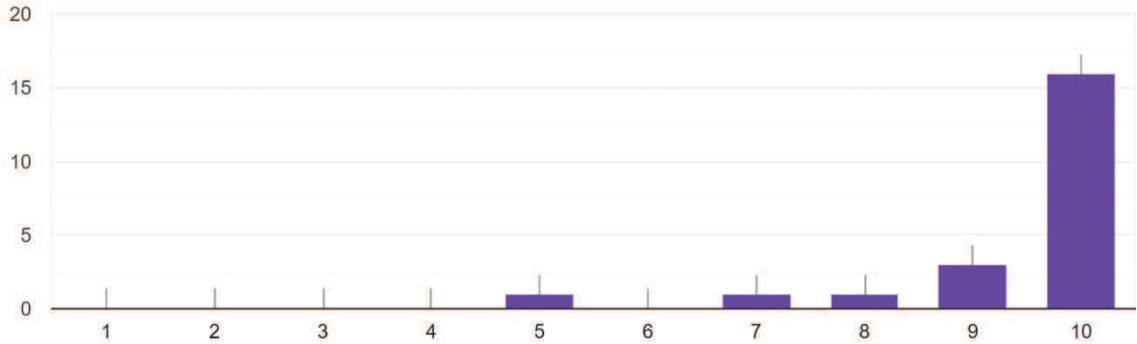
12. En escala del 1 al 10, siendo 1 "Nada Importante" y 10 "Muy importante" ¿Considera usted, importante incluir en el sistema de indicadores, fa... (por ejemplo Protocolos de seguridad Sanitaria ?

22 respuestas



13. En escala del 1 al 10, siendo 1 "Nada Importante" y 10 "Muy importante", ¿Cómo considera la creación de indicadores de sustentabilidad que per...una mejora en la calidad de vida de las personas?

22 respuestas



Anexo 3

Indicadores base para la elaboración del sistema básico de indicadores para la ruta turística de las Flores.

Indicadores de la OMT

Indicador	Medidas específicas
1. Protección del sitio	Categoría de la protección del sitio según el índice de la UICN.
2. Presión (sobre el sitio)	Número de turistas que visitan el sitio (por año/mes máximo).
3. Intensidad de uso	Intensidad de uso en la alta temporada (persona/hectárea).
4. Impacto Social	Ratio entre turistas y residentes (alta temporada y exceso de tiempo).
5. Control de desarrollo	Existencia de procedimiento de revisión ambiental o controles formales de desarrollo del sitio y densidades de uso.
6. Gestión de desechos	Porcentaje de aguas residuales del sitio receptor del tratamiento (entre otros indicadores adicionales pueden incluirse los límites estructurales de la capacidad infraestructural del sitio, como el suministro del agua)
7. Proceso de planificación	Existencia del plan regional organizado para la región destino turístico (Con inclusión de los componentes turísticos)

8. Ecosistemas críticos	Número de especies raras/en peligro de extinción.
9. Satisfacción del turista	Nivel de satisfacción de los visitantes (basado en encuestas).
10. Satisfacción de la población local	Nivel de satisfacción de los residentes (basado en encuestas).
11. Contribución del turismo a la economía local	Proporción de la actividad económica local generada únicamente por el turismo.
Índices compuestos	
A. Capacidad turística	Medida compuesta de la alarma temprana de factores clave que afectan a la capacidad del sitio para soportar diferentes niveles de turismo.
B. Presión sobre el sitio	Medida compuesta de los niveles de impacto sobre el sitio (sus atributos naturales y culturales debidas al turismo y otras presiones acumulativas del sector)
C. Atracción	Evaluación cuantitativa de los atributos del sitio que lo hacen atractivo para el turismo y que pueden cambiar con el tiempo.

Indicadores ambientales y de sustentabilidad para Latinoamérica y el Caribe (OCD)

Variable	Presión	Estado	Impacto/efecto	Respuesta
Población	<ul style="list-style-type: none"> Incremento de la población(%) Migración neta (#) Tasa de crecimiento población urbana (%) 	<ul style="list-style-type: none"> Densidad de la población (p/ha) Población (#) Ciudades de más de un millón de habitantes (#) 	<ul style="list-style-type: none"> Distribución de la población (%) Área y población en asentamientos marginales (ha,#) 	<ul style="list-style-type: none"> Tasa de fertilidad (%) Proyecciones de la población (#)
Desarrollo económico	<ul style="list-style-type: none"> Estructura de la producción (%) PBI total (US) Tasa de inflación (%) Deuda externa total Densidad de carreteras (km/1000 km²) 	<ul style="list-style-type: none"> PIB real per cápita (US) PNB per cápita (US) Distribución del PNB(%) Servicio de la deuda como % de exportaciones Densidad de carreteras pavimentadas (km/1000 km²) 	<ul style="list-style-type: none"> Producto neto doméstico ajustado (US) Deuda externa como % de exportaciones, bienes y servicios Relación de intercambio 	<ul style="list-style-type: none"> Participación en convenios y tratados Inversión como % del PBI Gastos ambientales como % del PBI Impuestos ambientales como % del ingreso nacional Programas de contabilidad verde
Desarrollo social y humano	<ul style="list-style-type: none"> Tasa de desempleo (%) Estructura del empleo (%) Coefficiente Gini de ingresos Población rural con acceso a servicios (%) Tasa de enrolamiento escolar (%) 	<ul style="list-style-type: none"> Índice de desarrollo humano Tasa de alfabetización (% por sexo) Tasa de mortalidad infantil (x 1000 nacidos) Esperanza de vida al nacer (años) Tasa de mortalidad materna (x 1000 nacimientos) 	<ul style="list-style-type: none"> Población en pobreza absoluta (%) % de niños malnutridos Menores como % de la fuerza laboral 	<ul style="list-style-type: none"> Programas de planificación familiar % del PBI en educación % del PBI en salud % de la población inmunizada % de mujeres con acceso a planificación familiar Gastos en infraestructura per cápita o por PNB (US)
Agricultura y alimentación	<ul style="list-style-type: none"> Uso de pesticidas (t/ha) Uso de fertilizantes (t/ha) Tierra agrícola per cápita (ha) % de tierras agrícolas irrigadas Precios de los cultivos (US) Precios insumos (US) % de granos consumidos por el ganado Coefficiente Gini de concentración de tierras Aporte calórico diario (cal) 	<ul style="list-style-type: none"> Producción cereales (t) Rendimiento cereales (t/ha) Producción raíces y tubérculos (t) Rendimiento raíces y tubérculos (t/ha) % de cambio de consumo de alimentos Agricultura como % del PBI Superficie cultivada Población sin acceso a alimentos 	<ul style="list-style-type: none"> Tasas de erosión (t/ha) Índice de degradación-suelos Número de plagas resistentes % de tierras agrícolas afectadas por plagas Relación exportación/importación de alimentos 	<ul style="list-style-type: none"> Tierra agrícola necesaria para alimentos a la población (ha) Gastos en investigación y extensión agrícola (US) Planes de reforma agraria
Bosques y sabanas	<ul style="list-style-type: none"> Producción de carbón y leña per cápita (m³) Producción anual de madera (m³) Deforestación anual (ha) Población ganadera (#) 	<ul style="list-style-type: none"> Relación reserva/producción de madera (%) Superficie de bosques (ha) Superficie de pastizales (ha) Tasa de incremento de pasturas implantadas (%) 	<ul style="list-style-type: none"> Población con escasez de madera y leña (%) Tasa fragmentación de bosques (ha/año) Índice de capacidad de carga (UA/ha) Relación pasturas implantadas-naturales 	<ul style="list-style-type: none"> Planes de acción forestal Reforestación anual (ha) Relación ref./def. Proyecciones de deforestación (ha/año)

Ecosistemas y uso de tierras	<ul style="list-style-type: none"> • Cambios en el uso de tierras (ha) 	<ul style="list-style-type: none"> • Superficie en uso (ha) • Índice de uso de tierras: 	<ul style="list-style-type: none"> • Áreas afectadas por erosión (ha) • Áreas afectadas por desertificación (ha) • Áreas afectadas por salinización (has) 	<ul style="list-style-type: none"> • Superficie restaurada/rehabilitada (ha) • Proyecciones de uso de tierras (has)
Biodiversidad	<ul style="list-style-type: none"> • Pérdida anual de áreas naturales (ha) • Tasa de extinción de especies 	<ul style="list-style-type: none"> • % de áreas naturales • Especies en peligro como % del total • Especies endémicas como % del total • Índice de biodiversidad (actual/promedio) 	<ul style="list-style-type: none"> • Índice Q-Q de biodiversidad • Tasa anual de fragmentación de ecosistemas (ha/año) • Índice de hábitat 	<ul style="list-style-type: none"> • % del territorio protegida • Inventarios de biodiversidad • participación en convenios y tratados
Recursos costeros	<ul style="list-style-type: none"> • Población en áreas costeras (#) • Capturas marinas (t/año) • Descargas de petróleo en costas (t) 	<ul style="list-style-type: none"> • Superficies de manglares, praderas submarinas y corales (ha) • Relación RMS/abundancia (%) 	<ul style="list-style-type: none"> • Índice de algas • Relación manglares-praderas submarinas/linda costera 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en convenios y tratados • Áreas costeras protegidas
Aguas dulces	<ul style="list-style-type: none"> • Extracción anual de aguas como % del total • consumo doméstico per cápita (m³) 	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos de aguas renovables per cápita (m³) • Extracción sectorial de aguas (%) 	<ul style="list-style-type: none"> • DBO y DCO en aguas (mg/l) • Concentración de coliformes en aguas (#/l) 	<ul style="list-style-type: none"> • % de aguas tratadas • % de la población con acceso a aguas tratadas
Energía y transporte	<ul style="list-style-type: none"> • Consumo de leña y carbón per cápita (m³) • Generación hidroeléctrica (total y como % de la capacidad) • Consumo de energía per cápita (j) • Vehículos per cápita 	<ul style="list-style-type: none"> • Hidroelectricidad explotable potencial (g/h/y) • Capacidad hidroeléctrica instalada (g) • Reservas de energía (tep) • Duración de reservas de energía (años) 	<ul style="list-style-type: none"> • Combustibles tradicionales como % del total de requerimientos • Relación energías renovables/no renovables 	<ul style="list-style-type: none"> • Potencial de bioenergías (t) • Impuestos/subsidios energéticos
Atmósfera y clima	<ul style="list-style-type: none"> • Emisiones netas de gases de invernadero (t CO₂ eq. C) • Emisiones netas por cambios en uso de tierras como % del total • Emisiones de SO_x, NO_x etc. en ciudades (t) 	<ul style="list-style-type: none"> • Emisiones per cápita de gases de invernadero (t) • Emisiones de la agricultura como % del total • Emisiones de ganadería como % del total 	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición de la población a la contaminación (%) • Concentración de contaminantes en ciudades (ppm) 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en convenios y tratados • Gastos en lucha contra la contaminación (US)
Eventos naturales	<ul style="list-style-type: none"> • Frecuencia de desastres naturales (#/año) 	<ul style="list-style-type: none"> • Población afectada por desastres naturales (#) 	<ul style="list-style-type: none"> • Pérdidas económicas por desastres naturales (US) • Pérdidas humanas por desastres naturales (#) 	<ul style="list-style-type: none"> • Planes nacionales de lucha contra desastres naturales
Industria y materiales	<ul style="list-style-type: none"> • Consumo de minerales per cápita (t) • Consumo de materiales per cápita (t) 	<ul style="list-style-type: none"> • Reducción de reservas de minerales como % de reservas probadas • Industrias intensivas en recursos naturales (% del valor manufacturado) 	<ul style="list-style-type: none"> • Relación de uso de recursos renovables/no renovables 	<ul style="list-style-type: none"> • Reciclado de materiales (%)
Desechos	<ul style="list-style-type: none"> • Generación de residuos industriales (%) • Generación de residuos municipales per cápita (kg) • Importación/exportación de residuos peligrosos (t) 	<ul style="list-style-type: none"> • Área contaminada por residuos peligrosos (ha) • Disposición de residuos (% del total generado) 	<ul style="list-style-type: none"> • Población expuesta a residuos peligrosos (#) 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en tratados y convenios • Gastos en recolección de residuos (US) • Reciclado de residuos (%) • Reducción de residuos por unidad de PBD (t/año)

Indicadores SEIT

ID	Indicador	Evaluación sugerida	Interés del indicador
Sección A: Indicadores de gestión de destinos			
13	Porcentaje de destinos con estrategia / plan de acción de turismo, con seguimiento, y control del desarrollo y evaluación	% de destinos con estrategia / plan de acción de turismo	La disposición de una planificación en turismo indica la intención política de avanzar hacia una práctica mejor integrada en el territorio, y dota el destino de herramientas para conseguirlo.
14	Porcentaje de establecimientos turísticos en el destino con una certificación voluntaria / etiquetado de medidas ambientales / calidad y / o RSE	% Empresas / establecimientos turísticos certificados	La adquisición de estas certificaciones indica la voluntad de los agentes turísticos para mejorar la gestión ambiental y fomentar la responsabilidad social en el turismo en general.
15	Porcentaje de visitantes que están satisfechos con su experiencia general en el destino	% de visitantes satisfechos	La satisfacción de los visitantes indica la probabilidad de regreso al destino y la promoción informal de la misma.
16	Porcentaje de visitantes que son conocedores de los esfuerzos del destino en materia de sostenibilidad ambiental	% de visitantes conocedores del esfuerzo en sostenibilidad ambiental	Identifica la imagen que el turista tiene del destino y su sostenibilidad y a la vez valora la eficacia de la comunicación que se hace sobre cuestiones de sostenibilidad y logros alcanzados en este ámbito.
Sección B: Indicadores de valor económico			
17	Núm. de pernoctaciones de turistas por mes	Media anual de nº pernoctaciones de turistas	El volumen de pernoctaciones determina la sostenibilidad económica de los destinos.
18	Gasto diario por turista (alojamiento, alimentos y bebidas, otros servicios)	Euros / turista y día	Los ingresos directos que suponen los turistas indican la eficiencia económica del sector.
19	Estancia media de los turistas (noches)	Media anual de días de estancia de los turistas	La estancia de los turistas en un destino tiene relación con el beneficio de la comercialización y venta y el impacto económico en las empresas turísticas.
20	Tasa de ocupación en alojamientos turísticos comercializables al mes	Media anual de % de ocupación en el mes en establecimientos de alojamiento turístico (hotel, campings y turismo rural)	La ocupación mensual de los alojamientos turísticos indica la estacionalidad de la actividad en el destino, y tiene relación con la distribución diferencial de los beneficios a lo largo del año.
21	Porcentaje de empleo en el sector turístico respecto del total de empleo	% de ocupados directamente en el sector turístico	Identifica la creación de puestos de trabajo vinculados al sector turístico.
22	Porcentaje de empresas turísticas inspeccionadas por la seguridad contra incendios en el último año	% Empresas turísticas inspeccionadas	La inspección de empresas indica la regulación del riesgo para la seguridad del visitante.
23	Porcentaje de empresas turísticas que toman medidas para adquirir bienes y servicios locales, sostenibles y justos	% de empresas responsables	Identifica conexiones locales de comercio justo e indica el impacto económico del turismo en el mismo destino.

Sección C: Indicadores de impacto social y cultural			
24	Nº de turistas por cada 100 habitantes	(Turistas / población censada) * 100	El flujo de turistas en relación a la población censada puede influir en los niveles de satisfacción / tolerancia de los residentes.
25	Porcentaje de mujeres del total de ocupados en el sector turístico	% de mujeres del total de ocupados en el sector turístico	Identifica el nivel de igualdad de oportunidades en el acceso a puestos de trabajo en el sector turístico.
26	Porcentaje de alojamiento comercial con habitaciones adaptadas para personas con discapacidad y / o que participen en programas de accesibilidad	% de alojamientos adaptados para discapacitados	La oferta de alojamiento turístico adaptado para personas con discapacidades promueve un modelo turístico inclusivo.
27	Porcentaje de atractivos para visitantes que sean accesibles a personas con discapacidad y / o participación en programas de accesibilidad	% de atractivos turísticos adaptados para discapacitados	La oferta de productos turísticos accesibles para personas con discapacidades promueve un modelo turístico inclusivo.
28	Porcentaje de destinos con política o plan que proteja el patrimonio cultural	% de destinos con instrumento de protección cultural	La protección cultural debe garantizar el carácter diferencial de un destino, al tiempo es vital para promover el sentimiento de pertenencia y orgullo de los residentes.
Sección D: Indicadores de impacto ambiental			
29	Porcentaje turistas y visitantes que llegan en coche al destino	% de turistas que llegan en coche	El desplazamiento para llegar al destino tiene asociado unas emisiones de efecto invernadero y contaminación atmosférica diferentes en función del medio de transporte utilizado.
30	Promedio de viaje (km) de los turistas hacia y desde casa o desde el destino anterior al destino actual	Media de Km recorridos para llegar al destino	La distancia recorrida para llegar al destino tiene relación con la cantidad de gases de efecto invernadero y la contaminación atmosférica producida por los medios de transportes utilizados.
31	Porcentaje de empresas turísticas que participan en programas de mitigación del cambio climático (compensación de CO ₂ , reducción de consumo, etc.) y respuestas y acciones de adaptación	% Empresas turísticas con programas de mitigación del cambio climático	Identifica la concienciación sobre el cambio climático en la planificación y gestión del turismo.
32	Volumen de residuos generados	Kg de residuos anuales / habitante	La producción de residuos indica la manera de consumir recursos en un ámbito determinado.

Información adicional de los municipios que componen la ruta de las flores.

Ahuachapán

Entre los datos otros datos relevantes del municipio podemos mencionar:

- Ahuachapán se caracteriza por ser un territorio con fuerte presión demográfica y urbana (FISDL, 2004)
- La esperanza de vida al nacer es de 69.6 años. (DIGESTYC 2007).

- Estimación y proyección de la población:

2005	2010	2015	2020
109,885	113,698	119,424	124,912

Elaboración propia basada en “DIGESTYC, 2007”

- El Municipio de Ahuachapán cuenta con una red de acceso vial adecuada, comunicándose a través de la carretera CA-8 con el Municipio de Concepción de Ataco y por la carretera CA-2, carretera del litoral que conduce hacia la zona costera; su principal ruta, la R-202, que va del municipio hacia San Salvador, tiene un recorrido de 100 kilómetros al Oeste, pudiéndose desplazar por diversos medios de transporte tanto públicos como privados incluyendo la red de Ferrocarriles Nacionales de El Salvador -FENADESAL- que presta servicios desde Ahuachapán, Turín, Atiquizaya, Chalchuapa y Santa Ana.
- En el área urbana, el municipio posee una red primaria formada por calles principales pavimentadas, adoquinadas y fraguadas. Las calles más importantes son la calle Gerardo Barrios y la avenida Francisco Menéndez, que en su intersección conforman el centro de nomenclatura vial.

- Combustible utilizado para cocinar:

Combustible	Electricidad	Gas Propano	Kerosene	Leña	Carbón de Leña	Palma	otros
Cantidad de hogares	246	13,913	327	11,444	93	1	8

Fuente: Elaboración propia basada en "DIGESTYC, 2007"

- Consumo de energía NO renovable

Combustible	Electricidad	candela	Kerosene	Panel solar	Bateria de carro	otros
Cantidad de hogares	21,832	55	47	S/D	S/D	2

Fuente: Elaboración propia basada en "DIGESTYC, 2007"

- Del total de hogares del municipio, el 83.2% tienen acceso a energía.
- El municipio tiene un sistema de alcantarillado con cobertura total del 44.8% (PNUD y FUNDAUNGO 2009).
- Con información del PNUD y FUNDAUNGO de 2009, se establece que el acceso a agua entubada en el área rural es de 63.5% y de 84.4% en el área urbana considerando que un 68.0% es agua segura en todo el municipio.
- La alcaldía municipal ofrece los servicios de cementerio, recolección de basura con camiones (la disposición final de desechos sólidos es a través de la contratación de una empresa privada, y aunque se ha construido en el Catón Las Chinamas un relleno sanitario propio para la Micro Región Centro de Ahuachapán, aún no se encuentra en funcionamiento por situaciones legales.

- La actividad económica primaria está basada en el cultivo del café con un 33.2%, seguido por el cultivo de granos básicos con un 29.7%, frutales y hortalizas en menor proporción; también existen pequeños ganaderos y explotaciones familiares de aves, cerdos, cabras y patos (Plan Nacional de Ordenamiento Territorial de 2006).
- Población Ganadera

Ganado	Cantidad
Terneros	591
Terneras	496
Novillos	145
Novillas	477
Toretos	120
Toros	102
Bueyes	56
Vacas Horras	682
Vacas en producción	873
Total de cabezas	3,542

Fuente: Elaboración propia basada en "IV censo Agropecuario, 2007"

- Como actividad del sector secundario y generador de fuentes de empleo, está la planta geotérmica LAGEO (una de las dos centrales geotérmicas del país) ubicada en el Cantón Santa Rosa Acacalco.
- LAGEO produce 204.2MW que cubre el 25% de la demanda nacional.
- En el sector terciario de la estructura económica del municipio, la actividad comercial de micro y mediana empresa es fuerte, reflejándose en la existencia de diversidad de sitios comerciales como bazares, ventas de comida, ferreterías, tiendas, hoteles y hospedajes, entre otros.

- Número de Establecimientos y Cantidad de Empleo según Actividad Económica

Actividad Económica	Personal Ocupado	%	Unidades Económicas	%
Industria	2,122	27.18%	340	11.90%
Comercio	3,613	46.30%	1,801	63.02%
servicios	2,070	26.52%	717	25.08%
Total	7,805	100%	2,858	100%

Fuente: Elaboración propia basada en " Directorio de unidades económicas 2011-2012, MINEC-DIGESTYC"

- El 95.0% de la tenencia de la tierra es propiedad privada, el resto son terrenos divididos en pequeñas parcelas pertenecientes a distintos dueños formando minifundios; se carece de cooperativas o asociaciones para manejar la tierra de manera asociada, por lo que la producción se realiza de forma individual. El 5.0% restante de las tierras lo constituyen terrenos comunales.
- Su bosque presenta diversos tipos de vegetación como los farallones, con más de 400 especies. Los más representativos son el Ojushte, el Mulo y el Chimichaca (una especie de bambú) y se pueden clasificar como Bosque húmedo subtropical.
- Con relación a programas de protección del medio ambiente, está el proyecto "Sistema de Multi amenazas de Información y Coordinación y Respuesta ante Desastres"
- Ahuachapán desde el año 2011 cuenta con un área natural protegida llamada "Tahuapa" con una extensión territorial de 15,627440 (Ha) - (MARN, 2016)

- Eliminación de Basura

Eliminación de basura	Cantidad de hogares
Servicio municipal	8,958 (34.15%)
Servicio Particular	144 (0.55%)
La queman	11,726 (44.70%)
La entierran	1,736 (6.62%)
La depositan en contenedores	397 (1.52%)
La tira en la calle, barranca o predio baldío	2996 (11.42%)
La tiran en el rio, mar o lago	22 (0.08%)
Otra forma	254 (0.96%)

Fuente: elaboración propia basada en “DIGESTYC, 2007.”

- Desechos Solidos

Población Atendida	Producción total (ton/día)	PPC (Kg/p/día)	Cantidad Recolectada (ton/día)	Costo anual de servicio de Aseo
23,957	17.29	0.60	14.36	USD 125,796.00

Fuente: Elaboración propia basada en “II censo nacional de desechos sólidos municipales,2006”

Apaneca

- La esperanza de vida al nacer es de 70.1 años (DIGESTYC 2007).

- Estimación y proyección de la población:

2005	2010	2015	2020
8,557	8,339	8,406	8,406

Fuente: Elaboración propia basada en "DIGESTYC, 2007"

- El Municipio de Apaneca cuenta con servicio de transporte interno por medio de mototaxis en la cabecera municipal, así como microbuses urbanos ruta 20, que realizan el recorrido Ahuachapán/Ataco/Apaneca y viceversa; también está la ruta de buses 242, que realiza su recorrido desde Sonsonate/Juayúa/Apaneca/Concepción de Ataco/Ahuachapán.
- La principal vía de acceso al Municipio de Apaneca desde la Cabecera Departamental es la Carretera CA2, así como la conocida "Ruta de Las Flores" que pasa por los municipios de Salcoatitán, Nahuizalco, Juayúa, Apaneca y Concepción de Ataco. Dentro de la zona urbana del municipio el 70.0% de las calles esta pavimentada, 15.0% adoquinadas y 15.0% empedradas, mientras que en la zona rural el 90.0% de las calles son de tierra y de difícil acceso en el invierno (Alcaldía Municipal 2015).
- Del total de hogares del municipio, el 77.4% tienen acceso a energía eléctrica (Alcaldía Municipal 2008), en la zona urbana la cobertura es de 96.1% y en la zona rural es de 66.1% (PNUD-FUNDAUNGO 2009),
- El municipio tiene un sistema de alcantarillado con cobertura total del 44.4%; de este total, en la zona urbana la cobertura es de 87.8% y en la zona rural es de 18.2% (PNUD-FUNDAUNGO 2009).

- El suministro de agua entubada en el área rural es de 66.7% y de 98.4% en el área urbana
- Combustible utilizado para cocinar

Combustible	Electricidad	Gas Propano	Kerosene	Leña	Carbón de Leña	Palma	otros
Cantidad de hogares	9	893	19	1,032	7	-	-

Elaboración propia basada en “DIGESTYC, 2007”.

- La actividad económica primaria después del cultivo de café, es el cultivo de granos básicos, frutales y hortalizas en menor proporción; es importante resaltar que el 90.0% de las tierras de producción son haciendas privadas y solamente 10.0% es propiedad de los pobladores cuyos cultivos son usualmente para autoconsumo (Alcaldía Municipal 2015).
- En el sector secundario de la economía del municipio, se identifica la actividad artesanal, aunque esta no es muy desarrollada, en el sector terciario de la estructura económica del municipio se encuentran, la actividad comercial de micro y mediana empresa, servicios de restaurantes, alojamiento, entre otros, siendo la segunda actividad económica que genera más ingresos, esto debido a que el Municipio de Apaneca pertenece a la ruta turística conocida como “Ruta de Las Flores” lo que ha generado inversión hotelera y servicios de restaurantes y lugares turísticos privados que proporciona empleo a los pobladores (Alcaldía Municipal 2015).

- Población Ganadera

Ganado	Cantidad
Terneros	6
Terneras	16
Novillos	-
Novillas	4
Toretos	-
Toros	-
Bueyes	-
Vacas Horras	1
Vacas en producción	4
Total de cabezas	31

Fuente: Elaboración propia basada en “IV censo Agropecuario, 2007”

- Número de Unidades económicas y personal ocupado según Actividad Económica

Actividad Económica	Personal Ocupado	%	Unidades Económicas	%
Industria	43	14.53%	23	15.44%
Comercio	138	46.62%	84	56.38%
servicios	115	38.85%	42	28,18%
Total	296	100%	149	100%

Fuente: Elaboración propia basada en” Directorio de unidades económicas 2011-2012, MINEC-DIGESTYC”

- Posee un clima templado, con temperaturas que oscilan entre 16°C y 21°C y una precipitación media anual superior a 1,800 mililitros de agua pluvial concentrada principalmente de mayo a octubre y con vientos fuertes de noviembre a marzo (Alcaldía Municipal 2008).
- La topografía es Montañosa en un 90.0%; los principales accidentes orográficos son la Sierra Apaneca Llamatepec, Cerro de Laguna Verde, El Cerrito y El Cerro Oro con elevaciones de 1,528 a 1,829 metros de altura.
- Con relación a programas de protección del medio ambiente, en el municipio se cuenta con una ordenanza ambiental municipal, “Reguladora sobre la plantación, poda y tala de árboles, en la zona urbana y zona de uso restringido en el área rural del Municipio de Apaneca del Departamento de Ahuachapán”. Dentro de la Unidad Municipal de Ambiente se realizan acciones para la recuperación de áreas degradadas por la deforestación y el establecimiento de bancos de semillas nativas en centros escolares, comunitarios y municipales (Alcaldía Municipal 2015).
- En cuanto a su flora, las especies arbóreas que abundan en los boques de Apaneca son el Café, en combinación con Guarumo, Laurel y Corcho en cuadrícula que son utilizadas como barreras para el viento. En menor extensión se encuentran el Cedro, Conacaste, Amate, Ceiba y plantaciones forestales que se utiliza para madera como el Nance, Copinol y Madrecacao.
- La fauna silvestre no es muy variada debido a la alta densidad de población, pero se destacan entre los mamíferos monos, coyotes, jaguares, pumas, leones breñeros, zarigüeyas (conocida como tacuazín), guatusas, perezosos y ocelotes; dentro de los reptiles aún es posible encontrar cocodrilos, iguanas y diversas serpientes, y, entre las aves quetzales, colibríes, jilgueros, águilas solitarias, codornices, búhos y zopilotes rey.

- Eliminación de Basura

Eliminación de basura	Cantidad de hogares
Servicio municipal	1,073
Servicio Particular	116
La queman	379
La entierran	208
La depositan en contenedores	7
La tira en la calle, barranca o predio baldío	172
La tiran en el rio, mar o lago	-
Otra forma	21

Fuente: elaboración propia basada en “DIGESTYC, 2007.”

- Desechos Solidos

Población Atendida	Producción total (ton/día)	PPC (Kg/p/día)	Cantidad Recolectada (ton/día)	Costo anual de servicio de Aseo
2,694	3.38	1.14	3.07	USD 32,469.59

Fuente: Elaboración propia basada en “II censo nacional de desechos sólidos municipales, 2006”

Concepción de Ataco

Ataco y Apaneca se caracterizan por la poca presión urbana hacia su territorio, excepto en los núcleos urbanos y sus inmediaciones. Se caracteriza por la presencia de la Sierra Apaneca– Lamatepec, con predominancia del volcán Santa Ana y los volcanes de Las Ninfas, laguna Verde y Cerro Grande de Apaneca; la sierra de Tacuba–Apaneca sobresaliendo el Cerro Campana y Cerro El Caballo, como los elementos más importantes del paisaje. Su vocación actual es silvícola, basada en el cultivo de bosques y cafetales. (FISDL, 2004).

- Estimación y proyección de la población:

2005	2010	2015	2020
13,081	12,639	12,508	12,436

Fuente: DIGESTYC, 2007.

- Combustible utilizado para cocinar

Combustible	Electricidad	Gas Propano	Kerosene	Leña	Carbón de Leña	Palma	otros
Cantidad de hogares	15	856	48	1,913	11	2	-

Fuente: DIGESTYC, 2007.

- Eliminación de Basura

Eliminación de basura	Cantidad de hogares
Servicio municipal	1,503
Servicio Particular	37
La queman	506
La entierran	351
La depositan en contenedores	48

La tira en la calle, barranca o predio baldío	391
La tiran en el rio, mar o lago	8
Otra forma	25

Fuente: Elaboración propia basada en “DIGESTYC, 2007.”

- Desechos Solidos

Población Atendida	Producción total (ton/día)	PPC (Kg/p/día)	Cantidad Recolectada (ton/día)	Costo anual de servicio de Aseo
5,580	5.24	0.75	4.19	USD 14,839.28

Fuente: Elaboración propia basada en “II censo nacional de desechos sólidos municipales,2006”

- Número de Unidades económicas y personal ocupado según Actividad Económica

Actividad Económica	Personal Ocupado	%	Unidades Económicas	%
Industria	72	10.10%	48	13.33%
Comercio	298	41.80%	202	56.11%
servicios	343	48.10%	110	30.56%
Total	713	100%	360	100%

Fuente: Elaboración propia basada en” Directorio de unidades económicas 2011-2012, MINEC-DIGESTYC”

- Población Ganadera

Ganado	Cantidad
Terneros	4
Ternas	5
Novillos	5
Novillas	22
Toretas	2
Toros	5
Bueyes	-
Vacas Hurras	8
Vacas en producción	16
Total de cabezas	67

Fuente: Elaboración propia basada en “IV censo Agropecuario, 2007”

Juayúa

- Juayúa cuenta con dos áreas naturales protegidas “San francisco el triunfo” con una extensión territorial de 23.320936 (Ha) y “San Rafael los naranjos” con una extensión territorial de 33.349065 (Ha)- (MARN, 2016)

- Estimación y proyección de la población:

2005	2010	2015	2020
25,487	25,295	25,708	26,796

Fuente: elaboración propia basada en “DIGESTYC, 2007.”

- Combustible utilizado para cocinar

Combustible	Electricidad	Gas Propano	Kerosene	Leña	Carbón de Leña	Palma	otros
Cantidad de hogares	59	2,812	151	2,720	46	2	1

Fuente: DIGESTYC, 2007.

- Eliminación de Basura

Eliminación de basura	Cantidad de hogares
Servicio municipal	3,277
Servicio Particular	102
La queman	1,163
La entierran	538
La depositan en contenedores	63
La tira en la calle, barranca o predio baldío	623
La tiran en el rio, mar o lago	2
Otra forma	50

Fuente: elaboración propia basada en “DIGESTYC, 2007.”

- Desechos Solidos

Población Atendida	Producción total (ton/día)	PPC (Kg/p/día)	Cantidad Recolectada (ton/día)	Costo anual de servicio de Aseo
11,715	5.52	0.50	5.86	USD 82,120.02

Fuente: Elaboración propia basada en “II censo nacional de desechos sólidos municipales,2006”

- Número de Unidades económicas y personal ocupado según Actividad Económica

Actividad Económica	Personal Ocupado	%	Unidades Económicas	%
Industria	176	11.54%	93	13.90%
Comercio	931	61.05%	414	61.88%
servicios	418	27.41%	162	24.22%
Total	1,525	100%	669	100%

Fuente: Elaboración propia basada en” Directorio de unidades económicas 2011-2012, MINEC-DIGESTYC”

- Población Ganadera

Ganado	Cantidad
Terneros	75
Terneras	58
Novillos	8
Novillas	20
Toretos	10
Toros	8
Bueyes	-
Vacas Horras	97

Vacas en producción	147
Total de cabezas	420

Fuente:Elaboración propia basada en "IV censo Agropecuario, 2007"

Nahuizalco

- En cuanto a las vías de acceso existentes. Nahuizalco se comunica con la ciudad de Sonsonate por la carretera CA-8, que llega hasta Ahuachapán pasando por Salcoatitán, Juayúa, Apaneca y Ataco. En el área urbana el 60% de sus calles son pavimentadas y el 40% son empedradas encontrándose en mal estado el 80% de toda la red vial; todos los cantones son de difícil acceso, la mayoría de sus calles son de tierra en mal estado. A excepción del Cantón Sisimitepec que tiene su calle principal en buen estado. (USAID, 2010-2012)
- El clima es tropical, oscilando entre 27 y 28 grados centígrados, el municipio se encuentra localizado en la parte exterior del cinturón climático de los trópicos, por lo que la temperatura se mantiene con ligeras oscilaciones diarias. (USAID, 2010-2012)
- Su flora la constituyen bosques muy húmedos. Su topografía es muy quebrada, pero fértil para las cosechas.
- En Nahuizalco se encuentra un Área Natural Protegida denominada San José Miramar, cuya extensión territorial de 57.098250 (Ha) - (MARN, 2016) y se ubica en el Cantón El Chaparrón. En ella se conservan ecosistemas naturales. (Plan de competitividad municipal del Municipio de Nahuizalco, 2012).
- Asimismo, Nahuizalco es uno de los municipios que se ubica en el área que comprende la Reserva de la Biósfera Apaneca-Ilamatepec, la cual se considera patrimonio de la humanidad. En ella se conservan 12 especies de flora en peligro de extinción y 58 especies amenazadas. Entre la vegetación que se encuentra en el área destacan las gramíneas, ágaves y bromelias. Los árboles de los bosques de altura, brindan sustento a una gran variedad de plantas epífitas, entre ellas orquídeas, bromelias, aráceas, musgos, helechos y cactus, además de líquenes. (Plan de competitividad municipal del Municipio de Nahuizalco, 2012)

- Estimación y proyección de la población:

2005	2010	2015	2020
50,626	50,943	50,618	49,766

Fuente: elaboración propia basada en "DIGESTYC, 2007."

- Combustible utilizado para cocinar

Combustible	Electricidad	Gas Propano	Kerosene	Leña	Carbón de Leña	Palma	otros
Cantidad de hogares	96	3,185	136	7,034	41	2	4

Fuente: elaboración propia basada en "DIGESTYC, 2007."

- Eliminación de Basura

Eliminación de basura	Cantidad de hogares
Servicio municipal	2,450
Servicio Particular	59
La queman	5,268
La entierran	1,356
La depositan en contenedores	53
La tira en la calle, barranca o predio baldío	1,134
La tiran en el rio, mar o lago	53
Otra forma	191

Fuente: elaboración propia basada en "DIGESTYC, 2007."

- Desechos Solidos

Población Atendida	Producción total (ton/día)	PPC (Kg/p/día)	Cantidad Recolectada (ton/día)	Costo anual de servicio de Aseo
8,958	3.14	0.35	3.12	USD 93,757.03

Fuente: Elaboración propia basada en “II censo nacional de desechos sólidos municipales,2006”

- Las actividades económicas de Nahuizalco, giran en torno al comercio y la artesanía, uno de los mayores ingresos que tiene el municipio es la fabricación de muebles, en el lugar hay 150 talleres formales: 40% en la zona urbana, 30% en zona sub urbana y 30% en la zona rural, que generan trabajo a las familias del municipio. (USAID, 2010-2012).

- Población Ganadera

Ganado	Cantidad
Terberos	191
Terteras	376
Novillos	33
Novillas	402
Toretas	136
Toros	47
Bueyas	15
Vacas Horras	351
Vacas en producción	899
Total de cabezas	2,450

Fuente: Elaboración propia basada en “IV censo Agropecuario, 2007”

- Número de Unidades económicas y personal ocupado según Actividad Económica

Actividad Económica	Personal Ocupado	%	Unidades Económicas	%
Industria	593	36.36%	223	25.28%
Comercio	778	47.70%	533	60.43%
Servicios	260	15.94%	126	14.29%
Total	1,631	100%	882	100%

Fuente: Elaboración propia basada en " Directorio de unidades económicas 2011-2012, MINEC-DIGESTYC"

- El municipio también cuenta con otra industria de la producción del tule y el carrizo, que se utiliza para la elaboración de petates y canastas. Además, se enmarca primeramente en la explotación del café, en las zonas más altas del municipio, cuya producción se ha visto disminuida en los últimos años a consecuencia de los bajos precios de comercialización. (USAID, 2010-2012).

Salcoatitán

- La población con acceso a agua potable por cañería representa al 42.8%, el servicio de energía eléctrica beneficia al 61.2% y la recolección domiciliar de basura al 54.0%. La letrización se clasifica en hogares con inodoro a alcantarillado en un 7.5%, inodoro a fosa séptica (6.2%), letrina privada (74.5%), inodoro común a alcantarillado (0.0%), inodoro común a fosa séptica (0.4%), letrina común (8.5%) y sin letrina (3.1%). La cobertura de la población con servicio de acueducto para el año 2002 fue del 79.8% (SNET, SF)
- El clima es tropical, la temperatura media anual se encuentra a 21.5 °C. La precipitación es de 2054 mm al año. La zona sur se encuentra irrigada por el río Monterrey.
- La cubierta vegetal en la zona está constituida fundamentalmente por plantaciones de café y vegetación de sombra.
- Estimación y proyección de la población:

2005	2010	2015	2020
5,633	5,756	5,899	6,073

Fuente: Elaboración propia basada en "DIGESTYC, 2007."

- Combustible utilizado para cocinar

Combustible	Electricidad	Gas Propano	Kerosene	Leña	Carbón de Leña	Palma	otros
Cantidad de hogares	7	656	11	595	5	-	-

Fuente: Elaboración propia basada en "DIGESTYC, 2007."

- Eliminación de Basura

Eliminación de basura	Cantidad de hogares
Servicio municipal	759
Servicio Particular	2
La queman	193
La entierran	137
La depositan en contenedores	5
La tira en la calle, barranca o predio baldío	185
La tiran en el rio, mar o lago	-
Otra forma	-

Fuente: Elaboración propia basada en “DIGESTYC, 2007.”

- Desechos solidos

Población Atendida	Producción total (ton/día)	PPC (Kg/p/día)	Cantidad Recolectada (ton/día)	Costo anual de servicio de Aseo
1,550	2.88	0.77	1.20	USD 20,866.00

Fuente: Elaboración propia basada en “II censo nacional de desechos sólidos municipales, 2006”

- Número de Unidades económicas y personal ocupado según Actividad Económica

Actividad Económica	Personal Ocupado	%	Unidades Económicas	%
Industria	16	12.91%	8	11.11%
Comercio	75	60.48%	47	65.28%
servicios	33	26.61%	17	23.61%
Total	124	100%	72	100%

Fuente: Elaboración propia basada en " Directorio de unidades económicas 2011-2012,
MINEC-DIGESTYC

- Población Ganadera

Ganado	Cantidad
Terneros	170
Terneras	170
Novillos	170
Novillas	341
Toretas	170
Toros	-
Bueyes	-
Vacas Horras	341
Vacas en producción	341
Total de cabezas	1,703

Fuente: Elaboración propia basada en "IV censo Agropecuario, 2007"

Referencias Bibliográficas

- Achkar, M. (2005) “Indicadores de sustentabilidad”, recuperado de: http://www.ucipfg.com/Repositorio/MLGA/MLGA03/semana2/Indicadores_de_sostenibilidad.pdf
- Banco Interamericano de Desarrollo BID (2020) “Indicadores de Riesgo de Desastre y de Gestión de Riesgos: Programa para América Latina y el Caribe: El Salvador” Recuperado de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Indicadores-de-riesgo-de-desastre-y-de-gestion-de-riesgos-Programa-para-America-Latina-y-el-Caribe-El-Salvador.pdf>
- Camacho-Ruiz, E., Carrillo-Reyes, A., Rioja-Paradela, T., & Espinoza-Medinilla, E. (2016) “Sustainability Indicators for Ecotourism in Mexico: Current State. *LiminaR*, 14(1), 156-168” Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-80272016000100011&lng=es&tlng=en
- Carbone, G. y Yuni, E. (2005) “Making tourism more sustainable: A guide for policy makers” Recuperado de: <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284408214>
- Castro, J.M. (2002) “Indicadores de desarrollo sostenible urbano. Una aplicación para Andalucía. Tesis Doctoral dirigida por Morillas Raya, A., Universidad de Málaga, Málaga” recuperado de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/jmc/tesisjmcb.pdf>
- Chinchilla, E., González G., (2011) “Plan de Negocios para generar demanda de chocolate artesanal elaborado por artesanos del municipio de Concepción de Ataco dirigido a tiendas y mercados municipales de la ruta turista denominada Ruta de las flores” Recuperado de <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/232/1/10137033.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y El Caribe CEPAL “Acerca de Desarrollo Sostenible” (s, f) recuperado de <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-sostenible/acerca-desarrollo-sostenible>

- Comisión Económica para Latinoamérica y El Caribe CEPAL (1999), “El turismo sostenible como modelo de desarrollo en el Istmo Centroamericano y República Dominicana” Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/25371/LCMEXR687SEM924_es.pdf
- Comisión Económica para Latinoamérica y El Caribe CEPAL (2020),” El turismo será uno de los sectores económicos más afectados en América Latina y el Caribe a causa del COVID-19” recuperado de <https://www.cepal.org/es/noticias/turismo-sera-sectores-economicos-mas-afectados-america-latina-caribe-causa-covid-19>
- Cortés G. y Peña I. (2015) “De la sostenibilidad a la sustentabilidad. Modelo de desarrollo sustentable para su implementación en políticas y proyectos, Revista Escuela de Administración de Negocios” Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/206/20640430004.pdf>
- De la Huerfana Molina, E. (2013) “Medición de la Sostenibilidad en el sector turístico (Maestría) Recuperado de: <https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/7040/TFM%20MEDICI%C3%93N%20SOSTENIBILIDAD%20SECTOR%20TUR%C3%8DSTICO.pdf?sequence=1>
- Dirección general de estadísticas y censos (DIGESTYC, 2007) “Censo de Población y Vivienda” recuperado de <http://www.digestyc.gob.sv/index.php/temas/des/poblacion-y-estadisticas-demograficas/censo-de-poblacion-y-vivienda/publicaciones-censos.html>
- Fernández, G., Sckenk A, (2005) “Patrimonio industrial y ruta turísticas culturales algunas propuestas para Argentina” Recuperado de <https://revistas.um.es/turismo/article/view/18491/17841>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2005) “Medición multidimensional de la pobreza en El Salvador: Una mirada a las familias con niñas, niños y adolescentes” Recuperado de <https://www.unicef.org/lac/media/5066/file/PDF%20Medici%C3%83%C2%B3n%20multidimensional%20de%20la%20pobreza%20en%20El%20Salvador.pdf>

- Gambarota, D., & Lorda, M. (2017) “El turismo como estrategia de desarrollo local. Revista Geográfica Venezolana, 58(2),346-359” Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3477/347753793006>
- Gobierno de El Salvador (2017) “Revisión voluntaria de la implementación de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible en El Salvador” recuperado de: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/16649RNV_El_Salvador_1307_2011_2PP.pdf
- González, R. y Ortiz, N (2014) “Estudio analítico del reconocimiento de la marca ciudad en los microempresarios de los municipios de Suchitoto, Apaneca y Juayúa” (tesis de pregrado) recuperado de : <http://redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/1774/2/0001952-ADTESGE.pdf>
- Gracia-Rojas, J. P. (2015). “Desarrollo sostenible: origen, evolución y enfoques. (Documento de docencia No. 3). Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia” recuperado de <http://dx.doi.org/10.16925/greylit.1074>
- Guimarães, P. (2006) “Desarrollo sustentable en América Latina y el Caribe: desafíos y perspectivas a partir de Johannesburgo 2002” Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/hali/C4RGuimaraes.pdf>
- Guzmán, J. y Diaz, F. (2015) “Estrategias de Comunicación y Marketing para Promocionar la Marca Concepción de Ataco como Centro Turístico Integral del Occidente del País.” (Tesis de pregrado). Recuperado de: <https://webquery.ujmd.edu.sv/siab/bvirtual/BIBLIOTECA%20VIRTUAL/TESIS/03/CMN/0002669-ADTESBE.pdf>
- Instituto Centroamericano de Administración de Empresas INCAE (2009) “Plan Estratégico de Desarrollo Turístico Sostenible 2009-2013” recuperado de http://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS14/MGTSV-CC/modulo2/Plan_Estrategico_Desarrollo_Turistico_Sostenible_2009-2013.pdf
- Lima Páez, F. (2015) “La importancia de Indicadores de sustentabilidad para el turismo en la región de las Nativitas, Xochimilco” (Maestría) Recuperado de: <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/46534/LA%20IMPORTANCIA>

[%20DE%20LOS%20INDICADORES%20DE%20SUSTENTABILIDAD%20PARA%20EL%20TURISMO Password Removed.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

- López, R. (2017) “El turismo sostenible en Costa rica: Un modelo para América Latina” Recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2017/marzo/0757312/0757312.pdf>
- Martí, J. (2011), “Turismo en El Salvador: El reto de la consolidación de un destino emergente” Recuperado de:
<https://revistas.um.es/turismo/article/view/140101/126151>
- Martín, A. (2013) El turismo es un motor para la creación de empleo, la reducción de la pobreza y la inclusión social, TÉLAM Recuperado de:
<http://www.telam.com.ar/notas/201309/34220-la-actividad-es-un-motor-para-la-creacion-de-empleo-la-reduccion-de-la-pobreza-y-la-inclusion-social.html>
- Martínez, S. Rivera, K. y Murillo C. (2020) “Plan de desarrollo turístico para la microregión Ahuachapán Norte” (Tesis de pregrado) recuperado de:
<http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/20806/1/Plan%20de%20desarrollo%20tur%C3%ADstico%20para%20la%20microregi%C3%B3n%20Ahuachap%C3%A1n%20Norte.pdf>
- Maya Ángel, M. (2011) “Sistema de Indicadores de Calidad Ambiental Urbano como base para la definición de la política ambiental en Cali” Recuperado de:
<http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/10003/1/CB-0477985.pdf>
- Mercadeo e Ingresos (s.f) “Programas de Certificación de Turismo Sostenible en América” recuperado de
https://nmssanctuaries.blob.core.windows.net/sanctuaries-prod/media/archive/management/pdfs/Day9_H6_CertPrograms_esp.pdf
- Ministerio de Agricultura y Ganadería (2007-2008) “IV Censo Agropecuario 2007-2008 Resultados Nacionales 2007-2008” recuperado de
<https://www.mag.gob.sv/download/iv-censo-agropecuario-resultados-departamentales-y-municipales/>
- Ministerio de agricultura y ganadería MAG (2016), “Política Forestal de El Salvador 2016-2036” recuperado de

- [https://www.transparencia.gob.sv/system/documents/documents/000/192/479/original/POLITICA FORESTAL DE EL SALVADOR 2016 2036.pdf?1500380154](https://www.transparencia.gob.sv/system/documents/documents/000/192/479/original/POLITICA_FORESTAL_DE_EL_SALVADOR_2016_2036.pdf?1500380154)
- Ministerio de Cultura de El Salvador, (s.f) “El Salvador adopta agenda de desarrollo sostenible 2015- 2030 de la ONU” Recuperado de <http://www.cultura.gob.sv/el-salvador-adopta-agenda-de-desarrollo-sostenible-2015-2030-de-la-onu/>
 - Ministerio de medio Ambiente y Recursos naturales de El Salvador MARN (2006) “Segundo censo nacional de desechos sólidos municipales” Recuperado de <https://cidoc.marn.gob.sv/documentos/segundo-censo-nacional-de-desechos-solidos-municipales/>
 - Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de El Salvador MARN (2011) “Evaluación ambiental estratégica de la política energética de El Salvador” Recuperado de <https://cidoc.marn.gob.sv/documentos/eae-politica-energetica-de-el-salvador-pen-2/>
 - Miranda, T., Suset, A., Cruz A., Machado, H., Y Campos, M. (2007) “El Desarrollo sostenible. Perspectivas y enfoques en una nueva época, Pastos y Forrajes, v.30 n.2” Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03942007000200001
 - Monaco Y., Y Modesto M. (2016) “Sellos y certificaciones sustentables: Propulsores del consumo responsable” recuperado de: <https://fce.unl.edu.ar/jornadasdeinvestigacion/libro2016/72.pdf>
 - Moo-Canul, M., & Santander-Botello, L. (2014). “Las Ecoetiquetas: en el Turismo Sustentable. El Periplo Sustentable, (26),102-125” recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1934/193432638004>
 - Moure, O. y Revilla, R. (s.f) “ Turismo y Racionalidad ambiental” recuperado de <https://www.mincotur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/401/MARTINEZ%20y%20GARC%C3%8DA%20REVILLA.pdf>
 - One Planet Sustainable Tourism Programme (2020) “One Planet Vision for a Responsible Recovery of the Tourism Sector” recuperado de

- <https://webunwto.s3.eu-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/2020-06/one-planet-vision-responsible-recovery-of-the-tourism-sector.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas ONU (2015) “La Asamblea general adopta la agenda 2030 para el desarrollo sostenible” recuperado de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>
 - Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (s.f) “Desafíos para la sostenibilidad en América Latina y el Caribe”. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-for-sustainable-development/challenges-for-sustainability-in-latin-america-and-the-caribbean/>
 - Organization Mundial del Turismo OMT (2004) “Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations (p 8-9)” Recuperado de: <http://www.adriaticgreenet.org/icareforeurope/wp-content/uploads/2013/11/Indicators-of-Sustainable-Development-for-Tourism-Destinations-A-Guide-Book-by-UNWTO.pdf>
 - Organization Mundial del Turismo OMT (2005). “Indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos- guía práctica” (p. 11) Recuperado de: <http://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS14/MGTSV07/tema2/INDICADO RES OMT.pdf>
 - Organización Mundial del Turismo (2019), Las llegadas de turistas internacionales suman 1.400 millones dos años antes de las previsiones, recuperado de <https://www2.unwto.org/es/press-release/2019-01-21/las-llegadas-de-turistas-internacionales-suman-1400-millones-dos-anos-antes>
 - Polanco, C. (2006) “Indicadores ambientales y modelos internacionales para toma de decisiones Gestión y Ambiente, (vol. 9, núm. 2, pp. 27-41)” Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1694/169420986007.pdf>
 - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2005) “Indicadores municipales sobre desarrollo humano y Objetivos de Desarrollo del Milenio” recuperado de

- https://www.sv.undp.org/content/el_salvador/es/home/library/hiv_aids/informe-262--indicadores-municipales-sobre-desarrollo-humano-y-o.html
- Rainforest Alliance y Counterpart International (s.f) “Guía de Buenas Prácticas de Turismo Sostenible para Comunidades de Latinoamérica”. recuperado de: https://www.rainforestalliance.org/lang/sites/default/files/publication/pdf/gbp_latinoamerica.pdf
 - RESTMA, Revista de economía, sociedad, turismo y medio ambiente (2007) “Los Indicadores de Sostenibilidad en el Turismo” Recuperado de: [http://81.47.175.201/stodomingo/attachments/article/80/Indicadores de sostenibilidad en el turismo.pdf](http://81.47.175.201/stodomingo/attachments/article/80/Indicadores_de_sostenibilidad_en_el_turismo.pdf)
 - Salcedo, M. y Reboloso, F. (2012) “Turismo y sustentabilidad: paradigma de desarrollo entre lo tradicional y lo alternativo. Gestión y estrategia N° 4” Recuperado de: <http://gestionyestrategia.azc.uam.mx/index.php/rge/article/view/89/83>
 - Saldívar, A., Barrera, A., Rosales, P., y Villaseñor, E. (2002) “Tres metodologías para evaluar la Sustentabilidad: 10 años después de Río vol. (LXI,42) pp. 159-185” recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ineco/v62n242/0185-1667-ineco-62-242-159.pdf>
 - San Martín, F., & Salcedo, P. (2007). “Turismo, sustentabilidad y certificación: un reto global. Revista del Centro de Investigación. Universidad La Salle, 7(27),77-91” Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=342/34202706>
 - Sarandón, J. (1996) “El desarrollo y uso de indicadores para evaluar la sustentabilidad de los agro sistemas (p. 401)” Recuperado de <https://wp.ufpel.edu.br/consagro/files/2010/10/SARANDON-cap-20Sustentabilidad.pdf>
 - Sistema de integración centroamericana SITCA (2019) “Ministros de Turismo de Centroamérica declaran al turismo como prioridad en la región” Recuperado de: <http://sitca.info/2019/09/ministros-de-turismo-de-centroamerica-declaran-al-turismo-como-prioridad-en-la-region>

- Tarlombani da Silveira, M. (2005) “Turismo y sustentabilidad: Entre el discurso y la acción Estudios y Perspectivas en Turismo” vol. 14, núm. 3, septiembre, 2005, pp. 222-238 Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1807/180713883002.pdf>
- Teos, E. (2019) “El turismo en El Salvador creció 12.9 % en 2018” Recuperado de <https://www.laprensagrafica.com/economia/El-turismo-en-El-Salvador-crecio-12.9--en-2018-20190110-0373.html>
- Thiel Ellul, D. (2014) “Medición y análisis de la sostenibilidad: Indicadores sintéticos a través de métodos multicriterio y su relación con el turismo en el litoral de Andalucía. Universidad de Málaga, España.”

Sitios web consultados

- Organización Mundial del Turismo <https://www.unwto.org/>
- World Travel & tourism council <https://www.wttc.org/>
- Comisión económica para América Latina y el Caribe <https://www.cepal.org/es>
- UNICEF <https://www.unicef.org/>
- Real Academia Española <https://www.rae.es/>
- Ministerio de Turismo El Salvador <https://www.mitur.gob.sv/>
- Corporación Salvadoreña de Turismo <https://www.corsatur.gob.sv/>
- Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de El Salvador <https://marn.gob.sv/>
- Ministerio de Agricultura y Ganadería de El Salvador <https://www.mag.gob.sv/>
- Observatorio del Principio10 <https://observatoriop10.cepal.org/es>

Fuentes consultadas

- Barrera C. y Bahamondes R. (2012) “Turismo sostenible: Importancia del medio ambiente.
- Comisión Económica para Latinoamérica y El Caribe CEPAL (2019) “Evaluación de los escenarios, para la formulación de la estratégica, energética sustentable SICA 2030”

- Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (s.f) “Plan de ordenamiento y desarrollo territorial para la región de Santa Ana- Ahuachapán”
- Gallopin, G. (2006) “Los indicadores de desarrollo sostenible: Aspectos conceptuales y metodológicos”
- Ibáñez, Reyna (2012). “Teoría y praxis. Indicadores de sustentabilidad: utilidad y limitaciones”. En El Periplo Sustentable, núm. 11, pp. 47-66”
- Memoria de Labores Turismo, El Salvador Junio 2021 – mayo 2022.
- Plan El Salvador Sustentable (2018): “ Por el derecho a un desarrollo en armonía con el medio ambiente”.
- PRESANCA II y PRESISAN (2016) “Fortalecimiento de la Micro Región Centro de Ahuachapán -MRCA- en Seguridad Alimentaria y Nutricional Municipio de Apaneca, Departamento de Ahuachapán, República de El Salvador, Centroamérica: Caracterización, Logros y Avances”
- PRESANCA II y PRESISAN (2014) “Fortalecimiento de la Micro Región Centro de Ahuachapán -MRCA- en Seguridad Alimentaria y Nutricional Municipio de Ahuachapán, Departamento de Ahuachapán, República de El Salvador, Centroamérica: Caracterización, Logros y Avances”
- OIT (2019) “El turismo sostenible: un catalizador del desarrollo socioeconómico inclusivo y la reducción de la pobreza en las zonas rurales” Primera edición.
- OMT (1997): “Lo que todo gestor turístico debe saber: Guía práctica para el desarrollo y uso de indicadores de turismo sostenible”
- OMT (2000): “Desarrollo sostenible del turismo: una compilación de buenas prácticas”
- OMT (2005) “Taller Regional para países andinos sobre indicadores de sostenibilidad en destinos turísticos”
- OMT, Villa Gesell (2005) “Taller de indicadores de sostenibilidad en turismo para los países de Sudamérica”
- Quiroga Martínez, R. (2007) “Indicadores ambientales y de desarrollo sostenible: avances y perspectivas para América Latina y el Caribe (CEPAL)”.

- Quiroga Martínez, R. (2007) "Indicadores de sostenibilidad ambiental y de desarrollo sostenible: estado del arte y perspectivas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)".
- Sánchez, Darío Cesar (2011) "Indicadores Turísticos en la Argentina: Una primera Aproximación"