UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

ESCUELA DE POLÍTICA Y GOBIERNO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN

ESCUELA DE POLÍTICA Y GOBIERNO

@RealdonaldTrump: La construcción de la otredad China en la era digital (2011-2021)

Alumno: Tobías Rincón

Tutor: Bruno Dalponte

2022

RESUMEN

Este trabajo estudia el rol de Donald Trump como uno de los principales (re)productores del discurso anti-chino en Estados Unidos, abordando particularmente sus intervenciones en referencia al país asiático en la red social Twitter. Se argumenta que la intervención pública de un personaje con la relevancia política que Donald Trump ha tenido recientemente en EE. UU. (y en Occidente en su conjunto), otorga singular importancia a su discurso en la formación de las diferentes percepciones que identifican a China como un "Otro" amenazante. Para el desarrollo de esta temática se analizará el discurso político volcado por Trump en la red social Twitter, mediante una serie de conceptos de la teoría postestructuralista como las narrativas estratégicas y el análisis del discurso -junto a la idea del orientalismo-, intentando demostrar que se utilizó dicha plataforma como un "campo de batalla" ideológico, en donde instalar percepciones e interpretaciones anti-chinas para deslegitimar a ese país y fortalecer su apoyo doméstico.

Nos enfocaremos en el rol de los Tweets de Trump alusivos a esta temática, en el periodo que abarca desde 2011 hasta 2021.

Para ello, se realizará un análisis exhaustivo mediante las narrativas estratégicas respecto a los tweets de Trump, en donde son utilizados como herramienta de política exterior y doméstica, diferenciando agendas domésticas e internacionales en relación con la identidad atribuida al "otro chino". A partir de esta indagación se muestra el rol de las redes sociales y las nuevas tecnologías de comunicación, como un espacio en donde Donald Trump se ubica como unos de los principales constructores de identidades de Estados Orientales mediante un discurso de odio, racismo y discriminación en donde aparecen ciertas características que reflejan una autoidentidad estadounidense.

Palabras claves: Twitter, Estados Unidos, Otredad, Era Digital, Identidad

ÍNDICE

1. Introducción……4
2. Estado de la Cuestión……6
   2.1 Rivalidad EEEUU vs China……6
   2.2 Plataformas sociales/Era digital……8
3. Marco Conceptual……11
4. Metodología……16
5. Análisis……18
6. Conclusión……30
7. Referencias Bibliográficas ……34

INTRODUCCIÓN

Estados Unidos, en tanto potencia hegemónica occidental y poseedor de un enorme poder de agenda en la política internacional, ha cumplido un sustancial papel como constructor y distribuidor de narrativas en las que se encuadra a otros Estados competidores del sistema internacional. Estas narrativas son utilizadas por los actores políticos para difundir y naturalizar un conjunto de significados entre su audiencia con el fin de moldear el comportamiento tanto de actores nacionales como internacionales (Miskimmon, O'Loughlin y Roselle, 2018).

Cabe destacar, a su vez, el desarrollo de una tensa relación entre Estados Unidos y China país asiático cuyo reciente ascenso en el sistema internacional ha llevado a que políticos, militares, analistas y periodistas estadounidenses lo denominen la "Amenaza China" al considerar las implicancias para la hegemonía estadounidense. Este tipo de narrativas se valen en muchas instancias de representación de "los otros", aquellos actores externos con los que se antagoniza o que son posicionados en las antípodas de lo que es "uno". Su función es complementar tácitamente la construcción de la autopercepción, moldeando y legitimando su "interés nacional" y sus estrategias preferidas de proyección internacional.

El investigador liberal G. John Ikenberry (2018), manifestó que la administración de Trump estaba causando una crisis en el orden internacional. Esta supuesta crisis se debe al comportamiento hostil de Trump ante los liberales en el escenario internacional. Este accionar del expresidente tiende a un posible fin de Estados Unidos como líder del orden liberal internacional (OLI). Según el investigador, este hecho es muy importante ya que, ante la perdida de la posición dominante del líder, varios Estados pueden buscar tomar el control. Es el caso de China, quien es presentada ante el público estadounidense, como "todo lo puesto a Estados Unidos", permitiendo la posibilidad de mostrarse como potencial promotor de un cambio radical en las reglas de juego del sistema internacional.

Debemos destacar el rol de Twitter en la campaña y administración de Trump, en donde ha sido central. Esta plataforma fue la herramienta comunicacional en donde se transmitió un discurso resonante y determinante a nivel internacional. Esta importancia está dada en primer lugar porque Trump llegó a ser presidente y, en segundo lugar, porque su discurso logró interpelar a amplios sectores del electorado de Estados Unidos. Al ser el líder del OLI, muchos Estados esperan ver su reacción, para usarlo de ejemplo a la hora de enfrentar sus políticas tanto domesticas como internacionales. Su estilo ha sido mayormente polémico, tanto en la

esfera doméstica como en la internacional, con el consecuente impacto en la segunda debido a la ostentación del máximo cargo de la principal potencia económico-militar, cultural y diplomática contemporánea. Ejemplo de ello fueron los ataques al gobierno de China, acusándolo de haber sido cómplice de la propagación del virus SARS-Cov-2 (al cual se refirió reiteradamente como "Chinese Virus"), determinantes para el incremento de las acciones violentas contra distintas comunidades con rasgos asiáticos residentes en EE. UU.

Lo expuesto anteriormente, es un detonante de la importancia de analizar la representación de China, construida y difundida por Trump en Twitter. Para ello, nos centraremos en un análisis respecto al impacto tanto social como político del discurso anti-chino comunicado por el expresidente norteamericano, en la red social del "pajarito". Se explora particularmente, cómo dicho discurso se construyó mediante representaciones e interpretaciones preexistentes de China, contribuyendo a construirla como un otro amenazante y fortaleciendo una autopercepción de Estados Unidos.

El eje central es enforcarse en el discurso de Trump. Este discurso cumple un rol principal en la construcción de una otredad china amenazante mediante una serie de tweets de la cuenta personal (y también de la Casa Blanca), en donde critica y desprestigia al Estado asiático. Se usará la idea de otredad-identidad de la teoría postestructuralista en donde se impone Occidente como superior a Oriente; esto tiene diferentes objetivos de trasfondo ya que podemos ver a Estados Unidos, liderado por Trump, intentando perpetuarse en esta posición hegemónica en el sistema internacional. También podemos ver como China ocupa un lugar de enemigo/competidor con Estados Unidos, tanto en temas comerciales como militares y territoriales.

El resto del trabajo se divide en cinco secciones. En la primera se sintetiza el estado de la cuestión respecto a la rivalidad entre EE. UU.-China y el uso de las redes sociales en la política internacional. La segunda sección introduce el marco conceptual con la teoría posestructuralista de las Relaciones Internacionales, y la idea de Orientalismo. La tercera, muestra la recopilación de los Tweets con sus respectivos análisis junto a sus clasificaciones y categorizaciones. En la anteúltima sección se identificará la creación de la otredad china y la autoidentidad estadounidense, se finalizará con una conclusión para demostrar todo el trabajo hecho.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

En este apartado de la tesina se aborda la rivalidad histórica y actual entre Estados Unidos y China en el sistema internacional, para luego ver cómo los diferentes autores manifiestan sus ideas respecto a la construcción de identidades con un punto de vista orientalista, para concluir se trata el uso de redes sociales en el sistema internacional funcionando como una herramienta de poder y se finaliza con una breve crítica sobre la literatura del tema.

1. RIVALIDAD EE. UU. VS CHINA

En los últimos años, varios académicos y periodistas realizaron análisis respecto a la rivalidad entre Estados Unidos y China, considerándola como una "nueva guerra fría" (Actis, 2020). Esta "guerra" podría clasificarse como nueva porque, aunque son los Estados los que se enfrentan, no involucran soldados en un cierto territorio como lo hacían las guerras viejas (Mary Kaldor,2001). Este enfrentamiento entre las grandes potencias es principalmente una lucha de poder, de carácter económico con los TLC, pasando por el conflicto geopolítico respecto al mar del sur de China hasta la batalla tecnológica entre Huawei y Tik Tok, y atravesando la pandemia de Covid-19. Hace décadas Estados Unidos está en una posición hegemónica respecto al plano internacional y también posee un rol de opinador respecto a las acciones de China.

Nos encontramos con la "Amenaza China", esto es, el gran ascenso de China en las diferentes temáticas internacionales como ser ámbito económico, militar y hasta el social. Este ascenso implica una afectación del escenario internacional, ya que el éxito del desarrollo económico chino redundaría en consecuencias políticas para Estados Unidos (Ming Xia, 2006), pudiendo hacerlo tambalear en su posición de estado hegemón. Si bien este país supervisa las acciones de los diferentes estados en el plano internacional, pone en vista más aguda a aquellos que puedan ser una amenaza para él.

La relación entre Estados Unidos y China ha pasado del conflicto a la confrontación, a la competencia y de nuevo al conflicto, pero rara vez se ha caracterizado por la cooperación. Hadar (1996) cataloga la relación bilateral como "la agridulce relación sinoestadounidense". Esta relación agridulce la podemos relacionar con el Orientalismo, ya que esta teoría considera a las construcciones "orientalistas" de la otredad como una forma de ejercicio de poder desde Occidente, poder a partir del cual da sustento narrativo a la dominación sobre Oriente. Ejemplo

de ellos son las afirmaciones de Donald Trump, posicionando a las culturas orientales como retrógradas en contraste con la modernidad occidental, a la vez que erigiéndose paladín de los derechos humanos en contraste con el fuerte apego religioso y la discriminación de género que formaría parte de la idiosincrasia cultural de Oriente.

Said, a lo largo de sus estudios, destaco sus criticas respecto al imperialismo estadounidense, el que se impone en Oriente Medio. Nos encontramos frente a un discurso denominado orientalismo estadounidense, principalmente referido a una islamofobia en diferentes sociedades estadounidenses (Rowe,2011). Sin embargo, podemos extraer el concepto y ponerlo en una idea más macro; hay ciertos factores ideológicos tanto históricos como nuevos propios de Estados Unidos que marcan una discriminación y xenofobia frente al continente asiático, en donde hay un sentimiento de superioridad estadounidense (y no occidental) frente al estado asiático.

Ming Xia (2006) manifiesta la existencia de tres lógicas para explicar la "Amenaza China". En primer lugar, se refiere a los factores ideológicos y culturales de China respecto al comunismo. En segundo lugar, los factores geopolíticos y geoeconómicos, es decir, el Estado oriental tiene varios intereses en el sistema internacional, y apuesta sobre eso. Por último, hace referencia al colapso de China, es decir, los problemas que ocurren a nivel doméstico y que se podrían expandir en el plano internacional siendo imposible solucionarlos.

2. PLATAFORMAS SOCIALES/ERA DIGITAL

O 'Boyle (2018) manifiesta que las redes sociales están abriendo las conexiones entre países del todo el mundo, lo que hace que la diplomacia se vuelva en cierto punto un poco más accesible e igual para todos los Estados. Es importante destacar que Twitter tiene la posibilidad de generar impacto internacional, porque que esta plataforma ha dejado ser de índole social pasando a ser una arena de política nueva para todos los individuos. Es una diplomacia de 280 caracteres con ciertas reglas de juego, que son para todos iguales y que supera a los medios de comunicación masiva. Lo importante es que la prensa no filtra los dichos de los políticos, sino que son de primera fuente vertidos por el mismo presidente dejando un abanico de interpretaciones, viendo a la red social como un espacio para la resolución de conflictos y consolidación del multilateralismo, o para el inicio de nuevas problemáticas internacionales y el individualismo estatal.

Twitter es una herramienta de poder en la arena digital y, sin embargo, existe un problema. Esto es debido a que, a lo largo del tiempo, el internet fue usado por varios Estados y sectores

sociales para su beneficio y de forma despareja, poniendo en escena ataques terroristas, guerras comerciales, crisis ambientales y varios conflictos, producto de la globalización y de la creación del internet como de su gobernanza.

Para que la gobernanza sea más "equitativa" se formó el modelo multistakeholder, entendido esto como trabajo conjunto de Estados, sectores privados y sociedad civil respecto a la gobernanza de Internet. La existencia de este modelo trae consigo cualidades importantes respecto a las normas, destacando la democracia, la igualdad, respeto a lo privado y la autodeterminación política (Carr,2015), así como el surgimiento de opositores, porque no a todos le gusta repartir el poder y la gobernanza de Internet. Sin embargo, estas normas "equitativas" no son tan igualitarias como dicen ser, ya que este modelo es la conceptualidad del concepto *multi*, entendiéndose como tal la presencia de varios actores que se benefician mutuamente. Pero esto no sucede así, ya que Carr (2015) en su texto manifiesta que el modelo privilegia a solo un sector de los mencionados anteriormente, y se refiere al fundador del Internet por primera vez; este sector alude al gobierno norteamericano y a sus aliados.

Si la existencia de Internet y su gobernanza es un tema de debate para todos los Estados, también lo es el uso de las redes sociales en la política. Red social se denomina a la formación de nodos, es decir, actores que se relacionan a través de sus aparatos electrónicos e Internet por diferentes motivos. Frente a la globalización, el Internet y la presencia de los medios de comunicación de masas, las redes sociales cumplen un rol fundamental en las Relaciones Internacionales. Estos acontecimientos tienen una característica en común que es la comunicación, mientras que, del otro lado de la moneda, nos encontramos con que las redes sociales también son utilizadas para el terrorismo y el crimen. A partir de 2005 empiezan aparecer las redes sociales 2.0, en donde no solo hay usuarios que se comunican entre sí, sino que también son consumidores y productores de contenido. Así, la comunicación se vuelve un sistema mixto compuesto, por un lado, por los medios tradicionales mientras que, por otro lado, por el uso de las redes sociales.

Twitter cuenta con más de 345 millones de usuarios activos en todo el mundo, lo cual da una amplia audiencia a los tweets de jefes de estado, pudiendo afectar tanto políticas domésticas como los lineamientos, estrategias y estilos de política exterior. Es allí donde surge el concepto de "Twiplomacy" propuesto por Manor y Sergev (2015), el que se refiere al incremento del uso de plataformas de medios sociales por parte de un país para alcanzar sus objetivos en política internacional, a la vez que manejan| su imagen y reputación de manera proactiva. Twitter ha asumido diversos roles en las comunicaciones de política exterior, desde

comunicación pública de la cooperación entre estados, hasta el apoyo/rechazo a golpes de estado o la justificación de enfrentamientos comerciales, lo cual hace que sea una nueva arena de juego para los diplomáticos y jefes de estado tradicionales. Esta plataforma se ha transformado en un medio de relevancia para la comunicación política (Canel,2006).

La era digital alude al actual paradigma que ofrece el espacio virtual con la presencia del Internet. Se distingue por la velocidad de las comunicaciones en todo el mundo, en donde los diferentes usuarios interactúan y se relacionan entre sí. Se califica como digital porque se usa Tecnología de la información y comunicación (TIC) (Carvajal,2017). Este nuevo periodo tecnológico trajo consigo varias plataformas sociales como Facebook, Instagram, Twitter y otras redes, a través de las cuales los usuarios de diferentes partes del mundo pueden comunicarse desde sus aparatos electrónicos. Sin embargo, las redes sociales también fueron usadas como nuevas herramientas de poder, dentro de las cuales podemos considerar a Twitter como parte de este grupo, ya que se ha visto su influencia sobre las prioridades en la agenda política (Colombo,2005). Hoy día son utilizadas por los tomadores de decisión, y también es notable el rol de la audiencia, que acepta unas políticas públicas (Pereira,2019) antes que otras en función de las narrativas dominantes.

Cela, Parras y Romero-Vara (2018) proponen a la comunicación internacional como médula de las relaciones existentes en la sociedad internacional, por lo que es importante su estudio y repercusión a la hora de analizar el rol de los actores políticos y sus acciones, en donde tienen un impacto tanto doméstico como internacional. Los nuevos medios y las redes sociales son transformadores de la actividad política-diplomática y de las estrategias que se siguen. También manifiestan que las TIC han desempeñado un rol importante en las modificaciones de la política, y que a los actores políticos le interesa mucho cómo se ven frente a sus seguidores, y hablamos de seguidores virtuales como es Instagram o Twitter, deduciendo que los líderes mundiales sin los seguidores necesarios en redes sociales pueden encontrar problemas para hacer llegar sus mensajes.

También se puede constatar que Estados Unidos abusa de su posición privilegiada y hegemónica, toda vez que posee los datos de los usuarios sin su completa autorización. Esto lo podemos relacionar con Mejias y Couldry (2019), cuyo término “colonialismo de datos” se refiere a las prácticas depredadoras de los datos, causando una apropiación de la vida humana a través de estos, cambiando las perspectivas y posiciones de diversos actores del ámbito internacional. Este colonialismo también se vincula con el capitalismo de datos, en donde se incrementa el capital, conforme aumenta la información que tiene cada Estado, o también

podríamos mencionar al sector privado, quien utiliza esos datos para beneficio propio y poder así estar siempre un paso adelante (Saguier y Vila,2018). Consecuencia de lo anterior es la desincentivación de la cooperación entre los Estados, incitando una competencia por tomar la delantera en lo inherente a la globalización. Ejemplo de ello son las cuestiones relacionadas a ciberseguridad, guerras comerciales, competencias tecnologías y derechos humanos.

MARCO CONCEPTUAL

En esta sección plantearemos la postura analítica posestructuralista, en donde se atravesará la relación de otredad e identidad junto a un lente de narrativas estratégicas. También se verá el análisis del discurso y su relación con lo propuesto, conocido como Orientalismo.

El Posestructuralismo es la teoría que respalda teóricamente esta investigación, siendo su base principal la comprensión de la realidad percibida que se creó respecto al discurso de poder dominante. Este discurso tiene, como una de tantas características, la distinción entre "nosotros" y otro; es por eso que aparecen los conceptos de identidad y Otredad en donde se refleja el estudio de caso respecto a una serie de acciones del sujeto (Trump) como creador de un determinado discurso, y que sirve como reproductor de identidad y constructor de política internacional. Estas dos ideas se combinan formando las políticas de representación (Salazar,2019).

La tradición postestructuralista observa, entre otros aspectos, la articulación del discurso como herramienta de ejercicio del poder por parte de actores políticos, construyendo representaciones y modificando las percepciones dominantes sobre una temática, cuyo resultado es la capacidad de influir en las acciones de instituciones e individuos de su audiencia. *"Los relatos postestructurales teorizan que la política se compone de discursos, sistema de poder/saber que manifiestan en instituciones, prácticas y lenguaje"* (Miskimmon, O´Loughin y Roselle,2017). Se constatará en esta investigación que los diferentes tweets, es decir los discursos, imponen una percepción de la realidad mediante el mensaje de un actor político con ciertas características quien, en tanto referente internacional, representa y se dirige a vastos sectores del electorado instalando debates políticos bajo la bandera conservador/nacionalista (el sujeto en cuestión es Donald Trump). Los gobiernos recurren a las narrativas estratégicas como marco para organizar su comunicación internacional. Es por eso que usamos el concepto de narrativas estratégicas, para evidenciar que el actor político posee recursos y herramientas que generan un impacto discursivo.

Doty (1996) explica la construcción de las identidades entre Norte y Sur, en donde el Sur es representado discursivamente por diferentes actores en el Norte, generando un régimen de "verdad" y "conocimiento" al respecto. Si bien su enfoque se refiere a los países desarrollados y subdesarrollados, lo que nos importa es la conceptualidad teórica en donde alude a la construcción de una identidad mediante la otredad.

Usamos el orientalismo creado por Said (1978), tal como la retoma Adlbi (2016), para poder demostrar esa diferencia entre ese "nosotros" (Estados Unidos) y ese "otro" (China). Se cree que este concepto posee el sostén teórico para poder "ayudar" y justificar esta relación Estados Unidos-China con la idea de Identidad y otredad, el cual nos sirve para pensar las representaciones que Estados Unidos construye sobre China. Esta teoría considera a las construcciones "orientalistas" de la otredad como una forma de ejercicio de poder desde Occidente, a partir de la cual se da sustento narrativo a la dominación sobre Oriente. Este concepto no es solamente un discurso, sino que en cierto punto es también un pensamiento a partir del cual Occidente construye su supuesta superioridad sobre Oriente en todo sentido. Se hizo mención oportunamente a la "dicotomía" Occidente-Oriente instalada, haciendo hincapié en los aspectos religioso y cultural, siempre reforzando la supremacía de Occidente (quien construye el relato) en detrimento del segundo.

La construcción de la identidad no solo se forma en ámbitos discursivos, sino a través de cuestiones interpretativas de cada uno respecto a su experiencia. La identidad es un producto del accionar del sujeto representado con el ejercicio del poder y tipo de saber, donde se constituye una relación de negociar con una otredad, esto quiere decir, cuando se forma una otredad se está formando una identidad de ese otro y al mismo tiempo una identidad del que construyó la otredad por primera vez. Esto sucede en el caso a estudiar, donde Estados Unidos crea una otredad de China, que al mismo tiempo construye una identidad de china y paralelamente de forma implícita se crea una autoidentidad respecto a esa otredad construida. La idea de la otredad e identidad (Connolly, 1991) propuesta por el Postestructuralismo se puede entender a partir del "enfrentamiento" entre Oriente y Occidente, y una serie de categorías que Occidente realiza criticando a Oriente respecto a su cotidianeidad y su forma de realizar diferentes acciones.

Esta corriente (Campbell,1993) muestra a la identidad en el centro y con diferentes características, la entiende como un producto discursivo, en donde esta sirve como componente en la formación del sujeto que manifiesta esta teoría. La constitución de la

identidad implica un tipo de saber y un ejercicio del poder de los actores. Al mismo tiempo, la identidad se concibe en una relación de negación de la otredad, es decir, que la construcción de la identidad se basa desde la diferencia con otro (Campbell,1998). Este trabajo se enfoca principalmente en las acciones del expresidente norteamericano, ya que es el sujeto quien realiza discursos performativos, en donde el lenguaje mediante actuaciones sociales constituye la realidad (Butler,1990). Es por eso por lo que ese discurso performativo construye identidades de otros estados. La performatividad junto a la triada del postestructuralismo (poder, saber y sujeto) dan como resultado al discurso como carácter material en donde tiene efectos en la realidad, ya que el discurso funciona como ejercicio de poder, forma de saber y constitución del sujeto.

Las narrativas estratégicas propuestas por Miskimmon, O´Loughin y Roselle (2018) consisten en el entendimiento del alcance de poder e influencia en las relaciones internacionales del mundo digital. Los autores distinguen tres tipos de niveles de análisis. En primer lugar, están las narrativas de sistema, que es todo lo que se relaciona con el sistema internacional. En segundo lugar, están las narrativas de identidad, aludiendo a todas las características que influyen en la construcción de un actor político. Por último, las narrativas de tema o política, que hacen referencia a la necesidad de nuevas políticas y sus formas de realizarlas.

Ahora bien, nos enfrentamos a lo que se conoce como espectro de la persuasión (Miskimmon, O´Loughin y Roselle,2013), es decir, un enfrentamiento de dos polos respecto al "uso" de las narrativas estratégicas. Por un lado, identifican las narrativas de un determinado conjunto de actores que intentan solucionar un problema, y se cuestionan cuál narrativa debe ser la decisión resultante; por otro lado, se cuestionan respecto a las narrativas históricas y dan forma al entender del sistema internacional, es decir qué significa ser un Estado o un ente y cómo ese significado tiene rol en el debate político. Nos encontramos frente a cuatro posiciones: análisis racionalista, estudio de la acción comunicativa, comunicación compleja y reflexiva y, por último (y es donde vamos a poner el lente), análisis postestructural.

Según Hansen (2016), los postestructuralistas muestran su preocupación por la política exterior mediante el análisis del discurso, en el cual sostienen que las políticas exteriores se deben entender como prácticas discursivas a través de las que se construyen identidades. Esta corriente enfatiza el poder y lo conceptualiza como productivo, es decir, el poder se afirma a medida que los sujetos se constituyen en el discurso (mencionado anteriormente). El análisis del discurso ubica al lenguaje como estructurado pero inestable. Los posestructuralistas

sostienen que los Estados y otras entidades políticas, se esfuerzan por mantener visiones particulares de sí mismos y lo hacen a través de discursos políticos. El discurso de la política exterior juega un papel crucial en la construcción de estas visiones, ya que traza una línea entre el Estado y lo que constituye su identidad, por un lado, y lo que es diferente y está fuera del alcance del Estado, por el otro. Llevar los supuestos postestructuralistas al estudio de la política exterior, implica centrarse en la forma en que las decisiones de política exterior se legitiman o socavan dentro de la esfera pública más amplia.

Nos encontramos frente a una triangulación de conceptos en la teoría posestructuralista que se trata del Poder-Saber-Sujeto, en la cual estas funcionan al mismo tiempo, constituyéndose mutuamente y formando lo que se conoce como Discurso. Esto va en línea con su objetivo de descentramiento: del poder (de su sutancializacion y de los actores), del saber (de la verdad) y del sujeto (concebido como fuente) (Campbell,1998). Por eso van a plantear que el poder es ejercido en múltiples sentidos, que el saber no está vinculado a una Verdad objetiva y universal, sino a algo que funciona como tal, y que el sujeto es producto. El discurso permite articular y abordar de manera conjunta al poder, al saber y al sujeto al mismo tiempo, como condiciones de posibilidad y como efecto uno de otro. Esto es la base para entender lo que se explicó antes que es la performatividad, es decir, el lenguaje constituye a la realidad (Campbell, 1993).

Es valioso destacar que hay una relación interna entre el poder y el discurso, que se basa en su carácter productivo. El poder desde el posestructuralismo no aparece solo como represivo, sino también como productivo (produce sujetos, verdades, etc.). El discurso también es productivo porque participa en la producción. El análisis que hace el posestructuralismo del discurso enfatiza sobre los efectos de esos discursos que se repiten (Charlotte Epstein,2013).

Hay que tener en cuenta que la relación entre sujeto y discurso se basa en tres pilares. En primer lugar, el sujeto es portador del discurso (refiere a que se lo considera parte de este). En segundo lugar, el sujeto está constituido por discursos (refiere a que el sujeto aparece como producto de relaciones de poder-saber que se ejercen a través del discurso). Por último, es el sujeto quien tiene la capacidad de transformar el discurso (Connolly manifiesta que se puede cambiar las formas en las que están constituidas las identidades a través del pensamiento) (Cuadro,2019).

El análisis del discurso tiene un efecto en la realidad social en la que se encuentran varias interpretaciones, pero siempre se va a imponer una única verdad que es la que rige en el

sistema internacional (en este caso, Trump intentó imponer una verdad sobre China). Con una mirada securitizadora se ve a Trump como un líder populista en donde los votantes nacionalistas lo defienden, ganando popularidad y legitimidad en el entorno nacional e internacional, mientras que el expresidente norteamericano practica políticas exteriores realistas (Magcamit, 2017).

Doty (1996) se enfoca en el análisis de las prácticas discursivas, ya que al estudiarlas se puede entender el funcionamiento de los procesos de verdad y de conocimiento, importante para el estudio de la disciplina de las Relaciones Internacionales y al mismo tiempo para comprender la articulación con el ejercicio del poder político, militar y económico. El discurso no es solo un conjunto de textos, sino que comprende un conjunto de prácticas sociales que se encuentran en una realidad. Nos encontramos con dos tipos de sujetos, el primero que es el portador del discurso y los otros que son los que reciben ese discurso; discurso que no es un conjunto de palabras al azar, sino que es elaborado dentro de un ámbito para que tengan una repercusión. Esta repercusión es lo que se manifiesta en el posestructuralismo cuando se habla de que el discurso tiene un carácter productivo.

METODOLOGÍA

Para el análisis, se examinó la actividad y el contenido discursivo de la cuenta de Twitter del exmandatario Donald Trump, así como la de la cuenta oficial de la Casa Blanca durante su mandato, particularmente en las intervenciones referidas directa o indirectamente a China. Se categorizaron dichos tweets según los niveles de análisis que proponen Miskimmon, O´Loughin y Roselle (2018) para distinguir narrativas estratégicas: las narrativas de sistema, relacionadas con el sistema internacional; las narrativas de identidad, que aluden a las principales características que influyen en la construcción de un actor político; y las narrativas de tema o política, que hacen referencia a la necesidad de acciones concretas que se deben adoptar.

También se hizo una subcategorización respecto al alcance geográfico del tweet en el cual las categorías son doméstico, internacional o interméstico, este último entendido como un problema del exterior que impacta a nivel doméstico. En esta última subcategoría debemos entender las consecuencias de las acciones de la relación China-Estados Unidos, tanto en el territorio estadounidense como en el resto del escenario internacional. Cabe destacar que esta subcategoría demuestra que, si bien los tweets mencionados son herramientas de política exterior, también tiene su impacto en el electorado estadounidense. Esta categorización hace

referencia principalmente, a acciones de China que impactan en las agendas estadounidenses, por caso el supuesto robo de trabajos, en donde China le "roba" empleados a los estadounidenses.

El marco temporal de los tweets se divide en tres periodos; el primer periodo comprendido entre 2011 y 2017 y se centra en el momento en donde Trump utiliza Twitter para opinar sobre la gestión de Obama, pero también trabaja en su campaña presidencial. El segundo periodo es de 2017 a 2020, y hace referencia a la primera parte del mandato presidencial de Trump, previo a la pandemia de COVID-19. El último, de 2020 a 2021, encontramos el periodo final del mandato presidencial de Trump, marcado por la pandemia de COVID-19, en el que Trump opina y gestiona diferentes estrategias hasta que Twitter le suspende la cuenta personal. En el segundo y tercer periodos se van a considerar también los tweets de la cuenta institucional de la presidencia de EE. UU., @POTUS. El tercer periodo se divide en dos subperiodos que se tratan de Tweets en contra del gobierno chino, mientras que el otro se trata del ataque hacia la Organización Mundial de la Salud; en este periodo fue que se usaron más tweets institucionales de la Casa Blanca.

Como mencionamos anteriormente, usaremos la cuenta oficial de la Casa Blanca, debido que tiene un perfil más "diplomático" que la cuenta de Trump, en la cual usa la red social a título personal y "sin filtro". @WhiteHouse45 es una cuenta manejada por el gobierno estadounidense donde Trump declara principalmente qué va a hacer, cuándo lo va a hacer y dónde va a hacer. Las dos cuentas trabajan en paralelo, siendo la única diferencia que en la de Trump muestra sus opiniones más duras, mientras que en la otra mantienen un cierto lineamiento institucional. Hoy día la cuenta de la gestión de Trump es mantenida por la Administración Nacional de Archivos y Registros.

Se seleccionaron y analizaron de forma artesanal un total de 60 tweets, los que fueron divididos en 20 por cada periodo antes mencionado. El criterio utilizado fue la cantidad de "me gusta" recibido por cada uno, ya que han sido los que más impacto en cierto punto tuvieron. Son estos los que van a ser estudiados, para poder demostrar cómo determinados discursos orientalizan, o no, a China. Podemos ver que hay diferentes tweets en donde Trump "orientaliza" a China criticando y reclamando diferentes casos, mientras que hay otros en donde Trump ve a China como un igual.

Por otro lado, se hizo una clasificación de los tweets respecto a los temas de agenda internacional. Nos encontramos con la primera clasificación que es "economía", y se refiere a

temas relacionados con el PBI, el desarrollo económico y el ámbito laboral. En segundo lugar, “salud”, se alude a las medidas ante la COVID y todo lo inherente al manejo de la pandemia. En tercer lugar, “cambio climático”, se menciona la emisión de Carbono y los factores que dañan el ambiente. Por último, “tensión geopolítica”, en donde marca las relaciones que afectan el sistema internacional.

Debido a que la suspensión de la cuenta @realdonaldtrump por parte de Twitter impide acceder a los mismos desde su lugar de publicación original, se recurrió al repositorio The Trump Archive (https://www.thetrumparchive.com), en el cual se almacenan más de 50.000 tweets. Mientras que para la cuenta @WhiteHouse45, se utilizó la plataforma social para poder filtrar y encontrar los diferentes tweets. Se usaron palabras claves como China, Covid, China Virus, WHO, Xi Jinping.

Se hizo una serie de gráficos de cada periodo, donde se tuvieron en cuenta las narrativas estratégicas y el alcance del tweet. Además, se confeccionó un gráfico general para demostrar cuáles fueron las narrativas estratégicas y su alcance más predominantes en el estudio de caso en diez años. También se creó un gráfico demostrando qué agenda se destaca en los diez años.

ANÁLISIS

La figura 1 muestra la comparación de los tres periodos mencionados respecto a las narrativas estratégicas de los tweets y el alcance de estos. Podemos evidenciar que la narrativa estratégica que predomina en la figura 1 es sistema, principalmente porque Trump usa Twitter como herramienta de política exterior y no para tomar nuevas políticas. Respecto al alcance, se debe al mismo motivo en donde hace referencia a lo que sucede fuera de las fronteras estadounidenses, y también a nivel interméstico en donde lo internacional tiene impacto en el territorio estadounidense debido al rol hegemónico de Estados Unidos en la esfera internacional.

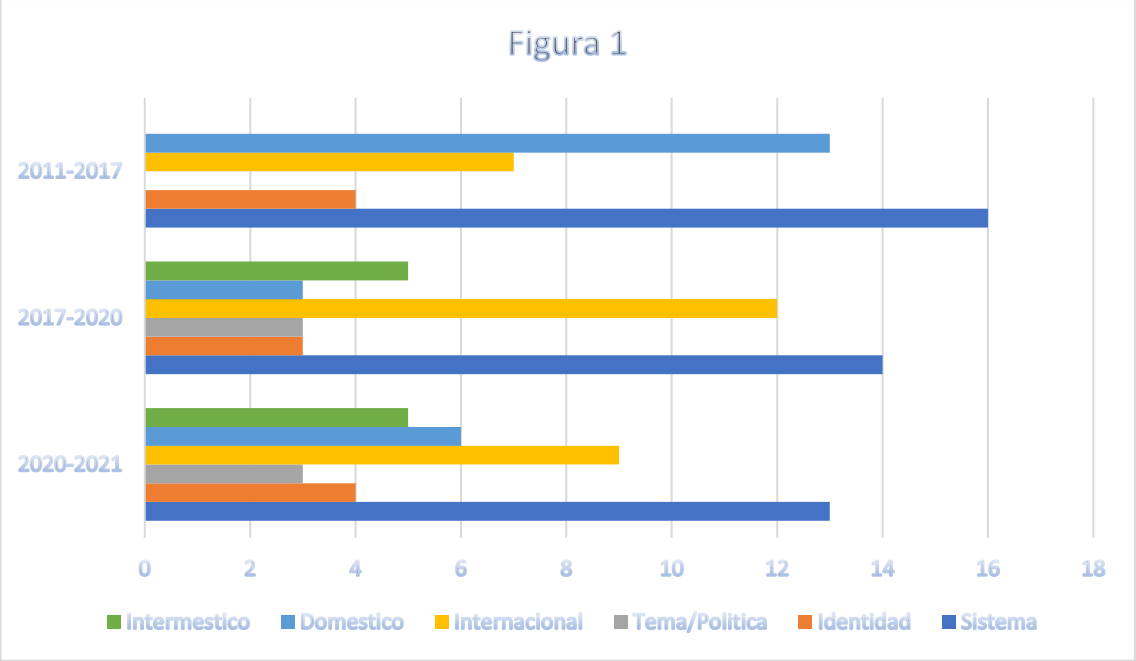


Figura 1: Narrativas y alcances geográficos de los tweets de @realdonaldtrump y @WhiteHouse45 realizados entre 2011-2021. Eje Y los años mientras que el eje X la cantidad de tweets. Fuente: elaboración propia.

En el primer periodo predomina la categoría sistema porque Trump hace varias críticas al gobierno de Obama respecto a su administración, que también se relaciona con la categoría de identidad aludiendo a Obama. Hay que destacar que la mayoría de estos Tweets criticando al oficialismo, resaltan una cierta debilidad de Estados Unidos hacia China, tal el caso mencionado donde China "roba" trabajo a los estadounidenses, entre varios ejemplos. El alcance más repetitivo es el internacional debido a que, como se mencionó anteriormente, se hace una crítica al gobierno de Obama, enfatizando su impotencia para contener las problemáticas exteriores y su consecuente impacto a nivel nacional, en donde no necesariamente es lo doméstico en sí y su relación con nuevas políticas (categoría tema). Debemos tener en cuenta que el primer periodo es el más largo comprendido en años, a diferencia de los otros dos, y que también vemos a Trump como un actor que trabaja para su campaña, diferenciándose del oficialismo. Asimismo, se resalta el hecho de tener a favor al electorado estadounidense, quien es su audiencia a la hora de escribir los tweets.

En el segundo periodo podemos ver que hay mayor variedad respecto a las narrativas estratégicas, ya que Trump es presidente y debe abarcar diferentes temáticas; sin embargo, predomina el sistema internacional y se igualan las otras narrativas estratégicas. El alcance también es más variado en comparación al primer periodo, sin embargo, se destaca lo

relacionado con lo internacional. Es importante este momento porque cada tweet que hace Trump tiene una consonancia más fuerte que antes; ya que habla de su política exterior. También se eleva el número de alcance doméstico en donde Trump es figura ejecutiva de Estados Unidos.

Mientras que, en el tercer periodo, si bien seguimos con la administración republicana de Trump, podemos ver que se destaca por ser un momento internacional en donde los Estados cambian sus políticas tanto domésticas como exteriores. La narrativa estratégica que predomina es el sistema aludiendo al globo y se igualan las otras narrativas. El alcance doméstico está en segundo lugar debido a que se trata de medidas relacionadas con la crisis sanitaria, pero predomina lo internacional.

Agendas

La figura 2 muestra cuál es la agenda dominante de los tweets a lo largo de los años seleccionados. Podemos ver que la agenda predominante en la figura 2 es tensión geopolítica, debido a que Trump utiliza su cuenta de Twitter como herramienta esencial para realizar política exterior. Este tópico será el más relevante debido a sus potenciales repercusiones globales (guerras, acuerdos, tratados, opiniones).

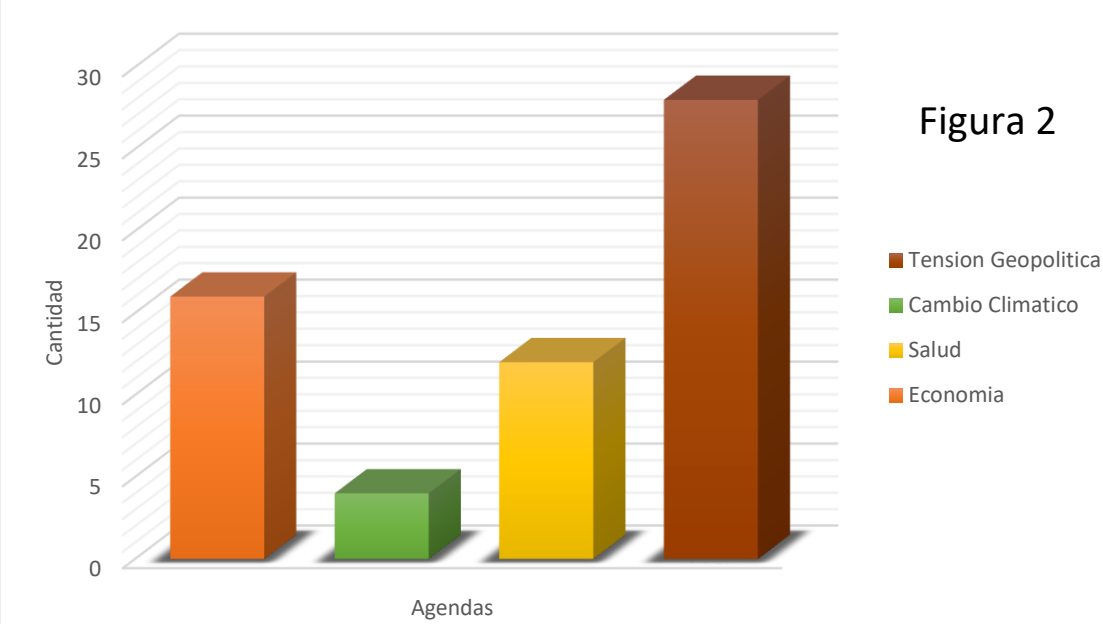


Figura 2

Figura 2: Agendas de los tweets de @realdonaldtrump y @WhiteHouse45 realizados entre 2011-2021. Fuente: elaboración propia.

También en su campaña prometió deportar a los inmigrantes indocumentados criminales, establecer penas de cárcel para los inmigrantes que volvieran al país tras ser deportados, así como quitar los fondos a las ciudades santuario de inmigrantes. Sin olvidar que prometió la construcción del muro con México para evitar la inmigración y el narcotráfico.

En los tres periodos se encuentra la agenda económica, la cual es un tema importante en cualquier tipo de agenda domestica estadounidense, principalmente en la gestión republicana. En el primer periodo, Trump evalúa y observa la economía del rol empresarial, mientras que en los otros lo hace como líder del orden hegemónico internacional; también en varios tweets se menciona cómo Obama "vende" el trabajo de los estadounidenses a los chinos. Trump hace una comparación principalmente económica con China, destacando el poder económico estadounidense.

Trump prometió en su mandato que iba a renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y otros tratados comerciales. Sin embargo, a la hora de negociar, puso varios obstáculos tanto con Canadá como con México, en relación con la negociación de un bloque económico de más.

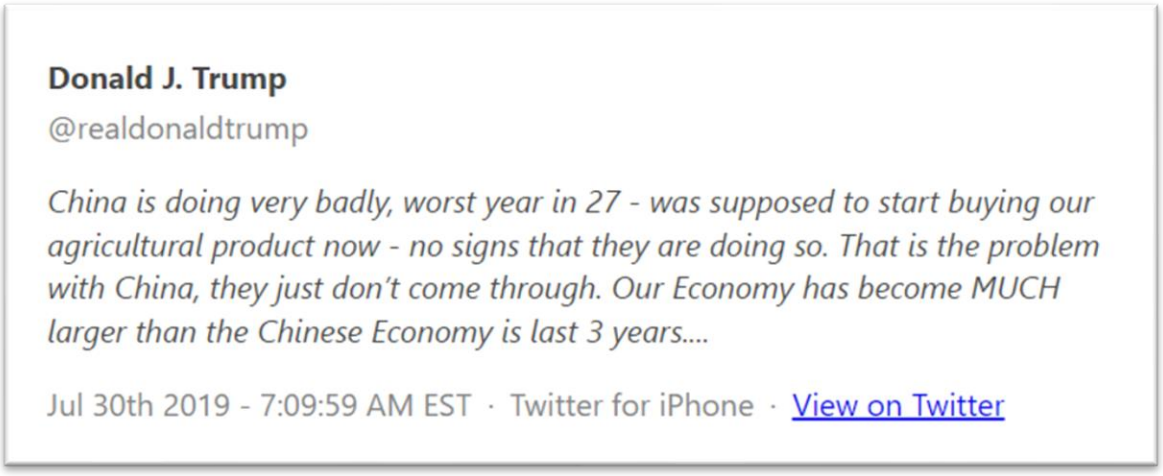
En tercer lugar, se encuentra la agenda de la salud, principalmente se destaca en el último periodo debido a que se trata temas de la COVID-19, mientras que en los otros periodos ni se mencionan debido a que la salud no era un tópico urgente en la agenda de Trump; por ejemplo, en sus 100 días de gobierno prometió abolir la "Obamacare", una medida sanitaria propuesta por el expresidente Obama, destinada a habitantes de pocos recursos y tendiente a facilitar el acceso a la salud a un bajo costo. Sin embargo y luego de varios intentos, no ha logrado derogar la reforma. Volviendo a la COVID-19, Trump principalmente apuntaba contra China, culpándolo respecto a la creación de esta pandemia y juzgándolo en todo momento a la vez que poniendo en la mira a la Organización Mundial de la Salud.

Por último, la agenda del cambio climático es la menor en los tweets debido a que Trump cree que es un "engaño chino" para que China pueda vencer a Estados Unidos en materia de economía. También prometió en sus cien días de gobierno cancelar miles de millones de dólares en pagos a los programas de cambio climático de Naciones Unidas", y que los utilizaría para financiar proyectos domésticos que no serían dirigidos a combatir el cambio climático.

Ahora bien, se mostrará una serie de tweets del anexo, en donde se podrán evidenciar los conceptos mencionados en el marco conceptual para poder respaldar empíricamente que los discursos presidenciales de Trump generan una otredad china en el encuadre orientalista, creando así una autoidentidad estadounidense. Cabe destacar que cada tweet tiene su justificación teórica y práctica; en la teórica retomamos lo mencionado acerca del marco conceptual, mientras que en la práctica vemos cómo ese tweet tiene un cierto contexto y repercusión tanto a nivel doméstico como internacional.

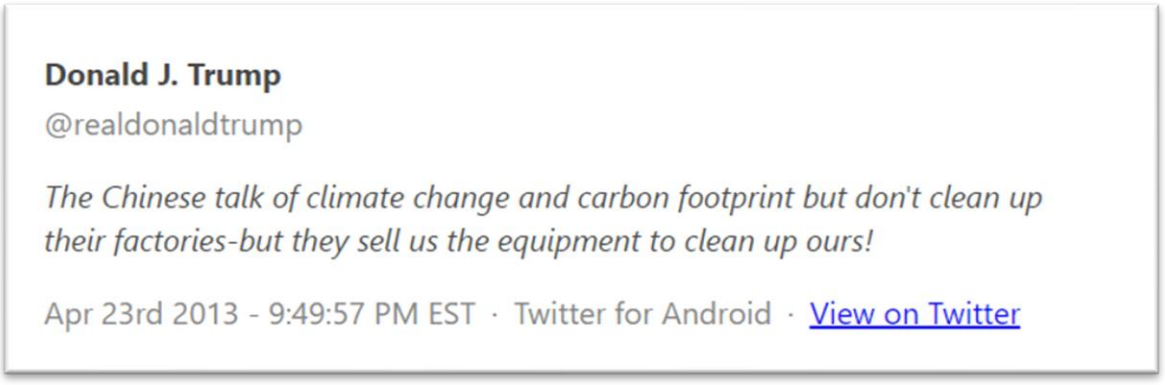
Un detalle no menor es que todos estos tweets están atravesados por lo visto en narrativas estratégicas (Miskimmon, O´Loughin y Roselle,2018), ya que estos discursos digitales tienen un cierto poder e influencia en las relaciones internacionales en el mundo digital, principalmente en la diplomacia digital. Si bien la tesina no trabaja sobre la diplomacia digital en sí, sino en cómo Twitter es una herramienta de poder en tanto constructora de una otredad de un Estado. Es por eso que estos tweets tienen un punto de vista del postestructuralismo debido a que sirven como instrumento de política exterior de Trump (Hansen,2016).

En esta sección se mostrará una serie de tweets del anexo, donde se podrán evidenciar los conceptos mencionados en el marco teórico, para poder respaldar empíricamente que los discursos presidenciales de Trump generan una otredad china en el encuadre orientalista y creando una autoidentidad estadounidense.

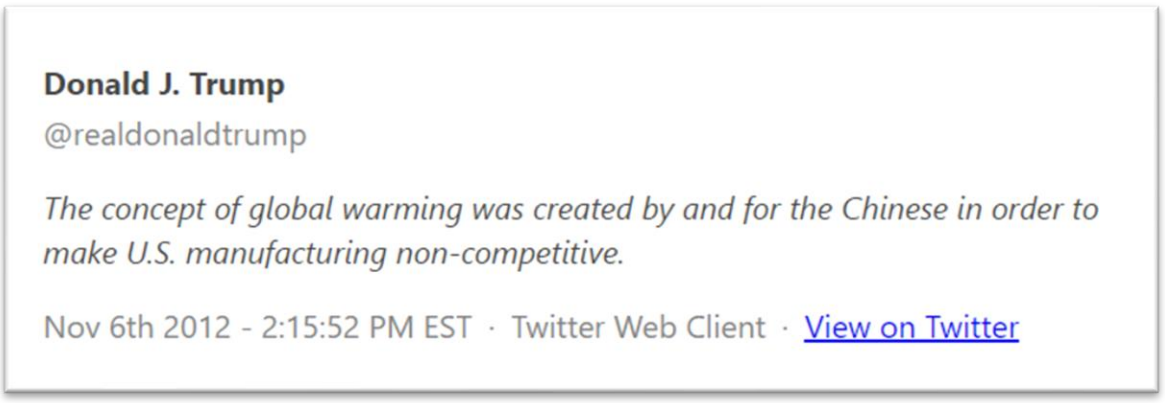


Tweet 1. Fuente: https://www.thetrumparchive.com/. Traducido: "China lo está haciendo muy mal, el peor año de los 27 -se suponía que iba a empezar a comprar nuestros productos agrícolas ahora- no hay señales de que lo estén haciendo. Ese es el problema con China, simplemente no cumplen. Nuestra economía se ha vuelto MUCHO más grande que la economía china en los últimos 3 años…"

En el tweet 1 podemos ver cómo Trump orientaliza a China manifestando que todo lo que hace está mal, así podemos comenzar a vislumbrar la construcción de una otredad por parte de Trump hacia China. Mientras que menciona que el estado asiático promete mucho pero nunca cumple, y deja al final del tweet una diferencia importante respecto a la economía de ambos países. Quiere destacar que la economía estadounidense se convirtió en mucho más eficaz que la de China en los últimos tres años. Por lo que ahí podemos ver el encuadre del **orientalismo** (Said,1978), en donde Trump ubica a Estados Unidos en un rol superior a China.



Tweet 2. Fuente: https://www.thetrumparchive.com/. Traducido "Los chinos hablan del cambio climático y de la huella de carbono, pero no limpian sus fábricas, ¡pero nos venden los equipos para limpiar las nuestras!"



Tweet 3. Fuente: https://www.thetrumparchive.com/. Traducido "El concepto de calentamiento global fue creado por y para los chinos con el fin de hacer que la fabricación estadounidense no sea competitiva."

Otro ejemplo del discurso orientalizador y donde vemos que se promueve una visión orientalista de China, se evidencia en los tweets 2 y 3 en los cuales Trump ubica a China como

un actor “hipócrita”, al manifestar que China tiene máquinas para solucionar las huellas de Carbono emitidas por las fábricas, y en vez de usarlas para enmendar el problema ambiental (remarcando que China es un gran emisor de Carbono y por tanto corresponsable del cambio climático), vende a EE. UU. sus equipos. Cabe aclarar que en este Tweet no importa quién genera menos huella de Carbono, sino qué se hace para solucionarlo. Por un lado, está Trump como negacionista climático, mientras que China no lo es y vende el discurso reparador ambiental.

Tweet 4. Fuente: https://www.thetrumparchive.com/ Traducido "China es nuestro enemigo. Es hora de que empecemos a actuar como tal... y si hacemos nuestro trabajo correctamente, China ganará”

Tweet 5. Fuente: https://www.thetrumparchive.com/ Traducido “"China no es nuestra amiga. No es nuestro aliado. Quieren superarnos, y si no nos ponemos listos y duros pronto, lo harán"

Junto a los tweets 4 y 5 podemos ver la **otredad** (Connolly, 1991), es decir a China como un “otro” que Trump genera mediante sus discursos, en los cuales pone siempre a China como rival de Estados Unidos. Esto importa en tanto China potencia, capaz de disputar el actual liderazgo al actual orden liberal.

Tweet 6. Fuente: https://www.thetrumparchive.com/ Traducido "Estamos ganando, a lo grande, contra China. Las empresas &amp, los puestos de trabajo están huyendo. Los precios para nosotros no han subido, y en algunos casos, han bajado. China no es nuestro problema, aunque Hong Kong no ayuda. Nuestro problema es la Reserva Federal. Subió demasiado... y demasiado rápido. Ahora es demasiado lenta para cortar…"

En el tweet 6 se aprecia que Estados Unidos le "gana" a China en todos los sentidos. En este caso, Trump utiliza a China para mostrar un estado norteamericano fuerte y eficaz frente al gobierno chino. Esta **autoidentidad** fuerte se refleja mediante lo que mencionamos antes respecto a la orientalización de Estados Unidos y también la otredad; es decir, el resultado de estos tweets genera una identidad de forma pasiva y tácita de Estados Unidos.

Tweet 7. Fuente: https://www.thetrumparchive.com/ Traducido "Terminamos nuestra relación con la Organización Mundial de la Salud, que actúa a instancias de China"

En relación con el tweet 7, se advierte que la gestión Trump "amenaza" con dejar la OMS debido a que este organismo trabaja junto a China. Debemos entender la importante presencia de Estados Unidos en los diferentes órganos de las Naciones Unidas, ya que este es el principal benefactor. Si Estados Unidos abandona cualquier ente, este se vería afectado modificando su presupuesto y con posibles cierres de proyectos. Este tweet pretende reflejar ese poder internacional que tiene el Estado hegemón. Si bien nos encontramos en un sistema internacional anárquico, debemos ver el rol de Estados Unidos en la esfera internacional. También es importante el rol de las Naciones Unidas y sus diferentes proyectos, ya que estos son lo que solucionan (o intentan hacerlo) las problemáticas actuales del mundo. Siguiendo el hilo de la autoidentidad, contemplamos cómo Estados Unidos se ubica en un lugar en donde da la sensación de que, si este se va de los diferentes proyectos de las Naciones Unidas, este organismo estaría arruinado.

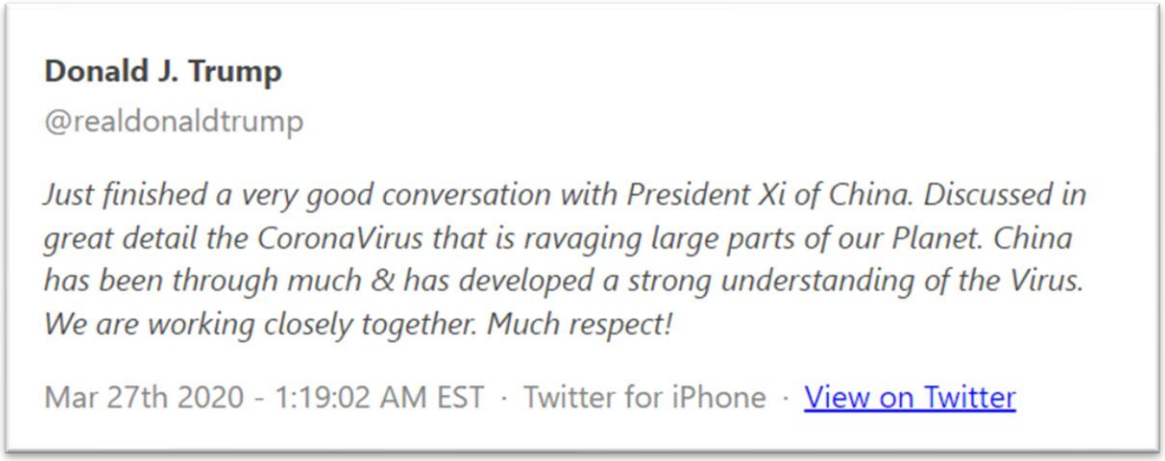
Tweet 8. Fuente: https://www.thetrumparchive.com/ Traducido "El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas acaba de votar 15-0 para sancionar a Corea del Norte. China y Rusia votaron con nosotros. ¡Un impacto financiero muy grande!"

Sin embargo, también nos encontramos con el tweet 8, donde Trump ubicaría a China como un sujeto igual a Estados Unidos, ya que tiene un interés de por medio. Podríamos decir que la mayoría de los tweets de Trump sobre China son de connotación negativa, mediante una orientalización de esta. En cambio, debemos destacar que Trump pone como un supuesto aliado a China para que no todo sea negativo, ya que esta negatividad podría acarrear desacuerdos de carácter diplomático. También se supone que se ve atravesado por un interés propio y necesita de otras potencias para lograrlo.

Se quiere destacar otros tres casos particulares que son fructíferos para la investigación y que marca en cierto modo como Trump y su gestión, utilizan la plataforma social a manera de herramienta de política exterior. En primer lugar, se aclara que, si bien la cuenta de la Casa Blanca es manejada por el personal de Trump, maneja un diálogo institucional y cordial. Por ejemplo, siempre dice "Coronavirus" y no "Chinese Virus", ya que es una cuenta que corresponde a Estados Unidos entendido como Estado y no como gobierno. Si bien es manejado por la administración republicana, tiene otra audiencia y otro alcance en el que debe respetar ciertos protocolos para seguir el hilo institucional que corresponde, mientras que la cuenta de Trump es personal y a la vez política.

Tweet 9. Fuente: https://www.thetrumparchive.com/ Traducido “Estados Unidos apoyará poderosamente a las industrias, como las aerolíneas y otras, que se ven especialmente afectadas por el virus chino. ¡Seremos más fuertes que nunca!”

En segundo lugar, el tweet 9 alude a que el gobierno estadounidense es fuerte y es importante marcar que lo categorizamos como narrativa de identidad. No es una narrativa de tema porque ese gobierno fuerte es manejado por Trump. Podemos observar que refleja un sujeto fuerte si continuamos bajo sus órdenes, tanto el gobierno y el país van a estar fuertes contra cualquier tipo de amenaza.



Tweet 10. Fuente: https://www.thetrumparchive.com/ Traducido "Acabo de terminar una muy buena conversación con el presidente Xi de China. Discutimos en gran detalle el Coronavirus que está asolando grandes partes de nuestro planeta. China ha pasado por muchas cosas y ha desarrollado una gran comprensión del virus. Estamos colaborando estrechamente. ¡Mucho respeto!"

Por último y en cuanto al tweet 10, se muestra que Trump habló con el presidente del gobierno chino por el "Coronavirus" y es importante destacar que usa "corona" y no "chino", porque sería una falta de respeto al presidente del estado asiático y un problema a nivel diplomático. Sin embargo, previo y luego de ese tweet, Trump sigue diciendo Chinese Virus como si nada hubiese pasado, mostrando una vez lo polémico que puede ser.

CONCLUSIONES

Hoy día, las redes sociales son un medio de acceso a la información muy importante para todas las personas del mundo, debido a la inmediatez y accesibilidad del contenido para todos y todas desde un aparato electrónico. Tanto los jefes de estado como los diplomáticos han tenido que adaptarse a este nuevo mundo digital y jugar las reglas como cualquiera de los usuarios (desde los fanáticos hasta los haters en la red social). Twitter es la red social más usada de todo el mundo para comunicar ideas, comentarios y percepciones sobre variados temas del ámbito político y de la seguridad internacional, debido al uso que le han dado políticos, periodistas y académicos como medio de difusión.

Gracias a la velocidad de la digitalización en la comunicación, los usuarios tienen y quieren estar conectados con el mundo para saber que sucede del otro lado del planeta en todo momento. Este proceso permitió ampliar tanto los emisores, en donde cualquier usuario/sujeto manifiesta una opinión o idea. También cambiaron los receptores, quienes al recibir el mensaje son capaces de difundir la idea primaria y hasta contradecirla, lo cual posibilita la generación de inagotables debates entre diversas culturas y sociedades sin salir de un cuarto.

Trump utilizó Twitter para su campaña, gestión y reelección, siendo uno de los primeros mandatarios en dejar de lado la diplomacia tradicional (institucionalizada y profesional) y usar la diplomacia digital pública como espacio de expresión de sus ideas personales respecto de socios y rivales internacionales. Esta plataforma social es una herramienta de política exterior ideal para la comunicación. Podemos destacar que la audiencia es mucho más grande, la eficacia y rapidez del mensaje es por lejos superior; y la posibilidad de llegada de su contenido a zonas que no estaban geográficamente en el plano tradicional (Manor y Holmes, 2018). Obtuvo así una audiencia mayor para las decisiones de política exterior de su gobierno, en donde excedió las fronteras de lo nacional y del nicho de interés específico de la materia. Uno de los objetivos de esta estrategia fue que todos hablasen de sus ideas, de su manera "honesta" de comunicación política, de su "decisión" para enfrentar a los enemigos y desafíos de EE. UU. en el ámbito externo y, así, tener un impacto internacional mayor.

Si bien en la investigación se usó un pequeño muestreo, se puede evidenciar que Trump utilizó la plataforma social como una herramienta de poder tanto nacional como internacional. Hay que tener en cuenta que todo lo que opine el líder del orden mundial liberal vas a ser apoyado o criticado por el sector privado y por la sociedad civil. Se debe remarcar que estos actores son tanto nacionales como internacionales, porque las estrategias que despliega Trump en la política tienen resonancia en todo el mundo. Por ejemplo, si Trump abandonase completamente la Organización Mundial de la Salud, algo que no puede hacer de súbito debido a la existencia de una serie de protocolos a seguir previo a la retirada, supondría la pérdida del mayor donante económico para dicho ente. Tal escenario obligaría al organismo internacional a cambiar su prepuesto, y también impactaría a nivel internacional porque la Organización Mundial de la Salud financia varios proyectos en el mundo entero.

Trump posee una capacidad e influencia importantes en la construcción de identidades y otredades para otros estados, como también para la creación de una identidad auto percibida. Si bien utiliza a Twitter con un fin más internacional, se puede mostrar en la mayoría de sus tweets un fuerte nacionalismo y una crítica siempre hacia la política exterior de otros estados. Trump es un actor/sujeto considerado potencialmente propenso a poner en riesgo la seguridad doméstica e internacional, porque posee todos los medios necesarios para hacerlo.

El 8 de enero de 2021, Twitter decidió suspender la cuenta del exmandatario norteamericano debido a que sus tweets "incitaban la violencia". La plataforma del "pajarito" celeste le cortó el único canal que utilizaba Trump para anunciar sus decisiones más importantes e insultar a sus enemigos. El hecho sucedió luego de que varios seguidores de Trump irrumpieron por la fuerza en el Capitolio, un espacio que simboliza la democracia estadounidense. Siendo 2022, la cuenta sigue suspendida porque Twitter la "suspendió permanentemente". Lo sucedido en el Capitolio fue la gota que rebasó el vaso, ya que muchas veces Trump recurrió a la xenofobia y al racismo con sus tweets tan polémicos, tanto hacia sus ciudadanos como hacia el resto el mundo.

Luego de haber visto y analizado los tweets de Trump respecto a China, podemos percibir claramente un discurso orientalizador por parte de Trump hacia el Estado asiático. Podemos también, ver que se ejerce una otredad china por parte de Trump, en la cual vemos a China como un Estado que tiene una mala economía, que roba trabajo a los estadounidenses y que sus acciones tienen una repercusión a nivel internacional. Por otro lado, se divisa cómo se genera una autoidentidad respecto a Estados Unidos, en donde es poderoso y con una fuerte

economía. Se demuestra que en todos los obstáculos que atraviesa, es Trump quien puede sortearlos para que Estados Unidos siga siendo lo que es.

Si bien a esta investigación se le hizo un recorte tanto teórico como temporal, podemos pensar diferentes estudios respecto a esta temática. Esta tesina trabaja el rol de las redes sociales como herramienta de política exterior, lo cual da pie para abordar luego el punto de vista de la diplomacia digital. En primer lugar, podemos ver el concepto de la última década, conocido como diplomacia digital y en donde los Estados se comunican mediante un nuevo tipo de diplomacia. El término se refiere a una forma innovadora en que los gobiernos se comunican con los ciudadanos y el resto del mundo, mediante el uso de redes sociales (Manor y Holmes, 2018). Esta nueva arena digital trajo consigo algo que Joseph Nye (2005) denomina soft power, es decir, los Estados utilizan esta herramienta como una estrategia efectiva y no convencional a la hora de hacer diplomacia. Este tipo de diplomacia no se realiza con armas ni tratados, sino que se realiza con diferentes medios que tengan los Estados para llegar a un bien para todos. Muchos países lo hacían antes de la era digital; hoy día es notorio su uso en las redes sociales y medios digitales porque estos tienen un gran impacto en las personas en todo el mundo, con un solo clic. En segundo lugar, no hay que dejar de lado que este estudio se podría seguir respecto a la influencia de los tweets en la realidad, a si la audiencia de Trump tomó acción o no respecto a sus tweets, recolectando diferentes medios de comunicación.

Por ultimo y para poder estudiarlo, vimos el Orientalismo de Said, al cual podemos relacionar con la corriente epistemológica conocida como el decolonialismo. Es importante resaltar el colonialismo para poder entender esa diferencia que hace Occidente sobre Oriente, es decir Estados Unidos sobre China. Un importante concepto de esta corriente se refiere a la Colonialidad, definida por Quijano (1992) como un modo de dominación existente en la actualidad, basado en relaciones sociales y culturales coloniales. Quijano identifica la colonialidad como estructura colonial de poder, por una parte, en el racismo que aún hoy permea la división internacional del trabajo y, a través de ella, configura las relaciones sociales. Por otra parte, en el eurocentrismo como modos de relaciones culturales sostenidas por Europa hacia el resto. Mignolo (2007) utiliza la colonialidad para crear una contraposición que es la Modernidad, en donde se plantea que a partir de entonces se impondría una lógica de dominio que supondría progreso (modernidad) para los colonizadores y violencia (colonialidad) para los colonizados (Mignolo, 2007).

Es por esa idea de Modernidad vs. Colonialidad que también podríamos ver el concepto de Orientalismo, entendido como un discurso del saber basado en la diferenciación ontológica y epistemológica entre Occidente y Oriente (Said,1978). Esta idea se ve en la exterioridad de la representación, es decir que el orientalismo construye identidades y otredades. Occidente tiene una relación de poder con Oriente, y es quien utiliza diferentes técnicas occidentales de representación para que Oriente sea visible.

Entendemos el rol de Trump en la plataforma social Twitter, a la que usa como una herramienta de poder, ya que nuestro argumento central se centra en que Donald Trump es constructor de la otredad china, mediante una serie de tweets de su cuenta personal, criticando y desprestigiando al Estado asiático. Esta investigación utilizó la teoría postestructuralista de las Relaciones Internacionales, junto a un lente de las narrativas estratégicas como influencia de poder y el concepto de Orientalismo. Se hizo un recopilado artesanal de 60 tweets en un periodo de 2011 a 2021 que trata la campaña, administración y reelección de Donald Trump, clasificando cada tweet dependiendo su alcance geográfico, su estratégica narrativa y su agenda en la escena internacional

Dando un cierre a esta investigación, creemos que es importante el estudio de esta arena digital en la política, tanto domestica como internacional. Podemos ver dos puntos. En primer lugar, nos parece atinado y adecuado a la época que los jefes de gobierno utilicen plataformas sociales para acercarse al público de otra manera y que los medios de comunicación no filtren sus opiniones para que la audiencia reciba un mensaje totalmente diferente a la fuente primaria. En segundo lugar, destacamos la importancia en el estudio respecto a Donald Trump, como constructor de otredades de otros estados tanto orientales, como europeos y latinoamericanos, ya que este tiene una cierta influencia en la toma de decisiones de otros países.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Actis, E., 2020. *EE. UU. y China: ¿hacia una nueva Guerra Fría?* [online] Sedici.unlp.edu.ar. Available at: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/117067> [Accessed 27 July 2022].

Adlbi Sibai, Sirin. 2016. La cárcel del feminismo. Hacia un pensamiento islámico decolonial. Capítulo 1: “Descolonizando la cuestión”. México: Ediciones Akal. Pp. 19-22 y 41-71.

Aguirre-Azócar, Daniel, and Juan Cristobal Villalobos. 2017. "La Ofensiva De Bolivia Y Chile Y La Diplomacia Pública Mediada". Relaciones Internacionales 89 (2): 17. doi:10.15359/ri.89-2.1.

Butler, Judith. (2007) [1990] El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad. Barcelona, Paidós. ISBN 9780203902752.

Campbell, David,1998. Writing Security: United States Foreign Policy and the Politics of Identity. University of Minnesota.

Campbell, David. 1993 "Poststructuralism". En International Relations Theory. Discipline and Diversity. Oxford: Oxford University Press. Pp. 223-246.

Campos-Domínguez, Eva (2017). "Twitter y la comunicación política". El profesional de la información, v. 26, n. 5, pp. Campos-Domínguez, Eva. 2017. «Twitter Y La comunicación política». *Profesional De La información* 26 (5):785-94. https://doi.org/10.3145/epi.2017.sep.01.

Canel. Comunicacion Politica, Una guía para su estudio y práctica. Tecnos, 2006.

Carr M (2015) Power plays in global Internet governance, Millennium: Journal of International Studies, 43(2): 640-659.

Carvajal Téllez, Evelyn. «REFLEXIONES EN TORNO A LA "CIUDADANÍA DIGITAL".» Doxa, 2017: Vol. 7, No. 13, 2017. P- ISSN 2395-8758. cases (pp. 95-112). Londres: Oxford University Press.

Cela, Parras y Romero-Vara, 2018. Uso de las redes sociales en diplomacia, política y relaciones internacionales. Análisis de la información publicada en las versiones online de dos periódicos españoles: "El País" y "La Vanguardia"

Charlotte Epstein,2013. Constructivism or the eternal return of universals in International Relations. Why returning to language is vital to prolonging the owl's flight.

Colombo, C. (2005). Participación ciudadana en la red. Recuperado de http://www.gestioncultural.org/ficheros/1_1316765188_bgc11-CColombo.pdf [Fecha de consulta: 15 de setiembre de 2018].

Connolly, William. 1991. Identity/Difference. Democratic Negotiations of Political Paradox. Capítulo 2. London: University of Minnesota Press. Pp. 36-63.

Cuadro, Mariela. «Relaciones internacionales y orientalismo periférico: lecturas sectarias desde América Latina». *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, n.º 122 (septiembre de 2019), p. 213-233. DOI: doi.org/10.24241/rcai.2019.122.2.213

Doty, Roxanne. 1996. Imperial Encounters. Minneapolis: University of Minnesota Press. Pp. 1-19. En: Smith, S., Hadfield, A. y Dunne, T. (eds.). Foreign policy, theory, actors,

Hadar, Leon. 1996. The Sweet-and-Sour Sino-American Relationship in POLICY ANALYSIS NO. 248

Hansen, L. (2016). Discourse analysis, post-structuralism, and foreign policy.

Ikenberry, G. John. The end of liberal international order? 2018.

Kaldor, Mary. 2001. New and Old Wars: Organized Violence in a Global Era, Stanford, Stanford University Press.

Magcamit, M. (2017). Explaining the three-way linkage between populism, securitization, and realist foreign policies: President Donald Trump and the Pursuit of "America First" Doctrine. World Affairs, 180(3), 6-35. doi:10.1177/0043820017746263

Manor y Sergev 2015. Digital Diplomacy 2.0? A Cross-national Comparison of Public Engagement in Facebook and Twitter

Manor, I, and M Holmes. 2018. "Palestina En hebreo": Más Allá De Las Limitaciones De La Diplomacia Tradicional,". Revista Mexicana De Política Exterior 113: 163-183.

Mejías UA y Couldry N (2019) Colonialismo de datos: repensando la relación de los datos masivos con el sujeto contemporáneo, Virtualis, 10 (18): 78-97.

Mignolo, Walter. 2007. La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial. Barcelona: Gedisa.

Ming Xia (2006) "China Threat" or a "Peaceful Rise of China"? Recuperado de: https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/ref/college/coll-china-politics-007.html

Miskimmon, A, B O´Loughlin, and L Roselle. 2018. "Narrativa Estratégica: El Arte De La Diplomacia En El Siglo XXI". Revista Mexicana De Política Exterior, 113: 163-183.

Miskimmon, O´Loughin y Roselle,2013. Strategic Narratives: Communication Power and the New World Order.

Miskimmon, O´Loughin y Roselle,2017. Forging the World: Strategic Narratives and International Relations

Nye, Joseph. 2005. Soft Power the Means to Success in World Politics. PublicAffairs.

O'Boyle. 2018. "Twitter diplomacy between India and the United States: Agenda-building analysis of tweets during presidential state visits". Gloval Media and Commnunication, 15: 121- 134.

Quijano, Aníbal. 1992. "Colonialidad y modernidad-racionalidad". En *Los conquistados. 1492 y la población indígena de las Américas*, compilado por Heraclio Bonilla, 437-449. Quito: FLACSO/Ediciones Libri Mundi.

Rowe, John Carlos. 2011. El orientalismo en EE. UU. tras la muerte de Edward Said.

Said, Edward. 1978. "Orientalismo". Salazar, 2019. La representación diplomática y la diplomacia como representación. Puesta en escena del "orden" y el "desorden" en la crisis en Ucrania (2013-2015).

Pereira, 2019. Aprovechamiento de las Redes Sociales como medio de participación ciudadana para validar posiciones e intereses de política internacional en el contexto de la diplomacia pública digital. Estudios de caso. https://repositorioinstitucional.ceu.es/bitstream/10637/10438/1/Aprovechamiento_Rosmery Hernandez_Doxa_2019.pdf

Vila Seoane MF y Saguier M (2019) Ciberpolitica, digitalización y relaciones internacionales: un enfoque desde la literatura crítica de economía política internacional, Relaciones Internacionales, 40. Recuperado de: https://revistas.uam.es/index.php/relacionesinternacionales/article/view/relacionesinternacionales2019.40.005

ANEXO

Primer Periodo (2011-2017)

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

"China is our enemy--they want to destroy us" -- Redstate Interview

Me gusta: 946

Fecha: 03-04-2012

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

China is a threat to America. They are not our friend.

Me gusta: 11.000

Fecha: 15-08-2011

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

China is happy to learn that @BarackObama plans to borrow another $300 Billion. @BarackObama is their favorite client.

Me gusta: 195

Fecha: 08-09-2011

Nivel de análisis: Narrativas de Identidad

Alcance: Intermestico

Agenda: Economia

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

China is neither an ally or a friend--they want to beat us and own our country.

Me gusta: 2.000

Fecha: 21-09-2011

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Intermestico

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

China is stealing our jobs. We need to demand China stop manipulating its currency and end its rampant corporate espionage.

Me gusta: 204

Fecha: 28-09-2011

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Intermestico

Agenda: Economia

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

Why do we continue to sit idly by while China steals our national security and corporate secrets? China is an enemy, not a friend.

Me gusta: 248

Fecha: 21-10-2011

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Interméstico

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

Once again Obama fails to classify China as a currency manipulator. He just helped China steal even more jobs and money from us.

Me gusta: 402

Fecha: 15-10-2012

Nivel de análisis: Narrativas de Identidad

Alcance: Intermestico

Agenda: Economía

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

"China is our enemy. It's time we start acting like it...and if we do our job corectly, China will gain

Me gusta: 23

Fecha: 03-04-2012

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Intermestico

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

We have to get tough with China before they destroy us.

Me gusta: 4.000

Fecha: 21-08-2012

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Intermestico

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

Ask China if their rapidly expanding (with our money) Navy or Armed Forces are going "green" -- They would laugh in your face!

Me gusta: 45

Fecha: 28-08-2012

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Cambio Climático

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

The concept of global warming was created by and for the Chinese in order to make U.S. manufacturing non-competitive.

Me gusta: 67.000

Fecha: 06/12/2022

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Intermestico

Agenda: Cambio Climático

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

China is now deploying drones across ocean routes used for trade http://t.co/IBtQRcic They stole the technology from us.

Me gusta: 31

Fecha: 21-08-2012

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

Why has Obama let China and others take our jobs?

Me gusta: 131

Fecha: 16-10-2012

Nivel de análisis: Narrativas de Identidad

Alcance: Intermestico

Agenda: Economía

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

China steals United States Navy research drone in international waters - rips it out of water and takes it to China in unprecedented act.

Me gusta: 50.000

Fecha: 17-12-2016

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Intermestico

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

Trade with China has killed over 29% of US manufacturing jobs in the US China is robbing us blind!

Me gusta: 56

Fecha 07-01-2013

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Intermestico

Agenda: Economia

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

China is not our friend. They are not our ally. They want to overtake us, and if we don't get smart and tough soon, they will.

Me gusta: 9.000

Fecha: 21-02-2013

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

The United States better address China's exchange rate before they steal our country, and it is too late! China is laughing at us.

Me gusta: 259

Fecha: 25-02-2013

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Intermestico

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

The Chinese talk of climate change and carbon footprint but don't clean up their factories-but they sell us the equipment to clean up ours!

Me gusta: 268

Fecha: 23-04-2013

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Cambio Climatico

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

We should be focusing on beautiful, clean air & not on wasteful & very expensive GLOBAL WARMING bullshit! China & others are hurting our air

Me gusta: 766

Fecha: 15-12-2013

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Cambio Climatico

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

The United Nations Security Council just voted 15-0 to sanction North Korea. China and Russia voted with us. Very big financial impact!

Me gusta: 93.000

Fecha: 05-08-2017

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

China has done great under Obama. Increased private US holdings by 500%. Hacks our military & R&D. Robs us blind daily.#timetogettough

Me gusta: 133

Fecha: 30-05-2013

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

Hillary Clinton surged the trade deficit with China 40% as Secretary of State, costing Americans millions of jobs.

Me gusta: 14.000

Fecha: 21-06-2016

Nivel de análisis: Narrativas de Identidad

Alcance: Intermestico

Agenda: Economia

Anexo Segundo Periodo (2017-2020)

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

When a car is sent to the United States from China, there is a Tariff to be paid of 2 1/2%. When a car is sent to China from the United States, there is a Tariff to be paid of 25%. Does that sound like free or fair trade. No, it sounds like STUPID TRADE – going on for years!

Me gusta: 151.000

Fecha: 09-04-2018

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Economia

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

I don't blame China, I blame the incompetence of past Admins for allowing China to take advantage of the U.S. on trade leading up to a point where the U.S. is losing $100's of billions. How can you blame China for taking advantage of people that had no clue? I would've done same!

Me gusta: 114.000

Fecha: 09-11-2017

Nivel de análisis: Narrativas de Tema/Política

Alcance: Domestico

Agenda: Economia

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

Your all time favorite President got tired of waiting for China to help out and start buying from our FARMERS, the greatest anywhere in the World!

Me gusta: 105.000

Fecha: 10-05-2019

Nivel de análisis: Narrativas de Identidad

Alcance: Domestico

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

I have great confidence that China will properly deal with North Korea. If they are unable to do so, the U.S., with its allies, will! U.S.A.

Me gusta: 96.000

Fecha: 13-04-2017

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

Google is helping China and their military, but not the U.S. Terrible! The good news is that they helped Crooked Hillary Clinton, and not Trump....and how did that turn out?

Me gusta: 90.000

Fecha: 16-03-2019

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

China is doing very badly, worst year in 27 - was supposed to start buying our agricultural product now - no signs that they are doing so. That is the problem with China, they just don't come through. Our Economy has become MUCH larger than the Chinese Economy is last 3 years....

Me gusta: 85.000

Fecha: 30-07-2019

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Economia

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

I am very disappointed in China. Our foolish past leaders have allowed them to make hundreds of billions of dollars a year in trade, yet...

Me gusta: 84.000

Fecha: 29-07-2017

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Economia

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

We are winning, big time, against China. Companies &amp, jobs are fleeing. Prices to us have not gone up, and in some cases, have come down. China is not our problem, though Hong Kong is not helping. Our problem is with the Fed. Raised too much &amp, too fast. Now too slow to cut....

Me gusta: 77.000

Fecha: 14-98-2019

Nivel de análisis: Narrativas de Tema/Politica

Alcance: Domestico

Agenda: Economia

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

We have lost 500 Billion Dollars a year, for many years, on Crazy Trade with China. NO MORE!

Me gusta: 72.000

Fecha: 10-05-2019

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Interméstico

Agenda: Economia

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

China is DREAMING that Sleepy Joe Biden, or any of the others, gets elected in 2020. They LOVE ripping off America!

Me gusta: 71.000

Fecha: 12-05-2019

Nivel de análisis: Narrativas de Identidad

Alcance: Intermestico

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

China and Europe playing big currency manipulation game and pumping money into their system in order to compete with USA. We should MATCH, or continue being the dummies who sit back and politely watch as other countries continue to play their games – as they have for many years!

Me gusta: 61.000

Fecha: 03-07-2019

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

Biden doesn't have a clue! I will solve the China problem.

Me gusta: 51.000

Fecha: 15-08-2019

Nivel de análisis: Narrativas de Identidad

Alcance: Intermestico

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

Our Trade Deal with China is moving along nicely, but in the end we will probably have to use a different structure in that this will be too hard to get done and to verify results after completion.

Me gusta: 49.000

Fecha: 23-05-2018

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

China has lost 5 million jobs and two million manufacturing jobs due to the Trump Tariffs. Trumps got China back on its heels, and the United States is doing great. @AndyPuzder @MariaBartiromo

Me gusta: 54.000

Fecha: 30-07-2019

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Economia

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

"If they don't get this Trade Deal with the U.S. done, China could have it first recession (or worse!) in years. There's disinvestment in China right now. Also, the Fed is too tight (I agree)." Steve Moore, Heritage Foundation

Me gusta: 59.000

Fecha: 15-08-2019

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

"Biden would be China's Dream Candidate, because there would be no more Tariffs, no more demands that China stop stealing our IP, things would go back to the old days with America's manufacturers &amp, workers getting shafted. He has Zero Credibility!" @IngrahamAngle So true!

Me gusta: 59.000

Fecha: 12-06-2019

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Interméstico

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

Looking for China to open their Markets not only to Financial Services, which they are now doing, but also to our Manufacturing, Farmers and other U.S. businesses and industries. Without this a deal would be unacceptable!

Me gusta: 64.000

Fecha: 31-01-2019

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

China has a business tax rate of 15%. We should do everything possible to match them in order to win with our economy. Jobs and wages!

Me gusta: 64.000

Fecha: 13-09-2017

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Economia

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

….with the U.S. Presidential Election in November. North Korea, under the leadership of Kim Jong Un, has tremendous economic potential, but it must denuclearize as promised. NATO, China, Russia, Japan, and the entire world is unified on this issue!

Me gusta: 31.000

Fecha: 08-12-2019

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Tensión geopolítica

Donald J. Trump
@realdonaldtrump

The deal I just made with China is, by far, the greatest and biggest deal ever made for our Great Patriot Farmers in the history of our Country. In fact, there is a question as to whether or not this much product can be produced? Our farmers will figure it out. Thank you China!

Me gusta: 100.000

Fecha: 12-10-2019

Nivel de análisis: Narrativas de Tema

Alcance: Intermestico

Agenda: Tensión geopolítica

Anexo Tercer Periodo (2020-2021)

TWEETS CONTRA EL GOBIERNO CHINO

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

I always treated the Chinese Virus very seriously, and have done a very good job from the beginning, including my very early decision to close the "borders" from China - against the wishes of almost all. Many lives were saved. The Fake News new narrative is disgraceful & false!

Me gusta: 290.000

Fecha: 18-03-2020

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema Alcance: Interméstico
Agenda: Salud

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

The number of cases and deaths of the China Virus is far exaggerated in the

United States because of @CDCgov's ridiculous method of determination compared to other countries, many of whom report, purposely, very inaccurately and low. "When in doubt, call it Covid." Fake News!

Me gusta: 210.000

Fecha: 03-01-2021

Nivel de análisis: Narrativas de Tema

Alcance: Domestico

Agenda: Salud

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

The lockdowns in Democrat run states are absolutely ruining the lives of so many people – Far more than the damage that would be caused by the China Virus.

Cases in California have risen despite the lockdown, yet Florida & others are open & doing well. Common sense please!

Me gusta: 359.000

Fecha: 26-12-2020

Nivel de analisis: Narrativas de
Tema Alcance: Domestico

Agenda: Salud

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

Just finished a very good conversation with President Xi of China. Discussed in great detail the CoronaVirus that is ravaging large parts of our Planet. China has been through much & has developed a strong understanding of the Virus. We are working closely together. Much respect!

Me gusta: 321.000

Fecha: 27-03-2020

Nivel de análisis: Narrativas de

Sistema Alcance: Internacional

Agenda: Salud

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

We are United in our effort to defeat the Invisible China Virus, and many people say that it is Patriotic to wear a face mask when you can't socially distance. There is nobody more Patriotic than me, your favorite President! *https://t.co/iQOd1whktN*

Me gusta: 313.000
Fecha: 20-07-2020

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema

Alcance: Domestico

Agenda: Salud

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

The United States will be powerfully supporting those industries, like Airlines and others, that are particularly affected by the Chinese Virus. We will be stronger than ever before!

Me gusta: 305.000

Fecha: 16-03-2020

Nivel de análisis: Narrativas de

Identidad Alcance: Domestico

Agenda: Economia

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

European Countries are sadly getting clobbered by the China Virus. The Fake News does not like reporting this!

Me gusta: 307.000

Fecha: 16-11-2020

Nivel de análisis: Narrativas de
Sistema Alcance: Internacional
Agenda: Salud

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

I only signed the Defense Production Act to combat the Chinese Virus should we need to invoke it in a worst case scenario in the future. Hopefully there will be no need, but we are all in this TOGETHER!

Me gusta: 192.000

Fecha: 18-03-2020

Nivel de análisis: Narrativas de Identidad Alcance: Intermestico
Agenda: Salud

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

CHINESE VIRUS FACT CHECK https://t.co/qJugCylvE2

Me gusta: 192.000

Fecha: 21-03-2020

Nivel de análisis: Narrativas de
Sistema Alcance: Internacional

Agenda: Salud

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

Our Republican Senate just missed the opportunity to get rid of Section 230, which gives unlimited power to Big Tech companies. Pathetic!!! Now they want to give people ravaged by the China Virus $600, rather than the $2000 which they so desperately need. Not fair, or smart!

Me gusta: 219.000

Fecha: 01-01-2021

Nivel de análisis: Narrativas de
Tema Alcance: Domestico

Agenda: Economia

TWEETS CONTRA LA OMS

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

The World Health Organization just admitted that I was right. Lockdowns are killing countries all over the world. The cure cannot be worse than the problem itself. Open up your states, Democrat governors. Open up New York. A long battle, but they finally did the right thing!

Me gusta: 234.000

Fecha: 12-10-2020

Nivel de análisis: Narrativas de

Identidad Alcance: Domestico

Agenda: Salud

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

….in January and February, as the Virus spread globally? Why did the W.H.O. wait as long as it did to take decisive action? Lanhee Chen, Hoover Institution Fellow @FoxNews

Me gusta: 111.000

Fecha: 17-04-2020

Nivel de análisis: Narrativas de
Sistema

Alcance: Internacional

Agenda: Salud

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

Why did the W.H.O. Ignore an email from Taiwanese health officials in late December alerting them to the possibility that CoronaVirus could be transmitted between humans? Why did the W.H.O. make several claims about the CoronaVirus that ere either inaccurate or misleading….

Me gusta: 259.000

Fecha: 17-04-2020

Nivel de análisis: Narrativas de
Sistema Alcance: Internacional

Agenda: Salud

Donald J. Trump

@realdonaldtrump

The W.H.O. really blew it. For some reason, funded largely by the United States, yet very China centric. We will be giving that a good look. Fortunately I rejected their advice on keeping our borders open to China early on. Why did they give us such a faulty recommendation?

Me gusta: 438.000

Fecha: 07-04-2020

Nivel de análisis: Narrativas de

Sistema Alcance: Interméstico

Agenda: Salud

The White House 45 Archived

@WhiteHouse45

We are terminating our relationship with the World Health Organization, which acts at the behest of China

Me gusta: 21.500

Fecha: 29-04-2020

Nivel de análisis: Narrativas de

Sistema Alcance: Interméstico

Agenda: Tension Geopolitica

The White House 45 Archived

@WhiteHouse45

China held undue influence in the World Health Organization, even as it contributed far less than the United States

Me gusta: 4.600

Fecha: 14-07-2020

Nivel de análisis: Narrativas de

Sistema Alcance: Internacional

The White House 45 Archived

@WhiteHouse45

Our contributions to the World Health Organization have far eclipsed those of any other nation. President Trump put a hold on al funding to the WHO while its mismanagement of the Coronavirus is investigated

Me gusta: 6.300

Fecha: 29-04-2020

Nivel de análisis: Narrativas de Identidad Alcance: Interméstico

The White House 45 Archived

@WhiteHouse45

The World Health Organization's response to the Coronavirus has been filled with one misstep and cover-up after another. Last night, President Trump sent a letter to Dr. Tedro, Director-General of the WHO, outlining 14 serious concerns

Me gusta: 3.500

Fecha: 19-05-2020

Nivel de análisis: Narrativas de Sistema Alcance: Internacional

The White House 45 Archived

@WhiteHouse45

"The Chinese government and the World Health Organization- which is virtually controlled by China- falsely declared that there was no evidence of human to human transmission. Later, they falsely said people without symptoms would not spread the disease."

Me gusta: 3.000

Fecha:22-09-2020

Nivel de análisis: Narrativas de

Sistema Alcance: Internacional