

Licenciatura en Relaciones Internacionales

Escuela de Política y Gobierno

UNSAM

Proyecto de Trabajo Final

Tesina de Investigación

“Prensa y (post) dictadura: análisis de la cobertura mediática de *El Mercurio* frente al *Chile Declassification Project*”

TESISTA: Vazzana, Micaela.

TUTOR: Ortemberg, Pablo.

RESUMEN

Este trabajo busca analizar la cobertura mediática del periódico chileno *El Mercurio* frente al *Chile Declassification Project*, durante el año 2000, considerada la desclasificación de archivos más significativa posterior al golpe de Estado sucedido en el año 1973. El análisis de la desclasificación tiene como eje la relación histórica entre la CIA y *El Mercurio* en el marco del golpe de estado. En este sentido, la pregunta de investigación es: ¿cómo se reflejó la relación histórica entre *El Mercurio* y la CIA en la cobertura mediática del *Chile Declassification Project*?

Antes y durante el mandato de Augusto Pinochet (1974-1990), *El Mercurio* demostró una actitud de oposición y boicot hacia el expresidente Salvador Allende y los partidos de izquierda y al mismo tiempo respaldó al régimen dictatorial. Una vez desclasificados los archivos (1999-2000), optó por minimizar los hechos revelados, en parte, posiblemente, debido a la evidencia del financiamiento de la CIA a este periódico y a su relación histórica.

Se pudo constatar que la CIA tuvo efectos directos en la cobertura mediática de *El Mercurio*. Para estudiar este efecto, se tiene en cuenta la teoría de *framing* y *agenda setting* de los medios de comunicación, estrategias mediáticas frecuentemente utilizadas para generar un impacto en la audiencia. En este caso, la CIA influyó en el medio chileno para promover sus intereses. Además del uso de bibliografía especializada sobre el tema, la investigación se apoya en notas, artículos periodísticos chilenos e internacionales y documentos desclasificados. El análisis de encuadre se combina con un análisis del vocabulario, expresiones y conceptos utilizados en las notas de las publicaciones de *El Mercurio*, desde enero hasta diciembre de 2000. Esto permite dar cuenta de la perspectiva y posicionamiento ideológico de este órgano de prensa, en un año clave de la desclasificación que puso en evidencia la financiación de la CIA hacia *El Mercurio*.

ÍNDICE

Capítulo 1 Antecedentes	7
1.1 Contexto histórico	7
1.2 El vínculo de la CIA con el golpe chileno	8
1.3 Rol de los medios de comunicación en el golpe	9
Capítulo 2 Estados, conflictos internacionales y medios locales	10
2.1 Medios locales y conflictos internacionales.....	10
2.2 La CIA y los medios locales	13
2.2.1 La CIA y <i>El Mercurio</i>	16
Capítulo 3 Chile Declassification Project	18
3.1 Descripción del proyecto	18
3.3 Medios de comunicación chilenos frente a la desclasificación.....	22
Capítulo 4 Marco conceptual	22
4.1 Medios de comunicación durante conflictos de relevancia internacional.....	22
4.2 El lenguaje como punto de partida.....	23
4.3 Estrategias mediáticas: <i>agenda setting</i>	25
4.3.1 <i>Framing</i>	26
Capítulo 5 Marco metodológico	28
5.1 Implicancias de una desclasificación de archivos.....	28
5.2 Elaboración del corpus y abordaje de las fuentes	29
5.3 Coberturas mediáticas.....	30
Capítulo 6 Análisis	31
6.1 Desentrañando narrativas y enfoques en la cobertura de <i>El Mercurio</i>	31
6.2 Radiografía de una cobertura mediática limitada.....	32
6.3 ¿Exceso de <i>Framing</i> ?.....	33
6.4 Maquillando la verdad	37
6.5 Teoría de los dos demonios.....	38
CONCLUSIÓN	39
BIBLIOGRAFÍA	43
Notas periodísticas El Mercurio (1/1/2000 – 31/12/2000).....	48
Notas de otros medios periodísticos.....	50
ANEXO	53

INTRODUCCIÓN

La siguiente investigación busca analizar el abordaje de *El Mercurio* frente al *Chile Declassification Project* (proyecto de desclasificación de archivos chilenos luego de la dictadura de Pinochet) en consideración del vínculo que tuvo este periódico con la CIA antes, durante y después del golpe de estado. Para ello, se tendrán en cuenta las etapas de desclasificación llevadas a cabo durante el año 2000 que contenían información sobre la participación de la CIA y Estados Unidos en el golpe. Según diversos autores, la CIA tiene una larga historia de intervenciones en países latinoamericanos, con el objetivo de expandir los intereses del gobierno estadounidense en la región. *El Mercurio* (periódico de larga trayectoria y uno de los de mayor tiraje de Chile) se caracterizó por su actitud de oposición y boicot hacia el presidente Salvador Allende y a la Unidad Popular durante su gobierno. La relación entre *El Mercurio* y la CIA es de larga data. Ya en los años sesenta la agencia de inteligencia tenía en su nómina de sueldos a periodistas y editores del diario, y también había pagado gastos operativos del periódico (Skoknic, 2013).

El interés por esta temática está basado en la necesidad de llenar un vacío existente en torno a las reflexiones sobre las distintas coberturas mediáticas de un hecho tan trascendental como lo es una desclasificación de archivos secretos de la CIA que arroja nuevas informaciones sobre la relación entre Estados Unidos y las últimas dictaduras latinoamericanas. Al iniciar la búsqueda, resulta llamativo que diversos trabajos hablan sobre intervenciones de la CIA con los países durante un conflicto en particular, algunos mencionan la cobertura mediática de las acciones llevadas a cabo por la Agencia Central de Inteligencia, pero en nuestra búsqueda no se encontró ninguno que examinara el abordaje de los medios frente a una desclasificación de archivos secretos de la CIA. Es decir, sobre el impacto mediático local frente a una desclasificación la cual contiene secretos de la participación de una agencia de inteligencia de esa magnitud como lo era la CIA en un hecho político. Por lo tanto, nos interesa indagar cómo el periódico chileno aborda esa desclasificación, mediante un análisis que siga como eje su propia relación con la CIA. Además, uno de los datos más relevantes para este análisis es la evidencia de la financiación de la CIA hacia *El Mercurio* antes, durante y después del golpe de estado (Kornbluh, 2021).

En el año 1973, las fuerzas armadas chilenas ejecutaron el golpe de Estado con el objetivo de derrocar el gobierno de Salvador Allende. Su gobierno socialista representaba una amenaza para muchos sectores y se temía que estos partidos de izquierda se expandieran por Latinoamérica y

Europa. El golpe gozó del apoyo y financiamiento del gobierno de Estados Unidos y la CIA, organismo que respaldó al general Augusto Pinochet, aglutinador de los intereses de derecha, para que accediera al poder. En palabras de Castleman (1975): “la CIA utilizó a *El Mercurio* para blanquear propaganda, desinformación e historias de miedo a través del 70% de la prensa chilena y el 90% de la radio chilena”¹. Una vez consolidado el golpe y establecido un régimen dictatorial, se cometieron asesinatos, persecuciones y represiones a cualquier expresión crítica, entre otros delitos que atentan contra los derechos humanos.

En consonancia con lo anterior, se parte del supuesto de que siempre que sucede algún hecho político de gran magnitud, los medios de comunicación pasan a tener un rol central en la comunicación de estos. Sin embargo, “los medios perdieron su «transparencia» de encarnar la libertad de expresión y muchos de ellos se convirtieron en militantes de un modelo de sociedad y de gobierno” (Rincón, 2018). Más allá de que dudemos de un estado previo de “transparencia” desinteresada, la cita de Rincón nos sirve para recordar que siempre que haya un hecho político tendremos diversas coberturas mediáticas, dependiendo de sus intereses e ideologías. En los sucesos propios de la política exterior se dan las condiciones idóneas para la manipulación informativa (Jacobs, 2001).

En este marco, se busca analizar cómo abordó la desclasificación el periódico *El Mercurio*, teniendo en cuenta que “los medios de comunicación, escritos, radiales y televisivos jugaron un papel primordial en la agitación de las pasiones políticas que por entonces exacerbaban los ánimos de Chile” (Ángel Soto Gamboa en Monsálvez Araneda 2020, 321). Es decir, se intentará observar la valoración de los editoriales, notas y artículos de *El Mercurio* publicadas en www.emol.com (portal de internet matriz de *El Mercurio*) durante el año 2000. Específicamente, queremos conocer qué contenido publicó, y con qué retórica, sobre la desclasificación, teniendo en cuenta su relación histórica con la CIA y que habría pruebas fehacientes que había recibido financiación de parte de esta Agencia para persuadir e influir en la opinión pública.

Se identificarán los encuadres utilizados por este medio de comunicación para abordar la desclasificación, y se indagará si estos encuadres fueron utilizados como una estrategia mediática. Es por esto que se pretende responder la siguiente pregunta de investigación: ¿cómo se reflejó la

¹ Castleman, Michael. "The Cia Makes Headlines". Ann Arbor District Library, 20 de junio de 1975. <https://aadl.org/node/199641>.

relación histórica entre *El Mercurio* y la CIA en la cobertura mediática del *Chile Declassification Project*?

Se parte de la hipótesis que dado el conocimiento de que la CIA respaldó financieramente a *El Mercurio* antes, durante y después del golpe, el periódico optó por presentar las noticias de manera selectiva, utilizando tácticas como el encuadre (*framing*) y la imposición de agenda (*agenda setting*), con el fin de minimizar su gravedad y eximirse de responsabilidad sobre los eventos revelados. Esta agenda determina qué información se difunde a través de los medios y cuál queda excluida, influyendo así en la formación de determinadas representaciones de la realidad. Según documentos desclasificados durante el año 2000, se pudo conocer que la CIA utilizó su influencia para interferir en *El Mercurio* y manipular la información para lograr sus objetivos; desestabilizar el gobierno de Salvador Allende e impedir la expansión de los partidos de izquierda (Kornbluh, 2004).

Con el fin de desarrollar la problemática expuesta, la tesis se estructura en seis partes y las conclusiones, además de la presente introducción. La primera es una base descriptiva del contexto del golpe de estado en Chile, centrándose principalmente en el rol de la CIA y de los medios de comunicación en el golpe, con particular atención en *El Mercurio*. La segunda parte es un estado de la cuestión sobre investigaciones que han abordado la relación de los Estados con los medios locales. En este apartado, se profundiza especialmente en los vínculos de la CIA y *El Mercurio* durante el golpe de Estado. La tercera parte aborda la coyuntura de la desclasificación de archivos, que reconstruye los sucesos que la desencadenaron. La cuarta, intenta clarificar el marco teórico conceptual; los conceptos principales utilizados tanto para el cuerpo como para el análisis de esta investigación. La quinta, consta de las pautas metodológicas que elegimos para el análisis del contenido de las notas de *El Mercurio*. La sexta, presenta el análisis del encuadre mediático que utilizó *El Mercurio* para cubrir la desclasificación, parte que se subdividirá analíticamente de acuerdo con tópicos de sentido significativos que aparecen en el tratamiento del material textual. Por último, se presenta un conjunto de conclusiones que reúnen los hallazgos de la investigación, señala los posibles sesgos en relación a las fuentes y menciona los nuevos interrogantes que abre este primer análisis que servirá de base a tener en cuenta para futuros trabajos sobre la cobertura de los medios de comunicación del proyecto de desclasificación de archivos y, en este sentido,

plantea una reflexión general sobre la influencia de los medios en hechos internacionales que involucran el develamiento de Secretos de Estado.

Capítulo 1 | Antecedentes

Con los antecedentes se pretende dar contexto a la historia del *Chile Declassification Project* y a los hechos que la llevaron a convertirse en un caso emblemático en Chile, y para comprender de mejor manera la elección e implementación de dicho caso en esta investigación.

1.1 Contexto histórico

La revolución de Fidel Castro en Cuba en 1959 alarmó a Washington sobre el comunismo y las amenazas de influencia soviética en el hemisferio occidental (Doubek, 2023). En Chile, el candidato a presidente por este partido de izquierda era Salvador Allende, autoproclamado marxista y miembro del Partido Socialista de Chile.

Allende, interesado en llegar a la presidencia, se presentó como candidato en las elecciones de 1964. Estados Unidos, al enterarse de esta candidatura, gastó masivamente en propaganda anticomunista y apoyo al oponente de Allende en ese año². La influencia resultó eficaz: Allende perdió las elecciones. En el año 1970, se llevaron a cabo nuevamente elecciones presidenciales democráticas. En los meses anteriores, Estados Unidos gastó cientos de miles de dólares en una "operación de desprestigio", en gran parte propaganda destinada a impedir que Allende tomara el poder. Aun así, a pesar de los intentos de desprestigio, el pueblo chileno eligió a Salvador Allende, postulado junto al partido de Unidad Popular y quien ganó por un estrecho margen. Esto implicó un cambio en cuanto a la ideología elegida; en esta oportunidad un socialista estaría al mando del gobierno. Esta situación fue advertida por Estados Unidos, especialmente por Richard Nixon, presidente en ese entonces del país norteamericano. Para Nixon, la expansión de los partidos de izquierda en Latinoamérica era un problema. Según los documentos divulgados por el Archivo de Seguridad Nacional, en una conversación telefónica en noviembre de 1970, Nixon le expresó a Henry Kissinger (asesor de Seguridad Nacional) su convicción de que esta tendencia era de gran importancia en términos de su efecto en la opinión pública mundial (Montes, 2023). Desde EEUU

² "La intervención de la CIA en Chile". Archivo Chile.
https://archivochile.com/Imperialismo/us_contra_chile/UScontrach0015.pdf.

se temía que la elección de un presidente marxista en América Latina podría tener efectos incluso en Europa (Montes, 2023). Así fue como el 15 de septiembre de 1970, Richard Nixon ordenó una intervención directa y encubierta para evitar que Salvador Allende llegara a La Moneda o, de no ser posible, derrocarlo (Kornbluh, 2020).

1.2 El vínculo de la CIA con el golpe chileno

La participación encubierta de Estados Unidos en Chile en la década entre 1963 y 1973 fue amplia y continua. La Agencia Central de Inteligencia gastó tres millones de dólares en un esfuerzo por influir en el resultado de las elecciones presidenciales chilenas de 1964³. La gama de actividades clandestinas emprendidas por la CIA incluye acción encubierta, recopilación clandestina de información, enlace con la policía local y los servicios de inteligencia, y la contrainteligencia. La CIA financió actividades desde la simple manipulación propagandística de la prensa hasta el apoyo a gran escala a los partidos políticos chilenos, desde las encuestas de opinión pública hasta los intentos directos de derrocar a Allende. Luego de una reciente desclasificación, pudimos conocer que la mayor parte de los 8 millones de dólares aprobados por la CIA para operaciones encubiertas en Chile fueron destinados en 1972 y 1973 para financiar y proporcionar ayuda logística a los huelguistas opuestos a Allende (Kornbluh, 2017).

Luego del intento fallido de derrocamiento en 1970, el Comité 40⁴ autorizó a la CIA a financiar a grupos de oposición a Allende en Chile. Se proporcionó dinero a los medios de comunicación, a los partidos políticos de la oposición y, en cantidades limitadas, a organizaciones del sector privado (Chifflet, 2009). *El Mercurio*, un gran diario opositor al gobierno de Allende, recibió al menos 1,5 millones de dólares de la CIA. No solo se encargó de financiar a uno de los medios de comunicación más influyentes, sino que también la CIA se encargó de generar un clima de caos y polarización (Austin *et al.*, 2020).

Así fue como finalmente el 11 de septiembre de 1973 se llevó a cabo un Golpe de Estado, presidido por el comandante en jefe del Ejército de Chile, Augusto Pinochet, apoyado y financiado por Estados Unidos a través de intervenciones de la CIA, donde la Junta Militar asumió el poder dando

³ *Covert Action in Chile 1963-1973*. Washington: U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE, 1975.

⁴ El Comité 40 es un órgano del Poder Ejecutivo a nivel de sub-Gabinete cuyo mandato es revisar las principales acciones encubiertas propuestas. Fue un organismo que operó durante la administración de Nixon, presidido por Henry Kissinger.

lugar a una dictadura cívico-militar que duró 17 años. Esa mañana del 11 de septiembre varios aviones militares bombardearon el palacio presidencial y luego se lo encontró a Salvador Allende muerto por causa de suicidio. La operación militar que resultó en la muerte del presidente Allende fue el resultado de una planificación que se había estado desarrollando durante tres años⁵.

1.3 Rol de los medios de comunicación en el golpe

Chile cuenta con dos grandes empresas que lideran los medios de comunicación: *El Mercurio* Sociedad Anónima Periodística, perteneciente a la familia Edwards, y Consorcio Periodístico de Chile Sociedad Anónima (Copesa), fundada por la familia Picó Cañas, y perteneciente desde 1989 a las sociedades del empresario Álvaro Saieh hasta la actualidad. En palabras de Dougnac, “Hablar de El Mercurio es hablar más que de un diario, de una institución nacional. Con más de cien años de historia como el principal periódico de Chile, la importancia del decano de la prensa chilena no es un misterio para nadie. *'Es difícil entender la historia de Chile sin El Mercurio'*, diría el expresidente Ricardo Lagos durante la celebración del centenario del matutino” (Dougnac 2009, 271).

Los medios de comunicación chilenos desempeñaron un papel significativo en el golpe de estado de 1973 en Chile. Antes de ese suceso, Chile estaba polarizado políticamente, con una creciente división entre la izquierda (representada por el gobierno de Allende) y la derecha (que incluía a sectores políticos, empresariales y militares). Los medios de comunicación, en su mayoría de propiedad privada, reflejaban esta polarización en su cobertura, con algunos medios apoyando abiertamente a la oposición y otros al gobierno. Durante el período previo al golpe, algunos medios de comunicación realizaron campañas de desinformación y propaganda destinadas a socavar la legitimidad del gobierno de Allende. Esto incluyó la publicación de noticias falsas y la promoción de teorías conspirativas. Los eventos del 11 de septiembre fueron posibles en gran parte por el empleo de una efectiva estrategia comunicativa⁶.

⁵ Sifuentes, Emma. "Archivos de la CIA: Golpe de estado del 11 de septiembre en Chile". Business Insider México, 11 de septiembre de 2021. <https://businessinsider.mx/11-de-septiembre-archivos-desclasificados-revelan-intervencion-nixon-cia-chile-golpe-estado-1973/>.

⁶ Oquendo, Carmen. "Chile 1973 - El golpe y la voz de la ley". Hemispheric Institute. <https://hemisphericinstitute.org/en/emisferica-31/3-1-review-essays/chile-1973-el-golpe-y-la-voz-de-la-ley.html>

En la mañana del 11 de septiembre de 1973, el Decreto N°1 instruyó a los medios afiliados a la Unidad Popular a cesar sus operaciones informativas, cerrándolos, incautando sus activos, y arrestando y expulsando a sus empleados. Fue así como publicaciones de *El Siglo*, *Clarín*, *Puro Chile*, *Las Noticias de Última Hora*, *Punto Final* y *El Rebelde* salieron de circulación y entraron al circuito clandestino⁷. A esta censura se la denominó “apagón cultural”, caracterizado por la “represión y autorrepresión de las manifestaciones culturales consideradas contrarias a la línea oficial” (Castro Fontanela, 2017). Para 1974, de los once diarios existentes en Santiago de Chile antes del golpe, sólo quedaban cuatro, las revistas de izquierda desaparecieron y cinco radioemisoras habían sido bombardeadas y expropiadas.

Cuarenta años después del golpe de Estado, el presidente Sebastián Piñera se refirió a la actuación de los medios durante el golpe: “La responsabilidad también alcanza a algunos medios de comunicación, que con frecuencia se limitaron a entregar la versión oficial del gobierno y no siempre investigaron e informaron con la objetividad y veracidad que los graves atropellos a los derechos humanos exigían” (Skoknic, 2013).

Capítulo 2 | Estados, conflictos internacionales y medios locales

“A saber, la fuerza militar, las relaciones económicas, la cooperación internacional, el multilateralismo, por mencionar los más comunes. Cada una de estas acciones requiere el empleo de la comunicación internacional para la consecución de sus objetivos” (Sánchez Manfredi 2020,4).

2.1 Medios locales y conflictos internacionales

En la época actual de la información, resulta fundamental comprender el papel esencial que desempeñan los medios de comunicación en diversas áreas de la sociedad para entender el entorno que nos rodea. A los medios se les atribuyen funciones como la de “vigilar a los poderes públicos y representar la diversidad de puntos de vista existentes en la sociedad, a tal punto que la libertad de expresión junto con la libertad de conciencia ha sido considerada uno de los derechos humanos fundamentales dentro de las sociedades contemporáneas” (Jiménez y Muñoz 2008, 52). Este análisis se encuentra dentro del campo de estudio de los medios de comunicación y las relaciones internacionales. En los estudios de comunicación internacional se han identificado tres roles de los

⁷ "Periodismo de oposición (1976-1989)". Memoria Chilena. <http://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-773.html>.

medios de comunicación a nivel global: el primero como actores en la diplomacia pública, el segundo como constructores de imagen e identidad y el tercero como nexos con actores estatales. Para esta tesina nos interesa particularmente este último punto.

La relación entre un agente estatal y un medio de comunicación local es crucial en las relaciones internacionales. La teoría sugiere que la relación entre un agente estatal y un medio de comunicación local es bidireccional. Del mismo modo que los líderes utilizan los medios para sus propios fines, los medios influyen en la toma de decisiones y en la implementación de la política exterior (Erbas, 2022). Los líderes y tomadores de decisiones políticas pueden influir en los medios de comunicación para mejorar su imagen, promover campañas y afectar el entorno que trata con eventos internacionales relevantes (Erbas 2022, 53). Además, se destaca que los medios de comunicación no solo son canales de información, sino que también forman una “red de comunicación que influye en la política desde dentro del estado” (Erbas 2022, 54). Bajo la influencia de un actor estatal (la CIA), un medio de comunicación local puede cambiar, modificar y hasta ocultar información para desligarse de responsabilidades, e intentar convencer e imponer su visión ideológica en la opinión pública.

A través de sus reportajes y análisis, los medios de comunicación locales “pueden influir en la actitud de la opinión pública hacia otros países, líderes y políticas. Al mismo tiempo, al investigar e informar sobre las acciones del gobierno, los medios locales pueden sacar a la luz la corrupción, la ineficacia y los fallos de la política exterior, lo que conduce a una mayor transparencia y responsabilidad. Del mismo modo, según este autor, “mediante el uso de métodos o técnicas adecuados y correctos, los gobernantes, líderes y los responsables de la toma de decisiones pueden influir en el entorno utilizando los medios de comunicación” (Erbas 2016, 53).

Así, la cobertura de los medios de comunicación puede afectar la forma en que el público percibe los conflictos y las crisis e influir en el apoyo o la oposición del público a las políticas gubernamentales relacionadas con las relaciones internacionales. También pueden dar forma a la narrativa en torno a las cuestiones internacionales, ya sea amplificando ciertas voces o restando importancia a ciertas perspectivas. Frente a esto, se entiende que los medios son herramientas fundamentales para brindar información y a la vez construir ideología, lo cual les otorga un gran poder. Según Afsharpur (2013), citado por Erbas (2016), “los medios de comunicación de masas

son una de las herramientas esenciales que crean y mantienen la relación entre los estados y su sociedad, realizan y coordinan la creación de una estructura democrática” (Afsharpur 2013 citado por Erbas 2016, 55). Cuando un dirigente o un actor estatal intervienen en un medio, ese poder puede ser utilizado para moldear la opinión pública de forma que se alinee con su propia agenda.

Los medios de comunicación utilizan diversas estrategias para comunicar, como la selección, énfasis, omisión y encuadre. Marcan agenda, dirigen la mirada del público hacia lo que ellos consideran más importante y seleccionan aspectos de la realidad para lograr más impacto. Estas estrategias son conocidas como *agenda setting* y *framing*.

Cuando una agencia estatal extranjera intenta influir en la narrativa del medio local, lo hace con el objetivo de promover perspectivas y mensajes que estén alineados con los intereses de ese país extranjero. Esta intervención podría llevar a una representación sesgada de los eventos y problemas locales. Esto se debe a que se destacan ciertos temas o se minimizan otros de acuerdo con los intereses de, en este caso, la agencia interventora. En el contexto de la intervención extranjera, esto podría significar la manipulación de la información que se presenta a través de los medios locales para promover una narrativa favorable a los intereses del país extranjero. Anthony Smith (1984) analiza cómo la información y la comunicación se han convertido en herramientas fundamentales en la política exterior y las relaciones internacionales. El autor argumenta que la cultura occidental, liderada por Estados Unidos, ha utilizado estas herramientas para difundir sus valores y normas en todo el mundo, lo que ha llevado a una creciente influencia de la cultura occidental en la política, la economía y la sociedad de los países no occidentales.

La CIA desempeñó un papel significativo a la hora de influir en el contenido y la dirección de *El Mercurio* durante el período del gobierno militar chileno. La CIA proporcionó apoyo financiero a *El Mercurio*, lo que permitió al periódico continuar sus operaciones y ejercer su influencia. Este apoyo formaba parte de los esfuerzos más amplios de Estados Unidos para configurar el panorama de los medios de comunicación en Chile y promover sentimientos anti-Allende y antisocialistas (Garay Vera y Willicke 2007, 325). La implicación de la CIA en *El Mercurio* tenía como objetivo promover su propia agenda política e ideológica, que se alineaba con la postura anti-Allende del periódico y su apoyo al golpe militar de 1973. Además, la influencia de la agencia estadounidense se extendió más allá del apoyo financiero. También implicó proporcionar orientación y

asesoramiento estratégico al consejo editorial del periódico, contribuyendo a la difusión de narrativas antisocialistas y progubernamentales. Esta influencia subraya hasta qué punto los actores externos, en particular Estados Unidos a través de la CIA, trataron de dar forma al panorama de los medios de comunicación en Chile durante este período, utilizando a *El Mercurio* como vehículo para promover sus intereses (Garay Vera y Willicke 2007, 325). En general, la participación de la CIA en *El Mercurio* durante el gobierno militar chileno pone de relieve las complejas y multifacéticas formas en que los actores externos pueden influir en los medios de comunicación para servir a sus objetivos geopolíticos e ideológicos (Garay Vera y Willicke, 2007).

2.2 La CIA y los medios locales

La relación entre la CIA y los medios de comunicación ha sido objeto de controversia y especulación durante décadas. Durante muchos años ha habido numerosos informes que sugieren que la CIA ha tenido una influencia significativa en los medios de comunicación (Bernstein, 1977).

Históricamente, una de las formas en que la CIA intervino en los medios de comunicación fue a través del financiamiento de periódicos, estaciones de radio y televisión, y otros medios de comunicación. A menudo, esto se hacía en colaboración con gobiernos y grupos políticos locales y medios que compartían los intereses de la CIA. La agencia de inteligencia estadounidense ha utilizado a los medios de comunicación como parte de sus esfuerzos de propaganda y manipulación de la opinión pública (Carpenter 2021). A lo largo de la historia, se pudo evidenciar que la CIA tuvo una “relación de cooperación” (García Ferreyra 2015, 152) con los medios de comunicación. Este autor relata el caso de Jacobo Árbenz⁸ y cómo fue posible advertir la existencia de un “riguroso control y seguimiento de cada uno de los pasos del expresidente, sino que además se revela hasta qué punto la agencia se esforzó por operar ‘en contra’ de Árbenz” (García Ferreyra 2015, 60). Según evidencias documentales, la CIA ha tenido influencia en la prensa para promover sus objetivos y narrativas.

En 1982, Fred Landis efectuó uno de los primeros análisis sobre el papel de la CIA en relación con los medios de comunicación jamaquinos. El gobierno jamaquino se había expresado como antiimperialista, apoyando a Granada, Cuba y Nicaragua. Al hacerse de público conocimiento, el

⁸ Jacobo Árbenz fue presidente de Guatemala entre 1951 y 1954. Fue derrocado por un golpe militar orquestado por Estados Unidos, con un rol activo de la CIA.

hecho despertó resquemores en el gobierno de Estados Unidos. *Daily Gleaner* (hoy conocido como *The Gleaner*) es el periódico de publicación continua más antiguo del hemisferio occidental, y se considera un periódico de referencia en Jamaica. La CIA intervino este periódico generando “el despido de periodistas del Daily Gleaner, la aparición sistemática de historias inventadas y la violación de la ética tradicional de la profesión” (Landis 1982, 7). Landis analizó cómo, durante la época electoral en Jamaica, el “*Daily Gleaner* colocó las fotos de tres ministros del gabinete sobre el titular 23 hombres violan a una niña de 15 años” (Landis 1982, 7). Toda la página estaba cuidadosamente maquetada para producir un efecto de shock” (Landis 1982, 8) y así desestabilizar a los ministros.

Años más tarde, una situación similar a la relatada por Landis fue advertida por Johnson (1986), quien dio cuenta de cómo la agencia de inteligencia utilizó los medios de comunicación como objetos de difusión de narrativas y opiniones favorables a los intereses de EEUU. En sus términos, “la razón principal por la que la CIA se aferra, casi desesperadamente, a su prerrogativa declarada de reclutar periodistas extranjeros (...) es su preocupación por ocultar sus actividades en el extranjero” (Johnson 1986, 152). Quintero recupera a Bernstein: “a fines de la década de los setenta del siglo XX, según Carl Bernstein (1977), con base en fuentes primarias de la CIA, habían sido 400 los periodistas estadounidenses que, en los últimos veinticinco años, habían trabajado en misiones secretas de esta agencia de inteligencia” (Quintero, 2020).

Similares injerencias también fueron señaladas por otros autores como Roberts (2012), quien centró su investigación en la cobertura mediática de una radio iraní durante el conflicto de Irán y Estados Unidos, que terminó con el golpe de estado contra Mohammed Mosaddeq (primer ministro iraní) en 1953. En un principio, los medios en general y, específicamente una de las radios locales iraníes más escuchadas de la época, realizaban su cobertura a favor del entonces primer ministro de Irán. En esa coyuntura, “la prensa se alineó en general con Mosaddeq” (Roberts 2012, 766). Sin embargo, una vez consumado el golpe de estado, la radio comenzó a cubrir noticias a favor de Estados Unidos y la CIA. De este modo, en palabras de Roberts, “internamente, Radio Teherán cambió instantáneamente de una orientación pro-Mosaddeq a una pro-shah” (Roberts 2012, 777). Así, el autor puso en evidencia el poder que tiene la CIA y cómo utiliza el mismo para que los medios comuniquen lo que ellos consideran. Según él, “puede atribuirse el mérito a la capacidad de los agentes de la CIA para comprender la cultura de comunicación iraní a fin de movilizar y

dirigir las pasiones latentes en el momento crítico” (Roberts 2012, 777). Suponemos que el grado de influencia de la CIA sobre el medio local puede estar relacionado tanto con los intereses de la empresa periodística en cuestión como con su nivel de autonomía en la toma de decisiones periodísticas, dos dimensiones históricamente variables e inscriptas en un campo de fuerza y negociación con otros actores.

Todos estos autores concuerdan en que la CIA no solo se encarga de los servicios de inteligencia *per se*, sino que también está totalmente inmersa en la dimensión comunicacional. Una vez que toman el poder luego de intervenir militarmente, se ocupan de que los medios extranjeros expresen las noticias en base a lo que Estados Unidos y la CIA consideran conveniente y, sobre todo, a favor del país norteamericano. Si bien estos autores nos advierten sobre la relación entre CIA y medios locales de países intervenidos, nuestro caso se aparta de aquellas realidades ya que, si bien abordaron el cómo los medios locales cubren las noticias luego de ser intervenidos por la CIA, no refieren a experiencias posteriores de desclasificación de archivos de esta agencia.

Desde otro punto de vista, Entman (1991) también se centró en el caso de Irán para referirse a la cobertura mediática extranjera sobre un conflicto en el cual Estados Unidos cumplió un rol central. Este autor analizó los encuadres mediáticos y argumentó que la CIA realizó una operación de encuadre sobre un medio norteamericano y moldeó las noticias en su favor. En sus términos, “las noticias sobre el derribo de un avión iraní por parte de Estados Unidos lo calificaban de problema técnico, mientras que el derribo de un avión coreano por parte de los soviéticos se presentaba como un escándalo moral” (Entman 1991, 6).

De manera similar a lo mencionado anteriormente, Semati, Cassidy y Khanjani (2021, 9) acordaron que “en lo que respecta a los medios de comunicación y al periodismo, la percepción y el conocimiento sobre otro país están en función de cómo y cuándo la prensa cubre ese país en lo que considera que es noticia según los "valores noticiosos" imperantes en la prensa”. Sobre los medios chilenos en particular, varios autores y periodistas hablaron sobre el rol del periódico *El Mercurio* durante y después del golpe de Estado, y como éste encuadró las noticias para referirse a los hechos ocurridos bajo el régimen. Según Alfieri, un ejemplo de ello es el uso prolongado por parte del periódico del término 'supuestos detenidos desaparecidos' al referirse a las personas que fueron víctimas de violaciones a los derechos humanos durante la dictadura (Alfieri, 2013). A su

vez, luego de que se dieran a conocer los archivos con la evidencia de la participación de Estados Unidos y con pruebas de las violaciones a los derechos humanos que sucedieron en ese entonces, María Olivia Monckerberg (2009) escribió sobre cómo *El Mercurio* optó por hacer silencio sobre ese tema por años. En general, en los estudios mencionados la principal fuente de información y la más utilizada era la prensa escrita. Y no es coincidencia que la CIA haya utilizado a los medios más influyentes de cada país.

2.2.1 La CIA y *El Mercurio*

El papel desempeñado por el periódico *El Mercurio* durante el gobierno de Allende fue severamente criticado en la post dictadura por otros medios. Este periódico realizó una campaña de desprestigio y se constituyó a todas luces como uno de los promotores del golpe de estado y, además, mantuvo un estrecho vínculo con la CIA (Kornbluh, 2017).

Gracias a la desclasificación de archivos en EE. UU, se ha logrado establecer que “la CIA gastó un millón y medio de dólares para apoyar a *El Mercurio*, el mayor diario del país y el canal más importante de propaganda contra Allende, antes y después del golpe. De acuerdo con documentos de la CIA, estos esfuerzos jugaron un papel significativo en el montaje del escenario en que se desarrolló el golpe militar del 11 de septiembre de 1973” (Soto y Villegas 1999, 189). *El Mercurio* fue uno de los principales críticos del gobierno de Salvador Allende, y un engranaje crucial de la maquinaria propagandística de la CIA⁹. Además, se pudo conocer la relación y las extensas conversaciones que Nixon mantuvo con Agustín Edwards.

A pesar de los intentos de *El Mercurio* de generar un clima en contra de Salvador Allende, el candidato socialista chileno logró ganar las elecciones democráticamente. Frente a eso, hubo una nueva reunión entre Agustín Edwards y Richard Nixon para establecer las próximas acciones, su objetivo seguía siendo impedir que Allende, y por entonces el socialismo, gobierne. Gracias a la revelación de información, pudimos conocer que Nixon pedía “ayudar a ciertas publicaciones periódicas y utilizar otros medios de comunicación en Chile que puedan hablar en contra del Gobierno de Allende” (Kornbluh, 2003). Según Alfieri (2013), este periódico también contribuyó a legitimar el gobierno de facto posteriormente: “*El Mercurio* silenció la tortura, el secuestro y el

⁹ Franklin, Jonathan. "US agencies paid millions to prop up Pinochet". The Guardian, 20 de noviembre de 2000. <https://www.theguardian.com/world/2000/nov/20/chile.pinochet>.

asesinato de miles de chilenos. Un ejemplo de ello es que durante mucho tiempo el periódico utilizó el calificativo ‘presuntos detenidos desaparecidos’ para referirse a las víctimas de violaciones a los DD HH durante la dictadura” (Alfieri, 2013).

Otro autor que se refiere al tema es Héctor Uribe, quien relató cómo años antes del golpe de estado de Chile, la agencia estadounidense incidió en la “campana del terror”, una campana emitida por *El Mercurio* en las elecciones presidenciales de 1964, llevadas a cabo gracias al financiamiento de la CIA. Uribe toma la palabra de Castleman (1975), quien decía que “la CIA lanzó entonces una campana de miedo en todos los medios de comunicación chilenos dirigida a ese grupo objetivo”¹⁰. Luego de la desclasificación de archivos se pudo comprobar cómo la Agencia Central de Inteligencia estadounidense, sostiene Uribe, “inventó, financió, prestó asistencia técnica y pagó a periodistas para que mintieran descaradamente” (Uribe 1996, 4). De hecho, este autor apunta que “en junio de 1964 la CIA producía 24 informativos radiales diarios en Santiago y provincias, 26 programas de “debate” por semana y subsidiaba a “medios de información afines” (Uribe 1996, 4). Como se mencionó anteriormente, los medios de comunicación se encargan de comunicar sucesos y tienen el poder de redireccionar la mirada del público hacia donde ellos consideran. Con el apoyo de la CIA, *El Mercurio* se convirtió en un instrumento clave para difundir la propaganda en contra del gobierno, actuando como un colaborador activo de los sectores golpistas dentro del ejército chileno (Kornbluh, 2003).

Se pueden encontrar varios autores que hablan de la CIA como interventora, como dominante e influyente en varios países. También se encuentran investigaciones sobre coberturas mediáticas frente a un conflicto general, sin embargo, no hemos podido identificar autores que analicen cómo los medios cubren un hecho tan trascendental como una desclasificación de archivos secretos.

En las desclasificaciones, por lo general, se revelan asuntos de relevancia internacional como violaciones a los derechos humanos y torturas, entre otros. Es por eso que resulta llamativo que ningún autor investigue cómo reaccionan los medios frente a estas revelaciones. En nuestra pesquisa no encontramos autores ni trabajos de investigación que se enfoquen en la cobertura de un medio con respecto a la desclasificación de archivos secretos de la CIA. Esto es aún más

¹⁰ Castleman, Michael. "The Cia Makes Headlines". Ann Arbor District Library, 20 de junio de 1975. <https://aadl.org/node/199641>.

sorprendente, por cuanto varios países han llevado a cabo proyectos de desclasificación de archivos secretos en diferentes momentos de la historia. En este caso, no solo la CIA utilizó su influencia en los medios de comunicación en un principio para boicotear el ascenso del socialismo en Chile, y luego derrocar a Salvador Allende, sino también luego de la desclasificación se ocultó información y se contó una historia un tanto tergiversada de la realidad. *El Mercurio*, siendo influenciado e intervenido por la CIA, en principio comenzó a publicar noticias en contra de Allende queriendo moldear la opinión pública en contra del mandatario. Luego, con noticias en las que se sostenía que la única solución para el país era que pasara a buenas manos a través de un golpe de estado. Quedó demostrado que Agustín Edwards¹¹ fue una de las personas más involucradas como conspirador y colaborador de la CIA y los militares. De hecho, los propios documentos revelaron información sobre varios de los encuentros y comunicaciones de Edwards con Nixon.

Capítulo 3 | *Chile Declassification Project*

3.1 Descripción del proyecto

El *Chile Declassification Project* o *Chile Documentation Project* fue un proyecto llevado a cabo durante el gobierno de Bill Clinton en Estados Unidos que permitió la publicación de más de 24000 documentos previamente clasificados, que revelaban información de los hechos acontecidos antes, durante y después de la dictadura de Pinochet en Chile. El proyecto se llevó a cabo entre 1999 y 2000, y se dividió en tres fases; la primera en 1975-1999 (recopilación de datos), la segunda en 1999-2000 (desclasificación y publicación) y la última del 2000 hacia adelante (análisis y difusión). Los documentos desclasificados cubrieron varios temas, incluyendo el golpe de Estado, la Operación Cóndor y la Dirección Nacional de Inteligencia de Chile. Estos documentos se encuentran en la *Chile Declassification Project Collection* y consta de 69 volúmenes que contienen casi 7000 documentos. Esta desclasificación es una de las más importantes ya que expuso por primera vez la historia de Estados Unidos con Chile al escrutinio público y estableció un estándar para la evidencia desclasificada y el impacto. En suma, el financiamiento por parte de la CIA hacia

¹¹ Agustín Edwards Eastman fue un empresario y periodista chileno, propietario de la empresa periodística El Mercurio S.A.P., que publica los diarios chilenos *El Mercurio* y *La Segunda*, entre otros.

El Mercurio formó parte de uno de los proyectos de propaganda encubierta más famosos de la CIA.

Luego de haber sufrido una sistemática violación a los derechos humanos, nació el anhelo en sectores de la sociedad chilena por querer recuperar la memoria y la verdad. Groppo (2016) subraya que la cuestión de los archivos toma una importancia particular en las sociedades que salen de un periodo de dictadura. La documentación reunida en diferentes archivos, públicos y privados permite reconstruir al menos parcialmente la verdad de lo que realmente sucedió en ese período. Siguiendo el lema “los ciudadanos chilenos tienen el derecho de conocer su historia”, Clinton estableció el acceso a la historia como un derecho fundamental del pueblo chileno. Esta desclasificación ha permitido conocer detalles importantes sobre la historia de ese país y la participación de actores nacionales e internacionales en eventos clave. “En nombre del presidente”, dice la orden del NSC (Consejo de Seguridad Nacional) distribuida el 1 de febrero de 1999 a todas las agencias de seguridad nacional, “pedimos ahora su cooperación para llevar a cabo una recopilación y revisión para su publicación de todos los documentos que arrojen luz sobre los abusos de los derechos humanos, el terrorismo y otros actos de violencia política durante y antes de la era de Pinochet en Chile” (orden citada por Kornbluh, 2007). La administración Clinton se había visto sometida a una enorme presión -del Congreso, de las víctimas norteamericanas de Pinochet y de la comunidad internacional- para que apoyara los esfuerzos de España por extraditar al exdictador por crímenes contra la humanidad. Un funcionario lanzó la idea de hacer una amplia revisión de miles de documentos ocultos durante mucho tiempo en las bóvedas de la CIA, el Consejo de Seguridad Nacional, la Agencia de Inteligencia de Defensa (DIA), la Agencia de Seguridad Nacional (NSA), el Pentágono y el Departamento de Estado, y desclasificarlos para el público en general en Estados Unidos y Chile (Kornbluh, 2007).

Como hemos mencionado anteriormente, la desclasificación de archivos en Chile se llevó a cabo a través del *Chile Declassification Project* o *Chile Documentation Project*, que ocurrió entre 1999 y 2000, y se desarrolló en tres fases, o tramos, exponiendo por primera vez al escrutinio público la historia de Estados Unidos con Chile. “Más de 24.000 documentos, incluidos varios miles de registros que la CIA entregó a regañadientes, fueron finalmente desclasificados y arrojaron una

luz significativa sobre lo que Washington sabía de las atrocidades de los militares y sobre las políticas, acciones y operaciones que emprendió en Chile”¹².

Según Peter Kornbluh (2007), los archivos fueron desclasificados en 3 tramos:

- Tramo I: 5.800 registros publicados el 30 de junio de 1999.
- Tramo II: 1.100 registros publicados el 8 de octubre de 1999.
- Tramo III: Publicación especial el 30 de junio de 2000 de aproximadamente 1.900 documentos.
- Tramo IV: Cuarta y última el 13 de noviembre de 2000

Citando a Kornbluh (2007), podemos ver que, dentro de toda la información revelada, se destacan los siguientes puntos clave:

**Incluso antes de que Allende fuera investido presidente de Chile, Agustín Edwards viajó a Washington y discutió con la CIA el "momento oportuno para una posible acción militar" para impedir que Allende asumiera el cargo.*

**El presidente Nixon autorizó directamente una financiación masiva al periódico. La Casa Blanca aprobó cerca de 2 millones de dólares, una suma significativa cuando se convertía en moneda chilena en el mercado negro.*

**Después del golpe, la CIA continuó proporcionando financiamiento encubierto para operaciones mediáticas con el fin de moldear la opinión pública chilena a favor del nuevo gobierno militar, a pesar de la severa represión llevada a cabo por el general Pinochet (Kornbluh, 2003).*

Dentro de la información revelada que relata Kornbluh se encuentra el asunto de la financiación de la CIA hacia el periódico chileno. Y no solo eso, sino que luego de haberse consensuado el golpe, la agencia estadounidense siguió interviniendo a través de un financiamiento monetario. A pesar de estas revelaciones, y de tantas otras que incluían crímenes de lesa humanidad y violaciones a los derechos humanos cometidas durante la dictadura de Pinochet, *El Mercurio*, lejos de admitir los hechos, continuó con la cobertura manteniendo un comportamiento de apoyo hacia el gobierno de Pinochet.

¹² Kornbluh, Peter. "Opening Up the Files: Chile Declassified", NACLA, 25 de septiembre de 2007, <https://nacla.org/article/opening-files-chile-declassified>

3.2 Sucesos que desencadenaron la desclasificación

Detención de Augusto Pinochet

Uno de los hechos más relevantes para la historia chilena y que impulsó y motivó la desclasificación de archivos secretos fue el arresto de Augusto Pinochet en 1998 en Londres. Kornbluh ha señalado la relación entre el arresto del exdictador y el proceso de desclasificación de archivos de la CIA: “La detención de Pinochet en Londres renovó el interés nacional e internacional en los vastos archivos secretos estadounidenses sobre Chile. Esos archivos contenían información extraordinariamente de las atrocidades de Pinochet, el funcionamiento interno de su represión interna y sus actos de terrorismo internacional” (Kornbluh 2003, 14). El ex general y por entonces senador vitalicio fue “arrestado por quince efectivos de Scotland Yard en la *London Clinic*, a raíz de una orden de detención provisional que lo acusa de delitos de genocidio y terrorismo” (Huneus, 2018). Durante el procesamiento de Pinochet, se descubrieron documentos que lo implicaban en el sistema represivo de Chile, lo que llevó a la desclasificación de algunos archivos por parte de Estados Unidos y otros países. Además, la detención de Pinochet generó un debate público sobre la necesidad de investigar y juzgar los crímenes cometidos durante la dictadura, lo que desembocó en la creación de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación y la elaboración del Informe Rettig¹³.

Juntada de firmas

El 15 de noviembre de 2000, se emitió un documento firmado por 38 senadores de la República de Chile de diversas tendencias políticas, quienes exigían al gobierno chileno solicitar a Estados Unidos responder por las pruebas indesmentibles de la intromisión de ese país y sus aparatos de inteligencia. Además, solicitaron al país norteamericano una declaración pública respecto de si, en la actualidad, la CIA continúa operando de alguna forma en nuestro territorio o donde Chile tiene presencia dentro del ámbito jurídico internacional (Opasso, 2004). Bajo la creciente presión del Congreso, las familias de las víctimas del régimen de Pinochet y los grupos de defensa de los derechos humanos (entre ellos, el *National Security Archive* presidido por Peter Kornbluh¹⁴), el

¹³ Este informe detalló las violaciones a los derechos humanos ocurridas durante la dictadura militar.

¹⁴ Autor, historiador y director del Proyecto de Documentación de Chile y del Proyecto de Documentación del *National Security Archive*. También contribuyó poderosamente en el proceso de desclasificación. La publicación de su libro

presidente Clinton autorizó una importante revisión y divulgación de documentos secretos sobre Chile. La petición inicial, presentada en virtud del Convenio Europeo contra el Terrorismo, acusaba a Pinochet de supervisar “un plan sistemático de detenciones ilegales, secuestros, torturas, traslados forzosos de personas, asesinatos y/o desapariciones de muchas personas, incluidos ciudadanos de Argentina, España, Reino Unido, Estados Unidos, Chile y otros países para exterminar a la oposición política” (Kornbluh, 2016).

3.3 Medios de comunicación chilenos frente a la desclasificación

Históricamente en Chile, los medios de comunicación se caracterizan por un “fuerte componente centralizador tanto a nivel político, económico y territorial, asociado a un firme componente ideológico, que los hace concentradores de poder” (Jiménez y Muñoz 2008, 52). Si bien no hemos tenido a nuestro alcance la posibilidad de evaluar de manera sistemática las reacciones de los medios locales chilenos en su conjunto ante la desclasificación –tarea para una futura investigación–, diversas notas que hemos podido relevar muestran una clara oposición hacia Pinochet, una denuncia de lo acontecido en la dictadura y contra *El Mercurio* por haber sido cómplice de lo sucedido.

Capítulo 4 | Marco conceptual

4.1 Medios de comunicación durante conflictos de relevancia internacional

Con la llegada de la teoría de comunicación internacional sabemos que los medios de comunicación aparecen como actores de suma relevancia en el contexto internacional. Son actores clave en los asuntos internacionales y desempeñan un papel fundamental en la construcción de la realidad y en la formación de la opinión pública. La noticia es el resultado de activos procesos de selección, omisión y jerarquización de la información. Estas constituyen el sustrato fundamental de las agendas mediáticas, concebidas como el listado de temas a los que los medios otorgan relevancia y, de este modo, contribuyen a incluir en el debate público (McCombs, 2006).

Los actores estatales utilizan a actores no estatales como un instrumento, por ejemplo, para la promoción de diversos intereses o políticas. La CIA interfiere en un medio local con el objetivo

"The Pinochet File", se basa en más de 24,000 documentos previamente clasificados, que se publicaron como parte del Proyecto de Desclasificación de Chile durante el gobierno de Clinton.

de promover situaciones y definiciones deseables. Y esto lo hizo a través de la financiación al medio de comunicación más influyente en Chile para lograr desestabilizar a Allende. Los medios de comunicación tienen un impacto significativo y se utilizan como una herramienta clave para lograr ciertos objetivos. Específicamente, la CIA utilizó a *El Mercurio* para difundir mensajes y narrativas. Afirma Coban, “los medios de comunicación también pueden servir como agentes destructivos en el proceso de paz” (Coban 2016, 54).

La desclasificación de archivos marcó un antes y un después para la historia y la memoria chilenas; se confirmaron los horrores llevados a cabo durante la dictadura militar, presidida por Augusto Pinochet. Según Gómez Moya, “parece necesario subrayar que la desclasificación es algo más que acceso y visibilidad con alcances globales, es también una forma compartida y solidaria de comprender el daño que ha generado el ocultamiento de información” (Gómez Moya 2019, 7). En este contexto no solo hay ocultamiento de información, sino que también en este caso reveló la participación de *El Mercurio* en la campaña en contra de Allende que terminaría en un golpe de estado. Esto se debió a la prueba que salió a la luz durante la desclasificación, fue la forma en que la CIA se encargó de financiar a *El Mercurio* para hacer campaña en contra de Salvador Allende, antes y durante su mandato. Se reveló que la CIA “puso a reporteros y editores en su nómina y utilizó el periódico, en palabras del comité, como “el canal más importante para la propaganda anti-Allende” (Skoknic, 2013). Como se mencionó anteriormente, los medios locales, y sobre todo los más prestigiosos de un país, suelen influir y persuadir la opinión pública de los lectores. Como ocurrió tiempo atrás, “concretamente durante la Guerra Fría, Estados Unidos había utilizado los medios de comunicación para hacer llegar su mensaje ideológico al resto del mundo” (Coban 2016, 51).

4.2 El lenguaje como punto de partida

El lenguaje y la comunicación siempre fueron temas centrales en las ciencias sociales. La mirada sobre esta problemática se nos presenta especialmente fértil al indagar los medios de comunicación dentro del campo de conocimiento de las relaciones internacionales. Los medios de comunicación aparecen como actores de gran relevancia en los conflictos internacionales, ya que son los encargados de transmitir la información de los hechos acontecidos. En general, los estudios sobre medios de comunicación y cómo los interpretamos se vienen desarrollando desde hace décadas según diferentes perspectivas disciplinares y teóricas. Dentro del plano internacional, podemos

notar cómo un actor estatal extranjero utiliza a un medio local influyente como una herramienta para difundir mensajes y ponen en práctica diversas estrategias de comunicación internacional. A través del lenguaje empleado, la potencia detrás del mensaje consigue -o intenta- persuadir al lector.

Para entender esto, aludimos a Fierke (2003), quien argumenta que con el **giro lingüístico** el lenguaje deja de ser visto como una herramienta y pasa a ser un elemento constitutivo de la realidad; es decir que el lenguaje construye y (re) configura la realidad. Con el giro lingüístico entendemos la importancia del lenguaje y la comunicación en la construcción del conocimiento y la comprensión del mundo social. Los medios de comunicación, a través de la selección de palabras, el tono, la estructura de las noticias y otros elementos lingüísticos, tienen el poder de influir en la percepción de la realidad de las audiencias. Pueden construir y representar la realidad de una manera específica, lo que puede tener implicaciones importantes en la forma en que las personas comprenden el mundo que les rodea. Podemos deducir que, entendemos la realidad según cómo la cuentan. La gente tiende a ver la realidad e interactuar con ella en función de los discursos utilizados para describir y presentar. Es así como las distintas representaciones lingüísticas de la realidad no siempre son fieles y objetivas, depende de las palabras que se utilicen para describirla.

Siguiendo la perspectiva de Lippman y el constructivismo, entendemos que la realidad se construye. La multiplicidad de acontecimientos que suceden es inabarcable para los seres humanos, por lo que los ciudadanos acceden a un “pseudo-entorno” construido por los medios, entendido como un recorte intencional que se transmite a la audiencia y que genera efectos en los planos cognitivo y actitudinal (Lippmann 2003, 33). Dicho de otro modo, las personas alcanzan “una realidad de segunda mano que viene estructurada por las informaciones que dan los periódicos” (McCombs 2006, 24). Es aquí justamente donde subyace el poder que se le otorga a los medios de comunicación, quienes vendrían a ser constructores de realidades. Cada medio expresa su verdad según su experiencia, su visión o su ideología. Del mismo modo, aquello que los medios de comunicación eligen no contar es una forma de invisibilizar la realidad. En otras palabras, los medios de comunicación utilizan el lenguaje como una herramienta para persuadir, influir y comunicar mensajes a las audiencias. La noción de verdad está vinculada tanto a la sociedad como a los que están en el poder; los poderosos eligen qué parte de “la verdad” mostrar y la sociedad elige o no escogerla como “su verdad”. Pinochet cuando llegó al poder se encargó

de silenciar a los opositores, dejando como única “verdad” la información que le convenía a su gobierno.

4.3 Estrategias mediáticas: *agenda setting*

A la hora de hablar sobre coberturas mediáticas, la **teoría de la *agenda setting*** es la más utilizada y lleva más de 50 años de desarrollo. A partir de lo planteado por diversos autores (Cohen, 1993; Lippmann, 1922), McCombs y Shaw (1972) realizaron una investigación en el marco de las elecciones presidenciales de 1968, en Estados Unidos, para corroborar si existía una correlación entre los temas enfatizados por los medios y las cuestiones mencionadas como las principales preocupaciones por los ciudadanos de Chappel Hill, Carolina del Norte. Para la *agenda setting* los medios de comunicación y en general el actual ecosistema mediático son mucho más que simples proveedores de información y opinión. “Los medios dirigen la mirada del público hacia un pequeño conjunto de asuntos acerca de los que vale la pena tener una opinión” (Ardevol-Abreu; Gil de Zúñiga; McCombs 2020, 2). Pueden ocurrir varios hechos durante un mismo período corto de tiempo, pero los medios de comunicación van a tender a cubrir y poner como principales temas de agenda los acontecimientos que sean más atractivos para los lectores y los que, según su ideología política, les sean más favorables. Esto puede influir en la opinión pública y en las decisiones de políticas públicas. Los medios tienen la capacidad de dar prominencia a ciertos temas y relegar otros a un segundo plano, lo que puede influir en la percepción de lo que es importante y lo que no lo es. Según Coban, “los medios seleccionan, organizan y enfatizan especialmente noticias con el fin de decidir cuál es un tema significativo para el debate público. Los medios de comunicación no pueden obligarnos a pensar, pero influyen en lo que pensamos y en cómo lo pensamos gracias a su función de elaboración de la agenda” (Coban 2016, 48).

Siguiendo con esta corriente que posiciona a los medios como actores de suma relevancia, citamos a McNair, quien argumentó que los medios de comunicación no solo seleccionan y enfocan ciertos temas para la atención pública, sino que también participan en la construcción de significados y en la formación de discursos políticos a través del lenguaje y la representación simbólica (McNair, 2017). El autor sostiene que los medios de comunicación no solo reflejan la realidad política, sino que también la construyen y la influyen a través de procesos discursivos complejos. Los intereses políticos y económicos proveen las consideraciones y los horizontes que moldearán la representación de las informaciones, denotando un proceso donde la noticia es construida como

mensaje para formar la opinión pública sobre el acontecimiento, junto al público consumidor, y no para informar a este mismo público (Ghon 1999, 13-14).

En los medios locales de mayor influencia, el proceso de *agenda setting* es particularmente importante debido a la influencia que estos medios pueden tener en la opinión pública mundial. Uno de los aspectos fundamentales del poder radica precisamente en la información. Pero además de la función informativa, los medios de comunicación tienen la función persuasiva, la que pretende arbitrar el control social sobre el conjunto de los individuos. Los medios, en este sentido, “son los grandes árbitros de la conducta económica, política, ética y psicológica de la sociedad. Son uno de los grandes recursos utilizados en la forja de nuevas actitudes que adaptan a los individuos a las situaciones que se van creando” (Santamaria 1990, 34).

4.3.1 *Framing*

Ardevol-Abreu (2015) ha estudiado en particular los efectos de los medios de comunicación sobre los individuos. Este autor toma la definición de Entman (1993) para explicar cómo los medios utilizan la **teoría del encuadre o *framing*** a la hora de revelar una noticia. Esta teoría puede definirse como “un proceso en el que se seleccionan algunos aspectos de la realidad, a los que les otorgará un mayor énfasis o importancia, de manera que se define el problema, se diagnostican sus causas, se sugieren juicios morales y se proponen soluciones y conductas apropiadas a seguir” (Ardevol-Abreu 2015, 424).

En este sentido, es necesario señalar la discusión teórica que promueven quienes proponen al *framing* como una parte de la *agenda setting*, (Ardevol-Abreu; Gil de Zúñiga; McCombs 2020) y quienes pugnan por considerarlas teorías independientes (Entman, 1993 y Mathes, 2012). Para los primeros, la combinación de ambas teorías es fundamental para desarrollar una teoría integrada; en cambio, los segundos advierten una diferencia clave: mientras que la *agenda setting* es una teoría de efectos, el *framing* es una teoría integral. Es así como la *agenda setting* estudia el nivel de influencia de un mensaje en la opinión pública, mientras que el *framing* analiza el proceso para alcanzar dicha influencia. Para la comprensión de los encuadres es necesario atender a las condiciones de producción y recepción y al contexto sociocultural de una noticia (Aruguete, 2015).

En este sentido, los medios aparecen como creadores de marcos sociales. Los **marcos** o *frames* son recursos que utilizan los medios desde una posición dominante, hegemónica, para organizar la realidad de una sociedad (Gitlin, 1980). El *frame* “trata de organizar la percepción del sujeto, incitando a que se atienda a lo que está dentro y a que se ignore lo que está fuera del encuadre, facilitando así la comprensión de los mensajes que contiene el encuadre” (Ardevol-Abreu 2015, 428). En definitiva, el *frame* no es el contenido de la noticia sino algo más profundo, una idea organizadora del contenido de las noticias a través de la selección, el énfasis, la exclusión y la elaboración de algunos de sus aspectos concretos (Amadeo, 2002). Además, indica que la investigación sobre *framing* permite analizar cómo los textos noticiosos ejercen su influencia en la percepción de los acontecimientos y procesos sociales. El *framing* reconoce la capacidad de un texto para definir una situación o asunto y establecer los términos del debate (Mercado Saez, 2013).

Entman (2003) señala que el poder se manifiesta en los encuadres noticiosos, donde generalmente se registran diferentes actores cuyos intereses compiten por dominar los textos. Del mismo modo, Matthes (2012, 254) señala que son conjuntos o “paquetes de argumentos temáticos consistentes, originalmente propuestos por opositores y defensores” en un acontecimiento político. Los medios de comunicación suelen resaltar dentro de su noticia los aspectos que, según sus intenciones, desean que conciten más atención por parte de los lectores. En las notas periodísticas, una forma de captar atención es utilizar palabras más “polémicas” para atraer rápidamente la atención de los lectores cuando comienzan a leer la noticia. En el caso de *Chile Declassification Project* partimos del supuesto de que la noticia internacional es abordada por *El Mercurio* de un modo que minimiza los sucesos revelados en la desclasificación. Sobre todo, los que tienen que ver con los derechos humanos y los que exponen el financiamiento de la CIA hacia ellos.

Los medios procuran extender, legitimar y construir consenso en la sociedad mayor sobre su propia ideología y valoraciones en general (no desconocemos las posibles tensiones ideológicas dentro de los equipos de redacción y colaboradores de un mismo medio de prensa). Nuevamente, en algunos casos, están orientados a segmentos de la sociedad con afinidades ideológicas, sin intenciones de extenderse a otros sectores.

Para esta investigación los conceptos de *agenda setting* y *framing* serán centrales, ya que la cobertura mediática se analizará a partir de esa teoría. Uno de los conceptos que más se adecúan a

esta investigación es el concepto de *spin* de Fairhurst y Sarr (2007). En su libro *The Art of Framing*, Fairhurst y Sarr explican que el "*spin*" implica seleccionar y presentar ciertos aspectos de una historia o tema, mientras se omiten o minimizan otros aspectos, con el objetivo de lograr un efecto persuasivo particular. El "*spin*" puede involucrar la distorsión de hechos, el uso de lenguaje connotativo, la exageración, la simplificación excesiva o la manipulación emocional para moldear la opinión pública a favor de una determinada perspectiva o agenda. Estados Unidos utilizó a *El Mercurio* con estos fines. Es importante destacar que el "*spin*" implica una comunicación manipuladora y no ética, ya que busca tergiversar la realidad y generar una percepción sesgada en lugar de proporcionar información objetiva y transparente.

Capítulo 5 | Marco metodológico

5.1 Implicancias de una desclasificación de archivos

Esta desclasificación de archivos secretos implicó la publicación y exposición de información sobre actos ilícitos cometidos por la CIA y por propios actores del gobierno de Nixon, entre otros. Este acontecimiento fue de suma relevancia ya que por primera vez había pruebas de la participación de Estados Unidos en el golpe de estado en Chile y de la financiación por parte de la agencia estadounidense a uno de los periódicos más importantes de Chile. Además interpeló a la sociedad para una búsqueda de la verdad histórica. El Proyecto de Documentación de Chile marcó una pauta en cuanto a pruebas desclasificadas e impacto, convirtiéndose en un modelo para responder a los desafíos y oportunidades de verdad, justicia y rendición de cuentas en Perú, Brasil y Bolivia, donde el Archivo también ha llevado a cabo proyectos sustantivos de desclasificación¹⁵. No fue casualidad que eligieran a *El Mercurio* para llevar a cabo su propaganda en contra de Allende ya que, no solo era el periódico de más trascendencia y más ventas en Chile, sino que también era un periódico a menudo comparado en prestigio e importancia dentro de Chile con *The New York Times* en Estados Unidos (Kornbluh, 2003).

Los archivos desclasificados pasan a ser una fuente primaria que permite conocer la historia contada por los protagonistas. A pesar de la resistencia de la CIA para revelar estos archivos llegó un punto donde no tuvieron más opción. En términos de Olivari, "la destitución del secreto de los

¹⁵ "About Chile Documentation Project". National Security Archive. <https://nsarchive.gwu.edu/about-chile-documentationproject#:~:text=About%20Chile%20Documentation%20Project%20For%20more%20than%20a,the%20Archive%20has%20also%20pursued%20substantive%20declassification%20projects>.

archivos vinculados con los procesos políticos de la segunda mitad del siglo XX en Chile y América Latina fue parcial y estuvo deliberadamente administrada” (Olivari 2018, 4). Debido a la fuerte censura de los documentos de la CIA desclasificados, el *National Security Archive* anunció que buscará por todas las vías legales posibles la plena desclasificación del material existente de la CIA sobre Chile¹⁶. De hecho, medio siglo después, el gobierno de Estados Unidos sigue guardando documentos altamente confidenciales que revelarían detalles cruciales sobre lo que hizo en Chile y lo que sabía de ese país¹⁷. Para la ciudadanía chilena, la información que contenían estos archivos era vital; pues “el archivo tiene una dimensión emocional y psicológica que está llena de masacre, muerte y destrucción” (Voluspa Jarpa en Archivoz, 2018).

5.2 Elaboración del corpus y abordaje de las fuentes

Para los fines de nuestra investigación, hemos construido nuestro propio archivo con los editoriales de *El Mercurio*, a partir de material digitalizado provisto por el repositorio digital del mismo periódico en el sitio web: www.emol.com.

Emol (digital), cuyas sus siglas significan El Mercurio On-Line, se originó en 1990 y se lanzó como portal de noticias en 1999, en tanto edición online del diario impreso *El Mercurio*. Según mediciones de Google *Analytics*, *Emol* es el medio online más mencionado por los usuarios chilenos a la hora de informarse, con un 35% (Marticorena Perez, 2022) y “el quinto sitio web más visitado en Chile luego de Youtube.com, Google.cl, Facebook.com y Google.com” (Gheza Correa 2019, 144).

El corpus contiene todos los artículos que publicó este medio durante el año 2000, cuando se llevaron a cabo las últimas etapas del *Chile Declassification Project*. Estas etapas fueron las más relevantes, no sólo porque fueron catalogadas como las más “polémicas”¹⁸ debido al contenido revelado, sino también fue en ese año cuando se constata efectivamente la financiación de la CIA al *El Mercurio*. Asimismo, nuestro corpus se enriquece con notas procedentes de otros medios,

¹⁶ Bonnefoy, Pascale. "Documentos desclasificados de EEUU sobre Chile." Archivo Chile, 14 de noviembre de 2000. http://www.archivochile.com/Imperialismo/us_contra_chile/UScontrach0023.pdf.

¹⁷ Kornbluh, Peter. "Chile: The Secrets the US Government Continues to Hide". *The Nation*, 31 de agosto de 2023. <https://www.thenation.com/article/world/chile-coup-classified-documents/>

¹⁸ "CIA Reveals Covert Acts In Chile". CBS News, 11 de septiembre de 2000. <https://www.cbsnews.com/news/cia-reveals-covert-acts-in-chile/>.

obtenidas de sitios web, con el fin de contrastar, sin pretensión de exhaustividad, las notas de *El Mercurio* con otras miradas sobre el tema de la desclasificación.

Para responder a nuestro interrogante adoptamos metodológicamente un diseño de tipo cualitativo según el marco teórico desarrollado. Cabe señalar que el enfoque cualitativo permite expandir aún más la información resultante que emane de este trabajo. Es posible que de él surjan nuevas interrogantes e hipótesis que den pie a investigaciones futuras.

Se efectuó un análisis de fuentes tanto primarias como secundarias, tales como artículos del periódico *El Mercurio* y artículos periodísticos de la época que abordan el asunto de la desclasificación. En primera instancia se examinaron los documentos revelados por la CIA, camino que nos condujo a la conclusión de que cuando se estaban publicando documentos que probaban la intervención de la CIA en *El Mercurio*, este diario ignoró tales revelaciones y continuó defendiendo el gobierno de Pinochet. Asimismo, también hemos examinado artículos, documentales y testimonios con el objetivo de entender el contexto en el cual se llevó a cabo la desclasificación de archivos. Además, hemos recurrido a bibliografía especializada sobre el asunto en cuestión. Así, de los archivos desclasificados en ese año, se accedieron y utilizaron específicamente los archivos que contienen información sobre el financiamiento de la CIA hacia *El Mercurio* y de la relación que mantuvieron antes y durante el golpe.

5.3 Coberturas mediáticas

Para analizar la cobertura mediática se parte desde la teoría del encuadre mediático; la *agenda setting* y el *framing*. Se tiene en consideración una serie de procedimientos específicos cualitativos para establecer los encuadres noticiosos. Se utilizan herramientas metodológicas relacionadas al análisis de los medios y de contenido, y se prioriza la relevancia noticiosa. Por relevancia noticiosa se entiende al “nivel de importancia que adquiere un asunto” (Dearing y Rogers 1996, 8). En términos operacionales, se la estipula a partir de dos dimensiones: la frecuencia de publicación y la jerarquía noticiosa, identificada a partir de diferentes recursos formales y disposicionales de las piezas informativas (Zunino, 2015). La jerarquía se define como la visibilidad que adquiere un tema en la superficie mediática (Amadeo, 2008). El análisis de “contenido”, lleva a suponer que el mismo está encerrado, guardado –e incluso a veces oculto– dentro de un “continente” (el documento físico, el texto registrado, etc.) y que analizando “por dentro” ese “continente”, se puede desvelar su contenido; su significado o su sentido (Piñuel Raigada 2002, 2).

Por un lado, se tiene en cuenta el **volumen** de publicaciones de *El Mercurio*, ya que como se anuncia en la teoría de la *agenda-setting*, en la cantidad hay intencionalidad. En consecuencia, la cantidad de artículos publicados se convierte en un indicador importante para determinar cuán relevante es la desclasificación para este medio en particular. Del mismo modo, podemos obtener información sobre la orientación del medio al observar la cantidad de párrafos dedicados a una noticia y si se omiten ciertos detalles o información.

Por otro lado, se analizan los **titulares** y subtítulos de las noticias publicadas. Cuando un lector se encuentra con una noticia, el título es lo primero (o en varias ocasiones lo único) que lee. Es por ello que los medios suelen elegir cuidadosamente los títulos, ya que son el centro de atención de los lectores. La elección de las palabras en los titulares revelará información clave sobre la agenda mediática de cada medio en particular. Una noticia puede tener distintos titulares, dependiendo en qué se quiera hacer énfasis.

Además de la atención en los titulares, se realiza un **análisis discursivo**, puesto que es de suma relevancia identificar tanto las narraciones, conceptos, palabras o expresiones que utilizan los medios para referirse a los hechos acontecidos durante la dictadura militar y/o a los actores involucrados. Cuando se habla de medios de comunicación, toda elección de palabras tiene una serie de implicaciones. Del mismo modo, puede que se usen en exceso palabras con connotaciones negativas o positivas, las cuales indicarán los grados de posicionamiento (o neutralidad) de los periódicos.

Capítulo 6 | Análisis

6.1 Desentrañando narrativas y enfoques en la cobertura de *El Mercurio*

Durante el período que se ha seleccionado para esta investigación (año 2000), en la página web *emol.com* (El Mercurio Online), el periódico en cuestión publicó un total de 20.092 artículos, de los cuales únicamente ocho fueron dedicados específicamente al suceso de la desclasificación de archivos (0,04%). En este sentido, se toman en cuenta todos los artículos publicados en el formato digital de prensa de *El Mercurio* durante el año 2000, dado que fue en ese año cuando se reveló la información más crucial para esta investigación: la financiación de la CIA hacia *El Mercurio* dejando en evidencia su relación histórica.

Cuando se desclasificaron los archivos secretos, los mismos dejaron en evidencia no solo la participación de Estados Unidos en el golpe, sino también la complicidad del periódico *El Mercurio* en los hechos acontecidos. Uno de los archivos desclasificados contenía información de la financiación de la CIA hacia este periódico¹⁹. Aludiendo al concepto de *spin* de Fairhurst y Sarr, en este caso podemos ver claramente como el periódico chileno favoreció constantemente la agenda Pinochet y su gobierno y también como se minimizó y se ocultó información negativa. Existen pruebas de que el establecimiento de una agenda en particular contribuye en la construcción simbólica que hacen los sujetos de su entorno, mediante un proceso de selección y omisión de temas y objetos y aportando imágenes o atributos sustanciales de los mismos (McCombs, 2006).

6.2 Radiografía de una cobertura mediática limitada

La complicidad de *El Mercurio* con la CIA se puede ver reflejada en principio en la cantidad de notas publicadas al respecto. Como se mencionó previamente, el **volumen** utilizado por los medios es un dato clave para entender la relevancia que se le da a un asunto. Para demostrar en concreto esta cuestión, podemos decir que resulta muy extraño que durante todo el mes de julio (el 30 de junio se revelaron archivos) no se mencione ni una vez el asunto de la desclasificación en el sitio. Hay muy poca cantidad de artículos que traten en concreto sobre la desclasificación. Se puede ver claramente, en cambio, la gran cantidad (y por ende la cantidad de atención que le dedicaron al tema) de artículos publicados con la temática “Pinochet”, o sobre la dictadura, pero lejos de criticarlo o exponerlo, simplemente se ocuparon de ir relatando novedades sobre su enjuiciamiento y su estado de salud antes, durante y después de la publicación de los archivos secretos.

Además, otro punto a destacar es la **accesibilidad** a la información; en este caso se puede acceder a muy poca información sobre los hechos revelados, y la información que se encuentra no es neutral. Únicamente mediante la página *Emol* se puede acceder a estos artículos, de otro modo no se encuentran disponibles.

Como se mencionó previamente, la segunda etapa de desclasificación se llevó a cabo el 8 de octubre de 2000. Durante ese mes, en el sitio *emol.com* se registra únicamente un artículo

¹⁹ "CIA, Summary, "El Mercurio," February 28, 1973". National Security Archive. <https://nsarchive.gwu.edu/document/22831-08-cia-summary-el-mercurio-february-28-1973>.

relacionado a la desclasificación²⁰. En esta etapa, además, fue cuando se reveló la financiación de la CIA hacia *El Mercurio*. La **relevancia** que le dan al asunto la podemos observar, por ejemplo, el día 18 de octubre, ocho días después de la desclasificación publicaron un artículo que tiene como temática principal una entrevista a la abogada Fabiola Letelier²¹, hermana del excanciller socialista chileno Orlando Letelier, asesinado en 1976 por agentes pinochetistas. En la misma mencionan la desclasificación al pasar, dentro de una cita con dichos de la abogada, y no como un tema principal a desarrollar. La frase publicada en el sitio dice lo siguiente: “Asimismo, catalogó de ‘impactante’ un reciente informe revelado por la central de inteligencia norteamericana que permite dijo, descubrir ‘las relaciones que mantuvo la CIA con (el ex general Manuel) Contreras entre 1974 y 1977, los años más duros de la represión en Chile’”²². Sin embargo, la nota continúa citando a Fabiola y no se hace más comentarios al respecto de la desclasificación ni de los contenidos que fueron revelados en ella.

6.3 ¿Exceso de *Framing*?

Los medios de comunicación utilizan el *framing* para seleccionar algunos aspectos de la realidad, a los que se les otorgará un mayor énfasis o importancia. La estrategia de encuadre utilizada por *El Mercurio* se ve reflejada una vez más en la selección que hacen de aspectos de la realidad. El encuadre se refleja en varios aspectos. En primer lugar, hablan de Pinochet, dictador y procesado por una causa de lesa humanidad, como alguien digno de admirar. Se valoran las acciones del ex general y se recalca lo excepcional de su labor. Esto se ve a través del uso recurrente de calificativos como “el general”, “ejemplar”, “histórico”, entre otros.

Una nota del 13 de noviembre del 2000, día en el cual se desclasificaron archivos, se titula “Archivos desclasificados: DC recibió dinero de la CIA”²³ y en ella se refiere al golpe como un “pronunciamiento militar”. El resto de los medios de comunicación, como el caso de *CBS News*,

²⁰ "Fabiola Letelier: El Gobierno de Chile "blanquea" la figura de Pinochet". Emol, 18 de octubre de 2000. <https://www.emol.com/noticias/todas/2000/10/18/35772/fabiola-letelier-el-gobierno-de-chile-blanquea-la-figura-de-pinochet.html>

²¹ "Fabiola Letelier: El Gobierno de Chile "blanquea" la figura de Pinochet". Emol, 18 de octubre de 2000. <https://www.emol.com/noticias/todas/2000/10/18/35772/fabiola-letelier-el-gobierno-de-chile-blanquea-la-figura-de-pinochet.html>.

²² "Fabiola Letelier: El Gobierno de Chile "blanquea" la figura de Pinochet". Emol, 18 de octubre de 2000. <https://www.emol.com/noticias/todas/2000/10/18/35772/fabiola-letelier-el-gobierno-de-chile-blanquea-la-figura-de-pinochet.html>.

²³ "Archivos desclasificados: DC recibió dinero de la CIA". Emol, 13 de noviembre de 2000. <https://www.emol.com/noticias/todas/2000/11/13/38139/archivos-desclasificados-dc-recibio-dinero-de-la-cia.html>.

para referirse al gobierno militar, lo llaman “dictadura” y utilizan palabras como “atrocidades” para referirse a los hechos ocurridos durante ese período. Resulta llamativo también la forma en que *El Mercurio* se dirige a Pinochet; para este diario es un: “desaforado senador vitalicio” o “el general”, expresiones con connotación positiva o de valor neutro. Al usar esos conceptos, se busca enaltecer, o por lo menos no cuestionar, la figura de Pinochet. Para ejemplificar esta diferencia, se observa un artículo publicado por la cadena estadounidense *CBS News*, el día 11 de septiembre de 2000. Esta noticia trata el asunto de la desclasificación de archivos, reciente en ese entonces, y en la primera oración se refiere a los implicados en el golpe como “golpistas, falsos propagandistas y asesinos”²⁴. La figura de Pinochet fue tratada por los medios periodísticos chilenos e internacionales con diversas connotaciones. Por ejemplo, Garate (2015) analiza la construcción de su figura como “monstruo” por parte de la caricatura en medios franceses; se refieren a él como una “idea de la monstruosidad a través de una gráfica que apela literalmente a la maldad y a la falta de escrúpulos”; y ya desde el 1975 hablaban de él como “fascista”, con rasgos que lo asemejan a Hitler (Gárate Chateau, 2015). Resulta evidente el contraste de la selección de palabras para referirse a los actores involucrados.

Fueron muchos los artículos dedicados a lo que estaba sucediendo con el procesamiento de Pinochet, pero de manera crítica hacia dicho proceso y remarcando sobre todo los problemas de salud que estaba enfrentando en ese entonces. Esta estrategia mediática para desviar el foco de atención resulta evidente, ya que mientras todo el país estaba conmocionado por los horrores que la desclasificación ponía a la luz, *El Mercurio* publicaba noticias con titulares como “Conmemoran fecha en que Pinochet asumió el mando del Ejército”²⁵. En un momento de sensibilidad donde se dejaron en evidencia violaciones a los derechos humanos, siendo el principal acusado Augusto Pinochet, carece de sentido creer que este sea el momento apropiado para difundir este tipo de noticias, ya que presentan a Pinochet como una figura prominente que merece ser recordada. Más aún, en el cuerpo de esa misma nota se sostiene que el gobierno militar de Pinochet “permitió

²⁴ "CIA Reveals Covert Acts In Chile". CBS News, 11 de septiembre de 2000. <https://www.cbsnews.com/news/cia-reveals-covert-acts-in-chile/>.

²⁵ "Conmemoran fecha en que Pinochet asumió el mando del Ejército". Emol, 22 de agosto de 2000. <https://www.emol.com/noticias/nacional/2000/08/22/30151/conmemoran-fecha-en-que-pinochet-asumio-el-mando-del-ejercito.html>.

reinsertar al país en un sitio de privilegio en el espectro continental y mundial”²⁶. Siguiendo con los halagos hacia el exdictador, *El Mercurio* publicó un artículo el 30 de agosto de 2000, en el medio de las noticias sobre las desclasificaciones, titulado “Monumento en honor a Pinochet será inaugurado el lunes”²⁷. Así, mientras el exdictador estaba siendo procesado por crímenes de lesa humanidad, *El Mercurio* contribuía en sus notas con las operaciones reivindicativas de esta figura, en este caso mediante el recurso de la conmemoración. Es decir, ponía de realce las formas simbólicas de suministrar o mantener el honor de esta figura ante la arremetida del deshonor que implicaba semejante procesamiento.

En un contexto en el cual ya fueron revelados los archivos y por ende ya fueron expuestos no sólo los horrores de la dictadura, sino también la culpabilidad de Pinochet resulta un tanto sospechoso seguir cubriendo o evitando mencionar los hechos. En contraste, en una nota publicada online por el *El País*, Mario Vargas Llosa nos decía, refiriéndose al procesamiento de Pinochet como un hecho que “debe ser saludado con alegría por todos los millones de seres humanos que, en el ancho mundo, son o han sido perseguidos, maltratados o silenciados por sus ideas”²⁸. De hecho, para el escritor por fin llegaba el momento para “acabar con la impunidad de que hasta ahora han gozado sinnúmero de tiranuelos y sátrapas”²⁹. Más aún, para el autor del artículo de *El País*, Pinochet era uno de los más “grandes criminales políticos”.

Asimismo, el énfasis utilizado por *El Mercurio* se puede apreciar en los titulares que se seleccionan para las notas. Como es de público conocimiento, los titulares pueden orientar a las personas a consumir determinada información. El título es lo primero que se lee, y en ocasiones puede generar cierta reacción en el lector y, cuando se dispone de la versión online, puede llevar incluso a que la noticia sea compartida sin haberla leído completamente.

²⁶ Conmemoran fecha en que Pinochet asumió el mando del Ejército". Emol, 22 de agosto de 2000. <https://www.emol.com/noticias/nacional/2000/08/22/30151/conmemoran-fecha-en-que-pinochet-asumio-el-mando-del-ejercito.html>.

²⁷ "Monumento en honor a Pinochet será inaugurado el lunes". Emol, 30 de agosto de 2000. <https://www.emol.com/noticias/nacional/2000/08/30/31204/monumento-en-honor-a-pinochet-sera-inaugurado-el-lunes.html>.

²⁸ Vargas Llosa, Mario. "El caso Pinochet". *El País*, 17 de octubre de 1999. https://elpais.com/diario/1999/10/18/opinion/940197605_850215.html.

²⁹ Vargas Llosa, Mario. "El caso Pinochet". *El País*, 17 de octubre de 1999. https://elpais.com/diario/1999/10/18/opinion/940197605_850215.html.

El periódico chileno que analizamos, en pleno contexto de desclasificación de archivos secretos en junio de 2000, publicaba notas con titulares como “Optimismo en defensa de Pinochet”³⁰. La palabra optimismo tiene una connotación positiva, cuando esa misma persona estaba siendo juzgada por crímenes de violación a los derechos humanos. Algo similar ocurrió el 6 de junio, cuando publicaron un artículo con el siguiente título: “Pinochet reitera que ‘no es culpable’”³¹. Como se señaló con anterioridad, la información que contiene el título es crucial. No solo porque es lo primero que se lee, sino también porque es una carta de presentación y al ser un breve resumen de lo que se dirá luego en el cuerpo, nos da indicios también del enfoque que van a utilizar en la nota. En contraste, el año anterior, pero también en un contexto donde se estaba conociendo mucha información previamente clasificada sobre los hechos ocurridos antes y durante la dictadura, el periódico en línea *El País*, en elpais.com, publicaba una noticia con la siguiente portada: “EE. UU. desclasifica documentos que implican a Pinochet en el sistema represivo de Chile”³². Ya con el enunciado podemos asumir que Pinochet es culpable de la dictadura, y por ende de todos los hechos ocurridos durante la misma. Los hechos ocurridos fueron los mismos, y sin embargo lo que cambia radicalmente es la forma en que fueron contados.

En otro artículo de *El Mercurio* publicado en agosto de 2000, se lee hacia el final: “los servicios estadounidenses ayudaron a crear las condiciones para que Pinochet subiese al poder”³³. Al usar el término “crear las condiciones” el lector no supone que en realidad se refiere a lo que terminaría en un golpe de estado, es decir, la caída por la fuerza de un gobierno democrático como condición de la ascensión de Pinochet. Esta retórica de ocultamiento total o parcial, tergiversación y usos eufemísticos por parte de este periódico había sido advertida por la autora Mönckeberg. En su libro detalla lo siguiente: “a tono con esos tiempos, *El Mercurio* acentuó su carácter conservador y cerró los ojos durante largos años a todo lo que significaba violaciones a los derechos humanos. Los

³⁰ "Optimismo en defensa de Pinochet". Emol, 13 de junio de 2000. <https://www.emol.com/noticias/nacional/2000/06/13/23439/optimismo-en-defensa-de-pinochet.html>.

³¹ "Pinochet reitera que 'no es culpable'". Emol, 6 de junio de 2000. <https://www.emol.com/noticias/nacional/2000/06/06/22918/pinochet-reitera-que-no-es-culpable.html>.

³² Ekaizer, Ernesto. "EEUU desclasifica documentos que implican a Pinochet en el sistema represivo de Chile". *El País*, 30 de junio de 1999. https://elpais.com/diario/1999/07/01/internacional/930780014_850215.html.

³³ "CIA niega desclasificar ciertos documentos sobre era Pinochet". Emol, 11 de agosto de 2000. <https://www.emol.com/noticias/nacional/2000/08/11/29192/cia-niega-desclasificar-ciertos-documentos-sobre-era-pinochet.html>.

desaparecidos eran “supuestos”; los asesinados por la espalda, “muertos en enfrentamientos; y las torturas no existían o, a lo más, eran “excesos” (Mönckeberg, 2009, 102-104).

Otra noticia publicada por el periódico chileno en cuestión resalta y elige poner como centrales los siguientes dichos del embajador de Estados Unidos en Chile, John O’Leary: “muchos años atrás, en un mundo muy, muy distinto, cuando nuestros países estaban en un liderazgo distinto”³⁴. De esta forma, se intenta persuadir al lector de que como eran otros tiempos, ese tipo de sucesos estaban justificados. Además, resulta interesante la elección de los actores entrevistados; ya que podría haber sido otro, pero eligieron a un actor que en su discurso menosprecia la gravedad de los hechos. La elección de las palabras del embajador: “muy, muy distinto”, repitiendo el “muy”, subraya aún más la idea de un cambio radical en los contextos históricos. Este lenguaje enfatiza una diferencia tajante entre el pasado y el presente. El lector percibe los hechos ya con una visión distinta; entendiendo que en ese entonces los regímenes militares y la violencia que ellos implicaban eran algo común y por lo tanto se infiere que no debemos juzgarla con valores del presente. Es decir, se apela al relativismo histórico para exculpar los crímenes de lesa humanidad. Así, las estrategias mediáticas que utilizó *El Mercurio* se hacen evidentes no solo por la (poca) cantidad de artículos relacionados a la desclasificación publicados durante el período de estudio, sino también por el modo en que se utiliza el lenguaje.

6.4 Maquillando la verdad

Mientras *El Mercurio* publicaba noticias como si no hubiera sido cómplice del golpe, en ese mismo año desde el otro lado del globo, el periódico británico *The Guardian*, publicaba un artículo en su página web, theguardian.com que reconocía su complicidad en los hechos. En esta nota se afirmaba, “el gobierno chileno ha declarado que protestará formalmente por la injerencia estadounidense, y el principal diario, *El Mercurio*, ha intentado limitar las consecuencias de la revelación de que recibió cerca de 1,6 millones de dólares (1 millón de libras esterlinas) en apoyo encubierto de agentes estadounidenses”³⁵. Por ende, la noticia sobre el financiamiento de la CIA estaba circulando internacionalmente, pero desde *El Mercurio* optaron por evadir totalmente la

³⁴ "Embajador O’Leary se refirió a documentos desclasificados por la CIA". Emol, 15 de noviembre de 2000. <https://www.emol.com/noticias/todas/2000/11/15/38374/embajador-oleary-se-refirio-a-documentos-desclasificados-por-la-cia.html>

³⁵ Franklin, Jonathan. "US agencies paid millions to prop up Pinochet". The Guardian, 20 de noviembre de 2000. <https://www.theguardian.com/world/2000/nov/20/chile.pinochet>.

situación y su papel en el escenario previo al golpe. “Entre los 16.000 documentos desclasificados se encuentra un memorando de la CIA que confirma que Estados Unidos financió intentos para desestabilizar al gobierno democráticamente electo del socialista Salvador Allende”³⁶, publicaba también *BBC* en www.bbc.co.uk, otro sitio perteneciente al Reino Unido, en su sección de noticias en español.

No obstante, hemos encontrado una publicación de *El Mercurio* en noviembre del 2000 que trata el tema de la desclasificación y al financiamiento, pero lo hace de manera superficial y parcial; pues solo mencionan al Partido Demócrata Cristiano³⁷ como el receptor de esa financiación. Una vez más se libró de responsabilidad y de su complicidad en los hechos. Las evidencias estaban, pero *El Mercurio* no se refirió a ellas.

6.5 Teoría de los dos demonios

Dentro de otra nota publicada por el periódico el día 13 de junio de 2000, que hablaba sobre los DDHH, podemos observar en el cuerpo del texto la siguiente frase: “Nos referimos también a la violencia política cometida por algunos opositores al régimen militar”, en el mismo momento en que estaba aludiendo a los graves hechos de la dictadura. Es decir, de alguna manera ponen al mismo nivel la violencia de la dictadura con la violencia de los opositores al régimen militar, una operación también difundida en otros países de la región, como Argentina. Esta idea se puede relacionar con el concepto o teoría conocida como de los dos demonios, la cual está asociada, entre otras, a la variable de “equiparación entre ambas violencias a partir de relaciones que van desde la equiparación de responsabilidades históricas hasta la equiparación por simetría de fuerzas y/o de métodos” (Franco 2014, 24). Esta opera cuando en los dichos de *El Mercurio* se hace énfasis en la idea de que, durante los períodos de regímenes militares y conflictos políticos, no solo los gobiernos militares pueden haber cometido actos de violencia, sino también algunos grupos opositores. Una vez más podemos notar cómo buscan librar de responsabilidades y minimizar las culpas al evaluar los eventos de la historia reciente, sugiriendo que no se debe demonizar

³⁶ "EE.UU. ayudó a "desestabilizar a Chile"". *BBC Mundo - Home*, 14 de noviembre de 2000. <https://www.bbc.co.uk/spanish/news/news001114chile.shtml>.

³⁷ "Archivos desclasificados: DC recibió dinero de la CIA". *Emol*, 13 de noviembre de 2000. <https://www.emol.com/noticias/todas/2000/11/13/38139/archivos-desclasificados-dc-recibio-dinero-de-la-cia.html>.

exclusivamente a un solo lado del conflicto. Se pretende generar una duda o posible debate entre los lectores sobre la responsabilidad estatal detrás de esos actos de violencia.

El 15 de noviembre de 2000, *El Mercurio* publicó una nota con una entrevista al senador de la Democracia Cristiana (DC), Adolfo Zaldívar. En ella se lee lo siguiente: “en este sentido, el parlamentario explicó que Allende y la Unidad Popular agudizaron la crisis en términos tales que llevaron al país a un golpe de Estado. Aquí hubo un gobierno [el de Allende] que llegó al poder y que pretendió cambiar absolutamente los cimientos de la sociedad chilena”³⁸. Por primera vez podemos ver cómo de alguna manera seleccionaron y publicaron esa parte de su discurso para inculpar al gobierno de Allende por lo sucedido. La estrategia narrativa se refleja en la forma en que se presenta la información en este caso.

Adolfo Zaldívar menciona que “la DC tiene su parte de responsabilidad”, pero también señala que “todos deben asumir su responsabilidad, porque todos estuvimos en esto de una forma u otra”³⁹. Esto enmarca la idea de que la responsabilidad es compartida y que múltiples actores contribuyeron a la situación. Al decir que el gobierno “llegó al poder y pretendió cambiar los cimientos de la sociedad chilena” se entiende que están hablando de un gobierno que llegó a desestabilizar la sociedad y el país. Que cierto orden y estructura estaban establecidos y este gobierno los corrompió. La elección de palabras y la estructura de las oraciones están diseñadas para enfatizar ciertos aspectos de la narrativa y la percepción de la responsabilidad.

CONCLUSIÓN

El objetivo general de este estudio fue analizar la cobertura mediática de *El Mercurio* frente al *Chile Declassification Project*, teniendo en cuenta la relación histórica de este periódico con la CIA. Hemos examinado el corpus de noticias editoriales de *El Mercurio* durante el año 2000, a partir de la valoración del contenido (vocabulario, significados, expresiones), tipo de temas abordados, el encuadre y volumen de las mismas. Hemos priorizado en el análisis en aquellos artículos que hacían alusión a Pinochet y a la desclasificación.

³⁸ "Adolfo Zaldívar: "La DC tiene su parte de responsabilidad" en el financiamiento de la CIA". Emol, 15 de noviembre de 2000. <https://www.emol.com/noticias/todas/2000/11/15/38341/adolfo-zaldivar-la-dc-tiene-su-parte-de-responsabilidad-en-el-financiamiento-de-la-cia.html>.

³⁹ "Adolfo Zaldívar: "La DC tiene su parte de responsabilidad" en el financiamiento de la CIA". Emol, 15 de noviembre de 2000. <https://www.emol.com/noticias/todas/2000/11/15/38341/adolfo-zaldivar-la-dc-tiene-su-parte-de-responsabilidad-en-el-financiamiento-de-la-cia.html>.

Si bien el sitio web www.emol.com nos ha permitido acceder a cierta cantidad de notas, debemos ser prudentes en las conclusiones pues somos conscientes sobre la posibilidad de que un corpus exhaustivo arroje otros resultados. En este sentido, no podemos aún corroborar con total seguridad la tónica del silencio de *El Mercurio* frente a los hechos de la desclasificación, pero sí podemos sostenerlo como hipótesis para futuras investigaciones.

Hecha esa salvedad, las hipótesis formuladas se han confirmado en nuestro corpus al observar cómo *El Mercurio* efectivamente tuvo una cobertura escasa y cuestionable frente a la desclasificación de archivos durante el año 2000. Hemos comparado su cobertura del tema con aquellas realizadas por otros periódicos del mundo, lo cual dejó en evidencia el carácter deficiente de la información que se publicó en el sitio web de *El Mercurio*. Ello pone de manifiesto el proceso de tematización que este periódico realizó de este asunto, al dar una baja/nula visibilidad a los aspectos más polémicos revelados durante la desclasificación y, de esta manera, desviar el foco de atención. En otras palabras, lo que hizo *El Mercurio* fue prestarles atención a algunos temas y descuidar otros (McQuail, 2015). No obstante, los temas que eligió descuidar justamente fueron asuntos de relevancia internacional, y que exponen su complicidad histórica con la CIA. . Por ende, el periodismo que ejerció este medio fue garante de sus intereses.

Tal como se mencionó en el párrafo anterior, no podemos asegurar de modo conclusivo el silencio del periódico chileno dadas nuestras limitaciones, pero sí es notoria la cobertura insuficiente de un tema que fue una noticia de tanto impacto y relevancia en el plano internacional. Estudiar las características de la construcción de la agenda por parte de *El Mercurio* en relación con este suceso aporta elementos de juicio para comprender la valoración atribuida por el medio (Zunino, 2015).

Para empezar, con respecto a la accesibilidad a la información, cabe destacar que es curiosamente muy complejo acceder a los detalles sobre la desclasificación de archivos y cómo fue el comportamiento de los medios al respecto. Hemos tenido muchas dificultades para conseguir datos sobre cómo los medios de comunicación cubrieron ese hecho.

De la poca cantidad de artículos a los que pudimos acceder de *El Mercurio*, notamos que el contenido relacionado a la desclasificación fue prácticamente nulo en comparación con el resto de las publicaciones sobre temáticas diversas. Si tenemos en cuenta la cantidad total de artículos publicados en el sitio, y la cantidad de artículos que hacen referencia a la desclasificación y a los

hechos revelados la proporción es desalentadora. En particular, los resultados demuestran la prominencia de las noticias sobre la salud de Pinochet y otras cuestiones sobre su vida personal como política. En los momentos de mayor polémica (cuando se reveló que la CIA financió al diario chileno, por ejemplo), este medio no hizo alusión al respecto y, por el contrario, continuó con su programación habitual. En cambio, podemos notar que, en otros periódicos durante el año 2000, si trataron el tema de la desclasificación, el papel de Estados Unidos en el golpe y sobre todo sobre la financiación de la CIA para derrocar a Allende, a través de una campaña comunicacional. En contraste, durante ese mismo año y en esas fechas, *El Mercurio* ignoraba las noticias sobre su complicidad con la CIA. Esta actitud de publicar poco contenido sobre una noticia tan impactante se contradice con las premisas establecidas por Galtung y Ruge (1965), ya que estos autores hacen referencia a que mientras más negativo es un evento en sus consecuencias, más se va a cubrir⁴⁰.

Con posterioridad a la desclasificación, particularmente en los meses después de haberse revelado, a nivel nacional y a nivel global, la financiación de la CIA hacia *El Mercurio*, pudimos ver cómo este periódico utilizó todas las herramientas mediáticas que estaban a su alcance para no quedar implicado con los hechos revelados por la desclasificación y evitar así cualquier responsabilidad. Esta actitud resulta contradictoria con los principios aludidos por el mismo medio, ya que en un importante discurso de Agustín Edwards con motivo del centenario del periódico en mayo de 2000 remarcó que siendo un medio de su trayectoria debían “dar la noticia completa e indeformada” y que el diario “mantiene su tono moderado”⁴¹. Sin embargo, pudimos observar cómo en sus publicaciones se utilizan frases que lo encolumnan en una determinada toma de posición, por ejemplo, tildando de “violentos” a los opositores al régimen de Pinochet y reivindicando su figura -culpable del terrorismo de estado-, con el uso de adjetivos con valoración positiva. Esta estrategia de *framing* se hace presente a través de la presentación de las noticias cargada de valores, intrínsecamente sesgadas y que transmiten a la audiencia un juicio positivo de los temas, aunque no resulte evidente a primera vista (Fairhurst y Sarr, 2007).

Hay noticias que pueden enmarcarse dentro de lo fáctico, como un partido de fútbol o un atentado. Se saben los resultados y que lo específico de acuerdo con el hecho es algo fáctico, no sujeto a

⁴⁰ Calderón Concha, Percy. "Teoría de conflictos de Johan Galtung". *Revista de Paz y Conflictos*, n.º 2 (2009): 60–81.

⁴¹ "Agustín Edwards Eastman en cena de gala por Centenario El Mercurio". Emol, 31 de mayo de 2000. <https://www.emol.com/noticias/nacional/2000/05/31/22485/agustin-edwards-eastman-en-cena-de-gala-por-centenario-el-mercurio.html>.

subjetividades. Sin embargo, hay otras que están constantemente sujetas a la práctica subjetiva del periodismo y, por ende, a un encuadre. En este escenario, la estrategia de encuadre utilizada por *El Mercurio* se aplicó para lograr que el lector comience a dudar de la veracidad de los hechos o de la forma en que ellos ocurrieron. Se busca mover el foco de atención y de alguna manera minimizarlos. En un contexto de desclasificación, donde se dio a conocer lo que sucedió durante la dictadura militar, *El Mercurio* publicaba artículos con información sobre, por ejemplo, cómo se construyó un monumento en conmemoración de Pinochet. Esta actitud resulta llamativa, ya que, si lo comparamos con periódicos de otras partes del mundo, en su mayoría coincidían en culpar al ex general por los hechos del pasado y en exigir justicia por lo sucedido. Esto hace que resulte coherente pensar en la relación del periódico chileno con la CIA, ocultando información y datos.

Incluso en el año 2013, 40 años después del golpe, *El Mercurio* pareció no arrepentirse de haber sido parte de la caída de Allende y el “domingo 8 de septiembre, el periódico apoyó explícitamente al régimen de Augusto Pinochet” (Skoknic, 2013).

En consecuencia, podemos señalar que el discurso ideológico expresado por *El Mercurio*, en este momento de la historia de Chile, basado en su relación histórica con la CIA, fue profundamente legitimador del golpe y la dictadura, tanto durante ese período histórico concreto como, tal como hemos investigado, en los años democráticos post-dictatoriales al momento de la desclasificación de archivos. Esto contrasta con unas amplias corrientes de opinión ciudadana en Chile y con una gran cantidad de periódicos alrededor del mundo. El posicionamiento de este medio de prensa tan relevante en la historia chilena implica una grave dificultad para que la sociedad con valores democráticos otorgue confianza y credibilidad a los medios de comunicación de su país. Este estudio ha pretendido aportar un conocimiento que sirva de insumo crítico para realizar investigaciones más extensas en el futuro.

BIBLIOGRAFÍA

- Alfieri, Manuel. 2013. "El vergonzoso rol del diario «El Mercurio»". *Rebelión*, septiembre 14, 2013. <https://rebellion.org/el-vergonzoso-rol-del-diario-el-mercurio/>
- Amadeo, Belén. "La teoría del Framing. Los medios de comunicación y la transmisión de significados". *Revista de Comunicación Facultad de Piura* (2002): 1–54
- Amadeo, Belén. "Framing: Modelo para armar". En Baquerín Riccitelli, María Teresa (ed.). *Los medios ¿aliados o enemigos del público? Derivaciones de las teorías de la comunicación surgidas en los setenta*. Buenos Aires: EDUCA (2008): 183- 237.
- Amorós, Mario. "Chile: treinta años del Informe Rettig". *La Vanguardia*, 4 de marzo de 2021 <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historiacontemporanea/20210304/6262197/informe-rettig-chile-pinochet.html>.
- Ardèvol-Abreu 2015. "Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España". *Revista Latina de Comunicación Social*, Julio 21, 2015. <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1053/23es.html>
- Ardèvol-Abreu, Alberto; Gil de Zúñiga, Homero; McCombs, Maxwell E. 2020. "Orígenes y desarrollo de la teoría de la agenda setting en Comunicación. Tendencias en España (2014-2019)". *Profesional de la información*, Septiembre 2020. <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/74292/60799>
- Aruguete, Natalia. *El poder de la agenda. Política, medios y público*. Buenos Aires: Biblos, 2015.
- Austin Henry, Robert, Joana Salém y Viviana Canibilo. *La vía chilena al socialismo 50 años después*. Buenos Aires: CLACSO. Ocho Libros, 2020.
- Barahona Garrido, Bárbara. "Archivos de la represión en Chile: entre el acceso y la desclasificación". *Serie Bibliotecología y Gestión de Información*, n.º 99 (junio de 2017).
- Berenstein, Carl "The CIA And The Media". 20 de octubre de 1977. <https://www.carlberenstein.com/the-cia-and-the-media-rolling-stone-10-20-1977>.
- Calderón Concha, Percy. "Teoría de conflictos de Johan Galtung". *Revista de Paz y Conflictos*, n.º 2 (2009): 60–81.
- Cassidy, William, Mehdi Semati y Mehrnaz Khanjani. *Iran and the American Media: Press Coverage of the 'Iran Deal' in Context*. Springer International Publishing AG, 2021.

- Castleman, Michael. "The Cia Makes Headlines". Ann Arbor District Library, 20 de junio de 1975. <https://aadl.org/node/199641>.
- Chifflet, Guillermo. "Chile: El laboratorio antipopular de Estados Unidos". UITA - Secretaría Regional Latinoamericana, 3 de abril de 2009. https://www6.rel-uita.org/internacional/chile_laboratorio_antipopular.htm.
- "Chile Declassification Project". Biblioteca del Congreso Nacional de Chile-BCN. https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=documentos/10221.1/27830/2/rg_00062.pdf.
- "Chile Declassification Project: Final Release". FOIA: U.S. State Department. <https://foia.state.gov/search/PressRelease.aspx?q=state&type2=20001113>.
- Chillón, Albert. "El «giro lingüístico» en periodismo y su incidencia en la comunicación periodística". *Cuadernos.info*, n° 14 (2001): 24–47. <https://doi.org/10.7764/cdi.14.180>.
- Coban, F (2016) The Role of the Media in International Relations: From the CNN Effect to the Al-Jazeera Effect, *Journal of International Relations and Foreign Policy*, 4(2):45-61
- Cohen, Bernard Cecil. *The press and foreign policy*. Princeton, N.J: Princeton University Press, 1963
- Dearing, James W. y Everett M. Rogers. *Agenda-Setting*. SAGE Publications, Incorporated, 1996.
- Doubek, James. "The U.S. set the stage for a coup in Chile. It had unintended consequences at home". NPR, 10 de septiembre de 2023. <https://www.npr.org/2023/09/10/1193755188/chile-coup-50-years-pinochet-kissinger-human-rights-allende>.
- Entman, Robert. 1991. "Framing U.S coverage of international news: Contrasts in narratives of the KAL and Iran Air incidents". *Journal of Communication*, Diciembre 1991. <https://www.scienceopen.com/document?vid=4dbeacf6-9532-4663-a39f-d7a170cb2914>
- Entman, Robert. 2003. "Cascading activation: Contesting the White House's frame after 9/11". *Political Communication*, Octubre 2003. https://www.researchgate.net/publication/228830403_Cascading_Activation_Contesting_the_White_House's_Frame_After_911

- Fairhurst, Gail T. y Robert A. Sarr. *Art of Framing: Managing the Language of Leadership*. Wiley & Sons, Incorporated, John, 2007.
- Fierke, Karin M. 2003. "Breaking the Silence: Language and Method in International Relations". En Débrix, F. *Language, Agency and Politics in a Constructed World*. 66-86. New York: M.E.Sharpe.
- Foucault, Michel y Miguel Morey Farré. *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Alianza Editorial, 2012.
- Galen Carpenter, Ted. "How the National Security State Manipulates the News Media". Cato Institute, 9 de marzo de 2021. <https://www.cato.org/commentary/how-national-security-state-manipulates-news-media>.
- Gárate Chateau, Manuel. "El nacimiento de un monstruo". OpenEdition Journals, 2015. <https://journals.openedition.org/caravelle/1588>.
- Garay Vera, Cristián y Karin Willicke. "El Mercurio y el 11 de Septiembre del 73". *Universum (Talca)* 22, n.º 1 (2007). <https://doi.org/10.4067/s0718-23762007000100020>
- Gheza Correa, Karen. "Diferencias de género en las prácticas e interacciones en los comentarios del diario online Emol.com". *Comunicación y Medios*, n.º 40 (29 de diciembre de 2019): 140. <https://doi.org/10.5354/0719-1529.2019.53654>.
- Gitlin, Todd. *The whole world is watching: Mass media in the making & unmaking of the New Left*. Berkeley: University of California Press, 1980.
- Gohn, Maria Gloria. "MST e Mídia". *Cadernos do CEAS*, n.º 179 (1999).
- Gómez Moya, Cristian. 2018. "Desclasificación de archivos secretos: política y policía en el devenir de los derechos humanos". *Heterotopías*, Diciembre 20, 2018. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/heterotopias/article/view/22642>
- Guerra, Pedro. "Concentración de medios de comunicación. Conceptos fundamentales y casos de estudio". *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile*, julio de 2019.
- Guzmán Beltrán, Ingrid Jovana. "Agenda setting y framing – modelos para el análisis del proceso comunicativo". En *Kritica 1.0: contenidos, encuadres y discursos en los medios de comunicación*, 53–106. Editorial Universidad Santiago de Cali, 2020. <https://doi.org/10.35985/9789585583825.3>.
- Huneeus, Carlos. "La detención de Pinochet en Londres y la democracia semi-soberana - CIPER Chile". *CIPER Chile*, 22 de octubre de 2018.

<https://www.ciperchile.cl/2018/10/22/la-detencion-de-pinochet-en-londres-y-la-democracia-semi-soberana/>

- Jacobs, Lawrence R. "Manipulators and Manipulation: Public Opinion in a Representative Democracy". *Journal of Health Politics, Policy and Law* 26, n.º 6 (diciembre de 2001): 1361–74. <https://doi.org/10.1215/03616878-26-6-1361>.
- Jara, Daniela. "Las comisiones de verdad, sus narrativas y efectos: disputas en torno a la representación de en el largo plazo de los perpetradores en la posdictadura chilena". SciELO, julio de 2020. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-04622020000100249&script=sci_arttext.
- Jiménez, Cesar y Jorge Muñoz. "Estructura de los Medios de Comunicación en Chile". *Razón y Palabra* 13, n.º 60 (2008).
- Kornbluh, Peter. "Nuevos cables de la CIA revelan dinero encubierto para una radio, El Mercurio y la DC - CIPER Chile". CIPER Chile, 9 de noviembre de 2017. <https://www.ciperchile.cl/2017/11/09/nuevos-cables-de-la-cia-revelan-dinero-encubierto-para-una-radio-el-mercurio-y-la-dc/>.
- Kornbluh, Peter. "Opening Up the Files: Chile Declassified", NACLA, 25 de septiembre de 2007, <https://nacla.org/article/opening-files-chile-declassified>
- Kornbluh, Peter. "The El Mercurio file: secret documents shine new light on how the CIA used a newspaper to foment a coup." *Columbia Journalism Review* 42, no. 3 (2003): 14 <https://link.gale.com/apps/doc/A109264373/AONE?u=anon~ecd41966&sid=googleScholar&xid=73ef43a0>.
- Kornbluh, Peter. *The Pinochet File: A Declassified Dossier on Atrocity and Accountability*. New Press, 2004.
- "La intervención de la CIA en Chile". Archivo Chile. https://archivochile.com/Imperialismo/us_contra_chile/UScontrach0015.pdf.
- Landis, Fred. "CIA psychological warfare operations in Chile, Nicaragua and Jamaica". *Science for the people* 14, n.º 1 (1982): 6–12.
- Lippmann, Walter. *Public Opinion*. Taylor & Francis Group, 1992.
- Manfredi-Sánchez, Juan-Luis. "Globalización y poder: la consolidación de la comunicación internacional como disciplina. Artículo de revisión". *El Profesional de la Información* 29, n.º 1 (6 de febrero de 2020). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.ene.11>.

- Marticorena Perez, Nicolas. "Internet y la redefinición del sistema de medios en Chile: La prensa y su proceso de articulación desde su función política". Doctorado, Universitat de Barcelona, 2022.
- Matthes, Jörg. 2011. "Framing politics: An integrative approach". *American Behavioral Scientist*, Diciembre 15, 2011. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0002764211426324>
- McCombs, Maxwell. 2006. *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*. Barcelona: Paidós.
- McNair, Brian. *Fake News: Falsehood, Fabrication and Fantasy in Journalism*. Taylor & Francis Group, 2017.
- Mcquail, Denis. *Communication Models for the Study of Mass Communications*. Routledge, 2015. <https://doi.org/10.4324/9781315846378>.
- Mercado Sáez, María Teresa. "Diseño metodológico para el análisis del tratamiento informativo de las políticas energéticas en España y participación de organizaciones sociales". Universidad Cardenal Herrera CEU, 2013.
- Mioli, Teresa. "'Mapa de Medios' revela concentración en la propiedad de los medios de comunicación en Chile y Colombia - LatAm Journalism Review". *LatAm Journalism Review*, 16 de septiembre de 2015. <https://latamjournalismreview.org/es/articles/mapa-de-medios-revela-concentracion-en-la-propiedad-de-los-medios-de-comunicacion-en-chile-y-colombia/>.
- Monckeberg, Maria Olivia. *Los magnates de la prensa: Concentración de los medios de Comunicación en Chile*. Santiago: Debate, 2009.
- Monsálvez Araneda, Danny. "Extremistas, enemigos, antipatriotas e indeseables: la legitimidad del golpe de Estado de 1973 en la prensa escrita de Concepción". *Revista de Historia y Geografía*, n.º 30 (15 de mayo de 2015): 167. <https://doi.org/10.29344/07194145.30.392>.
- Olivari, Maria Cecilia. "Documentos-Imagen: La lectura de la historia chilena reciente a partir de las disposiciones visuales de los archivos desclasificados". En *La cultura de los datos: Actas del II Congreso Internacional de la Asociación Argentina de Humanidades Digitales*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2018.

- Piñuel Raigada, José Luis. "Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido". Universidad Complutense de Madrid, 2002.
- Quintero, Vicente. "La CIA y los medios de comunicación: la línea entre el periodismo, la investigación y el espionaje". Medium, 19 de mayo de 2020. <https://vicentequintero.medium.com/el-caso-de-la-cia-las-noticias-que-leemos-son-promovidas-por-los-servicios-secretos-23ba6681a5d2>
- Rincon, Omar. "El poder mediático sobre el poder". *Nueva Sociedad*, n.º 276 (agosto de 2018).
- Roberts, Mervyn. "Analysis of Radio Propaganda in the 1953 Iran Coup". *Iranian Studies* 45, n.º 6 (noviembre de 2012): 759–77. <https://doi.org/10.1080/00210862.2012.726848>.
- Santamaria, Luisa. *El Comentario Periodístico: Los Géneros Persuasivos*. Paraninfo, 1995.
- Smith, Anthony. *La geopolítica de la información: cómo la cultura occidental domina al mundo*. Mexico: 1a ed, 1984.
- Uribe, Héctor. "Prensa y periodismo político en los años 1960/70". Archivo Chile. http://www.archivochile.com/Medios_de_Comunicacion/html/text_gen/comutextgen0003.pdf.
- Zunino, Esteban. "Agenda Setting: Cincuenta años de investigación en comunicación". *Intersecciones en Comunicación* 1, n.º 12 (2018).
- Zunino, Esteban. "The relevance of the news in the press. A theoretical and methodological research based on the analysis of the conflict between the agricultural corporations and the government of Argentina". *Comunicación y Sociedad*, n.º 25 (1 de enero de 2016): 127–56. <https://doi.org/10.32870/cys.v0i25.4424>

Notas periodísticas El Mercurio (1/1/2000 – 31/12/2000)

- "Adolfo Zaldívar: "La DC tiene su parte de responsabilidad" en el financiamiento de la CIA". Emol, 15 de noviembre de 2000. <https://www.emol.com/noticias/todas/2000/11/15/38341/adolfo-zaldivar-la-dc-tiene-su-parte-de-responsabilidad-en-el-financiamiento-de-la-cia.html>.

- "Agustín Edwards Eastman en cena de gala por Centenario El Mercurio". Emol, 31 de mayo de 2000. <https://www.emol.com/noticias/nacional/2000/05/31/22485/agustin-edwards-eastman-en-cena-de-gala-por-centenario-el-mercurio.html>.
- "Arancibia: Revelación parcial de documentos de la CIA es inconveniente". Emol, 15 de noviembre de 2000. <https://www.emol.com/noticias/todas/2000/11/15/38370/arancibia-revelacion-parcial-de-documentos-de-la-cia-es-inconveniente.html>.
- "Archivos desclasificados: DC recibió dinero de la CIA". Emol, 13 de noviembre de 2000. <https://www.emol.com/noticias/todas/2000/11/13/38139/archivos-desclasificados-dc-recibio-dinero-de-la-cia.html>.
- "Argentina solicitó a EE.UU. información sobre Operación Cóndor". Emol, 17 de agosto de 2000. <https://www.emol.com/noticias/internacional/2000/08/17/29794/argentina-solicito-a-eeuu-informacion-sobre-operacion-condor.html>.
- "CIA niega desclasificar ciertos documentos sobre era Pinochet". Emol, 11 de agosto de 2000. <https://www.emol.com/noticias/nacional/2000/08/11/29192/cia-niega-desclasificar-ciertos-documentos-sobre-era-pinochet.html>.
- "Chile satisfecho con respuesta de EE.UU. por injerencia de la CIA". Emol, 22 de noviembre de 2000. <https://www.emol.com/noticias/todas/2000/11/22/39057/chile-satisfecho-con-respuesta-de-eeuu-por-injerencia-de-la-cia.html>.
- "Debate en EE.UU. por desclasificación de documentos sobre Pinochet". Emol, 21 de agosto de 2000. <https://www.emol.com/noticias/nacional/2000/08/21/30102/debate-en-eeuu-por-desclasificacion-de-documentos-sobre-pinochet.html>.
- "Declaración de la Mesa de Diálogo sobre Derechos Humanos". Emol, 13 de junio de 2000. <https://www.emol.com/noticias/nacional/2000/06/13/23463/declaracion-de-la-mesa-de-dialogo-sobre-derechos-humanos.html>.
- "Estudian desclasificar oficios de dictaduras sudamericanas". Emol, 22 de agosto de 2000. <https://www.emol.com/noticias/internacional/2000/08/22/30144/estudian-desclasificar-oficios-de-dictaduras-sudamericanas.html>.
- "Fabiola Letelier: El Gobierno de Chile "blanquea" la figura de Pinochet". Emol, 18 de octubre de 2000. <https://www.emol.com/noticias/todas/2000/10/18/35772/fabiola-letelier-el-gobierno-de-chile-blanquea-la-figura-de-pinochet.html>

- "Monumento en honor a Pinochet será inaugurado el lunes". Emol, 30 de agosto de 2000.
<https://www.emol.com/noticias/nacional/2000/08/30/31204/monumento-en-honor-a-pinochet-sera-inaugurado-el-lunes.html>.
- "Optimismo en defensa de Pinochet". Emol, 13 de junio de 2000.
<https://www.emol.com/noticias/nacional/2000/06/13/23439/optimismo-en-defensa-de-pinochet.html>.
- Oquendo, Carmen. "Chile 1973 - El golpe y la voz de la ley". Hemispheric Institute.
<https://hemisphericinstitute.org/en/emisferica-31/3-1-review-essays/chile-1973-el-golpe-y-la-voz-de-la-ley.html>
- "Pinochet reitera que "no es culpable"". Emol, 6 de junio de 2000.
<https://www.emol.com/noticias/nacional/2000/06/06/22918/pinochet-reitera-que-no-es-culpable.html>.
- "Presentan nueva querrela contra Pinochet y Contreras". Emol, 20 de junio de 2000.
<https://www.emol.com/noticias/nacional/2000/06/20/23982/presentan-nueva-querrela-contra-pinochet-y-contreras.html>.

Notas de otros medios periodísticos

- Alvear, Lia. "'El archivo tiene una dimensión emocional y psicológica que está llena de masacre, muerte y destrucción": Entrevista a Voluspa Jarpa, artista que trabajó con documentos de la CIA sobre el golpe de estado chileno". Archivos, 4 de julio de 2018.
<https://www.archivosmagazine.org/es/el-archivo-tiene-una-dimension-emocional-y-psicologica-que-esta-llena-de-masacre-muerte-y-destruccion-entrevista-a-voluspa-jarpa-artista-que-trabajo-con-archivos-de-la-cia/>
- Bonnefoy, Pascale. "Documentos desclasificados de EEUU sobre Chile." Archivo Chile, 14 de noviembre de 2000.
http://www.archivochile.com/Imperialismo/us_contra_chile/UScontrach0023.pdf.
- "CIA Reveals Covert Acts In Chile". CBS News, 11 de septiembre de 2000.
<https://www.cbsnews.com/news/cia-reveals-covert-acts-in-chile/>.
- "EE.UU. ayudó a "desestabilizar a Chile"". BBC Mundo - Home, 14 de noviembre de 2000.
<https://www.bbc.co.uk/spanish/news/news001114chile.shtml>.

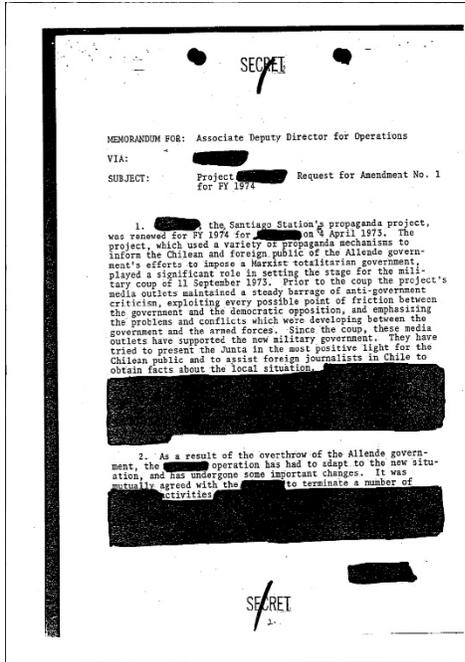
- Ekaizer, Ernesto. "EEUU desclasifica documentos que implican a Pinochet en el sistema represivo de Chile". El País, 30 de junio de 1999. https://elpais.com/diario/1999/07/01/internacional/930780014_850215.html.
- Franklin, Jonathan. "US agencies paid millions to prop up Pinochet". The Guardian, 20 de noviembre de 2000.
- <https://www.theguardian.com/world/2000/nov/20/chile.pinochet>.
- González, Mónica. "El rol de los medios en la Operación Colombo". CIPER Chile, 29 de mayo de 2008. <https://www.ciperchile.cl/2008/05/29/el-rol-de-los-medios-en-la-operacion-colombo/>.
- Kornbluh, Peter. "Documentos desclasificados de EE.UU. registraron la génesis de la instrucción de Nixon para derrocar a Allende - CIPER Chile". CIPER Chile, 15 de septiembre de 2020. <https://www.ciperchile.cl/2020/09/15/documentos-desclasificados-de-eeuu-registraron-la-genesis-de-la-instruccion-de-nixon-para-derrocar-a-allende/>.
- Kornbluh, Peter. "Chile: The Secrets the US Government Continues to Hide". The Nation, 31 de agosto de 2023. <https://www.thenation.com/article/world/chile-coup-classified-documents/>.
- Montes, Rocío. "Medio siglo después del golpe de Estado en Chile, documentos desclasificados reafirman que Nixon y Kissinger ordenaron “desbancar” a Allende mediante plan de desestabilización". 30 de mayo de 2023. <https://cronicon.net/wp/medio-siglo-despues-del-golpe-de-estado-en-chile-documentos-desclasificados-reafirman-que-nixon-y-kissinger-ordenaron-desbancar-a-allende-mediante-plan-de-desestabilizacion/>.
- Opaso, Cristian. "'Proyecto de acuerdo-intervención de la CIA '". El Periodista, 15 de noviembre de 2000. <http://www.elperiodista.cl/newtenberg/1563/article-57347.html>.
- "Periodismo de oposición (1976-1989)". Memoria Chilena. <http://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-773.html>.
- "Pinochet 1915-2006". EIMundo.es. <https://www.elmundo.es/documentos/2006/12/internacional/pinochet/justicia.html>.
- Sifuentes, Emma. "Archivos de la CIA: Golpe de estado del 11 de septiembre en Chile". Business Insider México, 11 de septiembre de 2021. <https://businessinsider.mx/11-de->

[septiembre-archivos-desclasificadosrevelan-intervencion-nixon-cia-chile-golpe-estado-1973/](#)

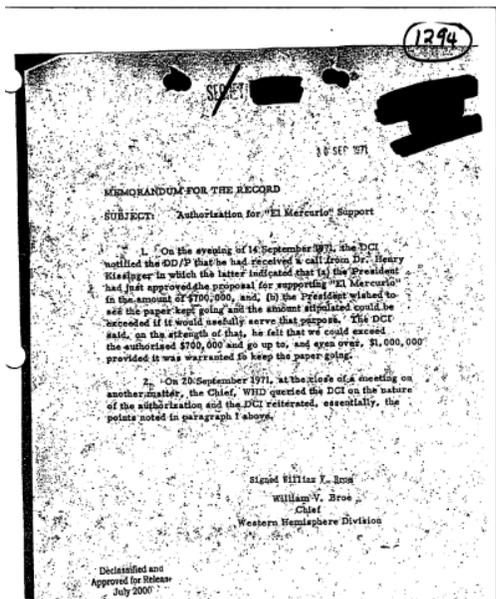
- Skoknic, Francisca. "El rol de Agustín Edwards antes y después del 11 de septiembre de 1973 - CIPER Chile". CIPER Chile, 10 de septiembre de 2013. <https://www.ciperchile.cl/2013/09/10/el-rol-de-agustin-edwards-antes-y-despues-del-11-de-septiembre-de-1973/>.
- Vargas Llosa, Mario. "El caso Pinochet". El País, 17 de octubre de 1999. https://elpais.com/diario/1999/10/18/opinion/940197605_850215.html.

ANEXO

Archivos Desclasificados



El director de la CIA Helms se reunió en secreto con Edwards el 14 de septiembre⁴²



El director de la CIA Helms notificó a la división de operaciones que Kissinger había informado de la aprobación de Nixon de 700.000 dólares para *El Mercurio*⁴³

⁴² "CIA, Memorandum of Conversation, "Discussion of the Chilean Political Situation," September 18, 1970." National Security Archive. <https://nsarchive.gwu.edu/document/22834-01-cia-memorandum-conversation-discussion>.

⁴³ "CIA, Memorandum for the Record, "Authorization for 'El Mercurio' Support," September 30, 1971. National Security Archive. <https://nsarchive.gwu.edu/document/22828-05-cia-memorandum-record-authorization> .



135
10 April 1972

MEMORANDUM FOR: Director of Central Intelligence
SUBJECT: Request for Additional Funds for *El Mercurio*

1. In September 1971, the 40 Committee was presented with two options with regard to *El Mercurio*, which was being subjected to heavy pressure by the Allende government. One option would have withheld any financial support and allowed *El Mercurio* to go out of business, while the other involved financing the paper in the amount of \$1,000,000 with an initial commitment of at least \$700,000. On 13 September \$700,000 was authorized for *El Mercurio*.

[REDACTED]

2. This memorandum to the 40 Committee requests that an additional \$985,000 be made available to *El Mercurio*, whose continued existence is deemed essential during the period leading up to the March 1973 Congressional elections.

[REDACTED]

Comments would be made only on the basis of documented need and with the endorsement of the Ambassador. It is considered that the funds requested in this memorandum can be inserted securely, using the same techniques previously employed.

- 2 -

3. In terms of public impact and political effectiveness, *El Mercurio* is considered by both the Allende government and the political opposition as the most effective anti-Allende media outlet in the country. The Ambassador and Santiago Station believe that its continued publication is vital to the opposition cause.

4. *El Mercurio* will continue to be vulnerable to various forms of government harassment, including physical attack. If Allende is determined to silence *El Mercurio* he will probably find the press with some semblance of legality, regardless of the amount of financial support the U.S. Government may provide. Under these circumstances a decision with regard to further financial support must be based not on financial considerations, but on a value judgment of the importance of attempting to ensure the paper's continued existence for political purposes.

5. The proposal has the concurrence of the Assistant Secretary of State for Inter-American Affairs, Mr. Charles A. Meyer. Ambassador Nathaniel Davis has also endorsed this proposal.

6. [REDACTED]

Theodore G. Shackley
Chief
Western Hemisphere Division

CONCUR: Release of the attached memorandum to the members of the 40 Committee is authorized:

151 Richard Helms
Deputy Director for Plans
Director of Central Intelligence

10 April 1972
Date

Executive Director-Controller

Date

Theodore Shackley, jefe de la División del Hemisferio Occidental de operaciones de la CIA, busca casi un millón de dólares en apoyo adicional para *El Mercurio*⁴⁴

MEMORANDUM
NATIONAL SECURITY COUNCIL

ACTION
April 10, 1972

SECRET/SENSITIVE/EYES ONLY

MEMORANDUM FOR: HENRY A. KISSINGER
FROM: WILLIAM J. JORDEN
SUBJECT: 40 Committee Meeting - CHILE
[April 11, 1972]

CIA has come up with a new proposal for additional support for *El Mercurio*, the largest newspaper--and loudest opposition voice--in Santiago. The new tranche would be for [REDACTED]. It breaks down as follows:

[REDACTED]

BACKGROUND

In September 1971, we decided to support *El Mercurio* in the amount of [REDACTED]. We provided an additional [REDACTED] between October and December.

DISCUSSION

You are aware--probably painfully--of the background on this one.

[REDACTED]

SECRET/SENSITIVE/EYES ONLY

SECRET/SENSITIVE/EYES ONLY

The heart of the argument for continuing support is the following from the CIA paper:

"The Ambassador and the Chief of Station indicate that *El Mercurio* is a significant element in promoting the opposition cause. In our view *El Mercurio's* continued existence as an independent voice, highly respected both inside and outside Chile, is deemed essential in the forthcoming period leading up to the Congressional elections which, if Allende wins, will permit him to govern on his terms...."

CIA and State favor the proposal. The general feeling appears to be that we have little choice. *El Mercurio* is important. It is a thorn in Allende's side. It does help give heart to the opposition forces. Without it, the Allende Government would have much clearer sailing. And if it goes down the drain because of government pressure--as opposed to financial failure--we have an excellent "freedom of the press" issue to use there and in the Hemisphere.

Thus, I reluctantly conclude that we should go along with this. But before casting a final vote.

[REDACTED]

There is one discrepancy in the paper. On page 12, it says Ambassador Davis thinks we could get by with [REDACTED]. It is not clear where the difference is.

[REDACTED]

But I understand that *El Mercurio* is about to run out of credit. And without ink, a newspaper is not a newspaper--it is just paper.

Talking Points (attached) follow above general line.

Attachment:
Talking Points

SECRET/SENSITIVE/EYES ONLY

Una nueva propuesta de la CIA para seguir financiando *El Mercurio*⁴⁵

⁴⁴ "CIA, Memorandum from Theodore G. Shackley to the Director of Central Intelligence, "Request for Additional Funds for *El Mercurio*," April 10, 1972". Home | National Security Archive. <https://nsarchive.gwu.edu/document/22829-06-cia-memorandum-theodore-g-shackley>.

⁴⁵ "NSC, Memorandum for Henry Kissinger, "40 Committee Meeting-Chile," April 11, 1972". National Security Archive. <https://nsarchive.gwu.edu/document/22830-07-nsc-memorandum-henry-kissinger-40>.



SUBJECT: El Mercurio

I. Summary of 40 Committee Papers and Discussions

A. In early September 1971 Ambassador Korry and the Santiago Station recommended that covert financing support in the amount of one million dollars be provided to El Mercurio, the largest independent newspaper in Chile, which was being subjected to political and economic pressures by the Allende Government. A memorandum was prepared for the 40 Committee which described the pressures being exerted by the government and presented two options for consideration. The first option would require financing of the newspaper in the amount of one million dollars, including an immediate initial commitment of at least \$700,000.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Declassified and Approved for Release July 2000

SECRET

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

The upshot was that, on 13 September 1971, \$700,000 was authorized to keep El Mercurio in business. Additionally, with Dr. Kissinger's approval, \$300,000 more was made available and expended primarily in the period just prior to the 16 January elections.

B. In view of the decision to provide financial assistance to El Mercurio, the 40 Committee was informed of the results of the 21-29 October meeting of the Inter-American Press Association (IAPA) in Chicago at which the El Mercurio problem and the overall issue of the freedom of the press in Chile were among the main topics of discussion.

[REDACTED]

SECRET

[REDACTED]

[REDACTED]

C. Minutes of subsequent 40 Committee meetings on Chile do not include any mention of El Mercurio.

II. Funding of El Mercurio

En toto, one million dollars has been passed to El Mercurio. The exchange rate obtained was 67 escudos to the dollar, making a total of 67 million escudos.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] El Mercurio was publishing almost daily editorials criticizing the Allende Government and that in recent weeks the paper had been guiding and acting as a rallying point for the opposition on such important issues as the University of Chile crisis, the government plan to nationalize the paper industry, the government "three areas" bill, the "camara unica" issue, and the women's march.

[REDACTED]

SECRET

Resumen de discusiones previas del gobierno de EE.UU. sobre el apoyo a *El Mercurio*⁴⁶

⁴⁶ "CIA, Summary, "El Mercurio," February 28, 1973". National Security Archive. <https://nsarchive.gwu.edu/document/22831-08-cia-summary-el-mercurio-february-28-19>