

Universidad Nacional de San Martín
Escuela de Política y Gobierno

Licenciatura en Relaciones Internacionales

Tesina de Investigación

Cobertura mediática internacional y protestas
sociales: El caso de Venezuela entre 2017 y 2019

Tesista: Aldana Magalí Pinto

Tutor: Julián Kan

Fecha: 2023

Agradecimientos

A mi tutor, Julian Kan, ya que la realización de este proyecto no habría sido posible sin sus consejos y su apoyo.

A la UNSAM, por ser la universidad que orgullosamente elegí y no me arrepiento de haberlo hecho.

A mis profesores de la carrera, quienes me han proporcionado valiosos conocimientos y las herramientas necesarias para reflexionar sobre las Relaciones Internacionales

A mis compañeros de la carrera, Manuel y Azul, personitas super especiales que la vida puso en mi camino.

A mi mamá, Vilma, por su fortaleza y que a pesar de no tener estudios, me guía y me aconseja con su amor hasta el día de hoy. A mi papá, Miguel, por su soporte, su apoyo y su insistencia para que termine la carrera.

A mi hermano, Alexis, por sus palabras, por enseñarme siempre algo y ser mi ejemplo a seguir en cada paso que doy.

A todos ustedes y a todos los que me apoyaron durante cada escalón de mi aprendizaje:

¡Gracias totales!

Índice

Introducción	4
Problema de investigación y objetivo general/específicos	4
Justificación del objeto de estudio desde las Relaciones Internacionales	5
Antecedentes	7
Contexto histórico	7
Venezuela: Protestas, medios y censuras (2017-2019)	9
Cobertura mediática y el rol periodístico	12
Medios de comunicación, esfera pública y protestas sociales	14
Comunicación en tiempo de protestas	16
Marco Teórico	18
Teorías de comunicación y política exterior	18
Estallido social y el paradigma de protesta	21
“Objetividad” de los medios de comunicación	23
Metodología	26
Análisis y resultados	29
2017	29
2018	35
2019	38
Conclusión	43
Anexo	45
Referencias bibliográficas	46
Referencias bibliográficas de notas periodísticas	51

Resumen

La situación en Venezuela, especialmente durante los años 2017, 2018 y 2019, estuvo marcada por protestas significativas que generaron un profundo impacto a nivel nacional e internacional. Estas manifestaciones, impulsadas por diversas tensiones políticas, económicas y sociales, se convirtieron en un tema de especial interés para los medios de comunicación. Desde aproximaciones teóricas como la agenda setting y la teoría del encuadre, se analizarán los discursos contruidos por dos medios de comunicación hegemónicos de origen estadounidense y ruso: The New York Times y RT en español. De esta manera, se ofrecerá una visión valiosa sobre la forma en la que dichos medios se vieron influenciados por los intereses nacionales de sus respectivos países en la cobertura mediática. Por último, mediante un análisis de contenido y de política exterior, se buscará examinar en profundidad similitudes y diferencias en la presentación de las protestas por parte de ambos medios prominentes, lo que permitirá comprender cómo las agendas nacionales de Estados Unidos y Rusia pudieron influir en la construcción de discursos mediáticos, revelando el papel fundamental que desempeñan los medios de comunicación en la configuración de la percepción pública sobre eventos de relevancia global.

Introducción

Problema de investigación y objetivo general/específicos

Desde hace tiempo, la situación de Venezuela es alarmante y cuestionada por numerosos países, organizaciones internacionales y medios de comunicación de todo el mundo. La crisis política, social y económica que atraviesa el país sudamericano comenzó durante la presidencia de Hugo Chávez y continuó con mayor intensidad durante la presidencia de Nicolás Maduro. El pueblo venezolano se ha visto obligado a transitar años en una situación de verdadera supervivencia, donde miles de personas se pelean en las calles y en las filas de los supermercados para tratar de conseguir bienes básicos tales como agua o comida. Asimismo, la hiperinflación, corrupción y narcotráfico son solo algunos de los tantos problemas que afectan al país desde hace tiempo, sin mencionar la censura a varios medios de comunicación que impiden la completa libertad de expresión.

El país latinoamericano con las mayores reservas de petróleo se ha convertido en el país más peligroso sin estar en guerra. La delincuencia y el crimen organizado han ido en aumento cada año. Si hoy en día se ve reducido, es tan solo porque cada vez hay menos para robar. Delinquir en Venezuela ya no es rentable ni siquiera para los delincuentes.

De esta forma, el enfoque de este estudio se centrará en la función desempeñada por los medios de comunicación durante las protestas en Venezuela a lo largo de tres años consecutivos: 2017, 2018 y 2019. A partir de determinados enfoques teóricos analíticos elegidos, la pregunta de investigación que plantea este trabajo es la siguiente: ¿De qué manera los intereses nacionales de Estados Unidos y Rusia incidieron en la manera en que sus medios de comunicación predominantes informaron sobre las protestas en Venezuela?

El propósito fundamental consiste en llevar a cabo un análisis comparativo de los marcos interpretativos empleados por los medios de comunicación predominantes al cubrir las protestas. Se realizará un análisis de política exterior para examinar si la manera en que se informó sobre estos eventos concordó con los intereses nacionales de los países respectivos. Asimismo, se establecen los siguientes objetivos específicos que ayudarán a un completo desarrollo del tema:

- Comparar y contrastar con la ayuda de la teoría del framing y agenda setting similitudes y diferencias en la cobertura de cada medio de comunicación.
- Identificar elementos, conceptos y eventos predominantes en las noticias que pongan de manifiesto el encuadre utilizado para narrar las manifestaciones.

- Analizar la política exterior e intereses nacionales de Rusia y Estados Unidos respecto a Venezuela.

Justificación del objeto de estudio desde las Relaciones Internacionales

Entonces ¿cuál es la razón detrás de la conexión entre un acontecimiento social, como las protestas en este caso, y los medios de comunicación? Los medios de comunicación reportan y divulgan las protestas, ejerciendo potencial influencia sobre la opinión pública y el respaldo (o la falta de él) hacia los manifestantes. Además, al seleccionar qué aspectos resaltar, los medios construyen narrativas, ofreciendo información crucial sobre las demandas y eventos relacionados, lo que afecta la respuesta tanto política como social. Por consiguiente, se puede afirmar que la interrelación entre estas dos variables es de suma importancia.

En el siglo XX y el XXI hemos sido testigos de los cambios sin precedentes que ha atravesado la tecnología. Uno de ellos fue la masificación y transformación de los medios de comunicación, una cuestión que puede ser señalada como uno de los hechos de mayor relevancia. Sin embargo, cabe destacar que, para las Relaciones Internacionales, si bien la comunicación constituye un factor clave, los medios de comunicación son un fenómeno relativamente nuevo para la disciplina. Ejemplo de ello son las investigaciones de Schiller (1969), (1973) y Joseph Nye (2004), algunos de los primeros estudios que abordaron el rol de los medios de comunicación, su influencia en asuntos políticos a nivel internacional y su poder en la sociedad utilizado para manipular la opinión pública.

La interacción entre los medios de comunicación y las relaciones internacionales puede considerarse esencial en los procesos de construcción de conexiones tanto inter como transnacionales. Estos medios actúan como herramientas empleadas por diversos actores con el propósito de convencer, persuadir e incluso desinformar, buscando alcanzar legitimidad, poder o ventajas en relación con ciertos objetivos (Castells, 2013). Por lo tanto, resulta crucial reconocer y asignar de manera apropiada el papel que los medios de comunicación desempeñan en la actualidad.

De esta forma, la relación existente entre medios de comunicación y Relaciones Internacionales es central ya que puede verse en la influencia de la agenda y opinión pública, la facilitación de comunicación entre actores internacionales y la promoción de soft power (Nye, 2004). Sin embargo, se puede afirmar que su relación es bidireccional, ya que los medios también son influenciados por los acontecimientos y dinámicas de la política internacional.

Tanto las protestas como los medios de comunicación posibilitan un análisis de política exterior en el ámbito de las Relaciones Internacionales. Esto se debe a que ofrecen información sobre las interacciones entre Estados, reflejan la soberanía y autonomía estatal, influyen en la cooperación y el conflicto, facilitan el ejercicio de influencia y poder, y contribuyen a la comprensión de cambios y dinámicas globales. Si bien es una relación compleja y multifacética, es fundamental destacar determinados elementos en este trabajo.

Los medios de comunicación desempeñan un papel esencial en la formación de la opinión pública en cuestiones de política exterior. Gracias a los aportes de Lippmann (1922) y Chomsky y Herman (1988) la forma en la que los medios informan sobre eventos internacionales, conflictos y relaciones diplomáticas puede influir en la percepción pública de los asuntos internacionales, y en muchas ocasiones, en la toma de decisiones políticas. Los medios tienen la capacidad de influir en la agenda de políticos y tomadores de decisiones al determinar qué temas se consideran importantes en la política exterior.

De acuerdo a Nye (2004), Lasswell (1927) y Chomsky y Herman (1988) argumentan que los medios de comunicación sirven como canales a través de los cuales los gobiernos y actores internacionales pueden difundir sus mensajes y políticas tanto a nivel nacional como internacional. Según Chomsky y Herman (1988), los discursos de líderes políticos, comunicados de prensa y declaraciones diplomáticas son difundidos por los medios, desempeñando un papel crucial en la divulgación de las acciones gubernamentales a nivel internacional y actuando como un contrapeso al poder ejecutivo al cuestionar decisiones y políticas. Por lo tanto, la influencia de los medios de comunicación en la difusión de mensajes gubernamentales y la creación de opiniones a nivel nacional e internacional es innegable.

Antecedentes

Contexto histórico

La transición de liderazgo de Hugo Chávez a Nicolás Maduro en Venezuela marcó un período crucial en la historia contemporánea del país, definiendo la dirección política, económica y social que tomaría en los años subsiguientes. Desde la llegada al poder de Chávez en 1999 hasta su fallecimiento en 2013, y la posterior asunción de Maduro como presidente, se desencadenaron una serie de eventos que moldearon el devenir de la nación sudamericana. Este contexto histórico se caracteriza por la implementación de políticas gubernamentales transformadoras, el enfrentamiento a desafíos económicos y sociales, como la pobreza, la desigualdad y la inflación, así como tensiones políticas tanto a nivel nacional como internacional. Para comprender plenamente esta etapa crucial, es imperativo adentrarse en los acontecimientos que definieron la transición y examinar su impacto duradero en la Venezuela contemporánea.

Las dificultades económicas en Venezuela surgieron en la década de 1970 y persistieron durante los años 80, dando lugar a una crisis generalizada en la sociedad, la cual se manifestó en el ámbito sociopolítico mediante un aumento en las protestas callejeras y un cuestionamiento del sistema político y sus figuras hegemónicas (López Maya, 2008). Momentos clave en esta crisis incluyeron el Caracazo de 1989, los intentos de golpe de Estado en 1992, la destitución del presidente Carlos Andrés Pérez en 1993, el colapso del sistema bipartidista en 1993 y la aparición de nuevos actores sociopolíticos con propuestas, líderes y estrategias alternativa (Aponte, 2006).

La llegada al poder de las fuerzas bolivarianas encabezadas por Hugo Chávez Frías en 1999 representa un destacado ejemplo del cambio hacia la izquierda que ha caracterizado a América Latina (López Maya, 2008). Como plantea la autora, a pesar de que este movimiento demostró desde el inicio un compromiso popular y una orientación progresista, sus raíces militares, marcados por el intento de golpe de Estado en 1992, así como ciertas actitudes y prácticas a lo largo de su mandato, han generado desconfianza y controversias sobre su posición ideológica.

En el periodo de gobierno de Chávez, se promulgó una nueva Constitución en 1999 que consolidó su autoridad y permitió la extensión de su mandato. Además, se llevaron a cabo políticas de nacionalización en la industria petrolera y en otros sectores económicos (De Venanzi, 2006). Como es ampliamente conocido, Venezuela cuenta con abundantes recursos

petroleros, los cuales desempeñaron un papel fundamental en la economía durante la presidencia de Chávez. No obstante, la excesiva dependencia de este recurso generó vulnerabilidad económica, y las variaciones en los precios del petróleo afectaron significativamente la economía venezolana. Con el objetivo de contrarrestar estos desafíos, se implementaron políticas de redistribución de la riqueza y programas sociales, conocidos como las "misiones", dirigidos a mejorar la educación, la salud y la vivienda para la población de bajos recursos (De Venanzi, 2006).

En cuanto a la política exterior, la característica distintiva de Chávez fue su discurso anti-imperialista, su lineamiento a potencias como China y Rusia y su resistencia a la influencia estadounidense en América Latina (Gott, 2011). Asimismo, cabe señalar la postura de Venezuela frente al ALCA donde argumentaba que este proyecto de integración económica favorecía a los intereses de Estados Unidos y las grandes corporaciones en detrimento de los países latinoamericanos con una posible pérdida de soberanía económica. La visión de Chávez, con su postura anti-ALCA, fomentaba la idea de una América Latina independiente y solidaria, que construya alianzas económicas y políticas que fortalecieran la autodeterminación y la integración regional (Blanco y Linares, 2008). Según Gott (2011), sus conexiones internacionales se fundamentaron en la formación de alianzas con otros líderes de orientación izquierdista en la región y en el intento de ampliar la diversificación de las relaciones internacionales de Venezuela. La época de Chávez sentó las bases para la Venezuela reciente, y los eventos ocurridos en ese periodo continúan teniendo un impacto en la situación actual del país.

Sin embargo, el 5 de marzo de 2013, tras el fallecimiento del presidente Chávez, el vicepresidente Ejecutivo Nicolás Maduro asumió la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela. Esta transición fue un tanto inesperada y muy controversial, marcada por múltiples desafíos significativos. Luego de elecciones presidenciales, el 19 de abril de 2013, Nicolás Maduro asumió la presidencia, enfrentando intensas críticas de la oposición que cuestionaba la legitimidad de los resultados electorales (Méndez, 2015). Maduro no solo heredó una economía en crisis, con altos niveles de inflación, escasez de alimentos y una dependencia excesiva de los ingresos petroleros, sino que el país experimentó agitación política y social, con protestas y tensiones internas (Ortiz, Villegas M., y Villegas L., 2018).

Si bien existieron manifestaciones durante el año 2013 debido a las elecciones, las protestas más contundentes en Venezuela se remontan a principios del 2014, cuando las principales urbes del país experimentaron extensas movilizaciones públicas en respuesta a la alta tasa de delincuencia, la escasez, la inflación y la falta de seguridad (Pérez-Perdomo, 2014).

En los informes correspondientes a 2014 y 2015 de PROVEA se indica que no solo ha habido un declive en cuanto a los derechos civiles y políticos, sino que la crisis económica ha llevado a un retroceso en muchos logros alcanzados en materia de derechos sociales durante el gobierno de Nicolás Maduro. En el informe del año 2015 se menciona que el patrón de demandas no ha experimentado cambios, y se ha observado un aumento significativo en las protestas (PROVEA, 2014-2015).

Es importante mencionar que durante el 2014 se produjo en Venezuela una censura de Internet y de medios de comunicación nacionales e internacionales por parte de actores estatales correspondientes al gobierno de Nicolás Maduro, como por ejemplo Twitter, Zello, CNN en español, Infobae y NTN24 (Alvarado Mejías, 2020). Como ya se sabe, el derecho a la libertad de expresión es esencial para el desarrollo y fortalecimiento de la democracia y para el ejercicio pleno de los derechos humanos. No obstante, la decisión tomada por el ejecutivo nacional pareció optar por esconder todo aquello que afecte negativamente sus intereses y decisiones, impidiendo así las críticas o, más bien, la visibilización de las mismas. Este cerco mediático que afecta directamente la circulación de la información tiene como objetivo controlar cualquier hecho que atente en contra del mismo gobierno. En este sentido, es posible afirmar que la ausencia de información y la incapacidad de los ciudadanos de verificar los hechos se han visto incrementados debido a la intervención gubernamental en los medios de comunicación y el acceso a la libre información. Sin embargo, tal como plantean Sánchez y Ruiz (2020), la censura realizada sobre distintos medios y productos carece de significado y valor real, ya que las noticias saltan de celular en celular, sin barreras materiales.

Como se puede observar, Maduro no ha logrado mantener el mismo nivel de éxito en la continuación de la revolución que su antecesor, el contexto económico, como la caída del precio del petróleo y la hiperinflación, sumado a su falta de carisma han experimentado un marcado declive en su aceptación pública y, en algunos casos, se ha puesto en duda su legitimidad (Arenas, 2016). Sin embargo, a pesar de los desafíos durante su régimen, Maduro ha logrado sobrevivir endureciendo sus políticas (Access Now, 2019).

Venezuela: Protestas, medios y censuras (2017-2019)

El país venezolano ha sido testigo de una compleja interacción entre los medios de comunicación y las protestas ciudadanas en los últimos años. En un contexto marcado por tensiones políticas y sociales, no cabe duda que la influencia de los medios en la configuración de la opinión pública y la organización de manifestaciones ha cobrado un protagonismo

significativo. Esta relación entre la comunicación y la expresión ciudadana arroja luz sobre un tema de relevancia creciente en el panorama venezolano y global.

Asimismo, previo a explorar los fundamentos teóricos de este análisis, esta sección aborda los antecedentes directamente vinculados al tema de estudio de esta investigación.

Según plantea Llorens (2018), en 2017 Venezuela volvió a experimentar un intenso período de manifestaciones populares que se extendió durante cuatro meses, resultando en un significativo número de víctimas fatales, heridos y prisioneros políticos. Sin embargo, al final de este período, el movimiento perdió fuerza sin lograr una solución definida para la crisis política y económica que afecta al país (Llorens, 2018).

Sin ahondar de forma exhaustiva, es fundamental examinar las tensiones políticas que se arrastraron desde el año anterior. Siguiendo a Llorens (2018) en este desarrollo, en 2016 la oposición representada por la Mesa de Unidad Democrática (MUD), una coalición de 19 partidos políticos en ese momento, optó, después de un amplio debate, por presionar para la celebración del referéndum revocatorio. Este mecanismo, conforme a lo establecido en la Constitución, permitía solicitar la revocación del presidente una vez que había transcurrido la mitad de su mandato. En caso de llevarse a cabo la consulta, la destitución de Maduro parecía inevitable, ya que, como plantea la autora las encuestas de opinión indicaban que su desaprobación rondaba aproximadamente el 80%. Por ello, el gobierno aplazó el referéndum, empleando diversas estrategias para obstaculizarlo en diferentes etapas, lo que llevó a la oposición a convocar multitudinarias protestas en las calles (Llorens, 2018).

Las manifestaciones en las calles involucraron lo que se conoció como la "gran toma de Venezuela", un evento ampliamente cubierto por medios internacionales, que describieron esta movilización como una manifestación en la que participaron "cientos de miles" de individuos (Llorens, 2018).

Ahora bien, desde el inicio del mandato de Maduro, el gobierno llevó a cabo medidas de censura contra los medios de comunicación en Venezuela, desde restringir la cobertura de eventos que puedan perjudicar el proceso hasta acosar a periodistas y fotógrafos, lo que constituye una violación de los principios establecidos en la Constitución Bolivariana de Venezuela con respecto al acceso a la información (Marcano Domínguez, 2018). En lugar de permitir críticas y transparencia, su decisión fue optar por ocultar cualquier información que pudiera perjudicar sus intereses.

Siguiendo los aportes de Marcano Domínguez (2018) los ataques a los medios se han intensificado, produciendo su completo cierre. La CONATEL (Comisión Nacional de Telecomunicaciones) se encargó de monitorear a los medios de comunicación a fin de que estos

no puedan publicar información que atente contra el gobierno del momento. Del mismo modo, el autor plantea:

“El periodismo en Venezuela enfrenta muchísimos desafíos. La censura y autocensura en los medios de comunicación hacen que la población carezca de información precisa y veraz, recurriendo estos al uso de redes sociales para romper el cerco mediático que el Ejecutivo nacional ha impuesto a las principales empresas de comunicación. Por tanto, ¿A qué se debe que no estemos informados?, ¿Qué acciones están tomando los medios ante las restricciones gubernamentales?, si bien los medios de comunicación se han encargado de proveer información clara, amplia y suficiente sobre la realidad del país, los factores de interés y la censura a la que son sometidos diariamente evitan que los lectores reciban información exhaustiva y pertinente en temas específicos.” (Marcano Domínguez, 2018; 61).

Asimismo, el estudio de Barba Prieto (2020) afirma que la censura en Venezuela es una realidad, y sus efectos son evidentes en lo que respecta a la democracia y las libertades esenciales de los ciudadanos venezolanos. La autora demostró cómo la censura aparece no sólo en medios escritos, radiales y audiovisuales, sino también en medios digitales (Barba Prieto, 2020).

La aproximación de Navas (2018) tiene relación a este estudio, ya que su artículo trabaja sobre las protestas y el papel de la prensa en Venezuela desde la teoría del framing. Su trabajo se enfoca únicamente medios locales: El Nacional y Últimas noticias, para entender cómo fue el cubrimiento de la prensa de algunos acontecimientos en la crisis de Venezuela durante en 2017. Las conclusiones a las que llega demuestran cómo los medios elegidos intentan persuadir a través del encuadre que le dan a las noticias, de esta forma, ambos medios responden a intereses particulares, ninguno está interesado en mostrar noticias positivas de su rival evidenciando así, una falta de investigación por parte de ambos y de las autoridades para esclarecer los hechos (Navas, 2018). Esto demuestra también la falta de cierta objetividad de los medios de comunicación para narrar los acontecimientos.

Un estudio adicional vinculado a esta investigación es el realizado por Geisselmann (2019) quien desde la teoría del framing, se propuso conocer el tratamiento informativo de periódicos españoles como España, ABC y El País, y periódicos cubanos como Granma y Juventud Rebelde ante la autoproclamación de Juan Guaidó como presidente encargado de Venezuela. Los hallazgos de esta evaluación indicaron una disparidad en la presentación

mediática, tanto en términos cualitativos (cómo se narró) como cuantitativos (en cuanto a la cantidad de noticias difundidas por los medios).

Finalmente, un aspecto a considerar es que, desde una mirada global, el gobierno de Maduro se encuentra cada vez más aislado del escenario internacional careciendo del respaldo de la mayoría de naciones en la Organización de los Estados Americanos (OEA) y la Unión Europea (UE). Es importante destacar que las manifestaciones de 2017 generaron cierta presión internacional sobre el régimen de Maduro, generando unión en la oposición y una movilización ciudadana inédita desde hace mucho tiempo (Salmerón M. y Salmerón C., 2019).

Cobertura mediática y el rol periodístico

A lo largo de la historia, la comunicación humana ha evolucionado desde formas rudimentarias, como la comunicación gestual, hasta llegar a métodos más avanzados, como la telegrafía, telefonía, radio, televisión, transmisión por cable, satélite e Internet. Estos avances, impulsados por cambios económicos y sociales, han dado origen y desarrollo a diversos medios de comunicación, abarcando desde la mecanización de la escritura hasta los medios audiovisuales ligados a la electricidad, la informática y las telecomunicaciones. Estos medios desempeñan un papel crucial en las distintas fases del proceso de globalización, facilitando flujos acelerados y marcados de migraciones, tecnologías, finanzas e interconectividad a nivel mundial gracias a las tecnologías de la información.

Lo paradójico es que, dentro de este nuevo entorno, caracterizado por una audiencia expuesta a la inmediatez y lo gratuito que están constantemente reñidos con la eficiencia y la calidad, surgen nuevos productos que requieren una mayor especialización y más tiempo de estudio, como el periodismo digital (Domínguez, 2016). Asimismo, Daniel Schiller (1999) habla de un capitalismo digital como una época caracterizada por la influencia decisiva de Internet, y las redes de telecomunicaciones de manera más general, en la economía, la sociedad y la cultura a una magnitud internacional. Es decir, la información se convierte en algo clave para entender las transformaciones con una magnitud global, argumentando que no solo los Estados importan, sino que las nuevas tecnologías permiten la coordinación de nuevas organizaciones no estatales que no podían organizarse con tanta magnitud. Todos estos flujos tienen su lado negativo y crítico, sin embargo, en la teoría de la modernización el desarrollo de los medios de comunicación comienza a ser visto como un indicador del desarrollo social de una sociedad (Fernández Viso, 2013). Sin embargo, como plantea el autor, es crucial tener en cuenta que el desarrollo de los medios de comunicación no garantiza automáticamente un desarrollo social positivo, sino que puede haber desigualdades en el acceso a la información y

al poder mediático, lo que podría llevar a una concentración de la influencia mediática en manos de unos pocos. Además, la calidad de la información y la capacidad de los medios para promover un debate público saludable también son factores importantes.

Es claro que los periodistas son quienes elaboran las narrativas cumpliendo un rol central de mediadores en la política nacional e internacional. Esto se relaciona al modelo de Maletzke, el cual conceptualiza la comunicación como un mensaje emitido por un comunicador que da lugar a un efecto en el receptor (Maletzke, 1992). Es decir, los mensajes llegan a través del medio de comunicación, donde cada medio tiene características tecnológicas que inciden en el proceso perceptivo o vivencias del receptor. En la sociedad contemporánea la oferta comunicativa de los medios es enorme, por ello el receptor, individuo integrado en relaciones sociales y no aislado, debe seleccionar los medios a los cuales prestará atención. Asimismo, como afirma el autor, las características tecnológicas del medio elegido determinan los modos de conducta y vivencia del receptor. Por último, este modelo señala que el receptor está bajo la “compulsión del medio” y que el receptor tiene una imagen del medio de comunicación (Maletzke, 1992).

Es imprescindible señalar que las noticias que se narran por los medios de comunicación, más específicamente por los periodistas, están sujetos a sesgos. Tal como afirma James (2019), los datos y la información son el recurso más valioso del mundo y el motor de la economía digital. Como contraposición, Zeitzoff et al. (2015) plantea que se debe tener cuidado al utilizar los datos de los medios ya que, si bien pueden iluminar cuestiones de la política exterior, estos pueden ser malinterpretados o usados sesgadamente.

De esta forma, Sánchez y Ruiz (2020) plantean que la función social del periodista es un instrumento central en la construcción de datos y de la agenda de noticias que contribuye a la creación de sentido, contexto y significado. No obstante, la ideología del periodista juega un papel esencial en el sesgo de la noticia, así como en la selección del encuadre con el que él mismo construirá su pieza informativa (Ardevol-Abreu 2015). Por lo tanto, los medios de comunicación no siempre comunican la verdad debido a que están sesgados por filtros como los dueños, quienes controlan la línea editorial, o la fuente de financiamiento, donde dependiendo quien ayude al medio, se critica o no al Estado y sus acciones. Lo que produce esto, es que gracias a que las plataformas periodísticas son escenarios de conversación y construcción social (Sánchez y Ruiz, 2020) el receptor al momento de leer la noticia estará orientado a cierto pensamiento sobre los hechos, es decir, será una interpretación condicionada de lo sucedido.

Medios de comunicación, esfera pública y protestas sociales

Los medios de comunicación son una pieza clave en la construcción de sujetos sociales y de la agenda pública (Federación Internacional de Periodistas, 2016). Asimismo, tienen una influencia tanto en la opinión pública como en la política cada vez más preponderante (López de la Cerda, 2007). Del mismo modo, sin haber sido elegidos por nadie, los medios orientan la agenda social y política, deciden sobre lo relevante, influyen de manera determinante, crean o destruyen figuras de opinión y deciden quién tiene voz y quien no (López de la Cerda, 2007).

La discusión acerca de los medios de comunicación y su rol es esencial en la manifestación y formulación de la opinión pública en las sociedades democráticas (Lippmann, 1922). Por esta razón, debido a esa importancia, los medios de comunicación están sujetos a diversas influencias con el fin de lograr presencia en su contenido informativo y de opinión.

Esto se relaciona directamente con los aportes de Noam Chomsky y Edward S. Herman (1988), un aspecto clave para este trabajo, ya que analizan cómo los medios de comunicación masiva pueden ser influenciados por factores económicos y políticos, y cómo estas influencias afectan la forma en que se presentan las noticias y se conforma la opinión pública. Su obra "*Manufacturing Consent*" es ampliamente reconocida como un texto influyente en los estudios sobre medios de comunicación y política. Estos autores ofrecen diversas perspectivas sobre la forma en la que los intereses nacionales, económicos y políticos pueden afectar la cobertura mediática y así, a la formación de la opinión pública. De esta forma, la orientación y cobertura de los medios a menudo reflejan los objetivos y perspectivas políticas de sus respectivos gobiernos y pueden estar sujetos a influencias gubernamentales, presiones económicas y consideraciones estratégicas. Esto puede dar forma a la manera en que se presentan y se interpretan eventos, incluyendo la cobertura de situaciones como protestas en otros países.

Ahora bien, la relación existente entre las protestas y los medios de comunicación puede ser compleja y variada. Los medios de comunicación desempeñan un papel crucial en la cobertura y difusión de información sobre las protestas, lo que puede tener un impacto significativo en la percepción pública de los eventos y en la forma en que se desarrollan. Autores como McLeod y Detenber (1999) centran su artículo en cómo los medios de comunicación, presentan y "enmarcan" las protestas sociales. En su estudio, encuentran una relación significativa entre las protestas sociales y su poder para influir en la percepción y opinión del público mediante un análisis de los efectos del framing. A continuación, se

expondrán algunos elementos fundamentales de esta relación, según planteado por McLeod y Detenber (1999):

En primer lugar, como ya se ha mencionado anteriormente, los medios de comunicación son responsables de informar sobre las protestas y transmitir los mensajes de los manifestantes al público en general. La forma en que se cubren las protestas puede influir en la opinión pública y en la percepción de la legitimidad y la importancia de los problemas planteados. La selección de qué protestas se cubren, qué ángulos se enfatizan y qué voces se incluyen o excluyen puede tener un impacto en la forma en que se entienden y evalúan las demandas de los manifestantes (McLeod y Detenber, 1999).

En segundo lugar, un aspecto fundamental para este trabajo es el framing y los posibles sesgos. Tal como plantean los autores, los medios de comunicación también pueden influir en la interpretación de las protestas mediante el uso de enfoques selectivos o marcos específicos. El “framing” se refiere a la forma en que se presentan los eventos y las narrativas que los rodean. Dependiendo de cómo se presente una protesta en los medios, puede ser percibida como legítima y justa, o como problemática y desestabilizadora, y los sesgos también pueden manifestarse en la selección de imágenes, titulares, lenguaje utilizado o en la elección de las fuentes de información (McLeod y Detenber, 1999).

En tercer lugar, aparece la cuestión sobre medios tradicionales vs. redes sociales, la proliferación de las redes sociales ha cambiado la forma en que se informa sobre las protestas. Ahora, los manifestantes tienen la capacidad de comunicarse directamente a través de plataformas como Twitter, Facebook, Instagram, etc., sin tener que depender exclusivamente de los medios tradicionales. Esto permite una mayor visibilidad y difusión de los mensajes de los manifestantes, así como la posibilidad de sortear los posibles sesgos o filtros de los medios de comunicación establecidos. De esta forma, los medios de comunicación tienen la capacidad de vigilar y supervisar las protestas exponiendo comportamientos abusivos y contribuyendo a la responsabilidad de las partes involucradas (McLeod y Detenber, 1999). Es decir, la naturaleza de su interacción puede ser compleja y cambiar dependiendo del entorno específico.

Comunicación en tiempo de protestas

El estudio de los medios de comunicación en tiempos de protestas sociales es un área de investigación estudiada por varios autores ya que dentro de cada Estado tienen una función muy especial.

A continuación, se presentarán algunos de los autores que han contribuido significativamente al estudio de los medios de comunicación en el contexto de las protestas

sociales y han analizado cómo los medios tradicionales y las plataformas digitales influyen en la movilización, la visibilidad y el impacto de los movimientos de protesta en todo el mundo. Sus investigaciones ofrecen perspectivas valiosas sobre cómo los medios y la tecnología han transformado la dinámica de la acción colectiva y la comunicación política en la era contemporánea.

Hallin y Mancini (2004) postulan que los medios siguen distintos modelos: uno donde los estados tienen un rol muy importante, otro donde hay una regulación estatal de los medios y por último donde hay una liberalización total de los mismos. Por lo tanto, se debe pensar que los medios de comunicación se regulan con el estado y entre sí como si fuera un mismo sistema.

Si bien existen varios públicos o grupos de interés, los medios de comunicación son quienes requieren un trato más especial debido a su calidad de difusores de la noticia dando relevancia de situaciones ante la opinión pública (Cruz Sandoval, 2004). Es decir, cuando los medios consideran que vale la pena explotar una noticia lo van a hacer, mientras que algunas veces pueden no tener interés alguno y actúan en función de omitirla o restarle importancia. De cualquier modo, el comportamiento que tomen los medios de comunicación dependerá en gran medida de la relación previa que exista entre estos y el estado (Cruz Sandoval, 2004).

En este sentido, Tocqueville (1980) señala en su estudio sobre la democracia en los Estados Unidos que los medios de comunicación posibilitan el acceso a todos los rincones de la esfera política, arrojando luz sobre los misterios y las maquinaciones de la política, y, como resultado, obligando a los líderes políticos a rendir cuentas ante la opinión pública. Dicho esto, como afirma Rovira-Sancho (2013), se puede decir que la comunicación representa una de las actividades fundamentales que caracterizan a cualquier movimiento social. La utilización de diversas formas de expresión implica que cualquier proceso de acción colectiva se convierta en un entorno en sí mismo para experimentar, con discursos y medios de comunicación, incluyendo tecnologías y modalidades, que requieren de estrategias de difusión y visibilidad para lograr resultados exitosos (Rovira-Sancho, 2013).

Asimismo, Snow y Benford (1988) sostienen que los medios son responsables de establecer o atribuir significados, interpretar acontecimientos relevantes y circunstancias existentes, lo que a su vez moviliza a miembros importantes dentro del escenario internacional, asegura un mayor respaldo externo para el movimiento y debilita la posición de sus opositores. En otras palabras, los actores realizan esfuerzos deliberados para dar significado a su movilización y exponer sus quejas. La comunicación, por lo tanto, ocupa un lugar central en todas las acciones colectivas de protesta (Rovira-Sancho, 2013). Dicho esto, se puede confirmar que cada movimiento social busca concienciar a un público más amplio que no solo

vea sus protestas como incidentes aislados, sino como parte de una demanda legítima de justicia.

De esta forma, siguiendo los aportes de Rovira-Sancho (2013) los medios se convierten en el patrón de legitimidad de las protestas, adquieren gran influencia sobre la gente y, por lo tanto, sobre cómo interpretan a los movimientos sociales. Por ende, si los movimientos no existen para la opinión pública, los actores políticos pueden hacer oídos sordos a sus demandas sin mayores consecuencias (Rovira-Sancho, 2013).

Dicho esto, en un momento de crisis social, el papel que juegan los medios de comunicación dentro de cada país es fundamental. Asimismo, se deja en evidencia que una comunicación ágil y eficiente con todas las partes involucradas en la esfera social, tanto organismos gubernamentales como actores políticos, resulta vital para minimizar los perjuicios en una coyuntura complicada (Cruz Sandoval, 2004).

Marco Teórico

Los medios definen el mapa cognitivo de la sociedad sobre su experiencia con el mundo en el que viven, inabarcable, fuera de su alcance, de su vista y de su mente.

Walter Lippman (1922).

Teorías de comunicación y política exterior

Una de las teorías más influyentes en el campo de los estudios de los efectos de los medios comunicación de masas en la última mitad del siglo XX y que además tiene un rol importante en la sección de comunicación de la disciplina de las Relaciones Internacionales es el fenómeno de la “agenda-setting”. Dicha teoría se le atribuye a Maxwell McCombs y Donald Shaw en su estudio de 1972 sobre el papel que los medios de comunicación tuvieron en una campaña presidencial en 1968 en Carolina del Norte.

La idea principal, por tanto, de la teoría de la agenda-setting es que los medios de comunicación tienen el poder de situar en primer término del debate público un determinado tema, convirtiéndolo así en asunto de interés nacional, y ello con independencia (éste es un aspecto clave), de la importancia intrínseca de dicho tema (Aruguete, 2017). Es decir, es un proceso donde los medios, por la selección, presentación e incidencia de sus noticias, determinan los temas acerca de los cuales el público va a hablar.

Quizás en la mayoría de ocasiones la agenda de los medios no tiene éxito a la hora de indicarle a la gente qué pensar, pero es sorprendentemente eficaz señalándole sobre qué pensar. Asimismo, según Wanta, Golan y Lee (2004) esta idea de agenda-setting se divide en tres niveles:

- 1) **Primer nivel:** ¿Que entra en los medios? Los medios no definen como uno piensa, pero sí que temas son importantes para pensar.
- 2) **Segundo nivel:** ¿Cómo se cubre ese tema? No se preocupa si un tema aparece o no en la cobertura sino en de qué forma, ya sea positiva o negativa, se cubre. De esta forma, los medios “empujan” para que exista una percepción de ciertas temáticas.
- 3) **Tercer nivel:** ¿Qué tan recurrentes son las noticias que escuchamos constantemente? Hace más enfoque en cuestiones temporales y en el mantenimiento de tendencias sobre cómo se cubre un tema.

Por lo tanto, la teoría del Establecimiento de la Agenda (Agenda-Setting) se refiere a la idea de que existe una fuerte correlación entre el énfasis que los medios de comunicación hacen

acerca de determinados temas y la relevancia que las audiencias atribuyen a estos temas (McCombs y Shaw, 1972).

Seguido a esto, es pertinente traer a colación la teoría que juega un rol central en este trabajo. Los aportes de Ardevol-Abreu (2015) en la teoría del framing argumentan que un encuadre es una estructura narrativa a partir de la cual se organiza un discurso vinculado a un determinado tema. Este enfoque es de utilidad para analizar los medios de comunicación elegidos, ya que los encuadres cumplen una doble función: incluir ciertos elementos en su interior y excluir a los que están fuera (Ardevol-Abreu, 2015). Asimismo, como plantea el autor, el frame trata de organizar la percepción del sujeto para proporcionar significado y darle conexión a un conjunto de acontecimientos, incitando que los mensajes allí encerrados son relevantes y están conectados de alguna manera, y que los que están fuera han de ser ignorados.

Con respecto al evento que se analiza en este proyecto, el rol de los medios de comunicación en las protestas de Venezuela, los encuadres son un factor que puede influir en la percepción que tenga el público sobre la legitimidad o no de las mismas. En este sentido, los encuadres utilizados por los medios son importantes en tanto tienen el potencial de influir en las actitudes y los comportamientos de la opinión pública.

Por lo tanto, para este estudio se utiliza la siguiente definición de encuadre: *“seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y hacerlos más destacados en un contexto de comunicación, de tal manera de promover una definición de problema particular, causal interpretación, evaluación moral y/o recomendación de tratamiento”* (Entman, 1993; 52). Asimismo, los encuadres tienen como función definir problemas determinando qué hace un actor, observa costos y beneficios, diagnóstica causas e identifica las fuerzas, hacen juicios de valor moral y sugieren soluciones e intervenciones para los problemas identificados (Entman, 1993). Sin embargo, antes de medir los efectos del framing, es relevante observar qué características de las noticias pueden ser responsables de inducir estos efectos.

En esa misma línea, en su texto Van Gorp (2010) identifica los paquetes de marcos: estructuras integradas de dispositivos de marcos y dispositivos de razonamiento. Los dispositivos de razonamiento son los elementos latentes subyacentes en un texto, que pueden descubrirse mediante un estudio cuidadoso (definición de un problema, interpretación causal, evaluación moral y recomendaciones de tratamiento) (Entman, 1993). Los dispositivos de encuadre son elementos claramente perceptibles en un texto o estructuras lingüísticas específicas como las metáforas (Gamson y Modigliani, 1989).

De esta forma, los marcos a utilizar serán los planteados por Hertog y McLeod (2001): *confrontation, protest, circus, riot y debate*. Los autores plantean las siguientes definiciones

para cada encuadre, en primer lugar el frame *confrontation* está centrado en el conflicto entre los manifestantes y la policía cubriendo en menor manera las razones detrás de la protesta; en segundo lugar el encuadre *protest* refiere al conflicto entre anarquistas e instituciones poderosas en la sociedad, focalizado en relatar las actividades de protesta de los anarquistas y restar importancia a los enfrentamientos con la policía; en tercer lugar *circus* deslegitima a las protestas y a los protestantes (a la oposición), no muestra el conflicto sino que se centra en la desviación de los anarquistas y la oposición general considerando a los protestantes como confundidos, payasos y desconcertados; en cuarto lugar el frame *riot* hace referencia al conflicto entre los protestantes y la sociedad, donde la policía se ve obligada a proteger a los transeúntes y la propiedad privada cuando los anarquistas se vuelven rebeldes; y por último *debate* se centra en las críticas sociales detrás de las protestas presentando los conflictos ideológicos entre los manifestantes y las instituciones poderosas de la sociedad, donde los policías cumplen un rol periférico o inexistente en estas noticias.

Pero, la agenda setting y el encuadre ¿no son lo mismo? No, porque el encuadre es mucho más específico, trata sobre un problema, se diagnostican las causas, hay juicios de valor y se proponen soluciones (hay una cadena de razonamientos). En cambio, en la forma en cómo se cubre un tema, no necesariamente pasa esto, sino que es más amplio.

Ahora bien, para poder analizar cómo juegan los encuadres un rol en la cobertura de hechos internacionales, es necesario hacer una breve revisión de la literatura sobre la relación entre medios de comunicación y política exterior. Las teorías de comunicación internacional, que comenzaron a emerger con la creciente importancia de las comunicaciones en la Revolución Industrial, son múltiples y, como muestra el texto de Thussu (2018), muchas veces incluso contradictorias.

A pesar que cierta literatura niega la posibilidad de que los medios influyan en los procesos decisorios de la política exterior, en este trabajo se sostiene el pensamiento de Robinson (2001), quien atribuye un gran poder a los medios a la hora de moldear la política exterior de sus gobiernos. La teoría del Efecto CNN argumenta sobre la aparente capacidad de los medios de comunicación internacionales, de los cuales esa cadena de noticias es emblemática, en influir determinadamente en el curso de los conflictos internacionales y especialmente en la promoción y destitución de gobiernos en todo el mundo (Pieretti, 2009). Es decir, no sólo juegan un rol clave en la esfera pública como se ha visto en la sección anterior, sino también en entidades gubernamentales.

En este sentido, Strobel (1996) argumenta que la teoría del Efecto CNN demuestra la capacidad de los medios de comunicación en producir y emitir la publicación o emisión de

historias a un ritmo tal que puede modificar los ritmos de la diplomacia, forzando a los gobiernos a dar una respuesta ante la situación cubierta. Mientras que los medios de comunicación en general tienen un papel y efectos que pueden influir en el desarrollo de la toma de decisiones políticas, los analistas del Efecto CNN argumentan que la cantidad, profundidad y velocidad de los nuevos medios globales han creado una nueva clase de efectos, cualitativamente diferentes de aquellos que les precedieron históricamente (Strobel, 1996).

Asimismo, podremos observar las distintas funciones o conceptos que se le han asignado a los medios de comunicación. Uno de los conceptos más importantes es *watchdog*, donde los medios tienen un rol de informar al público sobre circunstancias como las corrupciones políticas, irregularidades financieras, escándalos de políticos o enriquecimientos a través de la política, es decir se encarga de hacer oposición al poder y ayudar a los ciudadanos para que no sean abusados por el poder advirtiéndoles sobre aquellas personas que les están perjudicando, todo ello a través de la información que proveen (Amado y Rotelli, 2017). Esta idea también va en línea con Wang y Wang (2014) quienes sostienen que los medios funcionan como un *watchdog* del proceso de política exterior cuando existe una visión más confrontativa con el gobierno y vigilan que no haya abusos que impidan el flujo de la información.

Por otro lado, están los medios que tienen la función de cooperar con los que están en el poder, ser sumisos, dependiente, servil y defensor de los poderosos. Este se llama *guarddog* o *leal-facilitador* donde además resaltan los triunfos nacionales y el prestigio de los dirigentes políticos (Sparrow, 1999). Cabe destacar que el rol de *guarddog* y de *watchdog* son independientes, pues la menor presencia de uno no significa la mayor presencia del otro en los contenidos del periodismo (Mellado *et al.* 2017).

De esta forma, estamos sin duda ante un poder extraordinario que poseen los medios de comunicación y que por ello no puede desconocerse a la hora de explicar la influencia que éstos tienen en actores sociales, tales como agentes estatales, la opinión pública o los ciudadanos, y naturalmente, en las protestas de Venezuela.

Estallido social y el paradigma de protesta

Bajo los aportes de Benavente (2004), se sostiene que el rupturismo social, también denominado estallido social, se manifiesta en situaciones de crisis económica, mostrando un intenso cuestionamiento hacia los mercados financieros y las estrategias de desarrollo viables en la región.

Desde el punto de vista de Maradiaga (2020), el estallido social se define como un evento que abarca aspectos sociales, políticos y culturales, generado por desigualdades

sociales, con el propósito de demandar cambios significativos. Según el autor, este fenómeno se manifiesta en un momento histórico en el que la población se convierte en un grupo colectivo y desafía la realidad social opresiva de manera contundente. Asimismo, Moreno (2017) afirma que el estallido social puede surgir debido a la corrupción, que crea una gran frustración en la sociedad al permitir que una minoría se adueñe de los recursos destinados a cubrir las necesidades básicas de los ciudadanos. Cuando se suma a esto un discurso inadecuado que menosprecia o ignora las demandas de la población en sus expresiones colectivas, puede desencadenar consecuencias desastrosas, llevando a una explosión social (Moreno, 2017).

En relación a lo descrito aquí aparece entonces el paradigma de protesta. Autores como Chan y Lee (1984) lo utilizan para referirse a un patrón de deslegitimación de la cobertura noticiosa de la protesta y la disidencia. Por lo tanto, dicho paradigma está habitualmente relacionado con lo que los profesionales de la comunicación instintivamente consideran como noticioso. Lo que estos autores observaron es que durante las protestas, los medios de comunicación se enfocan en el drama y sensacionalismo de la violencia, la destrucción de propiedad pública y privada, los choques entre manifestantes y fuerzas armadas, antes que en las causas subyacentes de una protesta (Harlow *et al.* 2020). Es decir, este concepto hace alusión a la tendencia de los medios de comunicación a utilizar encuadres negativos y deslegitimadores a la hora de cubrir movilizaciones.

Este paradigma de protesta se atribuye a patrones arraigados a las prácticas periodísticas tradicionales que valoran el conflicto en las historias y privilegian los puntos de vista oficiales, aunque estudios recientes cuestionan hasta qué punto la adherencia a este paradigma es automática (Harlow *et al.*, 2020). Por lo tanto, se ha ido desarrollando literatura que estudia las variables que pueden influir en que se utilice o no este paradigma. Entre ellas, Wittebols (1996) encontró que la posición de política exterior de la nación de origen de una agencia de noticias afectaba la forma en que esos medios trataban a los manifestantes.

Por lo tanto, la observación de que el paradigma de protesta está arraigado en patrones tradicionales de prácticas periodísticas, con un énfasis en el conflicto y la preferencia por los puntos de vista oficiales, destaca la necesidad de examinar críticamente la influencia de estas tendencias en la narrativa mediática.

“Objetividad” de los medios de comunicación

Antes de comenzar con la metodología y demostrar los resultados que arroja esta investigación es pertinente aclarar algunas cuestiones acerca de los medios de comunicación y los periodistas. La llegada de las nuevas tecnologías ha significado el acceso masivo a toda la

información al mismo momento en cualquier parte del mundo. Esto tiene sus ventajas y desventajas al momento de estudiar las protestas venezolanas.

Como es de público conocimiento, los mayores inconvenientes residen en la capacidad de multiplicación de un hecho menor, hasta convertirlo en un acontecimiento de notoriedad inusitada (Rojas Orduña, 2003). En este sentido, los medios no publican acerca de todo, sino que juegan un rol de gatekeeper. El término gatekeeper corresponde a la noción creada por Kurt Lewin en 1947 y elaborada después por David M. White (1964), que estudió el papel de los profesionales que se encargan de seleccionar las informaciones que consideran más relevantes o de mayor interés para la audiencia. Según White (1964), el trabajo del gatekeeper consiste en una acción individual y subjetiva, fundamentada en la propia experiencia y en el aprendizaje cotidiano. Esta labor se basa en rutinas profesionales e implica una cierta estandarización en la selección de los acontecimientos noticiables.

Dicho esto, ¿qué hace que un medio considere algo como una noticia? o ¿qué criterios usan los periodistas para decidir qué va a la tapa, que publican, y que no importa? Galtung y Ruge (1965) estudiaron distintos medios del mundo para identificar una estructura general y encontraron los valores que convierten un relato en «importante» y aquellos que lo hacen «interesante». Entre los primeros señalan los siguientes: rango en el gobierno u otras jerarquías, impacto sobre el país o el interés nacional, impacto sobre un gran número de personas y significación para el pasado y el futuro. Entre los factores que propician que la noticia sea interesante, incluye estos valores: relatos personales, intercambio de roles, relatos de interés humano, anécdotas, relatos de héroes y relatos *gee whiz* (asombrosos, impactantes).

De esta forma, los periodistas están sujetos a una serie de sesgos que influyen qué es lo que se comunica, que no y de qué manera. Aparece entonces el Modelo de Maletzke de influencias sobre periodistas, el cual como ya se ha mencionado antes, plantea que los periodistas creen o dicen hacer coberturas de hechos y eventos de forma objetiva, y que además, informan a la sociedad para avanzar con un ideal o una visión de cambio social. Sin embargo, en la práctica están expuestos a numerosas presiones que limitan estos objetivos.

Asimismo, como plantea Fernandes do Carmo (2015), uno de los pilares fundamentales de la base teórica de Maletzke es que tanto el comunicador como el receptor tienen una idea uno del otro, tanto los que construyen como los que interpretan los mensajes tienen una imagen del otro. Esto por lo tanto, puede influir en las intenciones, los mensajes que se construyen, los medios de comunicación seleccionados y las interpretaciones que se forman.

La cobertura mediática de los acontecimientos, incluyendo ciertos hechos y omitiendo otros u otorgándoles mayor o menor jerarquía, condiciona la experiencia que la gente tiene de

su entorno más allá de sus propias vivencias (Fishman, 1983). De esta forma, el periodista se convierte en la herramienta que utilizan los políticos para transmitir su mensaje. Pero los medios de comunicación no son unos simples transmisores, sino que informan, pero también analizan y comentan, es decir, opinan en el centro de ese debate (Fishman, 1983).

En relación a esto, Kovach y Rosenstiel (2001) consideran que Internet ha transformado la función de los informadores, ya que los periodistas ahora no deciden qué noticias ha de conocer el público, sino que ayudan a que la audiencia las entienda y las interprete. Los medios digitales facilitan la producción y el intercambio de contenidos. La actividad comunicativa se produce en todas las direcciones, no sólo del autor al lector, sino de forma intercambiable e interactiva. Asimismo, como apunta Gil (1999) el periodista digital rompe con la comunicación lineal y unidireccional del emisor al receptor y por lo tanto, está inmerso en un mar de información e interconectado a fuentes, periodistas, receptores, entre otras.

Como argumenta Borda (2016), los medios de comunicación despiertan el interés público en asuntos estatales creando un entendimiento por parte de la sociedad de las decisiones y acciones del gobierno. Si bien la autora explica que la cobertura mediática debe ser racional y balanceada para que cada uno cree sus propias percepciones de las políticas públicas, es complicado que exista cierta neutralidad y objetividad en los medios de comunicación, ya que su ideología política y sus creencias inciden de cierta forma al momento de narrar las noticias (Borda, 2016). Los aportes de Brussino et al. (2011) reafirman lo anteriormente planteado y exponen que la ideología política de los medios de comunicación resulta significativa y está representada en la cobertura mediática.

Los medios se hallan inmersos en una red de intereses societarios o publicitarios que los puede llevar a favorecer tanto a empresas como a los mercados (Arrese et al., 2018). Asimismo, en el artículo *“Los medios toman partido”* de Vázquez Bermúdez (2006), el autor explica que el mito de la objetividad de los medios de comunicación en las noticias se desvanece en virtud de los elementos endógenos y exógenos que condicionan la fabricación de la noticia. En este sentido:

“Se opta por unos escenarios orillando otros, se apuesta por unos acontecimientos en detrimento de otros, unas fuentes reciben más atención que otras, unos detalles preponderan sobre otros, un enfoque desplaza a otros posibles, se escoge unas palabras en lugar de otras. En fin, la fabricación de la información conlleva una serie de determinaciones subjetivas que moldean

el producto informativo desde la visión de los medios de comunicación
(Vázquez Bermúdez, 2006; 259).

Finalmente, a modo de preámbulo a la próxima sección y recapitulación, las protestas frecuentemente desatan discusiones en los medios en torno a la objetividad y la imparcialidad de la cobertura. Mientras algunos sostienen que los periodistas y los medios deben mantener la neutralidad y limitarse a informar los hechos, otros argumentan que es crucial adoptar una postura definida y abogar por los derechos y la justicia. Estos debates pueden ejercer influencia en la manera en que las protestas son abordadas y presentadas en los medios de comunicación.

Metodología

A partir de los conceptos desarrollados en el apartado teórico, la elección de la teoría del framing ocupa un lugar central como herramienta metodológica de este trabajo. Para cumplir la finalidad del objetivo general y específicos, se propone un diseño metodológico de análisis de contenido de tipo cualitativo, observando e interpretando diferentes fuentes de información, es decir, un análisis periodístico. Las fuentes primarias serán artículos periodísticos digitalizados. En relación a la investigación analítica, este proyecto utilizará dos periódicos internacionales: The New York Times y RT en Español.

La razón para examinar estos diarios es que The New York Times, de origen estadounidense y RT en Español, de origen ruso (anteriormente conocida como Russia Today) son dos medios de comunicación con enfoques, alcances y éticas periodísticas bastante diferentes. Esto ayudará a completar con éxito nuestro objetivo general y verificar si la manera en que se informaron las manifestaciones coincidió con los intereses nacionales de sus respectivos países.

Si bien las manifestaciones en Venezuela comenzaron en el 2014, este estudio tiene como recorte temporal los años 2017, 2018 y 2019. Esto se debe a una serie de factores y situaciones complejas que desencadenaron la agitación social y política en el país. A continuación, se justificará en cada año las razones principales de las manifestaciones:

2017:

Hubo un intento de disolver la Asamblea Nacional, donde el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), bajo el control del gobierno, buscó tomar las responsabilidades de la Asamblea Nacional, la cual está bajo la influencia de la oposición. Esta acción provocó una serie de protestas tanto a nivel nacional como internacional. Sumado a eso, Venezuela se veía inmersa en una severa crisis económica caracterizada por una hiperinflación, escasez de alimentos y medicinas. Esta situación generó un amplio descontento entre la población.

2018:

El proceso electoral de 2018 que llevó a la reelección de Nicolás Maduro estuvo marcado por controversias, con señalamientos de falta de transparencia y dudas acerca de la legitimidad de su mandato, junto a eso, el deterioro de la crisis humanitaria en el país se

acentuó, con la persistente escasez de alimentos y medicinas, interrupciones en los servicios básicos y una inflación fuera de control.

2019:

En enero de 2019, Juan Guaidó, quien era presidente de la Asamblea Nacional y líder de la oposición, desafió la legitimidad de Maduro al autoproclamarse presidente interino de Venezuela. Esta acción generó una mayor agitación política con manifestaciones a favor y en contra de ambas figuras. Paralelamente, la presión internacional sobre el gobierno de Maduro creció con el reconocimiento de Guaidó como presidente interino, mientras que la crisis humanitaria continuaba su deterioro, motivando a la población a salir a las calles en busca de cambios políticos y mejoras en sus condiciones de vida.

Dicho esto, la polarización política y la profunda crisis económica y social han sido los principales motores de estas manifestaciones durante estos años. Sin embargo, se analizará bajo la teoría del framing noticias que abarquen abril y mayo del 2017, mayo del 2018 y enero del 2019. Con la intención de realizar un apropiado recorte temporal de las noticias a ser analizadas, se recurrió a la herramienta Google Trends, que ayudó a evaluar el nivel de popularidad de búsqueda en Google. El término allí buscado fue: protestas Venezuela.

Imagen 1. Tendencias respecto a las manifestaciones dentro de 2017 en todo el mundo.

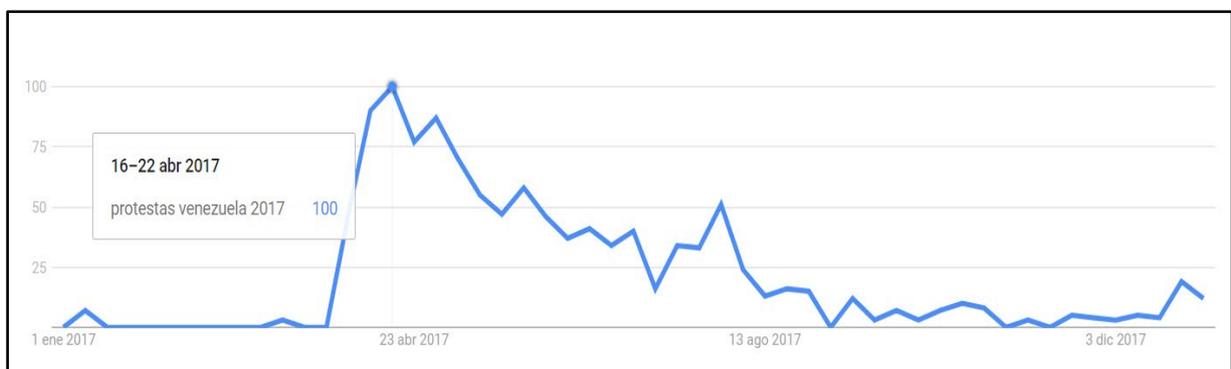


Imagen 2. Tendencias respecto a las manifestaciones dentro de 2018 en todo el mundo.

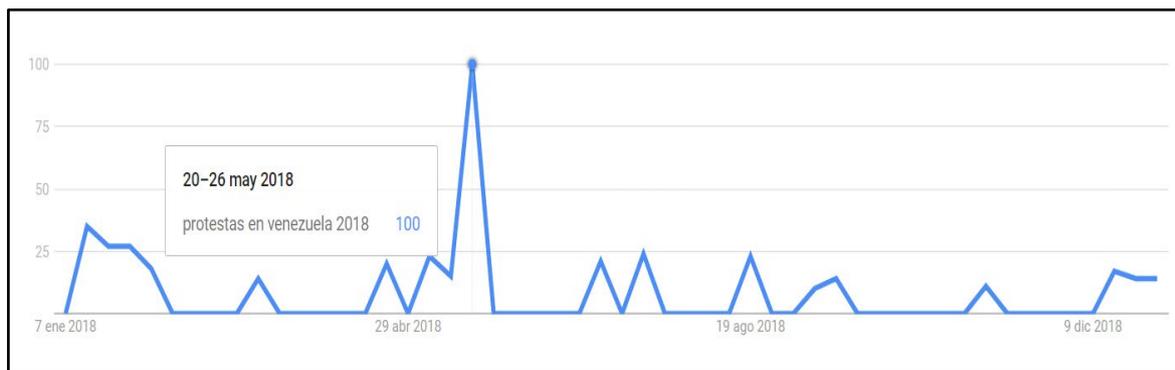
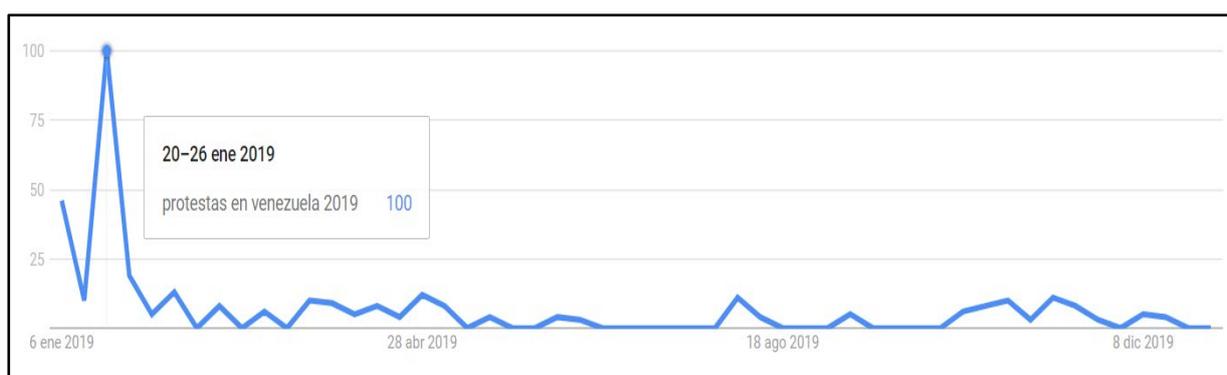


Imagen 3. Tendencias respecto a las manifestaciones dentro de 2019 en todo el mundo.



Por último, se establecieron criterios comunes de exclusión de artículos: no se tomaron en cuenta artículos no digitalizados por los medios de comunicación elegidos, artículos en inglés u otro idioma, imágenes o videos ni notas de opinión. Al momento de buscar las noticias, se utilizarán los buscadores propios de cada sitio web oficial de los diarios digitalizados, y no se van a admitir citas de los mismos en otros portales de noticias o páginas web. Asimismo, la primera instancia de recopilación de noticias consta entonces de rastrear las notas en cuyo título, bajada o cuerpo del texto figuren las palabras protestas, manifestaciones, Venezuela, Maduro. Después de seleccionar las noticias, se les asignará a cada una un marco dentro de las categorías propuestas por Hertog y McLeod.

Análisis y resultados

‘Las noticias no nos dicen cómo germina la semilla en la tierra, pero pueden decir cuándo asoma el primer brote en la superficie’.

Walter Lippman (1922; 338)

Antes de arrojar los resultados es necesario tener en cuenta de qué forma se presentan las noticias. Hay noticias que pueden enmarcarse dentro de lo fáctico, como un partido de fútbol, donde se saben los resultados y que lo específico de acuerdo al hecho es algo fáctico y no sujeto a subjetividades. Sin embargo, hay noticias que están constantemente sujetas a la práctica subjetiva del periodismo, y por ende, a un encuadre. Como ya se ha dicho, la teoría del framing selecciona ciertos aspectos del tema en cuestión, los hace más salientes, promueve una solución particular del problema con interpretaciones causales y morales, y recomienda algún tipo de acción. En definitiva, facilita la comprensión de los mensajes que contiene, recordando al que mira que los mensajes allí encerrados son relevantes y están conectados de alguna manera, y que los que están fuera han de ser ignorados.

Ahora bien, habiendo hecho un breve repaso sobre estas aproximaciones teóricas, se procede al análisis de este trabajo. El corpus de la investigación está compuesto por un total de 60 unidades periodísticas de ambos periódicos internacionales seleccionados, siendo 34 de The New York Times y 26 de RT en Español. A pesar que para este recuento se tuvieron en cuenta tanto noticias como notas de opinión, editoriales y entrevistas relacionadas a las protestas, para la asignación del frame sólo se tendrá en cuenta a las noticias. Luego de la recolección de las mismas por cada año y evento, se empezó con un análisis minucioso y la asignación de encuadres. Sin embargo, para un mejor estudio esta sección se dividirá en tres por cada año seleccionado.

2017

En abril y mayo de 2017, Venezuela continuaba sumida en una profunda crisis política, económica y social que generaba tensiones significativas en la nación sudamericana. En este periodo, la polarización política entre el gobierno liderado por el presidente Nicolás Maduro y la oposición alcanzó niveles críticos, manifestándose a través de protestas masivas y enfrentamientos en diversas partes del país. Este país atravesó un periodo tumultuoso que dejó una profunda huella en su historia contemporánea, marcando una etapa crucial en la búsqueda de soluciones a los desafíos que enfrentaba la nación.

Durante estos dos meses se registraron en el periódico The New York Times un total de 16 publicaciones, donde 12 eran noticias y 4 notas de opinión. Mientras que RT en Español cuenta con un total de 11 noticias y 2 notas de opinión. Aparentemente, hay una similitud evidente en la cantidad en que ambos medios cubrieron los acontecimientos en Venezuela, pero como se analizará en el siguiente punto, la forma en la que lo hicieron difiere significativamente. Estos son los resultados obtenidos al vincular cada noticia con un marco específico:

Frame / Medio	The New York Times	RT en Español	Total
Confrontation	4	0	4
Protest	1	0	1
Riot	0	1	1
Circus	0	6	6
Debate	7	4	11
Total	12	11	23

Con este análisis se puede apreciar que hubo 4 noticias por parte de The New York Times con el marco de *confrontation*, el cual hace referencia a los enfrentamientos entre agentes del orden, como policías o militares y los manifestantes. En este tipo de noticias aparecen frases como: *“desde el 2 de abril, cuando empezó la más reciente ola de manifestaciones, 120 venezolanos han sido puestos en prisión por cortes militares”* (Casey, 2017) y *“Las fuerzas de seguridad en Venezuela suelen ser caracterizadas como villanos con uniformes oscuros. En un video un joven manifestante que se acercó a los oficiales con sus brazos extendidos terminó tirado en el suelo, víctima de una bala, según varios testigos”* (Torres y Casey, 2017).

Otras noticias de The New York Times relata los momentos vividos por parte de los manifestantes donde afirman que les arrojaron bombas de gases lacrimógenos con la intención de dispersar a la multitud y luego comenzaron con los disparos. Además, las noticias de este medio hacen referencia a la irrupción durante las protestas del grupo conocido como 'colectivo venezolano', el cual se involucra en actividades de intimidación, extorsión, contrabando de alimentos regulados en el mercado negro y narcotráfico. Según afirman ciertos testigos, los colectivos controlan un gran territorio del país y se financian por medio de actos delictivos, mientras que el gobierno frente a esto, tolera sus actividades a cambio de lealtad.

Todas las noticias analizadas bajo este marco se referían a tragedias durante la protesta, más específicamente en asesinatos realizados por grupos armados violentos durante los dramáticos eventos. Hernández (2017) relata el fallecimiento de dos protestantes durante las manifestaciones: Carlos José Moreno de 17 años y Paola Andreina Ramírez de 24 años, ambos heridos por un impacto de bala en la cabeza. En este tipo de frame las razones de las protestas se cubren en menor manera y aparecen los relatos de hechos que ocurren durante las manifestaciones, tales como: *“Las escenas de represión por parte de la policía y los militares también son impactantes. Mientras los manifestantes demandan comida y elecciones, los oficiales los arrastran por el pavimento o los persiguen con el gas lacrimógeno”* (Torres y Casey, 2017). Sin embargo, The New York Times también ha entrevistado a los policías quienes revelan su punto de vista afirmando también ser ciudadanos que no están exentos de la crisis que los afecta a todos. Esto sugiere que el medio busca presentar no solo las preocupaciones de los manifestantes, sino también las opiniones de los agentes policiales, ofreciendo así una visión más amplia y objetiva del panorama. En relación a las imágenes presentes en estos artículos se puede decir que son impactantes, ya que capturan los momentos precisos en los que ambos protagonistas se enfrentan:

En relación al marco *protest* es posible identificar en la noticia del The New York Times con un enfoque más detallado en las actividades de las protestas y sus causas, restando



importancia al rol de la policía. Esta noticia menciona que las causas de las protestas fueron la crisis económica, la exigencia de elecciones transparentes por parte de la oposición, así como la solicitud de alimentos y medicinas que escasean en todo Venezuela (Casey y Herrero, 2017).



El marco *riot* se presentó una sola vez en RT en Español, esta noticia demostró el conflicto entre la oposición y dos jóvenes venezolanos que volvían del trabajo y fueron quemados por parecer chavistas (Gómez, 2017c). La imagen que se muestra en la noticia es estremecedora:



Asimismo, *circus* apareció en este mismo medio 6 veces y ninguna en The New York Times. Lo que es curioso es que las 6 noticias fueron escritas por el mismo autor Ernesto J. Navarro. Ninguna de las noticias analizadas narra sobre las protestas en Venezuela, en contraste a esto, aparecen declaraciones que minimizan y deslegitiman las protestas remarcando la violencia con la que se maneja la oposición:

- “Estamos hablando de lugares donde hay más fuego que personas, o más barricadas que seres humanos” (Navarro, 2017a).
- “la violencia ocurre en puntos muy concretos de Caracas” (Navarro, 2017a).
- “La estrategia mediática opositora tiene la fortaleza que no tienen sus movilizaciones” (Navarro, 2017a).
- “violencia antigubernamental” (Navarro, 2017b).
- “la oposición no tiene las facultades mínimas para gobernar un país tan complejo y explosivo como Venezuela” (Navarro, 2017b).
- “Los partidos enfrentados al chavismo han intentado, en más de una oportunidad, hacerse con el poder por vías violentas” (Navarro, 2017f).

Además, los protestantes son vistos como personas con actitudes psicóticas, vándalos que están confundidos y equivocados, que no tienen nada que perder y por eso actúan en consecuencia. Estas son algunas de las imágenes de las noticias aquí mencionadas:

Por último, el frame *debate* es el único compartido por ambos medios internacionales. Este marco se encarga de mostrar diferentes puntos de vista, los conflictos ideológicos y las



críticas sociales de los manifestantes y las instituciones gubernamentales. Resulta fascinante notar la disparidad en la manera en que ambos periódicos abordan los mismos acontecimientos noticiosos. Un claro ejemplo de esto es la noticia de RT en Español de Nathali Gómez (2017b) titulada “¿Por qué Maduro convocó una Constituyente sin consultar a los electores?” y “Después de un mes de protestas intensas, Maduro busca una nueva constitución para Venezuela” de Nicholas Casey (2017) en The New York Times. Ambos artículos relatan la petición de Maduro para convocar una asamblea nacional constituyente (ANC). Mientras que RT en Español argumenta que Maduro tiene completa legitimidad para convocar una ANC sin necesidad de realizar un referendo, The New York Times muestra que la oposición criticó duramente el proceso catalogando como un intento de evitar las elecciones democráticas. Este último afirma que la propuesta del mandatario venezolano se alinea con un periodo crítico para su administración, marcado por manifestaciones masivas en Caracas y otras localidades, donde los ciudadanos lo acusan de dictador y autoritario, exigiendo elecciones, un proceso que su gobierno ha demorado. Asimismo, la convocatoria a una asamblea constituyente se percibe como una estrategia para eludir estas elecciones, que según sondeos el Partido Socialista Unido de Venezuela, en el poder, probablemente perdería, y para desviar el enfoque hacia un tema aparte de la crisis política. En contraste, RT en Español menciona que la aprobación de la Constitución de 1999 por parte del pueblo, la cual contiene el artículo 347, otorgó al presidente la legitimidad para convocar una Asamblea Constituyente y que la insistencia de una aprobación popular carece de fundamentos constitucionales.

Del mismo modo, The New York Times ha entrevistado a Gustavo Dudamel, una de las personas más importantes de la música clásica en el mundo, quien ha condenado la actuación del gobierno de Maduro (Linares, 2017), agrega además que tras un largo período de desgaste, el entramado político ha evolucionado hacia una combinación inestable de características tanto democráticas como autoritarias (Fisher y Taub, 2017). Asimismo, uno de los artículos cita un informe realizado por Amnistía Internacional, el cual plantea que el gobierno de Nicolás Maduro ha adoptado las detenciones de disidentes políticos como una práctica habitual, con la finalidad de intensificar la persecución y el castigo hacia aquellos que tienen opiniones diferentes (Casey, 2017). Por otro lado, RT en Español, en dos noticias distintas, entrevista al sociólogo y escritor francés Romain Migus, al periodista e investigador venezolano Víctor Hugo Majano y al documentalista colombiano Fredy Muñoz Altamiranda, quienes hacen hincapié en el fenómeno del paramilitarismo como una herramienta de agresión al chavismo que utiliza la fuerza para establecer su poder, y luego recurre a otros métodos para mantenerse, como el narcotráfico, el microtráfico, el lavado de dinero, redes de extorsión,

conexiones con figuras políticas, asesinatos por encargo y el uso de mercenarios. Además, este fenómeno que ingresó a Venezuela desde su frontera con Colombia suele estar asociado con la protección de actividades productivas de los grupos predominantes en una región determinada (Navarro, 2017a; Navarro, 2017b).

En síntesis, la cobertura periodística de RT en Español no abarcó las protestas de la misma forma que The New York Times. Mientras que el segundo utilizó palabras como gases lacrimógenos, pistolas, dictadura de Maduro, balas, bombas y policías haciendo referencia a los hechos durante los acontecimientos, el primero no las nombró nunca y caracterizó tanto a las manifestaciones como a los manifestantes como violentos e irracionales, donde en todo momento quieren hacerse con el poder de una forma anticonstitucional. Muchas de las noticias por RT en Español hacen hincapié en la intención de Estados Unidos de una intervención desde las siete instalaciones militares que tiene en Colombia. Esto se justifica por razones no solo políticas, sino económicas y geoestratégicas que tiene Estados Unidos para invadir Venezuela. En una de las noticias se advierte que si esta fuese la intención del país estadounidense estaría declarando la guerra a países aliados de Venezuela como Irán, China y Rusia. Recordemos de donde es proveniente RT en Español. Asimismo, afirman que los partidos de oposición reaccionan políticamente ante un colectivo de empresas del sector petrolero de Estados Unidos. En contraste, The New York Times no menciona en ninguna de sus noticias este motivo como un objetivo en beneficio de la nación estadounidense.

Además, es notable cómo, en un mismo día, 17 de mayo, ambos diarios publican artículos sobre las protestas, pero presentan coberturas diferentes. Por un lado, The New York Times lo titula como *“En Venezuela crece la presión en las filas policiales”* y describe la tensa situación en Venezuela durante las protestas, donde los ciudadanos exigen la renuncia del presidente Maduro debido a entre muchas razones, la crisis económica. La noticia resalta el agotamiento y desesperación tanto de los ciudadanos y como de las fuerzas policiales. Por otro lado, la noticia *“Los 'ahora o nunca' de la oposición venezolana”* por RT en Español cuenta que los partidos opuestos al gobierno chavista han intentado varias veces tomar el poder y pedir elecciones a través de métodos violentos y que esto no beneficia al bienestar común, sino que favorece a una minoría, además, manifiestan que esta oposición recibe apoyo político, económico y mediático del extranjero.

Por último, relacionado a los medios de comunicación y la cobertura periodística de las protestas, RT en Español sostiene que los grupos violentos envían un mensaje interno distinto al que envían en el exterior. Externamente buscan generar la percepción de una protesta de gran magnitud, con imágenes de protesta, gases y personas en las calles, aunque sean pocas, lo cual

de forma interna no es así (Navarro, 2017a). Hernández (2017) en The New York Times argumenta que los medios, ante la posibilidad de provocar inquietud o perturbar el orden público, tienen la opción de ser censurados o privados de su licencia. Por ende, eligen conservar la concesión, pero en consecuencia, dejan a la ciudadanía desinformada acerca de los acontecimientos en Venezuela.

2018

Resulta fundamental examinar este acontecimiento desde la perspectiva de la teoría del framing, dado que abarca los momentos tanto previos como posteriores a las elecciones venezolanas. Nicolás Maduro fue reelegido como presidente. Sin embargo, estas elecciones estuvieron marcadas por la controversia y la crítica internacional. Hubo acusaciones de falta de transparencia, irregularidades en el proceso electoral y la exclusión de algunos partidos opositores prominentes. La oposición y varios países no reconocieron los resultados, alegando un contexto electoral cuestionable y no democrático. Estas elecciones profundizaron la división política en el país y generaron tensiones a nivel nacional e internacional.

En el transcurso de mayo de 2018, se documentaron en el periódico The New York Times un total de 10 publicaciones, donde 3 eran noticias y 7 notas de opinión. Mientras que RT en Español cuenta con un total de 4 noticias. Estos resultados arrojaron las noticias:

Frame / Medio	The New York Times	RT en Español	Total
Confrontation	0	0	0
Protest	0	0	0
Riot	0	0	0
Circus	0	0	0
Debate	3	4	7
Total	3	4	7

Los marcos de *protest*, *riot*, *confrontation* y *circus* no han aparecido en este análisis de noticias. Cabe destacar que los encuadres *riot*, *confrontation* y *circus* sirven en general para deslegitimar las protestas (Harlow et al. 2020).

Sin embargo, es notable que únicamente el marco de *debate* apareció tanto en The New York Times como RT en español. Para recordar, este frame se centra en las críticas sociales detrás de las protestas, presenta los conflictos ideológicos entre los anarquistas y las

instituciones poderosas de la sociedad, y los policías cumplen un rol periférico o inexistente en este tipo de noticias (Hertog y McLeod, 2001).

En esta ocasión analizaremos primero las noticias de The New York Times y luego RT en Español. El periódico estadounidense redactó un artículo previo a las elecciones que introducía a la oposición, representada por Henri Falcón, donde se muestran las propuestas a llevar a cabo al momento de llegar a la presidencia. Algunas de sus propuestas eran liberar a decenas de presos políticos y restablecer lazos con Estados Unidos (Neuman y Casey, 2018). Lo que resulta interesante es que la noticia argumenta que Maduro gobierna Venezuela de manera autoritaria desde 2013 y que las autoridades han empleado la fuerza letal para dispersar las manifestaciones que han aparecido desde hace tiempo en su contra (Casey y Herrero, 2018).

Asimismo, la noticia post-elecciones afirma que Estados Unidos y otros países, así como Falcón, condenaron la votación desde antes que sucediera y que no reconocerían los resultados, además la Casa Blanca afirmó que pondrá más sanciones a Venezuela (Neuman y Casey, 2018). La justificación para cuestionar la legitimidad de las elecciones se basa en la baja participación de votantes y en el hecho de que los candidatos más prominentes y populares de la oposición estaban encarcelados o se les impidió participar. Además, se acusa a Maduro de comprar votos al aprovechar la generosidad del Estado para atraer a los votantes, movilizándolos mediante la oferta de alimentos. Asimismo, las noticias plantean que la contundente represión de las manifestaciones contrarias al gobierno y las detenciones de numerosos activistas y líderes han minado considerablemente a la oposición.

Si bien la oposición afirma que los problemas del país se deben a la corrupción y la mala administración, Maduro responsabiliza de estos problemas a Estados Unidos, por lo que luego de las elecciones, el presidente venezolano procedió a expulsar a diplomáticos de alto rango de su país por considerarlos conspiradores contra su gobierno (Casey, 2018).

Las tres noticias analizadas hacen referencia a las causas de la crisis, así como sus efectos. La crisis económica, junto a la falta de servicios, medicinas y de alimentos cobra la vida de los niños y causa que miles de personas abandonen el país (Casey y Herrero, 2018; Neuman y Casey, 2018; Casey, 2018).

Ahora bien, con respecto a RT en Español, las noticias hacen mención en todo momento a la llamada “guerra económica” propiciada por factores externos como Estados Unidos. Las acciones del gobierno estadounidense se perciben como un ataque destinado a perturbar la paz del pueblo venezolano y a menoscabar la soberanía del país (Balbás, 2018). Estados Unidos por su parte, calificó de dictadura el gobierno de Maduro y afirmó que aplicará nuevas sanciones a Venezuela (Balbás, 2018). El diario de procedencia rusa sostiene que las sanciones

aplicadas tanto por los Estados Unidos como por la Unión Europea representan un elemento significativamente desfavorable para la administración de Maduro y la situación económica de Venezuela (Balbás, 2018). Asimismo, presenta también los argumentos de la oposición a Maduro, quienes no reconocen a Estados Unidos como el culpable de la crisis, sino que culpan al presidente Maduro de un mal manejo de las finanzas.

En relación al contexto internacional, los países que conforman el Grupo Lima, Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay y Perú se sumaron a los argumentos de Estados Unidos, y más de un presidente afirmó que no reconocerá el resultado de las elecciones (Navarro, 2018a). Sin embargo, no todo se presenta negativo. Las naciones que forman parte de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América expresaron su respaldo a Venezuela, y la Federación de Rusia participará como observador en las elecciones.

La temática de las elecciones en RT en Español destacó a todos los aspirantes a la presidencia de Venezuela, ofreciendo un breve resumen biográfico de cada candidato, detallando sus logros y exponiendo sus propuestas para el país. Luego de las elecciones y la reelección de Maduro, se presentó cuáles son los desafíos en esta nueva etapa de Maduro. Las dificultades actuales del país incluyen presiones a nivel internacional, tensiones en la política interna, crisis económica y escasez de productos básicos (Navarro, 2018b). Las presiones a nivel internacional se deben a las sanciones aplicadas por Estados Unidos que intentan aislar a Venezuela del mundo, pero como plantea el artículo, el país venezolano cuenta con potencias como aliados importantes tales como China y Rusia, e incluso potencias medias como Irán, Turquía e India (Navarro, 2018b). En relación a las tensiones políticas, la oposición desconoció completamente el proceso electoral, llamándolas “falsas” y solicitando unas nuevas elecciones.

Después de analizar las noticias de ambos medios, podemos concluir que tanto The New York Times como RT en Español abordaron diferentes perspectivas de tanto actores destacados en la escena, como los candidatos electorales, así como también de actores externos como Estados Unidos, la Unión Europea, China y Rusia. Aunque no se observaron marcos de *protest* y *confrontation*, ambas fuentes cubrieron las elecciones en Venezuela de manera similar, destacando las propuestas y opiniones de los candidatos en torno a la situación en el país. Podemos decir que ambos medios se mantuvieron neutrales, sin mostrar preferencia por algún candidato en particular.

En relación con las elecciones, ambos medios mencionan términos como falta de legitimidad, falta de transparencia y fraude. Esto no indica acuerdo con estos términos, sino

más bien la presentación de los argumentos de la oposición. Sin embargo, aspectos como la baja participación electoral, la compra de votos por parte de Maduro mediante alimentos, y la detención de activistas y opositores fueron mencionados exclusivamente por The New York Times.

Ambos también mencionaron la denominada “guerra económica” con Estados Unidos como un argumento presentado por Maduro para explicar la situación en Venezuela, y ambos abordaron cómo difiere la oposición respecto a este argumento.

Asimismo, los medios trataron las causas y consecuencias de la crisis, la presión internacional, las tensiones políticas y la escasez de servicios, medicinas y alimentos. No obstante, The New York Times adoptó un tono más extremo al señalar cómo esto lleva a la muerte de niños y la emigración de venezolanos, mientras que RT en Español describió estos problemas como “desafíos” que Maduro debe abordar en su mandato.

Finalmente, y crucial para este análisis, solo The New York Times informó sobre las manifestaciones en ese momento, calificando al gobierno de Maduro como autoritario y afirmando que se emplea represión y fuerza letal para dispersar las protestas en su contra. Así como también, un punto a destacar es que The New York Times no hizo referencia en ningún momento a los países que respaldan o apoyan a Venezuela, a diferencia de RT en Español.

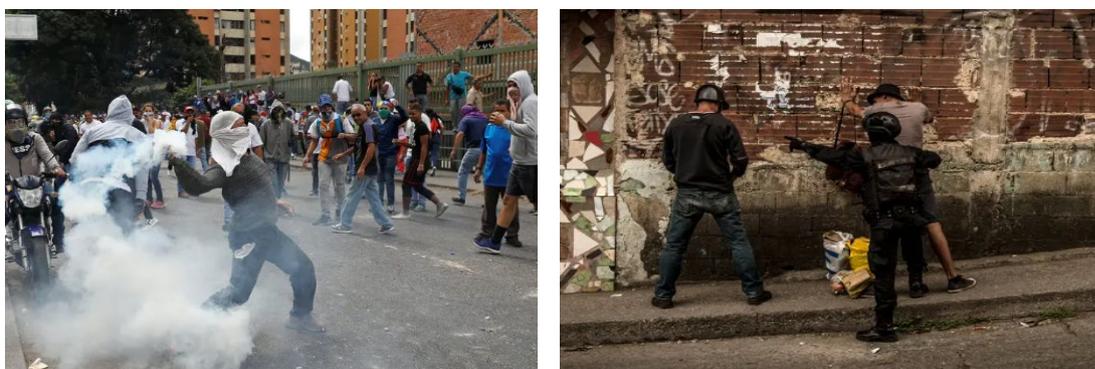
2019

Venezuela experimentaba una situación política y social sumamente compleja y dinámica. El país se encontraba inmerso en una profunda crisis política, económica y humanitaria que generaba tensiones tanto a nivel nacional como internacional. El presidente Nicolás Maduro, reelecto un año atrás, enfrentaba un aumento de la presión interna e internacional, con el reconocimiento de Juan Guaidó, presidente de la Asamblea Nacional, como presidente interino por parte de varios países. Esta declaración desencadenó una serie de eventos, incluyendo manifestaciones masivas, debates sobre la legitimidad del gobierno y una creciente preocupación por el bienestar de la población en medio de la escasez de alimentos y medicinas. En este contexto, enero de 2019 se erigió como un mes crucial que marcó un hito en la compleja coyuntura venezolana, dejando huella en la historia contemporánea del país sudamericano.

En el transcurso de enero, The New York Times publicó un total de 8 artículos, de los cuales 5 fueron noticias y 3 fueron opiniones. En comparación, RT en Español presentó un total de 9 noticias sin artículos de opinión. Estos son los resultados obtenidos al vincular cada noticia con un marco específico:

Frame / Medio	The New York Times	RT en Español	Total
Confrontation	2	0	2
Protest	0	2	2
Riot	0	0	0
Circus	0	0	0
Debate	3	7	10
Total	5	9	14

Confrontation hizo su aparición sólo en el diario The New York Times. Si bien ambas noticias cubren los enfrentamientos entre la Guardia Nacional Bolivariana y los manifestantes, una de ellas habla sobre la creación de las Fuerzas de Acciones Especiales (FAES) creada por Maduro para realizar redadas contra las pandillas. Esta unidad, equipada con rifles de asalto y chalecos antibalas, fue formada para combatir a las bandas y llevar a cabo medidas represivas, manteniendo en secreto las identidades de sus miembros, quienes fueron instruidos para ser leales al presidente. A lo largo de las manifestaciones, ya han sucedido más de 40 asesinatos en manos de las FAES. Por otro lado, la otra noticia cubre los enfrentamientos entre la Guardia Nacional Bolivariana y los manifestantes. Las imágenes que se mostraban en estas noticias dejaban en evidencia los fuertes enfrentamientos entre la policía y los manifestantes:



El encuadre *protest* centrado en enfrentamientos entre manifestantes e instituciones poderosas, apareció en RT en Español haciendo alusión en todo momento al apoyo de Estados Unidos a la oposición. Una de las noticias narra el suceso ocurrido en la reunión de la Organización de Estados Americanos (OEA) donde una activista estadounidense irrumpió para pedir que sus países no apoyen un golpe de Estado en Venezuela. La manifestante Medea Benjamín interrumpió la sesión y fue retirada por personal de seguridad.

La otra noticia fue más explícita en cuanto al rol de Estados Unidos en el país venezolano. Según RT en Español, la oposición cuenta en todo momento con el apoyo de Estados Unidos para marchar en contra de la legitimidad del mandatario. El país norteamericano desconoce totalmente el segundo periodo constitucional del presidente Maduro a pesar de su reelección en mayo del año pasado. Asimismo, el chavismo también se movilizó en defensa de los resultados de las elecciones y la soberanía nacional, describiendo su movilización como anti-imperialista.

Por último, el frame *debate* se presenta en noticias tanto de The New York Times como RT en Español. El primer diario hizo hincapié en las sanciones impuestas por Estados Unidos quien, junto a otros países aliados, reconocieron a Guaidó como el líder legítimo de Venezuela. Maduro afirma que Estados Unidos incita a un golpe de Estado contra su gobierno. Mientras que algunas personas argumentan que Estados Unidos no tiene porque interferir y que dichas sanciones van en contra de lo poco que queda de estabilidad en Venezuela, la oposición asegura que solo de esta forma, y con el apoyo completo de Donald Trump, se puede abrir camino para un cambio necesario para el país que sufre un colapso económico y un régimen cada vez más autoritario. a diferencia de lo que hizo Maduro anteriormente con otros líderes de la oposición que constituían una amenaza para su autoridad, aún no ha emitido la orden de detención para Guaidó.

Según The New York Times, Maduro ha enfrentado una serie de problemas durante su mandato, incluyendo violencia, hambre y una inflación descontrolada que ha provocado un éxodo masivo de venezolanos. Como dice una noticia, a pesar de la crisis humanitaria y las críticas internacionales, Maduro ha mantenido su poder al otorgar a las fuerzas militares el control sobre sectores clave de la economía, como alimentos, petróleo y minería.

Con respecto a los aliados, Maduro ha asegurado varios aliados en la región, incluyendo a Evo Morales de Bolivia y Andrés Manuel López Obrador de México, quienes respaldan su investidura. Rusia, encabezada por Vladimir Putin, ha expresado su apoyo a Maduro, reestructurando préstamos y brindando respaldo financiero. Además, China también ha proporcionado apoyo financiero, con Maduro asegurando préstamos por 5000 millones de

dólares después de su visita a Pekín en septiembre. Sin embargo, la reelección de Maduro recibió una condena generalizada en todo el mundo, los trece países miembros del Grupo de Lima afirmaron que no reconocerán la legitimidad del nuevo periodo presidencial.

Por otro lado, no hubo noticia en RT en Español donde Estados Unidos no fuese mencionado. El diario muestra que las tensiones de Venezuela son únicamente promovidas por el país norteamericano quien incita a un golpe de Estado. Debido a las elecciones el año anterior, las cuales fueron cuestionadas debido a su legitimidad, además de Estados Unidos, Canadá y Australia, los gobiernos de Brasil, Colombia, Guyana, más los países que conforman el Grupo de Lima, tildan de ilegítimo al mandatario desconociendo el resultado de las elecciones pasadas.

El diputado venezolano Juan Guaidó, quien se autoproclamó como presidente encargado, recibió el reconocimiento oficial como el mandatario legítimo de Venezuela por parte de Estados Unidos, quien tilda a Maduro como usurpador y dictador sin derecho legítimo. Sin embargo, lo cierto es que el poder lo ejerce Maduro, quien tiene el control de la Fuerza Armada, por lo que un golpe de Estado no será del todo factible, y según RT en Español, Estados Unidos está imponiendo un títere en Venezuela. Asimismo, países como España, Francia, Alemania y Reino Unido prometieron reconocer a Guaidó como presidente si Maduro no convoca unas nuevas elecciones

Las respuestas de Maduro frente a las controversias internacionales fue que los países que no reconozcan la legitimidad de las instituciones venezolanas recibirán respuestas recíprocas y oportunas, argumentando que actúan bajo directrices estadounidenses y que deben rectificar su postura injerencista contra su patria (RT en Español, 2019, 28 de enero). Asimismo, manifestó que la autoproclamación de Guaidó tendrá consecuencias. Mientras tanto, Rusia, aliado indudable de Venezuela, calificó como "irracional" las argumentaciones emitidas por Europa y expresó su oposición a interferir en los asuntos internos de Estados soberanos, sostuvo además que la solución a la situación actual debe ser buscada por los propios venezolanos.

La cobertura de ambas fuentes revela que las protestas y los enfrentamientos con la policía fueron abordados de manera más limitada en The New York Times y ni siquiera se mencionaron en RT en Español. El periódico estadounidense empleó constantemente imágenes impactantes y perturbadoras. Por otro lado, si bien Estados Unidos y varios gobiernos de Europa y de la región calificaron a Maduro como dictador ilegítimo y apoyaron en cierta forma a Juan Guaidó, hubo otros países que se mostraron más cautelosos y abogaron por una solución

negociada y basada en el diálogo para abordar la crisis política en Venezuela, como Italia, México, Grecia, China y Rusia, entre otros.

Es importante recordar que, en el siglo XXI, Venezuela cuenta con el respaldo de dos potencias relevantes, Rusia y China, lo cual marca una diferencia significativa en comparación con los desafíos que enfrentaba hace tan solo 10 o 15 años. En ese entonces, a pesar de la declinación en desarrollo de la hegemonía unipolar estadounidense, el panorama de creciente multipolaridad, especialmente vinculado a nuevos liderazgos emergentes como el de China, no estaba tan claramente definido.

Conclusión

En el transcurso de este análisis, se ha indagado en el comportamiento y enfoque adoptado por dos medios de comunicación prominentes: el diario estadounidense The New York Times y RT en Español, una fuente informativa de origen ruso. Se ha examinado minuciosamente cómo ambos medios abordan y presentan la información. Este estudio ha permitido desentrañar no solo la manera en que estos medios informan, sino también cómo seleccionan y presentan noticias, poniendo de manifiesto las influencias y enfoques que pueden variar significativamente según su origen y contexto geopolítico. Al explorar estas diferencias, se arroja luz sobre la diversidad de perspectivas mediáticas y cómo estas pueden moldear la percepción pública de eventos y temas de importancia global. En última instancia, este análisis contribuye a una comprensión más profunda de la complejidad y diversidad del paisaje mediático internacional.

La evidencia presentada respalda el argumento central acerca de la desigualdad en la cobertura mediática de las protestas en Venezuela en los años estudiados. Cada medio de comunicación optó por un enfoque específico al narrar, describir y analizar los eventos que tuvieron lugar en el país venezolano.

Asimismo, se destaca el papel crucial de la difusión de la información sobre las movilizaciones. Estos medios de comunicación permitieron que las protestas alcanzaran una audiencia más amplia y desempeñaron un papel importante, desde su perspectiva, en la construcción de la identidad del movimiento.

De esta forma, se puede señalar que la cobertura mediática influyó en la formación de la opinión pública y la percepción del movimiento. La manera en la que se enmarca el movimiento, la elección de las voces y los eventos destacados en las noticias jugaron un papel crucial en la construcción de la narrativa en torno a las protestas en Venezuela, contribuyendo a la politización de la sociedad y generando debates nacionales e internacionales en torno a cuestiones políticas y sociales significativas en todo el mundo.

Por otro lado, se puede sostener que The New York Times muestra una inclinación hacia el paradigma de protesta, enfocándose en el dramatismo y la violencia, especialmente en los enfrentamientos entre manifestantes y las fuerzas armadas. Por otro lado, RT en Español adoptó un enfoque menos minucioso al abordar las protestas, centrándose predominantemente en marcos como *debate* y *circus*, evidenciando continuamente las ideologías o pensamientos de todos los actores en la escena.

A lo largo de los tres años analizados, se observa una constante: la presencia constante de Estados Unidos como un actor recurrente en la crisis venezolana, figurando de manera destacada en diversas instancias. Las opiniones y argumentos de Estados Unidos han permeado en distintos aspectos, desde las protestas hasta los enfrentamientos con la policía, pasando por las cuestiones relacionadas con la presidencia de Maduro, el desarrollo de elecciones y el respaldo al candidato Guaidó. Más allá de intervenir directamente mediante sanciones que han sido una constante a lo largo de este periodo, Estados Unidos ha influido de manera indirecta, ya sea a través de otros países, como es el caso de Colombia. Esta intervención, aunque no siempre explícita, ha dejado una marca indeleble en la dinámica política y social de Venezuela.

Resulta imprescindible destacar que la intersección entre la disciplina de las Relaciones Internacionales, la política exterior y los medios de comunicación revela una red compleja de interconexiones que moldean la comprensión global de eventos locales. El análisis de los medios de comunicación, especialmente aquellos asociados a naciones estratégicas en el escenario internacional, como Estados Unidos y Rusia, sobre eventos en países extranjeros, como el caso de Venezuela en esta instancia, trasciende las fronteras locales para adquirir una dimensión global. Esto no solo influye en la forma en que se perciben y transmiten los acontecimientos a nivel internacional, sino que también subraya la importancia internacional de sucesos que, a primera vista, podrían considerarse únicamente locales.

En conclusión, este análisis contribuyó a una comprensión más profunda de la complejidad del paisaje mediático internacional y cómo las decisiones de los medios pueden impactar la percepción pública de eventos críticos. La politización de la sociedad y las discusiones suscitadas, tanto a nivel nacional como internacional, enfatizan la necesidad de una cobertura mediática justa y contextualizada al analizar eventos socio-políticos de gran importancia a nivel mundial.

Anexo

Excel de noticias (2017-2019):

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1-r7P5Kh_oeWeXJYFcTspLS-uwOlbWfpb5FXvn2eGWps/edit#gid=0

Referencias bibliográficas

- Access Now. (30 de abril de 2019). Venezuela: escapa a la censura y protege la seguridad digital de tu comunidad. Recuperado de <https://www.accessnow.org/venezuela-escapa-a-la-censura/>
- Alvarado Mejias, D. (17 de mayo de 2020). Desconexión y censura | Reporte Anual Derechos Digitales IPYSve 2019. IPYS Venezuela. Recuperado de <https://ipysvenezuela.org/2020/05/17/desconexion-y-censura-reporte-anual-derechos-digitales-ipysve-2019/>
- Amado, A., & Rotelli, N. (2017). ¿Qué periodismo se hace en Argentina? © Konrad-Adenauer-Stiftung.
- Aponte, Carlos (2006): “El gasto público social venezolano: sus principales características y cambios recientes desde una perspectiva comparada”. Cuadernos del Cendes, 23(63): 85-119.
- Ardèvol-Abreu, Alberto. 2015. “Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España”. Revista Latina de Comunicación Social 70: 423-450.
- Arenas, N. (2016). El chavismo sin Chávez: la deriva de un populismo sin carisma. Nueva Sociedad, 10.
- Arrese, A., Vara, A., Salvatierra, S. M. y Álvarez, J. L. (2018). La cobertura de la burbuja inmobiliaria en la prensa española (2003-2013). Un análisis de las opiniones de las fuentes políticas y expertos. Revista de Comunicación, 17 (2), 41-65.
- Aruguete, N. (2017). Agenda building. Revisión de la literatura sobre el proceso de construcción de la agenda mediática, Signo y Pensamiento, 36(70), 36-52.
- Asuar Geisselmann, A. (2019). La teoría del framing en la formación de la opinión pública. La (auto) proclamación de Juan Guaidó en el 23-E a través de ABC, El País, Granma y Juventud Rebelde.
- Barba Prieto, M. (2020). Censura de medios y supervivencia del régimen en Venezuela. Hasta qué punto la censura de medios impide un mejor funcionamiento del espacio crítico venezolano
- Benavente, A. (2004). Estallidos sociales y escenarios de ingobernabilidad. Enfoques, 2, 121130.
- Blanco, R., y Linares, R. (2008). Chávez en la política exterior venezolana: (ALCA vs ALBA) de la democracia representativa a participativa. Aldea Mundo, 13(26), 49-58.

- Borda Guzmán, S. (2016). Medios de comunicación y política exterior: una aproximación teórica. *Desafíos*, 1, 11-74. Recuperado a partir de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/desafios/article/view/4920>
- Brussino, Silvina; Imhoff, Débora; Rabbia, Hugo H. y Paz García, Ana Pamela (2011). Dimensión Operativa de la Ideología Política en ciudadanos de Córdoba/Argentina. *Revista Psicología Política*, 2011a, vol. 43: 85-106.
- Castells, M. (2012). *Networks of outrage and hope: Social movements in the internet age*. Polity Press.
- Castells, M. (2013). *Comunicación y poder*. Siglo XXI Editores México.
- Chan, J. M., & Lee, C. C. 1984. "Journalistic paradigms on civil protests: A case study of Hong Kong" in *The news media in national and international conflict*, editado por A.Arno & W. Dissanayake 183–202. Boulder: Westview Press.
- Chomsky, N., & Herman, E. S. (1988). *Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media*.
- Cruz Sandoval, Judith (2004). *La crisis y su influencia en las estrategias de comunicación organizacional*. Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Bellaterra, Septiembre 2004.
- Della Porta, D., & Tarrow, S. (2005). Transnational processes and social activism: An introduction. *Mobilization: An International Quarterly*, 10(1), 1-20.
- De Venanzi, A. (2006). Las miserias del arcaísmo: Un análisis del gobierno del presidente Hugo Chávez. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, XII(2), 51-79.
- Dominguez, Lucas Morales (2016). "Crisis Económica y Medios de Comunicación. Análisis Comparativo de La Producción Infográfica En Las Ediciones Digitales de El País y El Mundo Durante El Año 2007 y 2013." *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, May 29, 2016.
- Entman, Robert M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication* 43 - 4. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304>
- Federación Internacional de Periodistas. (2016). *La concentración de medios en América Latina: su impacto en el derecho a la comunicación*. Oficina Regional Latinoamérica y Caribe. Recuperado de <https://docplayer.es/59460633-La-concentracionde-medios-en-america-latina.html>
- Fernandes do Carmo, Thales (2015). *Proposição de Indicadores para Avaliação da Adequação de Portos à Política Nacional de Resíduos Sólidos/ Thales Fernandes do Carmo – Rio de Janeiro: UFRJ/COPPE*, 2015.
- Fernández Viso, Ana (2013). Medios de comunicación y modelos de desarrollo: de la modernización al buen gobierno Orbis. *Revista Científica Ciencias Humanas*, vol. 8,

- núm. 24, enero-abril, 2013, pp. 132-157. Fundación Miguel Unamuno y Jugo. Maracaibo, Venezuela
- Fishman, M. (1983). *La fabricación de la noticia*. Tres Tiempos, Buenos Aires.
- Galtung, Johan, y Ruge, Mari. (1965) “The structure of foreign news: The presentation of the Congo, Cuba and Cyprus crises in four foreign newspapers”. *Journal of International Peace Research*, vol. 1, pp. 64-90.
- Gamson, W. A., & Wolfsfeld, G. (1993). Movements and media as interacting systems. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 528(1), 114-125.
- Gamson, W. A., & Modigliani, A. (1989). Media discourse and public opinion on nuclear power: A constructionist approach. *American Journal of Sociology*, 95(1), 1–37. <https://doi.org/10.1086/229213>.
- Gil, Quim (1999). “Diseñando el periodista digital”. Sala de prensa, nº 13. Vol.2. en: www.saladeprensa.org/art89.htm.
- Gott, R. (2011). *Hugo Chávez and the Bolivarian revolution*. Verso Books.
- Hallin, D. C., & Mancini, P. (2004). *Comparing media systems: Three models of media and politics*. Cambridge university press.
- Harlow, Summer, Danielle Kilgo, Ramón Salaverría y Víctor García-Perdomo. 2020. “Is the Whole World Watching? Building a Typology of Protest Coverage on Social Media From Around the World”. *Journalism Studies* 21, vol. 11: 1590-1608. DOI: 10.1080/1461670X.2020.1776144
- Kovach, Bill y Rosenstiel, Tom (2001). *The Elements of Journalism. What Newspeople Should Know and the Public Should Expect*. Three Rivers Press, New York, 2001.
- Lasswell, H. (1927). *Propaganda technique in the world war*/Harold D. Lasswell. London: Kegan Paul, Trench, Trubner & Co.
- Lippmann, W. (1922). *Public Opinion*.
- Llorens, M. (2018). Dolor país, versión Venezuela: Las protestas de 2017 y sus secuelas. *Nueva Sociedad*, (274), 71-82.
- López de la Cerda y del Valle, Coral (2007). Ideología, medios de comunicación y género. *Comunicación y ciudadanía: revista internacional de periodismo social*.ISSN 1886-8975, Nº. 1, 2007, págs. 101-106
- López Maya, Margarita. (2008). Venezuela: Hugo Chávez y el bolivarianismo. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 14(3), 55-82. Recuperado en 10 de noviembre de 2023, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-64112008000300005&lng=es&tlng=es.

- Madariaga A., C. (2020). El “Estallido social” y la salud mental de la ciudadanía: Una apreciación desde la experiencia PRAIS. *Revista Chilena de Salud Pública*, 23(2), 146. <https://doi.org/10.5354/0719-5281.2019.56475>
- Maletzke, G. (1992). *Psicología de la comunicación social*. Ecuador: Quipus.
- Manfredi Sánchez JL y Ufarte Ruiz MJ (2020) Inteligencia artificial y periodismo: una herramienta contra la desinformación, *Revista CIDOB d’ Afers Internacionals*, 124: 49-72.
- Marcano Domínguez, A. (2018). Censura del periodismo en Venezuela. *Impacto científico*, 13(1), 59-69.
- McCombs, M. F. y Shaw, D. L. (1972). “The Agenda Setting function of the mass media”, en: *Public Opinion Quarterly*, 36, 176-187
- McLeod, D. M., & Detenber, B. H. (1999). Framing effects of television news coverage of social protest. *Journal of Communication*, 49(3), 3-23.
- Mellado, C., Hellmueller, L. & Donsbach, W. (2017). *Journalistic role performance. Concepts, contexts and methods*. Nueva York: Routledge.
- Méndez, C. A. R. (2015). CRISIS POLÍTICA Y TRANSICIONES EN VENEZUELA. *Brazilian Journal of Latin American Studies*, 14(27), 64-87. <https://doi.org/10.11606/issn.1676-6288.prolam.2015.105331>
- Moreno, C. (2017). Estallido social. La Prensa. Recuperado de https://www.prensa.com/opinion/Estallido-social_0_4897010332.html
- Navas, D. (2018). Protestas antigubernamentales en Venezuela, el papel de la prensa. *Comunicación y Ciudadanía*, (9), 58-73.
- Nye, J. S. Jr. (2004). *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. PublicAffairs.
- Ortiz, E., Villegas, M., & Villegas, L. (2018). Transición, gobernabilidad democrática y derechos humanos en Venezuela. *Revista Latinoamericana De Derechos Humanos*, 29(1), 197-225. <https://doi.org/10.15359/rldh.29-1.8>
- Pérez-Perdomo, R. (2014). Represión y justicia en Venezuela en tiempos de protesta. *REVISTA DEBATES*, Porto Alegre, v. 8, n. 3, p. 11-34, set.-dez. 2014.
- Pieretti, R. (2009). Análisis semiótico greimasiano de la Venezuela de abril de 2002. Una aproximación explicativa del Efecto CNN. *Doxa.comunicación* | n° 8
- PROVEA (2014). Informe Anual Balance de la situación de los derechos humanos. Recuperado de: https://www.derechos.org/ve/web/wp-content/uploads/002_balance_de_la_situacion_de_los_derechos_humanos-6.pdf
- PROVEA (2015). Informe Anual. Recuperado de: <https://www.derechos.org/ve/informe-anual/informe-anual-2015>

- Robinson, P. (2001). "Theorizing the influence of media on world politics: Models of media influence on foreign policy". *European Journal of Communication* 16, vol. 4: 523-544.
- Rojas Orduña, Octavio Isaac (2003). La comunicación en momentos de crisis. URL <http://www.saladeprensa.org/art467.htm>
- Rovira-Sancho, Guiomar. (2013). Activismo mediático y criminalización de la protesta: medios y movimientos sociales en México. *Convergencia*, 20(61), 35-60.
- Salmerón, M., & Salmerón, C. (2019). ¿ Por qué Nicolás Maduro sigue en el poder pese al colapso de Venezuela. *Notes Internacionales*. https://www.cidob.org/es/content/download/72131/2265645/version/6/file/NOTES%20211_MELISSA%20SALMER%C3%93N,20,26.
- Schiller, H. I. (1973). *The Mind Managers*.
- Schiller, H. I. (1969). *Mass Communications and the American Empire*.
- Schiller, Daniel (1999). *Digital Capitalism: Networking the Global Market System*. The MIT Press, 1999, doi:10.7551/mitpress/2415.001.0001.
- Snow, David y Benford, Robert (1988), "Ideology, frame resonance and participant mobilization", en *International Social Movement Research #1*, Greenwich, CT: JAI Press
- Sparrow, B. (1999). *Uncertain guardians: The news media as a political institution*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Strobel, W. P. (1996). The CNN effect. *American Journalism Review*, 18(1).
- Thussu DK (2018) *International communication: continuity and change*, Capítulo 2, Londres, RU: Bloomsbury Publishing Plc.
- Tocqueville, Alexis de (1980): *La democracia en América*. Madrid, Alianza.
- Van Gorp, Baldwin. (2010). Strategies to take subjectivity out of framing analysis. *Work and Stress - WORK STRESS*.
- Vázquez Bermúdez, M.Á. (2006). Los medios toman partido. *Ámbitos*, 15, 257-267.
- Wang, J. & Wang, X. 2014. "Media and Chinese Foreign Policy". *Journal of Contemporary China* 23, vol. 86: 216-235.
- Wanta, W., Golan, G., & Lee, C. (2004). Agenda setting and international news: Media influence on public perceptions of foreign nations. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 81(2), 364-377.

White, David M. (1964) "The Gatekeeper: A Case Study in the Selection of News", en: Lewis A. Dexter y David M. White, *People, Society and Mass Communications*. Londres: Pluto. 160 – 172.

Wittebols, James. 1996. News from the Noninstitutional world: U.S. and Canadian television news coverage of social protest. *Political Communication* 13, vol. 3: 345-361.

Zeitoff T, Kelly J y Lotan G (2015) Using social media to measure foreign policy dynamics: an empirical analysis of the Iranian-Israeli confrontation (2012-13), *Journal of Peace Research*, 52(3): 368-383.

Referencias bibliográficas de notas periodísticas

2017:

Casey N. (2017a, 2 de mayo). Después de un mes de protestas intensas, Maduro busca una nueva constitución para Venezuela. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2017/05/02/espanol/america-latina/despues-de-un-mes-de-protestas-intensas-maduro-busca-una-nueva-constitucion-para-venezuela.html>

Casey N. (2017b, 12 de mayo). El gobierno venezolano recurre a la justicia militar 'como si estuviera en guerra'. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2017/05/12/espanol/america-latina/venezuela-tribunales-militares-maduro.html>

Casey N. y Herrero A. (2017, 3 de abril). Cada vez hay más presos políticos en Venezuela: 'El grado de represión se ha incrementado a un nivel brutal'. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2017/04/03/espanol/cada-vez-hay-mas-presos-politicos-en-venezuela-el-grado-de-represion-se-ha-incrementado-a-un-nivel-brutal.html>

Diaz, J. (2017, 25 de abril). Hans Wuerich, el venezolano que protestó desnudo: 'Lo que yo quería era hacer llegar mi mensaje'. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2017/04/25/espanol/america-latina/hans-wuerich-el-venezolano-que-protesto-desnudo-lo-que-yo-queria-era-hacer-llegar-mi-mensaje.html>

Fisher, M. y Taub, A. (2017, 15 de mayo). El colapso de Venezuela explicado en cinco pasos. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2017/05/15/espanol/el-colapso-de-venezuela-explicado-en-cinco-pasos.html>

Gómez, N. (2017a, 1 de abril). "Ningún país ha sufrido más del aparataje ideológico de EE.UU. que Venezuela". RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/234708-venezuela-eeuu-chavez-wikileaks>

Gómez, N. (2017b, 9 de mayo). ¿Por qué Maduro convocó una Constituyente sin consultar a los electores?. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/238049-maduro-convocar-constituyente-sin-consultar-electores>

- Gómez, N. (2017c, 23 de mayo). "Tiene que morir ese chavista", le gritaban al joven quemado por opositores. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/239212-tiene-morirse-chavista-le-gritaban-joven-quemado>
- Hernández, A. (2017a, 19 de abril). La violencia sacude a Venezuela mientras se intensifican las protestas en contra de Nicolás Maduro. The New York Times. <https://www.nytimes.com/es/2017/04/19/espanol/la-violencia-sacude-a-venezuela-mientras-se-intensifican-las-protestas-en-contra-de-nicolas-maduro.html>
- Hernández, A. (2017b, 23 de mayo). La información, el otro bien escaso en Venezuela. The New York Times. <https://www.nytimes.com/es/2017/05/23/espanol/la-informacion-el-otro-bien-escaso-en-venezuela.html>
- Linares, A. (2017a, 26 de abril). El gobierno de Nicolás Maduro detiene de forma arbitraria a los disidentes políticos, denuncia Amnistía Internacional. The New York Times. <https://www.nytimes.com/es/2017/04/26/espanol/america-latina/el-gobierno-de-nicolas-maduro-detiene-de-forma-arbitraria-a-los-disidentes-politicos-denuncia-ammistia-internacional.html>
- Linares, A. (2017b, 4 de mayo). Gustavo Dudamel condena la represión en Venezuela: 'Ya basta de desatender el justo clamor de un pueblo sofocado'. The New York Times. <https://www.nytimes.com/es/2017/05/04/espanol/gustavo-dudamel-condena-la-represion-en-venezuela-ya-basta-de-desatender-el-justo-clamor-de-un-pueblo-sofocado.html>
- Navarro, E. (2017, 12 de abril). ¿Qué persigue la violencia generada en Caracas? RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/235683-persigue-violencia-generada-caracas>
- Navarro, E. (2017a, 12 de abril). ¿Qué persigue la violencia generada en Caracas?. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/235683-persigue-violencia-generada-caracas>
- Navarro, E. (2017b, 25 de abril). Venezuela: ¿por qué la oposición acusa de 'chavistas infiltrados' a los violentos?. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/236906-venezuela-porque-oposicion-acusa-chavistas>
- Navarro, E. (2017c, 28 de abril). ¿Está Venezuela al borde de una invasión militar?. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/237106-venezuela-borde-invasion-militar>
- Navarro, E. (2017d, 4 de mayo). ¿Es Francisco un papa chavista?. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/237672-francisco-papa-chavista-venezuela-criticas>

Navarro, E. (2017e, 6 de mayo). El "elemento perverso" que distorsiona la economía venezolana. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/237759-elemento-perverso-distorsiona-economia-venezolana>

Navarro, E. (2017f, 17 de mayo). Los 'ahora o nunca' de la oposición venezolana. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/238653-ahora-nunca-oposicion-venezolana>

Navarro, E. (2017g, 24 de mayo). "La oposición venezolana intenta conseguir con el paramilitarismo lo que no puede con votos". RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/239333-paramilitarismo-opera-venezuela-colombiano>

Navarro, E. (2017h, 30 de mayo). ¿Quién financia la violencia opositora en Venezuela?. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/239831-financia-violencia-opositora-venezuela>

Torres, P. y Casey, N. (2017a, 22 de abril). Los colectivos venezolanos, las bandas de civiles armados que atacan a los manifestantes y defienden a Maduro. The New York Times. <https://www.nytimes.com/es/2017/04/22/espanol/colectivos-venezuela-nicolas-maduro.html>

Torres, P. y Casey, N. (2017b, 17 de mayo). En Venezuela crece la presión en las filas policiales. The New York Times. <https://www.nytimes.com/es/2017/05/17/espanol/america-latina/en-venezuela-policia-protestas-descontento.html>

Vlasic, B. y Casey, N. (2017, 20 de abril). El gobierno de Venezuela expropia una planta de General Motors. The New York Times. <https://www.nytimes.com/es/2017/04/20/espanol/america-latina/el-gobierno-de-venezuela-expropia-una-planta-de-general-motors.html>

2018:

Balbás N. (2018, 4 de mayo). Lingotes para llevar: ¿En qué consiste la nueva apuesta de Venezuela contra la crisis?. RT en Español <https://actualidad.rt.com/actualidad/270459-nueva-apuesta-lingotes-crisis-venezuela>

Casey, N. (2018, 22 de mayo). Nicolás Maduro expulsa a diplomáticos estadounidenses de alto rango. The New York Times. <https://www.nytimes.com/es/2018/05/22/espanol/nicolas-maduro-expulsa-diplomaticos-venezuela.html>

Casey, N. y Herrero (2018, 18 de mayo). A pesar del escepticismo, Henri Falcón cree que sí puede derrotar a Nicolás Maduro. The New York Times.

<https://www.nytimes.com/es/2018/05/18/espanol/america-latina/venezuela-elecciones-henri-falcon-maduro.html>

Navarro E. (2018a, 20 de mayo). ¿Quién es quién?: Claves de las elecciones presidenciales en Venezuela. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/272217-llego-hora-venezuela-elige-presidente>

Navarro E. (2018b, 21 de mayo). Venezuela: Los retos urgentes del próximo mandato de Nicolás Maduro. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/272360-venezuela-retos-urgentes-proximo-gobierno-maduro>

Neuman y Casey N. (2018, 20 de mayo). Maduro es declarado ganador en medio de la apatía general en Venezuela. The New York Times. <https://www.nytimes.com/es/2018/05/21/espanol/america-latina/maduro-eleccion-venezuela.html>

RT en Español. (2018, 8 de mayo). Venezuela: El discurso de Pence ante la OEA busca "perturbar la paz del pueblo venezolano". <https://actualidad.rt.com/actualidad/270815-venezuela-discurso-pence-oea-busca>

2019:

Balbás, N. (2019, 26 de enero). ¿Qué puede pasar en Venezuela si los funcionarios de EE.UU. desacatan la orden de desalojar la embajada?. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/303498-puede-pasar-venezuela-funcionarios-eeuu>

Gómez, N. (2019, 28 de enero). ¿Quién es Carlos Vecchio, el "encargado de negocios" designado por Guaidó?. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/303686-carlos-vecchio-encargado-negocios-designado>

Gómez, N. y Balbás, N. (2019, 30 de enero). ¿Una semana con dos presidentes? Cómo entender qué ha pasado en Venezuela. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/303941-maduro-guaido-como-entender-venezuela>

Herrero, A. (2019, 15 de enero). Juan Guaidó se juramenta como presidente encargado de Venezuela. The New York Times. <https://www.nytimes.com/es/2019/01/23/espanol/america-latina/venezuela-protestas-maduro-guaido.html>

Herrero, A. y Casey, N. (2019, 31 de enero). Nicolás Maduro recurre a la unidad de élite de la policía ante un futuro incierto. The New York Times. <https://www.nytimes.com/es/2019/01/31/espanol/america-latina/faes-maduro-protestas.html>

Herrero, A. y Krauss, C. (2019, 30 de enero). Las implicaciones en Venezuela de las sanciones del gobierno estadounidense. The New York

Times.<https://www.nytimes.com/es/2019/01/30/espanol/america-latina/maduro-guaido-sanciones-venezuela.html>

Herrero, A. y Specia, M. (2019, 10 de enero). Si Venezuela solo empeora, ¿por qué Nicolás Maduro seguirá gobernando?. The New York Times. <https://www.nytimes.com/es/2019/01/10/espanol/america-latina/venezuela-maduro-segundo-periodo.html>

Palma, M. (2019a, 10 de enero). Maduro se juramenta para un nuevo período presidencial: ¿Por qué hay controversia?. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/301581-nuevo-periodo-maduro-claves-juramentacion-elecciones>

Palma, M. (2019b, 23 de enero). 23-E: Venezuela marcha a favor y en contra del segundo período presidencial de Maduro. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/302999-venezuela-marchar-23-enero-chavismo-oposicion>

RT en Español (2019, 23 de enero). Todo sobre la autoproclamación del opositor Juan Guaidó como presidente encargado de Venezuela. <https://actualidad.rt.com/actualidad/303038-juan-guaido-autoproclama-presidente-interino-venezuela>

RT en Español (2019, 24 de enero). "No apoyen un golpe de Estado en Venezuela": Manifestante irrumpe en la reunión de la OEA. <https://actualidad.rt.com/actualidad/303252-manifestante-reunion-oea-golpe-venezuela>

RT en Español (2019, 28 de enero). "EE.UU. está tratando de imponer un títere en Venezuela". <https://actualidad.rt.com/actualidad/303657-experto-eeuu-impone-titere-venezuela>

RT en Español (2019, 31 de enero). Privatizaciones, capital internacional y mantener subsidios: El "Plan País" de Guaidó para Venezuela. RT en Español. <https://actualidad.rt.com/actualidad/304082-juan-guaido-presenta-plan-nacional-venezuela>

Wong, E. (2019, 29 de enero). Estados Unidos le da a Juan Guaidó el control de las cuentas de Venezuela. The New York Times. <https://www.nytimes.com/es/2019/01/29/espanol/guaido-maduro-citgo-pdvsa.html>