



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN**

**Licenciatura en Psicopedagogía**

**TESINA**

**Las configuraciones curriculares de los docentes en la propuesta de inclusión de alumnos con necesidades educativas derivadas de la discapacidad en la escuela convencional.**

**Un estudio de caso en escuelas primarias de la Ciudad de Buenos Aires.**

**Alumna: María Carolina Ribeiro Lescano**

**Director: Dr. Alejandro Drewes**

**Setiembre 2021**

# Índice

<b>Capítulo 1</b>	
Introducción.....	5
<b>Capítulo 2</b>	
Justificación del problema de investigación.....	7
Sistematización del problema de investigación.....	9
<b>Capítulo 3</b>	
Objetivos e Hipótesis.....	11
<b>Capítulo 4</b>	
Marco Teórico .....	13
<b>Capítulo 5</b>	
Antecedentes.....	31
<b>Capítulo 6</b>	
Metodología.....	39
<b>Capítulo 7</b>	
Análisis de resultados.....	41
<b>Capítulo 8</b>	
Conclusiones.....	69
<b>Capítulo 9</b>	
Bibliografía.....	75
<b>Anexo I: Modelo de la entrevista.....</b>	<b>81</b>
<b>Anexo II: Entrevistas a docentes.....</b>	<b>83</b>
<b>Curriculum Vitae de la autora.....</b>	<b>113</b>

# CAPITULO 1

## Introducción

A partir de la Ley de Educación Nacional (2006), la Educación Especial se define como una Modalidad del Sistema Educativo. Sin embargo, aún funciona como un circuito diferenciado con escasa interconexión con los niveles inicial, primario y secundario. En las últimas tres décadas han tenido lugar ciertos cambios en las políticas públicas referidas a discapacidad. En estos procesos de cambio coexisten dos lógicas -las de inclusión y las de exclusión- lo que implica que se deriven prácticas expulsivas de las acciones orientadas a la inclusión. Los incumplimientos en materia de educación -en este caso inclusiva- se ponen de manifiesto al comparar la situación de los alumnos y las instituciones en relación con los principios fundamentales asumidos por la normativa nacional e internacional, principalmente aquella que hace referencia a garantizar el derecho de todos los niños, niñas y jóvenes de recibir una educación inclusiva y de calidad.

El sistema educativo argentino está compuesto por 48.730 escuelas de las cuales 3.035 son de modalidad especial. Estas escuelas a su vez, comprenden los niveles de enseñanza inicial (con 1.115 unidades educativas, incluyendo jardines maternos y de infantes), primario (con 1.441 unidades educativas) y secundario (con 479 unidades educativas), al mismo tiempo que brindan talleres de educación integral (hay 775 unidades educativas). En lo que fue el decenio 1998-2008 se duplicó la cantidad de alumnos integrados en los niveles de educación común y de educación de adultos ascendiendo a 34.467 en todo el país en el año 2008, respecto de la situación registrada en 1998 que era de 17.673 alumnos integrados. La distribución de los alumnos integrados es del 15,35% en el nivel inicial; 72,1% en nivel primario y desciende en nivel secundario a 12,52%.

Los datos precedentes muestran cómo la mayor concentración se presenta en el nivel primario<sup>1</sup>.

La problemática de inclusión de alumnos y alumnos con necesidades educativas derivadas de la discapacidad en la escuela convencional supone en las dificultades de diversa clase. Por un lado, la carencia de un diseño curricular que contemple la inclusión escolar de aquellos alumnos y alumnas que presentan algún tipo de discapacidad, genera en los docentes problemas y limitaciones cuando se encuentran ante este tipo de casos, debiendo readaptar ellos mismos los diseños curriculares, o trabajando también con los equipos interdisciplinarios de las escuelas: el Equipo de Orientación Escolar, la Orientadora Social, y la Orientadora de Aprendizaje. Recién en este 2018 se han introducido en el diseño curricular modificaciones al respecto, que aún deben ser analizadas con el correr del tiempo y las experiencias del quehacer profesional de los actores. Por otro lado, la inclusión también debe contemplar las configuraciones edilicias necesarias de las escuelas para la movilidad y la utilización autónoma de los alumnos y alumnas con n.e.<sup>2</sup> derivadas de la discapacidad. En el país existen un total de 34.721 escuelas, pero solamente 3.771 cumplen las pautas de accesibilidad. De esa porción de escuelas el 72,6% posee rampas, el 44% tiene sanitarios adaptados, el 13% cuenta con ascensores y sólo el 1,8% monta-escaleras<sup>3</sup>. En definitiva, la arquitectura escolar no ha incorporado aún los principios básicos del diseño universal, lo que se interpone ante la posibilidad de brindar una educación inclusiva y de calidad para todos y todas sin distinción.

No obstante, en esta investigación se abordará el primero de los problemas mencionados en lo que refiere a la problemática de la inclusión escolar de alumnos y alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en la escuela convencional. Es así que es nuestro propósito comprender y analizar qué tipo de configuraciones curriculares realizan los docentes ante los casos de alumnos con

---

1

<sup>2</sup> Instrumento en Anexo I.

3

n.e.e. derivadas de la discapacidad en el aula en función de llevar el diseño curricular estipulado de acuerdo al calendario educativo establecido, sin generar atrasos, exclusiones de algún tipo en la enseñanza, o presentar serias dificultades en el proceso de inclusión.

## **CAPITULO 2**

## **Justificación del problema de investigación**

El modo en que la Educación Especial afronta en el presente los requerimientos provenientes de las escuelas primarias es resultado de una serie de políticas que, en gran medida, retoman los cambios teóricos experimentados por este campo disciplinar a lo largo de la historia -que tienen sus raíces en debates internacionales y también se expresan en acuerdos adoptados a nivel nacional- y que se manifiestan en forma concreta en aspectos tales como: la definición de los objetivos perseguidos, la delimitación de los sujetos destinatarios y los modelos de abordaje.

Para sintetizar este complejo proceso de transformaciones podría hablarse del pasaje de una concepción restringida acerca del sujeto destinatario de la educación especial centrada en la condición de discapacidad, a una concepción amplia organizada en torno de la noción de necesidades educativas derivadas de la discapacidad; concepto que incluye tanto a los alumnos con discapacidades como, en general, a todos los que requieren de un acompañamiento particular para lograr una experiencia educativa satisfactoria en la escuela convencional.

No obstante, la realidad educativa sumamente compleja del país, puede diferir mucho de definiciones o estados ideales de las cosas. Desde hace años, y en especial con La Ley de Educación Nacional del 2006, se viene promoviendo otro tipo de educación, donde la diversidad y la inclusión escolar sean pilares en la formación educativa. Es así que puede observarse en las escuelas convencionales con mayor frecuencia desde algunos años, alumnos y alumnas con N: E.. derivadas de la discapacidad. Este presenta dificultades y problemas en lo que refiere a la inclusión de esos alumnos y alumnas con el resto de la clase y con los contenidos establecidos en el Currículo que debe dictar el docente. Estas dificultades se derivan en parte de la falta de apoyo a los docentes y la carencia de herramientas pedagógicas para afrontar la inclusión ante los casos de alumnos y alumnas con N.E. derivadas de la discapacidad.

El diseño curricular de la Ciudad de Buenos Aires para las escuelas convencionales, no han venido contemplado estos aspectos y dificultades pedagógicas, sin brindar herramientas y estrategias al docente según los diferentes casos de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad que pueden presentarse. Como se dijo, recién en este 2018 se han hecho cambios al respecto, que bien pueden ser motivo de investigación de un futuro trabajo, una vez transcurrido algo de tiempo para ver qué tipo de resultados introdujo.

Es así que entonces los docentes vienen maniobrando con serias dificultades y limitaciones en lo que a inclusión escolar con alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad debido a la falta de una política educativa seria por parte de las autoridades responsables, en especial ante casos graves de discapacidad, donde las posibilidades de aprendizaje en el contexto de la escuela convencional se adoptan un carácter de mayor complejidad. Muchas escuelas disponen de equipos de trabajo que acompañan esta labor del docente, pero no siempre funcionan de modo correcto, o estas áreas se encuentran desbordadas por la gran cantidad de otros casos que debe atender (no solo de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad), o simplemente hay carencia de profesionales. En definitiva y en última instancia, es el docente el que termina siendo el máximo responsable de la inclusión escolar por las diversas complejidades de la escuela pública en la Provincia.

## **Sistematización del problema de investigación**



Ante lo expresado, el problema de investigación se sintetiza en el siguiente interrogante.

¿Qué tipo de configuraciones curriculares realizan los docentes de la escuela convencional ante las dificultades de propuesta de inclusión escolar de alumnos y alumnas con N.E. derivadas de la discapacidad en el nivel primario?  
¿Qué dificultades y estrategias pedagógicas poseen para llevar adelante el diseño curricular establecido de la escuela convencional ante los alumnos y alumnas con N.E. derivadas de la discapacidad?



## **CAPITULO 3**

### **Objetivos e hipótesis**

#### **3.1 Objetivos**

##### **3.1.1 Objetivo general**

Analizar las configuraciones curriculares que despliegan los docentes de la escuela convencional ante las dificultades de propuesta de inclusión escolar de alumnos y alumnas con N. E. derivadas de la discapacidad en el nivel primario.

##### **3.1.2 Objetivos específicos**

Comprender las dificultades y las estrategias pedagógicas que poseen los docentes para llevar adelante la currícula establecida de la escuela convencional ante los alumnos y alumnas con N.E. derivadas de la discapacidad.

Evaluar cómo trabajan los docentes, ya sea individualmente o equipos interdisciplinarios, en la inclusión de los alumnos y alumnas con N.E. derivadas de la inclusión.

Conocer qué tipo de formación o apoyo educativo por medio de programas o cursos tienen los docentes de escuelas convencionales para la propuesta de inclusión escolar de alumnos y alumnas con N.E. derivadas de la discapacidad.

#### **5.2. Hipótesis**

Los docentes se encuentran con escasas herramientas pedagógicas y de apoyo institucional para poder realizar configuraciones curriculares ante los casos

de alumnos con necesidades educativas derivadas de la discapacidad en pos de lograr una inclusión escolar fluida.

## **CAPITULO 4**

### **Marco teórico**

#### **4.1 La educación especial**

##### **4.1.1. Definición**

El *Acuerdo Marco para la Educación Especial* (Serie A, N° 19, 1998), elaborado por el Consejo Federal de Cultura y Educación, describe y explica las cuestiones y conceptos principales de esta temática. En éste se define a la educación especial como un continuo de prestaciones educativas, constituido por un conjunto de servicios, técnicas, estrategias, conocimientos y recursos pedagógicos, destinados a asegurar un proceso educativo integral, flexible y dinámico a personas con necesidades educativas derivadas de la discapacidad, temporales o permanentes, brindado a través de organizaciones específicas y apoyos diversificados.

Además, se plantea la necesidad de transformar la educación especial, superando la situación de subsistemas de educación, y atendiendo a un alumnado más amplio y diverso. Es fundamental dejar atrás el modelo médico y psicométrico, para centrarse en los aspectos educativos, y por lo tanto se deben atender los aspectos curriculares y de gestión.

La Ley de Educación Nacional (Ley N° 26.206, 2006), en su artículo 42, define a la Educación Especial como la modalidad del Sistema Educativo destinada a asegurar el derecho a la educación de las personas con discapacidad, de forma transversal, en todos los niveles del Sistema.

Se rige por el principio de inclusión, de acuerdo con el artículo 11, inciso n) de la misma ley, que establece como objetivo de la política educativa nacional

“brindar a las personas con discapacidades, temporales o permanentes, una propuesta pedagógica que les permita el máximo desarrollo de sus posibilidades, la inclusión y el pleno ejercicio de sus derechos”.

Últimamente, se ha intentado implementar un enfoque holístico, centrado en los procesos de enseñanza- aprendizaje, manteniéndose pendientes algunos problemas conceptuales, que Jiménez Martínez y Vilá Suñé (1999) agrupan en cinco ideas básicas:

- Imprecisión del término “necesidad especial” de acuerdo a los efectos que tiene en el aprendizaje de las variables contextuales
- Falta de realismo en los fines y objetivos de la Educación Especial establecidos desde el marco curricular común, ya que hasta el momento los métodos de enseñanza y organización no se han adecuado suficientemente a dar respuesta ajustada a las necesidades de todo el alumnado.
- Mantenimiento, en muchos casos, del carácter terapéutico de la educación especial, especialmente entre algunos profesionales y entre la comunidad en general, que todavía piensa en términos del nivel de normalidad o del tipo de alumno.
- Inclinação desde algunos sectores educativos, hacia un sesgo médico-psicológico en la comprensión y desarrollo de la Educación Especial.
- Planteamiento abierto del papel esencial que el tema de las actitudes (en la comunidad educativa y social) juega en la Educación Especial y, en consecuencia, la constatación real de la enorme dificultad que éstas sufran procesos de transformación.

El continuo de prestaciones y servicios que constituyen la educación especial tienen diferentes ámbitos institucionales de aplicación (Acuerdo Marco A-19, 1998)

a) Servicios educativos de apoyo a las instituciones de educación común y de la comunidad Ofrecen los apoyos específicos para la evaluación y la atención de alumnos con necesidades educativas derivadas de la discapacidad transitorias o permanentes, dentro del ámbito de la educación común, en todos sus niveles, y en las instituciones de la comunidad. Son los articuladores del proyecto educativo de estos alumnos y su desarrollo.

b) Servicios educativos para personas con necesidades educativas derivadas de la discapacidad.

- Servicios de atención y educación temprana: Se ocuparán de la prevención, la detección precoz y la atención de los niños con alto riesgo psicológico y/o biológico y/o social, desde su nacimiento hasta su incorporación a la educación inicial.
- Escuelas especiales: Brindarán educación a alumnos con necesidades educativas derivadas de la discapacidad que requieran prestaciones que no pueden ser dadas por la educación común y los servicios de apoyo a las instituciones de educación común y de la comunidad. Organizarán sus espacios y tiempos con la mayor flexibilidad, para ofrecer una gama de servicios educativos que contemplen tanto la diversidad de las necesidades, la variedad de ámbitos en que se despliega, como la intensidad de la acción que deben proponer.
- Servicios para la formación profesional: Tendrán a su cargo la evaluación, la orientación, la adaptación y la formación profesional de los alumnos con necesidades educativas derivadas de la discapacidad, que no puedan hacerlo en las instituciones de la educación común. Las opciones de formación serán:
  - Formación en situaciones reales de trabajo.
  - Formación específica en un campo laboral.

- Formación polivalente, donde los alumnos tengan una formación básica general en lo que hace a las competencias requeridas para distintos tipos de trabajo y manejo de los diferentes tipos de técnicas. Se prevé su ubicación en espacios laborales con la adecuada supervisión y apoyos.
- Educación permanente: La educación especial tenderá a facilitar los apoyos y servicios necesarios para que las personas con necesidades educativas derivadas de la discapacidad puedan continuar sus procesos formativos a lo largo de toda su vida, permitiéndoles actualizar sus conocimientos y competencias, para una adecuada inserción laboral y social.

#### **4.1.2 Funciones**

En el Acuerdo Marco A-19 (1998) se enumeran las siguientes funciones de la educación especial:

- Proveer a los alumnos con necesidades educativas derivadas de la discapacidad de las prestaciones necesarias para hacerles posible el acceso al currículum, contribuyendo a que logren el máximo de su desarrollo personal y social; desde que estas necesidades son detectadas, y en tanto la persona realice alguna actividad educativa o de capacitación, en cualquier momento de su vida.
- Implementar estrategias para la detección y atención temprana de niños con alteraciones del desarrollo o dificultades del aprendizaje, con el fin de intervenir lo antes posible, evitando su agravamiento
- Promover y sostener estrategias de inclusión y participación de las personas con necesidades educativas derivadas de la discapacidad en los ámbitos educativo, social y laboral.



- Extender estos recursos y apoyos a todos los sectores de la comunidad educativa, a fin de mejorar la calidad de la oferta pedagógica, potenciando la inclusividad de las instituciones, o sea su capacidad para educar adecuadamente a sus alumnos, independientemente de sus condiciones personales o de otro tipo.
- Propiciar la participación activa de los padres, quienes estarán involucrados y compartirán el compromiso por las acciones previstas en el proyecto educativo de sus hijos.

En la Ley de Educación Nacional (art. 44) se dispone la obligatoriedad de las autoridades jurisdiccionales de disponer las medidas necesarias para asegurar el derecho a la educación y la inclusión escolar de todas las personas, atendiendo a las necesidades educativas derivadas de discapacidades.

Estas medidas incluyen:

a) Posibilitar una trayectoria educativa integral con acceso a saberes tecnológicos, artísticos y culturales.

b) Contar con personal especializado que trabaje en equipo con docentes de la escuela convencional.

c) Asegurar la cobertura de los servicios educativos especiales –transporte, recursos técnicos y materiales para el desarrollo del currículo.

d) Propiciar alternativas de continuidad para la formación a lo largo de toda la vida.

e) Garantizar la accesibilidad física de todos los edificios escolares.

Asimismo, se deberán crear instancias institucionales y técnicas para la orientación de la trayectoria escolar más adecuada de alumnos/as con discapacidades, en todos los niveles de la enseñanza obligatoria, así como las normas que regirán los procesos de evaluación y certificación escolar. Deben

articularse los organismos del Estado que atienden a personas con discapacidades para garantizar un servicio de mayor calidad (Ley de Educación Nacional, art. 45).

Cada jurisdicción establecerá los procedimientos y recursos para identificar tempranamente las necesidades educativas derivadas de la discapacidad o de trastornos en el desarrollo, a fin de darles la atención interdisciplinaria y educativa para lograr la inclusión desde el Nivel Inicial.

## **4.2. Inclusión escolar**

Se entiende por inclusión escolar a la escolarización de alumnos con discapacidades en escuelas convencionales, y aboga por la inserción de la Educación Especial en el marco educativo ordinario, prestando siempre la atención adecuada y necesaria a cada alumno, según sus características individuales.

La inclusión no pretende eliminar la Educación Especial, sino evitar la identificación de ésta con los centros especiales, defendiendo la atención a las características y necesidades de cada alumno en forma individualizada, adaptando los programas, los métodos y los recursos en cada caso concreto en el marco de la educación regular (Jarque, 1985).

Si volvemos la vista atrás, constatamos que la educación especial a lo largo del siglo XX ha alcanzado un desarrollo notable que no se había dado en épocas anteriores. En este desarrollo los autores distinguen cuatro fases (Buchem, 2013):

a) fase de exclusión: las personas con algún tipo de discapacidad o necesidad educativa especial eran excluidas de todos los ámbitos sociales (familia, escuela, comunidad);

b) fase de separación: se entiende que estas personas requieren y son susceptibles de educación, pero permanecen separadas del resto de la sociedad;

c) fase de inclusión: a las escuelas públicas se les exige que creen nuevos espacios para estudiantes con necesidades especiales, para que se socialicen con el resto de estudiantes ordinarios. Dentro de esos “espacios” había: clases ordinarias, “clases de educación especial” y servicios externos (Franklin, 1996: 18);

d) fase de inclusión: estructuras, acciones y prácticas socio-educativas son pensadas desde sus inicios teniendo en cuenta a los alumnos con necesidades educativas derivadas de la discapacidad. Las estructuras sociales (aulas, escuelas, espacios, comunidades) se adaptan a las personas con discapacidad desde un principio, pues son ideadas en función de ellas.

Según Booth (2000:22), “la inclusión no tiene que ver solo con el acceso de los alumnos y alumnas con discapacidad a las escuelas convencionales, sino con eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todo el alumnado”.

El uso del concepto “barreras” para definir las dificultades que enfrentan los individuos con discapacidad, implica un modelo social que se aparta del antiguo paradigma que ponía la limitación en el sujeto y no en el contexto.

Responder a los derechos de estos sujetos donde estén contempladas sus posibilidades de acceso al aprendizaje, donde la condición de igualdad y diversidad no sean “normalizar”.

Para pensar la situación actual y concreta en el aula, tomamos las investigaciones de Daniel Valdez (2009) en las que menciona las representaciones que se tienen del alumno integrado, desde distintos puntos de vista: niños, padres, docentes, maestros integradores, materiales.

Sobre los niños dice que los niños suelen discriminar al que no es como es él. Los padres tienen el preconceito que los niños integrados podrían “contagiar” a sus hijos o que, por tener a un niño discapacidad, se bajará el nivel de enseñanza.

Los docentes suelen manifestar su desconocimiento para trabajar con estos niños y su temor a hacerles daño, o pensar que no pueden adquirir conocimientos, y es por eso que consideran que deberían ir a escuelas especiales.

Los maestros integradores, tienen que realizar intervenciones que favorezcan la relación del niño integrado con la docente del grado y sus pares, corriéndose del lugar de referente único del alumno.

También deberá proveer los apoyos necesarios para la inclusión plena del sujeto con discapacidad en la escuela convencional.

En la práctica es frecuente que el maestro integrador actúe como “bastón” o “sombra permanente” del alumno, conformando ambos una “isla” dentro de la institución escolar.

Habitualmente sucede que los materiales que ofrece la maestra integradora al alumno, se convierten en elementos llamativos y de interés para el resto del alumnado, tomándose esto como un elemento distractor, en lugar de poder incorporarlo como una facilitación.

Para lograr la inclusión, según Parrilla (1992), se deberían conformar los siguientes procesos:

- La existencia de un continuum de diferencias individuales, lo que supone una ruptura con la dicotómica separación tradicional entre alumnos normales y especiales.
- Una educación abierta a la diversidad, puesto que cada alumno tiene aspectos comunes y diferentes respecto de sus compañeros.

- Las necesidades educativas de los alumnos tomadas como criterio para las decisiones educativas. Lo esencial para el emplazamiento de los alumnos no es una categoría deficitaria, sino las posibilidades educativas que se les pueden ofrecer.
- Un nuevo lenguaje acorde a la diversidad.
- Una distribución y participación equitativa de/en recursos educativos.
- La continuidad curricular y didáctica y la necesidad de un currículum apropiado a las diferencias individuales.
- La organización de la inclusión escolar como un proceso singular y flexible.
- Una escuela abierta y comprometida con el medio social.
- La reconsideración de los roles y formación del profesorado.
- Una ampliación de las figuras profesionales tradicionales para el desarrollo de los propósitos integradores.
- La revalorización y/o actualización del concepto de educación.
- Y una investigación educativa abierta a la diversidad.

Jarque (1985) ha propuesto distintas formas de inclusión que reflejan condiciones de vida más normalizadas y que deben desarrollarse tanto en el marco escolar como en el laboral y el comunitario:

- la inclusión física: reducción de distancias entre las personas con o sin discapacidad;
- la inclusión funcional: utilización de los mismos medios y recursos por parte de los discapacitados y los que no lo son;

- la inclusión social: acercamiento social entre las personas con o sin discapacidad mediante interacciones espontáneas y establecimiento de lazos afectivos;
- inclusión a la comunidad: constituye el último eslabón en la e implica unas condiciones de vida normales con idénticas atribuciones y obligaciones que el resto de los ciudadanos.

Desde la perspectiva de la educación especial, la inclusión hoy en día es considerada como un eje transformador, ya que las escuelas que pertenecen a este ámbito educativo se ocupan de evaluar y propiciar las posibilidades de inclusión de los alumnos con necesidades educativas derivadas de la discapacidad.

El Acuerdo Marco A-19 define las mismas como las experimentadas por aquellas personas que requieren ayudas o recursos que no están habitualmente disponibles en su contexto educativo, para posibilitarles su proceso de construcción de las experiencias de aprendizaje establecidas en el Diseño Curricular.

Para que la inclusión sea posible, pueden implementarse diferentes estrategias en torno a tres factores fundamentales (Lus, 1995):

- la existencia de un currículum absolutamente flexible y con la posibilidad de adaptarse a las necesidades educativas de los alumnos.
- el apoyo: el alumno debe ser integrado con apoyo, cuando lo necesite. Un apoyo lógico no significa tener un maestro al lado cuatro horas, porque entonces se distorsionaría la situación de enseñanza-aprendizaje integradora.
- la formación y capacitación docente: desde los institutos de Formación Docente deben implementarse cátedras en donde se informe, prepare y forme al “docente común” sobre las N.E. derivadas de la discapacidad

que presentan los alumnos con alguna patología orgánica o psicológica. Hay ciertos conocimientos y saberes que los docentes deben manejar al momento de integrar un alumno. Con esto no se pretende unificar ni homogenizar las estrategias o modos de inclusión, ya que cada unidad escolar debe preservar su propio abordaje de inclusión, surgido del intercambio con el contexto social y educativo donde desarrolla su accionar.

#### **4.2.1 Necesidades educativas derivadas de la discapacidad**

El Acuerdo Marco A-19 define las necesidades educativas derivadas de la discapacidad como "las experimentadas por aquellas personas que requieren ayudas o recursos, que no están habitualmente disponibles en su contexto educativo, para posibilitarles su proceso de construcción de las experiencias de aprendizaje establecidas en el Diseño Curricular" (Cfr. Campoy Cervera & Palacios, 2007:349). Esta definición merece algunas consideraciones:

a) Las necesidades educativas derivadas de la discapacidad no se equiparán al concepto de discapacidad, minusvalía u otros similares que tradicionalmente han regulado este tipo de prestaciones. Hay alumnos sin discapacidad que, por diferentes causas, tienen problemas para aprender y requieren recursos, técnicas y apoyos especiales.

b) Es una definición pedagógica centrada en el currículo y no exclusivamente en los síndromes médicos, psicopatológicos o las mediciones psicométricas. Ceguera y sordera son definiciones médicas -déficits, secuelas de traumas o enfermedades, que generalmente se manifiestan en discapacidad y/o minusvalía-, que plantean una gama de necesidades curriculares es necesario un método particular de escritura (Braille) u otra lengua (de señas), una disposición particular del aula, eliminación de barreras arquitectónicas, etc.

c) Es interactiva y contextual. Las necesidades educativas derivadas de la discapacidad se definen por la interacción de por lo menos tres elementos: condiciones del alumno, exigencias del currículo y recursos del contexto. Es decir que la modificación en cualquiera de ellos varía la situación del conjunto.

En síntesis:

- Todos los alumnos tienen necesidades educativas que son resueltas por los docentes y las instituciones.
- Algunos estudiantes tienen necesidades educativas que los docentes y las instituciones convencionales educativas no pueden resolver. Requieren recursos adicionales. Son los sujetos que tienen necesidades educativas derivadas de la discapacidad.
- Algunos de los estudiantes que presentan necesidades educativas derivadas de la discapacidad tienen alguna discapacidad.
- Por último, existen estudiantes con discapacidad que no experimentan necesidades educativas en determinadas áreas o contextos.

El alumno con necesidades educativas derivadas de la discapacidad será escolarizado en instituciones de educación común. Sólo cuando dichas necesidades revistan una complejidad a la que no pueda dar respuesta el servicio ordinario, se propondrá su escolarización en Escuelas Especiales.

Según esta misma resolución, la evaluación de las necesidades educativas derivadas de la discapacidad se refiere al proceso de recolección, análisis y valoración de toda información relevante relativa a los aspectos que intervienen en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Entre los aspectos a evaluar se priorizan:



- El alumno: Aspectos referidos a los procesos de constitución subjetiva, relevantes para la toma de decisiones pedagógico-didácticas:
  - Capacidades, limitaciones y necesidades.
  - Trayectoria escolar.
  - Nivel de competencia curricular.
  - Modo peculiar de construcción de sus aprendizajes.
  
- El contexto:
  - Contexto familiar: características sociales, económicas, culturales y psicológicas de la familia, expectativas de los padres, apoyo emocional, cooperación, vínculos, relaciones, comunicación, hábitos y pautas de educación, recursos de que dispone, posibilidades educativas de su entorno familiar.
  - Contexto social: características de la comunidad y el medio en el que interactúa ese alumno y su influencia sobre las Necesidades Educativas, la autonomía con que se maneja en el mismo, su vinculación y tipo de interacciones que entabla con el medio, los recursos y posibilidades educativas de este último, los apoyos que puede brindarle.
  - Contexto educativo: Se podrá analizar la adaptabilidad de la propuesta curricular, las estrategias de abordaje que favorecieron el aprendizaje, las que fueron estériles y las que los obstaculizaron, las metodologías, el tipo de experiencias y actividades planteados, el vínculo y el apoyo emocional de los docentes, el clima del aula, el grupo de pares, la temporalización, disponibilidad de recursos materiales y humanos adecuados, etc.

Toda la información recogida será evaluada y valorada para establecer barreras para el aprendizaje y la participación, así como configurar apoyos y configuraciones curriculares.

### **4.3 Estrategias educativas**

Una estrategia didáctica es, en un sentido estricto, un procedimiento organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta claramente establecida. Su aplicación en la práctica diaria requiere del perfeccionamiento de procedimientos y de técnicas cuya elección detallada y diseño son responsabilidad de quien se propone aplicar la estrategia. En su acepción más general significa camino o vía, en educación se refiere al procedimiento o serie de pasos definidos con anticipación que establece pautas y se emplea para alcanzar un propósito educativo. Este se materializa en la consigna de trabajo que se sugiere para cada actividad en un proceso de aprendizaje. Es decir que se entiende por estrategias didácticas a las acciones planificadas por el docente con el objetivo de que el estudiante logre la construcción del aprendizaje y se alcancen los objetivos planteados.

Las estrategias didácticas contemplan las estrategias de aprendizaje y las estrategias de enseñanza. Por esto, es importante definir cada una. Las estrategias de aprendizaje consisten en un procedimiento o conjunto de pasos o habilidades que un estudiante adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas. Por su parte, las estrategias de enseñanza son todas aquellas ayudas planteadas por el docente, que se proporcionan al estudiante

para facilitar un procesamiento más profundo de la información (Díaz y Hernández, 1999).

La utilización de estas técnicas requiere que el docente establezca una relación directa con el estudiante y asigne actividades en pro de su autorrealización y el grado de dificultad que así lo requiera. Algunos ejemplos son: recuperación de información y recursos a través de la Internet, trabajo individual con materiales interactivos (laboratorio, simulaciones, experimentación, creación de modelos), contratos de aprendizaje, prácticas, el aprendizaje, técnicas centradas en el pensamiento crítico o en la creatividad.

#### **4.4 Procedimientos de configuración del currículo educativo**

Según Gine y Ruíz (1995), es posible utilizar algunos procedimientos y/o consideraciones para configurar el currículo general ante la presencia de alumnas y alumnos con N.E.E. Pueden destacarse los siguientes elementos relevantes:

- La necesidad de establecer una conexión lógica entre las evaluaciones psicopedagógicas (o de especialistas) y la programación individual a desarrollar con el alumno y la alumna en la sala;
- La preparación anticipada de las estrategias educativas;
- Invitar al alumno y la alumna a participar en ambientes educativos lo menos restrictivos, rígidos o autoritarios posibles.

En la medida que el alumno y la alumna avancen con el apoyo de los recursos especiales, es conveniente ir retirándolos, de manera que cada vez la práctica educativa se acerque más a la enseñanza habitual y común del currículo. La respuesta educativa que va dirigida al alumno y la alumna con n.e.e, debe constituirse en una propuesta clara y comprensible para todos quienes se encuentran involucrados en su crecimiento personal, de tal manera que puedan

participar en la toma de decisiones que se desprendan de la elaboración, desarrollo y evaluación de ella (Gine y Ruíz, 1995).

Estos procedimientos ayudan a tener presente algunas consideraciones en el momento de planificar *qué, cuándo y cómo* adaptar algunas propuestas curriculares según las necesidades educativas. En acuerdo con estos antecedentes, los mismos autores presentan tres grandes bloques de elementos a considerar en las configuraciones curriculares, los que englobarán a los procedimientos vistos:

a) La valoración o evaluación psicopedagógica. Es en base a esta información donde se toman las decisiones curriculares de mayor relevancia. Es aquí donde deben estar incluidas las potencialidades del alumnado con n.e. derivadas de la discapacidad, lo que es capaz de hacer en relación al currículo regular, así como otros factores que puedan favorecer u obstaculizar su avance.

b) La propuesta curricular. En esta propuesta deben encontrarse las configuraciones que se han previsto para un lapso de tiempo, a lo más, de un año. Esta propuesta entrega los elementos destinados a (García, 2000):

- Qué enseñar en relación a áreas, contenidos, actividades y objetivos.
- Cómo enseñar en relación a los enfoques, metodológicas y materiales didácticos, de que tipo, durante cuánto tiempo y con qué frecuencia.
- Cuándo enseñar considerando los contenidos y objetivos seleccionados para el niño.
- Qué, cómo y cuándo evaluar.

Asimismo, el proyecto de inclusión deberá tener las siguientes características (Res. N° 2.543/03):

- Ser parte del Proyecto Educativo Institucional, del Proyecto Curricular Institucional y del Proyecto Curricular de Aula.

- Expresar la filosofía e ideología de su gestión.
- Comprometer a las instituciones escolares de referencia.
- Promover el trabajo en equipo como dinámica cotidiana.
- Ser flexible, con aceptación de un margen de imprevisibilidad.
- Implementarse con criterio de realidad: personal, grupal, institucional y contextual.
- Incluir un plan de evaluación continua y los ajustes pertinentes.
- Sostenerse en la formación docente continua de los equipos involucrados.

c) La promoción del alumno y la alumna. Este aspecto, cuya intencionalidad es incorporar al alumno y la alumna con n.e. derivadas de la discapacidad cada vez más al currículo regular, se refiere al retiro secuencial y gradual, de los apoyos especiales. Cuando al interior del currículo común se insertan configuraciones específicas para algunos alumnos o alumnas, se hace necesaria la priorización de algunos aspectos curriculares, los que no serán los mismos que se esperan para la mayoría. También pueden incorporarse objetivos o actividades en relación a ciertos contenidos de modo complementario y específico, como el aprendizaje de lengua de señas, la utilización de algún instrumento especial o de ayudas técnicas. Así también es posible utilizar para ellos una secuencia de acciones diferentes a las del resto, variando el tiempo y los ritmos según las necesidades.

Todos estas consideraciones a tomar en cuenta para una configuración curricular deben ser utilizadas sólo en aquellos casos donde se determine que realmente el alumno y la alumna necesitan de un apoyo educativo diferente al resto de sus compañeros, ya que existen casos en que no es necesario llevar a cabo una programación especializada, sino que es suficiente con adecuar algunos elementos básicos y habituales que todo educador sabe manejar y que, de hecho, en su práctica cotidiana lo realizan en clase.



## CAPITULO 5

### Antecedentes

#### 5.1. Antecedentes

A partir de la realización de una búsqueda bibliográfica y documental, se han podido hallar diversos estudios que abordan la problemática de inclusión de estudiantes con necesidades educativas derivadas de la discapacidad. En este sentido, se detallan a continuación los que se han considerado como más significativos y que, por ello, serán tenidos en cuenta a la hora de elaborar este estudio y analizar los resultados.

En 2016, en España, Vitoria Carrillo presenta su tesis doctoral titulada *La integración escolar del alumnado con necesidades educativas especiales en el municipio Caroní de Venezuela*, en cuya introducción se establece que todo proceso de inclusión escolar de estudiantes con N.E.E. derivadas de la discapacidad debe acompañarse, entre otros factores, de:

- Flexibilidad curricular y adaptación de las estrategias didáctico-metodológicas.
- Formación docente.
- Equipos de apoyo.
- Accesibilidad arquitectónica.

Entre los objetivos propuestos, la autora se propone el de describir los procesos de inclusión a través de la opinión de los actores escolares con responsabilidad directa en la atención de los alumnos con n.e. derivadas de la discapacidad arribando a las siguientes conclusiones:

a) En cuanto al ingreso en la escuela regular, generalmente se realiza por la gestión directa de los padres, quienes suelen inscribirlos sin notificar en la escuela sobre dicha condición.

b) Sobre los cambios significativos en la escuela para garantizar la inclusión, en la mayoría de las escuelas en Caroní, con alumnado con n.e. derivadas de la discapacidad. Integrado, no se ha realizado ningún tipo de intervención o cambios significativos en cuanto a: proporción de alumnos/as por salón, eliminación de barreras arquitectónicas, equipamiento didáctico de las aulas y configuraciones curriculares. En el factor donde se observaron mayores carencias o el más evadido, es el asociado a la accesibilidad arquitectónica y la eliminación de ese tipo de barreras, especialmente para los escolares con discapacidad física y sensorial.

c) Sobre la flexibilidad curricular y las configuraciones curriculares:

- El grupo de profesionales de apoyo, es decir, el personal encargado, entre otras tareas, de asesorar a las/os maestras/os de aula para las estrategias metodológicas, se encontró un grado relativamente alto de desconocimiento sobre dicho tema.
- La mayor potencialidad se localizó en las maestras de aula regular quienes, a pesar de la poca formación recibida en el campo de la atención a los escolares con discapacidad y sobre el proceso de inclusión escolar, manifestaron tener una práctica pedagógica bastante acertada sobre los niveles de flexibilidad necesarios para garantizar la participación de estos escolares.

d) Respecto de las actitudes de los actores frente a la inclusión de alumnos con n.e. derivadas de la discapacidad:

- Una relativa mayoría de directivos se inclinó hacia la inclusión en la escuela regular (48%), pero otro grupo con un porcentaje cercano (45%), favoreció a la educación diferenciada en institutos



de la modalidad de Educación Especial. Pero, por otra parte, el factor vinculado con la formación docente no estuvo dentro de sus prioridades, ya que apenas constituyó el 10% de las respuestas sobre lo más relevante para lograr una exitosa inclusión.

- En el caso de las maestras de aula regular y en relación a su opinión sobre los factores prioritarios para la inclusión, destacaron la necesidad de formación docente y una actitud favorable hacia la inclusión. En cuanto a su reacción al enterarse que tendrían a un estudiante con discapacidad en su aula, prevalecieron respuestas que reflejaron una actitud favorable.

En *Formación inicial docente y necesidades educativas especiales*, Tenorio (2011) da a conocer los principales hallazgos de una investigación realizada a estudiantes de distintas carreras de pedagogía acerca de su formación en temas relativos a la inclusión escolar, discapacidad, necesidades educativas derivadas de la discapacidad y su abordaje pedagógico.

Algunas de las conclusiones que se desprenden del estudio son:

- a) Los temas acerca de las N.E. derivadas de la discapacidad y su abordaje pedagógico aún no forman parte de una política institucional que los considere esencial en la formación del profesor. A pesar de ello, la gran mayoría de los estudiantes reconoce la importancia de trabajar las temáticas y se manifiestan a favor de incorporarlas dentro de su formación. Esta posición, así como las conceptualizaciones que manejan, permite afirmar que en ellos existe conciencia de la relevancia del desarrollo de competencias en esta área para un óptimo desempeño profesional. También se observa en los estudiantes un claro compromiso social.

b) A pesar de que en varios estudiantes prima un paradigma tradicional acerca de la discapacidad, existe un enfoque más renovado en conceptos como necesidades educativas derivadas de la discapacidad, configuraciones curriculares e inclusión.

c) Cabe resaltar la valoración positiva que hacen en general de su formación, que a pesar de no desarrollar competencias específicas en el área, algunos declaran poseer otras competencias que les permitirían adaptarse a situaciones nuevas y resolver problemas, entre ellos, dar una respuesta adecuada a los estudiantes integrados en sus aulas.

*En Representaciones y actitudes del profesorado frente a la integración de Niños/as con Necesidades Educativas Especiales al aula común*, publicado en 2009, Damm Muñoz se propuso describir las representaciones y actitudes del profesorado acerca de la inclusión escolar de niños con N.E. derivadas de la discapacidad identificar las formas de relación que se establecen entre profesores/as con niños/as integrados en el aula común.

Las conclusiones dan cuenta de que los profesores evidencian en sus prácticas pedagógicas actitudes de indiferencia, sobreprotección, bajas expectativas y aceptación. Las representaciones del profesorado sobre estos niños dan cuenta de que aún persiste la representación del modelo médico rehabilitador como el más adecuado a las necesidades de aprendizaje de los niños.

De igual forma se evidencia falta de preocupación por hacer partícipes a los niños/as con necesidades educativas derivadas de la discapacidad de las actividades planificadas para el grupo curso, a pesar de ciertos argumentos de

algunos profesores que manifiestan hacer configuraciones curriculares. En este sentido se refleja una clara disonancia entre la actuación pedagógica del profesor y su discurso. Las formas de relación que establecen algunos profesores de aula con los alumnos integrados evidencian una actitud negativa y de indiferencia frente a los niños: no interactúan con ellos, no establecen contacto ocular, no se evidencia preocupación o interés por mantener un acercamiento físico, ya sea para supervisar el trabajo efectuado por el estudiante u ofrecer algún apoyo acorde a sus características y necesidades educativas, impidiendo de esta manera el acceso a los contenidos curriculares.

Por otra parte, también hay profesores que permanentemente interactúan con sus alumnos, ya sea a través del contacto visual, sonrisas y uso de refuerzo positivo, aspecto que incide positivamente en el interés del niño/a por participar de la clase.

La actitud de los niños/as integrados frente a la clase está supeditada a las formas predominantes de relación que se establezcan en el aula entre el profesorado y el estudiante, a la ubicación espacial del niño en la sala y las configuraciones que realice el educador.

*En Integración de alumnos con necesidades educativas especiales: ¿existe coherencia entre el discurso y las prácticas pedagógicas ejercidas por los profesores básicos?*, Vega Godoy (2009) presenta los resultados de una investigación realizada a través de un estudio de casos, cuya finalidad consistió en develar, por medio del análisis de los discursos, las representaciones simbólicas que tienen los profesores básicos sobre la inclusión de alumnos con necesidades educativas derivadas de la discapacidad. Las técnicas de recopilación de la información fueron la observación participante, entrevista en profundidad y cuestionario.

Los resultados encontrados en su estudio evidencian que los docentes estudiados presentan un discurso –respecto de la inclusión educativa- incoherente

con su práctica pedagógica, lo cual estaría incidiendo en la generación de prejuicios y estereotipos profundamente internalizados por los docentes del estudio. Estos prejuicios al no ser reconocidos como tales, repercuten directamente con el quehacer docente en relación a alumnos con necesidades educativas derivadas de la discapacidad.

En *Integración escolar: Visión de la Integración de niños/as con NEE desde la perspectiva de profesionales y alumnos/as* (Arias, Arraigada, Gavia, Lillo y Yáñez, 2005) los autores investigaron la visión que tienen los profesionales y estudiantes en relación a la inclusión de alumnos y alumnas con N.E. derivadas de la discapacidad.

Entre las conclusiones, cabe mencionar:

a) Los maestros de escuela común no tienen una formación inicial que contemple la diversidad. Sus saberes suelen ser adquiridos a través de la práctica laboral, complementándose con cursos de capacitación. Sin embargo, esto no es suficiente por lo complejo del tema.

b) Existe una incongruencia entre el discurso y la práctica. En las observaciones realizadas durante la investigación se evidenció que no se les entrega a los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad la suficiente atención que demandan sus necesidades educativas. Algunos de los factores que inciden son: motivación de los docentes, exigencias del colegio y de los padres, cantidad de estudiantes con N.E. derivadas de la discapacidad por aula e incomprensión del lenguaje de los alumnos por parte de los profesores.

c) Para los profesionales de la educación, los factores externos al aula son los de mayor incidencia en los procesos de inclusión. Entre dichos factores, sobresalen: desinformación, normativa deficiente, escasa participación de la familia.

d) Los alumnos/as entrevistados asocian la palabra “inclusión” desde su definición conceptual, como la incorporación o inclusión en un todo. Ven a ésta como una temática propia de la vida misma, no lo conciben como un proceso que demanda un exhaustivo análisis social sino como una mera situación cotidiana que se reduce al solo hecho de incorporar a distintas personas en diversas situaciones, como son el juego o una conversación.

e) Existe una discrepancia entre el discurso y la práctica de los niños/as. Éstos parecen tener frases construidas que cumplen con lo socialmente correcto, saben cómo deberían actuar y relacionarse con los niños que presentan N.E. derivadas de la discapacidad. Sin embargo, en la práctica y en el día a día, sus actitudes y comportamientos parecen entrar en contradicción con sus discursos.

En su investigación *Las Actitudes del Profesorado hacia el Alumnado con Necesidades Educativas Especiales*, Alemany y Villuendas (2004) se centraron en conocer cuáles son las actitudes del profesorado hacia la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en su aula.

En general, todos los profesores creen que la inclusión en esencia es una buena idea, pero en su práctica diaria encuentran muchas dificultades.

Algunas conclusiones derivadas de esta investigación:

a) El objetivo común de todos los docentes entrevistados es mejorar la calidad de la educación de todo su alumnado, aunque la mayoría opina que la inclusión puede afectar de forma negativa a la misma.

b) El imponer al profesorado esta nueva forma de entender la educación no significa que éste se implique.

c) Uno de los pilares del cambio es la Administración. Ésta tiene que incentivar al maestro para que se ilusione con esta nueva forma de trabajar,

aportando: apoyos humanos y materiales, ayudas para la formación permanente, mejoras en el centro y en las aulas.

d) Otra pieza clave en la inclusión del alumnado con N.E. derivadas de la discapacidad es la formación del docente: la formación inicial y la formación permanente:

- En cuanto a la formación inicial, los maestros encuentran que es difícil relacionar lo que se enseña en el profesorado, la formación teórica y la realidad que encuentra en las aulas. Por lo que consideran que se debería hacer un esfuerzo por dar una preparación lo más relacionada con la nueva idea de educación.
- Por lo que respecta a la formación permanente, existe la idea de que son necesarios cursos de actualización y de formación educación especial.

e) La formación, inicial y permanente, del profesorado en una condición necesaria pero no suficiente para que se produzca un cambio hacia una escuela de la diversidad. Es imprescindible una concienciación de todos los agentes educativos implicados, incluida la Administración.

f) A pesar de todos los inconvenientes y desventajas del aula de inclusión, todos los docentes coinciden en lo positivo que resulta tener en el aula niños y niñas con N.E. derivadas de la discapacidad porque se desarrollan actitudes, valores de respeto a las diferencias.

# CAPITULO 6

## Metodología

### 6.1. Tipo y diseño de investigación

Se realizó una investigación con un enfoque cualitativo, siendo sus objetivos descriptivos. Su recorte es transversal y su diseño no experimental. Se utilizaron fuentes primarias que consisten en el análisis de bibliografía sobre el tema y la información recogida mediante un trabajo de campo.

### 6.2. Muestra y unidad de análisis

La muestra la componen docentes del nivel primario de dos escuelas públicas y una escuela privada de la Ciudad de Buenos Aires y personal de equipo interdisciplinario.

**Unidad de análisis:** Cada uno de los docentes del nivel primario de dos escuelas públicas y una privada más una persona que trabaja en el equipo interdisciplinario de la escuela privada, todas instituciones de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; que han trabajado con alumnos con N:E. derivadas de la educación durante el año 2018.

**Muestra:** La muestra la componen 9 personas en total (ocho docentes del nivel primario: seis de dos escuelas públicas y dos de una escuela privada, además de una especialista en Psicopedagogía que pertenece al equipo interdisciplinario de la escuela privada) que han tenido que trabajar con alumnos y alumnas con N.E. derivadas de su biografía escolar.

### 6.3. Técnicas de recolección de datos

La técnica cualitativa que se utilizó es la entrevista en profundidad, la que permite recoger datos de los informantes clave (docentes de tres escuelas, una privada y dos públicas, de CABA). De esta manera, las entrevistas semi-estructuradas<sup>4</sup> a docentes y una especialista en Psicopedagogía del equipo interdisciplinario son analizadas a la luz de los objetivos planteados.

Y además, se realiza como técnica de validación, la comparación contra resultados de literatura.

---

4



## CAPITULO 7

### Análisis de resultados

En este capítulo se presentan los datos recogidos mediante entrevistas en profundidad a la muestra, integrada por los docentes y personal de equipo interdisciplinario de las tres escuelas seleccionadas (nivel primario, dos públicas y una privada) de la Ciudad de Buenos Aires. Para ello, se transcribe el registro de las entrevistas realizadas. Luego, se realiza una lectura crítica y comparativa de los registros escritos; organizando la información por categorías de análisis tratando de detectar coincidencias y discrepancias en cuanto a los datos cualitativos recogidos (entrevistas semi-estructuradas), y comparando las respuestas de los docentes con los de la especialista y asimismo, las tendencias a conceptos frecuente en la muestra docente a efectos de validación interna.

Finalmente los resultados obtenidos se comparan a efectos de **validación externa**, con los de literatura.

La relevancia del uso de la metodología cualitativa para el desarrollo de este trabajo, se fundamenta en el hecho de querer reconstruir cuál es la idea de una escuela integrada en el seno de las escuelas convencionales de la Ciudad de Buenos Aires; ya que, a pesar de que el nuevo diseño curricular incluye un apartado sobre la inclusión de niños/as con necesidades especiales derivadas de la discapacidad, la realidad es que aún sigue siendo un tema que confiere gran desafío no sólo en la labor de los educandos, sino también de las autoridades directivas, a efectos de garantizar una educación de calidad a todos los alumnos y las alumnas con necesidades especiales.

Respecto a las preguntas semi-estructuradas planteadas en las entrevistas a docentes y personal de equipo interdisciplinario, surgieron las siguientes categorías:

- **Categoría: Accesibilidad**

En esta parte del trabajo se realiza un bosquejo de cómo es la situación de las escuelas convencionales en la Argentina; es decir, si son realmente inclusivas y qué sucede a nivel institucional con la accesibilidad de niños con N.E. derivadas de la discapacidad.

En nuestro país es varias veces mayor el porcentaje de escuelas inclusivas respecto a las escuelas especiales, de acuerdo a un estudio estadístico-descriptivo que realizó la Fundación ITINERIS por iniciativa del Banco Mundial sobre la Educación Inclusiva en el Cono Sur al cual el Ministerio de Educación de Argentina (2005) le proporcionó los datos. No obstante, en este mismo escrito se manifiesta que este tipo de escuelas recibe tan sólo un promedio de 2 alumnos con algún tipo discapacidad en cada establecimiento. Lo cual muestra una verdadera contradicción: Tenemos un elevado porcentaje de educación inclusiva (EI), pero sin embargo en la práctica, un promedio de solamente dos niños con N.E. ingresa a un establecimiento escolar.

En este sentido, en función de conocer cuál es la opinión de los docentes intervinientes en el estudio, sumado al de la especialista en psicopedagogía que trabaja en el equipo interdisciplinario de la escuela privada consultada, se les consultó acerca del tipo de política que tienen las escuelas en las cuales trabajan, en relación a recibir alumnos con n.e. derivadas de la discapacidad. Todos los participantes del estudio confirmaron que la política de la escuela es abrir las puertas a todos los niños y niñas que acerquen a ella; sin embargo, en la mayoría de las frases registradas de los educandos de escuelas públicas observamos el “*debe*” o “*no se puede negar*” como una suerte de “obligación” con que perciben los docentes el hecho de que alumnos con N. E. ingresen, y no como un deseo de ir por el camino de una EI. Citamos algunos de los comentarios de la especialista

*"La escuela **no puede negar** la entrada a ningún chico, tenga o no discapacidad, ya que es una escuela del Estado".*

*"La escuela está abierta a todos, porque la escuela **no se puede negar**. Pero en estos momentos no tenemos ningún caso. Sí te puedo decir que hay baños preparados y accesos preparados para personas con movilidad reducida. O sea, estructuralmente la escuela está preparada. También hay maestros de apoyo y grupos más pequeños que se arman para atender problemáticas particulares como, por ejemplo, cuando tienen problemas de aprendizaje".*

*"Según el diseño curricular, se trata de una política inclusiva, porque **las escuelas deben recibir** a niños con N.E."*

*"Se **debe incluir** a todos los niños y las niñas".*

Por su parte, en el caso de los docentes de la escuela privada consultada, observamos que una de ellas recurre a que la inclusión puede realizarse.... "pero si hay una maestra recuperadora que acompaña"; la otra docente nos confirma que la escuela donde trabaja aplica la resolución 311 del Consejo Federal de Educación, lo mismo que menciona la importancia de acompañar al alumno con un PPI:

*"Sí, la escuela los recibe, pero tiene que tener maestra recuperadora".*

*"La escuela se acoge a lo **establecido por la resolución 311** –de marzo de 2016- del Consejo Federal de Educación; la cual ordena a las instituciones educativas que **debemos inscribir** a los chicos con discapacidad sin ningún tipo de restricción. Lo mismo que establece la elaboración de un Proyecto Pedagógico Individual (PPI) para que el alumno se integre a los contenidos de la clase".*

En este sentido, la Licenciada en Psicopedagogía que trabaja en el equipo interdisciplinario de una escuela privada de CABA, nos comenta lo siguiente:

*“Lo que se hace es un plan de inclusión. Nos llega un alumno y hacemos plan de inclusión con la docente y una maestra de inclusión para orientar para hacer las configuraciones necesarias para ese alumno. **Como política se apunta al derecho a la igualdad y no a la exclusión.** El objetivo es promover cambios educativos implementando justamente la inclusión como política de las prácticas escolares. Es re-pensar como que es un sujeto que tiene los mismos derechos y que apunte a la **igualdad de derechos educativos a pesar de sus diferencias**”.*

Es notable cómo dista el punto de vista de la especialista en psicopedagogía respecto de la visión de los docentes de escuelas públicas, en cuanto a los derechos del niño a la igualdad educativa, más allá de sus diferencias. Esta profesional habla de inclusión por sobre la exclusión y de un trabajo conjunto con la docente y la maestra recuperadora. De alguna manera, comparte la opinión que mencionan las dos docentes de la escuela privada.

Por otra parte, se le consultó a la muestra docente si las autoridades directivas de las escuelas en las que trabajan contemplan el grado de discapacidad de los chicos y chicas a la hora de hacer una admisión en la escuela. En el caso de los seis docentes de las escuelas públicas, la mitad de ellos dijeron que no, y la otra mitad lo pone en duda:

*“No lo sé. Porque nunca tuvimos esa situación, sí tuvimos chicos con dificultades severas de aprendizaje o sociales”.*

*"Creo que no se contempla, es como si. Hoy se habla de un diseño curricular inclusivo, pero luego las autoridades y docentes, a la hora de trabajar con alumnos N. E., ponen muchas trabas".*

*"En algún modo sí, pero tampoco están muy empapadas en el tema".*

Por su parte, las dos docentes de la escuela privada confirmaron que hay mayor intervención de las autoridades educativas:

*"Sí, se hace una evaluación con la psicopedagoga del distrito escolar".*

*"Sí. "No, siento el acompañamiento porque si no, no se podría hacer. Tiene que estar el compromiso directivo".*

Al respecto de este punto, la psicopedagoga confirmó lo que mencionaron las dos docentes de la escuela privada donde también trabaja:

*"Sí, en esta escuela se contempla. Hay una ley que avala que todos deben estar incluidos".*

Por todo lo antedicho, en términos generales se puede observar que la accesibilidad edilicia a las escuelas está garantizada a alumnos con N. E., pero dista de ser una realidad, porque más allá de lo manifestado por el estudio de la Fundación ITINERIS, la verdadera educación inclusiva no debería ser un "deber" sino un "deseo" de incluir a todos los niños más allá de sus diferencias: trabajar por la diversidad. Además, de los ocho docentes consultados, la gran mayoría confirmó que ante situaciones de niños con N.E. no sienten el apoyo de las autoridades escolares, no hay un acompañamiento. Es decir, tienen que arreglárselas solos a pesar de que no reciben capacitación formal para saber cómo trabajar en una verdadera EI con alumnos que presentan algún tipo de discapacidad.

Cabe destacar que el acceso a la educación es un derecho del cual deben gozar todos los seres humanos en igualdad de condiciones. En este sentido es importante mencionar los artículos 26 y 13 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (DHDH) y del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC), respectivamente, como normativas concretas que regulan esta materia.

- **Categoría: Capacitación**

Para referirnos a la calidad en la enseñanza es preciso que se cumplan objetivos inherentes a la actividad educativa. El concepto de "calidad de la educación" es un término relativo, ya que da lugar a diferencias conceptuales entre las definiciones y aproximaciones aportadas por los diversos autores. Esto es así porque algunos expertos asocian los parámetros de calidad a "rango" y "estatus", considerando como "buenos centros" aquéllos donde acuden alumnos de nivel socioeconómico alto. Para otros autores, "la calidad de la educación" se relaciona con los medios, la infraestructura, la excelencia de los educandos, etcétera, con que cuentan las escuelas. No obstante, una gran mayoría considera la calidad educativa en función de los resultados obtenidos.

En este trabajo, coincidimos con la segunda concepción de calidad educativa ya que –a partir de lo dicho por los entrevistados-, para que se cumpla la calidad en la enseñanza con niños que presentan necesidades especiales derivadas de una discapacidad, es necesario que estén dadas las condiciones (recursos humanos capacitados, infraestructura, etcétera).

Por lo tanto, se observa que el concepto de "calidad educativa" es un término multidimensional, que se puede operacionalizar de acuerdo a variables muy diversas. Empero, en función del tema que nos ocupa en este trabajo, es menester señalar que si bien tradicionalmente las escuelas han tenido y tratado de

sostener el mandato igualitario que impone el Sistema, la realidad es que hoy, las instituciones se encuentran desbordadas por la desigualdad y la diferencia.

Para lograr una verdadera inclusión, resulta necesario construir el escenario desde los primeros niveles de formación, capacitando a los educadores para brindar un aprendizaje significativo, en busca de una educación inclusiva que brinde un contexto escolar con apropiadas condiciones de convivencia social para niños con necesidades especiales derivadas de la discapacidad.

En este sentido, se les consultó a los entrevistados si poseen alguna preparación profesional para trabajar en el aula con alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad; es decir, si realizan cursos o programas relacionados al tema. A lo que el total de la muestra contestó que no tiene ninguna preparación profesional:

*"No tengo ninguna preparación específica".*

*"No, yo no. No realizo cursos".*

*"No, la verdad que no. No realizo cursos o programas específicos".*

*"No, nunca hice ningún curso de integración".*

Sólo uno de estos entrevistados agregó que hizo un curso *"con discapacitados laborales para adultos, y después hice acompañante terapéutico que es para todo tipo de edad. Tenés que hacer el profesorado de discapacidad. Por eso se evalúa el grado de discapacidad del niño"*.

Asimismo, más allá de la preparación profesional se les preguntó si alguno de ellos tuvo la inquietud personal de prepararse o formarse en la enseñanza de cómo realizar la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con el resto de la clase, a lo que en el caso de los docentes de las dos escuelas

públicas contestó negativamente, siendo asistidos para su labor personal por la maestra recuperadora:

*"Las adaptaciones tenemos que hacerlas nosotras, así que para ello pregunto a la maestra recuperadora de la escuela que es de educación especial a que me ayude a confeccionarlas".*

*"La verdad es que las docentes somos las encargadas de adaptarnos, junto con la ayuda de la maestra recuperadora de la escuela".*

En tanto, los docentes de la escuela privada expresaron una postura diferente a la anterior, respecto su preparación personal:

*"Sí, porque cuando tuve en el secundario para chicos sordomudos me fui a aprender lengua de señas. Después incorporaron a las maestras recuperadoras al aula. Ahora es oficial".*

*"Sí, trato de anotarme a los cursos de capacitación que ofrece el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires".*

Ahora bien, en cuanto a las limitaciones pedagógicas que encuentran los docentes, la mitad de los entrevistados manifestaron desconocen cuáles podrían ser sus límites, en cambio el resto se refirió a lo siguiente:

*"Si viniera un niño ciego o sordo, no sé cómo podría enseñarle".*

*"Por ejemplo, un niño con autismo; no sabría cómo enseñarle".*

*"El límite sería la patología que presente el alumno".*

*"Tengo mis limitaciones, depende de la patología del chico. Hasta ahora siempre pude manejarlo, pero que hay alguien atrás que me informa y me da una mano".*



En algunos casos, observamos que –claramente- especifican cuál sería su limitación, mientras que en otros notamos que los docentes requieren de un apoyo externo para afrontar la situación de un niño con N.E.

Esto lleva a reflexionar que los docentes necesitan capacitarse, adquirir los elementos que les falta para manejarse en la nueva realidad que plantea el desarrollo de los conocimientos, para lograr una verdadera educación inclusiva (EI).

- **Categoría: Inclusión**

La Educación Inclusiva (EI) es un término teórico que busca dar respuesta a la diversidad o desigualdad en la sociedad, y que surgió en los años '90 con el objeto de reemplazar el término de integración, hasta ese momento el dominante en la práctica educativa.

El origen de la educación de inclusión lo podemos situar en el Foro Internacional de la UNESCO en Tailandia (1990), donde se impulsó el concepto de una “Educación para todos”, que ofreciera satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje, al tiempo que desarrollara el bienestar individual y social de todas las personas dentro del sistema de educación formal. Es decir, la Educación Inclusiva (EI) se presenta como un derecho para los niños/niñas dentro de los establecimientos educativos.

En referencia a este punto, la UNESCO precisó el sentido del principio de inclusión en varios documentos de referencia obligada (UNESCO, 2002, 2003, 2005), definiendo a la Educación Inclusiva (EI) como:

“Un proceso cuyo fin último es lograr la inclusión social y la participación de todos, mediante estrategias educativas que respondan a la diversidad de

demandas del alumnado, que trabajen particularmente con aquellos en riesgo de ser excluidos del sistema educativo (por discapacidad, pobreza, trastornos de aprendizaje y de conducta, etc.) y consecuentemente de la sociedad” (Talou, et al., 2010:5).

En otras palabras, el mensaje es cambiar el sistema escolar a través de políticas y programas educativos que tengan en cuenta a la inclusión como un derecho a la educación para el conjunto de la población. Al respecto, el total de la muestra consideró es posible la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con los otros alumnos en una escuela convencional. Algunas observaciones recogidas fueron:

*“Si por supuesto, pero no siempre se da. Depende de las dificultades del niño”.*

*“Creo que es una contradicción porque no estamos preparados para recibir alumnos con N.E. No estamos formados”.*

*“Sí, pero tienen que estar dadas las herramientas al docente para que se logre bien”.*

*“Sí porque estos chicos han pasado de año con sus dificultades y todo y han avanzado. Siempre que uno le dé la ayuda que el chico necesita”. P*

Por lo tanto, atendiendo a que la entrevista a docentes se basó en consultarles acerca del proceso de integración de alumnos con necesidades educativas especiales, observamos que si bien los educandos consideran que la inclusión es positiva, la realidad es que a través de los discursos se evidencian ciertas dificultades frente al tema. En las siguientes transcripciones textuales, donde las negritas son nuestras, se puede observar que para los docentes de las escuelas públicas consultadas, el mayor problema es la integración con el grupo y la adecuación:

*"Una tiene que ver con la **integración con el grupo**; otra, es la mayor demanda que tiene un alumno con esas necesidades; la tercera, es la falta de un criterio claro en cuanto a la evaluación de aprendizaje de ese alumno; y la falta de personal de apoyo para esa situación".*

*"Las dificultades son que los docentes no realicen las correspondientes **adaptaciones o adecuaciones curriculares** que necesita el niño para alcanzar el contenido. Otra, la no preparación del docente en sí, no hay formación".*

*"La principal dificultad es la **comunicación**".*

*"Principalmente, la forma de **cumplir con los contenidos** atendiendo a las necesidades especiales de los chicos con discapacidad".*

*"El primer problema es la **comunicación** es que no están nivelados con el resto del curso en cuanto a los contenidos".*

*"El principal problema es **la forma de comunicarse con los chicos**".*

Las dificultades correspondientes a la integración y adecuación de contenidos se relacionan directamente con la falta de capacitación docente. En este sentido, la Licenciada en Psicopedagogía no sólo aseveró lo dicho por estos docentes, sino que hizo hincapié en cómo debería ser una educación inclusiva (EI):

*"Las dificultades más notables son la **falta de formación del docente** y nosotros acompañamos en las dificultades que presentan los docentes y alumnos. El equipo igualmente no tendría que ni intervenir. La verdadera inclusión es cuando ya no se necesita una maestra integradora en el aula. Acá en Capital se usa APND que no son docentes, son en general*

*psicólogos, pero no pueden hacer las adecuaciones de los contenidos. Están para acompañar a este niño. El rol de la maestra de inclusión es otro”.*

En tanto, para las docentes de la escuela privada la principal barrera para que se produzca la inclusión es la comunicación:

*“Una es la **comunicación** porque no es igual con todos los chicos. Tenés que saber y no tenés ese conocimiento, dependiendo el grado de discapacidad del chico”.*

*“La principal dificultad es la **comunicación**”.*

En términos generales, los docentes no asumen la inclusión en la escuela convencional como parte de su quehacer pedagógico, porque no están formados para ello, sino que la relacionan directamente con que es una tarea más bien de la maestra recuperadora o especialista en psicopedagogía, que los debe guiar en su labor.

Al compartir los docentes un “saber” cotidiano con sus alumnos, los ubica en una realidad conocida, normal, con acciones tipificadas; entonces, cuando se encuentran ante una situación que escapa de su habitualidad, como es el caso de la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de una discapacidad, aparecen ciertas tensiones naturales, porque, simplemente, muchas veces desconocen cómo afrontar el caso. Por lo tanto, si bien la mayoría considera que la integración es viable en todos los niveles, estas tensiones se ven reflejadas en discursos como:

*“Es posible en un sentido más social y comunitario más que de aprendizaje e intelectual”.*

*“La inclusión se puede dar en todos los niveles”.*

*“Es posible pero en la realidad hay muchas **dificultades** todavía para lograr la inclusión del alumno”.*

*“En todos los niveles, pero mientras mayor nivel es más **difícil**”.*

*“Es **difícil**, no sé. Los primeros chicos sordo-mudos que tuve, de cinco, tres lo terminaron. Depende del chico, de la familia, de un montón de factores. Lo importante es el acompañamiento”.*

*“Es **difícil**, pero creo que se puede en todos los niveles”.*

El término “difícil” aparece en varias de las respuestas dadas por los participantes. La especialista en psicopedagogía coincide con uno de los entrevistados docentes:

*“(…) Creo que en el **nivel secundario es el que más cuesta** porque son muchas miradas (docentes)”.*

Es decir, si bien consideran que la inclusión es posible en todos los niveles, también consideran que mientras más alto el nivel, mayor es el grado de dificultad que deben afrontar los alumnos y también los docentes a cargo; y es ahí cuando se producen estas tensiones producto del choque que se genera entre la acción pedagógica rutinaria de los docentes y las demandas del sistema educativo actual, con la atención a la diversidad como uno de los ejes principales; lo cual es esencial para llevar adelante el proceso de integración.

#### • **Categoría: Diversidad**

La pretensión igualadora de la escuela la ubicó a ésta “dentro de un canon de tradición democrática” (Dussel & Southwell, 2004:27), pero puso a su disposición las herramientas necesarias para que derribara todo aquello que se encontraba fuera de los parámetros de igualación, midiéndose con las dimensiones de lo deseable y correcto. De esta forma, se llegó a que el concepto de igualdad se volviera equivalente al de homogeneidad. “No sólo se buscaba

equiparar y nivelar a todos los ciudadanos, sino también se buscó, muchas veces, que todos se condujeran de la misma manera, y aprendieran las mismas, idénticas, cosas” (Dussel & Southwell, 2004:27). Pero el problema radicaba en aquéllos que insistían en afirmar su diversidad, con lo cual eran considerados un peligro para este modelo de sociedad homogénea.

Por lo tanto, en su afán de volverse homogénea, la escuela hizo muchas cosas. Por ejemplo: “...fusionó las nociones de cultura, nación, futuro...” (Dussel & Southwell, 2004:28). Pero este gesto de conservar una pedagogía homogeneizada comenzó a derribarse y, en contrapartida, apareció la noción de diversidad, la cual “tuvo el inmenso valor de afirmar política y culturalmente los derechos de la minoría” (Dussel & Southwell, 2004:28).

Si bien... “históricamente la escuela siempre trabajó con la diversidad porque incluyó a una población cuyos integrantes eran diferentes; pero su condición de diferente no se anteponía a la posibilidad de educarse, sino que la educación tenía por objetivo borrar la diferencia y superarla. Hoy pocos estarían de acuerdo en que hay que borrar y superar la diversidad” (Dussel & Southwell 2004:28).

Justamente, algunos autores opinan que el tema de la diversidad cultural de nuestra sociedad no está bien manejado en las escuelas. De igual forma, opina una de las docentes entrevistadas en este trabajo:

*"La diversidad de un grupo es moneda corriente en un aula de escuela convencional, y el docente debe estar capacitado para enfrentar las dificultades que presenta la enseñanza con chicos que tienen necesidades especiales derivadas de algún tipo de discapacidad. Pero el tema es que no lo estamos, más allá de lo que podamos saber".*

Sin embargo, observamos que en su mayoría los docentes consultados opinaron que, más allá de las dificultades y desafíos que pueda tener enseñarle a

un niño con una N. E. derivada de la discapacidad, la escuela como institución y sus docentes deben estar preparados para ello y trabajar en la sensibilidad y socialización del alumno, de forma conjunta.

*"Cada chico es diferente. Algunos tiene dificultades en el tiempo de realizar las actividades, otros en la atención, otros en el nivel de aprendizaje que posee que esa desafiado con el resto de los alumnos".*

*"Respecto las pautas que me da la recuperadora y después con la comunicación fluida entre el niño la recuperadora y mi persona. Siempre hay que prestar más atención al niño que al resto. **Es un seguimiento más personalizado, pero no haciéndolo sentir diferente.** Teniendo esa cosa de integrarlo al respeto".*

*"Es un trabajo que tiene sus dificultades, pero que a la vez es gratificante porque nos permite trabajar con el grupo lo importante que es **aceptar al otro, no importa cuán sea su dificultad.***

*"Desde ese lugar, podemos trabajar sobre la **diversidad en el aula**".*

Sin embargo, más allá de que existe consenso hacia la diversidad en el contexto escolar, la realidad es que la falta de formación hace que estos mismos docentes expresen que no consideran que pueda haber igualdad en cuanto a la concreción de los objetivos diseñados para la materia.

*"Es imposible. Se los puede hacer participar de alguna otra manera, pero **nunca pretender que estén al mismo nivel**".*

*"Trabajando conjuntamente con la maestra recuperadora. Pero **el tema del atraso es una realidad** que debemos acompañar y comprender los docentes".*

*"No se puede evitar. Pero tienen un PPI (Proyecto pedagógico individual) adecuado a los logros esperados para el año".*

*"Adecuando los contenidos, pero es obvio que se desacoplan del resto. En estos momentos no tengo este tipo de situaciones".*

Estos docentes dan por hecho que los alumnos con N.E. se atrasan o no están en acople con el resto de los alumnos frente al estudio de los mismos contenidos. Por eso, es que para evitarlo es necesario realizar un proceso mediante el cual el alumno pueda reconocer aquello que ha elaborado como producto de su actividad. Este proceso demanda del docente tener en cuenta la diversidad de procedimientos generados y producir su convergencia hacia los saberes socialmente reconocidos organizados curricularmente (seleccionados, secuenciados, jerarquizados). De este modo, se promueve una concepción de la enseñanza en la que se proponen sucesivas aproximaciones a un concepto, con niveles crecientes de organización.

- **Categoría: Adecuación**

La tarea educativa debe orientarse siempre hacia un objetivo: la adecuación; pero no es una tarea sencilla pues las dificultades son muchas. Esta es la realidad a la que se enfrentan los docentes de hoy, en especial aquéllos que trabajan en escuelas convencionales con contextos desfavorables o bien con niños con necesidades especiales derivadas de la discapacidad, porque no están formados –como debieran- desde sus cimientos.

Ante estas situaciones es preciso que el docente ponga más esfuerzo, siendo una doble tarea que gratifica. Como bien dijo uno de los docentes consultados:



*"Es un trabajo que tiene sus **dificultades**, pero que a la vez es **gratificante** porque nos permite trabajar con el grupo lo importante que es aceptar al otro, no importa cuán sea su dificultad".*

Como Fletcher (1992) ha expresado sobre el docente, este "...es un agricultor que toma pequeños árboles y les ayuda a crecer, teniendo como prioridad en lo que se van a convertir éstos, y no en qué son ahora, y con poca posibilidad de ver su obra totalmente terminada" (Fletcher, 1992, cfr. Cataldi, 2002:10), a lo que agregé "...que el suelo donde se hallan estos árboles está lleno de maleza y antes de empezar a realizar cualquier trabajo, mi tarea fundamental es limpiar con cuidado y eliminando de raíz esas malezas" (Fletcher, 1992, cfr. Cataldi 2002:10).

Por lo tanto, esto implica mayor inversión de tiempo por parte del docente, ya que el aprendizaje de los alumnos será más lento, pero al final se obtendrán los logros deseados de acuerdo a las problemáticas de cada niño. En este sentido, bien vale citar el concepto de Carroll y Bruner (1994) sobre los alumnos, puesto que ponen de manifiesto lo que –a nuestro juicio- deben tener en cuenta los docentes:

"Todo alumno puede aprender cualquier conocimiento en cualquier edad, si se acierta a enseñarle en el código que el alumno comprende; y sólo si se emplea en enseñarle el tiempo que el alumno necesita en aprender los contenidos, de que se trate en cada caso." (cfr. Cataldi, 2002:11).

En este sentido, las entrevistas a docentes dan cuenta de que –con excepción de uno- éstos realizan algún tipo de configuración especial sobre los contenidos curriculares en base a la presencia de alumnos con n.e. derivadas de la discapacidad en el aula, apuntando en su mayoría a adaptar los temas según la potencialidad del niño:

*"Sí para ellos se realizan las **adaptaciones**, éstas pueden ser con otras palabras más fáciles para su comprensión y que sean más cortas las actividades".*

*"(...) **Bajo el nivel de exigencia** de los contenidos según las potencialidades del niño/a".*

*"Si muchas veces. He tenido que hacer cosas particularmente para un chico por su problemática. **Adapto los contenidos** a las necesidades del chico."*

*"Lo que se hace es **bajar** los niveles de dificultad de los contenidos".*

*"(...) **configurando** los contenidos para que el niño alcance los objetivos según sus potencialidades".*

Cabe destacar que el docente que negó hacer las configuraciones, es profesor de música de una de las escuelas públicas y, es por ello, que apuntó particularmente a lograr la participación en su área del alumno con N.E:

*"No, en realidad se da los contenidos normalmente al grupo y **se busca de alguna forma de que el alumno participe**".*

De acuerdo a las respuestas, en su gran mayoría no transmite los contenidos de la misma forma para todo el grupo, registrándose que en las actividades propuestas en clases los docentes ponen en práctica distintas estrategias apuntando a que se trata de un trabajo más personalizado con el niño con N.E. derivadas de una discapacidad:

*"Cuando doy una clase y sé que esa actividad no la puede realizar, **le pongo en su cuaderno algo parecido con otro nivel... más a su nivel...**"*

*"Yo le llevo **actividades en fotocopias** en caso que sea necesario y actividades similares al resto. El trabajo es más individual, hay que estar con ellos más tiempo y prestarle más atención que a otros niños".*

**"Selecciono de los contenidos** la forma de dárselo de acuerdo a las potencialidades del niño".

*"Bajando el nivel de los contenidos con **algo parecido** adecuado al nivel del niño".*

*"Mi trabajo es tratar de lograr que el alumno alcance el contenido utilizando **distintas estrategias para poder lograrlo**".*

*"Ahí hay que hacer una **selección de contenidos** que sean apropiados para él y que los pueda alcanzar. Porque los objetivos no pueden ser los mismos para él y el resto".*

No obstante, más allá de confirmar –en su mayoría- que los docentes realizan sus configuraciones, algunos de ellos consideran a las adecuaciones como un problema:

*"El tema de tener que configurar los contenidos a veces es un **problema**".*

*"La **principal problemática** es poder adecuar los contenidos y que el alumno termine alcanzando los objetivos según su potencialidad".*

Sin embargo, según las respuestas anteriores de los docentes entrevistados, más allá del esfuerzo, para adecuar los contenidos según las necesidades propias de cada alumno con N.E., es preciso contar con los recursos no sólo humanos sino también de infraestructura; a fin de contener y configurar los contenidos de la materia de acuerdo a las potencialidades de cada niño. Con lo cual, por más que el diseño curricular se refiera a la inclusión en el aula, sino están dadas las condiciones para que ello ocurra; se pueden adecuar los

contenidos, el tema es –según lo manifestado por las docentes- sí, realmente, las escuelas están preparadas –edilicia y humanamente- para una educación verdaderamente inclusiva. Al respecto, cabe destacar la opinión de la especialista en psicopedagogía consultada, quien manifiesta con claridad que los docentes no pueden alcanzar los contenidos en el caso de los niños con n.e. porque la principal dificultad que se presenta es la falta de formación de los maestros a cargo del aula:

*“Desde mi lugar veo que **no se alcanzan esos contenidos** y que **el docente presenta dificultades** para que el alumno pueda alcanzarlo, en cuanto a que no sepa cómo abordarlo”.*

Por lo anterior, resulta fundamental que los educadores se acerquen al universo de los jóvenes para comprender mejor sus necesidades. Esto implica que al enseñarles -en conjunto con la ayuda de la maestra recuperadora y el equipo interdisciplinario- también se los esté descubriendo como sujetos, reconociendo sus identidades, su universo cultural y cognitivo.

Para que se produzca esta conexión además de que los educadores deban tener una postura -dentro y fuera del aula-, que introduzca no sólo el aprendizaje de los temas abordados- configurándolos según las N.E. de los niños-, sino también la escucha e inclusión de los alumnos y las alumnas con N.E. derivadas de discapacidad, dentro de los procesos referidos a la toma de decisiones:

*“La gestión democrática, orientada a involucrar de manera significativa a la comunidad escolar dentro de las decisiones sobre la escuela y el sistema educativo más amplio, es clave para garantizarle un sentido colectivo a la educación, suscitando que sea más aceptable y adaptable al conjunto de los estudiantes.” (Croso et al., 2010:26)*

No obstante, según las respuestas de los docentes entrevistados, se deslinda que estos maestros de las escuelas públicas y privadas de la CABA no trabajan de forma directos con los alumnos que presentan algún tipo de necesidad especial, sino que hacen foco en su trabajo-guía por parte de las maestras recuperadoras y el APND:

*"Realizando las adecuaciones necesarias **en conjunto con la maestra recuperadora**".*

*"En la escuela está la **maestra recuperadora**, que es una docente que se encarga de darles el apoyo a los niños con mayor dificultad. Ella es quien participa también en su aprendizaje. Ella me guía en qué puede hacer el nene u en cómo lo puede abordar".*

*"Los niños integrados necesitan una **guía constante**; a veces, yo no puedo estar con ellos todo el tiempo por la cantidad de niños que tengo, y la **APND es quien ayuda, colabora con la guía**.*

*"(...) bajo los niveles de los contenidos para adecuarlos según lo que me diga la **APND; que colabora con la guía**. Pero el **trabajo es más individual** con ese niño, por eso que es que tienen, en algunos casos, **maestra recuperadora**".*

*"Lo que hacemos nosotros es que cuando el chico no puede alcanzar algún objetivo se habla **con recuperadora** y ella se dedica a darle esa ayuda". P*

*"En este momento no tengo ningún chico con necesidades especiales, pero lo que se suele hacer es adecuar los contenidos trabajando en conjunto con **la maestra recuperadora**".*

Ahora bien, en la Ciudad de Buenos las escuelas públicas cuentan mayormente con un equipo interdisciplinario por Distrito Escolar, o bien uno cada

dos escuelas. Es por ello, que teniendo en cuenta la importancia que tiene en el acompañamiento y guía un especialista en Psicopedagogía para atender las situaciones de los niños con N.E., es que les consultamos a los docentes si trabajan en forma conjunta con el equipo interdisciplinario: con excepción de un caso, todos afirmaron trabajar a la par con los especialistas, pero no tanto como quisieran siendo que resaltaron el hecho de que no cuentan con un profesional por escuela. Desde la perspectiva de la especialista del equipo interdisciplinario, su intervención es la siguiente:

*"Yo no trabajo los contenidos. Pero sí **trabajo en el pensar conjuntamente con el docente**".*

No obstante, lo que registramos de las entrevistas es que los docentes no trabajan conjuntamente con otros maestros que incluso tengan a estos alumnos con N.E., sino que se trata de un trabajo solitario y de no acompañamiento:

*"Está el equipo de Gabinete pero que es distrital, y en el caso del niño con dificultades la maestra recuperadora, que es quién me guía en su aprendizaje. **Pero con otros docentes de otros grados no trabajamos conjuntamente. Creo que falta el trabajo colaborativo**".*

En el caso de las escuelas privadas, el acompañamiento y trabajo conjunto entre docentes, parece diferir de la situación de las escuelas públicas:

*"Sí, si se trabaja de forma conjunta".*

*"Sí, nos reunimos para conversar, pero cada uno aborda a su alumno según el tipo de problemática".*

Al respecto, la Licenciada en Psicopedagogía sostiene que desde su lugar trabaja conjuntamente con los docentes *“realizando adecuaciones curriculares acorde a las necesidades que presenta el alumno”*. Pero, por el contrario, afirma que los maestros *“en general no comparten con otro docente”* acerca de la situación especial del niño con N.E.

Para ello, es preciso que los docentes de escuelas convencionales, además de contar con la guía de una maestra recuperada o un APND, puedan estar capacitados para abordar la inclusión desde su propia autonomía. De lo contrario, los términos relacionados con la integración son sólo parte de un discurso escolar que cuesta y mucho poner en práctica, tanto en las instituciones de educación pública como privada.

- **Categoría: Contenidos curriculares**

El currículum como unidad cultural comprende tener en cuenta los entornos sociales y escolares, en los que se pone de manifiesto los conceptos acerca del conocimiento y los valores que deben ser desarrollados.

De acuerdo a Loret de Mola López, Rivero & Pino Maristán (2012:4), *“configurar el currículum no es sólo diseñar un sistema de conocimientos, con la intención de interiorizarlos por el sujeto y socializarlos en el medio, es convertirlo en medio de intercambio en contextos histórico-culturales concretos”*.

De acuerdo al artículo 3 del Decreto 89/2014, de 24 de julio (Madrid, España), la acción educativa en la etapa del ciclo primario *“procurará la integración de las distintas experiencias y aprendizajes de los alumnos y se adaptará a sus ritmos de trabajo”*. En otras palabras, hace referencia a una educación inclusiva y pro-diversidad. En este sentido, teniendo en cuenta nuestro estudio de caso, estuvimos indagando lo indicado por el Diseño Curricular de la Ciudad de Buenos Aires, acerca del Sistema Educativo:

Asume el compromiso de que las oportunidades de aprendizaje que en él se expresan serán ofrecidas a todos y todas, y por lo tanto se obliga a generar las condiciones para que las escuelas primarias y las instituciones formadoras de docentes para el nivel programen y desarrollen sus acciones para asegurar aquellas oportunidades de aprendizaje.

La Ciudad de Buenos Aires tiene un desarrollo de su educación primaria que nos permite soñar con la plena inclusión educativa de los niños y niñas y con asegurarles en todas las escuelas una base común de aprendizaje (Mendoza, 2004:13).

En el textual anterior, explícitamente, se hace mención a la inclusión como eje principal; sin embargo, en este trabajo lo que planteamos es conocer cuán inclusivas son las escuelas convencionales de la CABA, y por ende, cuán formados están sus integrantes. Como venimos analizando en los ítems anteriores, en este caso les consultamos a los entrevistados cómo trabajan los contenidos curriculares para la clase; es decir, si contemplan la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad, obteniendo respuestas como:

*"Se trabaja para todos igual. La clase se da y siempre se vuelve a las cosas que no se entienden, se repite y si es necesaria la explicación se dicta en forma individual. También está la maestra recuperadora que le ayuda. Aparte de la APND"*

*"Se busca **adaptarlo** de alguna manera, **tratando de darles algún espacio de participación a los alumnos**".*

*"Los contenidos los tenemos que desarrollar **para todos igual**. Se utiliza la reiteración y explicación individual en forma individual también. Pero con estos niños está la maestra recuperadora, aparte de la APND".*

*"Se trabajan **de acuerdo a las necesidades** de ese alumno presente".*



*"Tratando de **adecuarlos** según lo que me guíe la maestra recuperadora".*

*"Desde mi lugar como profesora de plástica, uso muchas imágenes y le doy el tiempo necesario para que lo pueda **entender e interpretar**. Una va acompañando."*

*"Utilizando todas las **herramientas** que tengo a mi alcance para que el alumno con N.E. pueda aprender los contenidos".*

En este punto las respuestas son bastante ambivalentes, porque algunos expresan que trabajan los contenidos adecuándolos a las necesidades del alumno, mientras que otros dan cuenta que no modifican los contenidos para el alumno con N.E., sino que se refugian en el acompañamiento de la maestra recuperadora.

Ahora bien, se les consultó también si consideran que el dictado de los contenidos curriculares convencionales para los alumnos con n.e. derivadas de la discapacidad representa algún tipo de problema, a lo que algunos de ellos contestaron:

*"Algunos niños estás muy **desfasados con el contenido mínimo esperado** para el grado en el que están".*

*"Que **son muy complejos** los contenidos que requieren un nivel de destreza psico-motora y de conceptualización que el chico no lo tiene".*

*"El tema de la escritura, porque muchos no leen de corrido o no comprenden las frases enteras, entonces hay que **adecuar el contenido** a las necesidades que tiene".*

Básicamente, los tres docentes hacen referencia a un desfase del alumno con N.E. respecto de los objetivos planteados para los contenidos dados. Es decir, mencionan que la dificultad está en no poder alcanzar los contenidos y que ello genera la tensión de cómo evaluar al alumno, entre otras.

Por último, con respecto a los contenidos curriculares les consultamos qué opinan sobre cómo está diseñado el actual Diseño Curricular para las escuelas convencionales, en lo que refiere a abordar el trabajo de alumnos con n.e. derivadas de la discapacidad; y en tal caso, si creen que debería hacerse algún cambio/mejora en pos de una mejor propuesta de inclusión.

*"Todos los niños pueden acceder al aprendizaje el tema no es el contenido, sino la preparación de cada docente y las capacitaciones que podemos tener, pero no las tenemos".*

*"No, me parece que lo que hay que hacer es **implementar desde los medios y los recursos** el Diseño Curricular, para que se cumpla con lo que las normas prevé. **El Diseño Curricular no es el problema**".*

*"El **diseño curricular no es el problema**, el problema es la **falta de preparación de los docentes**; porque no se hacen capacitaciones de cómo abordar estas problemáticas".*

*"No, me parece que el **diseño actual le da mucha importancia a la inclusión** y a un sujeto de derecho a poder transitar sus estudios en una escuela convencional. El tema es que **los docentes no estamos formados** para adaptarnos a este tipo educación inclusiva. Hay diversidad pero el docente no está preparado".*

*"Es **correcto** el diseño curricular, el tema es la **falta de capacitación** de los docentes a cargo".*

*"El diseño curricular es **correcto**. El problema son **los medios y la falta de capacitación docente**."*

*"Habría que mejorarlo, en cuanto a **capacitar más a los docentes** o que hubiera cursos, tanto para los maestros de grado como los especiales".*

*"El diseño curricular creo que está bien, el tema es **que los docentes no estamos formados para afrontar este tipo de situaciones**".*

Claramente, todos los docentes participantes de este estudio hacen referencia a que el Diseño Curricular no es el problema, sino la falta de recursos que tienen los maestros para afrontar alumnos con N.E. derivadas de una discapacidad dentro de un establecimiento educativo convencional. De ahí que la mayoría no sabe cómo manejarse con estos niños y se refugian en la guía de la maestra recuperadora y en el equipo interdisciplinario, que para más, en las escuelas pública es distrital. Al respecto, sobre esta última consulta, la especialista en Psicopedagogía opinó lo siguiente:

*"Pienso que es un diseño donde se tiene en cuenta el **derecho a la igualdad** de condiciones tomando el paradigma de este sujeto de derecho que por ahí antes no estaba contemplado en el diseño. Hoy, **hay un apartado que contempla el tema de la inclusión**".*



## CAPITULO 8

### Conclusiones

El tema bajo análisis en el presente trabajo de investigación / TFE es parte muy relevante de la agenda social y educativa nacional. Hoy en día, las escuelas comunes operan bajo la *bandera* de la política de inclusión en los establecimientos educativos de la jurisdicción. La inclusión, como política educativa, vista desde una perspectiva de derecho, rechazando prácticas discriminatorias, está basada en los conceptos de igualdad, equidad y libertad, como pilares de la democracia y que tiene por destinatario a todo ciudadano, por el simple hecho de ser persona.

La práctica educativa, desde una estructura inclusiva, supone tener en cuenta que cada niño es único, con características y necesidades de aprendizajes distintos, con tiempos e intereses que pueden también diferir al resto de los compañeros, por lo cual, son los sistemas educativos, los que deben estar diseñados para atender y entender su individualidad.

En nuestro país, se encuentran cientos de escuelas no especiales con matriculación de alumnos con Necesidades Educativas Especiales derivadas de las Discapacidades (NEED); sin embargo, no todas las instituciones educativas comunes están preparadas para ser “escuelas inclusivas”, puesto que esto depende de varios aspectos como los estructurales, sociales, institucionales, vinculares, etc.

A partir de los datos recogidos en las entrevistas a docentes y personal del equipo interdisciplinario, se puede inferir que la muestra docente considera la inclusión como algo positivo, viable, y en algunos casos, hasta esperable; pero reconocen que para ello se debe contar con ciertas condiciones que, según estos educandos, por el momento no se está dando principalmente en las escuelas públicas de la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo a las instituciones investigadas. La principal barrera que mencionan es la falta de formación de los

docentes para abordar a alumnos con N.E. y también la falta de involucramiento de las autoridades educativas para colaborar con los docentes.

Si bien la muestra en sus respuestas mayoritarias confirma que el Diseño Curricular considera la agenda de inclusión y está a favor de la integración escolar y la aceptación de la diversidad en el aula, como una manera ideal de concebir a la educación y asimismo como una enseñanza sin discriminación ni desigualdades que fomente el máximo desarrollo de cada alumno de acuerdo a sus necesidades y potencialidades, estos objetivos continúan siendo una aspiración lejana, no por falta de un Diseño Curricular que interpele la integración de niños y niñas con necesidades especiales derivadas de algún tipo de discriminación; ni por falta de voluntad o sensibilidad frente al tema, sino por falta de recursos humanos (docentes) capacitados para realizar la inclusión.

Hay que tener en cuenta que la verdadera integración no debería depender de un maestro especial que guíe a la docente del curso, sino que ésta debería tener las herramientas pedagógicas necesarias para afrontar estas situaciones. Para ello, debería haber un Sistema Educativo que realmente se ocupara de la inclusión de niños con N.E., lo que comprende desde educandos y directivos comprometidos y capacitados; y un equipo interdisciplinario que no tenga que distribuirse en varias escuelas; hasta la cuestión edilicia resuelta en todos los institutos convencionales con baños especiales, aulas en planta baja y accesos de rampas para silla de ruedas.

Entonces, las demandas del sistema educativo actual para permitir una educación inclusiva, deberían concretizarse en la capacitación y el perfeccionamiento de los docentes de las escuelas convencionales para la atención de alumnos con necesidades educativas especiales; como así también ofrecerles mayor cantidad de tiempo para realizar tareas extras que supone la atención a estos alumnos y el apoyo de sus pares como así también de especialistas externos al instituto educativo, entre otras.

Por lo tanto, se destaca que a partir de lo recopilado desde el marco teórico y metodológico, se pudo corroborar la hipótesis de trabajo planteada. En este sentido, el objetivo general del trabajo, en el sentido de analizar las configuraciones curriculares que despliegan los docentes en escuelas tradicionales a las dificultades de la inclusión escolar de alumnos de nivel primario con N.E. derivadas de la discapacidad, fue logrado.”.

Para finalizar, corroboramos que la mayoría de los docentes consultados realizan adecuaciones de los contenidos pero, como planteamos en la hipótesis, con escasos recursos pedagógicos para llevarlo a cabo. De hecho, la mayoría aseveró que se apoya en la guía de la maestra recuperadora y el APND.

No obstante, como hemos indicado a lo largo de este trabajo, para que pueda hablarse de una educación inclusiva, los docentes no tendrían que tener que recurrir a otro profesional que los ayude a adecuar los contenidos, sino ellos mismos estar capacitados para hacer la labor en pos de una escuela diversa e igualitaria, más allá de las potencialidades de cada alumno.

- **Propuesta de intervención:**

La educación inclusiva es un gran beneficio no sólo para los alumnos con necesidades educativas especiales, sino que también representa una gran oportunidad para que la comunidad educativa pueda crecer y en cuanto al fortalecimiento del trabajo en equipo.

Al inicio del presente TFE hemos remarcado la importancia de capacitar a los docentes y autoridades educativas en pos de una escuela inclusiva. Lo que planteamos a continuación es una la posibilidad de poner en práctica esta propuesta; la cual tiene que ver con el análisis interpretativo que surgió no sólo desde el material teórico, sino también de las entrevistas realizadas a los docentes y a la especialista en Psicopedagogía; ya que la intención es aportar herramientas para que en futuras investigaciones sean desarrolladas, puesto que creemos que

las mismas pueden servir como eje de un primer paso para la integración de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad:

Los tres ejes que hemos tenido en cuenta para esta propuesta son:

- La sensibilidad
- La socialización
- El trabajo conjunto o colaborativo

En primer término, se busca conseguir la sensibilización de la comunidad escolar hacia los alumnos con necesidades educativas especiales; en segundo término, desarrollar vínculos entre los actores sociales que intervienen en la comunidad educativa; y en tercer y último término, con el trabajo colaborativo se busca desarrollar un espacio de aprendizaje, objetivos y metas comunes entre los intervinientes en el proceso de enseñanza del alumno con N.E., a fin de contribuir en el desarrollo de una escuela socializadora y abierta a la diversidad.

En la actividad pedagógica profesional, el docente debe convertirse en el eje fundamental de los cambios que posibiliten concebir una escuela inclusiva. Para lograrlo, es preciso que estos cambios sean significativos y, para ello, es central que los docentes estén formados y acompañados por las autoridades educativas.

Esta breve idea de lo que sería la propuesta pedagógica comprende la participación de la comunidad educativa en su totalidad, con una primera fase que responde a lograr la sensibilización y socialización hacia la educación inclusiva; en una segunda fase responde al trabajo conjunto.

Concebimos la propuesta estando a cargo de un equipo interdisciplinario, conforme por el departamento de psicopedagógica y un educador especial (maestra recuperadora); también el APND.



La idea es que el equipo formado se organice y realice charlas y exposiciones para los docentes y las autoridades educativas de las escuelas convencionales de la Ciudad de Buenos Aires participantes del estudio; ofreciéndoles información sobre el tema; como así también diseñar espacios de trabajo, realizar talleres prácticos, entre otras estrategias.

Se sugiere que estas exposiciones se realicen antes del comienzo de clases, ya que hay un período previo al ingreso de los alumnos en que los docentes de cada escuela deben presentarse en el establecimiento, y consideramos que se podría establecer un espacio académico para dar una charla, incluso contando con profesionales invitados, material teórico-práctico; acerca de cómo abordar la inclusión y la diversidad en el aula.



## CAPITULO 9

### Bibliografía

Alemany Arrebola, I. y Villuendas Giménez, M. (2004). Las Actitudes del Profesorado hacia el Alumnado con Necesidades Educativas Especiales. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 11 (34), 183-215.

Álvarez, M., Castro, P., Campo-Mon, M. y Álvarez-Martino, E. (2005). Actitudes de los maestros ante las necesidades educativas específicas. *Psicothema*, 17 (4), 601-606.

Arias Nahuelpan, I., Arraigada Pérez, C., Gavia Herrera, L., Lillo Martínez, L. y Yáñez González, N. (2005). *Integración escolar: Visión de la integración de niños/as con NEE desde la perspectiva de profesionales y alumnos/as* (tesis de grado). Universidad de Chile, Santiago de Chile.

Aznar, A. & González Castañón, A. (2005). Educación Inclusiva en el Cono Sur Argentina-Chile-Paraguay-Uruguay 2005. Fundación ITINERIS por iniciativa del Banco Mundial sobre la Educación Inclusiva en el Cono Sur. La versión original se encuentra en la página de la Fundación ITINERIS.

Booth, T. y Ainscow, M. (2000). Índice para la inclusión. Bristol: CSIE.

Buchem, I. (2013). Diversität und Spaltung. En: Ebner, M. y Schön, S. (Eds.) *Lehrbuch für lernen und lehren mit technologien*. Berlin: EpubliGmbH, 387-395.

Campoy Cervera, I. & Palacios, A. (2007). Igualdad, no discriminación y discapacidad: una visión integradora de las realidades española y argentina (Eds.). Instituto de Derechos humanos "Bartolomé de las Casas". Universidad Carlos III de Madrid. Madrid: Dykinson S.L.

Cataldi, Z. (2002). Los preconceptos de docentes y alumnos en proceso de enseñanza. II Congreso Brasileiro de Computación. Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Damm Muñoz, X. (2009). Representaciones y actitudes del profesorado frente a la integración de niños/as con necesidades Educativas especiales al aula común. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 3 (1), 25-35.

Díaz Barriga Arceo, F. y Hernández Rojas, F. (1999). *Investigaciones de estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Buenos Aires.

Dirección de Educación Especial. (2010). Documento de Apoyo N° 4: *Las trayectorias educativas integrales para alumnos con discapacidad en los niveles y modalidades del sistema educativo*. Provincia de Bs. As.

Dirección de Educación Especial (2011). *Documento de Apoyo N° 7. Orientaciones para la elaboración de planes pedagógicos individuales para alumnos con discapacidad en proyectos de integración*. La Plata, Provincia de Bs. As.

Dirección General de Cultura y Educación (DGCyE) (s.f.): *Necesidades educativas especiales*, Gobierno de la Provincia de Buenos Aires.

Disponible en:  
<http://abc.gov.ar/paginaescuela/0005IS0100/Monograf%C3%ADa.htm>

Documentos para la concertación. Serie A, n° 19. Acuerdo Marco para la Educación Especial. (1998). Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Cultura y Educación.

Dussel, I. & Southwell, M. (2004). La escuela y la igualdad: renovar la apuesta. *Revista El Monitor de la Educación*, nro. 1, quinta época. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación.

- Franklin, B. (Ed.). (1996). *Interpretación de la discapacidad. Teoría e historia de la educación especial*. Barcelona: Ediciones Pomares-Corredor.
- García, I. (2000). *Integración educativa en el aula regular. Principios, finalidades y estrategias*. México DF: SEP-Cooperación Española.
- Giné C, Ruiz, R. B. (1995) “Las adecuaciones curriculares y el proyecto educativo del centro”; en Palacios, J., Marchesi, A., Coll, S. (comps.), *Desarrollo psicológico y educación*. Vol. 3. Madrid, Alianza
- Gobierno de la Provincia de Buenos Aires (2003): *Integración de alumnos con necesidades educativas especiales en el contexto de una escuela inclusiva. Anexo I*.
- Gross, J. (2004). *Necesidades Educativas Especiales en Educación Primaria*. España. Morata
- Guajardo, R.E. (1998): *Integración e inclusión como una política pública educativa en América Latina y el Caribe*. III Congreso Iberoamericano de Educación Especial. México
- Larraguibel, E. (2007): “Adaptaciones curriculares para los niños con necesidades educativas especiales”. En *Revista Perspectiva*, nº12. Chile
- Ley 13.688 Nueva Ley de Educación Provincial de la Provincia de Buenos Aires, La Plata, Argentina, 2007.
- Ley 26.206 de Educación Nacional. Boletín Oficial de la República Argentina [BORA] N° 31.062, Honorable Congreso de la Nación Argentina, Buenos Aires, Argentina, 6 de febrero de 2007.
- Ley 26.378 Apruébase la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y su protocolo facultativo, aprobados mediante resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas del 13 de diciembre de 2006. Boletín Oficial de la República Argentina [BORA] N° 31.422, Honorable

Congreso de la Nación Argentina, Buenos Aires, Argentina, 9 de junio de 2008.

Mendoza, S. (2004). Diseño curricular para la escuela primaria. Primera edición. Buenos Aires: Secretaria de Educación del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Dirección General de Planeamiento. Dirección de Currícula.

Ministerio de Educación (2009). Educación Especial, una modalidad del sistema educativo en Argentina. Orientaciones 1. (2009). Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Educación. Presidencia de la Nación.

Pinkasz, D. (coord.) (1999). El aprendizaje en alumnos con necesidades educativas especiales. Buenos Aires: Ministerio de Cultura y Educación de la Nación.

Resolución N° 3.543/03. Poder Ejecutivo de la Provincia de Buenos Aires, La Plata, Argentina, 30 de mayo de 2003.

Rodríguez Santos, F.; Carrascosa, J.M.; Rodríguez, F. (1995): *Adaptaciones curriculares en la etapa infantil para alumnos con trastornos graves del desarrollo*. Murcia: Verdugo.

Talou, C. et al. (2010). Inclusión escolar: Reflexiones desde las concepciones y opiniones de los docentes. Revista de Psicología N°11. Buenos Aires: FaHCE

Tenorio, S. (2011). Formación inicial docente y necesidades educativas especiales. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 37(2), 249-265.

Terigi, F. (2007). Los desafíos que plantean las trayectorias escolares. Presentado en el III Foro Latinoamericano de Educación "Jóvenes y docentes. La escuela secundaria en el mundo de hoy". Organizado por Fundación Santillana, Buenos Aires.

Recuperado el 30 de junio de 2016 del sitio Web:  
[http://des.mza.infed.edu.ar/sitio/upload/desafios\\_\\_de\\_flavia\\_terigi.pdf](http://des.mza.infed.edu.ar/sitio/upload/desafios__de_flavia_terigi.pdf)

UNESCO (2002). Índice de la inclusión. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. Esta referencia se encuentra disponible en:  
[http://inclusion.udea.edu.co/documentos\\_links/indice\\_de\\_inclusion\\_unesco.pdf](http://inclusion.udea.edu.co/documentos_links/indice_de_inclusion_unesco.pdf).

UNESCO (2003). Superar la exclusión mediante planteamientos integradores en la educación. Esta referencia se encuentra disponible en:  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001347/134785s.pdf>.

UNESCO (2005). Guidelines for Inclusion: Ensuring Access to Education for All. Esta referencia se encuentra disponible en:  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001402/140224e.pdf>.

Valdez, D. (2009). *Ayudas para aprender*. Buenos Aires: Paidós.

Vega Godoy, A. (2009) Integración de alumnos con necesidades educativas especiales: ¿existe coherencia entre el discurso y las prácticas pedagógicas ejercidas por los profesores básicos? *Estudios Pedagógicos*, vol. XXXV, núm. 2, 2009, pp. 189-202.

Viloria Carrillo, M. E. (2016). *La integración escolar del alumnado con necesidades educativas especiales en el municipio de Caroní de Venezuela* (tesis doctoral). Universitat de Girona, Gerona, España.





## **Anexo I: Modelo de la entrevista**

### **I. Instrumento entrevista**

1. ¿Qué tipo de política tiene la escuela en relación a recibir alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?
2. ¿Contemplan las autoridades educativas el grado de discapacidad de los chicos y chicas a la hora de hacer una admisión en la escuela?
3. ¿Posee alguna preparación profesional para trabajar en el aula con alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Realiza cursos o programas relacionados al tema?
4. ¿Se dedica usted por su cuenta a prepararse o formarse en la enseñanza de cómo realizar la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con el resto de la clase?
5. ¿Qué tipo de dificultades presenta la enseñanza de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en una institución educativa convencional?
6. ¿Siente el apoyo de la dirección escolar para abordar este tipo de enseñanza o se siente en soledad para abordar las dificultades pedagógicas?
7. ¿Cómo puede describir el trabajo docente que usted realiza con los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?
8. ¿Hay equipos interdisciplinarios en la escuela para abordar los problemas que puedan surgir? ¿Trabajan de forma conjunta con los otros docentes con similares casos en el aula?

9. ¿Cómo es el trabajo en relación a la necesidad de dictar los contenidos establecidos por la currícula en lo que refiere a las particularidades de aprendizaje de los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

10. ¿Qué tipo de problemáticas puede detectar que representan el dictado de los contenidos curriculares convencionales para los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

11. ¿Cómo logra que los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad no se atrasen o no estén en desacople con el resto de los alumnos frente al estudio de los mismos contenidos? ¿Le sucede este tipo de problemáticas?

12. ¿Cómo trabaja los contenidos curriculares para la clase contemplando la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

13. ¿Realiza algún tipo de configuración especial sobre los contenidos curriculares en base a la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en el aula?

14. ¿Considera que es posible la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con los otros alumnos en una escuela convencional?

14a. ¿Hasta dónde es posible esta inclusión?

14b. ¿Cuáles son sus límites pedagógicos?

14c. ¿Qué piensa de cómo está diseñado el actual diseño curricular para las escuelas convencionales en lo que refiere a abordar el trabajo de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Piensa que debería hacerse algún cambio/mejora en pos de una mejor propuesta de inclusión? ¿Cuáles serían?

## Anexo II: Entrevistas a docentes

### Entrevista N°1 a docente de grado de escuela pública

1. ¿Qué tipo de política tiene la escuela en relación a recibir alumnos con n.e. derivadas de la discapacidad?

*La escuela no puede negar la entrada a ningún chico, tenga o no discapacidad, ya que es una escuela del Estado.*

2. ¿Contemplan las autoridades educativas el grado de discapacidad de los chicos y chicas a la hora de hacer una admisión en la escuela?

*No.*

3. ¿Posee alguna preparación profesional para trabajar en el aula con alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Realiza cursos o programas relacionados al tema?

*No tengo ninguna preparación específica.*

4. ¿Se dedica usted por su cuenta a prepararse o formarse en la enseñanza de cómo realizar la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con el resto de la clase?

*Las adaptaciones tenemos que hacerlas nosotras, así que para ello pregunto a la maestra recuperadora de la escuela que es de educación especial a que me ayude a confeccionarlas.*

5. ¿Qué tipo de dificultades presenta la enseñanza de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en una institución educativa convencional?

*Cada chico es diferente. Algunos tiene dificultades en el tiempo de realizar las actividades, otros en la atención, otros en el nivel de aprendizaje que posee que esa desafiado con el resto de los alumnos.*

6. ¿Siente el apoyo de la dirección escolar para abordar este tipo de enseñanzas o se siente en soledad para abordar las dificultades pedagógicas?

*Dirección se encarga en entrevistas con los equipos. Después no interviene con el nene directamente.*

7. ¿Cómo puede describir el trabajo docente que usted realiza con los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Cuando doy una clase y sé que esa actividad no la puede realizar, le pongo en su cuaderno al parecido con otro nivel... más a su nivel...*

8. ¿Hay equipos interdisciplinarios en la escuela para abordar los problemas que puedan surgir? ¿Trabajan de forma conjunta con los otros docentes con similares casos en el aula?

*En la escuela está la maestra recuperadora, que es una docente que se encarga de darles el apoyo a los niños con mayor dificultad. Ella es quien participa también en su aprendizaje. Ella me guía en que puede hacer el nene u en cómo lo puede abordar.*

9. ¿Cómo es el trabajo en relación a la necesidad de dictar los contenidos establecidos por la currícula en lo que refiere a las particularidades de aprendizaje de los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Los niños integrados necesitan una guía constante; a veces, yo no puedo estar con ellos todo el tiempo por la cantidad de niños que tengo, y la APND es quien ayuda, colabora con la guía.*

*Yo le llevo actividades en fotocopias en caso que sea necesario y actividades similares al resto. El trabajo es más individual, hay que estar con ellos más tiempo y prestarle más atención que a otros niños.*

**10.** ¿Qué tipo de problemáticas puede detectar que representan el dictado de los contenidos curriculares convencionales para los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Algunos niños están muy desfasados con el contenido mínimo esperado para el grado en el que están.*

**11.** ¿Cómo logra que los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad no se atrasen o no estén en desacople con el resto de los alumnos frente al estudio de los mismos contenidos? ¿Le sucede este tipo de problemáticas?

*Si sucede, pero para ello tiene un PPI (Proyecto pedagógico individual) que es a la medida del niño con los logros esperados para el año.*

**12.** ¿Cómo trabaja los contenidos curriculares para la clase contemplando la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Se trabaja para todos igual. La clase se da y siempre se vuelve a las cosas que no se entienden, se repite y si es necesaria la explicación se dicta en forma individual. También está la maestra recuperadora que le ayuda. Aparte de la APND*

**13.** ¿Realiza algún tipo de configuración especial sobre los contenidos curriculares en base a la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en el aula?

*Sí para ellos se realizan las adaptaciones, éstas pueden ser con otras palabras más fáciles para su comprensión y que sean más cortas las actividades.*

**14.** ¿Considera que es posible la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con los otros alumnos en una escuela convencional?

*Si por supuesto, aunque hay algunos nenes que no pueden ser integrados... ya que quizás por su conducta a veces es más complicado.*

**14a.** ¿Hasta dónde es posible esta inclusión?

*En todos los niveles.*

**14b.** ¿Cuáles son sus límites pedagógicos?

*Si viniera un niño ciego o sordo, no sé cómo podría enseñarle.*

**14c.** ¿Qué piensa de cómo está diseñado el actual diseño curricular para las escuelas convencionales en lo que refiere a abordar el trabajo de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Piensa que debería hacerse algún cambio/mejora en pos de una mejor propuesta de inclusión? ¿Cuáles serían?

*Todos los niños pueden acceder al aprendizaje el tema no es el contenido, sino la preparación de cada docente y las capacitaciones que podemos tener, pero no las tenemos.*

## **Entrevista N°2 a docente de escuela pública**

**1.** ¿Qué tipo de política tiene la escuela en relación a recibir alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*La escuela está abierta a todos, porque la escuela no se puede negar. Pero en estos momentos no tenemos ningún caso. Sí te puedo decir que hay baños preparados y accesos preparados para personas con movilidad reducida. O sea, estructuralmente la escuela está preparada. También hay maestros de apoyo y grupos más pequeños que se arman para atender problemáticas particulares como, por ejemplo, cuando tienen problemas de aprendizaje.*

2. ¿Contemplan las autoridades educativas el grado de discapacidad de los chicos y chicas a la hora de hacer una admisión en la escuela?

*No lo sé. Porque nunca tuvimos esa situación, si tuvimos chicos con dificultades severas de aprendizaje o sociales.*

3. ¿Posee alguna preparación profesional para trabajar en el aula con alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Realiza cursos o programas relacionados al tema?

*No, yo no. No realizo cursos.*

4. ¿Se dedica usted por su cuenta a prepararse o formarse en la enseñanza de cómo realizar la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con el resto de la clase?

*No.*

5. ¿Qué tipo de dificultades presenta la enseñanza de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en una institución educativa convencional?

*Una tiene que ver con la integración con el grupo; otra, es la mayor demanda que tiene un alumno con esas necesidades; la tercera, es la falta de un criterio claro en cuanto a la evaluación de aprendizaje de ese alumno; y la falta de personal de apoyo para esa situación.*

6. ¿Siente el apoyo de la dirección escolar para abordar este tipo de enseñanzas o se siente en soledad para abordar las dificultades pedagógicas?

*Yo no tengo esa situación actualmente.*

7. ¿Cómo puede describir el trabajo docente que usted realiza con los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Yo no tengo esa situación actualmente.*

8. ¿Hay equipos interdisciplinarios en la escuela para abordar los problemas que puedan surgir? ¿Trabajan de forma conjunta con los otros docentes con similares casos en el aula?

*No, dentro de la escuela no. No.*

9. ¿Cómo es el trabajo en relación a la necesidad de dictar los contenidos establecidos por la currícula en lo que refiere a las particularidades de aprendizaje de los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Lo que se hace es bajar los niveles de dificultad de los contenidos.*

10. ¿Qué tipo de problemáticas puede detectar que representan el dictado de los contenidos curriculares convencionales para los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Que son muy complejos los contenidos que requieren un nivel de destreza psicomotora y de conceptualización que el chico no lo tiene.*

11. ¿Cómo logra que los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad no se atrasen o no estén en desacople con el resto de los alumnos frente al estudio de los mismos contenidos? ¿Le sucede este tipo de problemáticas?

*Es imposible. Se los puede hacer participar de alguna otra manera, pero nunca pretender que estén al mismo nivel.*

12. ¿Cómo trabaja los contenidos curriculares para la clase contemplando la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Se busca adaptarlo de alguna manera, tratando de darles algún espacio de participación a los alumnos.*

13. ¿Realiza algún tipo de configuración especial sobre los contenidos curriculares en base a la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en el aula?



*No, en realidad se da los contenidos normalmente al grupo y buscar alguna forma de que el alumno participe.*

**14.** ¿Considera que es posible la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con los otros alumnos en una escuela convencional?

*Sí.*

**14a.** ¿Hasta dónde es posible esta inclusión?

*Es posible en un sentido más social y comunitario más que de aprendizaje e intelectual.*

**14b.** ¿Cuáles son sus límites pedagógicos?

*No lo sé.*

**14c.** ¿Qué piensa de cómo está diseñado el actual diseño curricular para las escuelas convencionales en lo que refiere a abordar el trabajo de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Piensa que debería hacerse algún cambio/mejora en pos de una mejor propuesta de inclusión? ¿Cuáles serían?

*No, me parece que lo que hay que hacer es implementar desde los medios y los recursos el Diseño Curricular, para que se cumpla con lo que las normas prevé. El Diseño Curricular no es el problema.*

### **Entrevista N°3 a docente de grado de escuela Pública**

**1.** ¿Qué tipo de política tiene la escuela en relación a recibir alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Las puertas de la escuela siempre están abiertas para los alumnos y las alumnas que se acerquen al establecimiento.*

2. ¿Contemplan las autoridades educativas el grado de discapacidad de los chicos y chicas a la hora de hacer una admisión en la escuela?

*No, pero estaría buenísimo.*

3. ¿Posee alguna preparación profesional para trabajar en el aula con alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Realiza cursos o programas relacionados al tema?

*No, la verdad que no. No realizo cursos o programas específicos.*

4. ¿Se dedica usted por su cuenta a prepararse o formarse en la enseñanza de cómo realizar la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con el resto de la clase?

*La verdad es que las docentes somos las encargadas de adaptarnos, junto con la ayuda de la maestra recuperadora de la escuela.*

5. ¿Qué tipo de dificultades presenta la enseñanza de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en una institución educativa convencional?

*La diversidad de un grupo es moneda corriente en un aula de escuela convencional, y el docente debe estar capacitado para enfrentar las dificultades que presenta la enseñanza con chicos que tienen necesidades especiales derivadas de algún tipo de discapacidad. Pero el tema es que no lo estamos, más allá de lo que podamos saber.*

6. ¿Siente el apoyo de la dirección escolar para abordar este tipo de enseñanzas o se siente en soledad para abordar las dificultades pedagógicas?

*No, la verdad me siento en soledad.*

7. ¿Cómo puede describir el trabajo docente que usted realiza con los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Bajando el nivel de los contenidos con algo parecido adecuado al nivel del niño.*

**8.** ¿Hay equipos interdisciplinarios en la escuela para abordar los problemas que puedan surgir? ¿Trabajan de forma conjunta con los otros docentes con similares casos en el aula?

*Está el equipo de Gabinete pero que es distrital, y en el caso del niño con dificultades la maestra recuperadora, que es quién me guía en su aprendizaje. Pero con otros docentes de otros grados no trabajamos conjuntamente. Creo que falta el trabajo colaborativo.*

**9.** ¿Cómo es el trabajo en relación a la necesidad de dictar los contenidos establecidos por la currícula en lo que refiere a las particularidades de aprendizaje de los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Como dije antes, bajo los niveles de los contenidos para adecuarlos según lo que me diga la APND; que colabora con la guía. Pero el trabajo es más individual con ese niño, por eso que es que tienen, en algunos casos, maestra recuperadora.*

**10.** ¿Qué tipo de problemáticas puede detectar que representan el dictado de los contenidos curriculares convencionales para los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*El primer problema es la comunicación es que no están nivelados con el resto del curso en cuanto a los contenidos.*

**11.** ¿Cómo logra que los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad no se atrasen o no estén en desacople con el resto de los alumnos frente al estudio de los mismos contenidos? ¿Le sucede este tipo de problemáticas?

*No se puede evitar. Pero tienen un PPI (Proyecto pedagógico individual) adecuado a los logros esperados para el año.*

**12.** ¿Cómo trabaja los contenidos curriculares para la clase contemplando la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Los contenidos los tenemos que desarrollar para todos igual. Se utiliza la reiteración y explicación individual en forma individual también. Pero con estos niños está la maestra recuperadora, aparte de la APND.*

**13.** ¿Realiza algún tipo de configuración especial sobre los contenidos curriculares en base a la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en el aula?

*Sí.*

**14.** ¿Considera que es posible la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con los otros alumnos en una escuela convencional?

*Si por supuesto, pero no siempre se da. Depende de las dificultades del niño.*

**14a.** ¿Hasta dónde es posible esta inclusión?

*La inclusión se puede dar en todos los niveles.*

**14b.** ¿Cuáles son sus límites pedagógicos?

*Por ejemplo, un niño con autismo; no sabría cómo enseñarle.*

**14c.** ¿Qué piensa de cómo está diseñado el actual diseño curricular para las escuelas convencionales en lo que refiere a abordar el trabajo de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Piensa que debería hacerse algún cambio/mejora en pos de una mejor propuesta de inclusión? ¿Cuáles serían?

*El diseño curricular no es el problema, el problema es la falta de preparación de los docentes; porque no se hacen capacitaciones de cómo abordar estas problemáticas.*

## Entrevista N°4 a docente de escuela pública

1. ¿Qué tipo de política tiene la escuela en relación a recibir alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Según el diseño curricular, se trata de una política inclusiva, porque las escuelas deben recibir a niños con N.E.*

2. ¿Contemplan las autoridades educativas el grado de discapacidad de los chicos y chicas a la hora de hacer una admisión en la escuela?

*Creo que no se contempla, es como sí. Hoy se habla de un diseño curricular inclusivo, pero luego las autoridades y docentes, a la hora de trabajar con alumnos N.E., ponen muchas trabas.*

3. ¿Posee alguna preparación profesional para trabajar en el aula con alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Realiza cursos o programas relacionados al tema?

*No, nunca hice ningún curso de integración.*

4. ¿Se dedica usted por su cuenta a prepararse o formarse en la enseñanza de cómo realizar la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con el resto de la clase?

*No*

5. ¿Qué tipo de dificultades presenta la enseñanza de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en una institución educativa convencional?

*Las dificultades son que los docentes no realicen las correspondientes adaptaciones o adecuaciones curriculares que necesita el niño para alcanzar el contenido. Otra la no preparación del docente en sí, no hay formación.*

6. ¿Siente el apoyo de la dirección escolar para abordar este tipo de enseñanzas o se siente en soledad para abordar las dificultades pedagógicas?

*Sola*

7. ¿Cómo puede describir el trabajo docente que usted realiza con los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Tal vez buscando el apoyo de un maestro de inclusión que oriente para realizar las actividades planificadas acorde a las actividades de discapacidad que presente el niño.*

8. ¿Hay equipos interdisciplinarios en la escuela para abordar los problemas que puedan surgir? ¿Trabajan de forma conjunta con los otros docentes con similares casos en el aula?

*Acá en esta escuela sí hay un equipo. No se trabaja en forma conjunta.*

9. ¿Cómo es el trabajo en relación a la necesidad de dictar los contenidos establecidos por la currícula en lo que refiere a las particularidades de aprendizaje de los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Mi trabajo es tratar de lograr que el alumno alcance el contenido utilizando distintas estrategias para poder lograrlo.*

10. ¿Qué tipo de problemáticas puede detectar que representan el dictado de los contenidos curriculares convencionales para los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Bueno, una problemática es que el alumno debe alcanzar el contenido minimizándolo a tal punto que pueda alcanzarlo.*

11. ¿Cómo logra que los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad no se atrasen o no estén en desacople con el resto de los alumnos frente al estudio de los mismos contenidos? ¿Le sucede este tipo de problemáticas?

*Continuando el desarrollo de los contenidos, trabajando conjuntamente con la integradora, realizando las adecuaciones correspondientes.*

**12.** ¿Cómo trabaja los contenidos curriculares para la clase contemplando la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Se trabajan de acuerdo a las necesidades de ese alumno presente.*

**13.** ¿Realiza algún tipo de configuración especial sobre los contenidos curriculares en base a la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en el aula?

*Sí las realizo.*

**14.** ¿Considera que es posible la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con los otros alumnos en una escuela convencional?

*Creo que es una contradicción porque no estamos preparados para recibir alumnos con N.E. No estamos formados.*

**14a** ¿Hasta dónde es posible esta inclusión?

*Es posible pero en la realidad hay muchas dificultades todavía para lograr la inclusión del alumno.*

**14b** ¿Cuáles son sus límites pedagógicos?

*El límite sería la patología que presente el alumno.*

**14c** ¿Qué piensa de cómo está diseñado el actual diseño curricular para las escuelas convencionales en lo que refiere a abordar el trabajo de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Piensa que debería hacerse algún cambio/mejora en pos de una mejor propuesta de inclusión? ¿Cuáles serían?

*No, me parece que el diseño actual le da mucha importancia a la inclusión y a un sujeto de derecho a poder transitar sus estudios en una escuela convencional. El tema es que los docentes no estamos formados para adaptarnos a este tipo educación inclusiva. Hay diversidad pero el docente no está preparado.*

### **Entrevista N°5 a docente de escuela pública**

1. ¿Qué tipo de política tiene la escuela en relación a recibir alumnos con n.e. derivadas de la discapacidad?

*Se debe incluir a todos los niños y las niñas.*

2. ¿Contemplan las autoridades educativas el grado de discapacidad de los chicos y chicas a la hora de hacer una admisión en la escuela?

*No, al menos en la escuela que yo trabajo no se contempla.*

3. ¿Posee alguna preparación profesional para trabajar en el aula con alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Realiza cursos o programas relacionados al tema?

*No.*

4. ¿Se dedica usted por su cuenta a prepararse o formarse en la enseñanza de cómo realizar la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con el resto de la clase?

*No.*

5. ¿Qué tipo de dificultades presenta la enseñanza de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en una institución educativa convencional?

*La principal dificultad es la comunicación.*



6. ¿Siente el apoyo de la dirección escolar para abordar este tipo de enseñanzas o se siente en soledad para abordar las dificultades pedagógicas?

*No, aunque debería estar el acompañamiento y apoyo por parte de los directivos.*

7. ¿Cómo puede describir el trabajo docente que usted realiza con los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Sigo las pautas que me da la maestra recuperadora y busco siempre de integrarlo al curso.*

8. ¿Hay equipos interdisciplinarios en la escuela para abordar los problemas que puedan surgir? ¿Trabajan de forma conjunta con los otros docentes con similares casos en el aula?

*Es uno por Distrito Escolar. No, no trabajamos en forma conjunta.*

9. ¿Cómo es el trabajo en relación a la necesidad de dictar los contenidos establecidos por la currícula en lo que refiere a las particularidades de aprendizaje de los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Selecciono de los contenidos la forma de dárselo de acuerdo a las potencialidades del niño.*

10. ¿Qué tipo de problemáticas puede detectar que representan el dictado de los contenidos curriculares convencionales para los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*El tema de tener que configurar los contenidos a veces es un problema.*

11. ¿Cómo logra que los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad no se atrasen o no estén en desacople con el resto de los alumnos frente al estudio de los mismos contenidos? ¿Le sucede este tipo de problemáticas?

*Trabajando conjuntamente con la maestra recuperadora. Pero el tema del atraso es una realidad que debemos acompañar y comprender los docentes.*

**12.** ¿Cómo trabaja los contenidos curriculares para la clase contemplando la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Tratando de adecuarlos según lo que me guíe la maestra recuperadora.*

**13.** ¿Realiza algún tipo de configuración especial sobre los contenidos curriculares en base a la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en el aula?

*Lo que mencionó. Bajo el nivel de exigencia de los contenidos según las potencialidades del niño/a.*

**14.** ¿Considera que es posible la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con los otros alumnos en una escuela convencional?

*Sí, pero tienen que estar dadas las herramientas al docente para que se logre bien.*

**14a** ¿Hasta dónde es posible esta inclusión?

*En todos los niveles, pero mientras mayor nivel es más difícil.*

**14b** ¿Cuáles son sus límites pedagógicos?

*No lo sé.*

**14c** ¿Qué piensa de cómo está diseñado el actual diseño curricular para las escuelas convencionales en lo que refiere a abordar el trabajo de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Piensa que debería hacerse algún cambio/mejora en pos de una mejor propuesta de inclusión? ¿Cuáles serían?

*Es correcto el diseño curricular, el tema es la falta de capacitación de los docentes a cargo.*

### **Entrevista N°6 a docente de escuela pública**

1. ¿Qué tipo de política tiene la escuela en relación a recibir alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*La de incluir a todos los chicos y chicas que se acerquen a la escuela, según el número de vacante que haya y las necesidades de cada niño.*

2. ¿Contemplan las autoridades educativas el grado de discapacidad de los chicos y chicas a la hora de hacer una admisión en la escuela?

*En algún modo sí, pero tampoco no están muy empapadas en el tema.*

3. ¿Posee alguna preparación profesional para trabajar en el aula con alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Realiza cursos o programas relacionados al tema?

*No.*

4. ¿Se dedica usted por su cuenta a prepararse o formarse en la enseñanza de cómo realizar la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con el resto de la clase?

*No.*

5. ¿Qué tipo de dificultades presenta la enseñanza de alumnos con N.E.. derivadas de la discapacidad en una institución educativa convencional?

*Principalmente, la forma de cumplir con los contenidos atendiendo a las necesidades especiales de los chicos con discapacidad.*

6. ¿Siente el apoyo de la dirección escolar para abordar este tipo de enseñanzas o se siente en soledad para abordar las dificultades pedagógicas?

*No tanto.*

7. ¿Cómo puede describir el trabajo docente que usted realiza con los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Realizando las adecuaciones necesarias en conjunto con la maestra recuperadora.*

8. ¿Hay equipos interdisciplinarios en la escuela para abordar los problemas que puedan surgir? ¿Trabajan de forma conjunta con los otros docentes con similares casos en el aula?

*En la escuela no. No se trabaja conjuntamente.*

9. ¿Cómo es el trabajo en relación a la necesidad de dictar los contenidos establecidos por la currícula en lo que refiere a las particularidades de aprendizaje de los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Como lo dije antes, configurando los contenidos para que el niño alcance los objetivos según sus potencialidades.*

10. ¿Qué tipo de problemáticas puede detectar que representan el dictado de los contenidos curriculares convencionales para los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*El principal problema es la forma de comunicarse con los chicos.*

11. ¿Cómo logra que los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad no se atrasen o no estén en desacople con el resto de los alumnos frente al estudio de los mismos contenidos? ¿Le sucede este tipo de problemáticas?

*Adecuando los contenidos, pero es obvio que se desacoplan del resto. En estos momentos no tengo este tipo de situaciones.*

**12.** ¿Cómo trabaja los contenidos curriculares para la clase contemplando la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Adecuándolos.*

**13.** ¿Realiza algún tipo de configuración especial sobre los contenidos curriculares en base a la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en el aula?

*Sí.*

**14.** ¿Considera que es posible la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con los otros alumnos en una escuela convencional?

*Sí.*

**14a** ¿Hasta dónde es posible esta inclusión?

*En todos los niveles.*

**14b** ¿Cuáles son sus límites pedagógicos?

*No lo sé.*

**14c** ¿Qué piensa de cómo está diseñado el actual diseño curricular para las escuelas convencionales en lo que refiere a abordar el trabajo de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Piensa que debería hacerse algún cambio/mejora en pos de una mejor propuesta de inclusión? ¿Cuáles serían?

*El diseño curricular es correcto. El problema son los medios y la falta de capacitación docente.*

## Entrevista N°7 a docente de escuela privada

1. ¿Qué tipo de política tiene la escuela en relación a recibir alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Si, la escuela los recibe pero tiene que tener maestra recuperadora.*

2. ¿Contemplan las autoridades educativas el grado de discapacidad de los chicos y chicas a la hora de hacer una admisión en la escuela?

*Si, se hace una evaluación con la psicopedagoga del distrito escolar.*

3. ¿Posee alguna preparación profesional para trabajar en el aula con alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Realiza cursos o programas relacionados al tema?

*No. Hice uno con discapacitados laborales para adultos, y después hice acompañante terapéutico que es para todo tipo de edad. Tenés que hacer el profesorado de discapacidad. Por eso se evalúa el grado de discapacidad del niño.*

4. ¿Se dedica usted por su cuenta a prepararse o formarse en la enseñanza de cómo realizar la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con el resto de la clase?

*Sí, porque cuando tuve en el secundario chicos sordomudo me fui a aprender lengua de señas. Después incorporaron a las maestras recuperadoras al aula. Ahora es oficial.*

5. ¿Qué tipo de dificultades presenta la enseñanza de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en una institución educativa convencional?

*Una es la comunicación porque no es igual con todos los chicos. Tenes que saber y no tenés ese conocimiento, dependiendo el grado de discapacidad del chico.*

6. ¿Siente el apoyo de la dirección escolar para abordar este tipo de enseñanzas o se siente en soledad para abordar las dificultades pedagógicas?

*No, siento el acompañamiento porque si no, no se podría hacer. Tiene que estar el compromiso directivo.*

7. ¿Cómo puede describir el trabajo docente que usted realiza con los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Respecto las pautas que me da la recuperadora y después con la comunicación fluida entre el niño la recuperadora y mi persona. Siempre hay que prestar más atención al niño que al resto. Es un seguimiento más personalizado, pero no haciéndolo sentir diferente. Teniendo esa cosa de integrarlo al respeto.*

8. ¿Hay equipos interdisciplinarios en la escuela para abordar los problemas que puedan surgir? ¿Trabajan de forma conjunta con los otros docentes con similares casos en el aula?

*Sí, si se trabaja de forma conjunta.*

9. ¿Cómo es el trabajo en relación a la necesidad de dictar los contenidos establecidos por la currícula en lo que refiere a las particularidades de aprendizaje de los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Ahí hay que hacer una selección de contenidos que sean apropiados para él y que los pueda alcanzar. Porque los objetivos no pueden ser los mismos para él y el resto.*

10. ¿Qué tipo de problemáticas puede detectar que representan el dictado de los contenidos curriculares convencionales para los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*El tema de la escritura porque muchos no leen de corrido o no comprenden las frases enteras, entonces hay que adecuar el contenido a las necesidades que tiene.*

**11.** ¿Cómo logra que los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad no se atrasen o no estén en desacople con el resto de los alumnos frente al estudio de los mismos contenidos? ¿Le sucede este tipo de problemáticas?

*Lo que hacemos nosotros es que cuando el chico no puede alcanzar algún objetivo se habla con recuperadora y ella se dedica a darle esa ayuda.*

**12.** ¿Cómo trabaja los contenidos curriculares para la clase contemplando la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Desde mi lugar como profesora de plástica, uso muchas imágenes y le doy el tiempo necesario para que lo pueda entender e interpretar. Una va acompañando.*

**13.** ¿Realiza algún tipo de configuración especial sobre los contenidos curriculares en base a la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en el aula?

*Si muchas veces. He tenido que hacer cosas particularmente para un chico por su problemática. Adapto los contenidos a las necesidades del chico.*

**14.** ¿Considera que es posible la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con los otros alumnos en una escuela convencional?

Sí porque estos chicos han pasado de año con sus dificultades y todo y han avanzado. Siempre que uno le dé la ayuda que el chico necesita.

**14a.** ¿Hasta dónde es posible esta inclusión?

*Es difícil no sé. Los primeros chicos sordo-mudos que tuve, de cinco, tres lo terminaron depende del chico, de la familia, de un montón de factores. Lo importante es el acompañamiento.*

**14b.** ¿Cuáles son sus límites pedagógicos?



*Tengo mis limitaciones, depende de la patología del chico. Hasta ahora siempre pude manejarlo, pero que hay alguien atrás que me informa y me da una mano.*

**14c.** ¿Qué piensa de cómo está diseñado el actual diseño curricular para las escuelas convencionales en lo que refiere a abordar el trabajo de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Piensa que debería hacerse algún cambio/mejora en pos de una mejor propuesta de inclusión? ¿Cuáles serían?

*Habría que mejorarlo, en cuanto a capacitar más a los docentes o que hubiera cursos, tanto para los maestros de grado como los especiales.*

### **Entrevista N°8 a docente de escuela privada**

**1.** ¿Qué tipo de política tiene la escuela en relación a recibir alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*La escuela se acoge a lo establecido por la resolución 311 –de marzo de 2016- del Consejo Federal de Educación; la cual ordena a las instituciones educativas que debemos inscribir a los chicos con discapacidad sin ningún tipo de restricción. Lo mismo que establece la elaboración de un Proyecto Pedagógico Individual (PPI) para que el alumno se integre a los contenidos de la clase*

**2.** ¿Contemplan las autoridades educativas el grado de discapacidad de los chicos y chicas a la hora de hacer una admisión en la escuela?

*Sí, pero parcialmente.*

**3.** ¿Posee alguna preparación profesional para trabajar en el aula con alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Realiza cursos o programas relacionados al tema?

No.

4. ¿Se dedica usted por su cuenta a prepararse o formarse en la enseñanza de cómo realizar la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con el resto de la clase?

*Sí, trato de anotarme a los cursos de capacitación que ofrece el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.*

5. ¿Qué tipo de dificultades presenta la enseñanza de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en una institución educativa convencional?

*La principal dificultad es la comunicación.*

6. ¿Siente el apoyo de la dirección escolar para abordar este tipo de enseñanzas o se siente en soledad para abordar las dificultades pedagógicas?

*No, nos apoyan siempre.*

7. ¿Cómo puede describir el trabajo docente que usted realiza con los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Como un trabajo que tiene sus dificultades, pero que a la vez es gratificante porque nos permite trabajar con el grupo lo importante que es aceptar al otro, no importa cuán sea su dificultad. Desde ese lugar, podemos trabajar sobre la diversidad en el aula.*

8. ¿Hay equipos interdisciplinarios en la escuela para abordar los problemas que puedan surgir? ¿Trabajan de forma conjunta con los otros docentes con similares casos en el aula?

*Sí, nos reunimos para conversar, pero cada uno aborda a su alumno según el tipo de problemática.*

9. ¿Cómo es el trabajo en relación a la necesidad de dictar los contenidos establecidos por la currícula en lo que refiere a las particularidades de aprendizaje de los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Se adecuan los contenidos según las necesidades del alumno.*

**10.** ¿Qué tipo de problemáticas puede detectar que representan el dictado de los contenidos curriculares convencionales para los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*La principal problemática es poder adecuar los contenidos y que el alumno termine alcanzando los objetivos según su potencialidad.*

**11.** ¿Cómo logra que los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad no se atrasen o no estén en desacople con el resto de los alumnos frente al estudio de los mismos contenidos? ¿Le sucede este tipo de problemáticas?

*En este momento no tengo ningún chico con necesidades especiales, pero lo que se suele hacer es adecuar los contenidos trabajando en conjunto con la maestra recuperadora.*

**12.** ¿Cómo trabaja los contenidos curriculares para la clase contemplando la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Utilizando todas las herramientas que tengo a mi alcance, para que el alumno con N.E. pueda aprender los contenidos.*

**13.** ¿Realiza algún tipo de configuración especial sobre los contenidos curriculares en base a la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en el aula?

*Sí, siempre.*

**14.** ¿Considera que es posible la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con los otros alumnos en una escuela convencional?

*Sí.*

**14a** ¿Hasta dónde es posible esta inclusión?

*Es difícil, pero creo que se puede en todos los niveles.*

**14b** ¿Cuáles son sus límites pedagógicos?

*Desconozco.*

**14c** ¿Qué piensa de cómo está diseñado el actual diseño curricular para las escuelas convencionales en lo que refiere a abordar el trabajo de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Piensa que debería hacerse algún cambio/mejora en pos de una mejor propuesta de inclusión? ¿Cuáles serían?

*El diseño curricular creo que está bien, el tema es que los docentes no estamos formados para afrontar este tipo de situaciones.*

### **Entrevista N°9 a personal de equipo interdisciplinario de escuela privada**

**1.** ¿Qué tipo de política tiene la escuela en relación a recibir alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Lo que se hace es un plan de inclusión. Nos llega un alumno y hacemos plan de inclusión con la docente y una maestra de inclusión para orientar para hacer las configuraciones necesarias para ese alumno. Como política se apunta al derecho a la igualdad y no a la exclusión. El objetivo es promover cambios educativos implementando justamente la inclusión como política de las prácticas escolares. Es re-pensar como que es un sujeto que tiene los mismos derechos y que apunte a la igualdad de derechos educativos a pesar de sus diferencias.*

**2.** ¿Contemplan las autoridades educativas el grado de discapacidad de los chicos y chicas a la hora de hacer una admisión en la escuela?

*Sí, en esta escuela se contempla. Hay una ley que avala que todos deben estar incluidos.*

3. ¿Posee alguna preparación profesional para trabajar en el aula con alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Realiza cursos o programas relacionados al tema?

*Sí, obviamente realizo cursos de inclusión escolar todo el tiempo. A veces me sumo a los programas por Internet del Gobierno de la Ciudad.*

4. ¿Se dedica usted por su cuenta a prepararse o formarse en la enseñanza de cómo realizar la inclusión de alumnos con n.e. derivadas de la discapacidad con el resto de la clase?

*Sí.*

5. ¿Qué tipo de dificultades presenta la enseñanza de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad en una institución educativa convencional?

*Las dificultades más notables son la falta de formación del docente y nosotros acompañamos en las dificultades que presentan los docentes y alumnos. El equipo igualmente no tendría que ni intervenir. La verdadera inclusión es cuando ya no se necesita una maestra integradora en el aula. Acá en Capital se usa APND que no son docentes, son en general psicólogos, pero no pueden hacer las adecuaciones de los contenidos. Están para acompañar a este niño. El rol de la maestra de inclusión es otro.*

6. ¿Siente el apoyo de la dirección escolar para abordar este tipo de enseñanzas o se siente en soledad para abordar las dificultades pedagógicas?

*Sí. En la escuela los docentes tienen el apoyo.*

7. ¿Cómo puede describir el trabajo docente que usted realiza con los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Si bien no es mi rol, el trabajo se debe realizar conjuntamente con el maestro de inclusión para llevar adelante el proceso de enseñanza de ese alumno.*

8. ¿Hay equipos interdisciplinarios en la escuela para abordar los problemas que puedan surgir? ¿Trabajan de forma conjunta con los otros docentes con similares casos en el aula?

*Sí, soy parte de ello. En general no comparten con otro docente.*

9. ¿Cómo es el trabajo en relación a la necesidad de dictar los contenidos establecidos por la currícula en lo que refiere a las particularidades de aprendizaje de los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Desde nuestro lugar, realizando adecuaciones curriculares acorde a las necesidades que presenta el alumno.*

10. ¿Qué tipo de problemáticas puede detectar que representan el dictado de los contenidos curriculares convencionales para los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*Desde mi lugar veo que no se alcanzan esos contenidos y que el docente presenta dificultades para que el alumno pueda alcanzarlo, en cuanto a que no sepa cómo abordarlo.*

11. ¿Cómo logra que los alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad no se atrasen o no estén en desacople con el resto de los alumnos frente al estudio de los mismos contenidos? ¿Le sucede este tipo de problemáticas?

*Desde el equipo no estamos en ello. Excepto reuniones periódicas para pensar estrategias para favorecer el aprendizaje del alumno.*

12. ¿Cómo trabaja los contenidos curriculares para la clase contemplando la presencia de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad?

*No, yo no trabajo los contenidos. Pero sí lo que hago es acompañar y orientar al docente en la implementación de los contenidos.*

**13.** ¿Realiza algún tipo de configuración especial sobre los contenidos curriculares en base a la presencia de alumnos con n.e. derivadas de la discapacidad en el aula?

*No, yo no trabajo los contenidos. Pero sí trabajo en el pensar conjuntamente con el docente.*

**14.** ¿Considera que es posible la inclusión de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad con los otros alumnos en una escuela convencional?

*Sí es posible.*

**14a** ¿Hasta dónde es posible esta inclusión?

*Sí, pero creo que en el nivel secundario es el que más cuesta porque son muchas miradas (docentes).*

**14b** ¿Cuáles son sus límites pedagógicos?

*No, no tengo.*

**14c** ¿Qué piensa de cómo está diseñado el actual diseño curricular para las escuelas convencionales en lo que refiere a abordar el trabajo de alumnos con N.E. derivadas de la discapacidad? ¿Piensa que debería hacerse algún cambio/mejora en pos de una mejor propuesta de inclusión? ¿Cuáles serían?

*Pienso que es un diseño donde se tiene en cuenta el derecho a la igualdad de condiciones tomando el paradigma de este sujeto de derecho que por ahí antes no estaba contemplado en el diseño. Hoy, hay un apartado que contempla el tema de la inclusión.*





## **Curriculum Vitae de la autora**

### **MARIA CAROLINA RIBEIRO LESCANO**

---

Nacida en San Miguel de Tucumán el 11 de Noviembre de 1978, criada en Buenos Aires desde sus primeros días de vida.

En 1999 comenzó el profesorado de gimnasia culminándolo en el año 2000. Ejerció la profesión hasta el 2007, año en el que se recibe de Psicopedagoga en el Instituto Alicia Moreau de Justo. En el 2009 comenzó diferentes estudios complementarios, Lengua de Señas Argentina y la complementación de la licenciatura en Psicopedagogía en la Universidad Nacional de San Martín. En la actualidad esta culminado la carrera de Maestra de Educación Primaria.

Sus primeros pasos en la profesión fueron como Maestra integradora en escuelas privadas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires como la escuela “Francesco Faá di Bruno” cito en el barrio de Palermo y la escuela “Inmaculada Concepción” en el bario de Almagro.

En el año 2008, comienza su recorrido en las escuelas de gestión estatal como docente de apoyo en el escalafón B de educación especial, en los distritos 2 y 9. Actualmente se encuentra trabajando en el distrito 2 como docente de apoyo en la escuela n°19 “Florencio Balcarce”.