



**Escuela Interdisciplinaria
de Altos Estudios Sociales**
IDAES_UNSAM

Universidad Nacional de San Martín

Tesina para obtener el título de Licenciada en Sociología

Carrera de Sociología. Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales

**¿De qué trabajan lxs sociólogxs graduadxs de la
EIDAES?: un análisis comparativo de la inserción
ocupacional en el ámbito académico y en el ámbito
profesional**

Tesista: Clara Veronesi

Directora: Adriana Chazarreta

San Martín, Buenos Aires, agosto 2024

¿De qué trabajan lxs sociólogxs graduadxs de la EIDAES?: un análisis comparativo de la inserción ocupacional en el ámbito académico y en el ámbito profesional

Autor/a: Clara Veronesi

Firma:

Evaluador:

Firma:

Directora: Adriana Chazarreta

Firma:

Fecha de defensa:

Agradecimientos

Estoy convencida de que el paso por una carrera universitaria, como así también la realización de una tesina, son resultado de un proceso colectivo. Es por eso, que quisiera agradecer a las personas y los lugares que lo hicieron posible.

A mi familia, José, Susana y Lucía, por ser siempre sostén, alegrarse conmigo de los objetivos alcanzados y acompañarme en todo lo que es importante para mí.

A mis amistades, de orígenes diversos, que hicieron mucho más amenos mis años de estudio, garantizando espacios de disfrute, escucha y alegría siempre que fue necesario.

A mi compañero Santiago, que estuvo incondicionalmente para aconsejarme y darme ánimos cuando el proceso se volvía tedioso.

A mi directora, Adriana Chazarreta, por la paciencia, la dedicación, los consejos y el acompañamiento durante todo el proceso de armado y escritura de la tesina.

A la universidad pública, gratuita, conurbana y de calidad por permitir que tanto yo como miles de otrxs jóvenxs - adultxs tengan la oportunidad de estudiar una carrera y proyectar un futuro profesional.

A la Universidad Nacional de San Martín, y más puntualmente a la EIDAES, por hacer de una mera formación académica, una experiencia transformadora.

A mis compañerxs de cursada, por los mates compartidos y por haberme nutrido en cada clase con sus ideas y opiniones diversas.

A Viole, Cande y Sofi por habernos encontrado los últimos años de la carrera y haberse convertido en amistades fundamentales. Son el mejor regalo que me llevo de mi paso por la UNSAM.

A lxs docentes de la carrera. Especialmente a Leandro López, por transmitir la sociología con entusiasmo, pero sobre todo, por comprometerse con el aprendizaje de sus alumnxs, y a Matías Bruno, que junto a Mariana y Nayla, hizo del taller de tesis un espacio de contención y me acompañó con mucha calidez en el proceso.

Finalmente, gracias a la sociología por enseñarme a dudar del sentido común e invitarme a tomar una postura crítica frente a lo que sucede en la sociedad.

Resumen

Esta tesina se inscribe en un debate importante y de larga data para la disciplina: la inserción ocupacional de lxs sociólogxs. En un principio, el rol de la Sociología, y de quienes se dedicaban a la misma, solía definirse y enmarcarse dentro del espacio académico, particularmente en el área de investigación y producción de teoría. Sin embargo, diferentes estudios realizados durante las últimas décadas, han encontrado que el mundo profesional no académico fue creciendo y se afianzó como un espacio heterogéneo legitimado, posibilitando hoy en día un amplio abanico de posibilidades de inserción profesional: tanto en el ámbito privado como estatal.

El objetivo general que guió esta investigación fue analizar y comparar la inserción ocupacional de lxs sociólogxs graduadxs de la Escuela Interdisciplinaria de la Altos Estudios Sociales (EIDAES) en el mundo académico y en el mundo profesional, tomando en consideración las características de esas inserciones y su relación con la formación adquirida en la carrera. Por tanto, el universo de estudio de esta tesina son lxs graduadxs de la Licenciatura en Sociología de la Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM).

En este trabajo se implementó una metodología cuantitativa y los datos que se analizaron se obtuvieron a partir de una fuente primaria. Se trata de un relevamiento realizado en el marco de la materia optativa “Taller de investigación en base a encuestas: desde el cuestionario al informe”, durante el mes de octubre de 2022 y estuvo destinado a la totalidad de graduadxs de la EIDAES.

En el primer capítulo se brinda una presentación general de la tesina que incluye: los antecedentes y el marco conceptual, el problema de investigación, los objetivos que guiaron la investigación y los aspectos metodológicos. El segundo capítulo, ofrece un análisis de datos que permitió describir los perfiles sociodemográficos de quienes se insertan en cada ámbito: académico y profesional. En el tercer capítulo, se reconstruyen los perfiles y las principales características ocupacionales que presentan ambos tipos de inserción. En el cuarto y último capítulo, se evalúa la relación entre la formación adquirida durante la carrera y su práctica laboral actual. Para terminar, en las conclusiones se sintetizan los principales resultados del análisis realizado y se proponen algunas preguntas para seguir profundizando.

Índice general

Capítulo 1. Presentación.....	7
1.1 Introducción	7
1.2 Antecedentes y marco conceptual	10
1.3 Planteo del problema.....	18
1.4 Objetivos	20
1.5 Aspectos metodológicos.....	21
Capítulo 2. ¿Quiénes son? Un acercamiento al perfil de lxs graduadxs de Sociología de la EIDAES según el tipo de inserción ocupacional.....	23
2.1 Situación Ocupacional.....	23
2.2 Ocupación principal	24
2.3 Tipo de inserción ocupacional.....	28
2.4 Perfiles sociodemográficos de lxs graduadxs de la EIDAES	29
Capítulo 3. ¿Qué características presentan sus trabajos? Una reconstrucción de la inserción ocupacional en el ámbito académico y el ámbito profesional.....	43
3.1 Sector y localización del establecimiento laboral	43
3.2 Categoría ocupación y condiciones laborales	45
3.3 Dedicación horaria y formas de acceso a la ocupación principal.....	48
3.4 Cantidad y tipo de ocupaciones secundarias	49
Capítulo 4. Formación e inserción: ¿Un solo corazón? Un análisis de la relación entre la formación académica y la práctica laboral de lxs graduadxs de Sociología de la EIDAES según el ámbito en el que se encuentran insertxs.	55
4.1 Experiencias durante su trayectoria académica.....	55
4.2 Duración de la carrera y promedio final.....	58
4.3 Percepción de la relación entre la carrera y el trabajo actual	60
4.4 Capacidades adquiridas en la formación y requeridas en la ocupación	62
4.5 Opinión de lxs graduadxs insertxs en el ámbito académico y el ámbito profesional respecto de la formación recibida en la EIDAES.	65
4.6 Formación pos-graduación.....	68
Conclusiones	75
Bibliografía citada.....	84

Índice de gráficos

Gráfico N° 1 Condición de actividad de Graduadxs en Sociología de EIDAES	23
Gráfico N° 2 Distribución de lxs graduadxs según ocupación principal.....	25
Gráfico N° 3 Distribución de lxs graduadxs según tipo de inserción ocupacional	28
Gráfico N° 4 Tipo de inserción ocupacional según género.....	30

Gráfico N° 5 Tipo de inserción ocupacional según edad en años cumplidos	31
Gráfico N° 6 Tipo de inserción Ocupacional según plan de estudios.	32
Gráfico N° 7 Plan de estudios según tipo de inserción ocupacional.	33
Gráfico N° 8 Año de egreso según tipo de inserción ocupacional	34
Gráfico N° 9 Tipo de inserción ocupacional según residencia al momento de ingresar a la carrera.....	35
Gráfico N° 10 Tipo de inserción ocupacional según nivel educativo de lxs padres/madres al ingreso de la carrera.	38
Gráfico N° 11 Tipo de inserción ocupacional según número de generación universitaria	39
Gráfico N° 12 Tipo de inserción ocupacional según actividad laboral mientras cursaba la carrera	40
Gráfico N° 13 Tipo de inserción ocupacional según cantidad de años que trabajo mientras cursaba.....	41
Gráfico N° 14 Tipo de inserción ocupacional según sector del establecimiento laboral	44
Gráfico N° 15 Tipo de inserción ocupacional según localización del lugar de trabajo.....	45
Gráfico N° 16 Tipo de inserción ocupacional según relación laboral.....	46
Gráfico N° 17 Tipo de inserción ocupacional según índice de condición laboral	47
Gráfico N° 18 Tipo de inserción ocupacional según cantidad de horas en la ocupación principal por semana	48
Gráfico N° 19 Tipo de ocupación principal según posesión de más de una ocupación laboral ..	49
Gráfico N° 20 Tipo de inserción ocupacional según cantidad total de ocupaciones.....	50
Gráfico N° 21 Tipo de inserción ocupacional según tipo de actividad secundaria	51
Gráfico N° 22 Tipo de inserción ocupacional según realización de alguna de sus ocupaciones en la UNSAM	52
Gráfico N° 23 Tipo de inserción ocupacional según medios de acceso al trabajo.....	53
Gráfico N° 24 Tipo de actividades en las que participaron durante la cursada. Graduadxs con inserción laboral académica.	56
Gráfico N° 25 Tipo de actividades en las que participaron durante la cursada. Graduadxs con inserción laboral profesional.	57
Gráfico N° 26 Tipo de inserción ocupacional según duración de la carrera	58
Gráfico N° 27 Tipo de inserción ocupacional según promedio final	59
Gráfico N° 28 Tipo de inserción Ocupacional según percepción de la relación entre la carrera y el trabajo actual	61
Gráfico N° 29 Índice de capacidades adquiridas y requeridas. Graduadxs con inserción académica.....	63
Gráfico N° 30 Índice de capacidades adquiridas y requeridas. Graduadxs con inserción profesional.....	64
Gráfico N° 31 Tipo de inserción ocupacional según opinión sobre si deberían incorporarse prácticas, experiencias o temas que no se encuentran en el plan de estudios	66
Gráfico N° 32 Tipo de inserción ocupacional según realización de posgrados	69
Gráfico N° 33 Tipo de inserción ocupacional según realización de capacitaciones	71

Índice de tablas

Tabla N° 1 Tipo de inserción ocupacional según lugar de residencia al momento de ingresar a la carrera y lugar de residencia actual.....	36
Tabla N° 2 Tipo de inserción ocupacional según temas/herramientas a incorporar en el plan de estudios.....	67
Tabla N° 3 Tipo de inserción ocupacional según temática del posgrado.....	70
Tabla N° 4 Temática de las capacitaciones según tipo de inserción ocupacional.....	72

Capítulo 1. Presentación

1.1 Introducción

El rol de la sociología, en tanto disciplina, ha sido discutido y debatido desde sus inicios por distintos autores, desde sus respectivas y variadas posiciones ideológicas. Paralelamente, se fue construyendo el rol y el “quehacer” de quienes ejercen la sociología como profesión. Juan Pedro Blois (2014) retoma algunas de las definiciones y concepciones, construidas por figuras reconocidas a nivel internacional durante la segunda mitad del siglo XX. Las mismas han operado como referencias a la hora de definir las percepciones de lxs sociólogxs sobre su disciplina y sus prácticas laborales. Todas ellas comparten una fuerte convergencia en torno a una definición de la disciplina que en gran parte excluye la labor de lxs sociólogxs en ámbitos no académicos.

Según Talcott Parsons (citado por Blois, 2014), a diferencia de otras disciplinas centradas en la práctica, la sociología se constituye como una disciplina científica y, como tal, lxs sociólogxs deben dedicarse fundamentalmente a la elaboración y transmisión de conocimientos teóricos y empíricos dentro de una comunidad de pares. Asimismo, la Sociología puede ofrecer conocimientos que sean utilizables en aquellas tareas vinculadas a la resolución de los problemas prácticos que diversos actores e instituciones como las dependencias gubernamentales, las agencias de acción social, las empresas y las corporaciones, tienen que enfrentar. Sin embargo, dichas tareas no deben ser asumidas por lxs sociólogxs de manera directa. Es decir:

“La toma de una decisión concreta, la ejecución de un programa social o la negociación de un cliente -ejemplos dados por el autor-, si bien pueden llevarse a cabo de manera más objetiva y eficiente si se dispone de una cierta idea o formación sociológica, son tareas ajenas a los miembros de la sociología” (Parsons citado por Blois, 2014, p77).

En síntesis, Parsons plantea que la sociología posee una “función educadora general” en la que, a través del mundo universitario, es capaz de ofrecer conocimientos que pueden ser utilizados por otras disciplinas para fines prácticos específicos. En ese sentido, este autor le otorga un lugar preponderante a la academia y define que el rol

central e indiscutible de la sociología es entonces, desarrollar y reproducir una tradición intelectual en el marco de una comunidad científica.

Por su parte, Mills (citado por Blois, 2014) planteaba que, lejos de limitarse a una práctica puramente académica desarrollada dentro de los ámbitos universitarios, la sociología posee un rol ilustrador fundamental que consiste en ofrecer un “nuevo modo de pensar” capaz de generar en los individuos herramientas para comprender lo que sucede a su alrededor y desarrollar una “conciencia de sí mismos” que les permita operar sobre el desarrollo de la sociedad. Mills se aleja de la postura de Parsons respecto a la relevancia en la elaboración y reelaboración conceptual, tomada como un fin en sí mismo, estableciendo que cuando llega a un nivel tan abstracto y general, ésta termina perdiendo de vista la sociedad. Sin embargo, está de acuerdo con él respecto al rechazo de una relación mediatizada de lxs sociólogxs con la aplicación instrumental de sus conocimientos, denunciando esta actividad como la sumisión sin fisuras a los intereses que financian o contratan esos servicios. Según el autor, “aceptar sus recursos impide cualquier ejercicio crítico: el sociólogo se convierte en un mero "técnico" o "practicón" que, renunciando a la imaginación sociológica, se “vende” al mejor postor” (Mills citado por Blois, 2014, p.83). Por tanto, el único lugar posible para llevar a cabo la práctica sociológica de manera más “pura” es la academia, lugar donde el investigador puede preservar su autonomía.

De la misma manera que Mills, la sociología para Touraine (citado por Blois, 2014) constituye una práctica intelectual que debe estar implicada y comprometida con el desarrollo y los conflictos de las sociedades contemporáneas. Asumiendo que las sociedades presentan fuertes resistencias a la crítica, el rol central de la sociología para Touraine consiste en cuestionar aquellos fundamentos naturalizadores del orden social. Por una parte, rechaza el ejercicio puramente académico de la disciplina denunciando que convierte a lxs sociólogxs en funcionarixs culturales encerrados en un corporativismo que lxs mantiene al margen del proceso histórico y de las problemáticas que hacen al desarrollo de su sociedad y, por la otra, rechaza la utilización práctica de la sociología para dar respuestas directas a demandas puntuales. “Su instrumentalización como insumo “útil” de diferentes actores sociales confunde, en su visión, los fines del sociólogo con los fines del actor para el cual trabaja, impidiendo, por esa vía, el desarrollo de su labor crítica” (Touraine citado por Blois, 2014, p.89). Al igual que Parsons y Mills, considera que el único lugar donde la sociología puede realizarse en un marco de autonomía y libre de presiones sociales y/o culturales es el ámbito académico.

Mientras tanto, Bourdieu (citado por Blois, 2014) plantea que la función primaria del sociólogo es producir verdades objetivas, racionales y empíricamente fundamentadas sobre el mundo social. Al igual que se observa con los autores anteriores, la sociología se construye contra el poder y busca desmitificar el orden establecido. A diferencia de Mills y Touraine, Bourdieu resalta la institucionalización de la sociología como disciplina universitaria y rechaza la participación activa de lxs sociológxs en los debates públicos. A su vez, rechaza la inserción de sociológxs como consultores o asesores en dependencias estatales o empresas. “Estos sociólogos, olvidando que la sociología es un conocimiento que sólo se produce en condiciones de absoluta autonomía, sin otra finalidad inicial que “comprender por comprender”, ponen su disciplina “al servicio de la gestión del orden establecido” (Bourdieu citado por Blois, p.94, 2014). En esta línea, la práctica sociológica sólo es posible si se produce alejada de clientelas exteriores al grupo de pares y liberada de toda finalidad comercial y/o política. Sólo la academia figura, una vez más, como ámbito de inserción profesional legítimo.

Todas estas definiciones han operado como referencias a la hora de definir las percepciones que lxs mismxs sociológxs tienen sobre su disciplina y sus prácticas laborales. Sin embargo, a principios del siglo XXI, la pregunta por el ejercicio y el quehacer de lxs sociológxs ha cobrado renovada vigencia, en un contexto marcado por la diversificación y especialización de los perfiles profesionales de lxs sociológxs en diversas esferas sociales. La expansión de estas inserciones conlleva una redefinición profunda de aquello que lxs sociológxs hacen y que pone en tensión las matrices o formas de clasificar y jerarquizar las opciones profesionales que tradicionalmente orientaron su accionar.

Blois (2014) retoma las ideas y propuestas de Michael Burawoy para pensar este nuevo escenario. Con la introducción del concepto de “Sociología pública”, el cual consiste en una sociología construida a partir del diálogo con diversos actores sociales y que busca intervenir en la sociedad para crear un mundo mejor, Burawoy (citado por Blois 2014) propone que lxs sociológxs deben de alguna forma “alejarse” del ámbito académico y comprometerse fuertemente con la discusión en el espacio público y en las diversas arenas donde se definen los rumbos u orientaciones de la sociedad. Según este autor, el desarrollo y crecimiento cuantitativo de la sociología como disciplina, llevó a una diversificación y especialización de distintas “sociologías”. Sobre la base de dos criterios, el tipo de audiencia a la que se dirige (académica o extraacadémica) y el tipo

de conocimiento que producen (instrumental o reflexivo), distingue, además de la sociología pública, tres tipos de sociología. Por un lado, está la “*sociología práctica*”, que opera al servicio de un fin definido por un cliente o empleador, procurando proveer soluciones a problemas concretos. Se trata de la sociología como saber experto al servicio de las demandas de empresas, dependencias estatales y otras instituciones. Al igual que la sociología pública, su audiencia va más allá de la comunidad de pares, pero, a diferencia de ella, no se involucra en la discusión de cuestiones de valor. Por otro lado, están la “*sociología profesional*” y la “*sociología crítica*”. Si bien ambas se dirigen a la comunidad de pares, su objetivo y el tipo de conocimiento producido son distintos. Mientras la “*sociología profesional*” busca elaborar conceptos, teorías y métodos de análisis, que luego pueden ser utilizadas por otras ciencias, la “*sociología crítica*” analiza los fundamentos normativos y los presupuestos epistemológicos a partir de los cuales aquella realiza sus investigaciones y trabajos. En la práctica, según aclara Burawoy, esas diversas sociologías pueden articularse, siendo por ello, difícilmente separables: unx sociólogx puede cultivar y desarrollar diferentes sociologías a lo largo de su trayectoria o, incluso, en un mismo momento.

En relación a las posturas anteriormente señaladas, se espera que este trabajo pueda insertarse en el debate respecto a los espacios de inserción de lxs sociologxs en la actualidad, discutiendo con los primeros planteos realizados por los clásicos de la Sociología e incorporando las visiones de autores más recientes. Se espera poder observar cómo se fue modificando esa inserción a partir de la diversificación en el mercado de trabajo y la demanda por ciertos saberes sociológicos.

1.2 Antecedentes y marco conceptual

La inserción ocupacional de lxs graduadxs en Sociología en Argentina ha sido estudiada y analizada por varixs autorxs especializados en el tema. Dichos estudios e investigaciones coinciden en identificar una mayor diversidad en las posibilidades de inserción de lxs sociólogxs en los últimos 30 años, como así también, un incremento de la inserción laboral de sociólogxs en el ámbito técnico-profesional por sobre el académico. Sin embargo, es relevante mencionar que los estudios empíricos existentes no sólo son escasos e insuficientes, sino que también presentan una irregularidad temporal. A continuación, se realizará una breve reseña de algunos de estos trabajos.

En primer lugar, es importante mencionar y retomar el trabajo realizado por un equipo del Instituto de Investigaciones Gino Germani - Universidad Nacional de Buenos Aires (Arcusín Mancini *et al.*, 2020) sobre la inserción ocupacional de lxs primerxs graduadxs de la carrera de Sociología de cinco universidades argentinas (Universidad de Buenos Aires, Universidad de Belgrano, Universidad Católica Argentina, Universidad Nacional de Mar del Plata y Universidad del Salvador) en el período que va entre 1961 y 1990. La elección de estas cinco universidades por parte del equipo de investigación se basa en dos argumentos: por un lado, obtener datos de sociólogxs que se graduaron tanto en universidades públicas como en privadas y, por otro lado, por ser instituciones universitarias que fueron pioneras en la apertura de la carrera de Sociología en el país. Los datos se obtuvieron a partir de una encuesta telefónica implementada en base a un Proyecto de UBACyT “Atención, sociólogos trabajando. Desafíos de la profesionalización de la Sociología en Argentina entre 1961 y 1990”, dirigida a todxs lxs sociólogxs que se graduaron en ese período y que lograron ser identificados y contactados. La encuesta relevó 322 casos: 8,07% graduadxs de UB (26 casos), un 64,28% de UBA (207 casos), un 7,4% de UCA (24 casos), un 5,3% de UNMDP (17 casos) y un 14,9% de USAL. Algunos de los resultados interesantes que brinda este trabajo son que la mayor parte de lxs encuestadxs respondió que tuvieron una inserción ocupacional mixta (45,4% de quienes se graduaron de Universidades privadas y el 40,6% de quienes lo hicieron en las públicas), es decir en espacios académicos y espacios profesionales, mientras que alrededor del 34% se insertó únicamente en el área profesional (es decir, extra-académica), sin registrar diferencia por el tipo de gestión universitaria donde estudiaron. Finalmente, los que se dedicaron exclusivamente a la vida académica representan el 20,6% de quienes asistieron a la UB, la UCA y la USAL, elevándose este porcentaje al 25% para lxs graduadxs de UBA y UNMDP. Estos datos dan cuenta de un escenario que no se corresponde con la noción tradicional acerca del ejercicio legítimo de la disciplina, ya que, el ámbito de ejercicio puramente académico es el que reporta porcentajes más bajos. Es decir, a pesar de la legitimidad de estos espacios, esta dimensión no se ve reflejada en una inserción ocupacional predominantemente académica. Esto se aleja de aquella imagen idealizada y cristalizada de la labor académica como el tipo de desarrollo ocupacional exitoso.

Siguiendo esa misma línea, Rubinich y Beltrán (2010) plantean que el mundo profesional fue creciendo en las últimas décadas en distintos países de América Latina y se afianzó como un espacio heterogéneo reconocido y legitimado en distintas áreas a

fin del siglo XX. En efecto, la carrera de sociología posibilita hoy en día un amplio abanico de posibilidades en el ámbito profesional, por fuera de su tradición en la academia y/o investigación. Es decir, paralelamente a la tradicional inserción de sociólogos en las universidades o centros académicos, fue ganando presencia una serie de prácticas destinadas a responder de modo más inmediato a las necesidades de clientelas y públicos no académicos. Esas prácticas, desarrolladas en distintas instituciones, han ampliado la oferta laboral disponible para quienes se gradúan como sociólogos y al mismo tiempo les han exigido una serie de saberes y herramientas diferenciadas.

Uno de los objetivos de estos autores consistió en dar cuenta del modo en que se encontraba organizado el campo de la sociología en Argentina tras la irrupción de las reformas del mercado en los años 90 (del siglo pasado). Partiendo de la idea de que éste se había diversificado, buscaron identificar los distintos sub-campos en los que se ordenaban las prácticas de los sociólogos. La construcción de estos subcampos la realizaron a partir de lo que los sociólogos hacen como parte de su práctica laboral, buscando definir las distintas formas de inserción laboral de los sociólogos en términos de lo que ellos mismos reconocen como modos legítimos de ejercer la sociología, como así también, “comprender en qué medida la consolidación de estos modos suponía un cuestionamiento a las formas más tradicionales de entender, definir y hacer sociología” (Beltrán, 2010, p. 57). A la hora de referirse a la inserción laboral de los sociólogos, el equipo de investigación de Rubinich y Beltrán (2010) traza un corte entre el mundo de la academia, vinculada a la docencia y la investigación y las actividades profesionales, vinculadas a las prácticas más técnicas de la disciplina. Es interesante resaltar que, a diferencia de lo que planteaba Burawoy, quien define como “profesional” a las actividades de elaboración de conceptos, teorías y métodos de análisis, para estos autores lo profesional corresponde a actividades cuyo objetivo es responder a un fin definido por un otro (cliente o empleador), procurando proveer soluciones a problemas concretos. Según Beltrán (2010), dentro del mundo académico existe una concepción del sociólogo más vinculada al “intelectual clásico” a partir de la cual los sociólogos principalmente buscan denunciar las desigualdades y las injusticias, con una posición crítica frente al poder político, mientras que, las actividades más prácticas se relacionan con un perfil “experto” definido como aquel que a través de saberes específicos es capaz de dar solución a problemas o preguntas particulares con los que se enfrentan las instituciones públicas y privadas.

Dentro de ese mismo orden de ideas, Pereyra (2017) ofrece una reflexión respecto al proceso de profesionalización de la sociología argentina, a partir de datos sobre el volumen del campo de inserción laboral. En primer lugar, plantea que en los últimos años se han creado nuevas carreras de Sociología en diferentes instituciones universitarias y, sin embargo, la cantidad de inscriptos a la carrera ha disminuido. En segundo lugar, menciona que uno de los principales problemas que identifica en el paso de lxs sociólogxs de la formación universitaria hacia el mercado de trabajo, es la práctica: es decir, el conjunto de habilidades adquiridas en su formación puestas en juego al momento del desempeño profesional. Según este autor, es evidente la necesidad de redefinir el problema de la formación y la inserción en relación al “qué hacen” lxs sociólogxs con el “cómo lo hacen”. Respecto a esto último, pareciera que en las últimas décadas se ha llegado a un consenso respecto a los distintos espacios laborales y/o roles en los que se pueden desarrollar lxs sociólogxs, pero no se ha logrado resolver aún de qué manera llevarlos a cabo, es decir, garantizar que quienes se gradúan como sociólogxs se inserten en dichos espacios con herramientas y capacidades adquiridas durante su formación de grado que les permitan afrontar sus desafíos como profesionales. Un tercer problema que identifica el autor es que:

“Los sociólogos argentinos parecen no poder resolver tanto en su formación como en su actividad profesional, la tensión entre la producción y aplicación instrumental, y (la) crítica del conocimiento sociológico, una tensión constitutiva de la disciplina entre neutralidad valorativa y acción con arreglo a valores. Este dilema se vive en otras profesiones con menos angustia ya que el consenso identitario se vincula con un saber práctico y un rol social legitimado por el saber hacer. La falta de debate y diálogo, enfundada en una falsa pluralidad, oculta la ausencia de un cierre cognitivo” (Pereyra, 2017, p. 120).

Por su parte, Blois (2012) propone analizar las tensiones entre la definición de la sociología que lxs graduadxs de la UBA incorporan en su paso por la Carrera y el desarrollo de las nuevas inserciones laborales. Principalmente, busca identificar los efectos que una particular forma de concebir la sociología ha tenido en las prácticas de lxs sociólogxs insertxs fuera de la academia. Partiendo de la vuelta a la democracia en Argentina como contexto social e histórico, plantea que la reorganización de la Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires se dio en el marco de una decidida reivindicación de la tradición crítica que había dominado la institución en el pasado. Es decir, se afirmó una idea de sociología asociada al compromiso por la intervención

social y la transformación política, que ponía en un segundo plano la preocupación por la salida laboral de lxs futurxs sociólogosxs. En ese marco, la sociología, más que como una profesión capaz de ofrecer sus herramientas y servicios a una variada clientela, fue entendida como una vocación por la intervención colectiva y crítica para cambiar la sociedad. En esas condiciones, sólo la enseñanza e investigación universitaria se presentaban en el horizonte de la mayoría de lxs estudiantes como fin deseable.

Blois (2012) describe a la Universidad de Buenos Aires como:

“una institución que, pese a su declarado pluralismo, promueve un ideal de sociología ligado a la vida académica que excluye y no refiere los usos no académicos de la disciplina, aquella constituye de manera irremediable la opción laboral más visible. El resto de las salidas laborales aparece, en el mejor de los casos, como un consuelo y, en el peor, como una “traición” a la formación recibida” (p. 5).

Moreno, Fernández y Rojo (2018) también realizaron un análisis sobre la carrera de Sociología en la UBA entre el año 1998 y el año 2007. Los datos fueron obtenidos a partir de la realización de 44 entrevistas que indagaban sobre diferentes aspectos: 1) la formación profesional, es decir el recorrido académico de grado y posgrado, 2) la experiencia laboral previa a su ocupación actual, 3) la aplicación de saberes y herramientas brindadas por la carrera que aplican en su actividad laboral actual, y la valoración que hace de las mismas, 4) la especificidad del sociólogo, que refiere a lo que lxs graduadxs definen como tal y lo que diferencia al sociólogo del resto de los científicos sociales y 5) las expectativas que tenían de la carrera al comienzo de su trayectoria. Lo que encuentran es un discurso común respecto a la diversidad laboral. Por ejemplo, uno de lxs entrevistadxs expresa que “no hay un lugar de los sociólogos”, remarcando la “*multiubicación*” de ellxs, tanto en distintos subcampos laborales como en distintas instituciones u organizaciones. A su vez, dentro del espacio estatal, se mencionan dependencias directamente asociadas a la generación de información (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos -INDEC-, Dirección de Estadística de CABA) y otros organismos (como Secretaría de Energía, Jefatura de Gabinete, Consejo de la Mujer, Consejo de Minoridad y Familia) más vinculadas a actividades de gestión. Los Centros de investigación universitaria, las empresas de consumo masivo, las consultoras de investigación de mercado u opinión pública y asociaciones civiles, también son mencionadas por lxs graduadxs en la UBA. Por otro lado, descubren la simultaneidad de inserciones en más de un campo ocupacional, lo que puede

denominarse “*simultaneidad laboral*”. Moreno, Fernández y Rojo (2018) destacan que es frecuente encontrar entrevistados que afirmaron tener o haber tenido más de un trabajo a la vez, apareciendo la docencia universitaria como su actividad secundaria. Otro aspecto abordado en las entrevistas se refirió a las formas de obtención del trabajo. Según lo expresado por lxs mismxs entrevistadxs, adquiere gran importancia el “capital relacional”, es decir, aquellas ocupaciones que fueron obtenidas por haberse relacionado con profesores o a través de compañeros tanto de cursada como de trabajos, de amigos y por medio de familiares. Aquellos entrevistados que aludían a inserciones de menor duración, los aquí denominados “temporarios”, mencionaron su preocupación por conseguir otros trabajos haciendo referencia también a la incertidumbre de su futuro ocupacional. En varios relatos se mencionan situaciones de inserciones breves u ocasionales.

Di Bello, Fernández Berdaguer y Santos (2011) estudian la trayectoria profesional de lxs sociólogxs graduadxs en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). La investigación se realizó a partir de un abordaje cuantitativo sobre la población total de egresados de la carrera de Sociología -de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP- hasta 2006 y el instrumento de recolección de datos fue un cuestionario semi estructurado autoadministrado. La cobertura del relevamiento fue de 128 casos para las variables referidas a información de ingreso/egreso y 112 casos para el resto de las variables relevadas ajustadas según criterios de ponderación en base a parámetros conocidos. De su análisis, se desprende que la situación ocupacional de esxs graduadxs parece estar delimitada por dos grandes modos de inserción: la inserción en el ámbito universitario a través de tareas relativas a la docencia e investigación académica y el ingreso a organismos del Estado como profesionales o técnicos, especializados en el manejo y análisis de datos y de programas y/o proyectos de política pública. Lxs autorxs plantean que el ingreso de sociólogxs a las áreas técnicas del Estado ha estado relacionado con dos procesos: la profesionalización e institucionalización de la carrera y la creciente demanda de saberes expertos que se identifican como propios de la disciplina.

Por último, Camou (2012) estudió la inserción de lxs graduadxs de Sociología de la UNLP a través de la realización de 15 entrevistas recolectados en base a un cuestionario que se aplicó a una muestra intencional de jóvenes graduadxs de Sociología que trabajan en distintos niveles y áreas del Estado argentino.

Las preguntas que guiaron su investigación fueron: ¿qué tipo de competencias (conocimientos, habilidades, capacidades) brinda la formación sociológica que han resultado más adecuadas para desempeñarse en el ámbito de las políticas sociales?; y ¿qué tipo de competencias (conocimientos, habilidades, capacidades) son requeridas por las autoridades ministeriales, pero no han sido brindadas durante la formación universitaria? Las respuestas de lxs graduadxs, en su mayoría, tienden a valorar la solidez de la formación general, integradora y crítica de la carrera, mientras que destacan dos puntos fundamentales a fortalecer: la orientación a la práctica de la gestión y la utilización de herramientas metodológicas.

En lo que atañe a estudios realizados sobre la población bajo análisis, o sea graduadxs de la Licenciatura en Sociología de la EIDAES, se pueden mencionar tres trabajos: el “Informe de Resultados del Cuestionario a Graduados/as de Grado y Posgrado del IDAES del período 2013-2018”, publicado en el año 2019, que consistió en un relevamiento que realizó el Observatorio de Graduados de la Dirección General Estudiantil de la Secretaría Académica de la UNSAM a lxs graduadxs de todas las carreras de la institución, en la cual fueron encuestados 105 graduadxs de la EIDAES; el informe “15 años de las Carreras de Sociología y Antropología Social y Cultural” que llevó a cabo la Secretaría Académica en el año 2022 junto con las Direcciones de las carreras de Sociología y Antropología Social y Cultural, en el cual también se exponen datos respecto de lxs ingresantes y lxs graduadxs de ambas carreras y finalmente, un informe sobre graduadxs de la carrera de Sociología, realizado en el 2023 por una docente y un grupo de estudiantes que participamos de la materia “Taller de Investigación en base a encuestas: del cuestionario al informe” dictada en el segundo cuatrimestre de 2022 en la EIDAES en la cual se produjo el relevamiento aquí analizado (Chazarreta, Misiani, Senosiaín Domínguez y Veronesi, 2023).

Del primer relevamiento sobre lxs graduadxs de la EIDAES (antropología y Sociología), algunos de los datos más destacados son que el 98% de lxs graduadxs se encontraba trabajando y el 57% lo hacían en un espacio profesional mientras que el 30% se dedicaban a la academia como docentes-investigadores y/o becarixs. A su vez, un 79% respondió que sus estudios cursados y su actividad laboral estaban muy relacionados. Respecto del segundo y tercer informe, los datos que se utilizan para analizar la situación de lxs graduadxs surgen del mismo relevamiento que utilizamos para llevar a cabo esta tesina. Los mismos, principalmente, se enfocan en los diferentes tipos de inserción ocupacional y la formación profesional de lxs egresadxs de la

EIDAES; las relaciones entre las diferentes inserciones ocupacionales y las características sociodemográficas; la forma en la que transitaron la cursada de la carrera; las relaciones entre las competencias requeridas en la inserción profesional y las competencias adquiridas durante la formación de grado y a partir de ello, la evaluación que realizan de esa formación; y la vinculación institucional de lxs graduadxs con la EIDAES.

Por último, se pueden mencionar dos tesinas realizadas por graduadas de la EIDAES que tienen como objeto de análisis a lxs estudiantes de la Licenciatura en Sociología de la UNSAM. Verónica Puccio (2019) en su tesina sobre desgranamiento universitario, trayectorias y condicionantes, investigó sobre las trayectorias educativas de lxs estudiantes de la licenciatura en Sociología de la UNSAM, y cuáles son los factores individuales que contribuyen a moldearlas. Por su parte, Candela Bahl (2022), en su investigación, analizó la permanencia de la población ingresante de la cohorte 2018 de la Licenciatura en Sociología de la UNSAM, tomando en consideración sus características y su experiencia en el primer año de la carrera. Sin embargo, no hemos encontrado hasta el momento tesinas que hayan abordado temas vinculados a la situación de lxs graduadxs de Sociología de la Universidad Nacional de San Martín.

A continuación, se presentarán los principales conceptos que nos permiten interpretar los datos recolectados en el relevamiento sobre lxs graduadxs de la Carrera de Sociología de la UNSAM.

En primer lugar, el análisis comparativo que atraviesa a todo el trabajo, se apoya en las categorías *inserción académica* e *inserción profesional*, ambas retomadas del trabajo realizado por Rubinich y Beltrán (2010). Los autores distinguen a partir de fines del siglo XX y principios del XXI, dos grandes campos de inserción en Argentina: el que corresponde a una serie de actividades desarrolladas en instituciones universitarias y de investigación científica, a las que usualmente se denominan “*espacio académico*”, y otro gran campo marcadamente heterogéneo en términos institucionales (que incluye organismos de estados nacionales, provinciales y municipales, departamentos de grandes empresas, consultoras de opinión y de investigación de mercado, y organismos no gubernamentales) identificado como la realización de “*actividades profesionales*” (Rubinich, 2010, p. 10). Dichas categorías serán utilizadas para clasificar las inserciones ocupacionales de lxs graduadxs de la EIDAES en dos grupos que se distinguen principalmente por el ámbito en el cual se insertan y el tipo de tareas que realizan. El criterio en el cual nos basamos para agrupar de esta manera las ocupaciones de lxs

graduadxs, radica en que la mayor parte de la bibliografía especializada en el tema, que aquí han sido considerados como antecedentes, retoman también este tipo de categorización y/o similar para analizar la inserción ocupacional de lxs sociólogxs en Argentina. A su vez, como pudimos observar en las definiciones de los autores clásicos, es una diferenciación que desde siempre ha formado parte del debate en torno a la labor y/o el rol considerado como legítimo en lxs sociólogxs.¹

En segundo lugar, se utiliza el concepto de “simultaneidad laboral” de Moreno, Fernandez y Rojo (2018) para hacer referencia a la situación de multiempleo que experimentan lxs graduadxs en Sociología.

En tercer y último lugar, la idea de “profesión mixta” de Fissore, Garaventa, Lazarte y Polo (2020) y de “multi ubicación” que proponen Moreno, Fernández y Rojo (2018) fueron muy útiles para comprender la trayectoria laboral de la mayoría de lxs sociólogxs lxs cuales no se encasillan en un solo tipo de ocupación principal, académica o profesional, sino que sus trayectorias suelen combinar ambos espacios en simultáneo.

1.3 Planteo del problema

La sociología en Argentina tuvo un primer momento de amague fundacional en términos institucionales a fines del siglo XIX, con la creación de la cátedra de Sociología en 1898 en la Facultad de Filosofía y Letras, a cargo de Antonio Dellepiane. Sin embargo, la carrera de Sociología en nuestro país fue creada finalmente en la Universidad de Buenos Aires, motorizada por Gino Germani, en el año 1957. Seguidamente, fue creada en la Universidad Católica Argentina (1959), en la Universidad del Salvador (1962), en la Universidad de Belgrano (1965) y en 1968 fue creada en la Universidad Provincial de Mar del Plata.

Los resultados que se presentan en el trabajo realizado por Arcusín Mancini et al. (2020) sobre la inserción de lxs primerxs graduadxs de Sociología, más específicamente el dato respecto a que la inserción puramente académica es la que reporta los porcentajes más bajos, pone en cuestión aquella concepción de la academia como espacio de ejercicio legítimo de la disciplina y a su vez, da cuenta de una inserción de lxs sociólogxs en otros ámbitos que no son los académicos, que está

¹ El uso del concepto “profesional” ha sido un tema de debate durante el proceso de escritura de la tesina, ya que, entendemos que el mismo puede generar cierta confusión y/o contradicción en lxs lectores, insinuando que lo académico no es una actividad entendida como profesional. Sin embargo, su uso nada tiene que ver con esa diferenciación, sino más bien, en una cuestión práctica de clasificación basada principalmente en el tipo labor que realizan y el ámbito en el cual se insertan.

presente desde el comienzo del proceso de profesionalización de la sociología en Argentina.

Pereyra (2017) plantea que desde el año 2000 se aceleró la creación de departamentos y carreras de sociología hasta contar hoy en día con 18 universidades que dictan esta disciplina. En ese marco, se crea en el año 2006 la carrera de Sociología en la EIDAES convirtiéndose en la primera y única en el territorio del conurbano bonaerense. La misma es producto de un proceso particular de institucionalización, ya que, primero existió una Maestría, luego un Centro de Investigación y, finalmente en simultáneo, una carrera de grado. Es decir, el recorrido de la institucionalización de la disciplina en UNSAM se simplifica en el recorrido posgrado-investigación-grado. Alejandro Gaggero, ex director de la Carrera de Sociología de la EIDAES, explica que “El Instituto creció mucho con el crecimiento del CONICET a partir de la radicación de muchos investigadores, docentes de la UBA que debido a la estructura de gobierno que tiene la Facultad van quedando afuera o no muy contenidos” (Polo, 2019, p.9). Asimismo, el primer plan de estudios creado en el 2007, se encontraba más inspirado en el de la carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires, institución de la cual se habían graduado sus “fundadores”. En el año 2016 se llevó a cabo una actualización y modificación del plan de estudios, en pos de constituir un espacio de formación diferente al que se había establecido en los inicios de la carrera. Con la nueva reforma, se establece un Bloque de Formación por Créditos en el cual se encuentra la instancia de Prácticas Profesionales, que busca promover el acercamiento a los múltiples campos de inserción que lxs sociólogxs pueden tener.²

Pereyra (2017) plantea que “la sociología contemporánea se enfrenta al reto de la profesionalización de los graduados en la disciplina”. La idea de profesionalización, hace referencia a un conjunto de procesos mediante los cuales los profesionales logran demostrar su competencia en una actividad de relevancia social, siendo capaces de transmitir a otros tal competencia y de imponer su modelo frente a otros profesionales y/o profesiones.

² La propuesta de mejoramiento del Plan de Estudios fue elaborada por una de Comisión Docente y recupera balances, sugerencias e ideas producidas en distintas instancias participativas que han tenido lugar en el IDAES a lo largo de los años: asambleas y jornadas de discusión docentes; reuniones docentes organizadas por áreas temáticas; encuentros de las autoridades de la Carrera con estudiantes; reuniones con representantes estudiantiles; consultas puntuales a colegas para la redefinición de contenidos mínimos; informes y balances de las autoridades académicas de la Carrera de Sociología y del IDAES; consultas con autoridades de la UNSAM, entre otras instancias de deliberación colectiva (EIDAES, 2016).

En el marco de los cambios ocurridos en las últimas décadas dentro del campo sociológico argentino, en relación al incremento de la inserción laboral de sociólogos en el ámbito técnico-profesional por sobre el académico, y tomando en consideración que la EIDAES es por el momento la única institución en el territorio del conurbano bonaerense que dicta la carrera de Sociología, resulta relevante conocer de qué manera se presenta esta tendencia en lxs graduadxs de la carrera de sociología de la UNSAM, como así también indagar en las características que poseen cada una de las inserciones. Por tanto, este trabajo busca conocer ¿De qué trabajan lxs sociólogos graduadxs en la EIDAES? ¿Hay más sociólogos insertxs en la academia, o en espacios profesionales? ¿Quiénes se insertan en cada uno de los espacios? ¿Qué diferencias presentan cada uno de los tipos de inserción? ¿Cuál es la relación entre la formación que adquieren en la EIDAES y sus prácticas laborales? Poder responder a dichos interrogantes, corresponde a un interés que se relaciona tanto con el campo de la investigación como con el institucional. Indagar en las variedades de experiencias y perfiles de lxs graduadxs permite primero, reconocer cuáles son los espacios dominantes para lxs sociólogos que se formaron en la EIDAES a la hora de insertarse en el mercado laboral; segundo, evidenciar y valorar cuáles son las habilidades -adquiridas y requeridas- sociológicas que se expresan en la pluralidad de espacios de inserción y, tercero, analizar las estrategias llevadas a cabo hasta el momento para acompañar el proceso de lxs estudiantes, en pos de proyectar y/o planificar nuevos programas universitarios, que ofrezcan mejores posibilidades a lxs mismxs.

1.4 Objetivos

El objetivo general que guía esta investigación es describir y comparar la inserción ocupacional de lxs sociólogos graduadxs de la EIDAES según sea en el ámbito académico o en el ámbito profesional. Dentro de los objetivos específicos, se encuentran los siguientes: 1) identificar y reconstruir los perfiles sociodemográficos de lxs sociólogos graduadxs de la EIDAES que se insertan en el ámbito académico y en el ámbito profesional, 2) describir las principales características ocupacionales y condiciones laborales de cada tipo de inserción ocupacional y 3) analizar la relación entre la formación académica recibida y su práctica laboral en ambos campos de inserción.

1.5 Aspectos metodológicos

La información que se analizará a continuación se obtuvo a partir de la elaboración y realización de un relevamiento sobre la inserción laboral y la formación en la carrera de lxs egresadxs de la EIDAES que se desarrolló en el marco de una materia optativa dictada para estudiantes de las carreras de Antropología y Sociología en el segundo cuatrimestre del año 2022. El relevamiento fue realizado a partir de la herramienta “Google Forms” y la misma fue enviada por correo electrónico, para que la contestaran de manera autoadministrada, a la totalidad de graduadxs de la EIDAES: en total se les envió a 161 graduadxs, de lxs cuales 89 corresponden a la carrera de sociología. Este operativo se llevó a cabo durante el mes de octubre de 2022. El cuestionario permitió relevar los datos laborales actuales, el contexto educativo del hogar al momento de ingresar a la carrera, las características de la cursada, la formación de posgrado, las competencias adquiridas/ requeridas, la evaluación de la formación de grado y la vinculación de graduadxs con la EIDAES. La encuesta fue respondida, en total, por 107 casos, de los cuales 68 son graduadxs de la carrera de sociología y el restante corresponden a la carrera de Antropología. Es decir que el porcentaje de respuesta en el caso de lxs graduadxs de Sociología fue de 76,4%. Es importante mencionar, que dicha encuesta tuvo un objetivo más general que fue conocer la inserción ocupacional y su vinculación con la formación de la carrera de lxs graduadxs de la EIDAES, por lo que no se indagó en ciertas cuestiones más específicas relacionadas al tipo de ámbito en el cual se insertaron lxs graduadxs que hubiesen permitido profundizar algunos aspectos de nuestro análisis.

En pos de un análisis más completo de ciertos datos, se construyeron tres índices que nos permitieron condensar algunas de las características más importantes de los perfiles de graduadxs insertxs en el ámbito académico y profesional. El primero de ellos es el Índice de nivel educativo de lxs padres que se construyó a partir de la combinación del nivel educativo del padre y de la madre, lo cual nos permitió sintetizarlos en “Bajo”, “Medio” y “Alto”. En segundo lugar, y a los fines de conocer el número de generación universitaria en sus familias, se agrupó el nivel educativo de padres y madres según el título que poseen: si ninguno de los padres (o de las madres) contaba con título terciario y/o universitario completo, se consideró al graduadx como “primera generación universitaria”, en caso contrario -es decir, si al menos uno de los padres (o de las madres) poseía título terciario y/o universitario completo- se consideró al graduadx como “segunda generación universitaria”. En tercer lugar, se construyó un índice de

condición laboral en base a las variables “tipo de contrato” y “registro” para analizar las condiciones laborales de lxs graduadxs que se encuentran en relación de dependencia. En último lugar, con la intención de responder al tercer objetivo específico vinculado a la relación entre la formación y la inserción ocupacional, se elaboró un índice de capacidades adquiridas y no adquiridas que nos permitió analizar las competencias y herramientas adquiridas a lo largo de la cursada y aquellas que más tarde les fueron requeridas en sus lugares de trabajo.

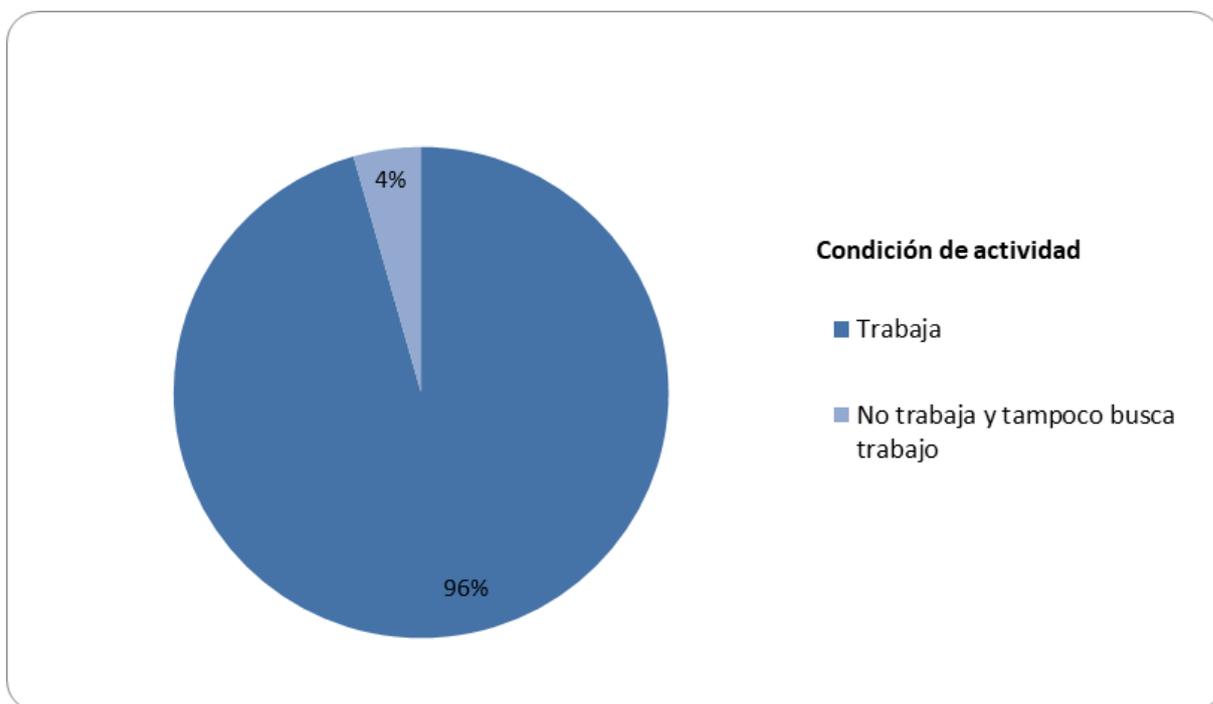
Capítulo 2. ¿Quiénes son? Un acercamiento al perfil de lxs graduadxs de Sociología de la EIDAES según el tipo de inserción ocupacional

En este primer apartado analítico procederemos a considerar y describir las características generales de lxs graduadxs e intentaremos delinear el perfil socio-demográfico según el tipo de inserción ocupacional académica y profesional, basándonos en las definiciones realizadas por Rubinich y Beltrán (2010). Para ello, se retoman variables como el sexo, la edad, el nivel educativo del hogar y el lugar de residencia actual y de procedencia en el momento de ingreso a la carrera para analizar el desplazamiento territorial.

2.1 Situación Ocupacional

Para comenzar con el análisis previamente mencionado, es necesario exponer los resultados que se obtuvieron respecto a la pregunta por la situación laboral actual de lxs graduadxs de sociología de EIDAES.

Gráfico N° 1 Condición de actividad de Graduadxs en Sociología de EIDAES



Base: 68 graduadxs

Fuente: Elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES, 2022.

En el Gráfico N° 1 se observa que 65 de lxs 68 graduadxs que respondieron el relevamiento, es decir el 96% de lxs relevadxs, se encontraban trabajando al momento de responder el cuestionario, mientras que no hay ningún caso que se encuentre desocupadx (es decir, que no trabaje, pero esté buscando hacerlo). Por tanto, se puede inferir de manera preliminar que lxs graduadxs de la EIDAES no han tenido dificultades para insertarse en el mercado laboral.

2.2 Ocupación principal

A continuación, se presentarán los datos obtenidos respecto al nombre de la ocupación principal de lxs graduadxs de la EIDAES en la actualidad. Cabe aclarar que las categorías que se utilizaron en el relevamiento para definir los tipos de inserción ocupacional son recuperadas de la investigación realizada por Rubinich y Beltrán (2010). Lxs *docentes e investigadorxs* son sociólogxs que realizan ambas ocupaciones, docencia e investigación, como actividad principal y lxs *estudiantes becarixs* son quienes se encuentran realizando estudios de postgrado y reciben una beca por hacerlo (ya sea en el país o en el exterior) por ejemplo como becarios de posgrado del CONICET, de Universidades o similares. Lxs *docentes no universitarios* son sociólogxs que ejercen la docencia en instituciones primarias, secundarias o terciarias. Aquellxs que se definen como *técnicxs/profesionalxs en el estado* son sociólogxs que se desempeñan laboralmente en el Estado, especialmente en áreas orientadas a la implementación de programas económicos y sociales o a la construcción de información y análisis de datos, desarrollando tareas que requieren de conocimientos específicos³. Lxs *directivxs, dueñxs de consultoras e independientes* son sociólogxs con puestos directivos, dueñxs de consultoras o quienes trabajan como consultores independientes tanto en el sector privado como en el Estado. Por último, lxs *técnicxs en empresas privadas u ONG* son aquellxs sociólogxs ocupadxs en empresas privadas y/o organizaciones no gubernamentales, cuyas tareas requieren conocimientos específicos⁴ y son empleadxs que se dedican mayormente a la investigación traduciendo la realidad

³ Con conocimientos específicos se refiere a la capacidad de dictar juicios supuestamente objetivos que dan solución a problemas particulares y la puesta en funcionamiento de métodos y sistematizaciones.

⁴ Con conocimientos específicos se refiere a la puesta en ejercicio de los instrumentos de la ciencia para la resolución de los problemas concretos planteados por los clientes de los mercados de servicios profesionales.

en datos, y desarrollando distintas herramientas y estrategias de análisis. Aquellxs que se insertan en empresas también pueden desempeñarse en las áreas de marketing identificando necesidades presentes y futuras de sus consumidores con el fin de elaborar una estrategia clara para las marcas en cada categoría de mercado y en recursos humanos desarrollando y planificando las carreras, organizando la estructura y proceso de trabajo, evaluando motivación, clima y satisfacción laboral; evaluando y seleccionando al personal; formando y desarrollando RRHH; gestionando y mediando en los conflictos, elaborando perfiles de puestos de trabajo, etc.

Gráfico N° 2 Distribución de lxs graduadxs según ocupación principal



Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

En el gráfico N° 2 observamos que las principales ocupaciones de lxs graduadxs de la EIDAES son “Técnicx profesional en el Estado” representando el 24% de los casos (16 graduadxs) y “Directivx, coordinadorx, dueñx de consultoras y/o independiente” con el 22% (15 graduadxs). En tercer lugar, se encuentra la categoría “Estudiante/ becarix” y “Empleadx en tareas no docentes relacionadas con la educación”, ambos con el 12 % (8 graduadxs). Por el contrario, es poco frecuente encontrar graduadxs que se dediquen a la investigación y/o docencia universitaria (9%) o como técnicos profesionales en empresas u ONG (6%). Es

pertinente resaltar que más de tres cuartas partes de quienes se insertan como técnicos/profesionales lo hacen en el sector público- estatal.

Beccaria y Goldfarb (2010) identifican que durante la década de 1990 se produce un viraje hacia una tecnificación del perfil del personal del Estado, basado en una nueva manera de problematizar los conflictos sociales y una creencia de que solo los expertos pueden resolver los mismos. De este modo, al mismo tiempo que el Estado se retira de espacios en los que había intervenido hasta entonces, o sea en su rol de regulador de la economía y como interventor en las luchas por la distribución del ingreso, las nuevas condiciones creadas por las reformas estructurales dieron lugar a que el Estado se ocupase de problemas como la pobreza y la desocupación, que alcanzaron magnitudes desconocidas hasta entonces en el país.

Las autoras plantean que:

“Este nuevo rol estatal, junto con la primacía de esta lógica de eficiencia y eficacia —lógica fuertemente orientada, entre otros, por las visiones de organismos internacionales de crédito como el Banco Mundial— fortalecen la legitimidad del saber experto, y con él la demanda de profesionales de las ciencias sociales para hacer frente a esos problemas. De esta forma comienzan a ser “necesarios” agentes especializados, portadores de un conocimiento técnico-profesional específico” (Beccaria y Goldfarb, 2010, p. 111).

En el caso de la consultoría, Beccaria y Goldfarb (2010) plantean que ésta tiene su origen en Argentina en los años ‘60 (del siglo pasado), con el desarrollo de algunas metodologías de investigación en temas vinculados a la sociología urbana y regional. De todas formas, hasta ese momento tanto la investigación de mercado como de la opinión pública ocupaban un espacio marginal dentro del campo de la sociología. Esto último se debía tanto a una falta de demanda de este tipo de servicios como a la deslegitimación de las prácticas orientadas hacia el mercado en un contexto de creciente politización. Es a partir de ciertos eventos histórico-políticos que suceden dentro del campo de la disciplina, que la consultoría empieza a cobrar relevancia en el país: las intervenciones a la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA durante la década de 1960, el cierre de la carrera de Sociología durante la última dictadura militar del año 1976 y los consecuentes exilios de docentes e investigadores han constituido elementos que limitaron y perjudicaron los caminos de la sociología académica. Como consecuencia, comenzó un creciente proceso de profesionalización atravesado por una crítica situación

política que, de cierta forma, obliga a lxs sociólogxs que permanecieron en la Argentina a reconfigurar su rol como profesionales. Sin embargo, el momento más importante para el reconocimiento social de los instrumentos y la validez de los saberes ofrecidos por los estudios de mercado y de opinión pública, fueron las elecciones presidenciales de 1983 donde algunos sondeos pronosticaron acertadamente, contra las expectativas de la mayoría de los analistas políticos, el triunfo del candidato del radicalismo Raúl Alfonsín y la inesperada derrota del peronismo.

Las primeras consultoras en el país se encontraron vinculadas casi exclusivamente al ámbito de la opinión pública. Con el tiempo éstas se fueron ampliando y desarrollando y comenzaron a diversificarse en distintos servicios, operando finalmente en el ámbito de las investigaciones de mercado. En los años 90 (del siglo pasado), el pensamiento sociológico se tiñó de economicismo mientras se privatizaba y mercantilizaba el conocimiento. En paralelo, se produjo una expansión de las áreas técnico-profesionales y una reducción de los recursos que incentivaban la práctica de la investigación.

Según Beccaria y Goldfarb (2010):

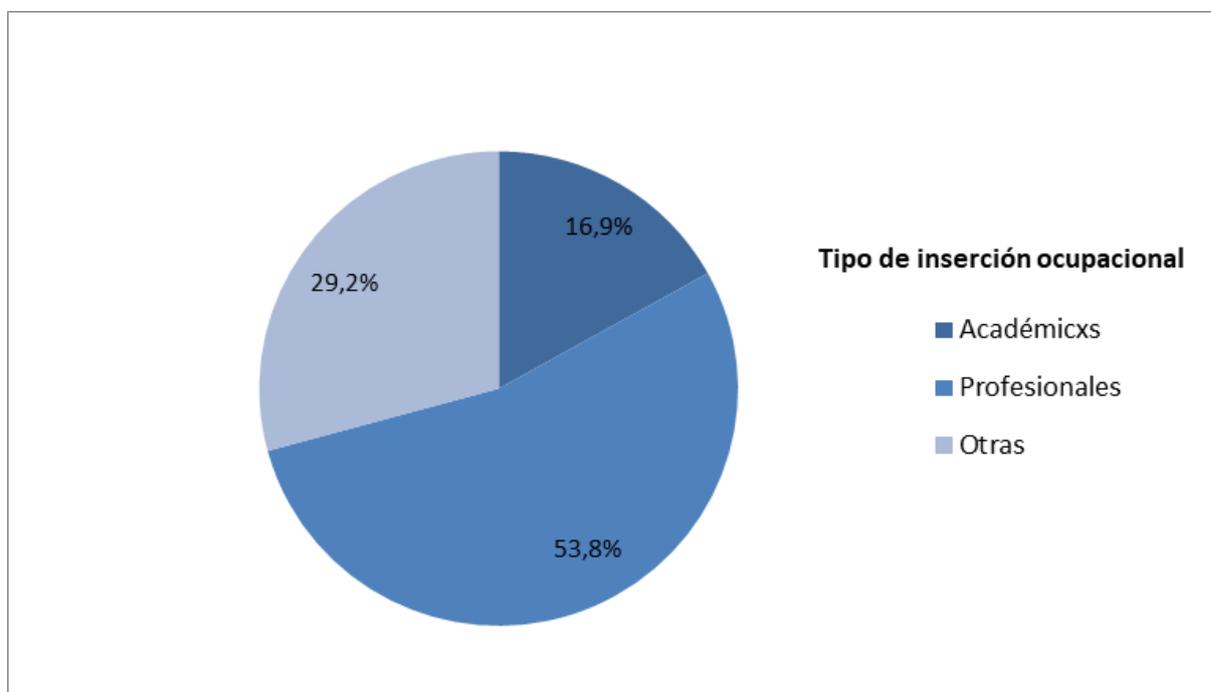
“Es posible enmarcar entonces al espacio de las consultoras en una coyuntura argentina en donde, durante las últimas décadas, se produjo un proceso de creciente valoración de la venta de conocimiento técnico al mercado siendo los años ‘90, el boom de la sociología aplicada como espacio de práctica profesional legítima dentro del campo de la sociología. Esto significa que tanto los sociólogos que se desempeñan en estos ámbitos como los que no lo hacen reconocen que quienes se dedican a este tipo de consultoría desempeñan una práctica sociológica aceptada.” (p. 53).

Los resultados obtenidos en el gráfico analizado con anterioridad, nos permiten, por un lado, identificar los distintos tipos de inserciones que existen y que son posibles dentro del ámbito de la sociología y, por otro lado, evidenciar la presencia de una mayor cantidad de graduadxs que se insertan por fuera de la academia. “Desconocer estos nexos y la variedad de experiencias y perfiles resultantes imposibilita evidenciar y valorar las habilidades sociológicas expresadas en la pluralidad de espacios de inserción más allá de las prácticas consideradas tradicionalmente como legítimas en la disciplina” (Arcusín Mancini et al., 2020, p. 241).

2.3 Tipo de inserción ocupacional

Ahora bien, tal como se mencionó en el primer capítulo, hemos decidido clasificar la ocupación principal en dos tipos de inserción ocupacional: “Académica” y “Profesional”, conceptos elaborados por el equipo de investigación de Rubinich y Beltrán (Rubinich y Beltrán, 2010 y Beltrán, 2010). La *inserción académica* está compuesta por graduadxs que se desempeñan como docentes y/o investigadores en instituciones universitarias y de investigación científica y por estudiantes becarios. Por su parte, la *inserción profesional*, incluye a graduadxs que actualmente se encuentren trabajando como técnicxs/profesionales en el estado, técnicx/ profesional en empresas privadas u ONG y/o sean directivo/coordinador/ dueño de consultoras y/o independiente. La categoría “Otras” se utilizó para agrupar a aquellxs graduadxs que se desempeñan en espacios que no son considerados por la bibliografía especializada como académicxs ni como profesionales, como por ejemplo lxs docentes no universitarios, lxs no docentes que realizan tareas relacionadas con la educación y las ocupaciones no técnicas ni profesionales.

Gráfico N° 3 Distribución de lxs graduadxs según tipo de inserción ocupacional



Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

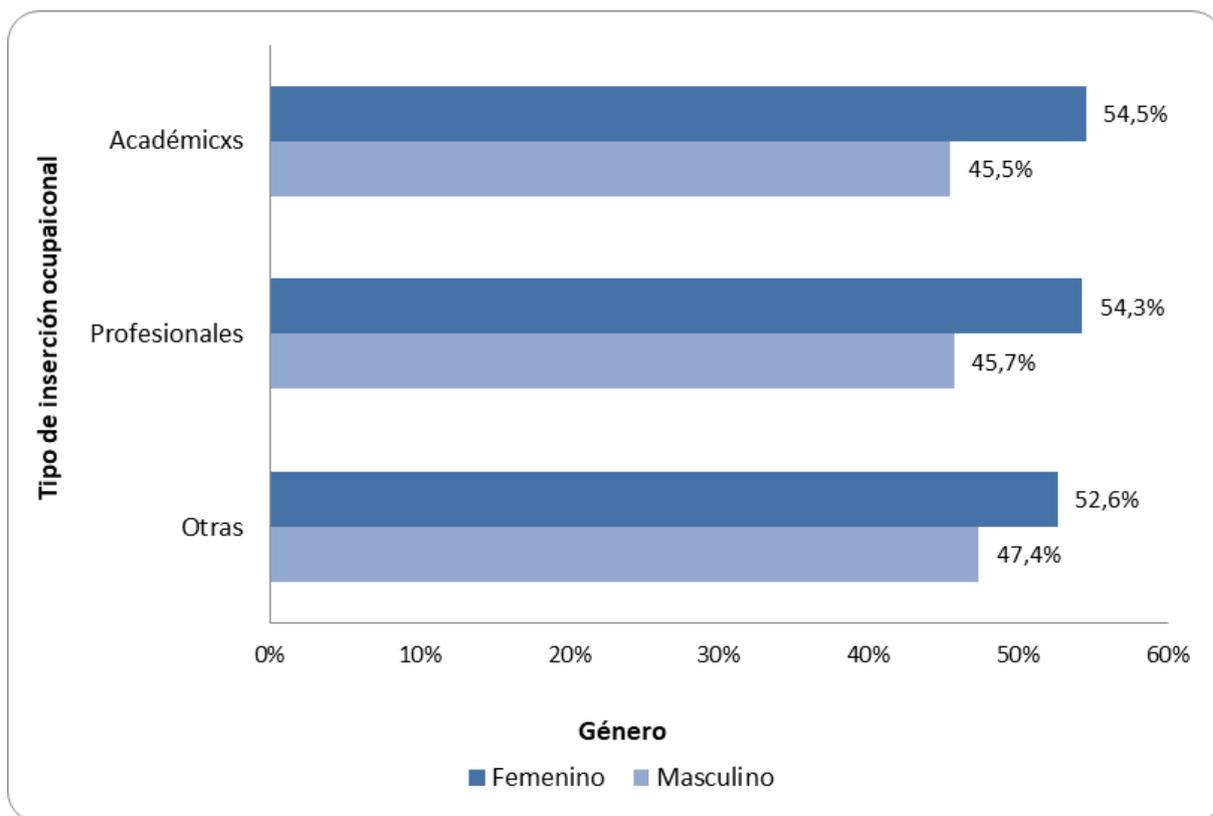
En el gráfico N° 3 se observa que la categoría “profesionales” reúne la mayor cantidad de casos, contando con el 53,8% (35 graduadxs), mientras que lxs “académicxs” representan el 16,9% (11 graduadxs). Al igual que en la investigación realizada por Arcusín Mancini et al., (2020) respecto a la inserción ocupacional de lxs primerxs sociólogxs en Argentina, la academia es el espacio con menor cantidad de casos y/o menor porcentaje de graduadxs⁵. Por tanto, es necesario comprender que la sociología cuenta con una multiplicidad de ámbitos donde, quienes se gradúan de ella, pueden insertarse y *“distanciarse de aquella imagen idealizada en la que la labor académica se constituye como el tipo de desarrollo profesional exitoso y por lo tanto que otras instancias de inserción y ejercicio profesional sean igualmente válidas”* (Arcusín Mancini et al., 2020, p. 264).

2.4 Perfiles sociodemográficos de lxs graduadxs de la EIDAES

A continuación, se presentan los perfiles sociodemográficos de lxs graduadxs insertxs en el ámbito académico y de lxs graduadxs insertxs en el ámbito profesional, tomando como principales variables el género, la edad, la residencia al momento de ingresar a la carrera y la residencia actual, el nivel educativo de sus progenitores y su actividad laboral durante la carrera.

⁵ Como se señaló previamente, según ese estudio, el 20,6% de quienes asistieron a universidades privadas y el 25% de los/as graduados/as de universidades públicas se dedicaron exclusivamente a la academia mientras que alrededor del 34% se insertaron únicamente en el área profesional, compartiendo esta misma cifra los graduados de ambos tipos de gestión.

Gráfico N° 4 Tipo de inserción ocupacional según género.

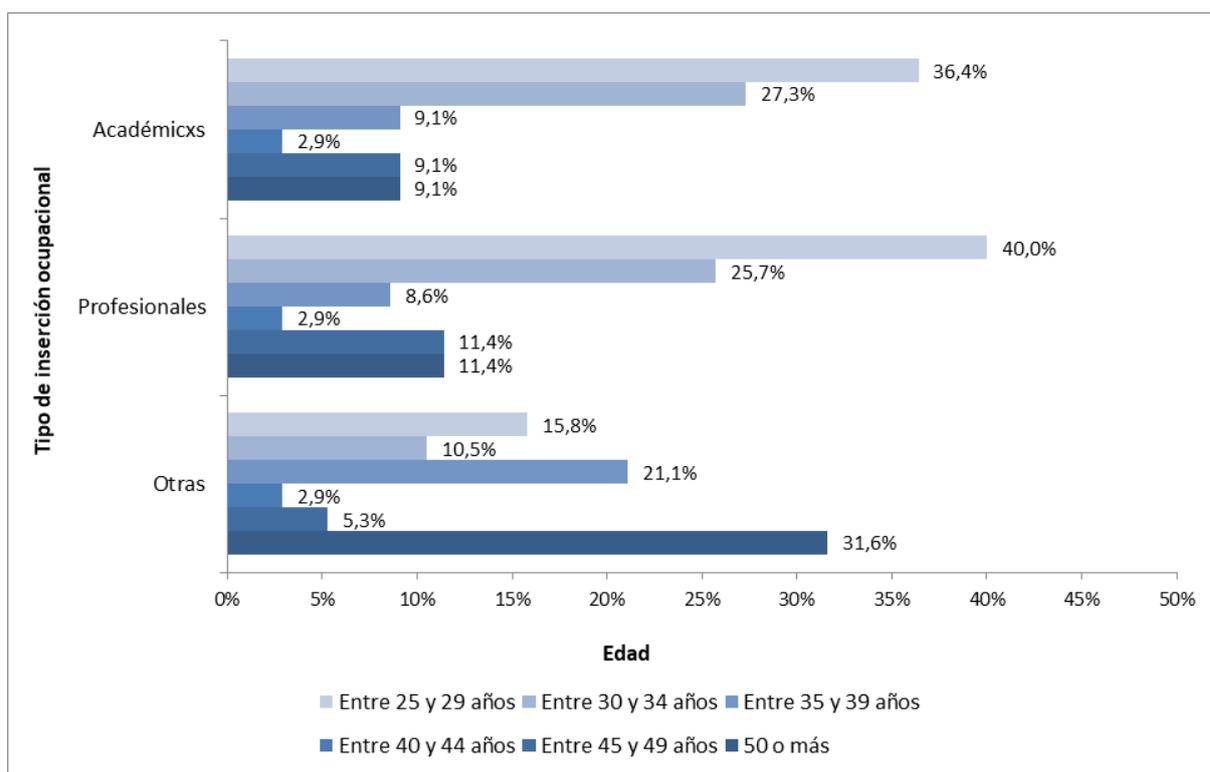


Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

En lo que respecta a la distribución de las poblaciones por género, se observa que no hay grandes diferencias entre el ámbito académico y el ámbito profesional: en los dos casos se registra una diferencia de alrededor de 9 puntos a favor de las mujeres. Esta distribución es consistente con el total de graduadxs de la EIDAES que contestaron el relevamiento: 35 mujeres y 30 varones (53,8% y 46,2%, respectivamente).

Gráfico N° 5 Tipo de inserción ocupacional según edad en años cumplidos

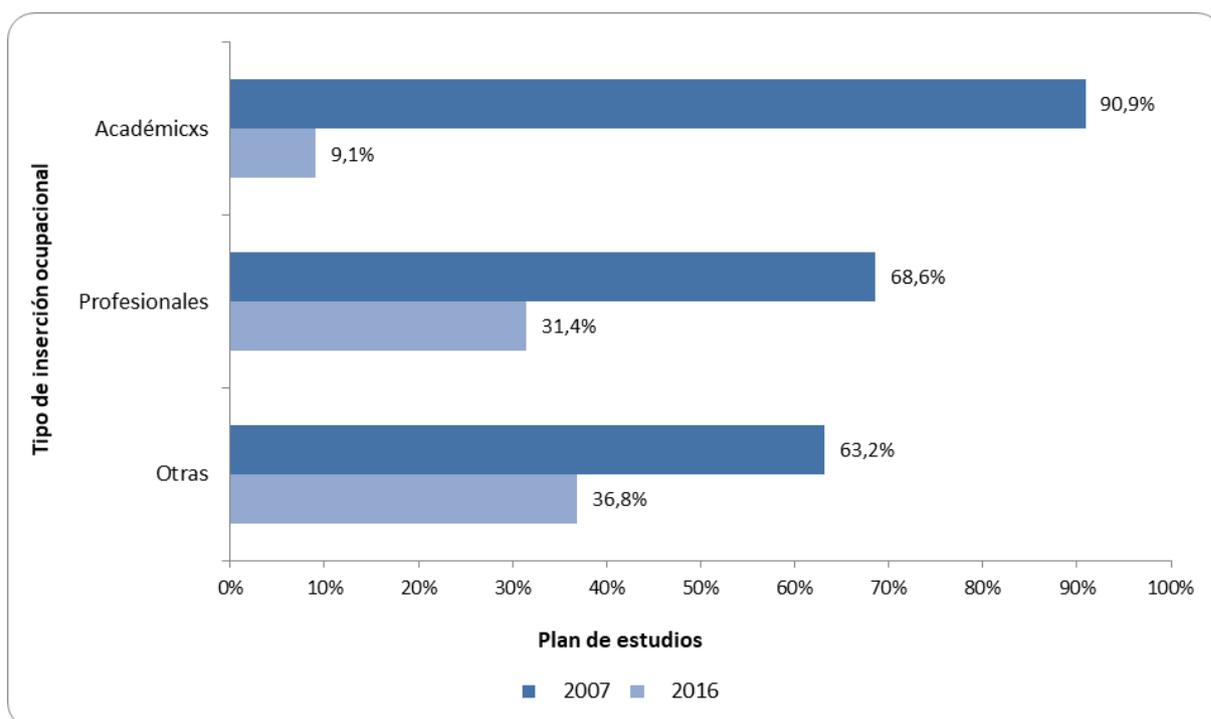


Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

En cuanto a la composición etaria, el porcentaje más significativo dentro del ámbito profesional se ubica en la franja que corresponde “entre los 25 y los 34 años” (66%), al igual que ocurre con el ámbito académico (64%). En este sentido, es importante resaltar dos cuestiones. Por un lado, que un 53% (35 casos) de lxs graduadxs de la EIDAES no superan los 34 años, y que de ellxs, un 65% (23 casos) se inserta en espacios no académicos. Por otro lado, la inserción ocupacional en otros ámbitos, reúne la mayor cantidad de casos de “50 años o más”: esto se puede vincular con que algunxs de ellxs se hayan graduado de una segunda carrera y por ese motivo su ocupación no es en ámbitos comúnmente percibidos como sociológicos, o que simplemente el objetivo de su paso por la sociología sea únicamente por placer y/o búsqueda de mayor conocimiento, pero no así para ejercer como sociológxs.

Gráfico N° 6 Tipo de inserción Ocupacional según plan de estudios.



Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

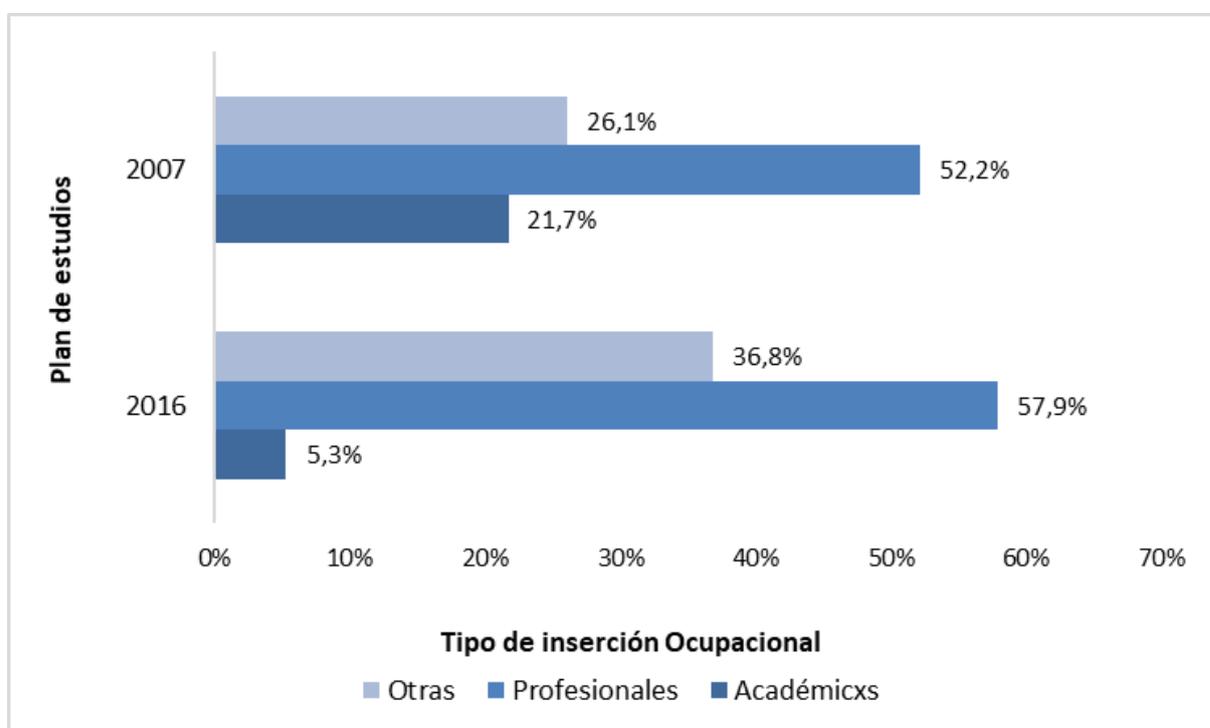
Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

Si analizamos el tipo de inserción ocupacional según el plan de estudios con el cual se formaron lxs graduadxs, podemos observar que, tanto en el espacio académico como en el espacio profesional, la categoría que reúne la mayor cantidad de casos es el “plan 2007”. Sin embargo, en el espacio académico identificamos una concentración de los casos (91% corresponde al plan 2007), mientras que, en el caso del espacio profesional, existe una mayor dispersión (69% corresponden al plan 2007 y 31% al 2016). De ahí que, podemos preguntarnos si la débil inserción de graduadxs del plan 2016 en la academia es debido a que el tiempo que pasó desde su graduación hasta el momento de responder el relevamiento no ha sido suficiente para desarrollar una carrera académica o que estxs hayan tenido otras experiencias durante su cursada o una vez graduadxs que hicieron que se acerquen a nuevos y diferentes espacios de inserción dentro del campo sociológico.

Según explica Melina Polo (2019), en el marco de una entrevista con Alejandro Gaggero:

“La reforma del Plan de Estudios en 2016 se ha constituido como un punto de quiebre en el desenvolvimiento de la carrera en UNSAM. Los cambios implementados, que se encuentran en proceso de desarrollo, se orientan a constituir un espacio de formación diferente al que se había establecido en los inicios de la carrera y se encontraba inspirado en el de la UBA, institución de la cual se habían graduado sus fundadores. De tal forma que, con la nueva reforma, se ha establecido el Bloque de Formación por Créditos en el cual se encuentra la instancia de Prácticas Profesionales, que promueve el acercamiento a los múltiples campos de inserción que los y las sociólogas pueden tener.” (p.14).

Gráfico N° 7 Plan de estudios según tipo de inserción ocupacional.



Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

Ahora bien, si observamos el plan de estudios según el tipo de inserción ocupacional (gráfico N°7), encontramos que tanto en el plan 2007 como en el plan 2016 la categoría que reúne mayor cantidad de casos es la de “profesionales”. Por ende, podría inferirse que independientemente del plan de estudios con el que transitaron la carrera, lxs graduadxs de la EIDAES cuentan con un perfil más profesional y menos vinculado al ejercicio puramente académico de la disciplina, expresado de manera más acentuada en el caso de lxs graduadxs del plan 2016: en el plan más nuevo el 57,9% se

insertó en ámbitos profesionales, mientras que en el plan más antiguo este guarismo fue de 52,2%, es decir una diferencia de 6 puntos porcentuales.

Gráfico N° 8 Año de egreso según tipo de inserción ocupacional



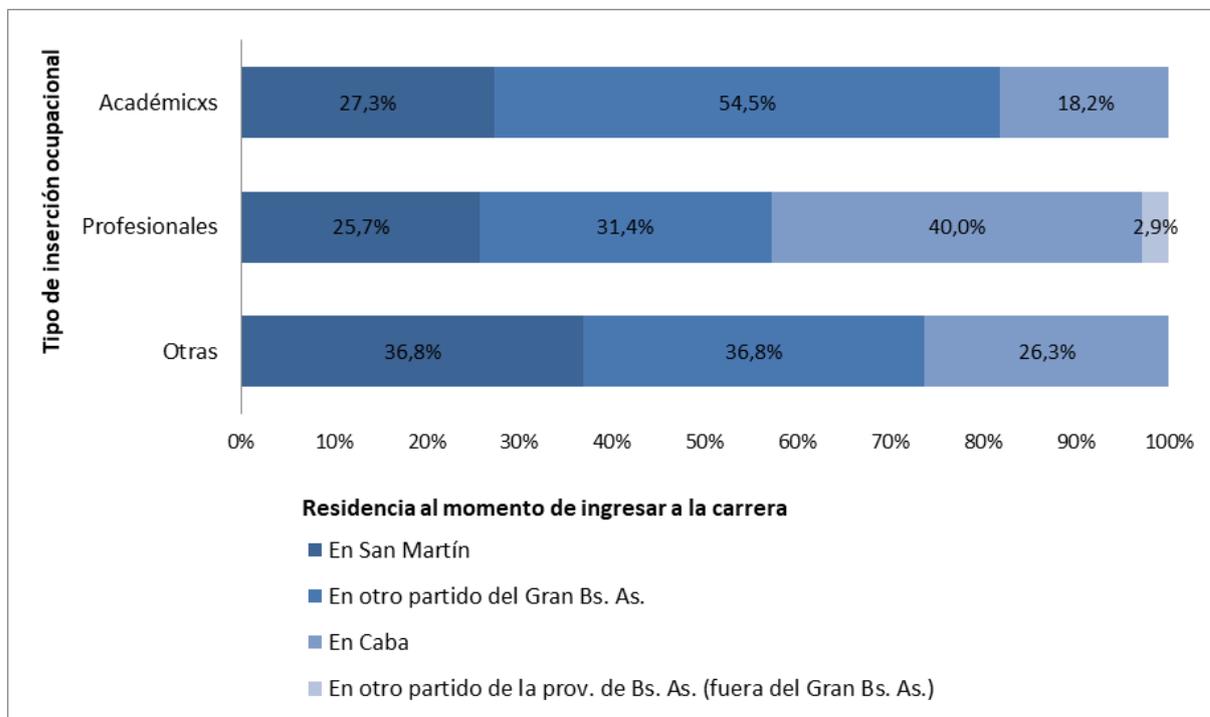
Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

Asimismo, si observamos el año de graduación (gráfico N° 8), encontramos que aquellxs que se graduaron “entre el año 2012 y 2017”, que a su vez coincide con la población que cursó la carrera con el plan 2007, presentan una mayor inserción en el ámbito académico (40%) mientras que en el caso de lxs que se graduaron “entre el 2018 y el 2022” más del 60% se encuentra trabajando en espacios profesionales. Estos datos no solo refuerzan la idea de que lxs graduadxs más recientes de la EIDAES se inclinan por un ejercicio de la sociología más vinculado a lo profesional, sino que, también expresan esta tendencia que se dio en las últimas décadas dentro del campo sociológico, en la que se incrementa la inserción profesional por sobre la académica. Cabe preguntarse si esto último es también producto de los cambios realizados en el plan de estudios 2016, más específicamente de la incorporación de acreditación obligatoria de horas de prácticas profesionales (cuyo objetivo fue acercar a lxs estudiantes a los múltiples campos de inserción que lxs sociológxs pueden tener una vez graduadxs) o

como se mencionó anteriormente, se asocia a que al ser recientes graduadxs es muy pronto para alcanzar una inserción en el ámbito académico.

Gráfico N° 9 Tipo de inserción ocupacional según residencia al momento de ingresar a la carrera



Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

En relación a la residencia de lxs graduadxs al momento de ingresar a la carrera, observamos que entre aquellxs que se insertan en el ámbito académico, el 54% proviene de “Otros partidos del Gran Buenos aires (excluyendo el Partido de San Martín)” (6 graduadxs). Mientras que, dentro del grupo de profesionales, la zona que reúne la mayor cantidad de casos es “CABA” con el 40% (14 graduadxs).

Sin embargo, es importante mencionar que del total de graduadxs de la EIDAES que actualmente trabaja, el 66% (43 casos) provienen tanto del territorio de “San Martín” como de “otros partidos del Gran Buenos Aires” y 32% (21 casos) residían en “CABA”, por lo cual, podría pensarse que se condice con el objetivo detrás de la creación de este tipo Universidades Nacionales de extender la posibilidad de estudios universitarios a zonas que se encuentran alejadas de la Capital Federal. En el caso de la carrera de Sociología, este aspecto es aún más destacable dado que por el momento no existe ninguna otra institución universitaria (pública y gratuita), además de la UNSAM y de la UBA (ubicada en Capital Federal), que oferte esta carrera dentro del Área

Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). Asimismo, la cantidad de graduadxs que residían en CABA al momento de ingresar es significativa y puede ser analizado a partir de la cercanía del partido de San Martín con algunas comunas de CABA.

Tabla N° 1 Tipo de inserción ocupacional según lugar de residencia al momento de ingresar a la carrera y lugar de residencia actual

Tipo de inserción ocupacional	Residencia al momento de ingresar a la carrera	Lugar actual de residencia				Total
		En San Martín	En otro partido del Gran Bs. As.	En CABA	Otros	
Académicxs	En San Martín	2	0	1	-	3
	En otro partido del Gran Bs. As.	0	5	1	-	6
	En Caba	0	0	2	-	2
Profesionales	En San Martín	6	1	2	0	9
	En otro partido del Gran Bs. As.	0	7	4	0	11
	En Caba	0	1	11	2	14
	En otro partido de la prov. de Bs. As. (fuera del Gran Bs. As.)	0	0	0	1	1
Otras	En San Martín	5	2	0	0	7
	En otro partido del Gran Bs. As.	1	5	0	1	7
	En Caba	0	0	5	0	5
Total		14	21	26	4	65

Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

Si comparamos la residencia actual con la residencia al momento de ingresar a la carrera (Tabla N° 1), se destaca que la mayoría de lxs graduadxs insertxs en espacios académicos que residían en determinada localidad al momento de ingresar a la carrera, en 2022 permanecían allí. Asimismo, son muy pocos casos los que se mudaron de una localidad a otra, siendo que 1 solx graduadx que vivía en “San Martín”, trasladó su residencia a “CABA” y 1 graduadx que vivía “En otro partido del Gran Bs. As”, actualmente también vive en “CABA”.

Entre lxs egresadxs insertxs en el ámbito profesional, encontramos una distribución espacial concentrada en 2022 especialmente en CABA (17 casos). Además, en este grupo observamos un comportamiento muy similar a la de lxs graduadxs insertxs en la academia: en gran parte permanecen en la misma localidad en la que residían al momento de ingresar a la carrera. La categoría que expone, respectivamente,

mayor cantidad de casos que actualmente viven en una localidad distinta a la que se encontraban cuando ingresaron a la carrera es “En otro partido del Gran Bs. As.” donde 4 se encuentran viviendo actualmente en “CABA”, 1 en “San Martín” y 1 en otra localidad.

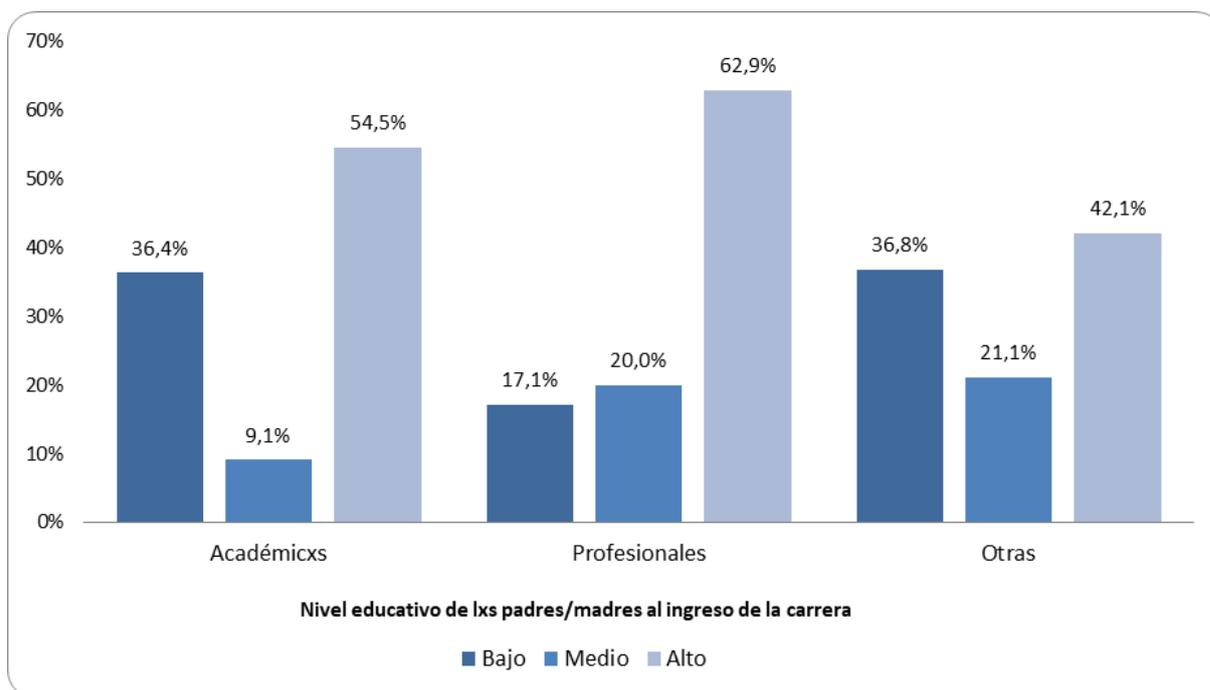
Sin embargo, es importante mencionar que tanto en la población de graduadxs insertxs en ámbitos académicos como en la de aquellxs insertxs en ámbitos profesionales, es “CABA” la categoría que presenta más casos de graduadxs que se trasladan allí luego de comenzar la carrera y/o una vez finalizada, pudiendo estar vinculado con el establecimiento de su lugar de trabajo.

A continuación, como un indicador *proxy* del nivel socioeconómico de procedencia de lxs graduadxs, se presentarán los datos sobre el nivel educativo de los padres. El mismo se construyó a partir de la combinación del máximo nivel educativo del padre y de la madre, lo cual nos permitió sintetizarlos en “Bajo”, “Medio” y “Alto”. Dentro de la categoría “Bajo” se encuentran los niveles “Sin instrucción o primario incompleto” y “Primario completo”, dentro de la categoría “Medio” se han agrupado los niveles “Secundario incompleto” y “Secundario Completo”, y dentro de la categoría “Alto” se encuentran los niveles “Terciario/universitario incompleto” y “Terciario/universitario completo”. Al mismo tiempo, agrupamos tanto a padres como madres, siguiendo el siguiente criterio:

Categorización nivel socio-educativo en base a los niveles educativos formales de padre y madre

<i>Madre</i>	<i>Padre</i>		
	Bajo	Medio	Alto
Bajo	Bajo	Bajo	Medio
Medio	Bajo	Medio	Alto
Alto	Medio	Alto	Alto

Gráfico N° 10 Tipo de inserción ocupacional según nivel educativo de lxs padres/madres al ingreso de la carrera.



Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

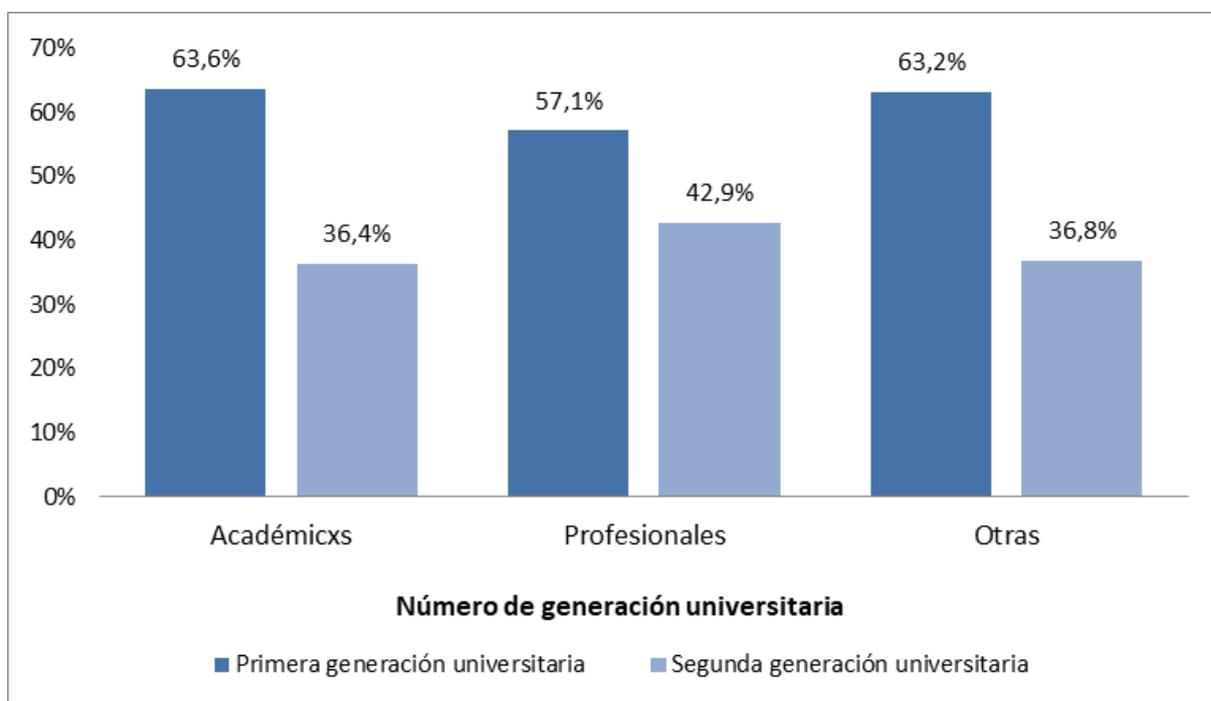
Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

Lo primero de lo que podemos dar cuenta es que ambas poblaciones (académicxs y profesionales), según el índice construido a partir del máximo nivel educativo de lxs padres/ madres, provienen en gran parte de hogares con niveles educativos altos. Los altos porcentajes de padres o madres con nivel educativo “alto” -es decir que alguno de los padres (o madres) es universitario (completo o incompleto) y el otro progenitor al menos comenzó el secundario (aunque no lo haya finalizado)- lo evidencian. Ahora bien, si comparamos las poblaciones, observamos que en el caso de lxs profesionales el porcentaje de lxs graduadxs que proceden de familias con nivel educativo “alto” (62,9%) es mayor que en el caso de lxs académicxs (54,5%). Sin embargo, la diferencia más significativa es que lxs académicxs cuentan con un mayor porcentaje de padres y madres que poseen un nivel educativo “bajo” (36%) -es decir que alguno de los padres y/o madres no posee instrucción o no completó el nivel primario y el otro alcanzó como máximo secundario completo- a comparación de lxs profesionales

(17%). Por lo tanto, contrariamente a lo que unx podría suponer, lxs graduadxs insertxs en el ámbito profesional provienen de familias con un mayor capital cultural que aquellxs insertxs en la academia.

Para profundizar el análisis del nivel socio-educativo de procedencia de lxs graduadxs, se agrupó el nivel educativo de padres y madres en dos categorías: en la primera se consideró a aquellxs que poseen terciario y/o universitario completo y en la segunda, quedaron comprendidas el resto de las categorías de nivel educativo. Una vez dicotomizadas ambas variables -el del padre y el de la madre-, se las combinaron siguiendo el siguiente criterio: si ninguno de los padres (o de las madres) tenía título terciario y/o universitario completo, se consideraba al graduadx “primera generación universitaria”, en caso contrario -es decir, al menos uno de los padres (o de las madres) poseía título terciario y/o universitario completo- se consideraba al graduadx como “segunda generación universitaria”.

Gráfico N° 11 Tipo de inserción ocupacional según número de generación universitaria



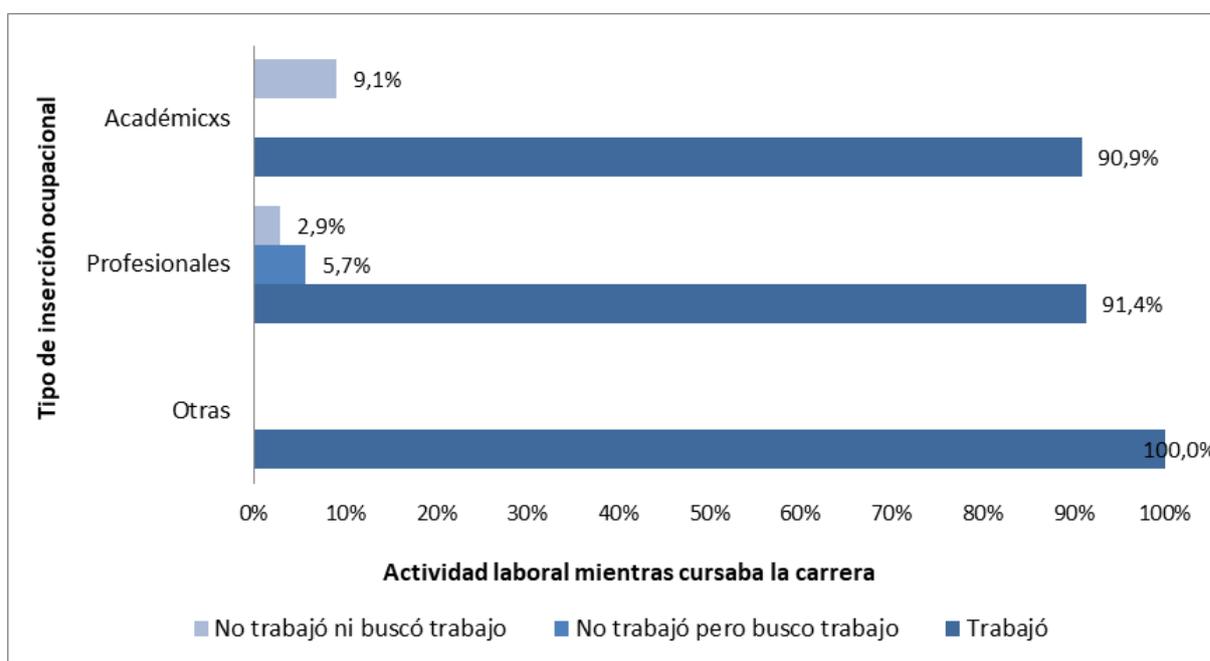
Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES

Del gráfico N° 11 se desprende que la inserción ocupacional en espacios académicos cuenta con el 64% de lxs graduadxs que son “primera generación de universitarios”, mientras que en la inserción profesional esta misma representa el 57% de los casos. Sin embargo, en ambas poblaciones predomina la categoría “primera generación de graduadxs universitarios”.

Si comparamos los dos indicadores que se han utilizado para conocer el nivel educativo del hogar, encontramos que una gran parte de lxs padres y madres de lxs graduadxs han logrado completar sus estudios secundarios, o mismo acceder a estudios superiores, pero no muchxs de ellxs han logrado finalizar y obtener un título terciario/universitario. Es por ello, que se identifica un alto porcentaje de sociólogxs de la EIDAES que representan la primera generación de graduadxs universitarios en sus familias, indicando cierta movilidad social expresada en el nivel educativo.

Gráfico N° 12 Tipo de inserción ocupacional según actividad laboral mientras cursaba la carrera

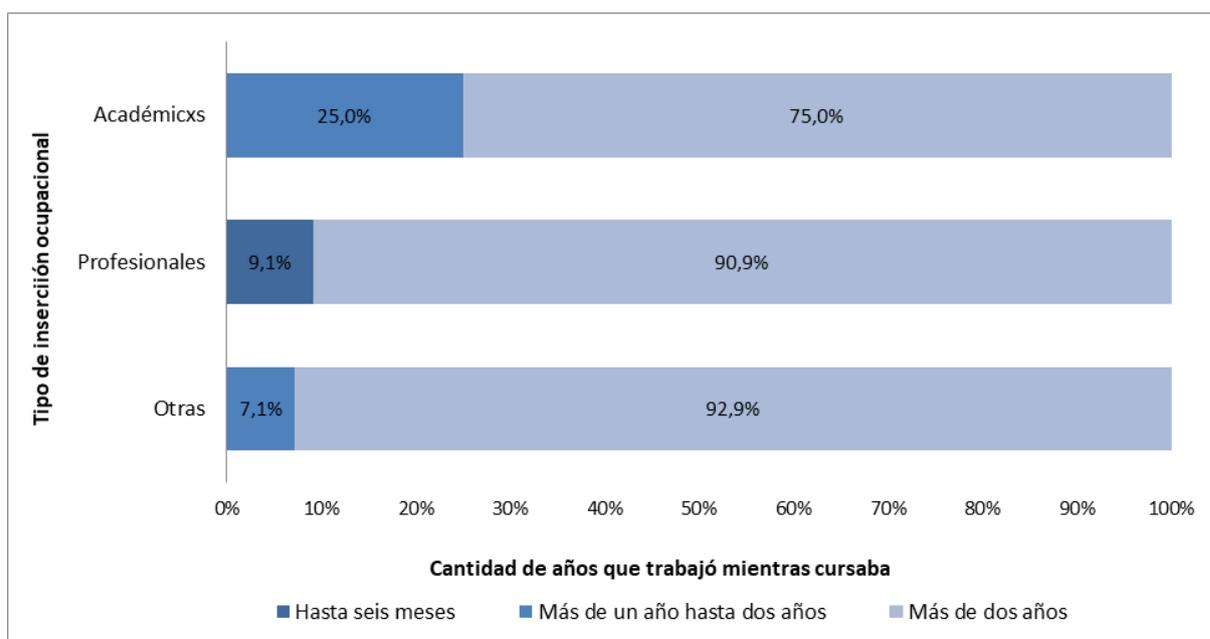


Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).
 Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES

En relación a la actividad laboral durante la cursada (gráfico N° 12), no se registran grandes diferencias entre lxs graduadxs académicxs y lxs profesionales: en

ambos grupos quienes trabajaron representan el 91% de los casos. Este dato es interesante a la hora de conocer el perfil de lxs estudiantes y graduadxs de la EIDAES en términos generales, ya que da cuenta de que la mayor parte de sus estudiantes no disponen de dedicación exclusiva para el estudio.

Gráfico N° 13 Tipo de inserción ocupacional según cantidad de años que trabajo mientras cursaba



Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

Ahora bien, cuando observamos la duración de los trabajos mientras cursaban la carrera, sí encontramos diferencias entre lxs académicxs y lxs profesionales: entre lxs secundxs hay una mayor proporción de graduadxs que trabajaron durante más tiempo, el 91% (32 graduadxs) trabajó “más de dos años”, mientras que entre lxs primeros quienes trabajaron esta cantidad de años representan el 75% (8 graduadxs). Siguiendo con el análisis anterior, se podría plantear que lxs profesionales contaron con menos tiempo para dedicarle a las tareas y/o actividades que implica la carrera en comparación con lxs graduadxs que se insertan en el ámbito académico.

Del análisis realizado en este primer apartado, se desprende que el perfil sociodemográfico de lxs graduadxs no difiere demasiado según el ámbito de inserción ocupacional. Ambas son mayoritariamente poblaciones jóvenes, provenientes de hogares con alto nivel educativo, aunque primera generación de universitarios en sus familias, que transitaron la carrera con el plan de 2007 y que trabajaron, en gran medida,

por lo menos dos años durante la carrera. Sin embargo, lo que los diferencia es el lugar de residencia a la hora de ingresar a la carrera: lxs académicxs provienen mayormente de otros partidos del Gran Buenos Aires (excluyendo el Partido de San Martín) mientras que lxs profesionales de CABA.

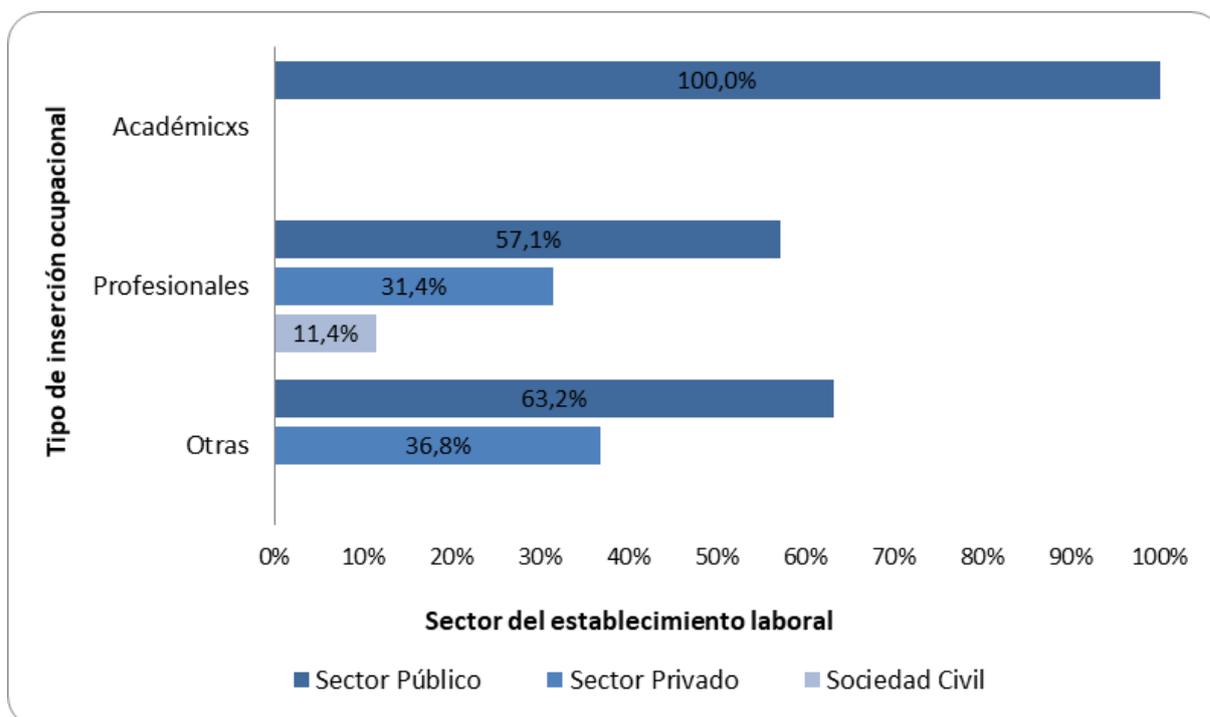
Capítulo 3. ¿Qué características presentan sus trabajos? Una reconstrucción de la inserción ocupacional en el ámbito académico y el ámbito profesional

En este segundo apartado, describiremos las características ocupacionales que poseen tanto la inserción de lxs graduadxs de la EIDAES en el ámbito profesional como en el ámbito académico. Algunas de las variables a considerar son el sector donde se ubica su trabajo, el lugar del establecimiento laboral, la relación laboral, las condiciones laborales, la cantidad de horas de trabajo, la cantidad de ocupaciones, el tipo de ocupaciones secundarias y los medios de acceso al trabajo.

3.1 Sector y localización del establecimiento laboral

En relación a la gestión de los establecimientos en donde realizan su ocupación lxs sociólogxs, diferenciamos entre público (el cual incluye instituciones del estado de nivel nacional, provincial o municipal y universidades públicas), privado (el cual incluye empresas, comercios, universidades privadas, etc.) y sociedad civil (compuesta por ONGs, Organizaciones sociales, Cooperativas, Sindicatos, etc.).

Gráfico N° 14 Tipo de inserción ocupacional según sector del establecimiento laboral

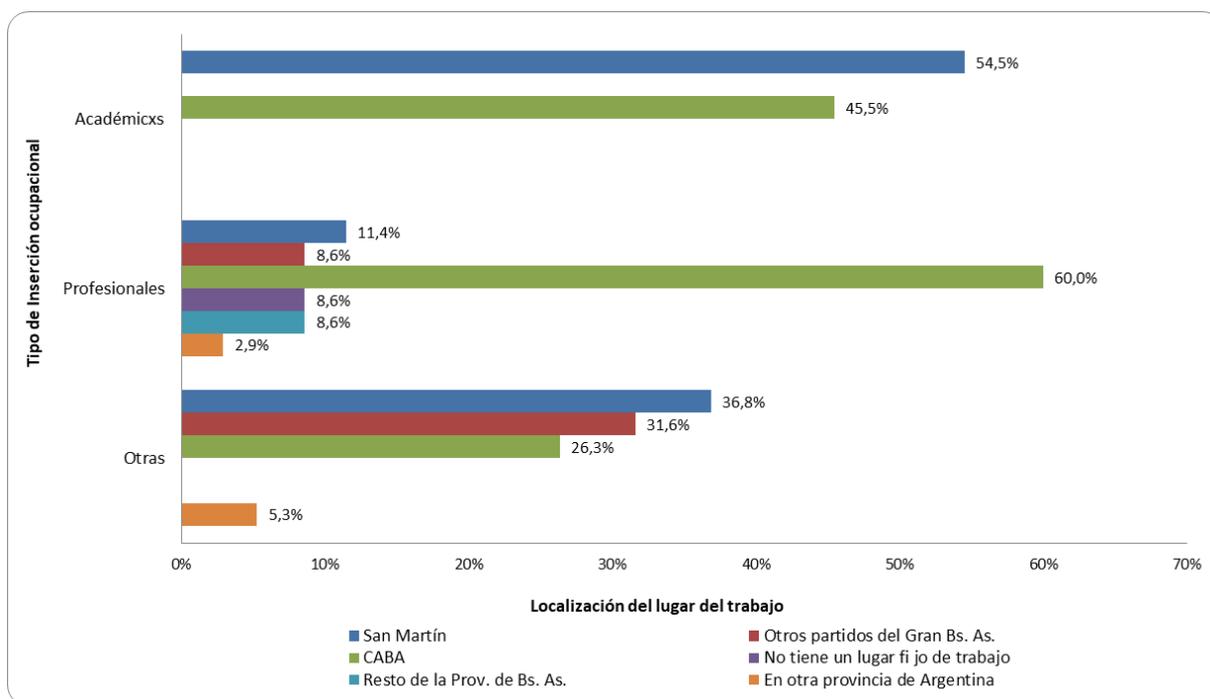


Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

En el gráfico N° 14 se observa que en el caso de lxs académicxs el “sector público” es el único sector en el que se desempeña este grupo, representando el 100% de los casos (11 graduadxs). Respecto de lxs profesionales, el sector público reúne la mayor cantidad de casos con el 57% de los casos (20 graduadxs), pero aparece también como una posibilidad el “sector privado” con el 31,4% (11 graduadxs) y en menor medida, la “sociedad civil” con el 11,4% (4 graduadxs).

Gráfico N° 15 Tipo de inserción ocupacional según localización del lugar de trabajo



Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

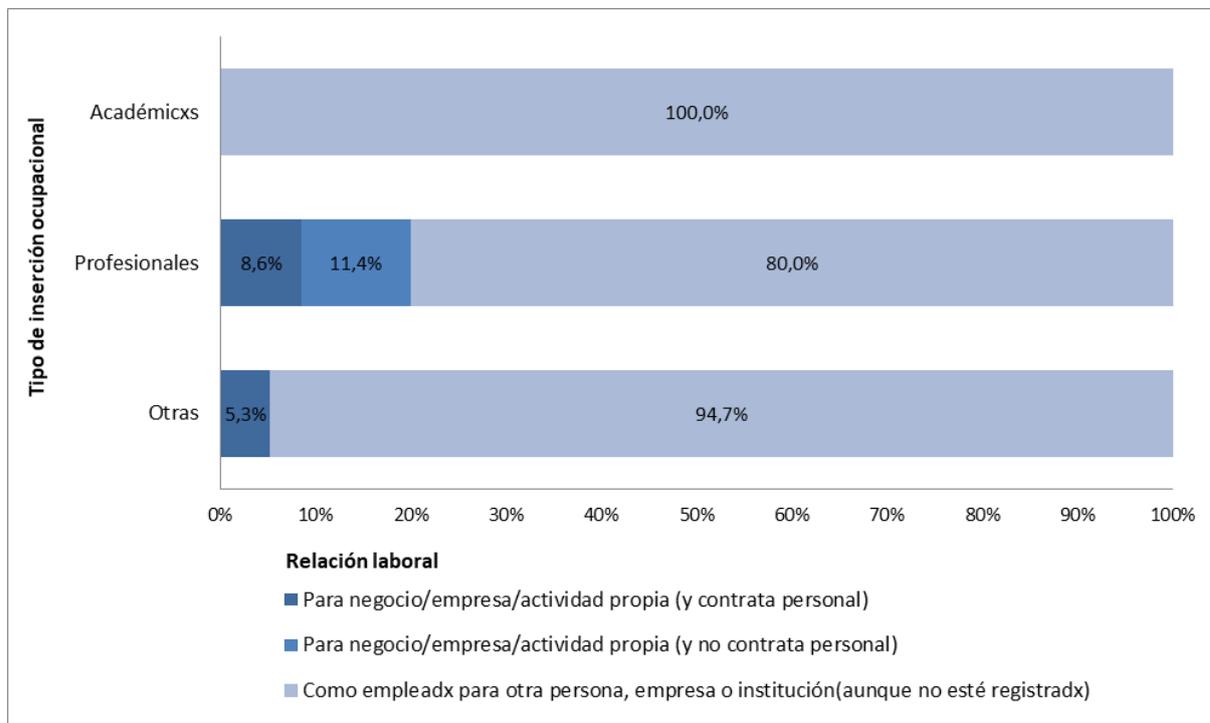
Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

Respecto a la localización del establecimiento de sus trabajos, la zona que concentra mayor cantidad de profesionales trabajando es “CABA” con el 60% (21 graduadxs). Respecto a este dato, se lo puede vincular con lo observado en el tabla N°1 en donde se identificó la movilidad de 4 graduadxs insertxs en ámbitos profesionales que residían en “Otro partido de Gran Buenos Aires” en el momento de ingresar a la carrera y actualmente viven en CABA. En el caso de la inserción académica, identificamos una mayor dispersión de los casos, dividiéndose entre “CABA” (45,5%) y “San Martín” (54,5%). En ese sentido, el hecho de que la mitad de lxs académicxs se encuentren trabajando en la Localidad de San Martín puede estar vinculado con que estxs desarrollan sus tareas de investigación y/o docencia en la UNSAM. A su vez, es relevante destacar que la única ocupación que posee casos en los que no tiene un lugar fijo de trabajo es la categoría “profesionales”.

3.2 Categoría ocupación y condiciones laborales

A continuación, se presentan datos que refieren a la relación laboral y las condiciones laborales en los distintos ámbitos de inserción ocupacional.

Gráfico N° 16 Tipo de inserción ocupacional según relación laboral



Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

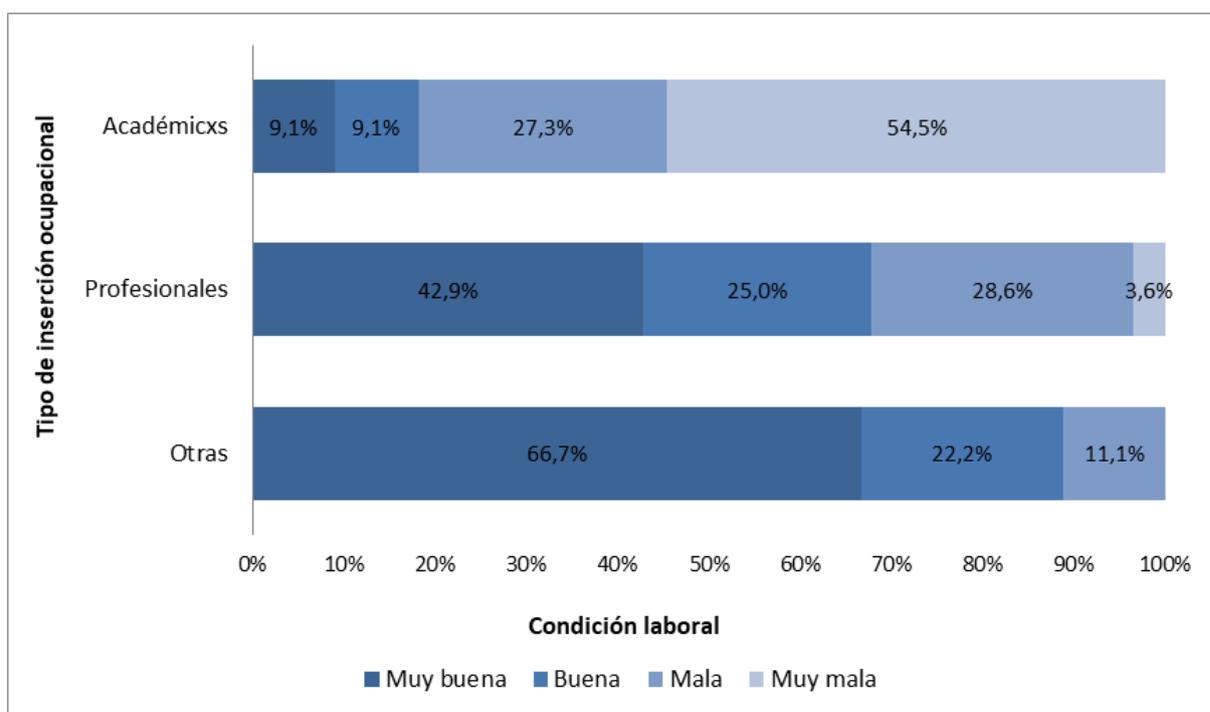
Lxs graduadxs de la EIDAES trabajan en su mayoría como “empleado para otra persona, empresa y/o institución”. En el caso de lxs académicxs, esta categoría representa el 100% de los casos. Mientras tanto, en lxs profesionales ocurre que el 80% trabaja en relación de dependencia, aunque hay un 20% (7 casos) que trabajan para su propio negocio y/o empresa. Sobre esto último, es relevante aclarar que esos 7 graduadxs representan el grupo que respondió ser dueñx de consultoras y/o independiente (ver gráfico N°2).

Con el objetivo de aproximarnos a conocer las condiciones laborales de lxs graduadxs que se encuentran en relación de dependencia se construyó un índice de condición laboral en base a las variables “tipo de contrato” y “condición de registro”:

Construcción del índice de Condición Laboral

Condición de registro	Tipo de contrato		
	Sin fecha de finalización	Contrato temporario pero renovable	Con fecha de finalización
Registradx	Muy buena	Buena	Mala
No registradx	Buena	Mala	Muy mala

Gráfico N° 17 Tipo de inserción ocupacional según índice de condición laboral



Base: 65 graduadx (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadx de la EIDAES.

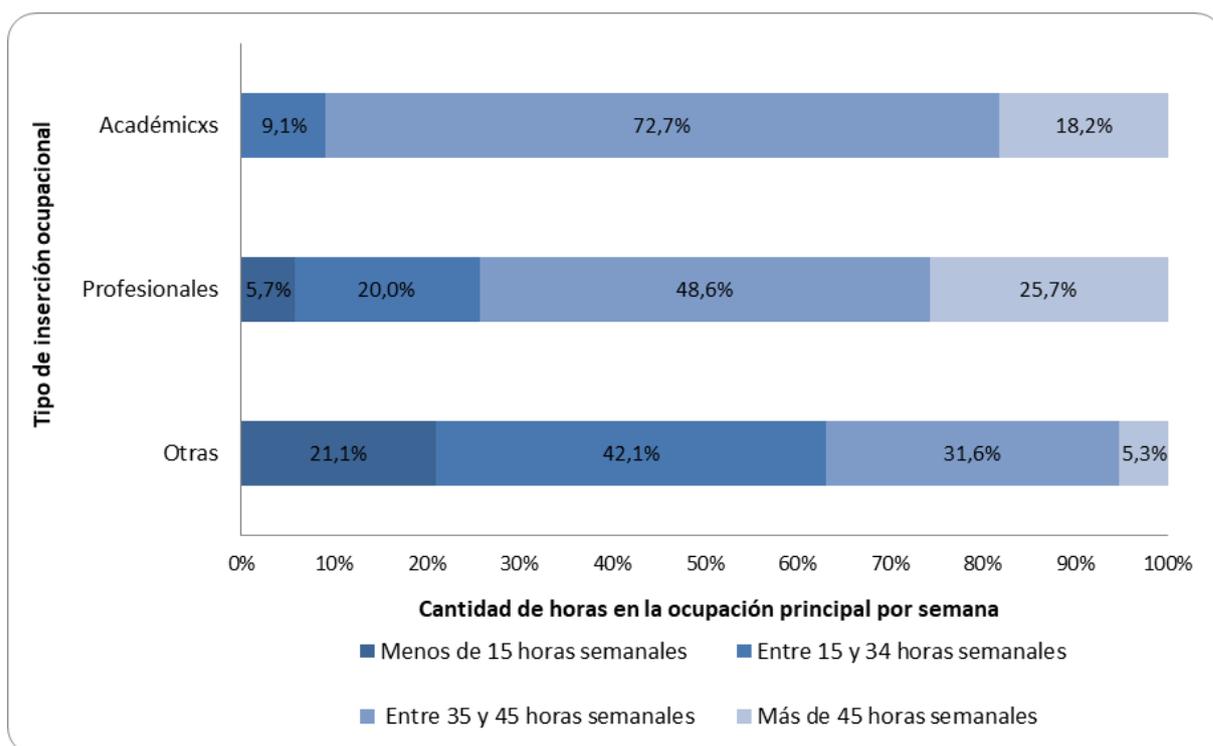
En relación a los indicadores de condición laboral analizados en el gráfico N° 17, se observa que el tipo de inserción laboral que cuenta con mejores condiciones laborales es la profesional ya que la categoría que concentra la mayor cantidad de casos es “muy buena” (42,9%). Por el contrario, dentro del espacio académico los casos se concentran en la categoría “muy mala” (54,5%). Este último dato, se desprende del hecho de que el universo de “académicxs” se encuentra mayormente compuesto por

becarixs que desarrollan sus tareas en el CONICET y/o en universidades (6 graduadxs), lxs cuales no están registrados y por lo tanto, no cuentan con todos los derechos laborales básicos como son los aportes jubilatorios, el seguro de desempleo, el aguinaldo, etc.

3.3 Dedicación horaria y formas de acceso a la ocupación principal

Otras dimensiones que nos interesó comparar se refieren, por un lado, a la dedicación horaria, es decir, cuál es la cantidad de horas que lxs graduadxs destinan semanalmente a su ocupación principal y por el otro, a las formas a través de las cuales accedieron a la ocupación principal, esto los medios que les permitieron conseguir su principal trabajo.

Gráfico N° 18 Tipo de inserción ocupacional según cantidad de horas en la ocupación principal por semana



Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

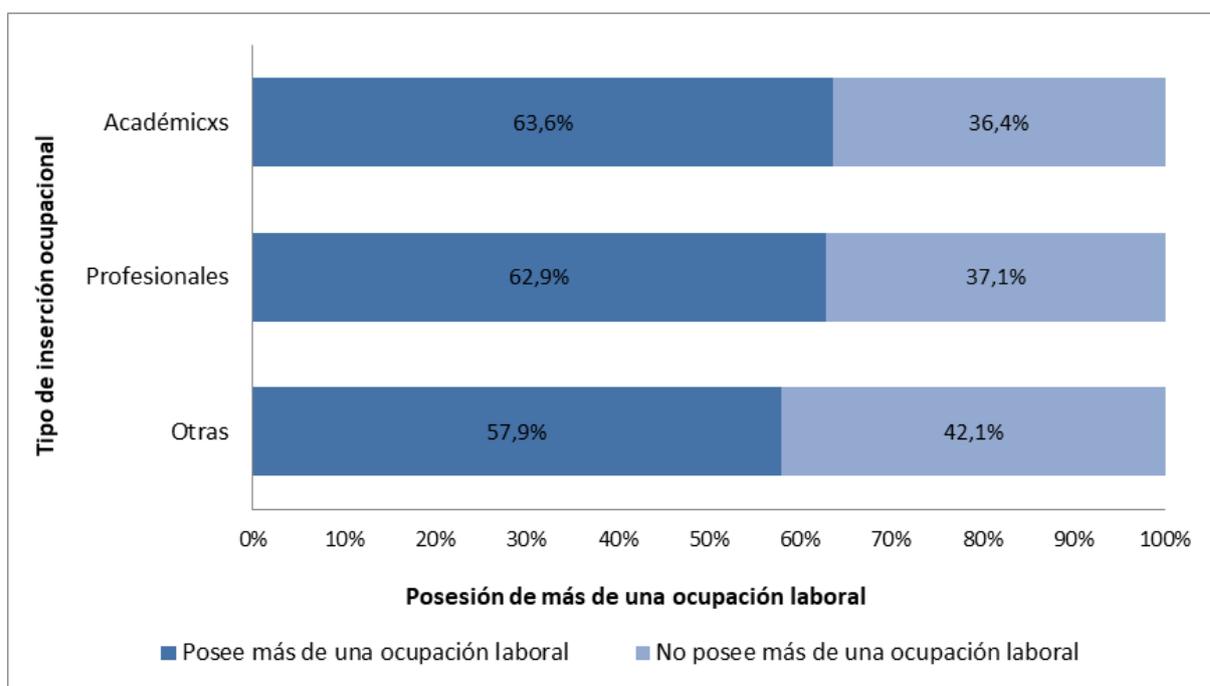
Respecto a la cantidad de horas que trabajan lxs graduadxs por semana según el ámbito en el que se encuentran insertxs, se observa que en ambos grupos los casos se concentran en el rango “entre 35 y 45 horas”. Sin embargo, a diferencia del ámbito

académico, el ámbito profesional cuenta con más casos de graduadxs que trabajan “más de 45 horas semanales” en su ocupación principal. Si consideramos que dentro de lxs profesionales, se encuentra el grupo de dueños, directivos e independientes, cabe preguntarse si el hecho de que trabajen más horas está vinculado a que poseen cargos de mayor jerarquía en el cual se contemplan más horas de trabajo y/o responsabilidades o que, al ser independientes, su horario laboral se encuentra menos regulado.

3.4 Cantidad y tipo de ocupaciones secundarias

Para ahondar en el pluriempleo entre lxs graduadxs de la Carrera de Sociología, analizamos la cantidad de ocupaciones que tienen lxs sociológxs según el tipo de inserción ocupacional y cuáles son las principales ocupaciones secundarias.

Gráfico N° 19 Tipo de ocupación principal según posesión de más de una ocupación laboral

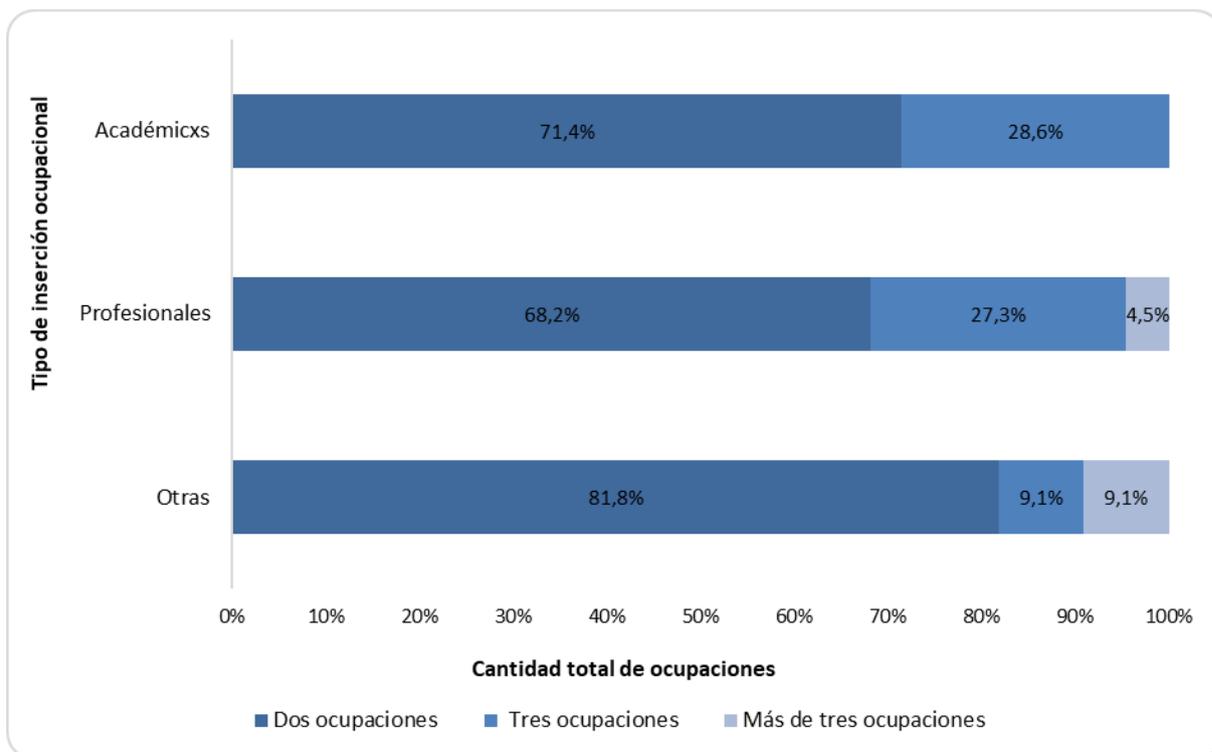


Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

En relación a la cantidad de ocupaciones de lxs graduadxs, en el gráfico N° 19 se observa que, en los tres tipos de inserción ocupacional, lxs graduadxs que cuentan con más de una ocupación son mayoría: tanto en el caso de lxs profesionales como de lxs académicxs estos representan más del 60%.

Gráfico N° 20 Tipo de inserción ocupacional según cantidad total de ocupaciones



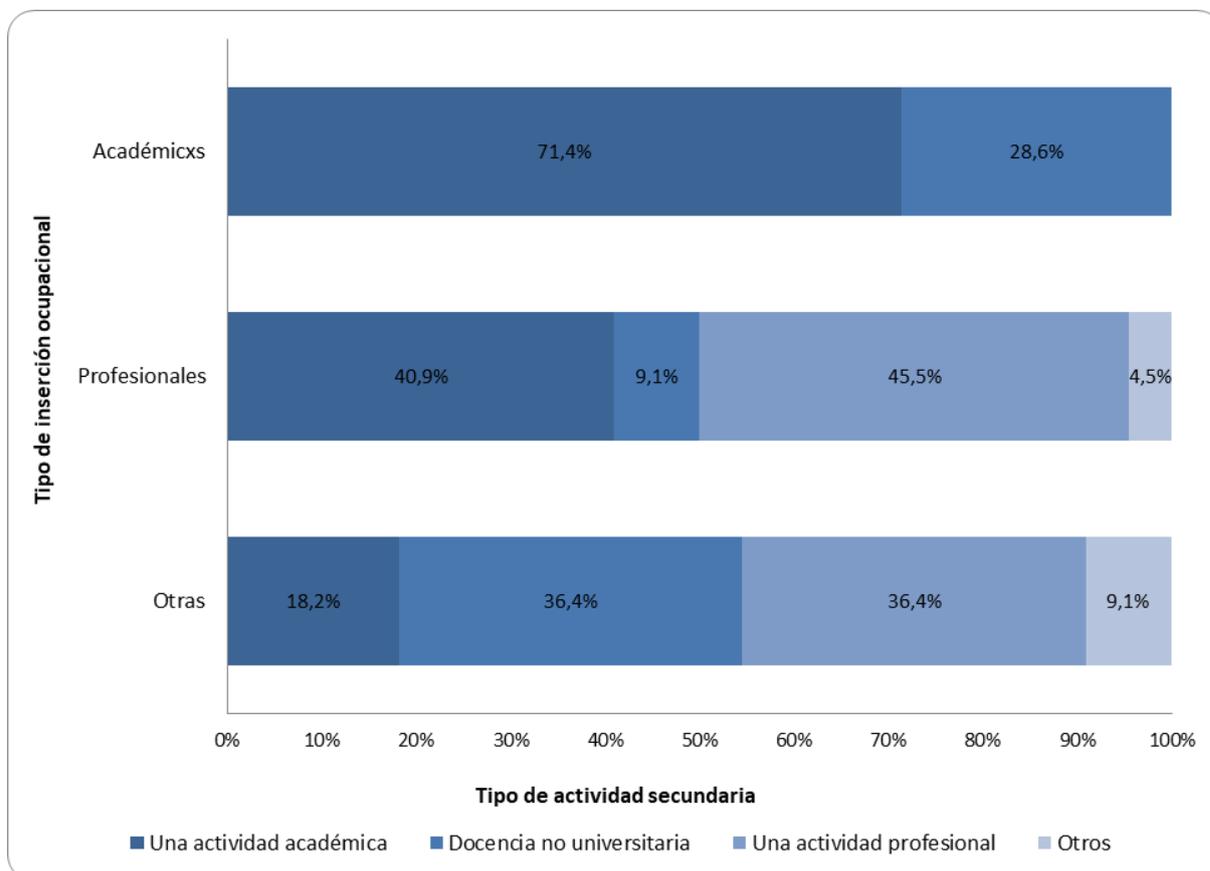
Base: 41 graduadxs (sólo quienes poseen más de una ocupación).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

Al indagar en la cantidad total de ocupaciones de quienes tienen más de una ocupación, se observa que tanto en lxs académicxs como en lxs profesionales, la categoría que agrupa la mayor cantidad de casos es “dos ocupaciones” representando 71% y 68%, respectivamente. Moreno, Fernández y Rojo (2018) utilizan el concepto de *simultaneidad laboral* para nombrar este fenómeno y destacan que es frecuente encontrar entrevistados que afirmaron tener o haber tenido más de un trabajo a la vez en distintos campos profesionales. A su vez, Di Bello, Fernández Berdaguer y Santos (2011) identificaron que en lo que respecta a lxs graduadxs en Sociología de la UNLP el 37,8% señaló contar con dos ocupaciones y el 22,5% aclaró que tiene tres ocupaciones. Estos datos dan cuenta de la existencia de un alto grado de pluriempleo no solo en lxs graduadxs de la EIDAES, sino en lxs graduadxs de la carrera de Sociología en términos más generales. Sin embargo, es importante mencionar que el porcentaje de graduadxs de la EIDAES que poseen más de una ocupación es más alto que en el caso de lxs graduadxs de la UNLP, por lo que sería interesante profundizar un poco más sobre este

tema e indagar si estos datos se explican por una necesidad vinculada a lo económico o si tiene que ver con una búsqueda vocacional de lxs graduadxs de atravesar distintas experiencias laborales y complementarlas entre sí.

Gráfico N° 21 Tipo de inserción ocupacional según tipo de actividad secundaria



Base: 41 graduadxs (sólo quienes poseen más de una ocupación).

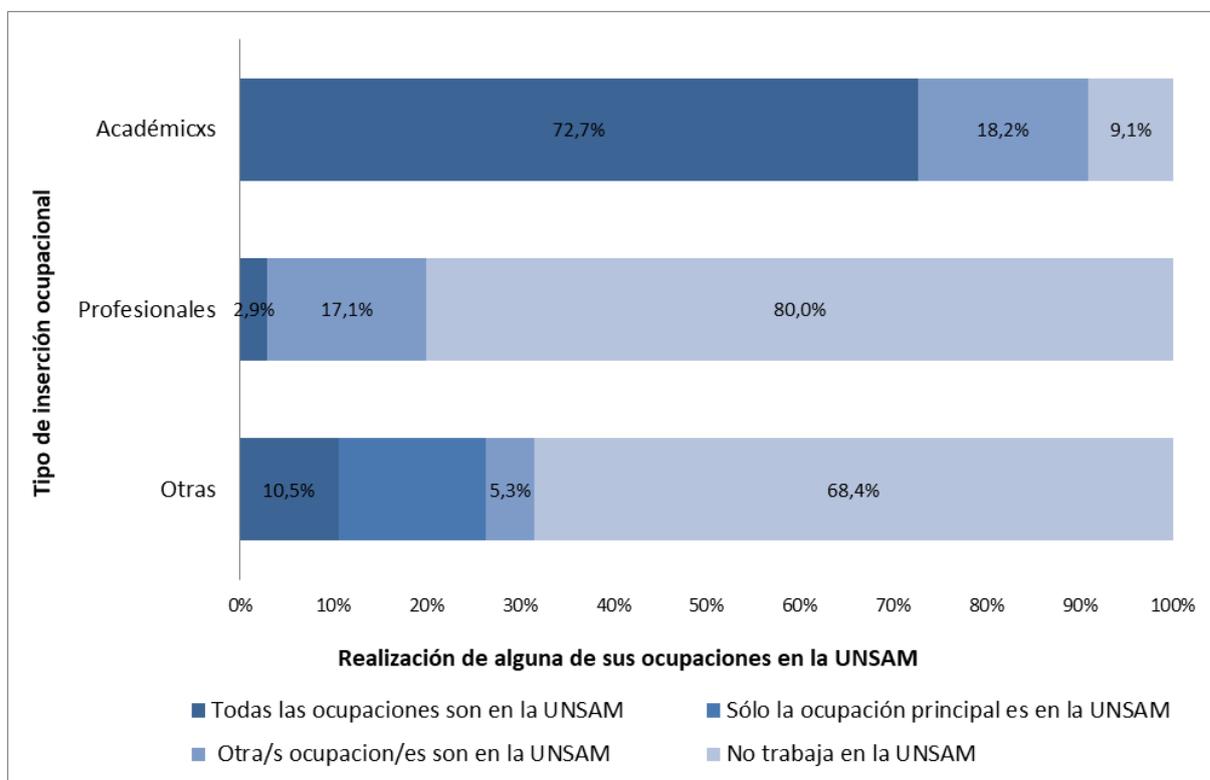
Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

En ambos casos, se destaca como segunda ocupación una actividad que forma parte del mismo ámbito que su principal ocupación. Sin embargo, un gran porcentaje de lxs profesionales (41%) tienen como segunda ocupación, una actividad académica, lo que Arcusín Mancini et al. (2020) definen como *profesión mixta*. A su vez, Moreno, Fernández y Rojo (2018) en su trabajo identifican una *multi ubicación* de lxs sociológxs en diferentes subcampos ocupacionales, siendo la combinación más frecuente la docencia universitaria en conjunto con otra actividad dentro del sector público o privado.

Por último, Blois (2012) hace referencia a la idea de que al ser concebida como un ejercicio legítimo de lxs sociológxs el de la investigación académica, lxs graduadxs

suelen realizar como segunda ocupación actividades más vinculadas y/o cercanas a la academia (incluso ad honorem).

Gráfico N° 22 Tipo de inserción ocupacional según realización de alguna de sus ocupaciones en la UNSAM

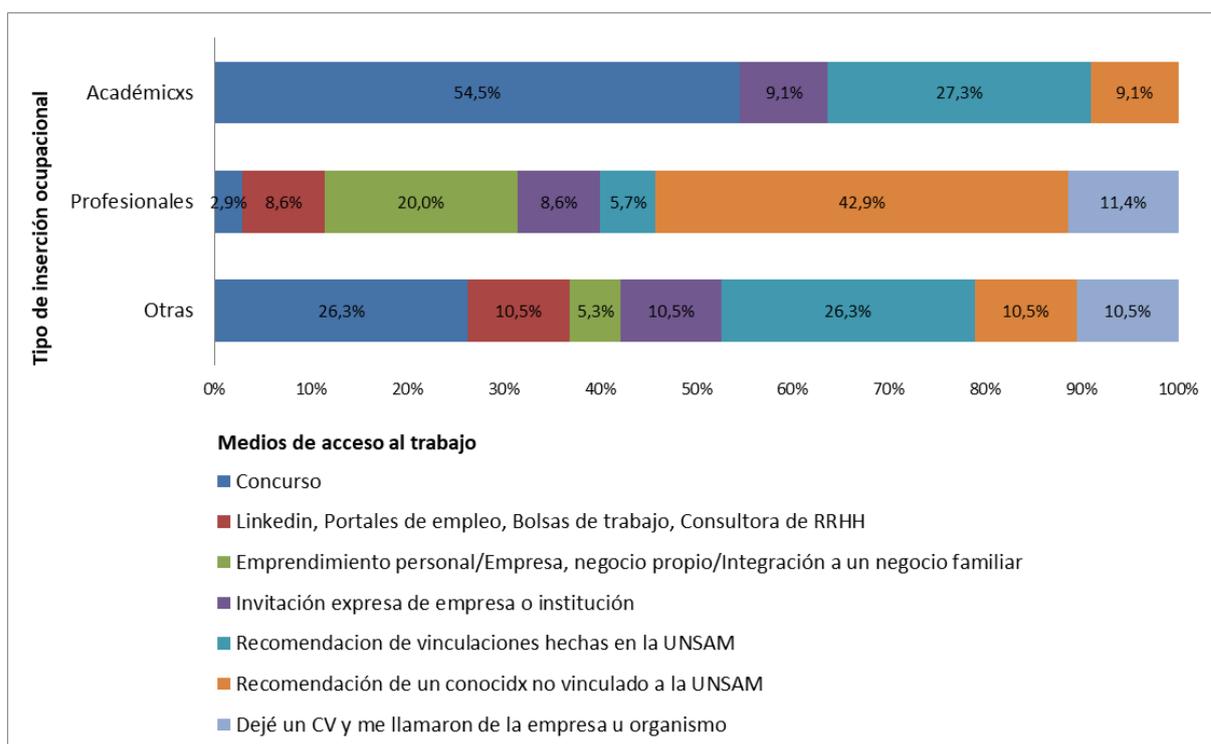


Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

El gráfico N° 22 muestra que para el caso de lxs académicxs, la UNSAM representa un espacio de inserción laboral importante ya que casi el 73% realiza todas sus ocupaciones en la misma y el 18% solo su ocupación principal. Sin embargo, en el caso de lxs profesionales la UNSAM no es tan significativa como espacio de trabajo, ya que solo el 17% realiza alguna de sus ocupaciones (no la principal) allí y el 2,9% todas sus ocupaciones. Por último, es importante resaltar que el 34% de lxs graduadxs que se encuentran trabajando actualmente realizan alguna de sus ocupaciones en la UNSAM.

Gráfico N° 23 Tipo de inserción ocupacional según medios de acceso al trabajo



Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

Respecto al medio de acceso a su trabajo, se identifica que lxs profesionales ingresan en su mayoría por “recomendación de algún conocidx no vinculado a la unsam (incluye amigxs, familiares, militancia política, etc.)” (42,9%) o “a través de un emprendimiento personal o integración a un negocio familiar” (20%). Mientras tanto, los medios de acceso más impersonales como los portales de empleo y/o dejar un CV, no presentan altos porcentajes. En el caso de lxs académicxs, el medio de acceso más usual es el “concurso” representando el 54% de los casos, seguido por las “vinculaciones hechas en la UNSAM” con el 27%. De estos datos se desprende que, aunque en el caso de lxs profesionales el acceso a sus puestos de trabajo estuvo más marcado por sus relaciones y/o vínculos sociales que en el caso de lxs académicxs, estos cumplen un papel fundamental en ambos casos. En la misma línea, Mancini *et al.* (2020) sostienen que “debe complejizarse el papel que cumplen los vínculos, expresados en redes de contacto familiares, sociales y otros lazos informales, los cuales muchas veces se convierten en nexos para acceder a información y oportunidades” (p.245).

A partir del análisis realizado en este capítulo, se puede concluir que la inserción de lxs graduadxs en el ámbito académico y en el ámbito profesional presentan algunas características comunes: ambas se dan mayormente en el ámbito público, adoptan en gran parte la relación de dependencia como categoría ocupacional, cuentan con horarios laborales de entre 35 y 45 horas semanales y poseen otra ocupación además de la principal.

Sin embargo, presentan diferencias significativas en lo que respecta al sector y la zona de ubicación de sus trabajos, las condiciones laborales, el tipo de ocupación secundaria y los medios de acceso a sus trabajos.

En primer lugar, lxs profesionales además de insertarse en el sector público, también desarrollan sus ocupaciones en el sector privado y en la sociedad civil. En segundo lugar, la zona que concentra la mayoría de sus ocupaciones principales es CABA mientras que lxs académicxs desarrollan sus ocupaciones mayormente entre San Martín y CABA. En tercer lugar, dentro de lxs profesionales hay un grupo que trabaja para su propio negocio y/o empresa a diferencia de lxs académicxs que todxs trabajan en relación de dependencia. En cuarto lugar, un porcentaje importante de lxs profesionales posee condiciones laborales muy buenas, a diferencia de lxs académicxs, entre quienes se destacan las condiciones laborales muy malas. A su vez, lxs profesionales cuentan con más casos que trabajan más de 45 horas semanales. En quinto lugar, un alto porcentaje de lxs profesionales tiene como segunda ocupación una actividad académica, en tanto que entre lxs académicxs un porcentaje no menor posee como segunda ocupación la docencia no universitaria. En sexto lugar, más del 90% de lxs académicxs realiza todas o alguna de sus ocupaciones en la UNSAM mientras que el porcentaje de lxs profesionales que trabaja en la UNSAM es bajo (20%). Por último, la gran mayoría de lxs profesionales accedió a su ocupación principal por recomendación de algún conocidx no vinculado a la unsam (incluye amigxs, familiares, militancia política, etc.) o a través de un emprendimiento personal o integración a un negocio familiar y en el caso de lxs académicxs más de la mitad accedió a sus trabajos por concurso y un poco más de un cuarto de ellxs por vinculaciones hechas en la UNSAM.

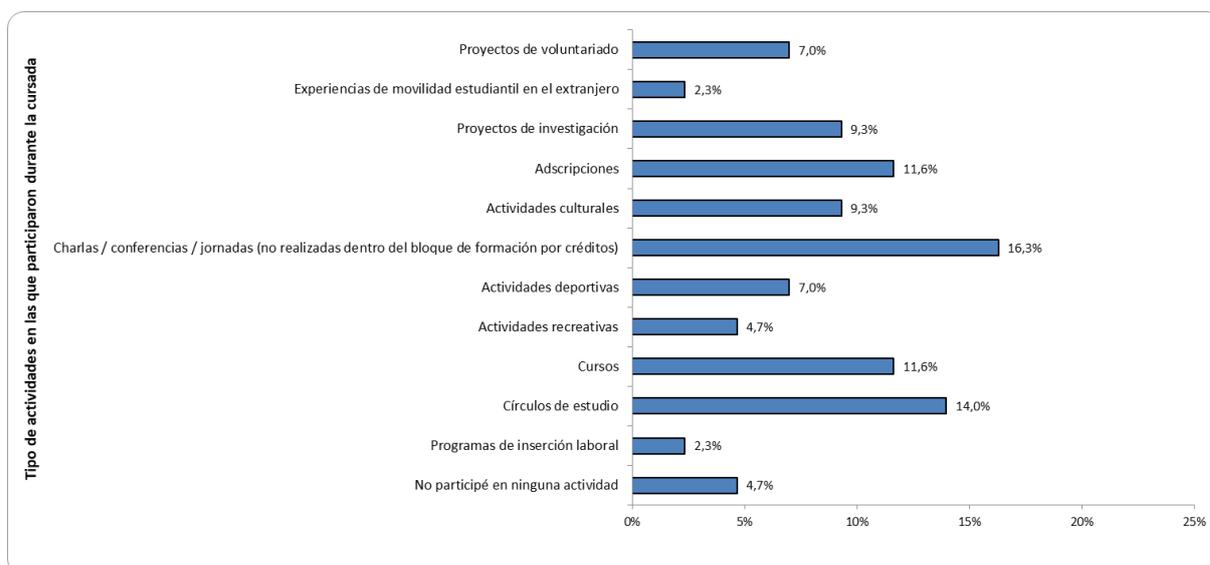
Capítulo 4. Formación e inserción: ¿Un solo corazón? Un análisis de la relación entre la formación académica y la práctica laboral de lxs graduadxs de Sociología de la EIDAES según el ámbito en el que se encuentran insertxs.

Durante este cuarto y último apartado, se realizará un análisis sobre la relación entre la formación académica y la práctica laboral de lxs graduadxs de Sociología de la EIDAES según el ámbito laboral en el que se insertan. En primer lugar, se presentarán las características que poseen las trayectorias académicas en relación a su participación en actividades de la universidad durante la cursada, la duración de su carrera y el promedio con el cual se graduaron. En segundo lugar, se reflexionará sobre la relación entre la formación adquirida y las prácticas laborales utilizando como principales indicadores las capacidades adquiridas por lxs graduadxs durante su formación académica en la EIDAES y las capacidades requeridas en sus puestos de trabajo. Por último, se indagará en la opinión de lxs graduadxs respecto al plan de estudios y la realización de posgrados y/o capacitaciones luego de obtener su título de grado.

4.1 Experiencias durante su trayectoria académica

A continuación, se expondrán los datos respecto a las actividades extracurriculares que realizaron lxs graduadxs mientras cursaban la carrera y se realizará una comparación según el ámbito en el que se insertaron posteriormente.

Gráfico N° 24 Tipo de actividades en las que participaron durante la cursada. Graduadxs con inserción laboral académica.

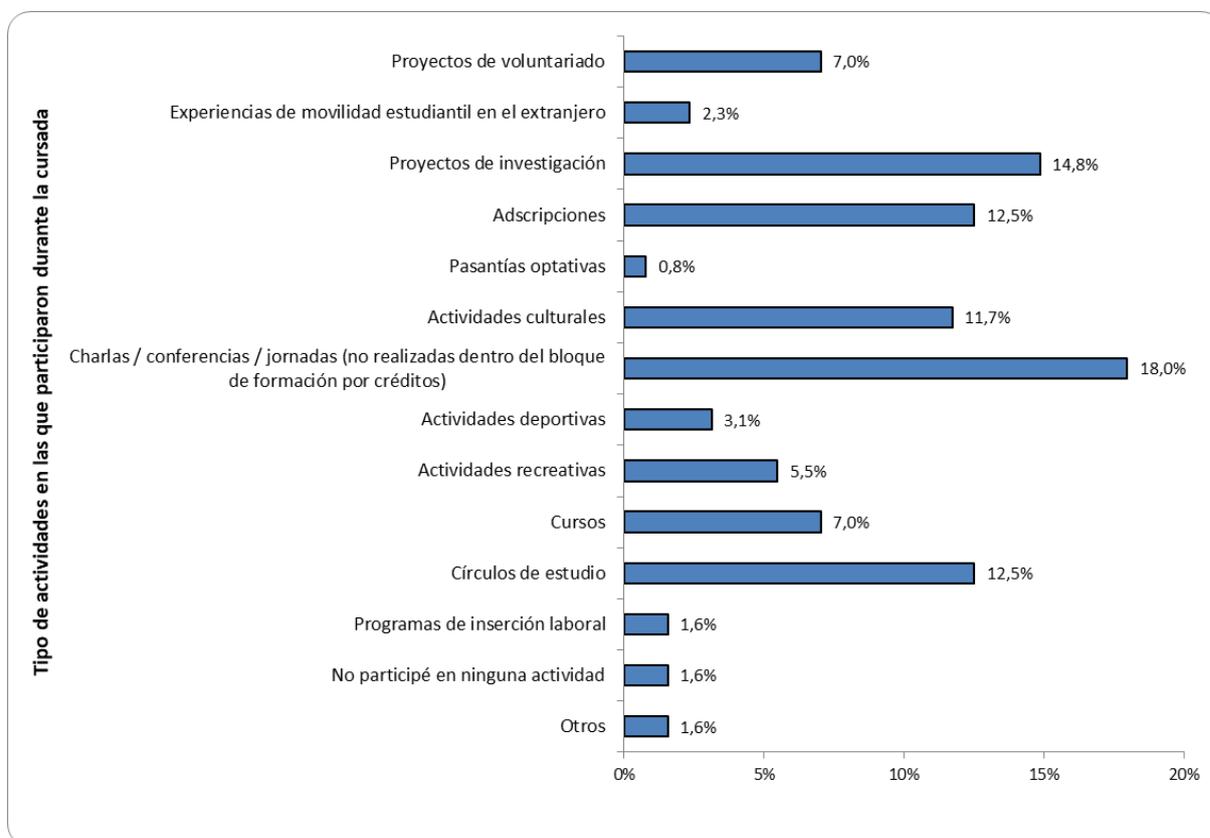


Base: 11 graduadxs (sólo quienes se encuentran insertxs en ámbitos académicos). El 100% se contabiliza sobre el total de respuestas: 43 respuestas.

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

Respecto al tipo de actividades extracurriculares de la UNSAM en las que participaron lxs graduadxs, es decir aquellas que no forman parte del plan de estudios, el gráfico N° 24 revela que en el caso de quienes se encuentran insertxs en el ámbito académico las cuatro más predominantes son “charlas, conferencias y/o jornadas” con el 16% de las respuestas (7 respuestas), “círculos de estudio” con el 14% (6 respuestas), “cursos” con el 12% (5 respuestas) y “adscripciones” con el 12% también (5 respuestas). A su vez sólo un 5% de las respuestas se concentra en la categoría “no participé en ninguna actividad”.

Gráfico N° 25 Tipo de actividades en las que participaron durante la cursada. Graduadxs con inserción laboral profesional.



Base: 35 graduadxs (sólo quienes se encuentran insertxs en ámbitos profesionales). El 100% se contabiliza por el total de respuestas: 128 respuestas.

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

En el caso de lxs graduadxs insertxs en espacios profesionales solo el 1,5% de las respuestas se ubican en la categoría “no participe de ninguna actividad”, mientras que del 98% restante, casi un 18% de las respuestas se concentra en la categoría “charlas, conferencias y/o jornadas” (23 respuestas), un 15% en “proyectos de investigación” (19 respuestas), un 13% en “círculos de estudio” (16 respuestas) y otro 13% en “adscripciones” (15 respuestas). Mientras tanto, las actividades deportivas, recreativas y de voluntariado presentan poca participación por parte de lxs profesionales.

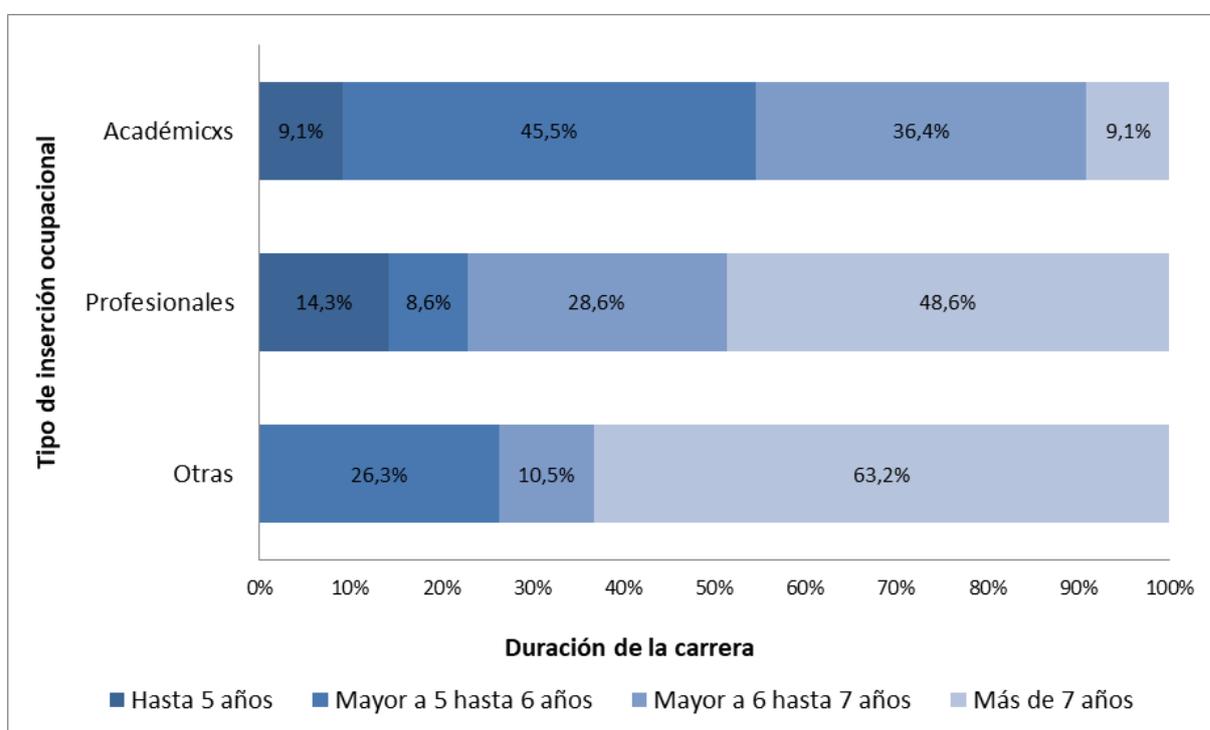
De estos últimos dos gráficos se desprende que no hay grandes diferencias respecto al nivel de participación, ni tampoco en relación al tipo de actividades en el que participaron los diferentes grupos, sino más bien se identificaron similitudes

(especialmente en lo que respecta a la participación en charlas, conferencias y/o jornadas, círculos de estudio y adscripciones).

4.2 Duración de la carrera y promedio final

Con el objetivo de conocer algunos indicadores asociados a las características de la cursada de lxs graduadxs, analizamos la duración de la carrera (es decir, cuántos años pasaron entre que ingresaron a la carrera y la finalizaron) y el promedio final (en relación a las notas que se sacaron en todas las instancias de evaluación del plan de estudio).

Gráfico N° 26 Tipo de inserción ocupacional según duración de la carrera



Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

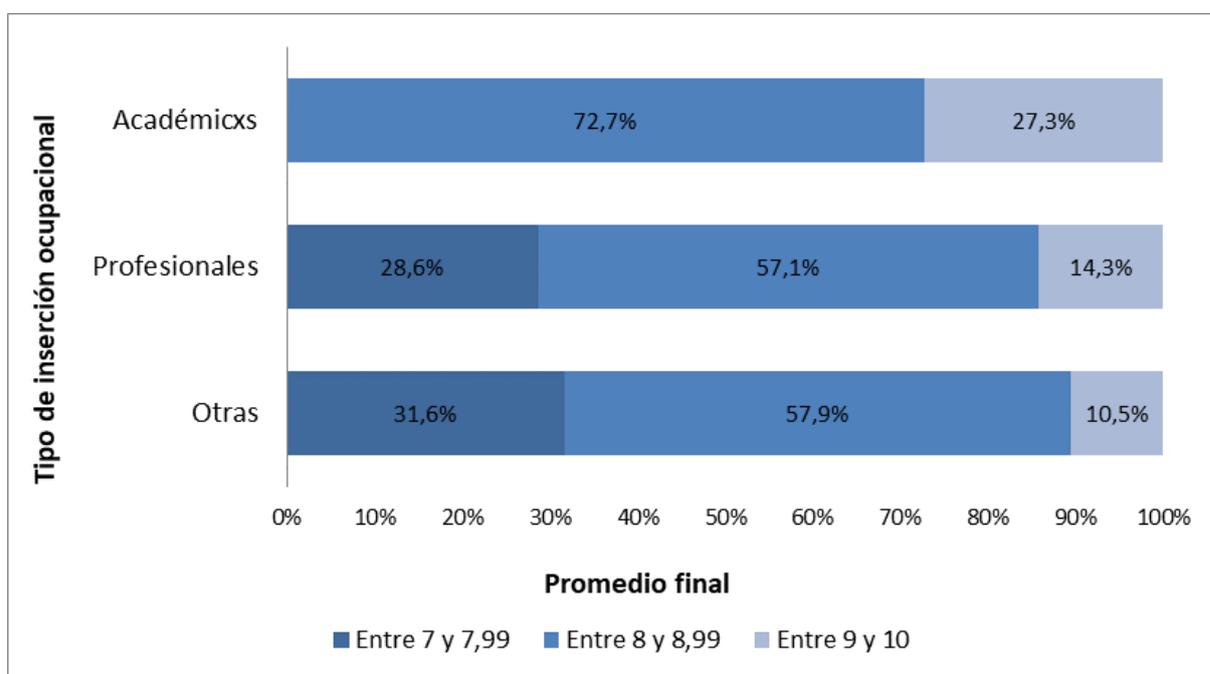
Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

El análisis del tiempo de duración de la cursada revela que lxs graduadxs que se insertaron en espacios profesionales tardaron más tiempo en graduarse que lxs académicxs: lxs primerxs se recibieron mayormente en 7 o más años (49%) y en menor medida en más de 6 y/o hasta 7 años (29%), en cambio, en el caso de lxs académicxs la categoría con mayor cantidad de casos es “mayor a 5 hasta 6 años” con el 45 % y le sigue “mayor a 6 hasta 7 años” con el 36%. A su vez, la media de finalización dentro

del grupo de lxs académicxs es 6,14 años y el 50% de los casos terminó su carrera previo a los 6 años (5,78 años), mientras que el promedio de lxs profesionales supera en más de un año al de lxs académicxs (7,6 años) y la mediana para este grupo es de 7,32 años. Al medir la dispersión de la distribución de esta variable en los dos grupos, observamos que es bastante mayor en lxs profesionales que en lxs académicxs (el coeficiente de variación es 30,86% y 16,78%, respectivamente).

Si consideramos que la duración teórica de la Licenciatura en Sociología es de 5 años, según lo estipulado en el plan de estudios de la EIDAES, encontramos que hay una porción de lxs académicxs que en cierta forma se acerca a ese tiempo previsto, mientras que en el caso de lxs profesionales, el tiempo de duración de la carrera para muchxs se extiende llegando a los 7 años. Las causas para explicar este fenómeno pueden ser múltiples, aunque cabe preguntarse si el atraso en la graduación se encuentra relacionado con que la mayoría de lxs graduadxs insertxs en espacios profesionales (91%) han trabajado más de dos años a lo largo de su trayectoria universitaria, a diferencia de lxs académicxs donde estxs representan el 75% (ver gráfico N°13).

Gráfico N° 27 Tipo de inserción ocupacional según promedio final



Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente)

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

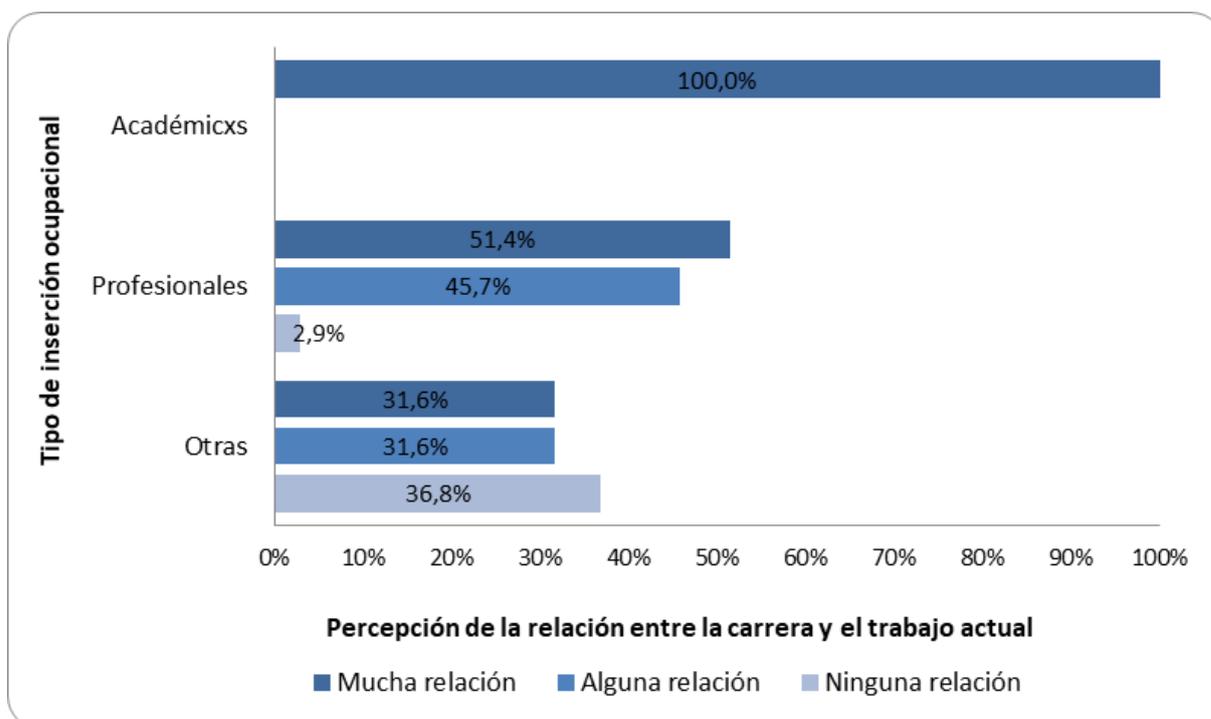
En el gráfico N° 27 observamos que lxs graduadxs insertxs en la academia son quienes cuentan con mayor promedio de la carrera: casi el 73% (8 graduadxs) se recibió con promedio “entre 8 y 8,99”, mientras que el 27% restante (3 graduadxs) se recibió con el promedio más alto, esto es “entre 9 y 10”. Es relevante destacar que no encontramos ningún caso en lxs académicxs que se haya recibido con un promedio “entre 7 y 7,99”, que corresponde al promedio más bajo (considerando a todxs lxs graduadxs). Este dato es importante a la hora de analizar la inserción en la academia, ya que, dentro de los requisitos para desarrollarse como investigador y/o becario en lugares de prestigio como es el caso del CONICET, el promedio de la carrera es uno de los factores que influyen en el método de selección. En el caso de lxs profesionales, la categoría que concentra la mayor cantidad de casos es también el promedio “entre 8 y 8,99” y a diferencia de lxs académicxs, sí hay graduadxs que se recibieron con promedio “entre 7 y 7,99” (28,6%).

Por último, en el caso de lxs académicxs la media del promedio es de 8,74 y el 50% de los casos se recibió con más de 8 (8,64), mientras que en el caso de lxs profesionales, la media es levemente más baja (8,45) y la mediana para este grupo es también de 8,64. En tal sentido, se identificó que presentan valores similares tanto en la media como en la mediana, pero no así en la dispersión de la distribución: lxs académicxs presentan una menor dispersión de los valores que lxs profesionales (el coeficiente de variación es 4,39% y 7,59% respectivamente).

4.3 Percepción de la relación entre la carrera y el trabajo actual

A continuación, se presentarán los datos sobre la percepción de lxs graduadxs acerca de la relación que tienen sus trabajos con la carrera de Sociología dictada en la EIDAES.

Gráfico N° 28 Tipo de inserción Ocupacional según percepción de la relación entre la carrera y el trabajo actual



Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

En el gráfico N° 28 se observa que para el 100% de lxs sociológxs insertxs en espacios académicos su profesión tiene “mucha relación” con la carrera, mientras que en el caso de aquellxs cuya inserción se dió en espacios profesionales, la población se divide entre quienes creen que tiene “mucha relación” (18 casos) y “alguna relación” (16 casos). El hecho de que lxs académicxs consideran que su trabajo posee mucha relación con la sociología no es algo que en principio llame la atención, partiendo de que prevalece una idea establecida respecto de la academia como espacio laboral legítimo dentro del campo sociológico, sin embargo, el reconocimiento de la inserción en consultorías y/o en el estado como trabajos vinculados con la sociología, o sea de lxs profesionales, “da cuenta del criterio ampliado de legitimación de la práctica sociológica que existe en el presente, y de la coexistencia de actividades diversas bajo la misma denominación” (Rubinich y Beltrán, 2010, p. 220).

4.4 Capacidades adquiridas en la formación y requeridas en la ocupación

En los siguientes gráficos analizaremos las competencias que lxs graduadxs han adquirido durante su formación en la licenciatura y aquellas que el mercado laboral, según sus ocupaciones, les han sido requeridas.

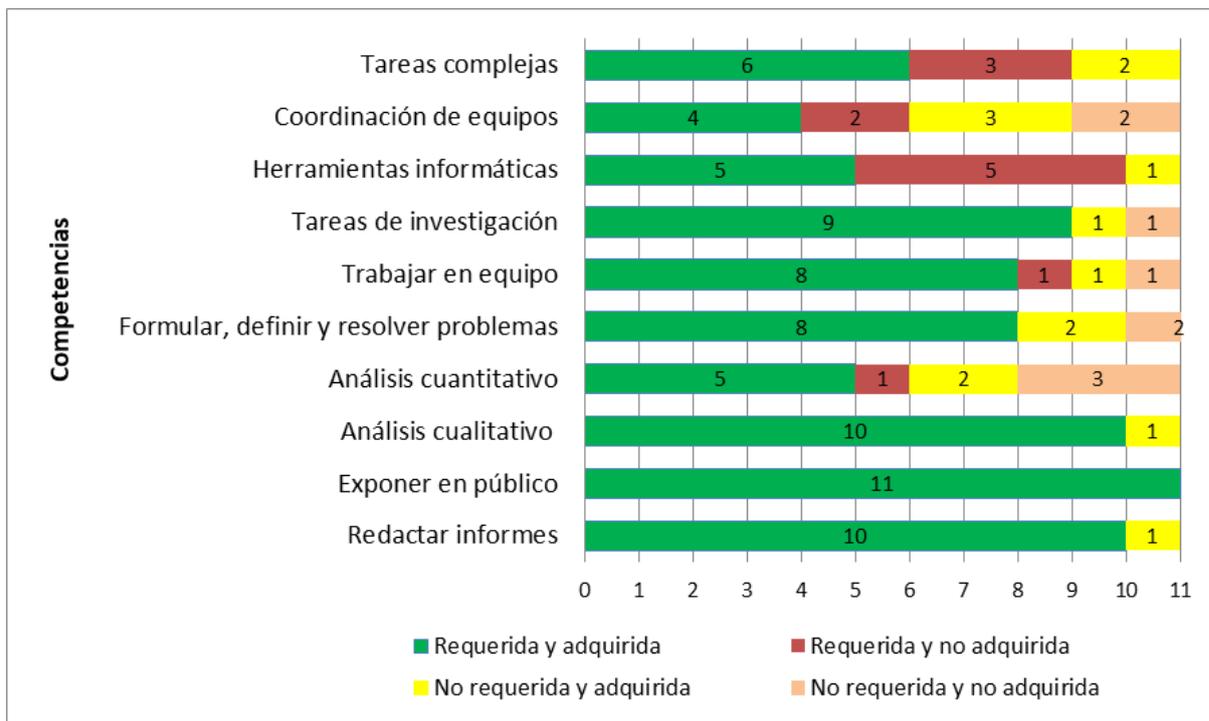
Es importante destacar que las siguientes competencias por las cuales se indagó en el cuestionario, fueron formuladas a partir del análisis de las categorías utilizadas en la bibliografía especializada en el tema (González, Fregotti y Marín Díaz, 2019 y Dirección de Vinculación con el Graduado Universitario SAA-UNLP, 2012) y de las habilidades y capacidades que figuran en el perfil académico del/a egresado/a del plan de estudio de la licenciatura: a) capacidad para redactar informes o documentos; b) capacidad para presentar en público productos, ideas o informes; c) capacidad de análisis de datos cualitativos; d) capacidad de análisis de datos cuantitativos; e) formular, definir y resolver problemas; f) capacidad para trabajar en equipo; realizar tareas de experimentación, indagación o investigación; g) capacidad para utilizar herramientas informáticas/ digitales; h) capacidad de coordinar equipos y capacidad de planificar e i) organizar tareas complejas (proyectos, encuestas, evaluación de políticas, etc.). Para cada una de las competencias, lxs graduadxs debían evaluar tanto si eran requeridas como adquiridas en una escala de “mucho”, “algo”, “poco” o “nada”. A partir de las respuestas obtenidas en las preguntas sobre cada una de las capacidades, se agruparon nuevas categorías de cada variable: las respuestas “mucho” y “algo” son consideradas como adquiridas o requeridas y las respuestas “poco” y “nada” son consideradas como no requeridas o no adquiridas, según corresponda. Luego se combinaron las variables reagrupadas quedando de la siguiente manera⁶:

Construcción del Índice de correspondencia de competencias requeridas y adquiridas.

<i>Competencias adquiridas</i>	<i>Competencias requeridas</i>	
	Requerida (mucho y algo)	No requerida (poco y nada)
Adquirida (mucho y algo)	Requerida y adquirida	Adquirida y no requerida
No adquirida (poco y nada)	No adquirida y requerida	No adquirida y no requerida

⁶ Este índice fue construido por estudiantes de las carreras de la Licenciatura de Antropología y Sociología en el marco de la materia optativa “Taller de investigación en base a encuestas: desde el cuestionario al informe”.

Gráfico N° 29 Índice de capacidades adquiridas y requeridas. Graduadxs con inserción académica.

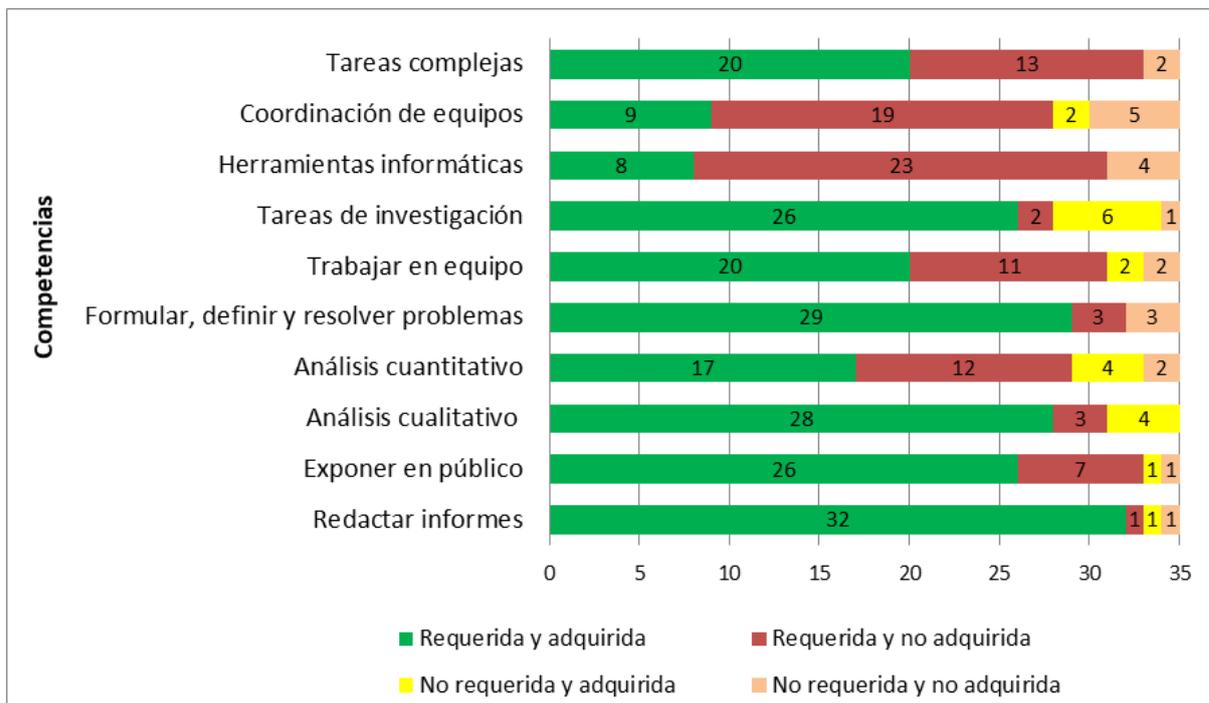


Base: 11 graduadxs (sólo quienes se encuentran insertxs en ámbitos académicos).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

Respecto de las capacidades requeridas y adquiridas, lxs graduadxs insertxs en espacios académicxs perciben que aquellas capacidades que fueron mayormente adquiridas y requeridas son “exponer en público” (11 respuestas), “redactar informes” (10 respuestas), “análisis cualitativo” (10 respuestas), “tareas de investigación” (9 respuestas) y “trabajar en equipo” y “formular, definir y resolver problemas” ambas con 8 respuestas. Por el contrario, las “herramientas informáticas” son percibidas por gran parte de lxs académicxs como herramientas que fueron requeridas y no así adquiridas (5 respuestas).

Gráfico N° 30 Índice de capacidades adquiridas y requeridas. Graduadxs con inserción profesional.



Base: 35 graduadxs (sólo quienes se encuentran insertxs en ámbitos profesionales).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

En el caso de lxs profesionales, las capacidades que fueron requeridas en sus puestos de trabajo y adquiridas durante su trayectoria académica en la EIDAES, en la mayoría de los casos son “redactar informes” (32 respuestas), seguido por “formular, definir y resolver problemas” (29 respuestas), “análisis cualitativo” (28 respuestas) y “tareas de investigación y “exponer en público” ambas con 26 respuestas. Las capacidades para realizar “tareas complejas” y “trabajar en equipo” también son percibidas como requeridas y adquiridas, aunque en menor medida. En relación a aquellas capacidades que fueron requeridas, pero no así adquiridas en la carrera, encontramos las “herramientas informáticas” (23 respuestas) y “coordinación de equipos” (19 respuestas). En menor medida, las “tareas complejas” (13 respuestas) y análisis cuantitativo (11 respuestas) también son percibidas por lxs profesionales como requeridas y no adquiridas.

Estos últimos resultados, refuerzan lo que identifica Pereyra (2017) respecto a la “falta de articulación entre teoría y práctica que impacta directamente en la capacidad de responder a las demandas del mercado de trabajo” (p.113), es decir, la existencia de una tensión entre el perfil que se construye en el plan de estudios de la carrera y los

requerimientos específicos de distintas áreas de desempeño profesional. A su vez, Camou (2012) plantea que:

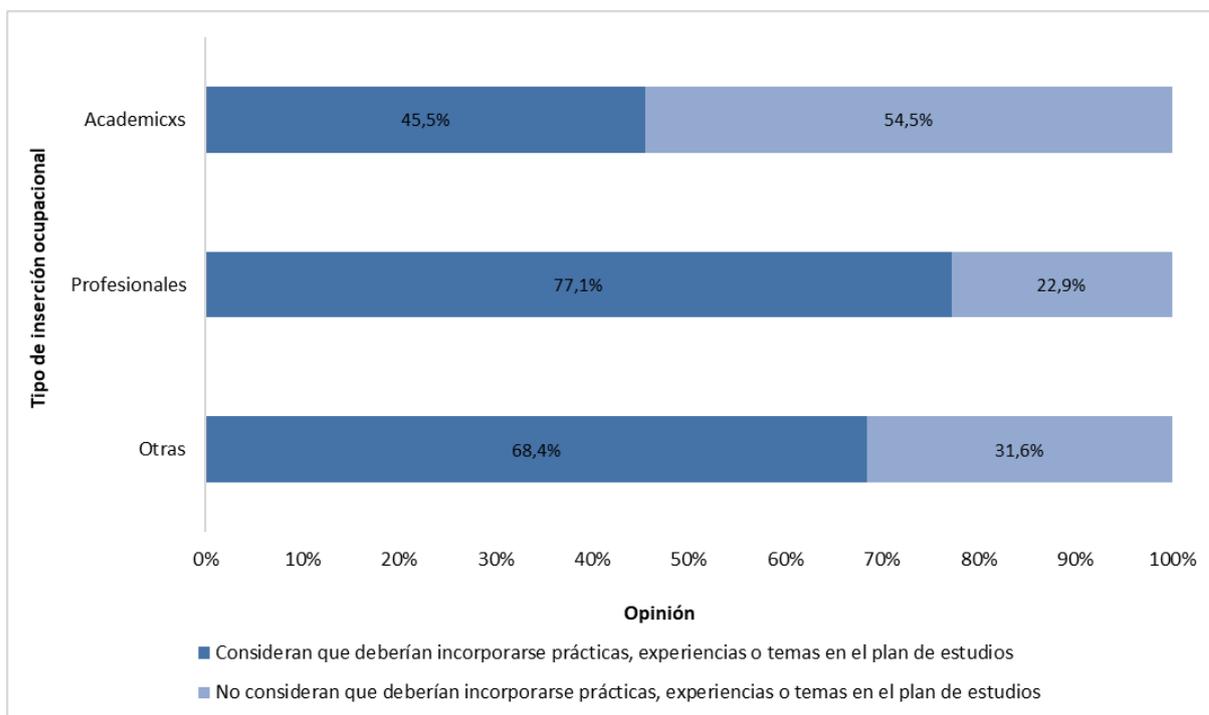
Cuando observamos muchos Planes de Estudio, encontramos que en general nuestros alumnos/as adquieren una sólida formación teórica y metodológica en el campo sociológico, acompañada de la reflexión provista por otros saberes, tales como la Filosofía, la Historia, la Antropología, la Economía, etc., y fuertemente orientada a la investigación científica de carácter académico. Pero también damos por sentado que los futuros graduados están preparados, entre otras cosas, para: “elaborar, dirigir, ejecutar y evaluar diseños de programas de acción que involucren a grupos, organizaciones, instituciones, comunidades y regiones; realizar asesoramientos y estudios de factibilidad de planes y programas; o evaluar el impacto de las diversas modalidades de intervención sobre grupos, instituciones, etc. Ahora bien, en muchos casos nos encontramos con que esos mismos Planes de Estudio no proveen, entre sus contenidos curriculares obligatorios, las herramientas teórico-metodológicas para desarrollar esas competencias específicas (p.19).

4.5 Opinión de lxs graduadxs insertxs en el ámbito académico y el ámbito profesional respecto de la formación recibida en la EIDAES.

En el próximo gráfico se presentan datos que refieren a la opinión de lxs graduadxs respecto de la necesidad de incorporar prácticas, experiencias o temas que no se encuentran en el plan de estudios con el que se formaron. Es importante mencionar que, si bien hay graduadxs que cursaron con el plan de estudios de 2007 y otrxs que cursaron con el nuevo plan de 2016, no se han identificado diferencias en las respuestas según el plan: en ambos casos, son más lxs que consideran que deberían incorporarse prácticas, experiencias o temas que no se encuentran en el plan de estudios que aquellxs que respondieron que no es necesario.⁷

⁷ El 62% de quienes cursaron con el plan de estudios del 2007 considera que se deberían incorporar prácticas, experiencias o temas que no se encuentran en el plan de estudios, mientras que para lxs que cursaron con el plan 2016 el porcentaje asciende al 80%.

Gráfico N° 31 Tipo de inserción ocupacional según opinión sobre si deberían incorporarse prácticas, experiencias o temas que no se encuentran en el plan de estudios



Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

Es relevante destacar que más de la mitad de lxs académicxs (54,5%) ha respondido que no consideran necesario la incorporación de prácticas, experiencias y/o temas que no se encuentran en el plan de estudios, a diferencia de lxs profesionales donde el 77% cree, por el contrario, que sí es necesario.

A su vez, se les preguntó a lxs graduadxs respecto al tipo de prácticas, experiencias o temas que creen que deberían incorporarse.⁸

⁸ La pregunta fue abierta, por lo cual para analizarla tuvimos que realizar una codificación de las respuestas.

Tabla N° 2 Tipo de inserción ocupacional según temas/herramientas a incorporar en el plan de estudios

Temas/ herramientas a incorporar en el plan de estudios	Tipo de Ocupación Principal			Total
	Académicxs	Profesionales	Otras	
Programas de procesamiento y análisis de datos	1	9	4	14
Herramientas de diseño, planificación y evaluación de proyectos	0	8	1	9
Análisis cuantitativo/estadística	1	8	2	11
Prácticas profesionales vinculadas a distintos ámbitos de la sociología	0	6	1	7
Tareas de coordinación de equipos	1	2	0	3
Docencia/formación pedagógica	0	0	2	2
Temas y/o teorías sociológicas que no se abordan en las materias	0	3	2	5
Otros	3	2	1	6
Total	6	38	13	57

Base: total de respuestas, 6 del ámbito académico y 38 del ámbito profesional. Estas respuestas corresponden a graduadxs que manifestaron que deberían incorporarse temas al plan de estudios: 5 del ámbito académico y 35 del ámbito profesional.

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

Dentro del grupo de lxs académicxs que respondieron positivamente, las respuestas se agrupan en “tareas de coordinación de equipo”, “análisis cuantitativo” y en “programas de procesamiento y análisis de datos”: entre las tres propuestas, concentran el 50% de las respuestas (3 respuestas). El 50% restante corresponde a temáticas y/o herramientas con las cuales, en principio, no es posible establecer una vinculación/relación directa con los contenidos propios del plan de estudio de la carrera de Sociología (por ejemplo: psicología, conocimientos básicos de la constitución, temas relacionados al deporte y la alimentación, etc).

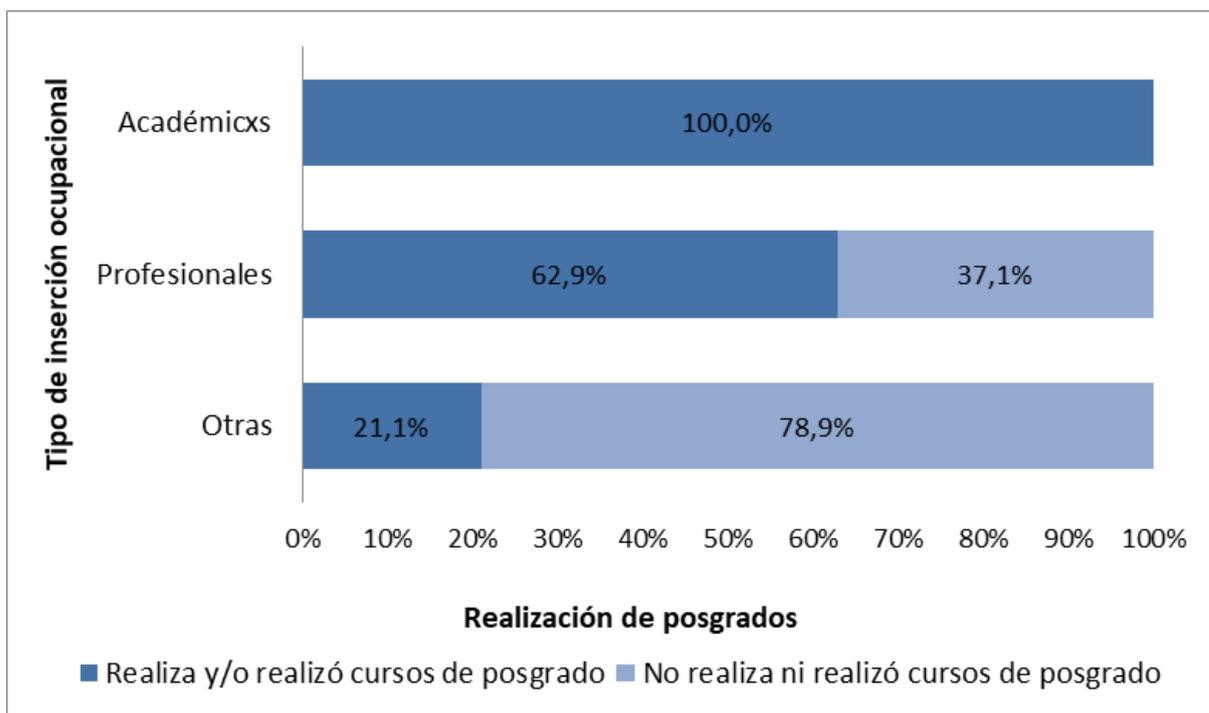
En el caso de lxs profesionales, 9 del total de las respuestas se inclinaron a herramientas para el uso de “programas de procesamiento y análisis de datos”, 8 respuestas a “diseño y planificación de proyectos”, otras 8 a “análisis cuantitativo y/o estadística” y 7 respuestas a la incorporación de “prácticas profesionales vinculadas a distintos ámbitos de la sociología”. En menor medida aparece como una opción “temas y/o teorías sociológicas que no se abordan en las materias” con 3 respuestas. Estos datos, coinciden con el análisis previamente mencionado respecto de las herramientas requeridas y no adquiridas, en donde las herramientas más requeridas por lxs profesionales y que no fueron adquiridas durante la carrera son las “herramientas informáticas”. Así, se refuerza la percepción de lxs graduadxs con este tipo de inserción laboral respecto a la vacancia de estos temas y/o herramientas durante la carrera y la necesidad de incorporarlas para desarrollarse en sus ocupaciones.

4.6 Formación pos-graduación

En relación a la formación pos-graduación, se observa que todxs lxs graduadxs insertxs en el ámbito académico han realizado o están realizando algún estudio de posgrado (ver gráfico N° 32). La formación continua luego de la graduación y la obtención de títulos es muchas veces un requisito a la hora de insertarse en el ámbito académico, ya que las vacantes en espacios de investigación y/o en las universidades como docentes son acotadas y en general se opta por aquellxs sociólogxs que más se destacan en relación a sus antecedentes. Además, en el caso de quienes son becarixs es parte de las actividades obligatorias que deben realizar por recibir un estipendio. Sin embargo, también es alto el porcentaje de profesionales que han realizado o están realizando algún estudio de posgrado (63%). Blois (2012), haciendo referencia a la inserción en agencia estatal o en ciertas organizaciones de la sociedad civil, plantea que:

“Como testimonio del carácter poco estimulante que pueden revestir estas inserciones, es interesante destacar el rol que asume para estos sociólogos la realización de un posgrado o la práctica de la enseñanza universitaria como estrategia para mantenerse en forma intelectualmente. Más que la búsqueda de una profundización y especialización de su formación en vistas al ejercicio profesional o la traducción en un dispositivo de enseñanza de aquello que realizan en su principal inserción, se trata de encontrar un espacio que conecte con la definición de sociología como empresa intelectual y académica” (p.13).

Gráfico N° 32 Tipo de inserción ocupacional según realización de posgrados



Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

A continuación, se expondrán las respuestas de lxs graduadxs en relación a la temática de los posgrados que realizaron y/o se encuentran realizando.⁹

⁹ La pregunta fue abierta, por lo cual para analizarla tuvimos que realizar una codificación de las respuestas.

Tabla N° 3 Tipo de inserción ocupacional según temática del posgrado.

Temática del posgrado	Tipo de inserción ocupacional			Total
	Académicxs	Profesionales	Otras	
Ciencias sociales y/o Sociología	8	8	1	10
Educación	2	1	1	4
Análisis de datos	1	4	0	5
Políticas públicas	0	2	0	2
Ciencias políticas	0	2	1	3
Género	0	1	1	2
Antropología	2	1	0	3
Otros	1	4	0	5
Total	14	23	4	41

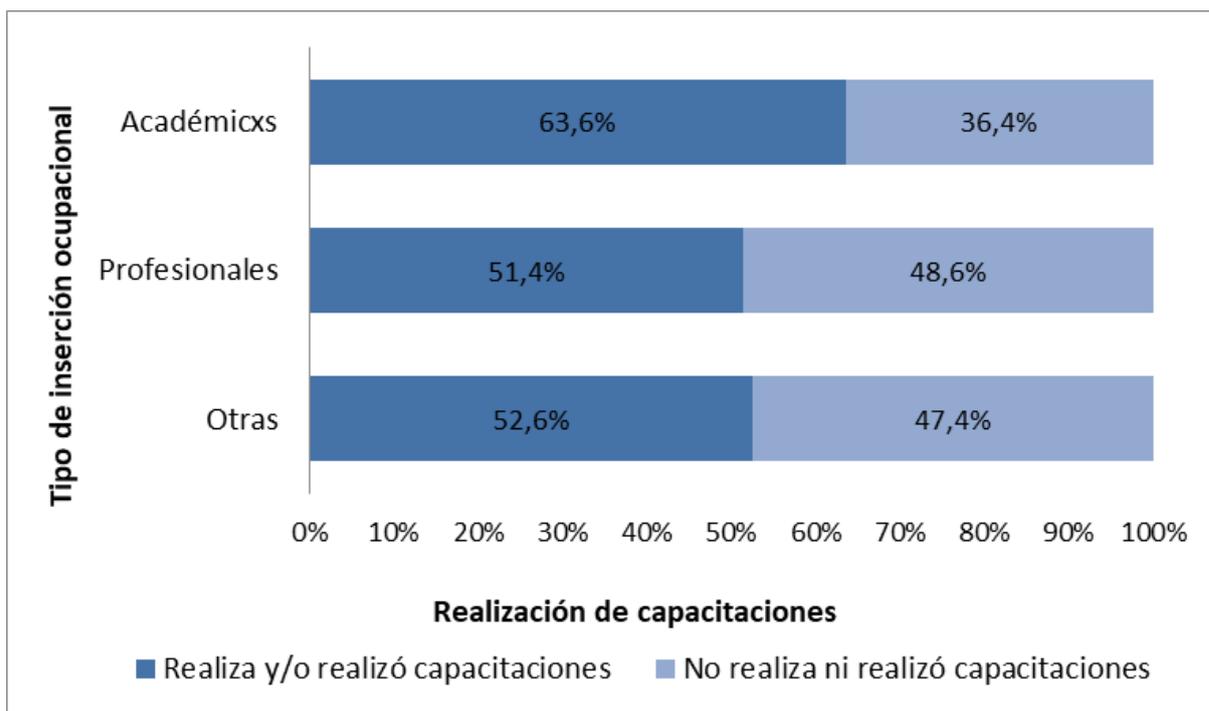
Base: total de respuestas, 14 del ámbito académico y 23 del ámbito profesional. Estas respuestas corresponden a graduadxs que manifestaron haber realizado algún tipo de posgrado: 11 del ámbito académico y 22 del ámbito profesional.

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

Según lo observado en la tabla N° 3 dentro de lxs académicxs que cursan y/o cursaron algún tipo de posgrado, el 57% de las respuestas (8 respuestas) fueron sobre temáticas vinculadas a “Ciencias Sociales y/o Sociología”, un 14% (2 respuestas) sobre “Educación,” otro 14% (2 respuestas) sobre “Antropología” y un 7% restante (1 respuesta) sobre “Análisis de datos”.

En el caso de lxs profesionales, las temáticas de los posgrados son en un 35% de las respuestas (8 respuestas) sobre “Sociología y/o Ciencias Sociales”, en un 17% (4 respuestas) sobre “Análisis de datos”, en un 9% (2 respuestas) sobre “Ciencias políticas” y en otro 9% (2 respuestas) sobre “Gestión de políticas Públicas”. El hecho de que gran parte de las respuestas haya sido “Sociología y/o Ciencias Sociales”, viene a reforzar lo que planteaba Blois (2012) en relación a una búsqueda de lxs sociologxs insertxs en ámbitos profesionales, en mantener el perfil más académico y/o intelectual de la sociología en la realización de posgrados.

Gráfico N° 33 Tipo de inserción ocupacional según realización de capacitaciones



Base: 65 graduadxs (sólo quienes se encuentran trabajando actualmente).

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

En lo que respecta a la realización de capacitaciones posterior a su formación de grado, observamos que la mitad de lxs profesionales ha realizado y/o realiza algún tipo de capacitación (51%), mientras que la otra mitad no lo ha hecho (49%). En el caso de lxs académicxs, esta diferencia es levemente mayor entre quienes sí han realizado capacitaciones y /o actualizaciones (63%) y quienes no realizan ni han realizado ninguna (37%).

Tabla N° 4 Temática de las capacitaciones según tipo de inserción ocupacional

Temática de las capacitaciones	Tipo de Ocupación Principal			Total
	Academicxs	Profesionales	Otras	
Análisis de datos	1	6	1	8
Género	2	6	2	10
Informática/Computación	1	5	0	6
Educación	1	1	3	5
Teorías Sociológicas	0	1	3	4
Gestión y evaluación de proyectos/políticas públicas	0	4	0	4
Otros	2	2	1	5
Total	7	25	10	42

Base: total de respuestas, 7 del ámbito académico y 25 del ámbito profesional. Estas respuestas corresponden a graduadxs que manifestaron haber realizado algún tipo de capacitación posgraduación: 7 del ámbito académico y 7 del ámbito profesional.

Fuente: elaboración propia en base al Relevamiento Inserción laboral y formación en la carrera de lxs Egresadxs de la EIDAES.

Al observar lo que respondieron lxs graduadxs respecto a las temáticas que abarcan y/o abarcaron esas capacitaciones (Tabla N° 4), encontramos en el caso de lxs academicxs que un 28,6% de las respuestas (2 respuestas) fueron sobre “Género” mientras que un 43% (3 respuestas) se divide de manera equitativa entre “Educación”, “Informática/Computación” y “Análisis de datos”. En el caso de lxs profesionales, las temáticas de las capacitaciones se concentran principalmente en “Género” y “Análisis de datos”, ambas con el 24% de las respuestas (6 respuestas), siguiéndole “Informática/Computación” con el 20% (5 respuestas) y “Gestión y evaluación de proyectos/políticas públicas” con el 16% de las respuestas (4 respuestas). Mientras tanto, temáticas como “Educación” y “Teorías Sociológicas” aparecen también como una opción, pero con menos cantidad de respuestas (4%). Es relevante mencionar que nuevamente aparece el tema vinculado al análisis de datos como una herramienta que lxs graduadxs de la EIDAES insertxs en espacios profesionales, buscan incorporar posteriormente a su formación de grado y que, como vimos en la tabla N° 2, una gran

cantidad de las respuestas sobre los temas y/o herramientas que incorporarían al plan de estudios fueron también sobre programas de procesamiento y análisis de datos.

De la comparación realizada entre lxs graduadxs insertxs en el ámbito profesional y aquellxs insertxs en el ámbito académico respecto a su trayectoria académica y la relación entre su formación y su práctica laboral, identificamos algunas cuantas similitudes, pero también diferencias. En primer lugar, su participación en actividades extraacadémicas se basó principalmente, para ambos casos, en charlas, conferencias y/o jornadas; círculos de estudio y adscripciones. En segundo lugar, tanto lxs profesionales como lxs académicxs se recibieron mayormente con un promedio final de la carrera entre 8 y 8,99, aunque lxs académicxs presentan casos que se han recibido con promedio entre 9 y 10 y lxs profesionales, por el contrario, presentan casos que se recibieron con promedio entre 7 y 7,99. En tercer lugar, todxs lxs académicxs consideran que su ocupación tiene mucha relación con la carrera, mientras que en el caso de lxs profesionales, el grupo se divide entre quienes creen que tiene mucha relación y alguna relación. En tercer lugar, tanto lxs graduadxs insertxs en espacios académicxs como aquellxs insertxs en espacios profesionales perciben que aquellas capacidades que fueron mayormente adquiridas y requeridas son exponer en público, redactar informes, y formular, definir y resolver problemas. Por el contrario, las herramientas informáticas fueron marcadas por ambos grupos como una capacidad que fue requerida y no así adquirida. En cuarto lugar, más de la mitad de lxs académicxs consideran que no es necesario la incorporación de prácticas, experiencias y/o temas que no se encuentran en el plan de estudios, a diferencia de lxs profesionales donde más del 70% lo considera como algo necesario. La herramienta considerada por ambas poblaciones fue programas de procesamiento y análisis de datos. Mientras tanto, lxs profesionales también mencionaron el diseño y planificación de proyectos, análisis cuantitativo y/o estadística y la incorporación de prácticas profesionales vinculadas a distintos ámbitos de la sociología. En quinto lugar, todxs lxs graduadxs insertxs en el ámbito académico han realizado y/o están realizando algún estudio de posgrado mientras que en profesionales este guarismo representa el 60% de los casos. En ambos casos la temática de posgrado que concentra la mayor cantidad de casos es Ciencias Sociales y/o Sociología, aunque también tienen en común la realización de posgrados en Análisis de datos. A su vez, lxs profesionales mencionaron las temáticas de Ciencias políticas y Gestión de políticas públicas y lxs académicxs Educación y Antropología. Finalmente, observamos que en ambos casos más de la mitad ha realizado

capacitaciones pos-graduación, aunque es levemente mayor la cantidad en el caso de lxs académicxs. En relación a las temáticas que abarcan y/o abarcaron esas capacitaciones, Género, Análisis de datos e Informática/Computación fueron elegidas por ambos casos, mientras que lxs profesionales también se forman y/o formaron en Gestión y evaluación de proyectos/políticas públicas y lxs académicxs en Educación.

Conclusiones

Como se mencionó en el capítulo 1, en las últimas tres décadas se ha ampliado y diversificado el abanico de posibilidades de inserción laboral de lxs sociólogos en Argentina. Más específicamente, se ha incrementado la inserción de sociólogos en ámbitos que se encuentran por fuera de lo académico.

El primer dato importante que se desprende de la encuesta a graduadxs de Sociología de la EIDAES, es que el 96% de lxs encuestadxs se encuentra trabajando. A su vez, dentro de ese 96% que corresponde a 65 graduadxs, 16 respondieron que su ocupación principal es *Técnicx profesional en el Estado* y 15 respondieron *Directivx, coordinadorx, dueñx de consultoras y/o independiente*. Mientras tanto, solo 8 graduadxs indicaron ser *Estudiante/ becarix* y 3 *Investigadorxs y docentes universitarix*.

A los fines de clasificar y dividir las ocupaciones de lxs graduadxs según las tareas que realizan y el ámbito en el cual se insertan, se utilizaron las categorías de *inserción académica e inserción profesional* propuestas por Rubinich y Beltrán (2010). Así, en lo que respecta a la población de graduadxs de la Licenciatura de Sociología de la UNSAM, encontramos que el 54% se encuentra inserto en el campo profesional, un 17% en el campo académico y el 29% restante en otros campos. En efecto, el objetivo de esta tesina se centró en el análisis y comparación de estos dos tipos de inserción ocupacional (académico y profesional) buscando conocer cómo son los perfiles sociodemográficos de quienes se insertan en cada espacio, cuáles son las características de su inserción y sus condiciones laborales y comprender la relación entre la formación adquirida durante la carrera en la EIDAES y sus prácticas laborales.

En primer término, comenzaremos por sintetizar el perfil sociodemográfico de lxs graduadxs que se insertan en los dos espacios. En relación a la variable género no se encontraron diferencias significativas entre quienes se insertan en el ámbito académico y quienes lo hacen en el profesional, pudiendo concluir que existe una distribución equitativa de mujeres y varones en ambas inserciones. A su vez, la composición etaria de ambos grupos se concentra en la franja de *entre los 25 y los 34 años* (la cual significa más del 60% en cada uno de los grupos) por lo que se concluye que en términos generales hablamos de un conjunto de graduadxs joven. En lo que respecta al plan de estudios con el que cursaron la carrera, en el espacio académico se observa una concentración de los casos (91% corresponde al *plan 2007*), mientras que en el caso del espacio profesional, existe una mayor dispersión (69% corresponde al *plan 2007* y 31%

al *plan 2016*). Cabe preguntarse si la menor cantidad de graduadxs insertxs en la academia que se formaron con el plan 2016, se debe a que el tiempo que pasó desde la graduación (de quienes cursaron con el plan nuevo) no ha sido suficiente para desarrollar una carrera académica o a que estxs hayan tenido otras experiencias durante su cursada que hicieron que conozcan y/o se acerquen a nuevos y diferentes espacios de inserción dentro del campo sociológico. Es por ello que, consideramos que los diferentes planes de estudios podrían haber tenido cierto impacto en lxs graduadxs a la hora de insertarse en el mercado laboral como sociólogxs. Sin embargo, hubiese sido de utilidad indagar un poco más respecto al acercamiento que tienen los estudiantes a lo largo de la carrera a los diferentes ámbitos de inserción laboral ya sea a través de los seminarios, prácticas profesionales y/o en las clases de las diferentes materias.

En cuanto a la residencia, aquellxs que se encuentran insertxs en el ámbito académico provienen en un 54% de *Otros partidos del Gran Buenos Aires* (es decir, se excluye el Partido de San Martín), mientras que dentro del grupo de profesionales, la zona que reúne la mayor cantidad de casos es *CABA* con el 40%. Es importante mencionar que del total de graduadxs de la EIDAES que actualmente trabaja, el 66% proviene del Gran Buenos Aires, por lo cual podría concluirse que se condice con el objetivo que hubo detrás de la creación de Universidades Nacionales de extender la posibilidad de estudios universitarios a zonas que se encuentran alejadas de la Capital Federal.

Un hallazgo relevante es que ambas poblaciones, académicxs y profesionales, provienen en gran parte de hogares con niveles educativos *altos* (es decir, al menos unx de lxs padres/ madres tiene universitario incompleto y lx otrx progenitorx al menos tiene secundario incompleto). Sin embargo, la diferencia más significativa es que lxs académicxs cuentan con un mayor porcentaje de padres y madres que poseen un nivel educativo *bajo* (36%) -es decir que unx de lxs padres/madres tiene como máximo nivel de instrucción el primero completo y lx progenitor no supera el secundario completo- a comparación de lxs profesionales (17%). Por lo tanto, contrariamente a lo que unx podría suponer, lxs graduadxs insertxs en el ámbito profesional provienen de familias con un mayor capital cultural que aquellxs insertxs en la academia. A su vez, observamos que la inserción ocupacional en espacios académicos cuenta con más casos de graduadxs que son *primera generación de universitarios* en sus familias (usando como criterio si algunx de lxs padres/madres había completado el nivel terciario y/o universitario) que la inserción profesional. Sin embargo, en ambas poblaciones

predomina la categoría *primera generación de graduadxs universitarixs* indicando cierta movilidad social expresada en el nivel educativo.

Por último, se ha identificado que lxs graduadxs de ambos grupos trabajaron durante su carrera universitaria aunque lxs profesionales poseen más casos que trabajaron durante *más de dos años* (91%) que lxs académicxs (73%). En esa misma línea, hubiese sido interesante relevar entre lxs graduadxs si su actividad laboral (mientras estudiaban) ha perjudicado de alguna u otra forma su formación universitaria (por ejemplo, alargando el tiempo total de finalización de la carrera) y/o su participación en actividades que se encuentran por fuera de lo curricular.

En síntesis, el perfil de lxs graduadxs no presenta grandes diferencias según el ámbito donde se encuentran insertxs. Ambas son mayoritariamente poblaciones jóvenes, provenientes de hogares con *alto* nivel educativo aunque representan la *primera generación* de graduadxs universitarios en sus familias, que transitaron la carrera con el *plan de 2007* y que trabajaron por lo menos dos años durante la carrera. Lo que los diferencia es el lugar de residencia a la hora de ingresar a la carrera: lxs académicxs provienen mayormente de *otros partidos del Gran Buenos Aires* mientras que lxs profesionales de *CABA*. Más adelante, sería interesante investigar si los tipos de perfiles que se delinear en esta tesina se mantienen o en qué aspectos cambiaron.

En segundo término, se indagó en las características ocupacionales que posee tanto la inserción en el ámbito académico como en el ámbito profesional. A su vez, se realizó un análisis sobre las condiciones laborales que presenta cada una de ellas.

Identificamos que el 100% de lxs sociólogxs insertxs en espacios académicos perciben que su profesión tiene *mucha relación* con la carrera, mientras que en el caso de aquellxs con inserción en espacios profesionales, la población se divide equitativamente entre quienes creen que tiene *mucha relación* y *alguna relación*. Es relevante destacar que ninguno de los dos grupos percibe que su trabajo no tiene ningún tipo de relación con la carrera. Así, el amplio reconocimiento de la inserción en ámbitos profesionales da cuenta de cómo se ha modificado el criterio de legitimación de la práctica sociológica en las últimas décadas. Respecto del sector en el cual se desempeñan, encontramos que en el caso de lxs académicxs, el *sector público* es el único sector en el que se insertan, mientras que entre lxs profesionales, si bien el *sector público* también reúne la mayor cantidad de casos (20 graduadxs) también aparece como una posibilidad el *sector privado* (11 graduadxs).

Al analizar la localización del establecimiento laboral, se evidencia que *CABA* es la que concentra mayor cantidad de profesionales trabajando (60%). En el caso de lxs académicxs identificamos una mayor dispersión de los casos, dividiéndose de manera equitativa entre *CABA* y el *Partido de San Martín*. De esto último se desprende que la Universidad tiene un mayor alcance en el caso de lxs académicxs que en el caso de lxs profesionales, ya que, casi el 73% realiza todas sus ocupaciones en la misma y el 18% solo su ocupación principal, mientras que en lxs profesionales solo el 17% realiza alguna de sus ocupaciones (no la principal) allí y el 2,9% todas sus ocupaciones.

En lo que respecta a su relación laboral, lxs académicxs trabajan en un 100% en *relación de dependencia*, mientras que lxs profesionales la gran mayoría también trabaja como empleadxs, aunque hay 7 casos que trabajan *para su propio negocio y/o empresa*. Partiendo de aquellxs que trabajan en relación de dependencia, se buscó conocer las condiciones laborales que poseen lxs graduadxs según el tipo de inserción ocupacional. De dicho análisis se desprende que el tipo de inserción laboral que cuenta con mejores condiciones laborales es la profesional ya que la categoría que concentra la mayor cantidad de casos es *muy buena* con el 43%. Por el contrario, dentro del espacio académico, donde están ubicados lxs graduadxs que son becarixs, los casos se concentran en la categoría *muy mala* (54%). Este dato no es menor a la hora de reflexionar respecto a los factores que inciden en el bajo porcentaje de graduadxs insertxs en el ámbito académico, ya que también da cuenta que este tipo de ocupaciones obligan a recorridos más largos para acceder a puestos estables. Cabe preguntarnos entonces ¿qué ofrece la academia en términos laborales a quienes se gradúan además del prestigio dentro del campo sociológico? ¿Qué priorizan lxs graduadxs en sociología a la hora de insertarse laboralmente? ¿alcanza con el prestigio y la legitimidad o es insuficiente al competir con otras posibilidades laborales que en principio parecieran ofrecer mejores condiciones laborales?

Tanto lxs profesionales como lxs académicxs, presentan un 63% de lxs graduadxs que poseen *más de una ocupación laboral*. Este dato da cuenta de la existencia de un alto grado de multiempleo en el campo de la sociología. En ambos casos, la segunda ocupación, en gran parte es una actividad que forma parte del mismo espacio que su principal ocupación. Sin embargo, un gran porcentaje de lxs profesionales (41%) tiene como segunda ocupación, una *actividad académica*, es decir que posee una *profesión mixta*.

Respecto a la cantidad de horas que trabajan lxs graduadxs por semana, se observa que en ambos grupos los casos se concentran en el rango *entre 35 y 45 horas*. Sin embargo, a diferencia del ámbito académico, el ámbito profesional cuenta con más casos de graduadxs que trabajan *más de 45 horas semanales* en su ocupación principal.

Por último, se indagó en los medios de acceso a su trabajo: lxs profesionales ingresan en su mayoría por *recomendación de algún conocidx no vinculado a la UNSAM* y/o a través de un *emprendimiento personal o integración a un negocio familiar*. En el caso de lxs académicxs, el medio de acceso más usual es el *concurso* y en segundo lugar, las *vinculaciones hechas en la UNSAM*. Por lo tanto, de estos datos se desprende que el acceso de lxs graduadxs de EIDAES a puestos de trabajo en espacios profesionales estuvo mucho más marcado por sus relaciones y/o vínculos sociales que en el caso de lxs académicxs.

En tercer término, se reflexionó acerca de la relación que existe entre la formación que han adquirido lxs graduadxs de Sociología de EIDAES y su inserción ocupacional. Para ello, se utilizaron como principales indicadores las capacidades adquiridas durante la carrera y las capacidades requeridas en sus ocupaciones.

En relación a las capacidades requeridas y adquiridas, se identificó que tanto lxs graduadxs insertxs en espacios académicxs como aquellxs insertxs en espacios profesionales perciben que las capacidades que fueron mayormente adquiridas y requeridas son *exponer en público, redactar informes, análisis cualitativo y formular, definir y resolver problemas*. Por el contrario, las *herramientas informáticas* fueron marcadas por ambos grupos como una capacidad que fue requerida y no así adquirida. A su vez, lxs académicxs perciben que la herramienta *trabajar en equipo* fue también una de las capacidades adquiridas y posteriormente requeridas. En el caso de lxs profesionales, mencionan las *tareas de investigación* como adquiridas y requeridas, mientras que las tareas de *coordinación de equipos, tareas complejas y análisis cuantitativo* son percibidas como no adquiridas y requeridas. Respecto a este punto, hubiese sido de utilidad haber indagado en las tareas cotidianas de lxs graduadxs y/u obtener una descripción detallada de su labor para conocer no solo las herramientas que son demandadas si no el rol que ocupan en sus trabajos.

Ante la pregunta abierta respecto a las herramientas y/o temas que no se encuentran en el plan de estudios y deberían incorporarse, encontramos que lxs académicxs perciben que faltan *herramientas de comunicación, prácticas profesionales y análisis cuantitativo*. En el caso de lxs profesionales, estxs coinciden en que se

debería incorporar prácticas o temas relacionados con *análisis cuantitativo*, seguido por *diseño y planificación de proyectos*.

En lo que atañe al tipo de actividades en las que participaron durante la carrera no hemos encontrado grandes diferencias: tanto lxs académicxs como lxs profesionales han participado mayormente de *charlas, conferencias y/o jornadas, círculos de estudio y adscripciones*. En el caso de lxs académicxs, han participado también de *cursos* y en el caso de lxs profesionales de *proyectos de investigación*.

El análisis del tiempo de duración de la cursada revela que lxs graduadxs que se insertaron en espacios profesionales tardaron más tiempo en graduarse que lxs académicxs: lxs primerxs poseen una duración de *más de 7 años* (49%) y en menor medida de *entre 6 y 7 años* (29%), en cambio, en el caso de lxs académicxs, la categoría con mayor cantidad de casos es *más de 5 hasta 6 años* con el 45 % y le sigue *más de 6 hasta 7 años* con el 36%. Asimismo el cálculo de las medidas de tendencia central, indican que la media de finalización dentro del grupo de lxs académicxs es 6,14 años y el 50% de los casos terminó su carrera previo a los 6 años (5,78 años), mientras que, el promedio de lxs profesionales supera en más de un año al de lxs académicxs (7,6 años) y la mediana para este grupo es de 7,32 años. La dispersión de la distribución de esta variable es bastante mayor en lxs profesionales que en lxs académicxs: el coeficiente de variación en los primeros es de 30,86% y 16,78% para los segundos.

El hecho de que en lxs profesionales sea mayor el porcentaje de graduadxs que trabajaron más de dos años durante la carrera, puede constituirse en uno de los posibles factores explicativos de la extensión del proceso formativo de grado de lxs profesionales. En este sentido, es interesante seguir profundizando en esta problemática, incorporando otras dimensiones como el tiempo de duración de elaboración de las tesinas o los obstáculos que tuvieron a lo largo de la carrera quienes tardaron más en entregar la tesina y/o graduarse.

Respecto al promedio, lxs graduadxs insertxs en la academia son quienes cuentan con mayor promedio de la carrera: el 73% se recibió con promedio *entre 8 y menos de 9*, mientras que el 27% restante se recibió con un promedio *entre 9 y 10*. A su vez, tampoco encontramos ningún caso que se haya recibido con promedio *entre 7 y menos de 8* (el promedio más bajo) entre quienes se encuentran insertxs en espacios académicos. En el caso de lxs profesionales, la categoría que concentra la mayor cantidad de casos es también el promedio *entre 8 y menos de 9* y a diferencia de lxs académicxs, sí hay graduadxs que se recibieron con promedio *entre 7 y menos de 8*

(28,6%). A su vez, en el caso de lxs académicxs la media del promedio es de 8,74 y el 50% de los casos se recibió con más de 8 (8,64), mientras que en el caso de lxs profesionales, la media es levemente más baja (8,45) y la mediana para este grupo es también de 8,64. En tal sentido, se identificó que presentan valores similares tanto en la media como en la mediana, pero no así en la dispersión de la distribución: lxs académicxs presentan una menor dispersión de los valores que lxs profesionales, aunque en ambos casos no son altos (el coeficiente de variación es 4,39% y 7,59%, respectivamente).

Para concluir la tesina es importante señalar algunas reflexiones finales. En primer lugar, se ha demostrado que lxs sociológxs no sólo presentan una gran diversidad de inserciones ocupacionales en la actualidad, si no que la mayoría de lxs graduadxs en Sociología de la UNSAM, al igual que sucede con lxs graduadxs de otras universidades, se insertan en espacios profesionales que están por fuera de la academia.

En segundo lugar, respecto a la relación entre su formación y la inserción laboral, se puede identificar que hay un problema práctico en el paso de la formación universitaria hacia el mercado de trabajo, es decir, en el conjunto de habilidades y/o herramientas adquiridas puestas en juego al momento de su desempeño laboral. Lxs graduadxs insertxs en el ámbito profesional perciben que se gradúan de la EIDAES con menos herramientas para su incorporación en el mercado laboral que quienes se insertan en el ámbito académico. A pesar de lo que figura en el perfil del graduadx del plan de estudios, donde herramientas vinculadas al análisis cuantitativo deberían ser parte del conjunto de habilidades con las que se gradúan lxs estudiantes, fueron algunas de las marcadas por lxs graduadxs insertxs en el ámbito profesional como “no adquiridas”. Otras como el uso de “programas de procesamiento y análisis de datos” y “diseño y planificación de proyectos” que también figuran como habilidades y capacidades que recibirán lxs estudiantes en su formación, no obstante, fueron destacadas por lxs profesionales como herramientas que no se encuentran en el plan de estudios y deberían incorporarse. En ese sentido, cabe preguntarse: ¿las tareas que les son requeridas a lxs sociológxs insertx en los espacios profesionales poseen características más específicas y/o técnicas de las que le son exigidas a lxs académicxs y por ello, consideran que no han sido contempladas en su formación? ¿En qué medida esto implica que el actual plan de estudios de la licenciatura en Sociología de la EIDAES se adapta mejor a un tipo de inserción ocupacional que es la académica?

Sin embargo, hay un tipo de herramienta que según ambas poblaciones no fueron adquiridas durante la carrera pero sí les fueron requeridas en sus puestos de trabajo que son las herramientas informáticas. Siguiendo esta misma línea, además de ampliarse el mundo de posibilidades de inserción de lxs sociólogxs, también estxs fueron especializándose en diferentes tareas y/o saberes que junto con el avance tecnológico, hacen que el plan de estudios necesite revisiones periódicas y que deba evaluarse la actualización o la incorporación de ciertos temas o herramientas en el mismo. Tal como planteaba Pereyra (2017), se observa que uno de los principales problemas en el paso de lxs sociólogxs de la formación universitaria hacia el mercado de trabajo, es el conjunto de habilidades adquiridas durante su carrera académica puestas en juego al momento del desempeño laboral. Cabe aclarar que éste es un problema que se ha identificado en varias de las investigaciones realizadas por otras universidades que también dictan la carrera de Sociología, por lo que se desprende que es un tema a resolver en el campo sociológico argentino y no solo en la UNSAM. Por ejemplo, Moreno, Fernández y Rojo (2018) expresan que en el caso de lxs graduadxs de la UBA:

“La ausencia de ciertos conocimientos es percibida como una debilidad de la carrera para vincular la formación académica con la inserción en las diferentes actividades profesionales que conforman el campo sociológico. Principalmente se hace referencia a que durante la formación de grado los entrevistados no han tenido acercamiento a los posibles subcampos de acción de los sociólogos. Sintetizando, la falta de práctica o articulación con los diversos campos de acción de la sociología, es un rasgo característico que atraviesa la mayoría de los relatos” (p.20).

A su vez, Di Bello, Fernandez y Santos (2011) señalan que lxs graduadxs en Sociología de la Universidad de la Plata identifican carencias en la formación de grado referidas a la adquisición de competencias para la inserción laboral, carencias vinculadas a problemas institucionales o de organización curricular y carencias asociadas a la desarticulación entre teoría y práctica.

En esta misma línea, nos parece importante mencionar que dentro de la categoría de inserción laboral *Otras* se encuentran 6 graduadxs que respondieron ejercer como docentes no universitarios y a su vez, dentro de lxs académicxs, hay graduadxs que respondieron ser docentes universitarios y/o investigadores por lo que es probable que la docencia forme parte de su ejercicio ocupacional. Muchas de las universidades en

Argentina que dictan la carrera de Licenciatura en Sociología, también ofrecen la posibilidad de realizar un postítulo de dos años en profesorado en sociología o en ciencias sociales. Teniendo en cuenta que el porcentaje de graduados de la EIDAES que se dedica a la docencia no es menor, es interesante tener en cuenta el eje pedagógico para pensar de qué manera ofrecer propuestas dentro de la carrera que brinden herramientas para ejercer la docencia en sociología y/o ciencias sociales.

Es importante mencionar que desde la carrera se comenzó a ofrecer en los últimos años algunas materias optativas y /o cursos de formación que van en línea con estos planteos. Si bien partimos de la idea de que un plan de estudios no puede satisfacer las demandas de formaciones tanto teóricas como metodológicas en su totalidad y que tampoco es factible que sufra modificaciones permanentemente en función de los cambios que se dan en el mercado de trabajo, también creemos que para una carrera es valioso poder conocer e incorporar las problemáticas que identifican sus graduados a la hora de insertarse laboralmente. En ese sentido, consideramos que investigaciones como éstas, pueden ser insumos necesarios a la hora de debatir, consensuar y diseñar los cambios de los futuros planes de estudios.

Bibliografía citada

- Arcusín Mancini, Aylen Loana, Civalero, Cecilia, Fissore, Damián, Garaventa, Paula, Lazarte, Lautaro y Polo, Melina Agustina (2020). “Los primeros sociólogos y su inserción profesional en Argentina (1961-1990): resultados y reflexiones de una experiencia de investigación”. *Revista Sudamericana*, ISSN 2314-1174, N° 13, diciembre. Disponible en: <http://id.caicyt.gov.ar/ark:/s23141174/9a3ttiffd>
- Bahl, Candela (2022). “Un mundo completamente nuevo”. Una tesina sobre la experiencia estudiantil en el 1er año de la carrera de Sociología de la UNSAM”. Tesina de grado. Licenciatura en Sociología. EIDAES-UNSAM
- Beccaria, Alejandra y Goldfarb, Lucía (2010). “Reforma del estado y saber tecnocrático. Los sociólogos en el ámbito estatal”. En Rubinich, Lucas y Beltrán, Gastón J. (editores) (2010). *¿Qué hacen los sociólogos?*. Buenos Aires: Aurelia Rivera.
- Beltrán, Gastón J. (2010). “Las ciencias sociales y el surgimiento de un mercado del saber experto”. En Rubinich, Lucas y Beltrán, Gastón J. (editores) (2010). *¿Qué hacen los sociólogos?*. Buenos Aires: Aurelia Rivera.
- Blois, Juan Pedro (2012) “Mundo universitario vs. Mundo laboral. El caso de los jóvenes sociólogos de la Universidad de Buenos Aires”. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, N° 52, enero-marzo. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=495950248002>.
- Blois, Juan Pedro (2014). “¿Para qué sirven los sociólogos? La definición de la sociología legítima en textos canónicos de la disciplina y la expansión de las inserciones laborales de los sociólogos”, *Espacio Abierto*, vol. 23, N° 1, enero-marzo. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12230102004>.
- Camou, Antonio Adolfo Marcial (2012). “Laburar en el Estado. Notas sobre la inserción de jóvenes sociológ@s de la UNLP en diferentes niveles gubernamentales del sector público argentino”, ponencia presentada en las *VII Jornadas de Sociología de la UNLP*, 5 al 7 de diciembre, La Plata. Disponible en <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev1763>.
- Chazarreta, Adriana, Misiani, Laura, Senosián Domínguez, Stephanie y Veronesi, Clara (2023). “Informe sobre inserción laboral y formación en la

- carrera. Graduados de la Licenciatura de Sociología de la IDAES”, *Documentos de Investigación*, N°6. Disponible en https://www.unsam.edu.ar/escuelas/eidaes/docs/doc6_2023.pdf.
- Di Bello, Mariana, Fernandez Berdaguer, Leticia y Santos, Javier (2011). “Trayectorias educativas y laborales de los graduados de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata”, *Cuestiones de sociología*, N°7, ISSN 2346-8904. Disponible en: <http://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar>
 - Dirección de Vinculación con el Graduado Universitario SAA-UNLP (2012). “Trayectoria laboral y competencias profesionales de los jóvenes egresados de la U.N.L.P.”. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/37822>
 - Escuela IDAES (2016). “Informe de la Comisión Docente para el mejoramiento del Plan de Estudios de la Carrera de Sociología”. Elaborado por la Comisión Docente de la Carrera de Sociología. Mimeo.
 - Escuela IDAES (2022). “15 años de las carreras de Sociología y Antropología Social y Cultural”. Elaborado por Secretaría Académica y Direcciones de la carrera de Sociología y Antropología Social y Cultural. Mimeo.
 - González, Rodrigo, Fregotti, María Elizabeth y Marín Díaz, María Luz (2019). “Seguimiento de egresados/as de la UNCuyo. Inserción laboral y competencias profesionales”. 1a. ed. Mendoza, Argentina: Universidad Nacional de Cuyo; Ediciones Biblioteca Digital UNCuyo. Disponible en: <https://bdigital.uncu.edu.ar/13671>.
 - Moreno, Martín, Fernández, Patricia y Rojo, Gimena (2018). “La inserción profesional de los sociólogos egresados de la UBA: diferencias y similitudes”, ponencia presentada en las *X Jornadas de Sociología de la UNLP* (5 al 7 de diciembre). Disponible en: https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.11638/ev.11638.pdf.
 - Observatorio de Graduados de la Dirección General Estudiantil de la Secretaría Académica de la Universidad Nacional de San Martín (2019). “Informe de resultados del cuestionario a graduados/as de grado y posgrado del IDAES del período 2013-2018”. Disponible en: <https://www.unsam.edu.ar/graduados/observatorio.php>
 - Pereyra, Diego (2017). “Notas sobre la crisis de la sociología argentina. Formación y desarrollo profesional en cuestión”. *Revista de la Carrera de Sociología*, vol. 7, N° 7, ISSN 1853-6484. Disponible en:

<https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/entramadosyperspectivas/issue/view/293>

- Polo, Melina (2019). “Sociología en el conurbano bonaerense: la carrera de sociología de la Universidad Nacional de San Martín”, ponencia presentada en las *XIII Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Disponible en: <https://www.academica.org/000-023/680>
- Puccio, Verónica (2019). “Desgranamiento universitario, trayectorias y condicionantes. Un estudio de caso”. *Tesina de grado*. Licenciatura en Sociología. EIDAES-UNSAM.
- Runich, Lucas (2010). “Cómo relatar aquello que hacen los sociólogos” En Rubinich, Lucas y Beltrán, Gastón J. (editores) (2010). *¿Qué hacen los sociólogos?*. Buenos Aires: Aurelia Rivera.
- Rubinich, Lucas y Beltrán, Gastón J. (editores) (2010). *¿Qué hacen los sociólogos?*. Buenos Aires: Aurelia Rivera. Disponible en: http://catalogoiiigg.sociales.uba.ar/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=75103&shelfbrowse_itemnumber=69483