



**Escuela de  
Política y Gobierno**  
EPyG\_UNSAM

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN**

**ESCUELA DE POLÍTICA Y GOBIERNO**

**Licenciatura en Relaciones Internacionales**

**Tesina de Investigación**

**El poder relacional chino en Argentina en el marco de la  
Iniciativa de la Franja y la Ruta**

**Alumna: Lourdes Marín**

**Tutora: Dra. Sol Mora**

## **Agradecimientos**

A mi familia, por su amor infinito y por sostenerme siempre, incluso cuando dudé de mí misma. Su apoyo incondicional fue lo que me acompañó en cada paso de este camino. Y también por haber hecho posible uno de los sueños más grandes de mi vida: conocer China.

A mis amigos, compañeros de tantas tardes de mate, risas y estudio, en las que intentamos (a veces con más éxito que otras) entender el mundo y nuestro lugar en él. Gracias por hacer que este recorrido fuera mucho más llevadero y por recordarme, siempre, que no estaba sola.

A mi amada Universidad Nacional de San Martín y a todas las personas que conocí gracias a ella. Por haberme dado todo tipo de conocimientos, desafíos y nuevas formas de ver la realidad.

A China, que empezó como un objeto de estudio y terminó siendo una pasión. A su cultura, su historia y su gente, que me enseñaron a mirar más allá de lo evidente y a encontrar conexiones donde antes no las veía.

A mis profesores de chino, que despertaron en mí el interés por el idioma y me acompañaron en este camino con mucha paciencia y dedicación. Y en especial a Elisa Ferrero, por su calidez, su entusiasmo y por transmitirme además de conocimiento, el amor por la cultura china. Pero más incluso, por haber sido el centro de un espacio que me conectó con personas magníficas, con quienes compartí momentos hermosos, entre aprendizajes, risas y cenas chinas.

A mi tutora, Sol Mora, y a los docentes que me guiaron en este proceso, como Maximiliano Vila Seoane, que han dedicado parte de su carrera a estudiar y valorar China. Su compromiso fue un motor constante en mi aprendizaje.

A todos los que, de una u otra manera, formaron parte de este viaje, porque ningún logro es completamente individual, y este, definitivamente, no lo habría conseguido sin ustedes.

## **Resumen**

Esta investigación analiza cómo China utiliza la Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR) para consolidar su poder relacional en su vínculo con Argentina. Partiendo de la pregunta: ¿Cómo China construye poder mediante la IFR en su relación con Argentina?, el trabajo sostiene que China emplea narrativas basadas en los conceptos de “relaciones”, “cooperación” y “armonía” para proyectar su liderazgo en el sistema internacional, construyendo así poder relacional.

El enfoque metodológico cualitativo se centra en el análisis narrativo, examinando documentos oficiales y discursos clave de China sobre la IFR coincidentes con eventos significativos de las relaciones bilaterales durante los gobiernos de Mauricio Macri y Alberto Fernández. Los resultados destacan que, aunque las narrativas chinas se mantuvieron consistentes en ambos períodos, su aplicación se adaptó a los diferentes contextos políticos, logrando consolidar a China como un socio estratégico para la Argentina.

Este estudio concluye que la IFR además de ser un proyecto de infraestructura, también es una plataforma discursiva que le permite a China construir significados compartidos mediante la integración de valores inclusivos en el orden internacional existente. Asimismo, se sugieren futuras líneas de investigación que exploren cómo las narrativas en el marco de la IFR impactan a otros países de América Latina.

**Palabras clave:** Iniciativa de la Franja y la Ruta, poder relacional, narrativas, China, Argentina.

## Índice

<b>1. Introducción.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Antecedentes .....</b>	<b>5</b>
<b>3. La teoría relacional .....</b>	<b>9</b>
<b>4. Abordaje metodológico .....</b>	<b>15</b>
<b>5. Presentación de la Iniciativa de la Franja y la Ruta .....</b>	<b>17</b>
<b>6. El poder relacional de China durante el gobierno de Mauricio Macri .....</b>	<b>19</b>
<b>6.1. Las relaciones Argentina-China durante el gobierno de Mauricio Macri .....</b>	<b>19</b>
<b>6.2. Las narrativas de China.....</b>	<b>21</b>
<b>6.2.A. Relaciones .....</b>	<b>21</b>
<b>6.2.B. Cooperación .....</b>	<b>23</b>
<b>6.2.C. Armonía .....</b>	<b>24</b>
<b>6.3. Conclusión .....</b>	<b>26</b>
<b>7. El poder relacional de China durante el gobierno de Alberto Fernández.....</b>	<b>27</b>
<b>7.1. Las relaciones Argentina-China durante el gobierno de Alberto Fernández.....</b>	<b>27</b>
<b>7.2. Las narrativas de China.....</b>	<b>29</b>
<b>7.2.A. Relaciones .....</b>	<b>30</b>
<b>7.2.B. Cooperación .....</b>	<b>31</b>
<b>7.2.C. Armonía .....</b>	<b>32</b>
<b>7.3. Conclusión .....</b>	<b>33</b>
<b>8. Reflexiones finales y perspectivas futuras.....</b>	<b>35</b>
<b>9. Bibliografía .....</b>	<b>37</b>

## **1. Introducción**

El escenario geopolítico actual se caracteriza por ser cambiante, lo que presenta nuevas oportunidades y desafíos para la cooperación internacional. En este contexto, China ha emergido como un actor destacado en la configuración de estos espacios, lo que plantea nuevos interrogantes sobre el futuro del orden internacional. La Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR) es un claro ejemplo de esta tendencia, presentado como un megaproyecto de construcción de infraestructura global que permite la creación de una gran red, desarrollando un marco nuevo en materia de cooperación internacional. Este panorama invita a reflexionar sobre cómo, a través de la IFR, China construye poder relacional, particularmente en su vínculo con países como Argentina. Así, surge la pregunta central de esta tesina: ¿Cómo China construye poder mediante la IFR en su relación con Argentina?

Autores como Halper (2012) y Mearsheimer (2014) han analizado las razones detrás de la expansión de China en términos generales, mientras que estudios más específicos, como los de Tekdal (2017), Wuthnow (2017) y Jones (2019) se han centrado en la IFR como una estrategia dentro de esta dinámica. No obstante, la debilidad inherente a estas investigaciones radica en el uso de enfoques predominantemente occidentales de las Relaciones Internacionales para interpretar las acciones del país asiático en materia de toma de decisiones políticas a nivel internacional. El presente trabajo busca reconsiderar este tipo de interrogantes, evaluando la eficacia y pertinencia de aplicar dichos marcos teóricos para comprender las complejidades presentes en la política exterior de China, especialmente con lo que respecta a la IFR. En este sentido, la cuestión del poder se torna central, ya que entender cómo China utiliza la iniciativa para la construcción y posterior proyección de su poder relacional resulta fundamental para analizar su influencia.

En la última década, se han desarrollado nuevas teorías de relaciones internacionales con características chinas, basadas en la filosofía antigua china de pensadores como Confucio, Mencio, Xunzi y Laozi. Teóricos contemporáneos como Zhao Tingyang, Yan Xuetong y Qin Yaqing han introducido principios innovadores a la disciplina (Staiano y Bogado Bordazar 2017). Dado que las teorías de las Relaciones Internacionales no occidentales son cada vez más relevantes en los debates actuales de la disciplina, esta tesina utiliza un enfoque chino conocido como la Teoría de la Relacionalidad. La importancia de utilizar este enfoque radica en promover una mayor comprensión acerca de los principios, intereses y objetivos de la política exterior china y favorecer el diálogo intercultural en el ámbito académico.

Este trabajo sostiene que China es un actor capaz de generar poder relacional en el sistema internacional a través de la IFR, utilizando narrativas para modificar el comportamiento de otros actores, como Argentina. Este tipo de poder es definido como “la capacidad de un actor para influir en las decisiones y comportamientos de otros mediante la manipulación de los círculos relacionales para lograr sus objetivos” (Qin 2016). En particular, se examina cómo China construyó poder en su relación con Argentina a través de la IFR, a la que Argentina se adhirió en 2022, marcando un hito en sus relaciones bilaterales.

La presente tesina se organiza en siete apartados principales. El primero aborda la literatura sobre el impacto global de la IFR, abarcando diversas líneas de investigación. En el segundo apartado se desarrolla la teoría relacional de Qin Yaqing, que constituye el marco teórico central para este trabajo. A continuación, el tercer apartado describe el abordaje metodológico, basado en un enfoque cualitativo conocido como análisis narrativo, que permite interpretar las narrativas chinas y su influencia en la relación bilateral con Argentina. En el cuarto apartado se presenta a la IFR de forma general. Los dos siguientes apartados están dedicados al análisis de los dos gobiernos estudiados. El quinto apartado examina el poder relacional de China durante el gobierno de Mauricio Macri, estructurándose en dos secciones principales: las relaciones bilaterales y el análisis de las narrativas chinas, organizadas en las categorías de “relaciones,” “cooperación” y “armonía”. Además, se incluye una conclusión que sintetiza los hallazgos específicos de este período. El sexto apartado analiza el poder relacional de China durante el gobierno de Alberto Fernández, siguiendo una estructura similar a la del apartado anterior. Finalmente, el séptimo apartado ofrece una síntesis de los hallazgos principales del trabajo, evalúa cómo estos responden a la pregunta central de la investigación y reflexiona sobre las implicancias del poder relacional de China en su vínculo con Argentina. Además, se plantean interrogantes y futuras líneas de investigación.

## 2. Antecedentes

Se han desarrollado diversos estudios que analizan a la IFR desde enfoques occidentales. Desde la perspectiva realista se ha considerado a la IFR como una gran estrategia de China para utilizar su gran poder económico y así atraer a sus países vecinos, consolidando un orden sino-céntrico en la región. Simultáneamente, esta estrategia buscaría reconfigurar un panorama geopolítico más extenso, al superar Eurasia e intensificar la rivalidad con Estados Unidos en la región del Asia Pacífico (Wang 2021).

Por su parte, enfoques liberales, especialmente institucionalistas, argumentan que el orden mundial liberal basado en reglas persiste en la actualidad. Según esta perspectiva, la apertura y la inclusión promovidas por China se alinean con las normas y principios que rigen el sistema internacional vigente, permaneciendo “en línea con las reglas actuales del juego” (Wang 2021, 3). Mientras que los realistas y liberales consideran que el poder y las instituciones son las variables más importantes, los constructivistas sostienen que las ideas, especialmente las percepciones, juegan un rol clave en la toma de decisiones políticas, lo que termina incidiendo en la política exterior. Desde esta teoría se han examinado cómo las visiones de Xi Jinping, por ejemplo, el “sueño chino”, están intrínsecamente relacionadas con la implementación de la IFR (Wang 2021).

Diversos trabajos han analizado la dimensión discursiva de la IFR. Busilli (2020) ha buscado comprender en qué consiste la IFR, cuáles son los intereses estratégicos que persigue Beijing y cómo se articula la iniciativa con el “sueño chino”. Para ello, la autora analizó los factores que dieron origen a la iniciativa, qué lugar ocupa en la política exterior de Xi Jinping, así como su diseño, alcance geográfico, implementación de los principales proyectos y sus mecanismos de financiación. La autora menciona la siguiente conclusión:

“La BRI (Belt and Road Initiative), es la iniciativa estratégica más importante de Xi Jinping. Iniciativa, porque es una propuesta abierta a todos los países que deseen participar. Estratégica, porque está orientada a la concreción de los intereses estratégicos de Beijing, a través del comercio, las inversiones y las finanzas en el marco de la BRI. A su vez, se conecta con la doctrina del “sueño chino”, al articular los ejes de la política exterior de Xi Jinping para lograr el rejuvenecimiento de la nación china” (Busilli 2020, 84).

En este sentido, la IFR, además de configurarse como un proyecto enfocado en el desarrollo del comercio y la infraestructura, también funciona como una herramienta para fortalecer la

identidad nacional china, en línea con la visión de Xi Jinping. Así, la iniciativa se presenta como parte de una estrategia más amplia que le permite a China jugar un rol central en el orden internacional.

En la misma línea, es relevante destacar el trabajo de la autora María Osterloh (2019), en el cual describe y analiza cómo China ha incluido a América Latina y el Caribe en la IFR y cómo los países de la región han respondido a esta proposición. Para su desarrollo, la autora analizó documentos de la política exterior de China para América Latina y el Caribe, discursos dados por el presidente Xi Jinping durante sus viajes oficiales a la región, documentos expedidos durante las cumbres del Foro China–CELAC, además de documentos y acuerdos alcanzados durante y después de los dos foros de la Franja y la Ruta celebrados en China en 2017 y 2019, respectivamente (Osterloh 2019). Finalmente, Osterloh concluye que la IFR representa una estrategia global de China que busca expandirse más allá de su entorno regional hacia América Latina, promoviendo a la iniciativa como un proyecto de cooperación integral. Los discursos y acuerdos resaltan conceptos como “desarrollo mutuo”, “estabilidad” y apoyo a la política de una sola China, mientras que las inversiones y préstamos fortalecen la presencia china en la región. Esto responde a las necesidades de financiamiento de América Latina, especialmente ante el desinterés de Estados Unidos, y también refuerza los lazos económicos, políticos y culturales entre ambas regiones, proyectando a China como un socio clave en el desarrollo de la región latinoamericana (Osterloh 2019, 17-18).

Asimismo, Schulz (2019) y Lin (2020) analizan, en mayor profundidad, diversos discursos emitidos por el gobierno chino con lo que respecta a la IFR. El primer autor describe las principales dimensiones socioculturales y políticas de la iniciativa, presentándose como “(...) una propuesta que expresa una forma particular de entender el mundo, caracterizada por la propia República Popular China como un diálogo de civilizaciones o comunidad de destino compartido para la humanidad” (Schulz 2019, 1). Esta visión, promulgada por Xi Jinping en diversos discursos, se basa en la interdependencia global y la necesidad de cooperación entre naciones, promoviendo un mundo pluriversal y multipolar. La IFR busca revivir la antigua Ruta de la Seda como articuladora de civilizaciones, religiones y nacionalidades, y se enfoca en la cooperación, el diálogo y el respeto mutuo, contribuyendo al mejoramiento humano y promoviendo la armonía, la paz duradera y la prosperidad para todos, en línea con la política exterior china que busca superar la doctrina del “choque de civilizaciones” y promover un nuevo orden político y económico internacional justo y racional (Schulz 2019).

Según Lin (2020), la IFR es un componente clave de la política exterior china, cuyo objetivo central es construir una “Comunidad de Destino Común” o “Comunidad de Destino Compartido para la Humanidad”. Desde una perspectiva constructivista, el autor analiza la implementación de la IFR en el caso de Argentina, destacando la importancia de comprender el origen y significado de este concepto chino. La “Comunidad de Destino Común” se basa en la interdependencia y la necesidad de cooperación entre naciones (Lin 2020, 76). Sin embargo, la implementación de la IFR en Argentina enfrenta desafíos significativos. Como señala el autor:

“Ante esta situación desalentadora, a pesar de las posibles consecuencias negativas acarreadas por la iniciativa china en Argentina –como la persistencia del modelo centro-periferia, las asimetrías económicas, la dependencia hacia el capital chino– el plan chino de la IFR y la propuesta de una “Comunidad de Destino Común para la Humanidad” aparecen como una salida de las encrucijadas” (Lin 2020, 86).

Lin también señala otro desafío que se le presenta a China, que se encuentra “convenciendo al mundo que el lema de una “Comunidad de Destino Común para la Humanidad” no trataría de una interesada movida publicitaria sino de una honesta visión de un nuevo orden global” (Lin 2020, 86).

Más allá de las complicaciones que enfrenta China en la implementación de la IFR, surge la inquietud de cómo abordar teóricamente este nuevo orden global. Como ha reflexionado Amitav Acharya (2019), las Teorías de Relaciones Internacionales (TRIs) chinas confirman la necesidad de que la disciplina mire más allá de su narrativa centrada en Occidente, enriquezca la diversidad de las Relaciones Internacionales como campo de estudio y amplíen la base histórica de las TRIs. Como afirma Wang (2021), las TRIs occidentales proporcionan una comprensión inicial de la iniciativa. Sin embargo, para entender el proceso de formulación de políticas chinas se requiere una TRI no occidental, dado que este tipo de teorías carecen de una comprensión exhaustiva para abordarlas en su totalidad.

Existen autores que analizaron a la IFR desde el enfoque relacional y han advertido ciertos riesgos que existen a la hora de interpretar a la iniciativa desde los enfoques tradicionales de las TRIs:

“La BRI de China podría interpretarse, con cierto riesgo de simplificación excesiva por los esfuerzos de China por mejorar sus relaciones con los países vecinos. Siguiendo esta lógica, el argumento central de este parte es que, si se implementa con éxito, la BRI aumentará el poder relacional de China, pero eso no significa necesariamente que China

vaya a dominar la región y ejercer su poder duro de manera intimidatoria, sugerido por los realistas”<sup>1</sup> (Wang 2021, 15).

El autor también menciona que “(...) la perspectiva relacional sugiere que, incluso si China tiene buena gestión relacional con sus países vecinos de la región y así gana más poder relacional, no significa necesariamente que China buscará estratégicamente dominar la región”<sup>2</sup> (Wang 2021, 15).

En base a la bibliografía presentada, se puede concluir que existen diversos estudios que analizan la relación entre China y Argentina y los discursos impartidos por el país asiático en el marco de la IFR. Sin embargo, se considera que existe un vacío en la disciplina con lo que respecta a un análisis de la IFR y la incorporación argentina desde un enfoque de las Relaciones Internacionales originado en China que contribuya a la comprensión del desarrollo de esta iniciativa.

---

<sup>1</sup> Traducción propia.

<sup>2</sup> Traducción propia.

### 3. La teoría relacional

La presente investigación examina cómo China construye poder a través de la IFR desde una teoría de Relaciones Internacionales china llamada Teoría Relacional, utilizando los conceptos clave de “relacionalidad” y “poder relacional”, propuestos por Qin Yaqing.

Para comprender mejor estos conceptos y poder visualizarlos en los discursos oficiales chinos, es importante recurrir a las bases filosóficas del confucianismo, en particular a los principios de Tianxia (天下) y la dialéctica de Zhongyong (中庸). Como señala Sihaphom:

“En este sentido debe entenderse que hay una recuperación de conceptos tradicionales y modernos dentro de la teorización china que han devenido en el discurso, no solo de su academia, sino incluso en la voz de algunos de los líderes chinos en la etapa del ascenso de Xi Jinping” (Sihaphom 2023, 208).

El término Tianxia, que literalmente significa "todo bajo el cielo", se refiere a un concepto de gobernanza global con raíces en la antigua China. Surgió durante la Dinastía Zhou (1046-256 a.C.) como un mecanismo para garantizar la unidad en la diversidad, estableciendo relaciones y asignando roles claros entre los pueblos para evitar conflictos (Margueliche 2019, 28). En la actualidad, China ha recuperado este concepto y lo ha adaptado bajo la idea de “un mundo compartido de mutuo beneficio para la humanidad”. En este contexto, el presidente Xi Jinping introdujo la noción del “sueño chino”, vinculando este antiguo principio a su visión de un orden global más cooperativo y armonioso (Sihaphom 2023, 208).

La dialéctica de Zhongyong refiere a la búsqueda del “justo medio” o el “equilibrio” en las relaciones sociales. Se basa en la idea de que la vida social está compuesta de relaciones dinámicas que requieren ajuste constante para mantenerse en armonía. Citando a Qin, “para la teoría relacional de la política mundial, la dialéctica Zhongyong es el principal dispositivo epistemológico y metodológico” (Qin 2016, 194). Se asume que el universo está formado por la interacción de dos fuerzas: el yin y el yang. Sihaphom afirma que “la interacción entre yin y yang es el proceso de armonización, y la armonía se logra a través del Zhongyong o «vía mutuamente inclusiva»” (Sihaphom 2023, 209). Staiano y Bogado Bordazar sostienen que:

“Esto funciona como la “relación de las relaciones”, en el sentido del continuo esfuerzo para llegar a un acuerdo entre polos opuestos. Qin ajusta este elemento de la tradición taoísta a la ontológica divergencia entre las normas y las instituciones, que interactúan

a través de un proceso de armonización e integración, alcanzable con el Zhongyong, el justo medio” (Staiano y Bogado Bordazar 2017, 139).

Tanto el Tianxia como el Zhongyong son conceptos fundamentales dentro del confucianismo, ya que proporcionan las bases filosóficas para un enfoque centrado en la cooperación, la armonía y el equilibrio en las relaciones humanas. Estos conceptos resultan relevantes para el estudio de las Relaciones Internacionales porque permiten una comprensión alternativa sobre la cooperación y el conflicto entre los diversos actores del sistema internacional (Sihaphom 2023, 209).

El enfoque filosófico del confucianismo es clave para comprender la Teoría Relacional, que se basa en la idea de que el mundo y las relaciones internacionales son un entramado complejo de interacciones. Según Qin, la identidad y los intereses individuales están profundamente ligados a las relaciones con los demás, lo que se refleja en la idea de que “la propia existencia es simultánea con la coexistencia”<sup>3</sup> y que “el propio interés está compartido con los intereses de otros y un interés colectivo”<sup>4</sup> (Qin 2016, 12). Esta visión subraya que tanto lo colectivo como lo individual son igualmente importantes, y que el equilibrio entre ambos es esencial para una gobernanza adecuada.

En la Teoría Relacional, la “relación” es el concepto central que concibe el mundo, especialmente en el ámbito de las relaciones internacionales, como un entramado dinámico de interacciones entre Estados, que son los principales actores. La “armonía”, considerada el estado ideal de estas relaciones, no es algo que surja o se mantenga de forma automática, sino que requiere la intervención activa de los actores para materializarse. Así, la relacionalidad se convierte en el eje fundamental para comprender cómo las relaciones determinan tanto la identidad como el comportamiento de los actores en el sistema internacional.

A diferencia de los enfoques occidentales, que tienden a enfatizar la racionalidad y la competencia, la Teoría Relacional se centra en la coexistencia armoniosa, subrayando que la racionalidad individualista no existe de manera aislada, sino siempre dentro de un contexto social y relacional. En este sentido, la relacionalidad adquiere una prioridad ontológica sobre la racionalidad, lo que convierte la gestión de las relaciones en una habilidad esencial para cualquier actor social (Qin 2016, 221). De este modo, la relacionalidad es clave para entender

---

<sup>3</sup> Traducción propia.

<sup>4</sup> Traducción propia.

los fenómenos sociales, destacando que las relaciones humanas son el fundamento para la toma de decisiones y la gestión de las interacciones en el ámbito internacional.

Siguiendo el trabajo de Staiano y Bogado Bordazar, la lógica de la relacionalidad está estrechamente vinculada con el concepto de “redes de relaciones”: “De esta manera, las redes interpersonales (o interinstitucionales) - basadas en la confianza - pueden trascender inclusive los límites del Estado-nación para generar nuevas vinculaciones internacionales” (Staiano y Bogado Bordazar 2017, 139). Este marco relacional propone una visión del poder distinta a las nociones tradicionales, haciendo hincapié en las relaciones como el eje central de las dinámicas internacionales.

El concepto de “poder relacional” se entiende a partir de tres características fundamentales. Primero, la relación en sí misma es una fuente de poder, y este tipo de poder reside en las relaciones entre actores y no puede ser poseído exclusivamente por uno en particular (Qin 2016, 258). Esto último se relaciona con la segunda característica: es compartido y accesible entre los actores que mantienen una relación. Una vez que la relación se establece, los recursos de poder se vuelven accesibles para ambas partes, y si la relación se rompe, ambos pierden esos recursos de poder (Qin 2016, 261). Tercero, a diferencia de otros recursos de poder, que son limitados y agotables, el poder relacional se fortalece con su uso. Cuanto más se utilizan y refuerzan las relaciones, mayor es el poder relacional que se genera (Qin 2016, 266). Esto quiere decir que el poder de un actor proviene de sus relaciones con otros. Estas relaciones generan un espacio relacional en el cual el actor puede influir en los demás.

Para comprender el alcance del poder relacional resulta relevante establecer las diferencias y semejanzas con otros conceptos de poder tradicionales de las Relaciones Internacionales. Aunque el poder relacional comparte algunos puntos en común con el poder blando (*soft power*), se distingue en que no se basa en recursos individuales como la cultura o el atractivo ideológico, sino en el fortalecimiento y el uso continuo de las relaciones entre los actores. Mientras el poder blando depende de la capacidad de atraer a otros, el poder relacional pone el énfasis en las conexiones y su gestión efectiva. Qin subraya que, a diferencia del constructivismo, que considera las normas internacionales como el principal recurso de poder, él ve las relaciones como la clave para el funcionamiento del sistema internacional (Qin 2016, 266).

Además, el poder relacional se aparta del concepto tradicional de poder unilateral o de suma cero, donde se busca imponer la voluntad de un actor sobre otro. En lugar de eso, Qin plantea

que el poder relacional se basa en el intercambio mutuo y la cooperación, donde las partes construyen poder al fortalecer sus vínculos. En este sentido, el poder relacional es inherentemente bidireccional, basado en la reciprocidad, y se incrementa con el tiempo a medida que los actores invierten en la relación (Qin 2016, 275).

Un aspecto fundamental del poder relacional es que no se mide solo por los recursos o capacidades de un actor, sino por la expansión de sus círculos relacionales. Cuantas más relaciones tenga un actor y más sólidas sean éstas, mayor será su capacidad de poder relacional. Esto puede asemejarse al concepto de interdependencia compleja, donde el poder no reside en los atributos individuales de los actores, sino en la calidad y cantidad de relaciones entre ellos. Como señala Qin: “Si un recurso de poder se localiza en las relaciones entre agentes, se trata de poder relacional”<sup>5</sup> (Qin 2016, 243).

El autor hace hincapié en que el poder relacional no es simplemente el resultado de la interdependencia o de la mutualidad entre entidades independientes. Su enfoque subraya que el poder se construye y se sostiene gracias a la capacidad de los actores de gestionar y expandir activamente sus relaciones. En conclusión, el poder relacional también es definido por el autor como la capacidad de gestionar relaciones.

La definición instrumental del poder relacional - la capacidad de un actor para influir en las decisiones y comportamientos de otros mediante la manipulación de los círculos relacionales para lograr sus objetivos - destaca cómo un actor utiliza estratégicamente las relaciones para influir y alcanzar metas específicas. Sin embargo, esta definición no solo se refiere a un uso específico del poder, sino que también subraya el carácter dinámico y continuo del mismo: las relaciones se fortalecen y generan influencia a largo plazo a través de la reciprocidad.

En este proceso, las narrativas desempeñan un rol crucial al articular y legitimar estas relaciones. Según Harnisch, los políticos chinos recurren a narrativas históricas específicas para legitimar sus estrategias y garantizar su (re)posicionamiento en el sistema internacional, empleando conceptos como “ascenso pacífico” o “desarrollo pacífico” (Harnisch 2016, 54). En este contexto, China integra principios como “cooperación”, “armonía” y “relaciones” en sus narrativas oficiales, alineándose con la Teoría Relacional. Estos elementos fortalecen su poder relacional mediante la construcción de vínculos con una variedad de actores internacionales, incluyendo países en desarrollo y nuevas potencias emergentes (Harnisch 2016, 55). Así, estas

---

<sup>5</sup> Traducción propia.

construcciones discursivas no solo legitiman el rol de China en el sistema internacional, sino que también proyectan sus principios en el orden internacional.

En este marco, la “cooperación” se presenta como un elemento central del poder relacional, ya que no se origina por fuerzas externas como las instituciones o las normas, sino que nace de la relacionalidad entre los actores (Qin 2016, 299). A través de la cooperación, los actores refuerzan y amplían sus vínculos, lo que a su vez genera poder relacional. Las relaciones entre los actores globales deben mantenerse mediante la cooperación y el respeto mutuo, y el poder relacional se construye y fortalece cuando los actores encuentran un equilibrio en sus interacciones. Así, aunque la cooperación no se origina en el poder, esta interacción es la que crea el poder relacional.

Resulta relevante destacar que un actor decide y planifica sus acciones basándose en la proximidad de sus relaciones, siendo más previsible la cooperación en las relaciones más íntimas. Esto se deriva de las prácticas culturales y sociales centradas en las relaciones, provenientes de las comunidades confucianas, donde la cercanía juega un papel crucial en la toma de decisiones que favorecen la cooperación.

Además de los beneficios tangibles, como los recursos económicos o políticos que pueden derivarse de estas relaciones, el poder relacional también otorga beneficios intangibles, como la reputación, el prestigio y la confianza, que son esenciales para mantener y expandir el círculo relacional de un actor (Qin 2016, 224). Estos beneficios intangibles son clave para lograr una influencia más duradera y estable en el sistema internacional. En este sentido, la gestión de las relaciones no se centra solo en alcanzar metas instrumentales, sino también en preservar un entorno de respeto y tolerancia que permita la coexistencia armónica y el orden social (Qin 2016, 229).

Por lo tanto, la lógica de la relacionalidad implica que los actores trabajan constantemente para mejorar y ampliar sus relaciones. Esta expansión de los círculos relacionales, además de aumentar su poder, también ayuda a mantener un orden social más estable y cooperativo (Qin 2016, 232). Como tal, el poder relacional ofrece ventajas tanto en términos estratégicos como de estabilidad a largo plazo, ya que depende de la capacidad de los actores para gestionar estas relaciones dinámicas.

Podemos concluir que el poder relacional no se limita al hecho de estar en una relación por sólo pertenecer a la misma, sino que también se trata de obtener beneficios tangibles e intangibles mediante la gestión efectiva de esas relaciones. Los actores internacionales, además de ganar

influencia por pertenecer a un círculo relacional, también logran maximizar sus beneficios al mantener esas relaciones, construyendo así un tipo de poder estratégico y duradero.

#### **4. Abordaje metodológico**

Para responder a la pregunta de investigación "¿Cómo China utiliza la IFR para consolidar su poder relacional en su relación con Argentina?", este trabajo adopta un enfoque cualitativo, centrado en el análisis narrativo. Según Oppermann y Spencer, este tipo de análisis ofrece una herramienta útil para comprender cómo los actores políticos construyen y utilizan narrativas para legitimar sus políticas e influir en audiencias tanto nacionales como internacionales, lo que explica su papel central para la diplomacia (Oppermann y Spencer 2022).

El análisis de los discursos chinos sobre la IFR permite explorar cómo las categorías de la Teoría Relacional - "relaciones", "cooperación" y "armonía" - se ilustran con claridad en la narrativa oficial china. Este trabajo analiza cómo estos elementos se integran al concepto de poder relacional. Para ello, las preguntas que guían el análisis son: ¿Qué significado le da China a las "relaciones" y cómo las presenta?, ¿De qué manera China usa el concepto de cooperación en las narrativas de la IFR para construir poder relacional? y ¿Cómo China usa el concepto de armonía en sus narrativas de la IFR para construir poder relacional?

Los documentos seleccionados para el análisis incluyen el documento "Visión y Acciones para promover la construcción conjunta de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI" de 2015, los discursos de los Foros de la Franja y la Ruta de 2017 y 2019, la carta de Xi Jinping a la Segunda Reunión Ministerial del Foro CELAC-China de 2018 y el Libro Blanco sobre la Diplomacia de China en la Nueva Era de 2019. Además, se incluirá un comunicado de la Embajada de China en Argentina acerca de un artículo de opinión de Yang Wanming sobre "Una Franja y Una Ruta" (2017) y dos noticias, una del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, titulada "Xi Jinping y Presidente de Argentina Alberto Fernández Intercambian Cartas" (2021) y otra del Foro China-CELAC llamada "Presidentes argentino y chino anuncian lanzamiento de Año de Amistad y Cooperación China-Argentina 2022". Estos textos, que articulan la narrativa china sobre la IFR, serán analizados con especial atención a las referencias sobre América Latina y Argentina, para así comprender la implicancia de la iniciativa en el país sudamericano.

La elección de un enfoque narrativo responde al propósito de analizar cómo estas narrativas configuran significados compartidos. Oppermann y Spencer afirman que la narrativa desempeña un rol crucial en la construcción de la identidad y en la formación de percepciones entre los actores internacionales, ya que contribuye a legitimar y otorgar un significado a las acciones políticas (Oppermann y Spencer 2022).

Esta investigación se complementa con un análisis del contexto político de los gobiernos de Mauricio Macri y Alberto Fernández, en los cuales se desplegaron dichas narrativas. Es importante destacar que este estudio no busca establecer una relación causal directa entre las narrativas y los cambios en la política exterior argentina, sino examinar cómo estas narrativas se insertan en el contexto más amplio de la relación bilateral. Para este análisis se utilizarán fuentes secundarias, principalmente noticias, documentos de prensa y artículos académicos que registren hechos clave que marcaron momentos de tensión o acercamiento entre Argentina y China. Esto permite examinar cómo ambos gobiernos, a pesar de sus diferencias políticas, han sostenido una cooperación abierta con China.

## **5. Presentación de la Iniciativa de la Franja y la Ruta**

La Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR) es una estrategia que refleja la visión global de la República Popular China en materia de cooperación, para favorecer el desarrollo económico y la interconectividad a escala mundial. La presentación oficial de la misma tuvo lugar durante la visita de Xi Jinping a Asia Central en el año 2013, donde introdujo el término “Franja económica de la Ruta de la Seda y la Ruta de la Seda marítima del Siglo XXI”.

Se concibió con el propósito de revitalizar las históricas rutas comerciales de la Ruta de la Seda, pero con un enfoque contemporáneo y globalizado. La esencia de esta iniciativa reside en la ejecución de extensas obras de infraestructura a nivel global. Estos proyectos incluyen la construcción de ferrocarriles, carreteras, puentes, puertos, gasoductos, oleoductos, así como el establecimiento de redes eléctricas y de transmisión de datos destinados a la importación de recursos vitales para la economía china, así como la creación de nodos o vías de transporte que faciliten el comercio entre China y otros países.

La financiación de la iniciativa involucra diversos mecanismos y fuentes. Sin embargo, la mayoría los otorgan dos bancos de China: El Banco de Desarrollo de China y el Banco de Exportaciones-Importaciones de China. Además, cuenta con la colaboración de instituciones financieras internacionales como el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB) y el Nuevo Banco de Desarrollo del BRICS (NBD BRICS). China ha buscado la colaboración con distintos organismos, como el Banco Mundial y las Naciones Unidas. Otro tipo de financiamiento se refiere a los fondos de inversión y cooperación internacional, como por ejemplo el Fondo de la Ruta de la Seda. También es relevante destacar la participación del sector privado y de empresas estatales chinas dentro de la iniciativa (Simonov y Withanage 2020).

El alcance y magnitud de estos proyectos buscan fortalecer las conexiones comerciales entre naciones e impulsar el desarrollo, la cooperación y la interconectividad en una amplia variedad de sectores. Surgió originalmente como una iniciativa regional, con corredores económicos que conecten comercial y productivamente a países de Europa, Asia y el Norte de África, pero actualmente se encuentra en expansión, como un “proyecto global y abierto de China, reconfigurando la geografía económica por medio de masivas inversiones en infraestructura que no tienen precedente” (Vadell, Secches y Burger 2019). Este megaproyecto es descrito por el gobierno chino como “un proceso de cooperación de apertura pluralista” (Ministerio de Relaciones Exteriores de la R.P. China 2015).

En su documento fundacional, titulado “Perspectivas y acciones para promover la construcción conjunta de la Franja Económica a lo largo de la Ruta de la Seda y de la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI” de 2015, la IFR se sustenta en los principios de coexistencia pacífica, los cuales incluyen el respeto mutuo de la soberanía y la integridad territorial, la no agresión y no injerencia mutua en los asuntos internos, la igualdad y beneficio mutuo y la coexistencia pacífica. Se presenta como un proyecto “abierto a la cooperación, armonioso, inclusivo y guiado por el funcionamiento del mercado, con el objetivo de buscar el beneficio mutuo y construir un destino común para la humanidad” (Ministerio de Relaciones Exteriores de la R.P. China 2015). Además, consta de cinco metas fundamentales, que abarcan la coordinación de políticas, la conectividad de instalaciones transfronterizas, el fomento de un comercio sin restricciones, la integración financiera y el fortalecimiento de los vínculos interpersonales.

## **6. El poder relacional de China durante el gobierno de Mauricio Macri**

Este apartado resalta los eventos que definieron las relaciones bilaterales durante la gestión de Mauricio Macri (desde diciembre de 2015 a diciembre de 2019) y cómo estas evolucionaron desde una etapa inicial más conflictiva hacia una colaboración estratégica. Además del análisis de los acontecimientos de este período, se explorarán las narrativas chinas empleadas en el contexto de la IFR, utilizando tres documentos oficiales y un comunicado de la Embajada de China en Argentina.

### **6.1. Las relaciones Argentina-China durante el gobierno de Mauricio Macri**

El inicio del mandato de Mauricio Macri en diciembre de 2015 marcó un ajuste en la política exterior de Argentina hacia China. Desde la campaña electoral, Macri expresó su escepticismo respecto a los acuerdos firmados<sup>6</sup> entre Argentina y China durante el gobierno de su predecesora, Cristina Fernández de Kirchner. En una carta dirigida al embajador chino Yang Wanming, el entonces candidato cuestionó dichos convenios, argumentando que comprometían al país sin un consenso amplio ni suficiente información sobre sus términos, lo que afectaba la transparencia del Estado (Curia 2015). Además, al inicio de su presidencia, Macri se acercó activamente a los Estados Unidos y a los países europeos, alejándose constantemente de China. Este distanciamiento inicial generó preocupaciones en Beijing, donde se entendía que los cambios internos en Argentina podían afectar negativamente las relaciones bilaterales.

El distanciamiento inicial se intensificó con eventos como el hundimiento de un barco pesquero chino por la Prefectura Naval Argentina en marzo de 2016 (Ministerio de Seguridad 2016). Este incidente generó especulaciones y dudas sobre el futuro de las relaciones bilaterales entre ambos países. Sin embargo, en abril de 2016, durante el primer encuentro entre Xi Jinping y Macri en Washington, en el marco de la IV Cumbre de Seguridad Nuclear, ambos presidentes acordaron resolver sus diferencias, lo que ayudó a disminuir la tensión.

En mayo de 2016, la visita de la canciller Susana Malcorra a China consolidó esta reconciliación, con acuerdos que profundizaron la cooperación estratégica bilateral en sectores clave. Un ejemplo significativo fue la renegociación del acuerdo sobre la Estación Espacial en Neuquén, que representaba una fuente de desconfianza por su posible uso militar por parte de

---

<sup>6</sup> En julio de 2014 y febrero de 2015, Cristina Fernández de Kirchner y Xi Jinping firmaron diversos acuerdos y convenios en materia económica, comercial, financiera, nuclear y cultural. Entre ellos se destaca el establecimiento de la Asociación Estratégica Integral (Casa Rosada 2015).

China. Entonces, se incorporó una cláusula para garantizar su uso exclusivamente pacífico, lo que ayudó a disipar ciertas tensiones existentes sobre el proyecto (Giusto 2023).

A principios de 2017, las necesidades comerciales, financieras y políticas inmediatas de Argentina limitaron las acciones presidenciales. La economía se contrajo en un 3,4%, la inflación acumuló un 240% y la pobreza aumentó significativamente hacia el final de su mandato (Kovalski 2019). La administración de Macri, que inicialmente adoptó una postura más crítica hacia China, rápidamente se vio obligada a reorientar sus relaciones dada la necesidad de inversión y financiamiento externo. Este giro no solo respondió a esa urgencia, sino también a las narrativas chinas, que presentaban a la IFR como una plataforma de cooperación.

En mayo de ese año, el presidente argentino participó en el primer Foro de la IFR en Beijing, donde asistieron veintinueve jefes de Estado, más de mil ministros o funcionarios de alto rango de ciento treinta países, y representantes de setenta organismos internacionales. De América Latina participaron la presidenta de Chile, Michelle Bachelet, la secretaria ejecutiva de CEPAL, Alicia Bárcena, y el ministro uruguayo, Tabaré Aguerre. Durante su discurso, Macri destacó que la meta de Argentina era “duplicar la producción en los próximos años”, lo cual, según él, representaba una oportunidad para contribuir a la seguridad alimentaria de los países participantes de la iniciativa. Además, afirmó: “Tenemos interés en que 'Una Franja, Una Ruta' se articule con IIRSA (Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana) para impulsar entre nuestras regiones la clave del siglo XXI: la conectividad” (Macri 2017). También agregó que la convergencia de Sudamérica con las Nuevas Rutas de la Seda “es una oportunidad que no queremos dejar pasar” (DW 2017).

En esta visita, los gobiernos de Argentina y China suscribieron dieciséis acuerdos de cooperación económicos y comerciales, lo que simbolizó un hito en el proceso de coordinación política (Oviedo 2017). En un comunicado de prensa difundido por el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (2017), Argentina adoptó un discurso similar al de China calificando a la IFR como “(...) un ambicioso proyecto de conectividad entre continentes, tanto de infraestructura, como de comunicación e intercambios entre pueblos”. En ese mismo comunicado, se mencionó lo siguiente:

“La presencia de nuestro país al más alto nivel en el Foro OBOR (One Belt, One Road) significa un apoyo y una demostración de interés en la iniciativa. (...) La participación de Argentina en OBOR representa una óptima oportunidad para reforzar nuestro

relacionamiento con la República Popular China, y también con Asia y Pacífico, así como una oportunidad para el sector productivo y de servicios de nuestro país y para toda la sociedad” (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto 2017).

En 2018, las relaciones entre Mauricio Macri y Xi Jinping se fortalecieron significativamente, ya que, en noviembre de ese año, Buenos Aires fue la sede de la Cumbre de Líderes del G20, un evento que consolidó aún más los lazos bilaterales. Después de la cumbre, el mandatario chino permaneció en Argentina para una visita oficial, durante la cual se firmaron 30 acuerdos de cooperación, abarcando distintas áreas de interés mutuo.

## **6.2. Las narrativas de China**

En el marco de la IFR, las narrativas oficiales de China desempeñan un papel central en la construcción de su poder relacional. Conceptos como “relaciones”, “cooperación” y “armonía” estructuran discursos que, durante el gobierno de Mauricio Macri, coincidieron con momentos clave de la relación bilateral, facilitando el acercamiento entre ambos países.

Para este análisis se utilizarán tres documentos coincidentes con el gobierno de Macri: “Visión y Acciones para promover la construcción conjunta de la Franja Económica y la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI” (2015), el Discurso del Foro de la Franja y la Ruta (2017) y la Carta de Xi Jinping a la Segunda Reunión Ministerial del Foro CELAC-China (2018). Además, se incluirá un comunicado de la Embajada de China en Argentina acerca de un artículo de opinión de Yang Wanming sobre “Una Franja y Una Ruta” (2017).

### **6.2.A. Relaciones**

En las narrativas de la IFR, China presenta a las relaciones como un mecanismo para fortalecer la conectividad a escala global y forjar vínculos duraderos entre los países miembros. En los documentos analizados, el concepto de “relaciones” se emplea de manera consistente para resaltar la importancia de los vínculos entre actores a distintos niveles, desde relaciones interestatales hasta conexiones humanas directas. Aunque su mención puede variar según el contexto, el significado subyacente se mantiene.

Esto puede verse reflejado en el documento fundacional “Visión y Acciones para promover la construcción conjunta de la Franja Económica y la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI” (2015) en el cual se define a las relaciones como el pilar de la iniciativa, enfatizando la promoción del desarrollo de estas. Además, se subraya la necesidad de crear "redes

omnidireccionales" y "relaciones interconectadas e intercomunicadas" (Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, Ministerio de Relaciones Exteriores y Ministerio de Comercio 2015). Este tipo de perspectiva nos permite comprender que China plantea a las relaciones como una estrategia que integra múltiples niveles y regiones.

La inclusión de América Latina en la IFR se plasmó en la Carta de Xi Jinping a la Segunda Reunión Ministerial del Foro CELAC-China (2018), en la cual el mandatario enfatiza la necesidad de un plan conjunto que integre la región a la iniciativa, expresando:

“Hoy, ambas partes deben trazar un nuevo plan para la construcción conjunta de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, forjar un camino de cooperación a través del Océano Pacífico y conectar más estrechamente las dos ricas tierras de China y ALC, con el fin de abrir una nueva era en las relaciones China-ALC”<sup>7</sup> (Xi Jinping 2018).

Otro carácter importante de las relaciones para China es el componente humano. Esto quiere decir que las relaciones humanas son la clave para la toma de decisiones y la gestión de otras interacciones en el sistema político-internacional. Este principio se presenta en el Discurso del Foro de la Franja y la Ruta (2017), en el cual Xi Jinping destaca que “la amistad, que se deriva de un estrecho contacto entre las personas, es la clave para unas buenas relaciones entre Estados”<sup>8</sup> (Xi Jinping 2017, 2).

En el contexto argentino, los principios de esta narrativa permitieron a China consolidar su posición como un socio confiable en áreas clave. El Comunicado del Embajador Yang Wanming (2017) refuerza esta narrativa, haciendo hincapié en la importancia de fortalecer las relaciones entre China y Argentina, destacando el papel crucial de la cooperación bilateral para avanzar en sectores estratégicos. Las relaciones, además de facilitar proyectos materiales, también generan una expansión de los círculos relacionales para los actores, lo que resulta en una mayor capacidad de poder relacional.

Durante el gobierno de Macri, esta narrativa se tradujo en acciones concretas que facilitaron el fortalecimiento de la relación bilateral tras un inicio marcado por tensiones. Ciertos eventos, como las críticas iniciales de Macri a los acuerdos existentes con China o el hundimiento del barco pesquero chino en el año 2016, fueron gestionados a través de una diplomacia que priorizó la reconstrucción de la confianza.

---

<sup>7</sup> Traducción propia.

<sup>8</sup> Traducción propia.

## 6.2.B. Cooperación

Para China, la cooperación no es vista únicamente como un medio para alcanzar metas económicas, sino que ésta se origina por el establecimiento de relaciones duraderas. En las narrativas de la IFR, el concepto de “cooperación” se destaca como un eje central para promover vínculos estratégicos entre los Estados. Aunque las formas en la que se menciona pueden variar según el contexto, siempre apunta a un tipo de proceso inclusivo basado en la confianza, el beneficio mutuo y el desarrollo compartido.

En el documento *Visión y Acciones para promover la construcción conjunta de la Franja Económica y la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI (2015)* se enfatiza el valor histórico de la cooperación como fundamento de la IFR. La narrativa no solo presenta a la cooperación como el motor principal para la conectividad global, sino que también la vincula con el legado cultural de la Ruta de la Seda:

“Durante milenios, el espíritu de la Ruta de la Seda consistente en “la paz y cooperación, la apertura e inclusividad, el aprendizaje y toma de referencia mutuos, el beneficio mutuo y ganar-ganar” se transmitió constantemente (...)” (Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, Ministerio de Relaciones Exteriores y Ministerio de Comercio 2015, 1).

China entiende a la cooperación como un proceso dinámico, en donde los consensos juegan un rol fundamental. En el documento se subraya la necesidad de “profundizar la fusión de intereses, fomentar la confianza mutua política y alcanzar nuevos consensos de cooperación” (Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, Ministerio de Relaciones Exteriores y Ministerio de Comercio 2015). Esta visión de la cooperación fue fundamental durante el período de las relaciones bilaterales durante la presidencia de Macri, ya que éstas atravesaron un proceso de reconciliación tras un distanciamiento inicial.

Resulta relevante destacar el nombre que se le dio a la Ceremonia Inaugural del primer foro de la IFR en el año 2017: “Ceremonia de Apertura del Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional”. En su discurso, el mandatario chino subrayó que todos los países, ya sean de Asia, Europa, África o América, pueden ser socios de la cooperación internacional que ofrece la IFR y que “la búsqueda de esta iniciativa se basa en una amplia consulta y sus beneficios serán compartidos por todos nosotros”<sup>9</sup> (Xi Jinping 2017, 4).

---

<sup>9</sup> Traducción propia.

En la Carta de Xi Jinping a la Segunda Reunión Ministerial del Foro CELAC-China de 2018, que tuvo su antecedente en la Primera Reunión Ministerial celebrada en 2015, el mandatario afirmó que “el Foro China-CELAC se ha convertido en un canal principal para la cooperación integral entre ambas partes, logrando importantes logros en la cooperación en diversos campos” (Xi Jinping 2018). Las siguientes palabras reflejan que China considera a la cooperación como un elemento inclusivo a nivel global:

“El pueblo chino desea unirse a los pueblos de todos los países de América Latina y el Caribe para hacer mayores contribuciones al avance de la construcción de una comunidad con un futuro compartido para la humanidad”<sup>10</sup> (Xi Jinping 2018, 1).

En las narrativas de la IFR, la cooperación se articula como un proceso inclusivo y dinámico, que trasciende las ganancias tangibles, fomentando relaciones basadas en la confianza, el beneficio mutuo y el respeto. Esto, además de legitimar el liderazgo global de China, refuerza su poder relacional al consolidar vínculos estratégicos con otros países. El Comunicado de la Embajada de China en Argentina (2017) reafirma este principio, destacando que la cooperación es un mecanismo clave para avanzar en la construcción conjunta de la iniciativa, con el objetivo de desarrollar un camino que no sólo beneficie a ambas naciones, sino que también aporte al crecimiento económico global.

Durante el gobierno de Mauricio Macri, esta narrativa se reflejó en la participación de Argentina en el Foro de la IFR de 2017 y los acuerdos firmados en el marco de la visita de Xi Jinping en 2018. Más allá de los logros materiales, la cooperación le permitió a China proyectarse como un socio confiable, integrando a la Argentina en un esquema de conectividad global.

### **6.2.C. Armonía**

La armonía se configura como un principio ético y estratégico que guía las narrativas de las relaciones internacionales de China. Este concepto está profundamente enraizado en la tradición de la cultura china, lo que le otorga un peso particular en la narrativa de la IFR.

En los documentos analizados, el concepto de “armonía” se presenta como un principio integrador que conecta valores como la paz, la prosperidad y la coexistencia pacífica. Aunque no siempre se mencione explícitamente, su esencia permea diferentes narrativas, reflejando la intención de construir relaciones equilibradas y sostenibles entre los Estados. Este análisis se

---

<sup>10</sup> Traducción propia.

centra en cómo la armonía, en sus múltiples dimensiones, contribuye al fortalecimiento del poder relacional de China en su vínculo con Argentina.

En el documento *Visión y Acciones para promover la construcción conjunta de la Franja Económica y la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI* (2015), se destaca que la armonía y la inclusividad son esenciales para la sostenibilidad de la IFR, mediante la lógica de:

“(…) respetar la opción de todos los países por el camino de desarrollo y la modalidad de desarrollo, fortalecer diálogos entre distintas civilizaciones, llegando a la búsqueda de puntos de acuerdo y la reserva de las diferencias, la coexistencia pacífica, y el crecimiento y la prosperidad conjuntos” (Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, Ministerio de Relaciones Exteriores y Ministerio de Comercio 2015, 3).

En el Discurso del Foro de la Franja y la Ruta (2017) Xi Jinping refuerza esta idea, señalando que la armonía es fundamental para superar barreras geográficas y culturales. Con un llamado a aprender de la historia, el mandatario subraya que las antiguas rutas de la seda son un ejemplo de cómo las diferencias pueden transformarse para “embarcarnos en un camino que conduce a la amistad, el desarrollo compartido, la paz, la armonía y un futuro mejor”<sup>11</sup> (Xi Jinping 2017).

Aunque el concepto de armonía no se menciona explícitamente en la Carta de Xi Jinping a la Segunda Reunión Ministerial del Foro CELAC-China (2018), sí enfatiza valores como la paz y la prosperidad, fundamentales para guiar las relaciones con América Latina. El mandatario destaca que, a pesar de la distancia geográfica, China y Latinoamérica comparten objetivos comunes para alcanzar el desarrollo y el bienestar de sus pueblos. Estas palabras refuerzan el mensaje de que la armonía no significa la ausencia de diferencias, sino su manejo para alcanzar beneficios compartidos. En este sentido, el Comunicado de la Embajada de China en Argentina (2017) también destaca a la cooperación como una herramienta clave para fomentar el desarrollo conjunto. El principio subyacente de la cooperación y la construcción conjunta resalta la intención de China de fortalecer vínculos con Argentina, contribuyendo a un modelo de relaciones internacionales basado en la prosperidad compartida.

En el caso de la relación con Argentina, la armonía se proyectó como un principio orientador para gestionar las tensiones iniciales y transformarlas en un proceso de colaboración estratégica. China demostró cómo este principio podría aplicarse en la práctica, por ejemplo, invitando a la Argentina al Foro de la IFR en 2017. A través de la narrativa de la armonía, China legitimó su

---

<sup>11</sup> Traducción propia.

rol como un socio comprometido en superar diferencias culturales y geográficas, enmarcando estas iniciativas en un proyecto más amplio orientado a realizar ajustes en el orden internacional existente, promoviendo valores inclusivos. Esto reforzó su poder relacional al posicionar a Argentina como un socio estratégico dentro de este esquema global.

### **6.3. Conclusión**

A través de la IFR, China ha logrado construir poder relacional con Argentina durante el gobierno de Mauricio Macri utilizando sus narrativas oficiales para promover la cooperación en áreas clave. Los conceptos de “relaciones”, “cooperación” y “armonía” fueron fundamentales para consolidar este poder relacional, transformando una relación inicialmente distante en una relación colaborativa.

En primer lugar, las “relaciones” se presentaron como un mecanismo esencial para fortalecer la conectividad global, en múltiples regiones y niveles. El enfoque de China en las relaciones humanas, junto con su énfasis en la construcción de vínculos duraderos, permitió transformar las dificultades iniciales en oportunidades de colaboración, particularmente a través de la participación de Argentina en el Foro de la IFR en 2017 y la firma de acuerdos clave en 2018.

En segundo lugar, la “cooperación” en la narrativa de la IFR se definió como un proceso inclusivo que va más allá de los beneficios tangibles, apuntando a la creación de relaciones basadas en la confianza mutua. Este principio fue clave en la relación bilateral, permitiendo a China posicionarse como un socio confiable, capaz de integrar a Argentina en su esquema global.

Finalmente, la “armonía” jugó un rol crucial en la gestión de tensiones, mostrando cómo China utiliza este principio para resolver diferencias y construir relaciones duraderas. Aunque no siempre se mencionó explícitamente, la armonía se materializó en la inclusión de Argentina en la IFR como un socio estratégico. La narrativa de armonía facilitó la creación de un marco de colaboración entre ambos países, basado en valores inclusivos orientados a promover ajustes en el orden internacional existente.

A través de estas narrativas, China ha logrado integrar a Argentina en un proceso global de cooperación, y ha fortalecido su poder relacional al consolidarse como un socio confiable, comprometido con el desarrollo conjunto.

## **7. El poder relacional de China durante el gobierno de Alberto Fernández**

Este apartado examina las dinámicas bilaterales entre Argentina y China durante la presidencia de Alberto Fernández (desde diciembre de 2019 hasta diciembre de 2023), destacando los eventos principales que marcaron la relación entre ambos países. Además del análisis de los acontecimientos de este período, se explorarán las narrativas chinas empleadas en el contexto de la IFR, utilizando dos documentos oficiales y dos noticias, una del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China y otra del Foro China-CELAC.

### **7.1. Las relaciones Argentina-China durante el gobierno de Alberto Fernández**

La guerra comercial entre China y Estados Unidos, iniciada en 2018, generó un escenario internacional que favoreció el acercamiento entre Argentina y China. En este contexto, la búsqueda de China por diversificar sus fuentes de suministro y reducir su dependencia de los productos estadounidenses abrió una oportunidad para que Argentina aumentara sus exportaciones a China (Cosoy 2018). Con la llegada de Alberto Fernández al poder en diciembre de 2019, las relaciones sino-argentinas evidenciaron una evolución marcada por hechos que fortalecieron la cooperación bilateral, aunque con la existencia de ciertos desafíos.

Desde el principio, Beijing mostró un fuerte apoyo al nuevo presidente argentino. El vocero de la Cancillería afirmó que el gobierno chino felicitaba a Fernández “por su victoria” y que “bajo su liderazgo Argentina alcanzará un nuevo progreso en su desarrollo”, agregando que la llegada de Fernández al poder “abre una nueva y excelente oportunidad para intensificar y profundizar la cooperación estratégica e integral con el pueblo y gobierno chinos” (Restivo 2019). Guo Cunhai, entonces director de la Comunidad de Estudios Chinos y Latinoamericanos anticipó que, con Fernández, la cooperación bilateral podría extenderse con la implementación de mayores programas de cooperación mutua (Restivo 2019). Esto refleja el optimismo que existía en China sobre el potencial de fortalecer las relaciones bilaterales. Del lado argentino, el clima también era favorable, y se anticipaba que la relación con China se consolidaría a través de una mayor cooperación.

En línea con lo desarrollado anteriormente, el entonces canciller argentino, Felipe Solá, destacó en varias ocasiones la importancia de la relación entre Argentina y China, enfatizando que esta conexión va más allá de lo comercial para abarcar áreas clave como inversiones, tecnología, agricultura e infraestructura (Xinhua 2020). Por ejemplo, en un diálogo con el ministro de Comercio de China, Solá subrayó que la asociación estratégica entre ambos países era fundamental para el comercio bilateral, pero también para las perspectivas de cooperación en

otros sectores estratégicos. Del mismo modo, el canciller destacó el compromiso mutuo con el multilateralismo y la construcción de una plataforma de colaboración que genere beneficios compartidos (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto 2020).

A principios del año 2020, la pandemia de COVID-19 marcó un hito significativo en la relación bilateral entre Argentina y China. En respuesta a la crisis, China se convirtió en el primer país en brindar asistencia sanitaria a Argentina<sup>12</sup>. En un gesto de agradecimiento, el presidente argentino le envió una carta de solidaridad al presidente Xi Jinping, quien respondió con un escrito que expresaba su agradecimiento y aprecio por la relación entre ambos países:

“En medio de la ardua lucha de China contra la epidemia causada por el nuevo coronavirus (COVID-19), Su Excelencia me envió una carta de solidaridad, símbolo del elevado nivel de las relaciones chino-argentinas y el sincero afecto entre nuestros pueblos, por lo que quisiera expresarle, en nombre del Gobierno y pueblo de China, así como en el mío propio, nuestro sincero agradecimiento a Su Excelencia, y por su digno conducto, al Gobierno y pueblo de Argentina” (Xi Jinping 2020).

Tanto Felipe Solá como Santiago Cafiero (quién le sucedió el cargo a Solá en septiembre de 2021) reconocieron el papel central de la cooperación entre ambos países en el contexto de la pandemia. Solá señaló que la cooperación multilateral y el fortalecimiento de la confianza política fueron aspectos clave en los intercambios bilaterales durante este período (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto 2020). Por su parte, Cafiero expresó sus expectativas de que el 50 aniversario de relaciones diplomáticas, celebrado el 19 de febrero de 2022, sirviera como un punto de inflexión para impulsar intercambios económicos, culturales y educativos, reflejando la intención de ambos países de consolidar su relación en medio de la crisis global (CGTN 2022).

A pesar de esta cercanía, el ingreso de Argentina a la IFR enfrentó retrasos. Las dificultades económicas internas, como las negociaciones con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y los desafíos que presentaba la pandemia fueron algunos de los factores que condicionaron este proceso. Esto pone en relieve cómo, incluso en un contexto de alineamiento estratégico, las prioridades económicas inmediatas pueden influir en la implementación de acuerdos bilaterales.

---

<sup>12</sup> Para mediados de marzo del 2020, allegados al canciller Felipe Solá ratificaron que hasta ese momento China fue el único país que había ayudado de manera concreta a la Argentina con el envío de kits de reactivos, trajes aislantes para distintos usos y una gran cantidad de diferentes tipos de barbijos, guantes, cofias y termómetros (Dinatale, 22 de marzo de 2020).

Más allá de los desafíos que enfrentó el ingreso de Argentina a la IFR, el proceso finalmente se concretó en 2022. En febrero de ese año, los dos presidentes se reunieron en el Gran Salón del Pueblo en Beijing, donde acordaron la incorporación de la Argentina a la Franja y la Ruta de la Seda. Durante la reunión, el mandatario argentino estuvo acompañado por el ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Santiago Cafiero; la gobernadora de Río Negro, Arabela Carreras; el gobernador de Buenos Aires, Axel Kicillof; el por entonces embajador de Argentina en China, Sabino Vaca Narvaja; el senador Adolfo Rodríguez Saá y el diputado Eduardo Valdés.

El Memorándum de Entendimiento, firmado por Cafiero y He Lifeng, presidente de la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma de China, abarcó diversas áreas referidas a materias como el desarrollo verde, la economía digital, el área espacial, tecnología e innovación, educación y cooperación universitaria, agricultura, ciencias de la tierra, medios públicos de comunicación y energía nuclear (Casa Rosada 2022).

Una vez finalizada la firma del documento, el por entonces embajador argentino protagonizó un momento particular en la reunión. Alberto Fernández agradeció a Xi Jinping y empezó a caminar hacia la salida del Gran Salón del Pueblo. En cambio, Vaca Narvaja citó en mandarín, por fuera de protocolo: “Sin el Partido Comunista, no habría una nueva China”. El fragmento de ese encuentro fue transmitido por CGTN, una cadena oficial china. Mientras ese material fue difundido ampliamente en China, la Casa Rosada no compartió su contenido con los medios nacionales (La Nación 2022). Este acto, aunque informal, refleja el interés del embajador por fortalecer los lazos bilaterales y reforzar la cercanía simbólica con China.

## **7.2. Las narrativas de China**

En este apartado se explorarán las narrativas oficiales de China en el marco de la IFR analizando cómo se articulan los conceptos de “relaciones”, “cooperación” y “armonía”. A diferencia del período de Macri, el gobierno de Fernández se presentó desde el inicio abierto a fortalecer la cooperación con China. Esto permitió que las narrativas chinas encontraran una mayor receptividad en Argentina.

Para este análisis se utilizarán dos documentos clave que, si bien no son coincidentes con el período de este gobierno, representan un gran antecedente para las relaciones bilaterales: el Discurso del Foro de la Franja y la Ruta (2019) y el Libro Blanco sobre la Diplomacia de China en la Nueva Era (2019). Además, se analizarán dos noticias que coinciden directamente con este período gubernamental, una del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República

Popular China, titulada “Xi Jinping y Presidente de Argentina Alberto Fernández Intercambian Cartas” (2021), y otra del Foro China-CELAC llamada “Presidentes argentino y chino anuncian lanzamiento de Año de Amistad y Cooperación China-Argentina 2022”.

### **7.2.A. Relaciones**

En los documentos analizados, el concepto de “relaciones” emerge como un pilar central en la construcción del poder relacional de China. Estas narrativas posicionan a las relaciones como un mecanismo para fomentar la conectividad global y consolidar los vínculos bilaterales. Esto incluye tanto las relaciones interestatales como aquellas que abordan dimensiones humanas y culturales. Aunque su mención varía en cada documento, la base de su significado se mantiene: las relaciones son un mecanismo para construir un sistema internacional inclusivo, ajustando elementos del orden internacional existente.

En el Discurso del Foro de la Franja y la Ruta (2019) refuerza esta visión, destacando que el fortalecimiento de las relaciones internacionales es esencial para promover el desarrollo de los países más vulnerables. Xi Jinping afirma que “debemos reforzar la cooperación internacional al desarrollo para crear más oportunidades para los países en desarrollo” y así “construir una comunidad con un futuro compartido para la humanidad”<sup>13</sup> (Xi Jinping 2019).

En esta línea, el Libro Blanco sobre la Diplomacia de China en la Nueva Era (2019) amplía esta perspectiva, destacando la necesidad de mantener relaciones basadas en el respeto mutuo, la justicia y la equidad. Según el documento, todas las naciones deben tener igualdad de acceso a oportunidades y derechos, fomentando una “asociación cooperativa integral” con América Latina, basada en la igualdad, el beneficio mutuo y el desarrollo compartido (Oficina de Información del Consejo de Estado de República Popular China 2019). Aquí se demuestra como China busca consolidar una asociación estratégica con América Latina, incluyendo a la Argentina, reforzando así los lazos bilaterales al proyectarse como un actor comprometido con el desarrollo de la región.

Durante el gobierno de Fernández, estas narrativas coincidieron con hechos concretos. Desde el inicio de su mandato, Beijing mostró un amplio apoyo al nuevo presidente, destacando su llegada como una oportunidad para profundizar las relaciones bilaterales. Esto se reflejó en la noticia “Xi Jinping y Presidente de Argentina Alberto Fernández Intercambian Cartas” (2021),

---

<sup>13</sup> Traducción propia.

donde ambos mandatarios subrayaron el fortalecimiento de las relaciones bilaterales, fomentando el multilateralismo y el desarrollo mutuo.

Asimismo, en la declaración conjunta del Foro China-CELAC (2022) se conmemoraron los cincuenta años de relaciones diplomáticas entre Argentina y China. Este documento reafirmó la intención de ambas naciones de profundizar la Asociación Estratégica Integral, resaltando cómo las relaciones bilaterales sirven para alcanzar objetivos comunes.

Finalmente, la formalización del ingreso de Argentina a la IFR en 2022 refuerza el concepto de relaciones como un pilar de la colaboración estratégica. Este evento, en el que participaron figuras como Santiago Cafiero y Sabino Vaca Narvaja, evidencia cómo China articula su poder relacional al ofrecer un marco en favor de la cooperación para el desarrollo conjunto. De este modo, las relaciones, además de fortalecer el vínculo entre ambos países, también consolidan el poder relacional de China en su relación con el país suramericano.

### **7.2.B. Cooperación**

Para China, el concepto de “cooperación” constituye un proceso dinámico basado en la confianza, el beneficio mutuo y el respeto, que fortalece los vínculos entre Estados. Asimismo, la cooperación consolida el poder relacional chino al actuar como una herramienta clave para generar alianzas sostenibles en el tiempo. En las narrativas de la IFR, la cooperación se manifiesta en diversos contextos, desde acuerdos bilaterales específicos hasta la promoción de visiones como el multilateralismo y el desarrollo inclusivo.

En el discurso del 2019, titulado “Trabajando juntos para construir un futuro más brillante para la Cooperación de la Franja y la Ruta”, el mandatario chino destaca que la cooperación debe guiarse “por el principio de amplia consulta, contribución conjunta y beneficios compartidos” y que “debemos actuar en el espíritu del multilateralismo, buscar la cooperación a través de la consulta y mantener a todos los participantes motivados”<sup>14</sup> (Xi Jinping 2019). Además, se promueve la idea de fortalecer la cooperación para el desarrollo, promoviendo un entorno internacional inclusivo en donde los países de bajos recursos puedan prosperar.

De manera complementaria, en el Libro Blanco sobre la Diplomacia de China en la Nueva Era (2019) se presenta a la cooperación como una herramienta esencial para superar diferencias y alcanzar objetivos comunes. Según el documento, “la paz, el desarrollo, la cooperación y el

---

<sup>14</sup> Traducción propia.

beneficio mutuo son las tendencias de la época”<sup>15</sup> (Oficina de Información del Consejo de Estado de la República Popular China 2019). Estas ideas refuerzan cómo China utiliza la narrativa de cooperación para consolidar su poder relacional, al posicionarse como un socio comprometido con el desarrollo global.

Estas narrativas estuvieron alineadas con los eventos ocurridos durante el gobierno de Fernández. El comunicado “Xi Jinping y Presidente de Argentina Alberto Fernández Intercambian Cartas” (2021) destaca el papel crucial de la cooperación entre ambos países durante la pandemia de COVID-19. En este caso, la asistencia sanitaria ofrecida, más allá de responder a una necesidad concreta, también reforzó la narrativa de cooperación inclusiva y beneficio mutuo promovida por China. En ese mismo comunicado, el mandatario chino reafirmó el interés de China en impulsar junto a la Argentina una “Franja y Ruta” de alta calidad.

De manera similar, el comunicado del Foro China-CELAC (2022) que marcó el inicio del “Año de Amistad y Cooperación China-Argentina”, celebra los avances de la cooperación bilateral y resalta la capacidad de China para generar consensos y fortalecer vínculos a nivel regional. Esto ejemplifica cómo las prácticas concretas, como el apoyo sanitario y los proyectos conjuntos, reafirman la narrativa de cooperación como un eje clave para la construcción del poder relacional de China.

### **7.2.C. Armonía**

Para China, el concepto de “armonía” se constituye como un principio que integra dimensiones éticas de su visión de las relaciones internacionales, promoviendo la coexistencia pacífica y el equilibrio entre los Estados. En los documentos y noticias analizadas, el concepto de “armonía” no siempre se menciona de manera explícita, pero se presenta a través de valores como la paz, la inclusión y la prosperidad compartida.

En el Discurso del Foro de la Franja y la Ruta (2019) Xi Jinping subraya cómo la armonía guía la construcción de una “comunidad con un futuro compartido para la humanidad”, destacando: “Nos mantenemos comprometidos con el desarrollo pacífico y nos esforzaremos por construir una comunidad con un futuro compartido para la humanidad”<sup>16</sup> (Xi Jinping 2019, 3). Este énfasis en la armonía refuerza el poder relacional de China al posicionar sus acciones como

---

<sup>15</sup> Traducción propia.

<sup>16</sup> Traducción propia.

inclusivas y orientadas hacia el beneficio colectivo, elementos clave para consolidar su liderazgo.

El Libro Blanco sobre la Diplomacia de China en la Nueva Era (2019) conecta el concepto de armonía con valores históricos de la civilización china, oponiéndose a políticas relacionadas a la confrontación y el abuso de poder. Según el documento, “la armonía entre todos los países trae paz universal, mientras que la confrontación causa caos” y que la historia ha demostrado que “la búsqueda de la hegemonía, las alianzas y la confrontación, así como el abuso del poder en las relaciones internacionales, conducen al caos o incluso a la guerra”<sup>17</sup> (Oficina de Información del Consejo de Estado de la República Popular China 2019). Este rechazo explícito a lo hegemónico destaca cómo China emplea el concepto de armonía para proyectarse como un actor confiable, promoviendo un modelo fundamentado en la cooperación y el respeto mutuo. De este modo, amplifica su poder relacional al posicionarse como un país comprometido con la creación de condiciones para la prosperidad compartida entre los Estados.

La carta de Xi Jinping a Alberto Fernández en 2021 destaca la relevancia de la armonía, relacionándola con los ideales del respeto mutuo y la construcción de una comunidad de destino compartido, los cuales son presentados como los pilares de las relaciones bilaterales, reforzando la percepción de China como un socio estratégico para Argentina. Asimismo, el comunicado del Foro China-CELAC (2022) refuerza esta narrativa al enfatizar valores como la igualdad, el beneficio mutuo y el bienestar de los pueblos, aplicándolos tanto a la relación bilateral como al fortalecimiento de los vínculos sino-latinoamericanos, proyectando a China como un líder comprometido con la promoción de la paz y la cooperación a nivel regional.

Finalmente, la formalización del ingreso de Argentina a la IFR también ilustra cómo la armonía se materializa en acciones concretas que fortalecen el poder relacional de China. Este proceso, además de reforzar su capacidad para modificar las dinámicas internacionales a través de sus narrativas, también refleja la adhesión de la Argentina a los principios de armonía promovidos por China, alineándose con la visión de cooperación inclusiva y desarrollo compartido.

### **7.3. Conclusión**

El análisis del período de Alberto Fernández revela cómo China utilizó sus narrativas oficiales en el marco de la IFR para construir y consolidar su poder relacional con Argentina. Al igual

---

<sup>17</sup> Traducción propia.

que durante el gobierno de Mauricio Macri, los conceptos de “relaciones”, “cooperación” y “armonía” se mantuvieron consistentes en las narrativas chinas, destacándose como pilares para proyectar su liderazgo a nivel global.

En primer lugar, el concepto de “relaciones” se presentó como un mecanismo central para consolidar vínculos bilaterales y proyectar a China como un actor confiable en el ámbito internacional. Durante este período, las relaciones entre ambos países se fortalecieron significativamente, destacando eventos como el intercambio de cartas entre Xi Jinping y Alberto Fernández en 2021 y la declaración conjunta del Foro China-CELAC en 2022, que conmemoró el 50° aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas. Estos hechos evidenciaron cómo la narrativa de las relaciones permitió a China reforzar su poder relacional al ofrecer un marco de interacción orientado al beneficio mutuo y el desarrollo conjunto.

En segundo lugar, la “cooperación” se consolidó como una herramienta clave para abordar desafíos globales. Este concepto estuvo particularmente alineado con hechos concretos como la asistencia sanitaria de China durante la pandemia de COVID-19, que además de responder a una necesidad inmediata, también reforzó la narrativa de cooperación multilateral. Además, el inicio del “Año de Amistad y Cooperación China-Argentina” en 2022 subrayó el interés mutuo en profundizar en proyectos y fortalecer la confianza política.

Por último, la “armonía” se tradujo en una narrativa estratégica que buscó legitimar el liderazgo de China en el sistema internacional. Este concepto, basado en la coexistencia pacífica y la prosperidad compartida, se materializó en acciones concretas como la formalización del ingreso de Argentina a la IFR. Dicho ingreso simbolizó cómo la armonía orienta las relaciones bilaterales y refuerza el poder relacional de China al posicionarla como un socio comprometido con la modificación de elementos del orden internacional, para generar un entorno más equitativo e inclusivo. Esto le permitió a China posicionarse nuevamente como un socio estratégico para la Argentina.

## **8. Reflexiones finales y perspectivas futuras**

Este trabajo examinó cómo China utiliza la Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR) para consolidar su poder relacional en su vínculo con Argentina. La pregunta central que guió esta investigación fue: ¿Cómo China construye poder mediante la IFR en su relación con Argentina? Para responder a esta pregunta, se adoptó un enfoque cualitativo basado en el análisis narrativo, utilizando la Teoría Relacional de Qin Yaqing como marco conceptual. Este enfoque permitió analizar cómo las categorías de “relaciones”, “cooperación” y “armonía”, presentes en las narrativas oficiales chinas, operan como herramientas discursivas para legitimar su liderazgo en el sistema internacional y proyectar poder relacional.

A lo largo de los capítulos, se abordaron diversas dimensiones del tema. El segundo apartado presentó los trabajos académicos utilizados que brindaron un panorama general de la IFR y su impacto global, destacando su importancia como uno de los proyectos de infraestructura y cooperación más ambiciosos de las últimas décadas. En el tercer apartado se desarrolló la Teoría Relacional, explicando su relevancia como enfoque para entender la política exterior de China. El cuarto apartado describió el abordaje metodológico. A continuación, el quinto apartado presentó una visión general de la IFR, destacando sus objetivos estratégicos y su relevancia para las relaciones internacionales en la actualidad.

Los capítulos dedicados al análisis ofrecieron una comparación entre los gobiernos de Mauricio Macri y Alberto Fernández. Durante el gobierno de Macri, marcado por tensiones iniciales, las narrativas chinas desempeñaron un rol clave para transformar esa distancia en una relación colaborativa, con hitos como la participación de Argentina en el Foro de la IFR en 2017 y la firma de acuerdos clave en 2018. Por otro lado, durante el gobierno de Fernández, estas narrativas adquirieron otro tipo de matices, centrados en abordar desafíos globales como la pandemia de COVID-19 y la formalización del ingreso de Argentina a la IFR en 2022. A pesar de las diferencias en los contextos políticos, las narrativas de “relaciones,” “cooperación” y “armonía” se mantuvieron consistentes, reflejando la capacidad de China para adaptarse a distintas coyunturas políticas y consolidarse como un socio estratégico para Argentina. Estos resultados son consistentes con la hipótesis de esta tesina, ya que demuestran que las narrativas chinas fueron un factor que influyó en el comportamiento de Argentina en el ámbito de la política exterior.

En conclusión, la IFR no solo se presenta como un gran proyecto de infraestructura, sino también como una plataforma discursiva que le permite a China proyectarse como un actor

confiable en el sistema internacional. A través de narrativas consistentes, la iniciativa le otorga a China la capacidad de consolidar su poder relacional, integrando a otros Estados dentro de un esquema de cooperación. En este marco, Argentina, además de recibir beneficios tangibles de su vínculo con China, también se inserta dentro de una estructura de relaciones estratégicas más amplia. Así, la IFR también contribuye a modificar elementos del orden internacional existente, promoviendo un modelo basado en la inclusión y la cooperación.

En términos teóricos, esta investigación aporta al debate sobre el uso de enfoques no occidentales en las Relaciones Internacionales, destacando la utilidad de la Teoría Relacional para analizar las dinámicas globales. Sin embargo, se evidenció que su aplicación puede presentar varios desafíos al abordar las especificidades del contexto latinoamericano. Uno de los principales ajustes necesarios radica en la forma en que la teoría conceptualiza el poder relacional. Si bien la Teoría Relacional enfatiza la importancia de las redes de interdependencia y la construcción de significados compartidos, en el caso de América Latina la asimetría de poder entre China y los países de la región puede condicionar la manera en la que se establecen estas relaciones.

Desde una perspectiva futura, resulta crucial observar cómo se desarrolla la relación entre China y Argentina bajo nuevas administraciones. Aunque este trabajo no analiza el contexto político posterior al gobierno de Fernández, los patrones observados sugieren que la estrategia discursiva de China continuará siendo efectiva para mantener su posición como un actor relevante para América Latina. Sin embargo, será interesante estudiar cómo evoluciona esta dinámica bajo contextos políticos menos receptivos, como podría ser el gobierno de Javier Milei.

Finalmente, este estudio abre la puerta a nuevas líneas de investigación. Sería interesante explorar cómo la IFR impacta a otros países de América Latina y cómo estas narrativas influyen en la implementación de nuevas políticas. Además, sería relevante examinar cómo las narrativas chinas influyen en los discursos de los países receptores, moldeando la forma en la que éstos perciben su relación con China y su rol en el sistema internacional.

## 9. Bibliografía

- Acharya, Amitav. 2019. "From Heaven to Earth: 'Cultural Idealism' and 'Moral Realism' as Chinese Contributions to Global International Relations." *The Chinese Journal of International Politics*.
- Busilli, Virginia Soledad. 2020. "Belt and Road Initiative (BRI): la iniciativa estratégica de Xi Jinping." *Cuadernos de Política Exterior Argentina (Nueva Época)* 84.
- Casa Rosada. 2022. *Casa Rosada Presidencia*. Febrero 6. Accessed Junio 24, 2024. <https://www.casarosada.gob.ar/slider-principal/48443-el-presidente-alberto-fernandez-se-reunio-con-xi-jinping-en-el-gran-palacio-del-pueblo-y-acordaron-la-incorporacion-de-la-argentina-a-la-franja-y-la-ruta-de-la-seda>.
- . 2015. *Casa Rosada Presidencia*. Febrero 4. Accessed Enero 9, 2025. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/27725-argentina-y-china-suscribieron-un-acuerdo-de-asociacion-estrategica-integral><https://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/28354-los-mandatarios-de-argentina-y-china-firmaron-la-declaracion-para-f>.
- CGTN Español. 2022. *CGTN en Español*. Enero 30. Accessed Enero 9, 2025. <https://espanol.cgtn.com/n/2022-01-30/GGdGIA/el-canciller-santiago-cafiero-subraya-el-papel-de-china-en-el-desarrollo-de-argentina-y-la-lucha-contra-la-pandemia/index.html>.
- Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, Ministerio de Relaciones Exteriores y Ministerio de Comercio. 2015. "Perspectivas y acciones para promover la construcción conjunta de la Franja Económica a lo largo de la Ruta de la Seda y de la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI." *Portal de la Franja y la Ruta*. Marzo 8. Accessed Junio 23, 2024. <https://esp.yidaiyilu.gov.cn/document/issue/32802.htm>.
- Cosoy, Natalio. 2018. "¿Puede Argentina beneficiarse de la guerra comercial iniciada por EE. UU.?" *France 24*, Julio 22.
- . 2018. "¿Puede Argentina beneficiarse de la guerra comercial iniciada por EE. UU.?" *France 24*, Julio 22.
- Curia, Walter. 2015. "Carta de Macri a China: los acuerdos podrían ser inconstitucionales." *El Cronista*, Marzo 13.

- Dang Dai. 2020. "Saludo del Presidente Xi Jinping a Alberto Fernández." *Dang Dai*, Marzo 14.
- Dinatale, Martín. 2020. "La Argentina solo recibió ayuda sanitaria de China para enfrentar la pandemia del coronavirus." *Infobae*, Marzo 22.
- . 2016. "Macri pide cambios en el acuerdo por la base china del Sur." *La Nación*, Febrero 15.
- DW. 2017. *DW*. Mayo 15. Accessed Junio 23, 2024. <https://www.dw.com/es/macri-en-china-por-la-ruta-de-la-seda/a-38842769>.
- Foro China - CELAC. 2022. *Foro China - CELAC*. Febrero 14. Accessed Enero 9, 2025. [http://www.chinacelacforum.org/esp./zyxw\\_2/202202/t20220213\\_10641918.htm](http://www.chinacelacforum.org/esp./zyxw_2/202202/t20220213_10641918.htm).
- Giusto, Patricio Javier. 2023. "Cincuenta años de relaciones sino-argentinas: cambios y continuidades ." *Revista Política Austral*.
- Gobierno de Argentina y Gobierno de la R. P. China . 2022. "Boletín Oficial de la República Argentina." *Legislación y Avisos Oficiales*. Febrero 4. Accessed Noviembre 26, 2024. <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/260777/20220411>.
- Gobierno de Argentina y Gobierno de la R. P. China. 2022. "Boletín Oficial de la República Argentina." Febrero 4. Accessed Agosto 2, 2024. <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/260777/20220411>.
- Halper, Stefan. 2012. *The Beijing Consensus: How China's Authoritarian Model Will Dominate the Twenty-First Century*. New York: Basic Books.
- Harnisch, Sebastian. 2016. "China's historical self and its international role." In *China's International Roles: Challenging or supporting international order?*, by Sebastian Harnisch, Sebastian Bersick and Jörn-Carsten Gottwald. New York: Routledge.
- Jinping, Xi. 2018. "Ministry of Foreign Affairs The People's Republic of China." *The Department of Latin American and Caribbean Affairs*. Enero 23. Accessed Noviembre 27, 2024. [https://www.fmprc.gov.cn/eng/wjbj/zjg\\_663340/lmzs\\_664952/xwlb\\_664954/202406/t20240606\\_11403030.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/wjbj/zjg_663340/lmzs_664952/xwlb_664954/202406/t20240606_11403030.html).

- . 2017. "Work together to build the Silk Road Economic Belt and the 21st Century Maritime Silk Road." *Opening Ceremony of The Belt and Road Forum for International Cooperation*. Beijing: China Daily.
- . 2019. "Working Together to Deliver a Brighter Future For Belt and Road Cooperation." *Opening Ceremony of the Second Belt and Road Forum for International Cooperation*. Beijing: China Daily.
- Jones, Lee. 2019. "Does China's Belt and Road Initiative Challenge the Liberal, Rules-Based Order?" *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences*.
- La Nación. 2022. "La cadena china de noticias mostró un efusivo elogio de Sabino Vaca Narvaja a Xi Jinping en la reunión con Alberto Fernández." *La Nación*, Febrero 8.
- Lin, Jiayi. 2020. "La Franja y la Ruta hacia una "comunidad de destino común": ¿un discurso vacío o una práctica viable para Argentina?" *Anuario Latinoamericano. Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales*. .
- Mearsheimer, John J. 2014. «Can China Rise Peacefully?» *The National Interest*, 25 de Octubre.
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. 2020. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. Julio 6. Accessed Enero 9, 2025. <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/dialogo-con-el-ministro-de-comercio-de-la-republica-popular-china-zhong-shan>.
- . 2017. "Presidente Macri en China: Foro Obor y Visita de Estado." *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*, Mayo 13.
- Ministerio de Seguridad. 2016. *Argentina.gob.ar*. Marzo 16. Accessed Junio 23, 2024. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/ghundimiento-del-buque-chino-que-pescaba-ilegalmente-en-nuestro-territorio>.
- Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. 2021. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*. Abril 1. Accessed Enero 9, 2025. [https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/ldmz/3453/3455/202101/t20210105\\_967387.htm](https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/ldmz/3453/3455/202101/t20210105_967387.htm) l.
- Oppermann, Kai, and Alexander Spencer. 2022. "Narrative Analysis." In *Routledge Handbook of Foreign Policy Analysis Methods*, by Patrick A Mello and Falk Ostermann. London: Routledge.

- Osterloh, María Isabel. 2019. "¿Cómo América Latina ha sido incluida en la Iniciativa de la Franja y La Ruta?" *Revista Andina de Estudios Políticos*.
- Oviedo, Daniel. 2019. "Oportunidades, desafíos e intereses de Argentina en OBOR." *Tiempo Exterior*.
- Página 12. 2018. *Página 12*. Diciembre 4. Accessed Junio 26, 2024.  
<https://www.pagina12.com.ar/159708-visto-bueno-a-la-base-de-inteligencia-espacial-china>.
- Portal de la Franja y la Ruta. 2015. *Las "Perspectivas y acciones para promover la construcción conjunta de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y de la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI"*. Marzo 28. Accessed Julio 16, 2023.  
<https://esp.yidaiyilu.gov.cn/ydyl/event/36877.htm>.
- . 2017. "La Franja y la Ruta: una esencia de igualdad, apertura e inclusividad." *Portal de la Franja y la Ruta*, Mayo 19.
- Qin, Yaqing. 2016. "A Relational Theory of World Politics." *International Studies Review*.
- Restivo, Néstor. 2019. "El gobierno de Alberto Fernández y la relación con China." *Página 12*, Noviembre 9.
- Schulz, Juan Sebastián. 2019. "La Iniciativa china de la Franja y la Ruta. Multipolarismo, pluriversalismo y nueva territorialidad del poder mundial." *VII Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas y XXI Jornadas de Geografía de la UNLP*.
- Sihaphom, Chatoulinh. 2023. "La formación de la teoría china del Tianxia de las relaciones internacionales y su influencia bajo el gobierno de Xi Jinping." *Revista Política Internacional*.
- Simonov, Eugene, and Hemantha Withanage. 2020. "Documento informativo sobre la Iniciativa de la Franja y la Ruta." *Friends of the Earth Asia Pacific*.
- Staiano, María Francesca, and Laura Bogado Bordazar. 2017. "Las Teorías de las Relaciones Internacionales con "características chinas" y su implicancia para América Latina." *Relaciones Internacionales*.
- Tekdal, Veysel. 2018. «China's Belt and Road Initiative: at the crossroads of challenges and ambitions.» *The Pacific Review*.

- The State Council Information Office of the People's Republic of China. 2019. "China and the World in the New Era." *The State Council of the People's Republic of China*. Septiembre 27. Accessed Noviembre 27, 2024.  
[https://english.www.gov.cn/archive/whitepaper/201909/27/content\\_WS5d8d80f9c6d0bcf8c4c142ef.html](https://english.www.gov.cn/archive/whitepaper/201909/27/content_WS5d8d80f9c6d0bcf8c4c142ef.html).
- Vadell, Javier, Daniela Secches, and Mariana Burger. 2019. "De la globalización a la interconectividad: reconfiguración espacial en la iniciativa Belt & Road e implicaciones para el Sur Global." *Revista Transporte y Territorio* 50.
- Wang, Zhaohui. 2021. "Understanding the Belt and Road Initiative." *Chinese Journal of International Review*.
- Wanming, Yang. 2018. "Nuevas oportunidades: las relaciones entre China y América Latina." *Clarín*, Enero 2.
- Wuthnow, Joel. 2017. "Chinese Perspectives on the Belt Road Initiative: Strategic Rationales, Risks, and Implications." *Institute for National Strategic Studies*.